



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ
INTERNATIONAL AFFAIRS

Специальный выпуск



УИЗ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Россия и ООН
2020

Россия и ООН 2020

Специальный выпуск

Москва. Издаётся с марта 1922 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Владимир Путин, Президент Российской Федерации Приветственное послание	4
Сергей Лавров, Министр иностранных дел России Приветствие по случаю 75-летия ООН	6
Антониу Гутерриш, Генеральный секретарь ООН Видеообращение по случаю Дня ООН	8
Анатолий Торкунов, Председатель Российского общественного комитета «ООН-75», Председатель Российской ассоциации содействия ООН Обращение к читателям	10
РОССИЯ И ООН	
Василий Небензя, Постоянный представитель Российской Федерации при ООН Бриллиантовый юбилей ООН	12
Геннадий Гатилов, Постоянный представитель Российской Федерации при Отделении ООН в Женеве Отделение ООН в Женеве – визитная карточка многосторонней дипломатии на европейской площадке	16
Владимир Кузнецов, директор Информационного центра ООН в Москве Информцентр ООН в Москве: взгляд изнутри	22
Олег Кобяков, директор Отделения ФАО для связи с Российской Федерацией ФАО: накормить мир и не только 75 лет на службе прогресса	38

2020 ГОДИ
И ДАЛЕЕ
УМТ

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аслан Абашидзе, заведующий кафедрой
Международного права Российского университета
дружбы народов, член Комитета ООН
по экономическим, социальным
и культурным правам

Алексей Борисов, заведующий кафедрой ЮНЕСКО
по правам человека и демократии,
вице-президент Всемирной федерации
ассоциаций ООН, первый заместитель
председателя Российской ассоциации
содействия ООН

ООН: 75 лет в условиях многомерного мира . . . 64

Сергей Слипченко, вице-президент
по корпоративным вопросам
аффилированных компаний
«Филип Моррис Интернэшнл» в России

Командная игра: партнерство государства
и бизнеса для достижения ЦУР 84

Алексей Громько, член-корреспондент РАН,
директор Института Европы РАН,
Председатель Ассоциации внешнеполитических
исследований им. А.А.Громько

«Дух Эльбы» и рождение Объединенных Наций
К 75-летию окончания Второй мировой войны . . . 104

Ольга Лебедева, доктор исторических наук,
доцент кафедры Дипломатии
МГИМО МИД России

Александр Панов, Чрезвычайный и Полномочный
Посол, доктор исторических наук,
заведующий кафедрой Дипломатии
МГИМО МИД России

75-летию ООН: итоги и перспективы 114



СОДЕРЖАНИЕ

БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ ООН

Геннадий Гатилов, *Постоянный представитель Российской Федерации при Отделении ООН в Женеве*

ВОЗ должна оставаться лидером международного сотрудничества в сфере здравоохранения 134

Олег Шамапов, *Советник-посланник Посольства Российской Федерации в Королевстве Таиланд, заместитель постоянного представителя Российской Федерации при ЭСКАТО ООН*

«Киото-2»: «хромая утка» западноевропейской климатической дипломатии
Уроки международного климатического процесса 146

Владимир Заемский, *Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор политических наук, проректор Дипломатической академии МИД России*

Об ООНовском миротворчестве и не только 158

Юрий Саямов, *заведующий кафедрой ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем и возникающих социальных и этических вызовов для больших городов и их населения факультета Глобальных процессов МГУ им. М.В.Ломоносова, действительный член Римского клуба*

ЮНЕСКО: 75 лет в диалоге и партнерстве цивилизаций 168

АРХИВ «МЕЖДУНАРОДНОЙ ЖИЗНИ»

Борис Пядышев, *Чрезвычайный и Полномочный Посол*

Гамлетовский вопрос для Бутроса Гали 186

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 октября 2020 г.

№ Пр-1651

Москва, Кремль

**Участникам торжественного вечера,
посвященного 75-летию ООН**

Дорогие друзья!

Приветствую участников торжественного собрания, посвященного 75-летию Организации Объединенных Наций. Хотел бы поздравить по случаю этого юбилея руководство и коллективы аккредитованных в нашей стране представительств организаций системы ООН, а также Информационного центра ООН в Москве и Российской ассоциации содействия ООН.

Организация Объединенных Наций призвана укреплять мир и безопасность на планете, способствовать политико-дипломатическому урегулированию кризисных ситуаций, обеспечению устойчивого социально-экономического развития и защиты прав человека.

Россия, будучи одной из стран-основательниц ООН, активно поддерживает деятельность Организации, последовательно выступает за упрочение ее центральной координирующей роли в мировых делах, отстаивает необходимость строгого соблюдения норм и принципов ее Устава. Исходим из того, что ООН была и остается безальтернативной глобальной структурой, дающей возможность для многостороннего равноправного диалога, партнерского взаимодействия в решении самых разнообразных проблем, стоящих перед человечеством.

06507pp 11/1/20

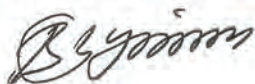
ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Приветственное послание

2

75-летие Организации отмечается под лозунгом «Общее будущее общими силами». Несомненно, только сообща мы сможем эффективно противостоять глобальным вызовам XXI века и обеспечить мирное, благополучное развитие человечества.

Желаю вам успехов и всего самого доброго.



В.Путин

06507pp uc ka

УМТБ
2020 ГОДИ ДАДЛЕЕ



Сергей Лавров

Министр иностранных дел России

Выступление в ходе торжественного вечера по случаю 75-летия ООН в концертном зале «Зарядье»

Уважаемы друзья и коллеги!

Признателен Российской ассоциации содействия ООН, Информационному центру ООН в Москве и Правительству Москвы за организацию торжественного вечера по случаю 75-летия создания Организации Объединенных Наций!

Прежде всего, позвольте зачитать обращение к участникам и гостям сегодняшнего мероприятия от имени Президента Российской Федерации В.В. Путина.

Как совершенно справедливо отметил в своем обращении Президент, ООН является несущей опорой послевоенной архитектуры мироустройства. В стремлении избежать повторения самой разрушительной трагедии в истории человечества страны антигитлеровской коалиции объединились вокруг идеи строительства справедливого миропорядка, который зиждился бы на уважении интересов и чаяний всех государств и народов.

Сегодня мир вновь переживает непростые времена. Усиление взаимозависимости между государствами не всегда имеет положительный эффект, порой приводя к обострению трансграничных угроз. В различных уголках планеты не стихают вооруженные конфликты. Налицо настойчивые попытки демонтировать систему стратегической стабильности и подменить общепризнанные международно-правовые нормы т.н. «миропорядком, основанным по правилам». Очередным вызовом для мирового сообщества стала пандемия коронавируса.

ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Нащупать эффективные решения этих проблем в одиночку едва ли возможно. Никогда еще необходимость расширения сотрудничества на основе подлинной многосторонности не ощущалась столь остро. В таких условиях повышенную важность приобретает укрепление роли ООН как центрального координирующего звена в международной политике, без которого масштабный потенциал межгосударственного общения останется нереализованным.

Россия как государство-основатель ООН и постоянный член его Совета Безопасности придает особое значение поддержанию тесного взаимодействия с этой незаменимой международной организацией. Весомую роль в этой связи играет Информационный центр ООН в Москве, который уже более семидесяти лет оказывает содействие основным структурам в России и организует различные мероприятия в целях улучшения осведомленности российского общества о работе всемирной Организации, а также доведения до нее приоритетов нашей страны.

Отдельно хотелось бы отметить усилия Российской ассоциации содействия ООН по популяризации всемирной Организации, а также по вовлечению студентов и молодежи в ее деятельность совместно с МГПИМО МИД России.

Отмечаемый в этом году юбилей ООН предоставляет прекрасную возможность наметить контуры дальнейшего наращивания потенциала Организации и подумать о конкретных путях повышения ее эффективности. Убежден, что вместе мы сможем внести существенный вклад в укрепление авторитета ООН и продвижение основополагающих международно-правовых принципов, заложенных в ее Уставе.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ



Антониу Гутерриш

Генеральный секретарь ООН

Видеообращение по случаю Дня Организации Объединенных Наций

24 октября 2020 года

Дорогие друзья во всем мире!

Организация Объединенных Наций отмечает свою 75-ю годовщину в разгар глобальной пандемии. Наша основополагающая задача как никогда важна.

Содействовать уважению человеческого достоинства.

Защищать права человека.

Обеспечивать соблюдение норм международного права.

И спасти человечество от войны.

Когда разразилась пандемия, я призвал к глобальному прекращению огня. В нынешних условиях у нас есть общий враг – COVID-19.

Настало время для активизации усилий по достижению мира в целях глобального прекращения огня. Время не ждет.

Мы должны также заключить мир с нашей планетой. Климатический кризис угрожает самой жизни.

Мы должны мобилизовать весь мир, чтобы добиться углеродной нейтральности – нулевого чистого объема выбросов парниковых газов – к 2050 году.

Все большее число стран и компаний берут на себя обязательство по достижению этой цели.

Во всем мире мы должны прилагать больше усилий для того, чтобы положить конец страданиям людей от нищеты, неравенства, голода и ненависти и бороться с дискриминацией

УНКТ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

по признаку расы, религии, пола или на почве любого другого различия. Кроме того, все те месяцы, что длится пандемия, наблюдается ужасающий рост насилия в отношении женщин и девочек.

И мы должны развивать достигнутые успехи. В настоящее время мы наблюдаем впечатляющее глобальное сотрудничество по созданию безопасной, недорогой и доступной для всех вакцины от COVID-19.

Цели в области устойчивого развития задают нам вдохновляющие ориентиры для того, чтобы отстроить лучшее будущее.

Мы сталкиваемся с колоссальными трудностями. Глобальная солидарность и сотрудничество могут помочь нам их преодолеть.

Именно в этом и заключается суть Организации Объединенных Наций.

В эту годовщину я прошу людей повсеместно объединиться. Организация Объединенных Наций не только поддерживает вас... Организация Объединенных Наций принадлежит вам, и Организация Объединенных Наций – это вы: «мы, народы».

Давайте же вместе отстаивать непреходящие ценности Устава Организации Объединенных Наций.

Давайте развивать достигнутые нами за десятилетия успехи.

Давайте претворим в жизнь нашу общую концепцию лучшего мира для всех.

Благодарю за внимание.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ



Анатолий Торкунов

Председатель Российского общественного комитета «ООН-75», Председатель Российской ассоциации содействия ООН

Обращение к читателям

Уважаемые читатели!

Настоящий специальный выпуск журнала «Международная жизнь» посвящается 75-летию окончания Второй мировой войны и создания Организации Объединенных Наций, которые, как справедливо отметил президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении на сессии ГА ООН 22 сентября 2020 г., являются историческими юбилеями для мирового сообщества: громадная цена была заплачена за общую Победу, которая позволила построить послевоенный миропорядок, фундаментом которого стал и продолжает оставаться Устав ООН¹.

Отмечая эти исторические юбилеи, мы должны иметь в виду то обстоятельство, на которое обратил особое внимание в своем выступлении министр иностранных дел России С.В. Лавров на мероприятии высокого уровня ГА ООН по случаю 75-летия ООН 21 сентября 2020 г., а именно то, что нельзя принимать Великую Победу как должное достижение, «следует помнить, что каждый шаг в данном направлении являлся настоящим подвигом, главным из которых, безусловно, стала Победа над нацизмом»².

В условиях активизации попыток пересмотреть историю, фальсифицировать ее, принизить роль советского народа, внесшего решающий вклад в Победу над фашизмом, священная обязанность всего человечества, которая, согласно преамбуле Всеобщей декларации прав человека, обладает совестью обеспечить на глобальном уровне память о погибших в борьбе против «коричневой чумы XX века». Нынешнее поколение, наследники Великой Победы своих дедов, отцов, бабушек

УИЖ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

и матерей, обязано прививать подрастающему поколению чувство уважения к подвигу воинов-освободителей и воздвигнутым во их славу памятникам.

Именно этой решимостью и чувством пропитаны все мероприятия, посвященные двум историческим юбилеям, общее руководство над осуществлением которых в Российской Федерации возложено на Российскую ассоциацию содействия ООН (РАС ООН), что является для Ассоциации и честью, и большой ответственностью.

Как председателя РАС ООН, деятельность которой исчисляется более чем шестью десятилетиями, меня радует тот факт, что проведение разнообразных мероприятий по утвержденному плану охватывает всю необъятную территорию нашей страны, и в их осуществление активно вовлечены не только столичные средние школы и высшие учебные заведения и организации гражданского общества, но и возрастающее число представителей региональных властей, вузов, офисов региональных омбудсменов и местных общественных организаций, а проводимые мероприятия в некоторых регионах РФ достигают таких масштабов, что руководство этих регионов демонстрируют их в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке при содействии РАС ООН и Представительства РФ при ООН.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМЗ

¹Стенограмма выступления В.В.Путина на пленарном заседании юбилейной, 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/64074>

²Видеообращение С.В. Лаврова на мероприятии высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 75-летия всемирной Организации, Москва, 21 сентября 2020 года. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/27520>



Василий Небензя

*Постоянный представитель
Российской Федерации при ООН*

Бриллиантовый юбилей ООН

75 лет – это много или мало? Как посмотреть. С точки зрения истории человечества, не так уж и много. Однако с точки зрения конкретной человеческой жизни или того пути, который прошел мир за последние $\frac{3}{4}$ века – все-таки не так уж и мало. Поэтому «бриллиантовый» юбилей ООН – это повод не столько для того, чтобы чествовать Организацию (хотя в действительности есть за что), сколько для того чтобы еще раз осмыслить ее прошлое и настоящее и, возможно, попытаться заглянуть в ее будущее.

Сейчас мы не мыслим существования международных отношений без Организации Объединенных Наций. Однако 75 лет назад или чуть более никакой уверенности в том, что проект под названием ООН будет успешным, не существовало. Печальный опыт Лиги Наций, не сумевшей предотвратить развязывание Второй мировой войны, был у всех перед глазами.

Почему же разочарование в довоенных международных институтах не отпугнуло лидеров той эпохи от второй попытки? Наверное, больше всего помогла сильная вера в то, что мир больше никогда не должен погрузить-

ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ



UN75
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Выступление В.В.Путина на юбилейной сессии ООН

ся в ужасы, через которые прошло человечество во время войны. Объединение свободных народов перед лицом страшной трагедии, воодушевленность общей Победой над абсолютным злом в лице нацизма, стали основой для претворения в жизнь идеалов, которые ранее считались недостижимыми. У отцов-основателей была уверенность в том, что Организация сумеет заложить основы для построения полноценной, справедливой системы международных отношений. Задача, работа над которой не завершена и в наши дни.

Не будет преувеличением сказать, что с момента своего основания 75 лет назад ООН не только доказала свое право на существование, но и стала неотъемлемым элементом жизни нашей планеты. Во все времена – в годы холодной войны, после ее завершения и сейчас, когда мир все больше преобразуется на основе принципов многополярности – сотрудничество в ООН позволило достигнуть главной цели – избежать повторения столкновения глобального масштаба, которого наша планета могла бы уже и не выдержать.

Мир устал от разъединительных линий, деления на «своих» и «чужих». Перед лицом поразившей нашу планету пандемии люди требуют наращивания всесторонней взаимопомощи и сотрудничества.



Выступление С.В.Лаврова на СБ ООН

Конечно, ООН не идеальна, но только потому что и мир не идеален. Продолжаются конфликты, к ним добавляются острые угрозы современности – терроризм, изменение климата, в этом году к ним добавилась пандемия коронавируса. Реагировать на эти и многие другие глобальные проблемы из года в год становится все сложнее. Тем более, когда некоторые международные игроки продолжают предъявлять претензии на свое доминирование или называть свои ценности универсальными. Взаимодействие во всемирной организации пытаются подменить насаждением концепций наподобие «миропорядка, основанного на правилах», созданием «коалиций по интересам».

Но естественный ход истории не переломить. Мир устал от разъединительных линий, деления на «своих» и «чужих». Перед лицом поразившей нашу планету пандемии люди требуют наращивания всесторонней взаимопо-

мощи и сотрудничества. Иными словами, цели, сформулированные 75 лет назад при создании ООН, становятся все более актуальными.

Параллельно, конечно же, мы должны думать о реформах существующих институтов. Здесь ООН является той самой организацией, которая нуждается в постоянном обновлении. Но этот процесс должен быть поэтапным, последовательным, опирающимся на консенсус и предотвращающим резкие движения, которые могут подорвать способность Организации функционировать.

Одни из основных ее органов – Совет Безопасности – конечно, тоже нуждается в реформировании. Повышение представленности в нем развивающихся стран мира, устранение дисбаланса, при котором коллективный Запад явно перепредставлен, должно идти рука об руку с сохранением эффективности и возможности оперативного реагирования на возникающие вызовы.

В год своего 75-летия ООН остается безальтернативным универсальным и все более востребованным глобальным форумом для постоянного, открытого и честного диалога в целях создания более устойчивой и справедливой архитектуры международных отношений. Хочу вас заверить, что понимание этого разделяют подавляющее большинство стран мира. Наша вера в возможности ООН, в ее будущее на службе человечеству не ослабевает.

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

Ключевые слова:

75-летие образования ООН, Совет Безопасности ООН, Представительство России при ООН.



Геннадий Гатилов

*Постоянный представитель
Российской Федерации
при Отделении ООН в Женеве*

Отделение ООН в Женеве – визитная карточка многосторонней дипломатии на европейской площадке

UN75
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Отмечаемая в этом году 75-я годовщина ООН – не просто хороший повод поздравить всех, у кого с этой, бесспорно, самой авторитетной международной организацией связаны годы и десятилетия профессиональной жизни. Именно сегодня важно вновь подчеркнуть, что поддержание международного мира и безопасности, устойчивое социально-экономическое развитие, решение стоящих перед мировым сообществом вызовов не возможно без универсальной и глобальной Организации. Не будучи совершенными, ООН и организации ее «семьи» за прошедшие десятилетия убедительно продемонстрировали свою безальтернативность для выработки единых подходов и принятия согласованных решений по ключевым проблемам развития человечества. И этот факт признается практически всеми.

Женева, наряду с другими ооновскими столицами, продолжает находиться «на передовой» глобальных усилий.

Визитной карточкой многосторонней дипломатии на европейской площадке является Отделение ООН в Женеве. В «эпоху» до коронавируса – количество мероприятий здесь ежегодно превышало 12 тысяч.

Одно из главных из них – сессии Совета ООН по правам человека. После четырехлетнего перерыва Россия вновь стала одним из 47 полноправных членов СПЧ – 13 октября в ходе 75-й сессии Генассамблеи ООН за нашу страну проголосовало 158 государств.

Мы хорошо осознаем, что быть членом Совета – это не только привилегия, но и большая ответственность: нарушения прав человека встречаются во всех уголках планеты. Однако нельзя допускать, чтобы обвинения в подобных изъятиях предъявлялись исключительно отдельным странам, а западные демократии выставляли бы себя как «эталон», некий образец для подражания. При этом все чаще «на полях» СПЧ выступления и действия таких «демократий» выходят за рамки дипломатии и носят открыто политизированный характер. Свои же проблемы такие «передовики» отодвигают на задний план.

Искренне надеемся, что избрание в состав Совета не только России, но и Китая, Кубы, Узбекистана позволит отойти от конфронтационной риторики, напомнить о равенстве государств, вернуть работу СПЧ в конструктивное русло.

Женева остается ведущей многосторонней площадкой для рассмотрения широкого диапазона проблем в области контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения (КВРН). Здесь сложилось

уникальное «разоруженческое» сообщество, в которое входят делегации государств-членов ООН, профильные политологические центры и независимые исследовательские структуры, а также местное подразделение Управления ООН по разоружению.

Налицо деструктивная для общих целей политизация работы ООН. Пример – беспочвенные нападки США на ВОЗ и последовавшее за ними решение о выходе из Организации. Нам не приемлема продолжающаяся линия США и их союзников на размывание ооноцентричной системы международных отношений, внедрения попытки т.н. «порядка, основанного на правилах».

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СПЧ

Именно в Женеве выработан целый ряд международных соглашений, имеющих непреходящее значение для международной безопасности. В этом контексте упоминаются Договор о нераспространении ядерного оружия, Конвенция о запрещении бактериологического (биологического) и токсичного оружия, Конвенция о запрещении химического оружия, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. В этих соглашениях воплотились универсальные подходы и принципы к международной безопасности и контролю над вооружениями, содержащиеся в Уставе ООН и получившие развитие в последующих документах Организации.

В Женеве функционирует Конференция по разоружению – один из трех элементов разоруженческого механизма ООН, в чьи задачи входит разработка новых договоренностей в области КВРН. Ее повестка дня включает вопросы ядерного разоружения, предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. К сожалению, Конференция уже долгое время не может реализовать свой переговорный мандат из-за глубоких противоречий в позициях государств, отсутствия у некоторых из них политической воли к их преодолению.

Такое положение в последние два-три года существенно ухудшилось ввиду деструктивных шагов США. Тем не менее, Конференция остается одной из постоянных действующих площадок, где государства могут вести углубленные дискуссии по актуальным вопросам КВРН. На сегодня другого органа, в работе которого участвуют все ядерные государства и страны, обладающие военно-ядерным потенциалом, нет.

Важно, что на протяжении десятков лет Женева остается комфортной нейтральной территорией для доверительных двусторонних контактов, в частности в рамках российско-американского диалога по стратегической стабильности. Десять лет назад результатом таких встреч, а затем и переговоров стал подписанный в Праге Договор о стратегических наступательных вооружениях, устано-

вивший новые ориентиры в области контроля над ракетно-ядерными арсеналами России и США.

В последние годы заметно возрос политический профиль женевской ООН, в первую очередь в вопросе сирийского урегулирования. Здесь находится Офис Спецпосланника Генсекретаря ООН по Сирии Г.Педерсена, с которым мы поддерживаем тесное взаимодействие. Вклад в дело преодоления кризисной ситуации в САР вносит деятельность Гуманитарной целевой группы, в которой обсуждаются различные аспекты оказания содействия сирийскому населению, а также функционирование Целевой группы по прекращению огня, которая «покрывает» обстановку в Сирии «на земле». Отдельная тема работы на сирийском направлении – деятельность Конституционного комитета, запущенного в Женеве в 2019 году благодаря усилиям стран-гарантов Астанинского формата – России, Турции и Ирана. Добиваемся устойчивой работы этой важной структуры.

Женева – место расположения целого ряда штаб-квартир ведущих спецучреждений ООН: ВОЗ, МОТ, МСЭ, ВОИС, ВМО, ЮНКТАД. В фокусе нашего особого внимания – глобальное реагирование на COVID-19 (об особенностях работы в контексте пандемии центрального координирующего органа ООН в области здравоохранения – ВОЗ – читайте статью в данном номере). К сожалению, в результате последнего развития событий под угрозу поставлены и наработанные за предыдущие десятилетия достижения в области искоренения бедности и обеспечения прогресса человечества во всех областях. При этом вспышка коронавируса открыла и новые возможности. Резко вырос спрос на инновационные решения в области развития. Участвуя в работе женевских агентств ООН (а здесь их более 20), российские представители фокусируются на продвижении отечественных приоритетов в сфере труда и социальных отношений, научно-техническом сотрудничестве, охраны интеллектуальной собственности (например, патентование медицинских разработок повышающее доступность лекарственных препаратов), использовании Интернета и ИКТ, вопросах энер-

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

гетической и транспортной связуемости, интеграции на евразийском пространстве. Тематический охват обсуждаемых вопросов требует привлечения не только экспертизы МИД, но и буквально десятков наших министерств и ведомств. Общаемся с ними регулярно и плотно, всем признательны за сотрудничество.

Пандемия COVID-19 и связанные с ней кризисные явления в очередной раз подтвердили безальтернативность ООН и ее специализированных агентств в качестве универсальных площадок по ключевым вопросам глобальной повестки дня.

К 75-й годовщине всемирная Организация подошла в непростое время. И без пандемии коронавируса проблем реально много: глобальная турбулентность, сохраняющаяся нестабильность, недо-

верие, конфронтация. Налицо деструктивная для общих целей политизация работы ООН. Пример – беспочвенные нападки США на ВОЗ и последовавшее за ними решение о выходе из Организации.

Нам не приемлема продолжающаяся линия США и их союзников на размывание ооноцентричной системы международных отношений, внедрения попытки т.н. «порядка, основанного на правилах». Применительно к ВОЗ и МСЭ, например, это проявляется, в частности, в стремлении западников отстранить указанные организации от решения ряда ключевых вопросов за счет усиления роли подконтрольных американцам «внеооновских» структур, включая крупные международные фонды, партнерства, коалиции и т.д. Избегать политизации работы организаций с прикладным техническим мандатом – принципиально важно. Этому мы противопоставляем последовательный курс на поддержку многосторонности с опорой на международное право, уважительный и доверительный диалог. Как недавно подчеркнул С.В.Лавров, сегодня как никогда актуально, вернуться к азам дипломатии, кропотливому, длительному, но в итоге дающему результат поиску точек соприкосновения, компромиссов и согласования позиций. Нацеленность на это не должна покидать залы ООН.

Пандемия COVID-19 и связанные с ней кризисные явления в очередной раз подтвердили безальтернативность ООН и ее специализированных агентств в качестве универсальных площадок по ключевым вопросам глобальной повестки дня.

В контексте пандемии сегодня много внимания уделяется вынужденному изменению формата работы ооновских площадок: переходу на дистанционное общение, проведению мероприятий в «гибридном» формате. Убежден, что такие процедуры должны быть – и станут – глубоко временным решением. Делегации вернуться в залы заседаний и комнаты переговоров. Как показывает опыт, удаленный формат не только более дорогостоящ, но и гораздо менее эффективен и чреват целым рядом организационно-процедурных барьеров. Очное общение дипломатов в ООН не заменит ничто.

Но каким бы ни был формат, будущее международно-го взаимодействия исключительно за конструктивным и уважительным общением суверенных равноправных государств, основывающихся на принципах Устава ООН и продвигающих созидательную повестку дня. Об этом четко заявил с трибуны 75-й сессии Генассамблеи ООН Президент В.В.Путин. Понимание этого большинством государств-членов – залог успешной работы ООН в предстоящие десятилетия.

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

Ключевые слова:

75-я годовщина ООН, Отделение ООН в Женеве, сессии Совета ООН по правам человека, Конференция по разоружению.



Владимир Кузнецов

*Директор Информационного
центра ООН в Москве*

Информцентр ООН в Москве: взгляд изнутри

75-летие Всемирной организации, которое мир отмечал 24 октября 2020 года, пришлось на сложное, противоречивое и тревожное время. К давним и относительно новым проблемам, вызовам и конфликтам добавилась разрушительная во всех смыслах пандемия коронавируса. На это накладывается и демонстрируемый некоторыми влиятельными странами своего рода ооноскептицизм, выражающийся в вольном обращении с основополагающими нормами Устава организации, даже пренебрежении им, да в прямых нападках на ООН, обвинениях в различных смертных грехах.

В этих непростых условиях сотрудники ООН сохраняют самообладание и выдержку, честно выполняют свой долг. При этом ооновцы – люди со своими взглядами, системой ценностей, которые, представляя мировое сообщество, остаются гражданами своих стран. Они видят проявление патриотизма в профессиональном служении интересам всего мирового сообщества. И юбилей – это возможность подвести некоторые итоги и поделиться своим видением того, что происходит с ООН «изнутри».

УНЦБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Начало деятельности ООН в России было положено открытием в 1948 году Информационного центра ООН в Москве. В последующие годы ооновское присутствие в России значительно укрепилось. В «семью» ООН вошли такие крупные и влиятельные члены, как Программа развития ООН, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и многие другие. В настоящее время ооновская «команда» представлена 20-ю институтами, агентствами и программами.

Информационный центр ООН сегодня – это, с одной стороны, небольшое информационное агентство, распространяющее для российской аудитории новостные сюжеты, пресс-релизы, обзоры, официальные документы и прочие материалы, имеющие отношение к деятельности ООН или к глобальным проблемам, стоящим в центре ее внимания, а с другой стороны, это своеобразная служба по связям с российской общественностью, распространитель знаний, мирового опыта и стандартов в различных областях. Взаимодействуя ежедневно со штаб-квартирой ООН в Нью-Йорке, Информцентр освещает работу ООН в сфере поддержания мира, экономического и социального развития, соблюдения прав человека, изменения климата и многих других вопросов.

Никогда раньше свободный поток информации не имел такого кардинального значения, как сегодня: в современном мире коммуникации представляют собой нечто большее, чем просто базовая услуга, а является средством, содействующим общественному прогрессу.

С развитием и совершенствованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) коммуникации все больше становятся

УИМТ

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ



эффективным орудием, способствующим лучшему взаимопониманию между народами, формирующим общественное мнение и влияющим на продвижение мирового сообщества по пути мира, демократизации и развития. Задача Информцентра состоит в беспристрастном, своевременном и понятном информировании российской аудитории о деятельности ООН и глобальных приоритетах. Через брифинги, веб-сайт, соцсети, документы и публикации Организации Информцентр детально разъясняет работу Секретариата, Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, деятельность ооновцев в штаб-квартире, полевых миссиях, рассказывает о программах агентств ООН на территории Российской Федерации.

Информцентр ООН сотрудничает с правительственными учреждениями, некоммерческими организациями, научным сообществом, учебными заведениями, сферой бизнеса, способствуя продвижению самой разнообразной тематики посредством организации общественных информационных мероприятий.

Одним из ключевых элементов в работе Информцентра является распространение информации на русском языке. Кроме того, для Организации Объединенных Наций в целом и для московского Информцентра ООН, в частности, важным фактором гармоничного общения между людьми является многоязычие. Исходя из данного посыла, десять лет назад родилась идея проводить в стенах Центра неформализованный семинар, на котором в предметном плане рассматривались бы проблемы «мультилингвизма». С годами это мероприятие приобрело поистине знаковый характер в Секретарите ООН: о семинаре неоднократно упоминалось и продолжает регулярно упоминаться в докладах Генерального секретаря.

В этом контексте стоило бы особо упомянуть такую составляющую ежедневной работы Информцентра ООН, как письменный перевод важных документов на другие языки, помимо официальных языков Организации. Так, брошюра, посвященная Целям устойчивого развития, была переведена Информцентром на несколько языков народов России.

Важным звеном «архитектуры» Информцентра ООН является его справочная библиотека. Это профессионально организованное хранилище располагает уникальным по своей полноте и содержанию собранием документов и публикаций ООН, свободный доступ к которому открыт всем желающим. Кроме того, Центр самостоятельно издает информационные материалы, посвященные приоритетным темам повестки дня ООН. Наряду с другими членами страновой команды ООН, Информцентр публикует статьи о своей работе в ежеквартальном бюллетене «ООН в России».

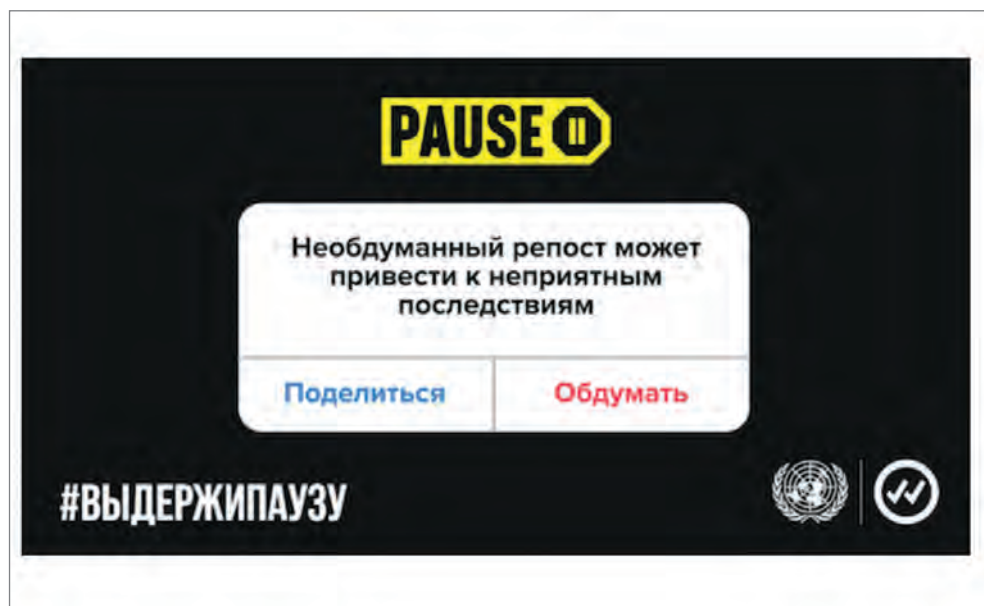
Информцентр работает в тесном контакте с российскими СМИ, предоставляя информацию журналистам, публикуя газетные и журнальные статьи, участвуя в подготовке теле- и радиопрограмм.

Факт, на который не всегда обращают внимание: уже на самой первой сессии Генеральной Ассамблеи Организация отметила, что ее деятельность может быть успешной только в том случае, если будет опираться на широкую поддержку общественности во всех странах мира. Тем самым ООН предусмотрела для себя возможность обращаться к своей аудитории напрямую, минуя традиционные официальные и коммерческие каналы распространения информации.

В настоящее время ООН – одна из ведущих по информационной насыщенности международных организаций и в силу своей универсальности аккумулирует огромный экспертный потенциал. Учитывая, что мировые СМИ формируют общественное мнение и могут оказывать влияние фактически на любую область человеческой деятельности ООН придерживается активной коммуникационной стратегии и подходит к медиасообществу как одному из своих главных коллективных партнеров.

ООН же не только, и не просто глобальный ньюсмейкер. В определенном смысле – это источник стандартов, которым должны соответствовать философия и практика профессиональных СМИ, руководствующихся целями создания более свободного и процветающего общества.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ



Департамент глобальных коммуникаций Секретариата ООН (ДГК), частью которого является Информационный центр ООН в Москве, занимается просвещением и мобилизацией энергии людей по основным волнующим их проблемам: безопасность, экономическое благосостояние, окружающая среда, здоровье и права человека. Важно донести до общества серьезные идеи и убедить людей попробовать что-то новое, изменить привычный образ жизни. В своей новой уникальной глобальной коммуникационной стратегии ООН отходит от роли глашатая опасностей и бедствий, позиционирует себя в качестве вестника надежд и решений.

ДГК разрабатывает скоординированные коммуникационные кампании для охвата аудитории во всем мире через информационно-пропагандистские мероприятия, проводимые как информационными центрами в различных странах, так и через международные СМИ. Интеграция медийных платформ, включая социальные сети Facebook, Twitter, VKontakte, YouTube, является важнейшим компонентом работы ДГК.

Начало глобальной пандемии COVID-19 породило не только проблемы в области здравоохранения и экономики,

UNICEF
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

но и огромную волну опасной дезинформации, распространяемой по всему миру. В мае 2020 года ДГК приступил к осуществлению инициативы по принятию мер в области коммуникации в связи с пандемией COVID-19 под названием «Проверено», предназначенной для борьбы с дезинформацией. В рамках этой инициативы особое внимание уделяется глобальному кризису в области здравоохранения и последовавшему за ним социально-экономическому спаду.

В партнерстве с организацией Purpose («Цель») – одной из ведущих организаций по социальной мобилизации – кампания «Проверено» приглашает мировую общественность объединиться для борьбы с дезинформацией, став «добровольцами информации», которые ежедневно получают по электронной почте материалы о пандемии, проверенные ООН, с тем чтобы поделиться этими материалами со своим личным окружением.

Информцентр ООН в Москве наряду с другими 58 информационными ячейками Организации по всему миру играет важную роль в поддержке инициативы «Проверено», подготавливая еженедельные доклады о местных и региональных оценках работы ООН и ВОЗ, конкретных тенденциях в области дезинформации и о том, какие меры информцентры и страновые команды ООН принимают для решения этих проблем.

В то же время информцентры на местах направляют в штаб-квартиру убедительные и воодушевляющие рассказы, подкрепленные цифрами, в которых описываются местные герои и сотрудники Организации Объединенных Наций, работающие на переднем крае борьбы с пандемией. Десятки таких историй были опубликованы на глобальном портале Департамента, посвященном COVID-19, и на веб-сайтах «Новости Организации Объединенных Наций» и Управления по координации деятельности в целях развития Группы ООН по устойчивому развитию. Информцентр ООН в Москве привлек российских авторитетных деятелей и влиятельных лиц, в том числе посла доброй воли Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), депутата Госдумы,

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ

в прошлом прославленного хоккеиста Вячеслава Фетисова, к созданию видеофильмов о жизни страны во время пандемии COVID-19.

С начала кризиса, связанного с COVID-19, Информцентр ООН регулярно созывал совещания местной Группы по вопросам коммуникации в кризисных ситуациях, которую и возглавил. В состав Группы вошли представители всех агентств ООН, представленных в России. На совещаниях обсуждались самые насущные вопросы, связанные с COVID-19, по электронной почте рассылались сообщения с последней информацией об усилиях ООН, связанных с COVID-19. Кроме того, Информцентр ООН всячески пропагандировал концептуальные записки Генерального секретаря и выступал в качестве руководителя коммуникационного звена в рамках группы страновой команды ООН по урегулированию кризиса.

Разрабатывая и реализуя коммуникационную стратегию Организации для Российской Федерации, Информцентр работает в тесном контакте со страновой командой ООН и местными партнерами. Центр аккредитован при Министерстве иностранных дел, с которым тесно сотрудничает и регулярно проводит совместные мероприятия. Он работает в контакте с обеими палатами российского парламента, федеральными и региональными органами исполнительной власти, федеральными и региональными министерствами и агентствами. Исходя из их запросов, Информцентр ООН предоставляет государственным учреждениям сведения о глобальных тенденциях и международных программах, научные исследования и доклады экспертов, консультирует при осуществлении инициатив и мероприятий по вопросам социально-экономического развития.

Информцентр традиционно вносит весомый вклад в подготовку и проведение визитов Генеральных секретарей ООН в Российскую Федерацию. Почти все из них в свое время побывали здесь в гостях, а некоторые даже многократно. Нынешний Генеральный секретарь Антониу Гутерриш в последние годы посещал Россию, в том

числе для участия в Петербургском экономическом форуме. Встречаясь с Президентом России В.В.Путинным, А.Гутерриш неизменно подчеркивал большую роль, которую Российская Федерация играет в развитии принципа многосторонности, в поддержке ООН, и отмечал, насколько значима эта поддержка в сложные времена, которые мы переживаем.

За 70 с лишним лет присутствия ООН в России качественно изменилось взаимодействие между Организацией и структурами российской власти. Российская Федерация стала донором ООН, партнером Организации в достижении различных программ, важнейшая из которых – Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года (Повестка-2030).

Сейчас, когда мир проходит через очень сложный этап, когда многое в экономиках стран, в жизни каждого человека неизбежно меняется, борьба с бедностью и содействие развитию стоят в основе работы ООН, ведь проблемы, которые усугубил COVID-19, существовали задолго до его появления. Но человечеству не следует забывать и о траектории глобального развития, которую оно избрало пять лет назад, определив 17 Целей устойчивого развития.

В этом контексте стоило бы особо упомянуть знаменательное событие июля 2020 года – публикацию первого российского Добровольного национального обзора достижения Целей устойчивого развития. Работу по подготовке Обзора координировал Аналитический центр при Правительстве России, был задействован широкий круг заинтересованных сторон – государственных органов, общественных и научных организаций, частного сектора. Информцентр ООН принимал самое непосредственное участие в подготовке документа, выступив также в качестве информационного партнера при выпуске Обзора.

Поистине отрадным и воодушевляющим известием стало недавнее присвоение Нобелевской премии мира Всемирной продовольственной программе ООН, которая

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



долгие годы успешно работала и в России. ВПП ООН – ведущий институт, который решает проблемы голода и недоедания. За счет гуманитарно-продовольственной помощи выживают 120 млн. людей в беднейших странах. Эти усилия оценены по достоинству, что составляет предмет заслуженной гордости для Организации Объединенных Наций. Кстати говоря, Российская Федерация в настоящее время последовательно наращивает свой вклад в Программу.

Другим серьезным вызовом нашего времени является изменение климата. Совместные действия по сокращению выбросов парниковых газов и принятию эффективных адаптационных мер – одна из составляющих процесса достижения устойчивого развития в трех его компонентах – экономическом, социальном и экологическом. Это подтверждается основными международными документами в этой области, включая Повестку-2030.

Россия вносит весомый вклад в глобальные усилия по противодействию изменению климата. Отрадно отметить, что Российская Федерация – активный участник Рамочной конвенции ООН по изменению климата. В конце 2019 года Россия ратифицировала Парижское соглаше-

UN75
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

ние, а правительством страны уже реализуется национальный план адаптации к изменениям климата.

Немалую роль в борьбе с изменением климата, одним из провоцирующих факторов которого стала проблема обезлесения, играет российская общественность. При поддержке Информцентра ООН российская эколог и активист Марианна Мунтяну была удостоена престижной премии Программы ООН по окружающей среде «Молодые чемпионы Земли» за придуманную ей мобильную игру «Посади лес», совмещающую в себе виртуальную реальность и возможность восстановления лесных массивов. Благодаря данному проекту, удалось восстановить 400 тыс. деревьев в 17 регионах России.

По инициативе Информцентра ООН всемирно известный путешественник и общественный деятель Федор Конюхов был назначен послом доброй воли Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) для России. В своем «ооновском» статусе Ф.Конюхов уделяет особое внимание информированию российской общественности о ходе реализации Повестки-2030 в тех ее аспектах, которые связаны с охраной и защитой окружающей среды.

Нельзя не упомянуть растущую роль российского бизнеса в реализации Повестки-2030. Российские компании вовлечены в решение всех без исключения задач, внедряя в своих отраслях новые модели производства и потребления, интегрируя стандарты ответственного ведения бизнеса и нефинансовой отчетности. Свыше 50 российских компаний входят в Национальную сеть Глобального договора ООН.

Официальное название «Информационный центр ООН в Москве» вовсе не означает, что география его деятельности ограничена российской столицей. Наоборот, один из приоритетов Центра – расширение контактов с российскими регионами, которые становятся все менее отдаленными по мере развития телекоммуникаций. Центр старается оказывать информационную поддержку на местном уровне, в том числе через партнеров на местах.

УИЦ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

Среди учебных заведений, с которыми Информцентр ООН проводит совместные мероприятия, наиболее активными партнерами являются факультет международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургская высшая школа перевода Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, Институт права Башкирского государственного университета, Дальневосточный федеральный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова, Уральский федеральный университет, вузы Волгограда, Иркутска, Пятигорска, Сочи – и этот список далеко не полный.

Коллективный партнер Информцентра ООН номер один – российское гражданское общество. Интерес к работе Организации как со стороны широкой общественности, так и в среде организационно оформленных общественных структур весьма велик, что имеет простое объяснение. ООН по праву считается флагманом всего прогрессивного на международной арене, устанавливает стандарты, внедрение которых в национальную практику государств отвечает интересам каждого здравомыслящего гражданина. С другой стороны, само организационное построение международной системы ООН дает прекрасный пример того, как организованная общественность может воздействовать на принятие решений во всемирном масштабе, для российских общественных структур.

Разнообразие связей в гражданском обществе, особенно среди НПО, дает Информцентру ООН широкий круг собеседников и компаньонов для проведения различных мероприятий по таким темам, как Цели устойчивого развития, охрана окружающей среды, корпоративная социальная ответственность, экономическое развитие и торговля, положение инвалидов, доступность ИКТ и др.

Кроме того, Информцентр предоставляет штаб-квартире ООН сведения и рекомендации, необходимые для установления ассоциированных отношений между российскими неправительственными объединениями и Департа-

ментом глобальных коммуникаций. Эти данные требуются для получения специального статуса неправительственной организации при ДГК.

Организаций Объединенных Наций всегда уделяла первостепенное внимание проблемам молодежи. Достаточно упомянуть многочисленные мероприятия в рамках ЮНИСЕФ, а также принятие конвенций по вопросам прав ребенка под эгидой ООН. Что касается России, то интерес к молодежной проблематике, находящейся в сфере компетенции Организации, трудно переоценить.

Общественные организации, чья специализация напрямую связана с ООН, разработали и провели множество программ, направленных на популяризацию идей ООН среди школьников и студентов. Особо отметим Российскую ассоциацию содействия ООН (РАС ООН), на чью долю пришлось организация очень большой части популяризаторских программ и мероприятий. Кроме того, Ассоциация является ведущим партнером Информцентра ООН из числа российских общественных структур.

РАС ООН всегда оставалась очень важной структурой не только для вовлечения гражданского общества в процесс народной дипломатии, но и для вовлечения лучших российских и зарубежных умов в обсуждение международных проблем, причем отнюдь не только в теоретическом плане или в плане академических дискуссий. Порой очень важные вопросы в ходе этих обсуждений обретали плоть неких практических дел, которые впоследствии становились востребованными в ооновской работе.

Хотелось бы особо высветить ту роль, которую играет руководитель Ассоциации академик РАН А.В.Торкунов, а также российские дипломаты и ученые, которые входят в состав Центрального правления РАС ООН и участвуют в ее мероприятиях, передавая свой опыт молодежи и действующим дипломатам.

На площадке РАС ООН юристы, ученые, дипломаты, политологи, журналисты, люди других творческих профессий могут свободно обмениваться мнениями о вещах

весьма важных для судеб мира и своей страны. Наличие такой площадки действительно значимо, ведь Ассоциация рассказывает российской молодежи об ООН, не уставая подчеркивать необходимость учитывать при составлении школьных, университетских программ те решения мирового сообщества, которые призваны обеспечить справедливость, равноправие и соблюдение закона во всех странах, и тем самым обеспечивать поддержку Организации.

Модель ООН – прекрасная возможность обучать и информировать молодежь об Организации Объединенных Наций. Лучшей тренировки искусства компромисса и дипломатии сложно придумать. Это своего рода синтез конференции и ролевой игры, в ходе которого в течение нескольких дней студенты и старшеклассники воспроизводят работу главных органов Организации и ее специализированных учреждений. В период подготовки и проведения моделей Информцентр ООН оказывает помощь ее участникам: организует консультации, помогает в выборе документов для подготовки заседаний и резолюций.

Говоря о взаимодействии Информцентра ООН с гражданским обществом по молодежной проблематике, нельзя не упомянуть о многолетнем успешном сотрудничестве с Национальным Советом молодежных и детских объединений прежде всего в том, что касается осуществления Программы «Молодежные посланники ЦУР России». При этом Информцентр исходит из того, что для достижения амбициозных Целей устойчивого развития (ЦУР) необходимы совместные усилия правительств, частного сектора, гражданского общества и всех жителей Земли. Как и в любом другом значимом деле, залогом успеха здесь является активное участие молодежи. Являясь активными гражданами, российские молодежные посланники ЦУР используют местные площадки для распространения сведений о Повестке-2030, привлекая молодых людей за счет использования современных информационных технологий.

В более широком плане Информцентр продолжает активно взаимодействовать с молодежью и содействовать ее участию в решении приоритетных задач, изложенных в Молодежной стратегии ООН, включая вопросы психического здоровья, изменения климата и предотвращения насильственного экстремизма, а также в процессах и инициативах Организации Объединенных Наций.

Отрадно отметить, что Россия создает благоприятные условия, чтобы помочь молодым людям полностью раскрыть свой потенциал, интегрироваться в общество, быть частью его социальной, экономической, политической деятельности. В частности, в октябре 2017 году в Сочи состоялся 19-й Всемирный фестиваль молодежи и студентов, на который съехались свыше 20 000 участников более чем из 180 стран мира. Московский Информцентр ООН принял самое непосредственное участие в Фестивале, внося предметный и сущностный вклад в его работу.

В текущем году исполняется 14 лет с тех пор, как Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о правах инвалидов. Активно взаимодействуя на постоянной основе с такими крупными и влиятельными общественными организациями инвалидов, как Всероссийское общество глухих (ВОГ) и Всероссийское общество слепых (ВОС), Информцентр ООН в партнерстве с коллегами из московского представительства Управления Верховного комиссара ООН по правам человека проводит в Международный день инвалидов тематический круглый стол, уже ставший традиционным. Такого рода мероприятия позволяют обсуждать целый ряд вопросов, связанных с активным участием инвалидов в общественной жизни, обеспечением доступа к рынку труда и реализацией прав инвалидов на получение необходимой медицинской, реабилитационной и социальной помощи.

Растет и укрепляется взаимодействие Информцентра с представителями академических кругов, причем как в рамках известной Инициативы ООН «Взаимодействие с академическими кругами», так и вне ее. Все чаще представители российского научного сообщества принимают

УИИТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

участие в серьезных дискуссиях, организуемых по таким резонансным темам, как борьба с наркотиками, эволюция международного права, устойчивое развитие, гендерная проблематика, гуманитарная деятельность. Презентации на российских площадках таких известных ооновских публикаций, как «Доклад о мировых инвестициях», «Мировое экономическое положение и перспективы», «Доклад о торговле и развитии» и многие другие пользуются неизменным вниманием со стороны ученых и экспертов, проходят в оживленной и заинтересованной атмосфере.

На этом ответственном просветительском пути добрыми попутчиками и партнерами Информцентра уже долгие годы выступают Международный Союз экономистов и Вольное экономическое общество России. О значимости вклада ВЭО и МСЭ в представление важнейших ооновских экономических докладов говорит сам факт присутствия на такого рода презентациях выдающихся российских экспертов и практиков. В ходе своего сравнительно недавнего визита в Россию Генеральный секретарь Конференции ООН о торговле и развитию (ЮНКТАД) Мукиса Китуйи дал безупречную оценку работы Международного Союза экономистов и Вольного экономического общества России, выразив надежду на дальнейшее взаимодействие ЮНКТАД с этими российскими партнерами в области выработки рекомендаций по достижению и реализации Целей устойчивого развития.

Для различных аудиторий, в том числе представителей НПО, студентов и школьников сотрудники Информцентра ООН организуют «дни открытых дверей», выступления о деятельности Организации, показ видеофильмов.



Информцентр ООН неизменно стремится к тому, чтобы в его просветительских акциях как можно чаще присутствовал культурный аспект. Здесь регулярно проводятся вернисажи работ художников, звучит классическая музыка в «живом исполнении», организуются выставки фотографий, политической карикатуры, демонстрируется документальное кино, выступают писатели и поэты.



ООН не идеальна, как не идеален наш мир. Совершенно естественно поэтому, что всемирная организация не может не отражать противоречия и недостатки современного мира, поскольку сама является его частью. Сейчас, когда Организация Объединенных Наций отмечает 75-ю годовщину своей деятельности, настало время подумать о том, чего она добилась со времени своего рождения из пепла мировой войны, а также о том, что ее ждет впереди. Угрозы сегодня столь же реальны и смертоносны, как и те, с которыми человечество сталкивалось в 1945 году, и потребуются согласованные, многосторонние усилия, с тем чтобы построить более мирный и справедливый мир.

Безусловно, России нужна Организация Объединенных Наций, а ООН нужна Россия. Информцентр ООН в Москве стремится к тому, чтобы сотрудничество между ООН и Россией крепло, чтобы российская поддержка всемирной организации оставалась неизменной, а роль России в ООН – еще более заметной и значимой.

Обращаясь к россиянам на понятном им языке, используя доступные для них средства массовой информации и интересующие их материалы, московский Информцентр ООН вместе со всей Организацией Объединенных Наций работает в интересах созидания такого мира, где каждый человек станет жить благополучнее и – кто знает – может быть, даже немного счастливее в условиях мира, достоинства и равенства на здоровой планете.

УИИТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

Ключевые слова:
информационный
центр ООН в Мо-
скве, 75-летие об-
разования ООН.



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Олег Кобяков

Директор Отделения ФАО
для связи с Российской Федерацией

ФАО: накормить мир и не только *75 лет на службе прогресса*

Мир не построить на пустые желудки.

Норман Борлоуг, «отец зеленой революции»,
лауреат Нобелевской премии мира

Хлеб насущный каждый день – залог прочного мира.

Иоанн Павел II

УНЗБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

16 октября 2020 года отмечает 75-летний юбилей Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), специализированное учреждение ООН с глобальным мандатом в области продовольствия, сельского, лесного, рыбного хозяйства и развития сельских районов. Таким образом, ФАО была основана на целую неделю раньше «большой ООН», празднующей свой юбилей 24 октября.

Миссия ФАО четко прописана в ее Уставе: «Мир, где нет места голоду и недоеданию, где производство продовольствия и сельское хозяйство способствуют повышению жизненного уровня всех, особенно беднейших слоев населения».

Чего же добилась ФАО за эти три четверти века, почему человечество не смогло ликвидировать мировой голод за столь долгий срок и что сегодня делает «всемирный сельсовет» вместе со своими странами-членами для достижения этой цели?

ЭТАПЫ СЛАВНОГО ПУТИ

Отправной точкой в летописи ФАО стала подготовительная конференция в американском городе Хот-Спрингсе в мае-июне 1943 года. Там 44 государства, включая СССР, пришли к единодушному выводу, что в условиях голода, терзающего миллионы людей, а также предвидя неизбежность финала мировой бойни и последствий послевоенной разрухи, необходим механизм международного сотрудничества в агропродовольственной сфере.

Основная цель задуманной организации была столь же наглядна, как продуктовые карточки в странах воюющих коалиций: накормить людей. Отсюда и возник лозунг-девиз ФАО: «Fiat Panis», или «Да будет хлеб».

Следующей вехой стала первая сессия Учредительной конференции в канадском Квебеке, где и произошло юридическое оформление ФАО с временной штаб-квартирой в Вашингтоне. День открытия конференции – 16 октября – с тех пор ежегодно отмечается как Всемирный день продовольствия и день рождения ФАО.

В преамбуле Устава ФАО записано, что «государства, преисполненные решимости содействовать достижению всеобщего благосостояния путем принятия с их стороны самостоятельных и коллективных мер в целях: повышения качества питания и уровня жизни людей в рамках их соответствующих юрисдикций; обеспечения роста эффективности производства и распределения всех продовольственных и сельскохозяйственных продуктов; улучшения положения сельского населения; и содействия тем самым

2020 ГОДИ И ДАЛЕЕ
СИТЪ





Первым генеральным директором ФАО стал сэр Джон Бойд Ортт, британский педагог, врач, общественный деятель, лауреат Нобелевской премии мира за 1949 год. Премия была присуждена с формулировкой «в знак признания его заслуг не только в деле освобождения человечества от нужды, но и в создании основ мирной кооперации между классами, нациями и расами». Еще одна его заслуга – он добился включения молока в рацион английских и американских школьников.

росту мировой экономики и избавлению человечества от голода; настоящим учреждают Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций...». Устав также гласит, что «Организация должна собирать, анализировать, интерпретировать и распространять информацию, касающуюся вопросов питания, продовольствия и сельского хозяйства».

Фронт работ на тот момент определялся одним повсеместным явлением: послевоенным голодом. Решение этой проблемы было неотложным. После составления первого Всемирного продовольственного обзора на основе прогноза урожая в сезоне 1946-1947 годов ФАО провела совещание с участием 70 стран и разработала свой первый широкомасштабный план действий. С этого момента научно обоснованные и подкрепленные статистикой обзоры продовольственной безопасности в мире становятся одной из визитных карточек ФАО.

Весной 1951 года ФАО справила новоселье: 76 сотрудников со своими семьями отбыли из Вашингтона на борту судов «Сатурния» и «Вулкания», бросили якорь у побережья Италии и составили костяк персонала новой штаб-квартиры ФАО в Риме.

Верстовых камней на этом долгом большом пути было немало. Так, в 1950 году прошла первая Всемирная сельскохозяйственная перепись – ее данные стали отправной точкой для оценки положения сельского населения и планирования развития сельских районов во многих странах.

В 1952 году была принята Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР), участницами которой сегодня являются 182 страны.

В декабре 1961 года ФАО и Генеральная Ассамблея ООН учредили Мировую продовольственную программу (ныне – Всемирная продовольственная программа (ВПП), ставшую крупнейшим агентством гуманитарной помощи ООН.

В 1985 году под эгидой ФАО было заключено Всемирное соглашение о продовольственной безопасности. В 1995 году создается Система чрезвычайных профилактических мер по борьбе с трансграничными вредителями и заболеваниями животных и растений (ЭМПРЕС). В том же году ФАО принимает Кодекс ведения ответственного рыболовства, закрепляющий принципы рационального использования рыбопромысловых ресурсов и развития аквакультуры.

Эпохальным событием стал первый Всемирный продовольственный саммит 1996 года в Риме, собравший 10 тыс. участников, которые приняли первое в истории конкретное обязательство на пути к искоренению голода – сократить к 2015 году наполовину число голодающих людей на планете.

В 2000 году в Декларации тысячелетия ООН, сформулировавшей Цели развития тысячелетия (ЦРТ), по инициативе ФАО в контексте сокращения масштабов бедности, особенно крайней нищеты (ЦРТ-1), была прописана и задача сокращения наполовину доли голодающих в мире.

В 2014 году было создано Глобальное почвенное партнерство, чей мандат охватывает предупреждение эрозии и ухудшения состояния почв, сокращение выбросов парниковых газов, содействие связыванию углерода и устойчивое использование сельскохозяйственных ресурсов. В том же году страны – члены ФАО согласовали и одобрили Принципы ответственного инвестирования в агропродовольственные системы.

В 2015 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Повестку дня в области устойчивого развития на период до

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

2030 года. Она закрепила 17 Целей устойчивого развития (ЦУР), большинство которых вписаны в мандат и миссию ФАО: от искоренения голода и бедности до реагирования на изменение климата и сохранения природных ресурсов.

В 2019 году с подачи новоизбранного генерального директора ФАО Цюй Дунъюя стартовала инициатива «Рука об руку», которая опирается на инновационную бизнес-модель партнерства развитых и развивающихся стран, позволяющую государственному и частному секторам, а также общественным организациям совместно бороться с нищетой и голодом в странах третьего мира и помогать выводить их на путь устойчивого развития.

ДЕСЯТЬ ГЛАВНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ФАО

Мнения экспертов относительно успехов на каждом из профильных направлений деятельности ФАО разнятся, однако большинство из них единодушно в оценке следующих десяти прорывных новшеств:

1. *Комиссия «Кодекс Алиментариус» была создана ФАО и ВОЗ в 1963 году.* Это главный международный орган по стандартам в области пищевых продуктов, защите прав потребителя и добросовестным практикам в торговле пищевыми продуктами.

2. *Искоренение онхоцеркоза («речная слепота») в 2002 году.* В Западной Африке за период с 1974 по 2002 год вследствие этой болезни, передаваемой мухами, ослепли десятки тысяч людей. В 1974 году ФАО, ВОЗ, ПРООН и Всемирный банк начали программу борьбы с болезнью в 11 пострадавших странах, предотвратив заражение 40 млн. людей, находившихся в зоне риска.

3. *Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства* был принят 135 странами в 2001 году после долгих лет дипломатических переговоров на площадке ФАО. Благодаря договору создана успешно функционирующая глобальная система обеспечения доступа фермеров, селекционеров и ученых к растительным генетическим материалам и справедливого распределения выгод, получаемых от их использования.

4. *Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ)*. Основан в 1974 году. Это основная мировая площадка для диалога по продовольственной безопасности и питанию. Ежегодные сессии комитета приурочены ко Всемирному дню продовольствия, он отчитывается о своей работе непосредственно перед Советом ФАО и Генеральной Ассамблеей ООН.

5. *Борьба с голодом в Латинской Америке и странах Карибского бассейна (1990-2014 гг.)*. За 25 лет в регионе число голодающих сократилось более чем вдвое: если в 1990 году этот показатель составлял 14,7% населения, то в 2014 году он сократился до 5,5%. Это достигнуто за счет принятия с помощью ФАО политических решений, гарантирующих населению доступ к пище и полноценному питанию.

6. *Искоренение чумы крупного рогатого скота (КРС)*. Чума КРС уничтожила миллионы коров, буйволов и их диких сородичей, нанесенный ей ущерб составлял миллиарды долларов. В 1994 году ФАО и МЭБ начали глобальную программу по ликвидации этого заболевания, а в 2011 году было объявлено о ее полном искоренении.

7. *Право на питание*. Для оказания содействия странам-членам в реализации этого права ФАО в 2004 году разработала «Добровольные руководящие принципы в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности». Сегодня право на питание закреплено в конституциях и законодательствах более 30 стран.

8. *Система информационного обеспечения рынков сельскохозяйственной продукции (АМИС)*. Создана в 2011 году по призыву «Группы двадцати» на фоне взлета продовольственных цен как международная платформа по обеспечению прозрачности мировых продовольственных рынков и координации политических решений в этой сфере.

9. *Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами*. Приняты в 2012 году как макет механизма, опираясь на который государства могут разрабатывать свои стратегии, законы, программы и мероприятия по обеспечению справедливого доступа к этим ресурсам в интересах устойчивого развития агросектора.

10. *Кодекс ведения ответственного рыболовства*. Принят в 1995 году для защиты природных ресурсов, предотвращения перелова и борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом (ННН-промысел). В 2011 году по инициативе ФАО заключено Соглашение о мерах государства порта по борьбе с ННН-промыслом.

ФАО СЕГОДНЯ

Чтобы никто не ложился спать голодным

ФАО ведет сражение глобального охвата, чтобы решить одну из самых масштабных и трагических проблем современности – искоренение голода. По расчетам экспертов ФАО, *нам не удастся достичь «нулевого голода» через десять лет*, как предполагалось в Повестке-2030, ибо масштабы голода за последние пять лет вновь растут приблизительно на 10 млн. людей в год. Если эта негативная тенденция не будет обращена вспять, то к 2030 году число голодающих превысит 840 млн. человек.

Основная причина, по которой миллионы людей во всем мире являются жертвами, по терминологии ООН, неполноценного питания, что расшифровывается как триада проблем – недоедание, избыточный вес и дефицит питательных микроэлементов и витаминов, – это неприемлемые цены на полноценные питательные продукты и, как следствие, невозможность и недоступность такой пищи для почти трети населения Земли.

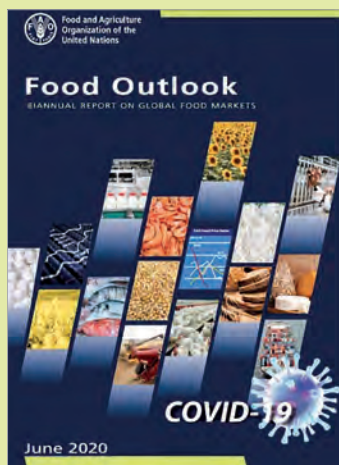
Сложившаяся модель питания не только не обеспечивает нормальное питание для более чем 3 млрд. человек в мире, но приводит к весомым издержкам в виде дополнительных расходов на здравоохранение и пагубно сказывается на экологии. К 2030 году из-за неполноценного питания суммарные расходы по всему миру на здравоохранение, связанные со смертностью и неинфекционными заболеваниями, могут превысить 1,3 трлн. долларов в год.

Снять с вируса корону!

Пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID-19) ставит под угрозу здоровье человека и разрушает продо-



Совместный орган ВОЗ и ФАО – Комиссия «Кодекс Алиментариус» была создана в 1963 году во исполнение резолюций, принятых в 1961 году на 11-й сессии Конференции ФАО при ООН и на 16-й Всемирной ассамблее здравоохранения.



Коронавирус и масштабы голода

Согласно предварительной оценке, в 2020 году, в зависимости от того, по какому сценарию будет развиваться экономика, пандемия COVID-19 может добавить к общему числу недоедающих в мире от 83 до 132 млн. человек.



Сегодня голод – это удел 690 млн. людей, или 8,9% населения планеты. 2 млрд. землян не имеют постоянного доступа к достаточному количеству безопасных, питательных пищевых продуктов, а избыточным весом обременены 676 млн. человек.

Здоровое питание недоступно малоимущему населению, живущему за чертой бедности (установленной на уровне 1,90 долларов на человека в день по паритету покупательной способности (ППС)). Более того, стоимость такого питания превышает средние расходы на продовольствие в большинстве стран Глобального Юга: около 57% жителей стран Южной Азии и Африки к югу от Сахары не могут себе позволить здоровое питание.

Доклад ФАО «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире 2020»

вольственные системы, мировую торговлю, цепочки поставок продовольствия. ФАО ищет ответы на этот глобальный кризис и убеждена, что в силах ее членов не допустить сбой в обеспечении продовольственной безопасности, прежде всего наиболее уязвимых слоев населения.

ФАО исходит из того, что развитым странам-донорам, а к ним относится и Россия, несмотря на возросшие внутренние потребности в результате пандемии, чрезвычайно важно обеспечивать дальнейшее поступление продовольствия, в том числе продовольственной помощи, в страны, уже охваченные продовольственным кризисом.

С момента начала пандемии ФАО внедрила целый ряд инструментов для оценки воздействия COVID-19 на агропродовольственный сектор, производственно-сбытовые цепочки, цены на продовольствие и продовольственную безопасность во всем мире. ФАО осуществляет мониторинг и обмен информацией о ситуации с COVID-19 через собственные системы предупреждения чрезвычайных ситуаций, а ее эксперты консультируют по мерам профилактики и борьбы с ними работников сельского, рыбного и лесного хозяйств. На портале ФАО создан специальный раздел «*Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19*» (<http://www.fao.org/2019-ncov/ru/>), где отслеживаются и анализируются все события, связанные с распространением вируса, и вызванные этим последствия для экономики и общества.

На этом поприще ФАО тесно взаимодействует с другими межправительственными организациями ООН – ВОЗ, ВПП, МФСР, МЭБ и другими партнерами.

Чрезвычайные ситуации: ФАО приходит на помощь

В некоторых регионах мира на ущерб, нанесенный продовольственным системам продолжающейся эпидемией COVID-19, накладываются другие бедствия. Так, из-за беспрецедентного нашествия пустынной саранчи в странах Восточной Африки под ударом оказались десятки миллионов жителей сельских районов, потерявших урожай продовольственных культур и фураж для скота.

ФАО оперативно возглавила международные усилия по борьбе с этим трансграничным вредителем, мобилизуя финансовые средства, оказывая поддержку в области мониторинга, обработки химическими и биологическими средствами борьбы с вредителями с воздуха и на земле, помогает фермерам, потерявшим источники дохода и продовольствие.

ФАО ведет непрерывное круглосуточное наблюдение за ситуацией с пустынной саранчой в мире и готовит прогнозы, ведет раннее предупреждение и оповещение о времени, масштабах и месте вероятного вторжения и размножения насекомых через свою *глобальную Службу информации о пустынной саранче (DLIS)*.

«Продовольственный закон» суров, но это закон

Международная торговля продовольствием насчитывает тысячи лет, однако еще в недавнем прошлом пищевые продукты питания продавались и потреблялись в основном в регионе производства. Сегодня, как никогда раньше, крупные партии продуктов в огромном разнообразии ежедневно пересекают параллели и меридианы. Насколько качественны эти товары? Мерилом здесь выступают нормы и стандарты, утверждаемые *Комиссией «Кодекс Алиментарийс» (Codex Alimentarius)*, что переводится как «продовольственный закон».

«Кодекс Алиментарийс» разрабатывает международные стандарты на пищевые продукты, руководства и инструкции, которые регулируют безопасность и качество пищевых продуктов, поступающих на мировой рынок, а также обеспечивают соблюдение условий «справедливой торговли». Потребители могут быть уверены в качестве и безопасности продуктов, которые они покупают, а импортеры могут быть уверены в том, что пищевые продукты, заказанные ими, будут соответствовать заявленным спецификациям.

Неукоснительное следование нормам «Кодекс Алиментарийс», которое должны обеспечивать государства, – это залог безопасности и качества пищевых продуктов для всех людей в мире.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

Как избежать потерь и порчи продовольствия?

На этапах от сбора урожая до момента передачи розничным сетям в мире теряется около 14% произведенной еды в стоимостном выражении. Это означает, что существенная часть затраченных на производство экономических и природных ресурсов (труд, вода, энергия, почва и др.), многие из которых дефицитны и/или невозполнимы, тратится впустую.

Ежегодно мы теряем почти треть всего производимого продовольствия, что составляет около 1,3 млрд. тонн в год. Глобальные продовольственные потери оцениваются в 7,5 трлн. долларов.

ФАО последовательно и настойчиво продвигает идеи сокращения продовольственных потерь и пищевых

отходов (ПППО). Более того, согласно исследованиям ФАО, ПППО – один из главных антропогенных факторов, способствующих изменению климата: на потерянное (загубленное, растраченное, бездумно выброшенное) продовольствие приходится порядка 8% всех выбросов парниковых газов.

Подход ФАО на этом треке также строится на необходимости перехода к модели устойчивого хозяйствования, предполагающей в идеале безотходное производство и ответственное потребление. ФАО дает рекомендации по грамотному управлению всей цепочкой поставок продовольствия, начиная с производства, послеуборочной обработки, хранения и переработки до поставки в розничные торговые сети и реализации конечным потребителям.

На более высоком управленческом уровне ФАО оказывает поддержку инициативам и качественным решениям в плане сокращения ПППО, принимаемым на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях, а также сама предлагает набор решений для стимулирования преобразований в продовольственных системах, в частности путем совершенствования их нормативно-правовой базы.

Универсальная организация

ФАО была изначально задумана как многофункциональная организация. Ее деятельность распространяется далеко за рамки агросектора и борьбы с голодом. В портфолио ФАО входят такие сферы приложения интеллектуального капитала, как использование земельных, почвенных и водных ресурсов;

сырьевые товары и торговля; людские ресурсы и статистика; продовольственная политика и питание; а также рыбное и лесное хозяйство и развитие сельских районов.

В XXI веке стремительно выросла востребованность ФАО как организации знаний. Технические публикации, специализированные доклады и методические руководства ФАО, опирающиеся как на разработки ее специалистов, так и исследования и опыт сотен сотрудничающих с нею научных учреждений и практиков, находятся на сайте Организации в сети Интернет в открытом доступе. Особое место занимают ее периодические флагманские публикации – ежегодные доклады «О положении дел в области продовольственной безопасности и питания в мире», двухгодичные обзоры мировых сельского, рыбного и лесного хозяйств, рынка сырьевых продовольственных товаров. Они служат объективным ориентиром для формирования отраслевой политики и принятия управленческих решений государственными органами, бизнесом и неправительственными партнерами во всех странах – членах ФАО.

В базе данных ФАО по законодательству и политике ФАОЛЕКС, одном из крупнейших мировых собраний национальных законов, сведены постановления и меры политики по продовольствию, сельскому хозяйству и управлению природными ресурсами, полученные из более чем 200 стран, территорий и организаций региональной экономической интеграции на более чем 40 языках оригинала.

Многоязычие является одним из основополагающих принципов работы ФАО. В отличие от ООН и ее других спецучреждений, ФАО не имеет «официальных» и «рабочих» языков. Английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский – все шесть этих языков считаются равноправными «языками ФАО».

ПУТЬ РОССИИ В ФАО: «ДОЛГАЯ ДОРОГА В ДЮНАХ» ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Парадоксально, но факт: несмотря на очевидные выгоды, которые сулило участие в работе ФАО, Советский Союз, активно участвовавший в ее создании, отказался от членства, и полагавшееся ему почетное право государства-основателя на первоначальное членство было реализовано

2020 ГОД И ДАЛЕЕ
СИТЪ

ПОСТОЯННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ФАО



**Алексей Юрьевич
МЕШКОВ**
(по совместительству –
сентябрь 2006 – декабрь
2012 г.)



**Александр Васильевич
ГОРБУНОВ**
(апрель 2014 –
октябрь 2017 г.)



**Виктор Львович
ВАСИЛЬЕВ**
(апрель 2018 г. – н.в.)

уже Российской Федерацией, но лишь спустя 60 лет. Что же на самом деле стало причиной столь драматического развития событий в далеких 40-х годах прошлого века?

Решение о создании межправительственной организации по вопросам сельского хозяйства приняли 44 государства, в том числе СССР, в ходе Международной конференции по вопросам продовольствия и сельского хозяйства, проходившей с 18 мая по 3 июня 1943 года в городе Хот-Спрингс (штат Вирджиния, США). По этому поводу норвежский историк К.Эванг писал: «Отличительной чертой конференции... был тот факт, что две ведущие мировые державы, а именно США и Советская Россия, ранее неохотно присоединявшиеся к любой инициативе по международному сотрудничеству, проголосовали без каких-либо оговорок за сотрудничество в этой весьма важной области»¹.

В архивах Госдепа США сохранилась переписка с посольством в Москве, касающаяся участия советской делегации в этой конференции. В одной из телеграмм посла У.Стэндли цитирует памятную записку, переданную ему

УНЗ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

главой НКИД В.М.Молотовым: «Советское Правительство готово направить представителей на конференцию, хотя оно не уверено, что эти представители смогут прибыть в Соединенные Штаты вовремя ввиду чрезвычайно короткого времени, которое остается до даты, установленной для созыва конференции. Советское Правительство понимает, что... конференция не будет принимать каких-либо решений, которые будут обязательны для ее членов»².

Главой делегации СССР в Хот-Спрингсе был заместитель народного комиссара внешней торговли А.Д.Крутиков, членами – зампред Совнаркома Украинской ССР В.Ф.Старченко, руководитель Тимирязевской сельскохозяйственной академии профессор В.С.Немчинов, член Коллегии НКИД Д.Д.Мишустин, помощник генсекретаря НКИД Г.Ф.Саксин, а также начотдела продовольствия Государственной закупочной комиссии СССР в США П.И.Щегула.

К весне 1945 года Временная комиссия по сельскому хозяйству и продовольствию, сформированная участниками переговоров в Хот-Спрингсе (ее членом был и представитель

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИТЪ



Первый постоянный наблюдатель СССР и Российской Федерации при ФАО А.Е.Рухляда (1988-1993 гг.)

«С 1988 года А.Е.Рухляда был назначен представителем Минрыбхоза СССР при ФАО, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, где СССР получил статус официального наблюдателя, а в конце декабря 1991 года Андрей Ефимович стал постоянным наблюдателем при ФАО от Российской Федерации. В ФАО Андрей Ефимович по роду своей деятельности соприкасался с широким кругом иностранных общественных деятелей, послами различных стран и Папой Римским Иоанном Павлом II. Вопросы, поднимаемые им, очень нужные для развития продовольственной программы и экологии, не вызвали интереса ни в МИД, ни в Минсельхозе, ни в Госкомитете по рыболовству. Время для понимания необходимости вступления России в ФАО тогда еще не пришло. Это понимание пришло спустя 15 лет – в 2006 году».

<https://fishnews.ru/mag/articles/6711>



Страница Устава ФАО с пропуском на месте, отведенном для подписи СССР

СССР М.В.Лавриченко), согласовала текст устава будущей организации.

16 октября 1945 года открылась учредительная конференция ФАО в Квебеке (Канада). Делегацию СССР на ней возглавлял замнаркома внешней торговли В.А.Сергеев, его заместителем был советник Наркомата сельского хозяйства М.В.Лавриченко, члены делегации: торговый советник Посольства СССР в Канаде И.И.Кротов, представители «Амторга» В.Н.Ничков, Наркомрыбпрома – Е.И.Нискипин и Закупочной комиссии – С.Е.Воронцов.

В качестве наблюдателей в конференции участвовали также делегации Украинской ССР (постпред Совнаркома УССР при Совнаркоме СССР П.В.Рудницкий и сотрудник Посольства СССР в Канаде

И.И.Воленко) и Белорусской ССР (зампредседателя Госплана БССР И.М.Тимчук и представитель БССР при Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций Л.И.Киминский)³.

Из 45 стран – участниц конференции в Хот-Спрингсе, получивших право на первоначальное членство, 34 стали членами Организации, подписав ее Устав 16 октября 1945 года в первый день работы конференции в Квебеке. Три страны официально вступили в ФАО позже, в ходе сессии, длившейся до 1 ноября. Из оставшихся восьми семь вступили в Организацию в период с 30 ноября 1945 года по 1 декабря 1953-го. Лишь одна страна – СССР не воспользовалась своим правом.

Почему же СССР, приславший столь представительную делегацию, не стал вступать в ФАО на Квебекской конференции?

В ноябре 1989 года агентство Рейтер⁴ в материале о намерении СССР присоединиться к ФАО ссылается на статью



Из воспоминаний В.Б.Рунова (рассказано автору) – сына Бориса Александровича Рунова, советского государственного деятеля и ученого-агрария, в 1970-1985 годах заместителя министра сельского хозяйства СССР: «Помню, когда у нас дома собирались друзья, коллеги отца (из министерства, ученые), то разговор непременно заходил о ФАО: мол, как же так, это же наша организация, «всемирный сельсовет», почему же мы в нее не вступаем?»

Евгения Викторовна СЕРОВА, первый директор московского офиса ФАО (февраль 2015 – июнь 2018 г.).

Ныне д.э.н., проф. Е.В.Серова возглавляет Аграрный центр НИУ «Высшая школа экономики» и продолжает плодотворно сотрудничать с Организацией



Из воспоминаний внука А.Д.Крутикова – Евгения Феликсовича Крутикова

В 1939 году Алексей Дмитриевич Крутиков трудился заместителем народного комиссара внешней торговли СССР. Он лично подписывал в Берлине экономические договоры с Германией (на документах напротив его подписи стоит подпись Шнурре). Тот докладывал Риббентропу, что с советским представителем невозможно иметь дело, он слишком твердо ведет переговоры, отстаивая советские интересы. После 22 июня 1941 года замнаркома внешней торговли А.Д.Крутиков становится, как бы сейчас сказали, «куратором» всех связей и контактов с союзниками, в первую очередь ленд-лиза. «Главный по Америке» – это по нынешним временам звучит трогательно.



Александра и Алексей Крутиковы с сыновьями (фото из семейного архива)

<https://vz.ru/columns/2015/5/8/744332.html>

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

в газете «Московские новости», в которой отмечалось, что в свое время советские делегаты отказались подписывать Устав ФАО, обосновав это тем, что «империалистические силы» планируют занять ключевые позиции в Организации и использовать ее в своих интересах.

Ректор Дипломатической академии А.В.Яковенко, в свою бытность замминистра иностранных дел России, в статье в «Российской газете» за 12 октября 2005 года объяснял это решение тем, что членство в ФАО предполагало предоставление значительного объема сельскохозяйственной статистики, которая традиционно являлась в Советском Союзе секретной⁵.

Среди историков также распространено мнение, что из-за неурожая и голода 1946-1947 годов вопрос о вступлении СССР в ФАО был сначала снят с повестки дня, а затем и окончательно заморожен вследствие резкого охлаждения отношений и воцарения на долгие десятилетия холодной войны между бывшими главными союзниками по антигитлеровской коалиции.

В какой-то мере заложником блоковой системы координат в те годы стало и членство в ФАО стран народной демократии – Венгрии, Польши и Чехословакии. Так, Польша и Чехословакия вступили в ФАО 16 октября 1945 года, однако Прага вышла из состава Организации уже 27 декабря 1950 года (вернулась в ФАО 10 ноября 1969 г.), а Варшава прекратила членство 25 апреля 1951 года (повторно была принята 9 ноября 1957 г.). Венгрия стала членом ФАО 13 сентября 1946 года, но вышла из нее 26 января 1952 года и вернулась лишь в 6 ноября 1967 года. Можно предположить, что в 1950-х годах эти страны покинули Организацию под влиянием СССР.

В представлении тогдашнего советского руководства, ФАО, первыми руководителями которой вплоть до 1967 года были британец Дж. Бойд Орт и представители США Н.Додд и Ф.Кардон, находилась на правом фланге империалистического антисоветского фронта. Это отношение не изменилось и во время пребывания у руководства страной Н.С.Хрущева – при всем его внимании к сельскохозяйственной сфере.

В биографии известного советского разведчика-нелегала И.Р.Григулевича был эпизод, когда он в 1950-х годах представлял в Ватикане, а заодно и в ФАО, одну небольшую латиноамериканскую страну. С учетом характера тогдашних отношений между Москвой и Организацией выбор такого «прикрытия», очевидно, выглядел оптимальным.

Тем не менее даже тогда, когда СССР не был членом ФАО в годы холодной войны, Секретариат организовывал учебно-ознакомительные поездки в страну для представителей развивающихся стран. Сохранились копии отчетов о таких поездках, в основном они касались технических вопросов рыболовства. Например, предметом поездки 21 сентября – 18 октября 1967 года стало «Поведение рыбы в зависимости от методов и тактики лова»⁶.

К середине 80-х годов прошлого века, особенно после начала перестройки и с приходом нового политического мышления в советскую внешнюю политику, все более очевидной становилась абсурдность ситуации, когда крупнейшая аграрная, лесная и рыболовная страна мира, будучи членом Совета Безопасности ООН и всех специализированных учреждений ООН, остается вне рамок межправительственной организации, наделенной глобальным мандатом в области агросектора и продовольствия.

В 1987 году СССР получил в ФАО статус наблюдателя. Так сложилось исторически, что первым советским постоянным наблюдателем при ФАО стал представитель рыбной отрасли.

Распоряжением Совета министров Правительства Российской Федерации от 17 мая 1993 года в рамках Посольства РФ в Италии было создано Бюро постоянного наблюдателя при ФАО в составе четырех штатных единиц, представлявших МИД, Минсельхоз, Роскомрыболовство и Рослесхоз.

После распада СССР Правительство Российской Федерации неоднократно рассматривало вопрос о вступлении в ФАО, однако, учитывая напряженное финансовое положение в экономике периода 1990-х годов, особенно после дефолта 1998 года, было решено отложить данный шаг, подразумевавший серьезные финансовые обязательства.



Подъем флага России у здания ФАО

К началу 2000-х годов вопрос о вступлении России в ФАО вновь, на этот раз в практической плоскости, вернулся в международную повестку дня руководства страны. Данный шаг требовал ратификации Устава ФАО, что, в соответствии с российским законодательством, подлежало оформлению федеральным законом.

13 апреля 2006 года Российская Федерация стала полноправным членом ФАО, направив ее генеральному директору Жаку Диуфу уведомление о принятии Устава Организации. Для заполнения пропуска, оставленного в оригинале Устава ФАО для подписи представителя СССР, потребовалось без малого 60 лет.

«Сердечно приветствую историческое решение Российской Федерации о вступлении в ФАО. Россия

является крупнейшей державой в сфере аграрного производства, и членство в ФАО принесет выгоду как ей самой, так и Организации в целом», – заявил Ж.Диуф, принимая ратификационную грамоту из рук посла Российской Федерации в Италии А.Ю.Мешкова.

Далее отношения между Российской Федерацией и ФАО развивались динамично и по поступательной: стороны стремились наверстать упущенное за многие годы. В 2007 году на 34-й сессии Конференции ФАО Россия была избрана в Совет Организации, а русскому языку был придан статус языка ФАО. С этим решением прямой доступ к официальной документации ФАО на русском языке получили 170 млн. человек, для которых он является родным, и еще 350 млн. человек, которые его понимают. Это существенно облегчило работу ФАО, прежде всего на постсоветском пространстве. Россия, в свою очередь, приобрела возможность получать консультации экспертов и всю документацию

УНГБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

ФАО на русском языке, обеспечивать обучение на нем своих специалистов по программам ФАО и полноценное участие своих экспертов в разработке международных документов в областях компетенции Организации.

В 2010 году⁷ Бюро постоянного наблюдателя Российской Федерации при ФАО было преобразовано в полноформатное Постоянное представительство Российской Федерации при ФАО и других международных организациях со сходными функциями в Риме.

5 февраля 2015 года в штаб-квартире ФАО в Риме было подписано Соглашение об учреждении в Москве Отделения ФАО для связи с Российской Федерацией. В отличие от страновых представительств ФАО в 130 странах, которыми Организация оказывает техническое содействие, отделения по связи, которых вместе с московским офисом стало шесть, действуют в странах-донорах (США, Японии, а также при штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, Отделении ООН в Женеве и штаб-квартире ЕС в Брюсселе). В основе этого решения ФАО лежало стремление изучить и использовать в интересах развития мирового агросектора весь потенциал и обширный российский опыт в данной сфере. Основная задача, которую штаб-квартира ФАО поставила своему московскому Отделению, – развивать сотрудничество с российскими профильными ведомствами, отраслевыми ассоциациями и научным сообществом в целях оказания содействия выполнению миссии Организации.

Первым директором Отделения ФАО стала известный российский агроэкономист Е.В.Серова, с 2006 года занимавшая директорский пост в штаб-квартире ФАО.

РОССИЯ И ФАО – ПАРТНЕРСТВО И ДОНОРСТВО

В ФАО высоко оценивают динамику развития российского агросектора. Привлечение в отрасль государственных и частных инвестиций, внимание к подготовке кадровых резервов, выход на передовые позиции по ряду экспортных товаров, налаживание кооперации в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – все это позволяет ФАО воспринимать Россию не только как надежного партнера,

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИТУ

но и как донора программ технического содействия ФАО развивающимся странам.

Помимо ежегодного обязательного взноса в бюджет ФАО, Россия в рамках своей официальной помощи развитию делает единовременные целевые взносы на финансирование осуществляемых ФАО проектов чрезвычайной помощи и технического содействия развитию агросектора в третьих странах.

Московское бюро ФАО держит в своем портфеле и на контроле более десятка профильных направлений деятельности. В их числе, к примеру, *усилия по сокращению продовольственных потерь и пищевых отходов*. Так, потери в области рыболовства и аквакультуры, по оценкам ФАО, составляют 35% рыбы и рыбопродуктов. При этом 8% выловленной рыбы выбрасывается обратно в воду. В большинстве случаев она либо уже мертва, либо умирает, либо серьезно повреждена. Такие потери ежегодно сопоставимы с утратой 3 млрд. взрослых особей атлантического лосося.

Эту тревожную статистику ФАО озвучила на первом Международном рыбопромышленном форуме осенью 2017 года в Санкт-Петербурге. «Потери в области рыболовства и аквакультуры являются серьезным нарушением Статьи 11 Кодекса ведения ответственного рыболовства, – отметил эксперт ФАО д-р Никола Ферри. – Следствием этого являются упущенные возможности для питания и обеспечения продовольственной безопасности, для торговли и извлечения доходов».

Московское Отделение ФАО со своим партнером «Мессе Дюссельдорф» уже трижды проводило научно-практические конференции по реализации в России Глобальной инициативы по сокращению продовольственных потерь и пищевых отходов – «Сохранить продовольствие» («SAVE FOOD»).

ФАО последовательно выступает против наносящего непоправимый ущерб морским биоресурсам *ННН-прямых*. Ежегодно объем этого браконьерства достигает 26 млн. тонн (в денежном эквиваленте это почти 24 млрд. долл.). Россия является ключевым партнером в ликвидации данной практики, особенно в акватории Тихого океана, и ФАО приветствует решение российского правительства ратифицировать Соглашение о мерах государства порта по

предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, подписанное Россией в 2010 году.

В 2017 году Россия поддержала усилия ФАО по повышению безопасности пищевых продуктов и *предотвращению распространения устойчивых к лекарствам микроорганизмов в пищевой промышленности и сельском хозяйстве* в пяти странах – Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии и Таджикистане, выделив ФАО 3,3 млн. долларов на эти цели.

Глобальное почвенное партнерство ФАО привлекает внимание к проблеме деградации почвенных ресурсов. Благодаря партнерству с Тимирязевской академией реализуется совместный проект по оцифровке и модернизации одной из крупнейших в мире коллекций образцов почв, хранящейся в Почвенно-агрономическом музее им. В.Р.Вильямса. В результате этой работы экспонаты музея станут всемирным достоянием, доступным исследователям всех стран через сеть Интернет.

Воронежская конференция

Признанием вклада России в осуществление мандата и миссии ФАО стало проведение 31-й сессии Региональной конференции для Европы (высший руководящий орган ФАО в Европе и Центральной Азии) в мае 2018 года в Воронеже. Комментируя итоги конференции, заместитель генерального директора ФАО и региональный представитель ФАО для стран Европы и Центральной Азии В.О.Рахманин подчеркнул, что форум «установил высокую планку», обсудив такие злободневные темы, как «взаимосвязь между гендерными особенностями, бедностью и миграцией, тревожная статистика ожирения, которая дополняется другими формами неполноценного питания, и целый ряд не менее важных проблем». Повестка дня форума включила тематику «электронного сельского хозяйства» с акцентом на применение информационных и коммуникационных технологий, а также развития органического земледелия и системы географических указаний. Воронежская конференция, по признанию ее участников, оставила о себе хорошую память.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



UNICEF 2020 ГОД И ДАЛЕЕ

В апреле 2020 года Российская Федерация внесла добровольный взнос в ФАО в размере 10 млн. долларов на финансирование чрезвычайной операции Организации по борьбе с пустынной саранчой в Восточной Африке. Выделенные средства распределены между операциями ФАО в Эфиопии, Кении, Уганде и Южном Судане.

В 2020 году ситуация с распространением пустынной саранчи резко обострилась из-за того, что благоприятные климатические условия способствовали интенсивному размножению вредителя в Восточной Африке, Юго-Западной Азии и в районах вокруг Красного моря. В шести восточноафриканских странах, наиболее пострадавших или находящихся в зоне риска, около 20 млн. человек уже сталкиваются с острым дефицитом продовольствия.

Московское Отделение ФАО, выполняя свою функцию связного офиса, стремится служить многофункциональной платформой для диалога и передачи информации, в том числе оценочного и прогностического характера, технических знаний и рекомендаций ФАО широкому кругу российских партнеров. В их число входят государственные ведомства, общественные организации, отраслевые ассоциации, деловые круги, экспертное и журналистское сообщество. Оно развивает и поддерживает тесные рабочие контакты с Минсельхозом, МИД, Минфином, Минэкономразвития, Минобрнауки, Росотрудничеством, Роспотребнадзором, Россельхознадзором, Росселесхозом, Росрыболовством, Росстатом, а также ведущими научно-исследовательскими и высшими учебными заведениями – МСХА им. Тимирязева, НИУ ВШЭ, МГУ, МГИМО, Дипакадемией, РГГУ, МГЛУ, БашГУ и многими другими.

Отделение проводит преддипломную практику для студентов и аспирантов, выбравших профессии, связанные с сельскохозяйственными науками, экономикой и экологией аграрного производства, организует стажировки молодых специалистов, в том числе в штаб-квартире в Риме.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ – НОВЫЕ РУБЕЖИ

В рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ФАО выступает «хозяйкой» магистральной ЦУР-2 о ликвидации голода, а также координатором еще 21 показателя достижения ЦУР и учреждением-соисполнителем по пяти показателям.

Помимо ликвидации голода, обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития агросектора, ФАО вносит весомый вклад в ликвидацию нищеты (ЦУР-1), укрепление здоровья (ЦУР-3), качественное образование (ЦУР-4), гендерное равенство (ЦУР-5), обеспечение чистой водой и санитарией (ЦУР-6), устойчивое производство и потребление (ЦУР-12), смягчение последствий изменения климата (ЦУР-13) и сохранение экосистем морей и суши (ЦУР-14 и ЦУР-15).

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ



23 июня 2019 года генеральным директором ФАО избран представитель Китая **Цюй Дунъюй**. Он родился в 1963 году в семье фермеров-рисоводов в китайской провинции Хунань. Изучал растениеводство в Сельскохозяйственном университете Хунаня, а затем селекцию и генетику растений в Китайской академии сельскохозяйственных наук. Позже в свой портфель знаний он добавил экологические науки, получив докторскую степень в Вагенингенском университете в Нидерландах.

По итогам голосования доктор Цюй получил в общей сложности 108 голосов из 191, что позволило ему победить уже в первом туре. Ранее он занимал должность заместителя министра сельского хозяйства своей страны. Д-р Цюй стал девятым по счету главой ФАО с момента основания Организации. В рамках своего первого визита в Москву, в октябре 2019 года, в качестве почетного гостя и основного докладчика на Международном агропромышленном форуме на полях 21-й выставки «Золотая осень» Генеральный директор ФАО Цюй Дунъюй провел ряд встреч и с высшими российскими должностными лицами, в том числе с председателем Правительства Д.А.Медведевым и с министром сельского хозяйства Д.Н.Патрушевым.

ЮНЕСКО
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Тем не менее главный итог деятельности всемирной Продовольственной и сельскохозяйственной организации за прошедшие 75 лет заключается в том, что сделан решительный шаг к полному искоренению голода – уродливого явления, сковывавшего прогресс человечества на протяжении тысячелетий.

К 2020 году число людей, страдающих в мире от голода, сократилось до 680 млн. человек. Это на 330 миллионов меньше, чем в 1990 году. Тем не менее, несмотря на прогресс во многих странах мира, эта цифра по-прежнему неприемлема. За остающиеся до 2030 года десять лет предстоит предпринять совместные усилия для того, чтобы ликвидировать мировой голод. Эта цель достижима. Однако и перешагнув этот исторический рубеж, ФАО не завершит свою миссию: перед ней по-прежнему будет стоять задача обеспечивать растущее население планеты здоровым питанием – основой здоровой, полноценной и счастливой мирной жизни всех людей на Земле.

¹<https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/S0029665144000277>

²Цит. по <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1943v01/d732>

³<http://www.fao.org/3/x5584e/x5584e05.htm#v>

⁴https://www.joc.com/soviets-joining-united-nations-food-agency_19891114.html

⁵<https://rg.ru/2005/10/12/prodovolstvie.html>

⁶<https://spo.nmfs.noaa.gov/sites/default/files/pdf-content/mfr3013.pdf>

⁷Распоряжение Правительства Российской Федерации №1451-р от 3 сентября 2010 г.

Настоящий материал не является научной статьей либо официальным документом Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО). Выказанные в нем мнения отражают личные взгляды автора и не могут рассматриваться как официальная позиция ФАО.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
ЦМТ

Ключевые слова:
ФАО – 75-летний юбилей, ЦУР, достижения ФАО, Россия и ФАО.



Аслан Абашидзе

*Заведующий кафедрой Международного права
Российского университета дружбы народов, член
Комитета ООН по экономическим, социальным
и культурным правам*

abashidze-akh@rudn.ru



Алексей Борисов

*Заведующий кафедрой ЮНЕСКО по правам
человека и демократии, вице-президент
Всемирной федерации ассоциаций ООН,
первый заместитель председателя Российской
ассоциации содействия ООН*

una@una.ru

ООН: 75 лет в условиях многомерного мира

ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

24 октября 2020 г. Организации Объединенных Наций исполнилось 75 лет. В этот же день в 1945 г. вступил в силу Устав ООН – ее учредительный акт. Начиная с 1948 г., 24 октября отмечается как День ООН, в 1971 г. Генеральная Ассамблея ООН в своей резолюции [1] рекомендовала государствам-членам ООН отмечать этот День как государственный праздник. В ознаменование 75-летия ООН государства-члены 21 сентября 2020 г. провели собрание высокого уровня, в ходе которого была подтверждена главная роль ООН в деле поддержания международной безопасности на глобальном уровне и были озвучены те проблемы и вызовы, перед которыми стоит человечество в целом и ООН в частности.

Выступая на юбилейной сессии ГА ООН, президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: «Оглядываясь на прошедшие десятилетия можно сказать, что при всех сложностях

периода «холодной войны», кардинальных геополитических сдвигов при сегодняшних хитросплетениях мировой политики ООН достойно выполняет свою главную миссию – беречь мир, содействовать устойчивому развитию народов и континентов, помогать в преодолении локальных кризисов». [2]

При этом президент РФ заметил: «ООН не должна костенеть, а должна отражать в своем развитии динамику XXI века, последовательно адаптироваться к реалиям современного мира, а он действительно становится все более сложным, многополярным, многомерным». [2]

Сложный, противоречивый и вместе с тем тревожный характер нынешних международных отношений был раскрыт министром иностранных дел России С.В. Лавровым в его видеообращении на мероприятии высокого уровня ГА ООН от имени государств-членов ОДКБ. Он, в частности, обратил внимание на продолжающиеся вооруженные конфликты в различных регионах мира и дополнительные острые угрозы, такие как международный терроризм, нарко- и киберпреступность, изменение климата, пандемия коронавируса, которая спровоцировала серьезные кризисные явления в социально-экономической и иных сферах. В качестве средств разобщенности мирового сообщества министр назвал «насаждение концепции и стандартов наподобие «миропорядка, основанного на правилах» параллельно с попытками вмешательства во внутренние дела государств, применением односторонних санкций в нарушение прерогатив СБ ООН, проявлениями нетерпимости и ненависти». [3]

В этих условиях министр иностранных дел России подчеркнул важность подтверждения государствами-членами «приверженности Уставу ООН и общепризнанным нормам международного права, акцентировать безальтернативность подлинной многосторонности и активизации усилий по коллективному поиску решений глобальных проблем при центральной координирующей роли ООН». [3]

Создание ООН было предопределено самим ходом истории, особенно событиями, имевшими место в первой половине XX в., когда в промежутке всего двадцать лет (т.е. одного поколения) были развязаны две мировые войны, о которых

упоминается в начале преамбулы Устава ООН в следующем контексте: «Мы, Народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе...». Согласно пункту 4 статьи 1 Устава, ООН призвана «быть центром для согласования действий наций в достижении... общих целей», среди которых поддержание международного мира и безопасности путем принятия эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и разрешения мирными средствами в соответствии с принципами международного права международных споров и ситуаций.

Бедствия войны, имевшие место в истории неисчислимое количество раз, принесли человечеству невыразимое горе больше, чем два раза, как об этом говорится в преамбуле Устава ООН, однако эти две войны в начале XX в. были мировыми, а их последствия – широкомасштабными по количеству человеческих жертв и самыми разрушительными в материальном плане.

Если новое мышление человечества в физике, химии, математике и биологии, начиная с XVI в., способствовали развитию технологий в XVII-XVIII вв. в виде паровой энергии, электричества, железных дорог и т.п., потребовавших в свою очередь создание во второй половине XIX в. международных (межправительственных) организаций в лице Международного телеграфного союза (ныне Международный союз электросвязи), Всемирного почтового союза и др., то Первая мировая война 1914-1918 гг., в которой приняло непосредственное участие 31 государство и в которой погибли более 10 млн. военных и более 11 млн мирного населения, потребовала ввести в международную практику послевоенного урегулирования новую модель мирового порядка, в качестве гаранта соблюдения которого была учреждена международная межправительственная организация с универсальной компетенцией, действующей на постоянной основе, каковой была Лига Наций.

Президент России В.В. Путин в своем выступлении на 75-й юбилейной сессии ГА ООН также напомнил о «печальном опыте» Лиги Наций с ее бесконечными декларациями

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

«без механизмов реальных действий, без права государств и народов, попавших в беду, на помощь и защиту». [2]

В преамбуле Статута, – учредительного акта Лиги Наций, были провозглашены прогрессивные положения, гласившие, что для гарантии мира и безопасности «важно принять некоторые обязательства не прибегать к войне»; «строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств». [4]

Декларативность действий Лиги Наций, как отметил президент России, во многом были predeterminedены ее учредительным актом. В частности, в соответствии со статьей 15 Статута Лиги Наций, если спор между членами Лиги не мог быть урегулирован путем третейского разбирательства, то Совет Лиги составлял и публиковал доклад, подлежащий принятию единогласно или большинством голосов Совета «для осведомления об обстоятельствах спора, а также решения, предлагаемые им как наиболее справедливые и наиболее подходящие к случаю». Однако, согласно этой же статье Статута, «в том случае, когда Совету не удастся достигнуть принятия его доклада всеми его членами, кроме Представителей участвующих в споре Сторон, Члены Лиги оставляют за собой право поступать, как они считают подходящим для сохранения права и правосудия». Более того, статья 12 Статута ограничивала применение силы в международных отношениях лишь временными рамками, где было провозглашено следующее: члены Лиги Наций соглашались, что «они ни в коем случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей или судебного постановления, или доклада Совета». На этом фоне декларативно звучит еще положение Статута о том, что, если доклад Совета был принят единогласно, причем голоса представителей сторон в споре не учитывались при установлении этого единогласия, то «члены Лиги обязуются не прибегать к войне против всякой стороны, которая сообразуется с выводами доклада».

Уязвимость Лиги Наций и ее неэффективность определялись не только отсутствием у нее достаточных механизмов реальных действий, как это заметил президент России в своем выступлении, но и тем, что Статут Лиги Наций был

частью Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Иначе говоря, не Статут Лиги Наций предопределял стержневые международно-правовые основы послевоенного миропорядка, а Версальско-Вашингтонская система международных отношений, частью которой был Статут Лиги Наций. Следовательно, Лига Наций со своим слабым механизмом реального действия не могла нивелировать те заложенные, образно говоря, «мины» замедленного действия в самой Версальско-Вашингтонской системе, которые стали постепенно взрываться одна за другой, уничтожая эту систему за сравнительно короткое время и превращая Лигу Наций в беспомощное образование.

Версальско-Вашингтонская система миропорядка основывалась на Версальском мирном договоре, заключенном 28 июня 1919 г. между союзными и объединившимися державами и Германией, в части I которого содержался Статут Лиги Наций, а также на договорах, заключенных между союзными и объединившимися державами с каждым государством-союзником Германии во время Первой мировой войны, и договоренностях, достигнутых на Вашингтонской конференции, состоявшейся в ноябре 1921 – феврале 1922 гг.

Первым делом, которое сделали нацисты после прихода к власти в Германии 30 января 1933 г., было объявление о выходе Германии из Лиги Наций, в которую она была принята в 1926 г. и имела статус постоянного члена Совета, т.е. органа Лиги Наций, который по статье 11 Статута был наделен правом «ведать всеми вопросами, входящими в сферу действия Лиги или затрагивающими всеобщий мир». В подтверждение этого решения был проведен референдум 12 ноября 1933 г. по вопросу о выходе Германии из Лиги Наций. 95% голосующих (40 млн человек) поддержали выход, что и было сделано.

Насколько Лига Наций была нестабильным образованием, подтверждает статистика: за весь период существования Лиги Наций (1920-1946 гг.) из 63 государств-членов всего 24 государства все время оставались ее членами, а 7 государств вышли или были исключены из Лиги Наций. США, которые играли ведущую роль в послевоенном урегулировании, впоследствии только подписали, но по решению Конгресса не ратифици-

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
ЛИГА

ровали Версальский мирный договор, включая Статут Лиги Наций. Следовательно, США не были членом Лиги Наций.

Япония и Италия, являющиеся «главными» союзными и объединившимися державами и постоянными членами Совета по Версальскому мирному договору, в 1933 и 1937 гг. соответственно вышли из Лиги Наций.

Франция и Великобритания, как оставшиеся из первоначальных «главных союзных и объединившихся держав» и как постоянные члены Совета, в условиях усиления агрессивной внешней политики со стороны нацистской Германии и милитаризирующейся Японии приняли СССР в члены Лиги Наций 18 сентября 1934 г. и также в качестве постоянного члена Совета Лиги.

Однако 107 собраний Совета Лиги Наций, имевших место за весь период деятельности Лиги Наций, на которых принимались меры, предусмотренные на основе статей 9 и 11 Статута и «способные действительным образом оградить мир наций» (статья 11 Статута) в виде, например, санкций против Италии из-за итало-эфиопской войны 1935-1939 гг. или же против германо-итальянской интервенции в Испанию в 1936-1939 гг., или же против оккупации Германией Чехословакии и Австрии, или же против агрессии Японии в Маньчжурию в 1931-1933 гг. и в Китай в 1937-1939 гг. и т.д. никак не смогли предотвратить развязывание Второй мировой войны.

Великобритания и Франция непосредственно участвовали в таких действиях, которые грубо нарушали положения статьи 16 Статута, гарантами которых должны были выступать эти государства в качестве постоянных членов Совета. Данная статья Статута обязывала государства-члены Лиги оказывать друг другу «взаимную поддержку для противодействия всякой специальной мере, направленной против одного из них государством, нарушившим Статут». Одним из нарушений Статута, согласно статье 10, являлось нападение, приводящее к нарушению территориальной целостности и существующей политической независимости всех членов Лиги Наций. В случае нападения, угрозы или опасности нападения Совет указывал меры к обеспечению выполнения этого обязательства. В нарушение данного положения Статута 29/30 сентября

1938 г. имел место т.н. Мюнхенский стовор между гитлеровской Германией, Великобританией, Францией и Италией о захвате Германией Судетской области Чехословакии. Впоследствии этим стовором воспользовались Польша и Венгрия, захватив части территории Чехословакии. При этом Польша отказала СССР в пропуске через свою границу и воздушное пространство советские войска для оказания помощи Чехословакии на основе двустороннего договора.

Серьезный изъян в механизме реального действия Лиги Наций был связан с отсутствием в ее структуре судебного органа. По этому вопросу в статье 14 Статута Совету Лиги Наций поручалось разработать проект Постоянной палаты международного суда, которая бы «ведала всеми спорами международного характера, которые стороны передадут ей» и давала консультативные заключения по всем спорам и вопросам, которые могли внести в нее Совет или Собрание Лиги Наций.

Во исполнение поручения, содержащегося в статье 14 Статута Лиги Наций, специально созданная Комиссия во главе с известным американским правоведом Р.Лансингом подготовила положение, на основе которого была создана Постоянная палата международного правосудия (ППМП), состоящая сначала из 11, а затем из 15 судей. Подчеркнем, что ППМП не являлась структурно частью Лиги Наций, а функционировала под ее эгидой. В состав ППМП был избран судья из США, хотя это государство не было членом Лиги Наций. Таким образом, получилось, что Статут Лиги Наций не смог выполнить торжественное обещание премьер-министра Франции Ж. Клемансо, данное на открытии конференции в Париже 18 января 1918 г. о неотвратимости наказания судом виновных в разжигании Первой мировой войны и совершении военных преступлений.

Впоследствии правосудие было осуществлено не ППМП, а судом Германии, известным как Лейпцигское судебное фарисейство. Самое максимальное наказание для небольшого числа подсудимых составило четыре года тюремного заключения для морских офицеров, которые расстреляли спасательные шлюпки с медицинским персоналом, спасшимся с затопленного госпитального судна.

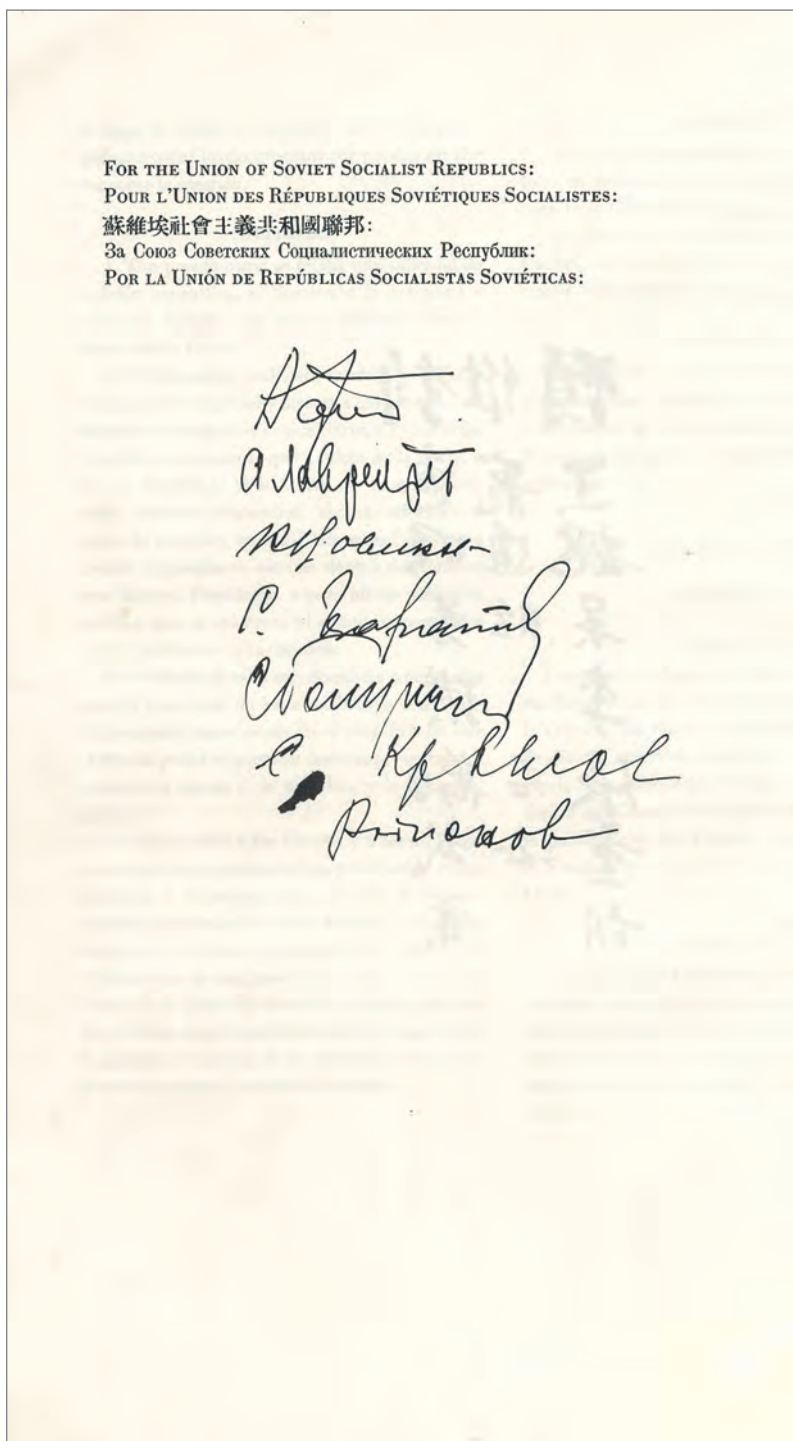
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

CHARTER OF THE UNITED NATIONS
AND
STATUTE OF THE
INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE



SAN FRANCISCO · 1945

UN75
2020 ГОД И ДАЛЕЕ



FOR THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS:
POUR L'UNION DES RÉPUBLIQUES SOVIÉTIQUES SOCIALISTES:
蘇維埃社會主義共和國聯邦:
За Союз Советских Социалистических Республик:
POR LA UNIÓN DE REPÚBLICAS SOCIALISTAS SOVIÉTICAS:

А. С. Громыко
А. Н. Колосов
М. С. Горбачев
В. И. Лукашук
С. С. Шохман
С. К. Кривош
Р. И. Рогов

УМТБ
2020 ГОДИ ДАЛЈЕЕ

Ключевой пробел Статута Лиги Наций – это отсутствие полного запрещения применения силы в международных отношениях. Как уже было отмечено, это запрещение ограничивалось короткими временными рамками после неудачного применения двух средств в лице третейского разбирательства и доклада Совета Лиги Наций. Как и в случае отсутствия в структуре Лиги Наций судебного органа и других необходимых составляющих дееспособной международной организации с универсальной компетенцией по вопросам войны и мира, так и за пределами Статута и не включенный в применимое международное право органами Лиги Наций оказался главный на тот момент международный договор, которым являлся Пакт Бриана-Келлога (Парижский пакт, Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики) [5], подписанный 27 августа 1928 г. представителями 15 государств, к которому позже присоединились почти все государства-члены Лиги Наций. Этому Пакту было суждено применить против разжигателей уже Второй мировой войны Нюрнбергский военный трибунал, действующий на основе Международного военного устава [6], благодаря которому было квалифицировано одно из международных преступлений в виде преступления против мира.

Еще один важный момент, на котором следует остановиться, – это изъян структурно-политического и процедурного характера в полномочиях Совета Лиги Наций, на который была возложена главная ответственность за поддержание мира и международной безопасности.

Совет Лиги Наций, согласно ее Статуту, формировался из представителей «главных» союзных и объединившихся держав в качестве его постоянных членов, а также из представителей четырех других государств-членов, назначаемых Собранием на определенный срок. В действительности состав постоянных членов Совета все время менялся из-за приема новых государств в качестве членов Лиги Наций или же выхода/ исключения из Лиги Наций. Совет страдал не только текучестью его постоянных членов, но и отсутствием у многих из его членов политической воли действовать в строгом соответствии с его полномочиями, данными Статутом.

Дееспособность Совета подрывалась также положением статьи 16 Статута, согласно которому при принятии доклада Совета единогласно не учитывались голоса представителей сторон в споре, включая государств-членов, представленных в качестве постоянного члена Совета Лиги Наций. Если учесть тот очевидный факт, что во многие конфликты так или иначе вовлекались великие державы, и они же были представлены в качестве постоянных членов Совета Лиги, что на деле означало паралич любого действия Совета, ибо какие бы меры противодействия он ни принял против любой великой державы, вовлеченной в конфликт и не согласной с докладом Совета, принятым без учета ее мнения, эти меры никак не могли положительно воздействовать на него, а наоборот, могли только усугубить ситуацию.

Решающая роль СССР и Красной Армии в разгроме фашистской Германии и ее сателлитов, а также милитаристской Японии, большой авторитет руководства СССР и титанические усилия советской дипломатии предопределили инновационные составляющие модели миропорядка, установленного антигитлеровской коалицией после окончания Второй мировой войны. Следует помнить о том, что Атлантическая хартия, провозглашенная 14 августа 1941 г., которая считается одним из первоначальных основных документов антигитлеровской коалиции, спустя 40 дней после ее обнародования лидерами США и Великобритании (24 сентября 1941 г.) были поддержаны представители десяти правительств, 9 из них, кроме СССР, были к тому моменту уже оккупированы фашистской Германией. Присоединение СССР к Атлантической хартии способствовало подписанию 1 января 1942 г. представителями 26 государств Декларации Объединенных Наций, среди которых была т.н. «Большая четверка»: Великобритания, США, СССР и Китай. Таким образом, из 61 государства, участвовавшего во Второй мировой войне, 47 государств в конце войны входили в антигитлеровскую коалицию, а 14 государств относились к странам «оси»: Германия, Италия, Япония, Финляндия, Болгария, Румыния, Венгрия, Словения, Таиланд (Сиама), Ирак, Иран, Маньчжоу-го, Хорватия, Сербия.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

В Декларации Объединенных Наций речь шла (об этом надо напомнить нынешним фальсификаторам истории) об общей борьбе сил антигитлеровской коалиции против «варварских жесточайших сил, которые хотят покорить весь мир».

Благодаря участию СССР, западные государства, прежде всего США и Великобритания, в качестве союзников по антигитлеровской коалиции уже не могли навязать, как им это удалось с участием Франции после ПМВ, Версальско-Вашингтонскую систему миропорядка, частью которой была и Лига Наций. В отличие от этого был совместно разработан и 26 июня 1945 г. подписан 50 государствами на конференции в Сан-Франциско Устав Организации Объединенных Наций, вступивший в силу 24 октября 1945 г. Таким образом, учредительный акт ООН, – Устав – стал основой послевоенного миропорядка. Государства антигитлеровской коалиции в статье 107 Устава ООН зафиксировали положение, на которое следует обратить внимание нынешним политикам тех стран, которые входили в «ось» и ныне пытаются обелить историю своих стран. Статья 107 Устава гласит: «Настоящий Устав ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате Второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение Второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших Устав, а также не препятствует таким действиям».

В контексте взаимосвязи 75-летнего юбилея окончания Второй мировой войны и создания ООН президент России в своем выступлении отметил следующее: «Невозможно переоценить значимость этих навсегда связанных друг с другом событий. В 1945 г. был разгромлен нацизм, сокрушена идеология агрессии и ненависти, а опыт и дух союзничества, понимание той громадной цены, которая была заплачена за мир и общую Победу, позволили построить послевоенный миропорядок. Его безусловным фундаментом стал Устав ООН, остающийся и по сей день главным источником международного права». [2]

Устав ООН, в отличие от Статута Лиги Наций, закрепил все необходимые основы обеспечения коллективной безопасности.

В преамбуле Устава ООН провозглашается объединение сил «для поддержания международного мира и безопасности» и обеспечение «принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах». Для поддержания международного мира и безопасности ООН предписано «предпринимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира» (пункт 1 статьи 1 Устава).

Эти основы коллективной безопасности базируются на принципах, в соответствии с которыми должны действовать государства-члены и сама ООН, среди которых – воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой и ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства (пункт 4 статьи 2 Устава ООН). Согласно пункту 5 статьи 2 Устава, все государства-члены должны оказывать ООН всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии Уставом ООН.

Стержнем в Уставе ООН и системе коллективной безопасности являются полномочия Совета Безопасности ООН, отличающиеся по многим важным параметрам от Совета Лиги Наций. Для обеспечения «быстрых и эффективных действий» ООН государства-члены «возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени» (пункт 1 статьи 24 Устава). Более того, по статье 25 Устава государства-члены ООН соглашаются «подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их».

В отличие от статьи 15 Статута Лиги Наций, согласно которой голоса представителей сторон в споре не учитывались при установлении единогласия, на основе которого

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

утверждался доклад Совета, и при непринятии доклада всеми членами Совета, кроме представителей всякой стороны в споре, государства-члены имели право поступать, как они считали подходящим для сохранения права и правосудия, Устав ООН по отношению к праву каждого члена Совета Безопасности является более четким и предсказуемым при несогласии между ними, включая между постоянными членами, обладающими правом вето. Кстати, представителям великих держав не удалось согласовать ключевой аспект права вето в Думбартон-Оксе, что было согласовано во время встречи лидеров «Большой тройки» в Ялте (Крым), а именно: право вето будет применяться государствами-постоянными членами Совета Безопасности, даже если они сами будут сторонами в конфликте. Это положение оптимально сформулировано в пункте 9 статьи 27 Устава: решения Совета Безопасности по существенным вопросам (не процедурным), включая по разрешению международного конфликта, «считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения».

Слово «воздержаться» полностью зависит от усмотрения сторон в споре. Иными словами, в отличие от Совета Лиги Наций, остальные члены СБ не могут отстранить от голосования этого члена СБ, включая постоянного члена, и не могут не учесть его голос при принятии решений. Именно это положение является ключевым, заставляющим СБ в целом и его постоянных членов искать такой вариант решения СБ, который бы устраивал всех его членов. Это положение гарантирует недопущение в деятельности СБ случаев, когда решение навязывается несогласному с этим решением какому-либо постоянному члену СБ, что чревато серьезными последствиями для СБ и ООН в целом.

Президент России В.В. Путин оценил это положение Устава в своем выступлении так: «Такое право пяти ядерных держав – победительниц во Второй мировой войне и сегодня отражает реальный военно-политический баланс. А главное, это тот абсолютно необходимый и уникальный инструмент,

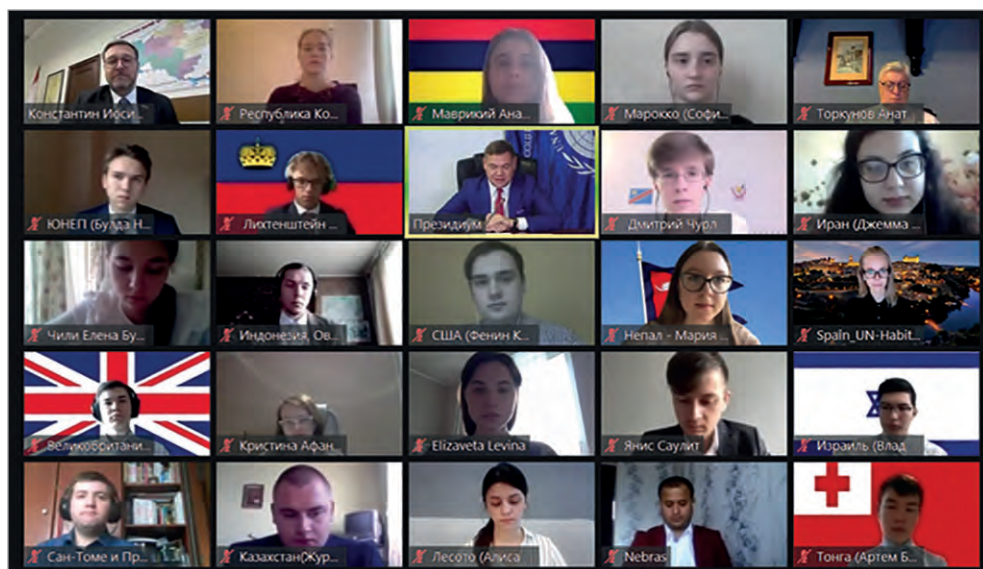
который не допускает односторонних действий, чреватых прямым военным столкновением крупнейших государств, дает возможность искать компромисс или как минимум избегать решений, категорически неприемлемых для других, действовать в рамках международного права, а не в зыбкой, серой зоне произвола и нелегитимности». [2]

Еще одной сильной стороной Устава ООН является введение системы опеки подопечных территорий, что позволило ООН сыграть активную роль в процессе деколонизации.

Система коллективной безопасности, закрепленная в Уставе ООН, не ограничивается, как это имеет место в Статуте Лиги Наций, военно-политическими аспектами. В Уставе ООН заложены также социально-экономические и гуманитарные составляющие системы коллективной безопасности с введением в структуру ООН наряду с пятью другими главными органами ООН Экономического и Социального Совета, который имеет региональные экономические комиссии. В части гуманитарного сотрудничества, особенно по правам человека, мы сегодня имеем хорошо разработанную в нормативном и институциональном плане международную систему защиты прав человека на универсальном уровне, состоящую из межправительственного сегмента, возглавляемого Верховным комиссаром ООН по правам человека, и обновленной структуры в виде Совета ООН по правам человека и системы договорных органов по правам человека, которые состоят из независимых экспертов и осуществляют международный контроль за выполнением государствами-участниками девяти основных международных договоров по правам человека.

В нынешних условиях осложнения международных отношений, кризиса финансового характера и ухудшения социальных условий на глобальном уровне в связи с борьбой с пандемией COVID-19 ООН со своими недостатками структурно-бюрократического характера, тем не менее, остается единственной и чрезвычайно востребованной площадкой для объединения усилий государств и других субъектов международных отношений по преодолению глобальных проблем и вызовов человечеству. В этих условиях деятельность национальных ассоциаций содействия ООН приобретает еще

УИМТ
2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ



Модель ООН - 2020

большую актуальность для всемирной моральной поддержки этой всемирной Организации.

Российская ассоциация содействия ООН (РАС ООН), деятельность которой исчисляется более чем шестью десятилетиями, проводит программы и мероприятия, охватывающие всю территорию нашей страны. В работу РАС ООН активно вовлечены не только столичные средние школы и высшие учебные заведения и организации гражданского общества, но и возрастающее число представителей региональных властей, вузов, офисов региональных омбудсменов и местных общественных организаций, а проводимые мероприятия в некоторых регионах РФ достигают таких масштабов, что власти этих регионов демонстрируют их в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке при содействии РАС ООН и Представительства РФ при ООН. Возглавляет РАС ООН ректор МГИМО, академик РАН А.В. Торкунов.

Один из флагманских проектов Ассоциации – программа «Регионы России и цели устойчивого развития». Это уникальный проект, создающий прецедент «встречного движения», когда не только организации и представители системы ООН формируют международное мнение о ситуации в российских регионах, но и российские регионы выходят с ини-



циативами в глобальном измерении и могут формировать международную политику. В текущих условиях глобальных вызовов, пандемии, а также учитывая переход многих коммуникаций в онлайн пространство подобное взаимодействие и обмен опытом крайне востребованы и имеют понятный, наработанный механизм организации.

Программа реализуется Российской ассоциацией содействия ООН при поддержке Министерства иностранных дел России начиная с 2009 г. Основная цель программы, с одной стороны, – популяризация идей ООН на территориях регионов России, донесение смысла, значения и, главное, непосредственной пользы для регионального развития Целей устойчивого развития (ЦУР), принятых ООН; с другой стороны, цель программы – создание механизма реального участия регионов России в глобальном управлении с опорой на систему ООН. Данные цели очевидно актуальны и в контексте борьбы с пандемией COVID-19.

На счету программы уже ряд блестящих результатов и 13 регионов-участников: Иркутская область, Саха (Якутия), Югра, Карачаево-Черкесская Республика, Астраханская область, Камчатский край, Пермский край, Тамбовская область, Краснодарский край, Красноярский край, Свердловская область, Москва и Республика Татарстан.

Данные регионы продемонстрировали великолепные проекты в логике устойчивого развития и развивают их. Они достойно представили свои регионы в штаб-квартире ООН и на встрече с Генеральным секретарем ООН. Например, в 2018-2019 гг. в программе участвовали три региона – Москва, Свердловская область и Республика Татарстан. Это сильные регионы. В 2018 г. Москва заняла первое место в рейтинге ООН по индексам оказания электронных услуг, обойдя сорок мировых столиц. В том же году Агентство инвестиционного развития Татарстана получило премию ООН за выдающиеся достижения в стимулировании инвестиций в отрасли, которые принесут социально-экономические выгоды и помогут странам достичь целей в области устойчивого развития. А Екатеринбург стал городом-кандидатом на право проведения Всемирной выставки Expo-2025 и уже после участия в программе РАС ООН выиграл право принять у себя

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ

в 2019 г. Всемирный день городов, проводимый под эгидой ООН-Хабитат.

Огромный опыт работы в отдельных регионах России, по стране в целом, успешная деятельность РАС ООН на международных площадках предопределили и тот факт, что именно ей по поручению Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова и при поддержке МИД России, Информационного центра ООН в Москве и страновой команды ООН в России отведена координирующая роль в организации празднования юбилея ООН и мероприятий, посвященных этому событию. В Российский общественный комитет по празднованию 75-летия ООН (Комитет ООН-75) вошли представители современной школы дипломатии, бизнеса, средств массовой информации, государственных структур, неправительственных организаций, деятели культуры и науки. Руководство рабочей группой Комитета ООН-75 возложено на первого заместителя председателя Российской ассоциации содействия ООН, вице-президента Всемирной федерации ассоциаций ООН А.Н. Борисова.

В рамках празднования годовщины Комитет ООН-75 реализует большой план мероприятий, среди которых: Московская международная модель ООН имени Виталия Чуркина, посвященная 75-летию Организации и 75-летию МГИМО, ряд региональных Моделей ООН (в восьми регионах России), публикация доклада «Регионы России и цели устойчивого развития ООН». Как в России, так и на зарубежных площадках организуются фотовыставки, форумы, международные конференции и круглые столы, посвященные ООН.

Так, 23 октября в Европейском отделении ООН в Женеве 16-кратный чемпион мира по шахматам, депутат Государственной думы Анатолий Карпов дал в честь юбилея ООН сеанс одновременной игры на двадцати досках. Генеральный директор отделения ООН в Женеве Татьяна Валовая, Постоянный представитель Российской Федерации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве Геннадий Гатиллов, а также директор Библиотеки Отделения ООН в Женеве Франческо Пизано поприветствовали гостей и участников сеанса одновременной игры в шахматы, который прошел в главном зале Дворца Наций.

В канун Дня ООН в Постоянном представительстве Российской Федерации открылась международная филателистическая выставка «Россика-2020», посвященная 75-летию ООН. На ней представлены редкие почтовые марки коллекционеров из одиннадцати стран, в том числе России, Швейцарии и Франции.

Инициатива «Комитет ООН-75» призвана стимулировать диалог по вопросу о том, каким образом мы можем построить лучший мир, несмотря на многочисленные проблемы, с которыми сталкиваемся, и способствовать принятию соответствующих мер.

Источники и литература

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/2782(XXVI) «Провозглашение Дня Организации Объединенных Наций международным праздником» от 6 декабря 1971 г. // <https://undocs.org/ru/A/RES/2782%20%28XXVI%29> (дата доступа: 19.11.2020).

2. Стенограмма выступления В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной, 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // <http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/20/events/64074> (дата доступа: 19.11.2020).

3. Видеообращение С.В. Лаврова на мероприятии высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 75-летия всемирной Организации, Москва, 21 сентября 2020 года // <https://interaffairs.ru/news/show/27520> (дата доступа: 19.11.2020).

4. Устав Лиги Наций. 10 января 1920 года // <http://www.doc20vek.ru/node/451> (дата доступа: 19.11.2020).

5. Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики (Пакт Бриана-Келлога) // <http://docs.cntd.ru/document/901786550> (дата доступа: 19.11.2020).

6. Устав Международного Военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // <http://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата доступа: 19.11.2020).

2020 ГОДИ И ДАЛЕЕ
УМТ

Ключевые слова: 75 лет ООН, Устав ООН, Лига Наций, Версальско-Вашингтонская система международных отношений, Совет Лиги Наций, Совет Безопасности, окончание Второй мировой войны.



Сергей Слипченко

Вице-президент по корпоративным вопросам аффилированных компаний «Филип Моррис Интернэшнл» (ФМИ) в России

Командная игра: партнерство государства и бизнеса для достижения ЦУР

В 75-ю годовщину принятия устава ООН многосторонний подход остается ключевым в борьбе с новыми вызовами и кризисами современности. По мнению Генерального секретаря организации Антониу Гутерриша, надвигающаяся климатическая катастрофа, потеря биологического разнообразия, рост нищеты, распространение ненависти, усиление геополитической напряженности, наличие ядерной угрозы, разрушительный потенциал новых технологий и, наконец, пандемия COVID-19 обнажили все основные факторы уязвимости современного мира. По его словам, «на сегодняшний день у нас слишком много многосторонних проблем и слишком мало многосторонних решений»¹. Необходимость дальнейшего развития многостороннего сотрудничества, несмотря на продолжающиеся призывы к реформированию ООН, поддержало большинство участников юбилейной Генеральной Ассамблеи².

УНГБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

ГЛОБАЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ

Важнейшим аспектом такого сотрудничества являются механизмы и практики партнерства между бизнесом, государством и надгосударственными организациями, которые обеспечивают точечную поддержку для решения проблем локальных сообществ во всем мире. На полях Генеральной Ассамблеи ООН глобальная сеть PWC, DHL и Microsoft совместно с Программой развития ООН (UNDP), организацией Глобального договора ООН (UN Global Compact) и Международной торговой палатой (ICC) заявили о создании платформы для глобального партнерства, направленного на разработку и внедрение компенсационных мер социально-экономического восстановления после пандемии COVID-19³. Экономический кризис, вызванный пандемией коронавируса, стал самым тяжелым и масштабным со времен Великой депрессии и значительно подорвал работу, проделанную для достижения каждой из Целей

2020 ГОДИ И ДАЛЕЕ
СИТЪ



Победители программы поддержки молодых ученых по системной биологии, 2019 г.

устойчивого развития ООН, от образования до биологического разнообразия.

По мнению Маркоса Нето, директора Центра поддержки финансового сектора при Программе развития ООН, «скорость распространения COVID-19 и масштабы его последствий требуют скоординированных межотраслевых мер с привлечением всех заинтересованных сторон и с учетом специфики конкретного региона. Правительствам нужна поддержка как на международном, так и на национальном уровне, и частный сектор должен сыграть ключевую роль в успешном посткризисном восстановлении благодаря своим значительным знаниям и ресурсам»⁴.

Этот пример и интенсификация партнерства между государственным и частным сектором в целом на площадке ООН, других международных организаций, а также на уровне крупных глобальных экономик закрепляет переход крупного бизнеса к парадигме «stakeholder capitalism», в центре которой находятся совокупные интересы общества, складывающиеся из интересов и потребностей всех сторон, вовлеченных в ведение конкретного бизнеса: потребителей, работников, акционеров, представителей локальных сообществ регионов присутствия бизнеса, профсоюзных организаций, поставщиков и подрядчиков, других компаний отрасли и органов власти⁵.

Призыв к скорейшему внедрению обновленных практик ведения бизнеса был сформулирован в «Давосском манифесте» в начале этого года. События 2020 года, в свою очередь, значительно ускорили темпы их внедрения, скорректировав направление операционной деятельности бизнеса в сторону социально-ответственных программ и дальнейшего инновационного развития для решения остающихся актуальных цивилизационных вызовов.

Крупный международный бизнес готов к наращиванию объемов партнерства с государственным сектором в различных точках мира для достижения глобального устойчивого развития. Так, например, по оценкам экспертов, развитие экономики африканского континента невозможно без привлечения значительных инвестиций в создание

инфраструктуры для информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Всемирный банк курирует программу по созданию цифровой экономики в Африке для достижения ЦУР ООН, которую поддерживают крупнейшие международные игроки рынка ИКТ⁶.

Направлением роста для реализации программы является законотворческая среда, находящаяся на различном уровне развития в рамках региона. Партнерские программы могут стать инструментом формирования непосредственного диалога между бизнесом и государством, что может привести к созданию современной регуляторной среды, создающей «законодательные стимулы» и условия для работы представителей различных международных компаний в интересах региона и глобального устойчивого развития.

В основе такого диалога между бизнесом и государством должны находиться научно-подтвержденные факты, конкретные данные и работающие модели внедрения инноваций, доказавшие эффективность на нескольких рынках. Об этом заявил **Андре Калантзопулос, главный исполнительный директор «Филип Моррис Интернэшнл»**, выступая в рамках виртуальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Прагматичный подход и открытый диалог помогут быстрее реализовывать совместные проекты, необходимые для решения конкретных проблем на региональном уровне⁷.

ОПЫТ ФМИ В РОССИИ И МИРЕ

ФМИ обладает значительным опытом взаимодействия с властью в области устойчивого развития регионов присутствия и является одним из 50 глобальных лидеров в области устойчивого развития и защиты окружающей среды⁸. Это стало возможным благодаря комплексной трансформации бизнеса компании для полного соотнесения операционных процессов с ЦУР ООН. Принципы устойчивого развития легли в основу бизнес-стратегии компании поскольку мы считаем, что их системное внедрение в бизнес-процессы – своего рода золотой стандарт развития бизнеса. Как ответственная компания, ФМИ по всему миру стремится



В 2018 году на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) руководство «Филип Моррис Интернэшнл» в России объявило о реализации масштабной инвестиционной программы по развитию наукоемкого и высокотехнологичного производства инновационной продукции с пониженным риском в России.

ПМЭФ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ



Фабрика «Флип Моррис Ижора в Ленинградской области».

Командная игра: партнерство государства и бизнеса...



2020 ГОДИ ДАЛГЕЕ
УМТ

В рамках Российского инвестиционного форума состоялось публичное подписание Соглашения между Правительством Ленинградской области и руководством «Филип Моррис Интернэшнл» в России о реализации второго этапа инвестиционного проекта по локализации производства инновационной продукции с пониженным риском в Ленинградской области на фабрике «Филип Моррис Ижора, 2019 г.



«Филип Моррис Интернэшнл» (ФМИ) в России объявила о старте производства инновационной продукции с пониженным риском в Ленинградской области на фабрике «Филип Моррис Ижора», 2018 г.

содействовать решению наиболее важных экономических и социальных проблем в регионах присутствия.

С 2016 года ФМИ взаимодействует с ассоциацией «Национальная сеть Глобального договора ООН» в России. Компания провела комплексный анализ своей деятельности по стратегическим направлениям устойчивого развития в отношении всех 17 целей и 169 задач. В результате анализа были выделены 13 целей, в рамках которых компания может способствовать положительным изменениям. Среди этих целей также были определены три приоритетные, в достижение которых может быть внесен наибольший вклад. Приоритетными для компании в России являются следующие ЦУР ООН: цель 3 «Хорошее здоровье и благополучие»; цель 8 «Достойная работа и экономический рост»; цель 12 «Ответственное потребление и производство»⁹.

Цель 3 «Хорошее здоровье и благополучие». Одна из ключевых задач ООН – «не оставить никого позади» – подразумевает необходимость уделять внимание широкому спектру проблем развития и менять к лучшему жизни всех без исключения, включая совершеннолетних потребителей табачной продукции, которые по каким-то причинам не отказались от этой вредной привычки. Наука и инновации в данном случае могут стать ключом к решению этой проблемы. Такая деятельность напрямую связана с ЦУР 3, одна из задач которой – снизить пагубное воздействие неинфекционных заболеваний, включая в первую очередь те, которые связаны с традиционным курением.

Проведенные научные исследования и накопленные факты говорят о том, что основной вред от курения связан с горением табака. В ходе этого процесса формируются канцерогенные и токсичные вещества, которые при вдыхании, к сожалению, провоцируют развитие болезней, связанных с курением. В сигаретном дыме содержится более 6 тыс. различных веществ, из которых около 100 признаны вредными или потенциально вредными, поэтому для снижения риска необходимо устранить горение. Сам по себе никотин, и это мнение ученых, в малых дозах не является первопричиной развития заболеваний, но он вызывает

зависимость. Главная задача нашей компании – разработать альтернативу таким образом, чтобы она, с одной стороны, представляла меньший риск по сравнению с сигаретами, а с другой, была приемлема для курильщиков, не готовых пока отказаться от потребления никотина. В этом и состоит стратегия «снижения вреда», которая более 10 лет назад определила направление трансформации компании и ее бизнес-модели. Именно поэтому мы начали разрабатывать продукты с пониженным риском и поместили их в центр наших усилий по обеспечению устойчивого развития, инвестировав более 7 млрд. долларов США в их разработку и научную оценку. Компания разработала линейку бездымных продуктов, включая электрическую систему нагревания табака, при использовании которой табак нагревается до температуры не более 350 градусов. В этой системе исключен процесс горения и происходит выпаривание никотина, а вместо дыма формируется никотинсодержащий аэрозоль.

Для проведения исследований в этой области необходима серьезная научная основа, поэтому нами было принято решение о строительстве научно-исследовательского центра в Швейцарии. ФМИ проводит поэтапную и всестороннюю научную оценку своих инновационных продуктов. Эта оценка основана на практиках, которые уже много лет применяются в фармацевтической отрасли. В своих исследованиях мы следуем международным стандартам качества, принципам надлежащей лабораторной практики (GLP) и надлежащей клинической практики (GCP).

Мы исходим из того, что проблему с курением невозможно решить только запретами или ограничениями: ни одна страна в мире пока сделать этого не смогла. Поэтому мы объявили в 2016 году о трансформации нашего бизнеса в сторону инновационных продуктов с пониженным риском, чтобы постепенно двигаться в сторону «будущего без сигаретного дыма» в интересах миллиарда совершеннолетних курильщиков, живущих на планете. Для этого мы делаем все возможное, включая выстраивание диалога с регуляторами: наше предложение может существенно сказаться на демографической ситуации, на ситуации

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИГЕТ



Победители программы «Инновационный бизнес-навигатор», 2019 г.

с неинфекционными заболеваниями и, в конечном счете, помочь достичь одну из ключевых целей ООН, связанную с борьбой с болезнями, связанными с курением. Именно в кратном снижении вредного воздействия курения на здоровье мы видим свой самый большой вклад в области социальной ответственности, инвестируя значительные ресурсы в разработку, исследования и продвижение альтернативных никотинсодержащих продуктов с пониженным риском.

В то же время скорость этой трансформации и, в конечном счете, ее успех во многом зависят от мультисекторального подхода и взаимодействия всех заинтересованных сторон, в первую очередь, бизнеса, государства и международных организаций, а также полной прозрачности в отношении принципов и целей ООН.

В центре такой работы должен находиться баланс интересов, так как текущие практики создания национального и наднационального регулирования для борьбы с неинфекционными заболеваниями касаются целого

спектра вопросов развития промышленности, экономической и социальной политики, регионального делового и инвестиционного климата. Как следствие, проекты норм в этой области выходят за рамки исключительной компетенции одного конкретного органа регулирования.

Сбалансированный и прозрачный подход, учитывающий интересы всех вовлеченных акторов, с одной стороны, приведет к тому, что конечная цель таких инициатив – сохранение здоровья населения – не останется «за скобками», а с другой стороны, снимет риск снижения темпов развития за счет учета достижений научно-технического прогресса и внедренных инноваций. Необходимость такого многостороннего и открытого подхода подтверждается с каждым новым вызовом, перед которым встает мировое сообщество. В связи с этим роль мультисекторального и научно-обоснованного подхода при принятии регуляторных решений возрастает.

Цель 8 «Достойная работа и экономический рост». В компании в России работает 3600 сотрудников. ФМИ создает и поддерживает такие условия работы, которые способствуют раскрытию потенциала и профессиональному росту каждого работника, постоянно совершенствуя практики управления персоналом и уделяя большое внимание трудоустройству и карьерному развитию специалистов с инвалидностью. Компания гарантирует сотрудникам справедливые и равные условия оплаты труда. В 2019 году компанией была получена независимая сертификация международного фонда EQUAL-SALARY («Равная зарплата»). Получение этого сертификата демонстрирует, что ФМИ применяет одинаковые принципы в оплате труда в отношении мужчин и женщин, а также одинаково оценивает их профессиональный вклад. Также в 2019 году за работу в области трудоустройства людей с инвалидностью ФМИ в России стала финалистом премии HR Brand в номинации «Равные возможности».

Цель 12 «Ответственное потребление и производство». Активно развивая свой бизнес, компания стремится обеспечивать устойчивый экономический рост путем эффективного использования энергоресурсов и воды, модернизации и технического перевооружения производственных объектов,

внедряя новые программы переработки отходов и вовлекая поставщиков в совместные проекты в области устойчивого развития. В ФМИ действует система мониторинга ключевых показателей воздействия на окружающую среду, а на фабриках регулярно проводятся независимые и внутренние аудиты.

При этом все стратегические направления деятельности ФМИ, включая трансформацию бизнеса, улучшение качества жизни, а также защиту окружающей среды включают в себя значительный компонент многосторонних партнерств. Это дает возможность полным образом отвечать на потребности всех заинтересованных сторон в российских регионах присутствия.

УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Благотворительная деятельность ФМИ в России началась с момента открытия первого офиса в Москве в начале 1990-х годов. Наши благотворительные проекты и программы реализуются в партнерстве с влиятельными и эффективными некоммерческими организациями (НКО) и получают широкое общественное признание.

Работая в более чем 100 городах России, мы стремимся вносить свой вклад в повышение качества жизни людей в регионах нашего присутствия. Корпоративные программы направлены на решение таких важных социальных проблем, как доступ к получению образования, предоставление экономических возможностей для улучшения качества жизни пожилых людей и людей с ограниченными возможностями, а также развитие науки и поддержки представителей малого и среднего бизнеса в России.

Значение таких благотворительных программ очевидно на примере реализуемого с 2013 года в 17 регионах России проекта «Статус: Онлайн»: компьютерная и финансово-юридическая грамотность для пожилых людей и людей с инвалидностью, проект реализуется в партнерстве с Фондом поддержки и развития филантропии «КАФ». За время существования проекта обучение успешно прошли более 45 тысяч благополучателей. С 2016 года проект включает в себя еще одно направление – женщин в декрете и с детьми до 14 лет, кото-

рые имеют возможность повысить или получить новую профессиональную квалификацию по 15 дисциплинам. На данный момент обучение прошли уже более 4 тысяч женщин в 6 городах Российской Федерации. 62% женщин, не работающих на момент включения в программу, нашли работу, а их финансовый доход в среднем повысился на 8 тысяч рублей.

Программа «Статус: Онлайн» вошла в *первый Добровольный обзор достижения Россией Целей устойчивого развития ООН*¹⁰, представленный 14 июля 2020 года в рамках Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию ООН как практический пример лучшей корпоративной практики в рамках задачи 10.2 «Поддержка и поощрение участия граждан в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, статуса, обеспечение равенства возможностей».

Другой пример многостороннего партнерства в долгосрочных социальных проектах, направленных на капитализацию человеческого потенциала и улучшение качества жизни людей, – сотрудничество с благотворительным фондом поддержки слепоглухих «*Со-единение*». В партнерстве с Фондом мы создали уникальный реабилитационный центр социальной интеграции слепоглухих людей в России в Ломоносовском районе Ленинградской области. Центр станет существенной частью федеральной программы «Поддержки и социальной интеграции людей с одновременным нарушением слуха и зрения в России». В соответствии с общими национальными приоритетами программа направлена на развитие устойчивой системы поддержки слепоглухих по всей стране и улучшение качества их жизни. В рамках нашего сотрудничества с Фондом также реализуется проект АПК «Нейрокоммуникатор». Мы помогаем в разработке уникального комплекса устройств для поддержки или замены органов чувств с помощью технических средств для коммуникации слепых, глухих и слепоглухих пользователей.

Программа поддержки малого и среднего предпринимательства «*Инновационный бизнес-навигатор*» была запущена в 2017 году в партнерстве с Российским Союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) и бизнес-школой РСПП

и ставит своей целью укрепить экономику регионов присутствия ФМИ и сделать ее более устойчивой за счет развития малого и среднего бизнеса. Представители компаний-участниц проекта проходят обучение по программе EMBA (Executive MBA) и получают профессиональные консультации по разработке бизнес-планов и созданию оптимальных условий для устойчивого развития своих бизнес структур. Полученные навыки станут залогом их дальнейшего стабильного роста и благотворно отразятся на экономическом развитии регионов их присутствия.

Поддержка развития науки и высшего образования – один из ключевых принципов корпоративной социальной ответственности нашей компании во всем мире, так как разработка наших бездымных продуктов с пониженным риском основана на фундаментальных научных исследованиях. *Программа именных грантов* на проведение научных исследований в области системной биологии стартовала в 2016 году совместно со Сколковским институтом науки и технологий. С момента запуска программы гранты получили 25 российских ученых.

Продолжая ориентироваться в своих социальных проектах на интересы общества, в мае 2018 года компания в России подписала соглашение о поддержке *программы «Милосердие»*, проводимой Фондом Ветеранов дипломатической службы. Фонд был учрежден в декабре 2017 года, его главная цель – поддержать пожилых ветеранов, а также тех, кто получил инвалидность за время службы в дипмиссиях. Программа «Милосердие» включает в себя ряд реабилитационных мер и оказание необходимой медицинской помощи, а также уход за одиночными пожилыми ветеранами. За период реализации программы с июня 2018 по май 2020 года поддержку получили около 1000 ветеранов дипломатической службы. Учитывая успех программы и ее востребованность среди ветеранов, программа развивается и уже пополнилась шестью новыми направлениями.

Сохранение культурного наследия России также находится в фокусе благотворительных программ ФМИ в России. В 2018 году в рамках взаимодействия с Российским военно-историческим обществом было подписано соглашение

Командная игра: партнерство государства и бизнеса...

с *Музеем военной формы*. Результатом данного соглашения стало создание инновационного мультимедийного комплекса, 1500 м² площади которого были оснащены специальным техническим оборудованием, что позволит Музею военной формы реализовывать экспозиционно-выставочную программу высокого уровня. Цель программы – повысить уровень образования в сфере военной истории России. Посредством новейших технологий программа помогает расширить возможность получения информации, популяризировать изучение истории, поощрять проведение исследовательских работ, повышать уровень знаний и преподавания среди общественных организаций, связанных с изучением истории. Программа предназначена для широкого круга посетителей разных возрастных и социальных категорий: от учащихся образовательных учреждений до профессиональных сообществ. В рамках реализации программы проводятся конференции, круглые столы, лекции, интерактивные программы. Наличие мультимедийного комплекса в Музее военной формы должно расширить аудиторию музея, в том числе и за счет иностранных посетителей, что в свою очередь будет способствовать

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



Участники программы «Статус: онлайн»



Научно-исследовательский центр ФМИ в Швейцарии ('The Cube')



Многоуровневый подход ФМИ к научным исследованиям:

- основан на практиках, уже много лет применяемых в фармацевтической отрасли, а также на методических рекомендациях Управления по контролю качества продуктов питания и лекарственных препаратов США (U.S. FDA), включая Проект методических рекомендаций FDA по табачной продукции с модифицированным риском;
- осуществляется с соблюдением таких международных стандартов, как Правила надлежащей лабораторной практики (GLP) и Правила надлежащей клинической практики (GCP).

УНЗБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

развитию международных культурных и просветительских программ музея.

Активно работая над программами, нацеленными на культурную и социальную интеграцию людей с инвалидностью, в партнерстве с Фондом поддержки слепоглухих «Со-единение» ФМИ в России с 2017 года поддерживает театральный проект Центра творческих проектов «Инклюзион». Данная инициатива помогает осуществлять культурно-просветительскую деятельность среди людей с мультисенсорным нарушением слуха и зрения. Некоторые постановки театра переведены на английский и французский языки.

ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В условиях глобального изменения климата забота об окружающей среде – важная задача для нашей компании. ФМИ занимает лидирующие позиции среди компаний, которые планомерно и системно снижают воздействие на окружающую среду и разделяет глобальные обязательства в рамках 13 ЦУР, посвященной сокращению выбросов CO₂. Во всех странах присутствия компания намерена достичь углеродную нейтральность на производстве к 2030 году, а в рамках цепочки поставок – к 2050 году.

В России мы работаем над такими задачами, как сокращение потребления воды и повышение эффективности водопотребления, рациональное использование энергоресурсов и ответственное управление отходами. На наших производственных центрах в России созданы специальные команды из числа сотрудников, которые готовят соответствующие рационализаторские предложения в целях снижения воздействия на окружающую среду.

На наших фабриках в Краснодаре и Ленинградской области мы внедрили самые жесткие международные экологические требования и стандарты. Мы усиленно работаем над повышением эффективности использования воды. В июне 2019 года фабрика «Филип Моррис Ижора» стала первой российской компанией, которая прошла сертификационный аудит на соответствие требованиям международного стандарта водопользования Альянса по



Медиа форум Академии журналистики «Коммерсантъ», 2019 г.

рациональному использованию водных ресурсов (Alliance for Water Stewardship).

Одно из важных направлений нашей работы – это ответственное управление отходами, начиная с фабрик и производств и заканчивая коммерческой составляющей. Мы ведем системную работу по минимизации отходов и увеличению доли отходов, направляемых на переработку. Мы отдаем на дальнейшую переработку более 97% всех отходов производства в России. В 2019 году компания начала проект по утилизации нашей электрической системы нагревания табака IQOS. Сегодня в фирменных магазинах IQOS принимают как уже неиспользуемые комплекты устройств, так и их отдельные элементы: держатели, блок питания, кабель, чистящее устройство и аксессуары для системы нагревания табака. С середины 2019 года мы собрали и передали на переработку порядка 60 тыс. устройств.

ФМИ требует соблюдения стандартов в области охраны окружающей среды от своих деловых партнеров. Все поставщики и подрядчики обязаны соблюдать положения «Принципов ответственного снабжения», в которых закреплены требования по ответственному природопользова-

нию. На этом направлении, кроме внутренней системы управления охраной окружающей среды, включающих проекты по экономии ресурсов и управлению отходами, реализуются программы в рамках открытого сотрудничества с государственным сектором, способствующие решению конкретных экологических проблем в городах и регионах присутствия.

В свете продолжающихся дебатов в отношении обновления стандартов нефинансовой корпоративной отчетности в Европейском союзе и на глобальном уровне, ФМИ поддерживает инициативу CDP, CDSB, GRI, IIRC и SASB по выработке единых требований и показателей эффективности в отношении отчетности о вкладе корпоративного сектора в достижение ЦУР ООН¹¹. Со своей стороны, как на глобальном, так и на региональном уровне, ФМИ продолжает публикацию отчетности, посвященной устойчивому развитию.

В этом году мы выпустили третий отчет о деятельности ФМИ в России в области устойчивого развития. Отчет за 2019 год подготовлен в соответствии со Стандартами глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative Standards, GRI) и представляет собой всесторонний обзор деятельности компании в сфере охраны и защиты окружающей среды, в социальной сфере, а также показывает результаты, которых достигла ФМИ в России в отношении организационного развития и трансформации бизнеса в сторону бездымных продуктов с пониженным риском. Ключевыми принципами, которыми мы руководствуемся во взаимодействии с нашими партнерами, органами государственной власти, общественными организациями, всегда были и остаются прозрачность и открытость ведения бизнеса. Таким образом, отчет о нефинансовой деятельности – важнейший инструмент укрепления общественного доверия к нашей компании и конструктивного диалога со всеми заинтересованными сторонами.

Тема устойчивого развития в условиях пандемии, мирового экономического кризиса приобретает новое, еще более актуальное звучание. Растет число тех, кому требуется поддержка, снижается количество благотворителей,

особенно из сектора малого и среднего бизнеса. В связи с этим кратно повышается ответственность крупных компаний: благотворительная помощь сейчас как никогда должна быть действенной и эффективной, деятельность корпораций в этом направлении должна быть системной и соотносящейся с теми социальными программами, которые реализует государство.

Мы смогли сохранить все долгосрочные социальные проекты, при этом компания направила дополнительные ресурсы на помощь в борьбе с пандемией и трудностями, которые она принесла. Одно из стратегических направлений политики компании в области благотворительности – готовность к помощи в чрезвычайных ситуациях. Приняв все необходимые меры для защиты здоровья своих сотрудников, мы посчитали своим долгом оказать необходимую поддержку субъектам Российской Федерации, где живут и работают наши сотрудники. Наша компания закупила медицинское оборудование и средства защиты для медицинских учреждений, волонтерских центров, а также оказала другую необходимую гуманитарную помощь в регионах присутствия компании.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ БИЗНЕСОМ И ГОСУДАРСТВОМ

На стороне российского государства присутствует значительный опыт реализации партнерских проектов с крупным бизнесом, среди них проекты аффилированных компаний ФМИ в России, включенные в Добровольный обзор достижения Россией Целей устойчивого развития ООН, а также гибкий подход при обновлении законодательства в интересах скорейшего решения ключевых национальных приоритетов и вовлечения частного сектора.

Государству необходимо продолжать адаптировать регуляторную среду которая будет стимулировать частный сектор инвестировать, развивать и внедрять инновации, направленные на решение ключевых проблем по всему спектру, в первую очередь в области экологии и общественного здоровья.

Командная игра: партнерство государства и бизнеса...

Российский подход к построению и развитию взаимодействия бизнеса и власти уже в короткой перспективе может быть чрезвычайно востребованным на уровне государств-членов ООН. Учитывая специфику и масштаб цивилизационных вызовов, остающихся актуальными для глобального сообщества в поиске и выработке решений должны участвовать все. Именно так как гласит один из основополагающих принципов ООН – «leaving no one behind».

¹<https://news.un.org/ru/story/2020/09/1386222>

²<https://news.un.org/ru/story/2020/04/1376622>

³https://www.undp.org/content/undp/en/home/news-centre/news/2020/COVID-19_Private_Sector_Global_Facility_announced_at_SDG_Business_Forum.html

⁴<https://www.pwc.ru/ru/press-center/2020/vosstanovleniya-ot-posledstviy-covid-19-dlya-chastnogo-biznesa.html>

⁵<https://www.weforum.org/agenda/2020/09/better-business-sustainability-inclusion-stakeholder-capitalism-sdi2020/>

⁶<https://news.microsoft.com/en-xm/2020/09/22/public-private-partnerships-hold-the-key-to-future-development/>

⁷<https://business.inquirer.net/308802/public-private-sector-collaboration-needed-to-address-global-woes>

⁸<https://www.pmi.com/media-center/press-releases/press-release-details/?newsId=21751>

⁹https://pmidotcom3-prd.s3.amazonaws.com/docs/default-source/russia-market/sustainability-report-russia-2019.pdf?sfvrsn=737c11b4_2_3 здесь и далее – стр. 44-45

¹⁰https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26421VNR_2020_Russia_Report_Russian.pdf стр. 127

¹¹<https://29kjwb3armds2g3gi4lq2sx1-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/Statement-of-Intent-to-Work-Together-Towards-Comprehensive-Corporate-Reporting.pdf>

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТБ

Ключевые слова:

75-я годовщина принятия Устава ООН, «Филип Моррис Интернэшнл», ЦУР.



Алексей Громыко

*Член-корреспондент РАН,
директор Института Европы РАН,
Председатель Ассоциации
внешнеполитических исследований
им. А.А. Громыко*

«Дух Эльбы» и рождение Объединенных Наций

К 75-летию окончания Второй мировой войны

Окончания Второй мировой войны 75 лет назад предстает водоразделом в истории, отделившим прошлое от настоящего, каким оно было в мае – сентябре 1945 г. Создание Организации Объединенных Наций и Устав как фундамент всей ее структуры, напротив, было рывком в будущее. ООН не повторила судьбу Лиги Наций потому, что была создана с учетом уроков прошлого: межвоенного периода и уникальной ситуации союзничества СССР, США, Британии и других стран в борьбе с фашизмом. Победа ковалась одновременно на двух направлениях – в военных боях и дипломатических баталиях. Советская дипломатия сыграла выдающуюся роль в победоносном исходе Великой Отечественной войны. Но она же смогла совместно с иностранными визави добиться большего – сформировать и направить стратегическое мышление союзников в конструктивное русло, воспользовавшись неповторимыми обстоятельствами боевого единения и личных отношений руководителей

ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ



2020 ГОД И ДАЛЕЕ
УМТ

Ялтинская конференция союзных держав

«большой тройки» и членов их делегаций на совместных конференциях и в промежутках между ними.

Именно этими обстоятельствами объясняется то, что и в 2020 г. «дух Эльбы» не забыт. Это единственное в своем роде явление, если понимать его широко, распространяло свое магическое воздействие не только на участников военного измерения войны, но на политическое и дипломатическое, в том числе на тех, кто работал над установочными документами Объединенных Наций. Об этом четверть века спустя после окончания учредительной конференции ООН в Сан-Франциско говорил на юбилейной двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел СССР А.А.Громыко: «Устав отразил дух той поры. Важнейшие положения Устава появились не просто за столом переговоров союзных держав и на конференциях, но прежде всего в обстановке мощного антифашистского освободительного подъема»¹.

Действительно, для того чтобы ООН появилась на свет, окно времени было достаточно узким. Ретроспективно можно утверждать, что на это история отвела всего несколько

месяцев -, по крайней мере в «операционном смысле» – со времени проведения конференции в Думбартон-Окс (август – октябрь 1944 г.) до конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско (апрель – июнь 1945 г.). Бесспорно, огромное влияние на то, что 26 июня 1945 года Устав ООН был подписан, оказала конференция и достигнутые договоренности на встрече «большой тройки» в Ялте (4 – 11 февраля 1945 г.). Именно Крымская конференция в русле предложений СССР решила вопрос о праве вето². Это стало залогом того, что позже, в ходе работы в Сан-Франциско, когда в США президентом уже стал Г.Трумэн со всеми вытекающими из этого последствиями, советские дипломаты не раз использовали ссылки на ялтинские договоренности, чтобы принцип консенсуса постоянных членов Совета Безопасности был окончательно зафиксирован в Уставе ООН.

Эти дипломатические успехи зависели от многих приходящих факторов, главные из которых – блестящие успехи советских войск, их быстрое продвижение на запад, и атмосфера, в первую очередь в советско-американских отношениях, достигнутая в своей американской составляющей благодаря «рузвельтовскому курсу»³. В окружении Франклина Рузвельта к весне 1945 г. практически не было заметных в то время фигур, которые ставили бы под вопрос суть межсоюзнических договоренностей по созданию ООН. Договоренности же состояли в том, чтобы основать организацию, которая могла бы на несколько десятилетий после окончания войны способствовать взаимовыгодным отношениям между Москвой и Вашингтоном.

Стратегию Рузвельта на сохранение партнерства с Советами в послевоенном мире разделяли ближайший советник президента Г.Гопкинс, вице-президент Г.Уоллес, государственный секретарь К.Хэлл, а затем его преемник Э.Стеттиниус, министр внутренних дел Г.Икес, министр финансов Г.Моргентау, министр почт Ф.Волкер, видные конгрессмены Т.Коннэли и Сола Блюм. Немало политиков выступали за продолжение конструктивных отношений с СССР и в рядах Республиканской партии, например, У.Уилки, претендовавший на пост президента США в 1940 г. и в 1944 г. Поддержки

со стороны России на президентских выборах 1944 г. искал и республиканец Т.Дьюи.

Круг тех, кто не собирался ратовать за конфронтацию, включал не только политиков и дипломатов, но видных фигур из мира бизнеса, например, Г.Уорнера и Н.Рокфеллера, а из среды военных – Дж.Форрестола, Г.Стимсона, Дж.Маршалла, Д.Эйзенхауэра. Симпатии к СССР и желание продолжать союзнические отношения после войны были широко распространены в американском обществе, и можно было бы привести для подтверждения этого десятки известных фамилий ученых, журналистов, музыкантов, певцов, драматургов, актеров, спортсменов.

Но в течение августа 1944 г. – июня 1945 г. история могла пойти и по неблагоприятному для проекта под названием ООН пути. 12 апреля 1945 г. скончался Теодор Рузвельт и президентом США стал Гарри Трумэн, человек совсем иного склада, кругозора и мировоззрения. Символично, что последний документ, который Т.Рузвельт подписал в своей жизни, было письмо на имя И.В.Сталина с заверениями твердых намерений укреплять сотрудничество с СССР. Однако инерция «рузвельтовского курса» была настолько мощной, что планы по созданию ООН устояли и были доведены до конца. В полной мере отношение Г.Трумэна к раскладу сил в послевоенном мире проявилось уже позже.

«Операционный» период по созданию ООН был финишным отрезком для дипломатического искусства. Но основы будущего успеха закладывались в ходе предшествующих лет. Важными точками в этом глобальном мыслительном процессе были Атлантическая хартия, Декларация Объединенных Наций, Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Британии и принятая на ней Декларация четырех держав по вопросу о всеобщей безопасности, первая конференция «большой тройки» в Тегеране и многие другие важные эпизоды и события, в рамках которых

Действительно, для того чтобы ООН появилась на свет, окно времени было достаточно узким. Ретроспективно можно утверждать, что на это история отвела всего несколько месяцев... – со времени проведения конференции в Думбартон-Окс... до конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



А.Громько подписывает Устав ООН

формировалось общее видение союзников на послевоенное мироустройство.

Важно, что работа над послевоенной стратегией великих держав не навязывалась в их кругу одним другим, как и не развивалась по заранее согласованному плану. Она как бы произрастала из самой толщи событий тех лет, заставляя умы дипломатов и политиков в Москве, Вашингтоне и Лондоне сосредотачиваться на общих целях, работать во многом в унисон, часто без детального плана действий. А.А.Громько считал, что идея о создании ООН «возникла, можно сказать, спонтанно в руководящих кругах трех ведущих держав антигитлеровской коалиции. Не все черты такой организации представлялись ясными, но очевидным вырисовывалось одно: она должна быть более эффективной, чем Лига Наций»⁴.

Бесспорным свидетельством того, что Москва возлагала большие надежды на ООН как смирительную рубашку возобновления конфронтации стала позиция Кремля в отношении расположения штаб-квартиры новой универсальной организации по поддержанию мира. Вопреки подходам Лондона и Парижа советская сторона заняла твердую позицию по выбору места для штаб-квартиры в США, что, в конечном счете, в Сан-Франциско склонило чашу весов в пользу этого варианта. «СССР, – писал А.А.Громько, – сделал дружественный жест по отношению к Вашингтону»⁵.

Даже атомный фактор поначалу не рассматривался в СССР как неизбежная предтеча грядущего противостояния. В Потсдаме, когда официально, из уст Г.Трумэна, стало известно о появлении у американцев оружия невиданной разрушительной силы, И.В.Сталин в узком кругу членов советской делегации рассуждал о возможностях по ограничению использования атомной энергии исключительно в мирных целях. Если бы не холодные веяния в политике после прихода в Белый дом нового президента, эта задумка имела шансы на реализацию в рамках созданной в 1946 г. Комиссии ООН по атомной энергии. Против использования ядерного оружия как новой дубинки в международных отношениях выступали многие влиятельные американские политики, среди них Г.Уоллес, Г.Моргентау, Г.Стимсон, Д.Лилянталь, даже Д.Ачесон, не говоря уже об ученых с мировым именем, включая А.Эйнштейна, Ф.Жолио-Кюри, Р.Оппенгеймера и др.

Но даже когда история стала развиваться в этом вопросе по негативному сценарию, начиная с «плана Баруха», который с большим основанием, по мнению А.А.Громько, можно было назвать «планом Пентагона»⁶, атомный фактор не нанес смертельного удара по работе ООН. Напротив, конфигурация постоянных членов Совета Безопасности, закрепленная в Уставе, стала основой для появления статуса государств, обладающих ядерным оружием в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия 1968 г. («ядерная пятерка»). Напомним и о том, что сам ДНЯО был разработан Комитетом по разоружению ООН.

Конечно, ООН стала площадкой не только для нахождения компромиссов и согласия, но и местом дипломатических схваток и враждебных выпадов в отношении друг друга. Использование ООН в конструктивных или разрушительных целях всегда было вопросом выбора конкретного государства-члена или их объединений. Изначально в организации существовал и внутренний, и внешний «контур» обсуждения проблем, другими словами – закрытые переговоры, консультации и публичные дискуссии. Смысл заключался в том, чтобы по острым вопросам попытаться вначале добиться согласия и компромиссов за закрытыми дверями, не подрывая авторитета Совета Безопасности и всей ООН открытыми разногласиями и препирательствами, и не вынуждать того или иного постоянного члена СБ использовать право вето.

Необходимо отметить, что впервые это негласное правило было нарушено уже в 1946 г. в ходе «иранского кризиса». Тогда Вашингтон и союзники, несмотря на компромиссный настрой СССР и его попытки добиться баланса интересов, использовали площадки СБ и Генеральной Ассамблеи для дипломатически-силового варианта давления на Москву. Результатом такого положения дел стали решения А.Я.Вышинского, тогда заместителя министра иностранных дел СССР, наложить первое в истории ООН вето, и позже решение А.А.Громыко, первого постоянного представителя СССР при ООН, покинуть заседание Совета Безопасности.

Вместе с тем важно подчеркнуть, что ООН никогда, даже в самые трудные времена конфронтации, к которым относится и современный период, не становилась фактором подрыва региональной или мировой стабильности. Она служила проводником конструктивных импульсов, сглаживая противоречия, либо являлась своего рода клапаном для «сброса пара» и снижения напряженности. Достаточно вспомнить о чрезвычайно важной роли руководства ООН в урегулировании Кубинского кризиса в 1962 году. Когда лобового столкновения интересов избежать не удалось и разногласия выходили за пределы кулуарных встреч и закулисных дискуссий, великие державы обращались к праву вето. Последнее в подавляющем большинстве случаев было

инструментом принуждения к компромиссу, а не орудием дальнейшего раскачивания ситуации.

Критика ООН звучала и до ее основания, и с первых дней после рождения. Уже на первой сессии Генеральной Ассамблеи А.А.Громыко, в то время посол СССР в США, констатировал: «...раздаются голоса о том, будто бы ее Устав уже устарел и требует пересмотра»⁷. И это было сказано в январе 1946 г.! Причем и до, и после запуска работы всемирного форума у профессиональных дипломатов не было иллюзий о его каких-либо чудодейственных свойствах. В сентябре 1965 г., оценивая на двадцатой сессии Генеральной Ассамблеи прошедший период деятельности ООН, министр иностранных дел СССР отметил: «С самого начала было ясно, что ООН не сможет полностью устранить противоречия между государствами в развивающемся и изменяющемся мире...»⁸

Как бы громко, порой справедливо, но чаще бесосновательно, ни высказывался скепсис в адрес этой организации на протяжении всех прошедших 75 лет, факт остается фактом – 26 июня 1945 г. Устав подписали 50 государств;

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



I сессия ГА ООН. Лондон, январь 1945 г.

...по прошествии 75 лет альтернативы ООН нет, как не поблекла и ее основная цель, провозглашенная в Уставе: «Избавить грядущие поколения от бедствий войны».

от имени Советского Союза это сделал А.А.Громыко и вслед за ним свои подписи поставили еще шесть представителей нашей страны. С тех пор количество членов ООН возросло до 193. Из международно признанных государств в нее не входит только Ватикан в виду известной специфики. Ни одно государство, вступив в ряды

Объединенных Наций, не вышло из их состава, а конфигурация постоянных членов Совета Безопасности до сих пор отражает военно-политический баланс в мире.

В большинстве случаев уязвимо звучит фраза со словами «нет альтернативы». Но в данном случае можно уверенно утверждать, что, действительно, ...по прошествии 75 лет альтернативы ООН нет, как не поблекла и ее основная цель, провозглашенная в Уставе: «Избавить грядущие поколения от бедствий войны». Это не означает отсутствия серьезных текущих и системных проблем в функционировании ООН. Одновременно необходимо помнить о том, что Объединенные Нации – это международная межгосударственная организация, успехи или неудачи которой зависят в первую очередь от позиции и поведения государств-членов, а, например, не от ее Секретариата и даже генерального секретаря. Об этом говорил советский министр участникам Генеральной Ассамблеи в 1965 г.: «...ожидаемое народами повышение эффективности ООН возможно только в том случае, если все заинтересованные государства будут проявлять лояльное отношение к целям ООН и строго придерживаться обязательств, взятых по ее Уставу»⁹. Эту же мысль с самой главной трибуны мира он продолжил пять лет спустя: «Разумеется, ООН не может стоять над государствами. Она представляет собой совокупность государств и, следовательно, степень ее эффективности зависит от внешней политики государств, входящих в ее состав»¹⁰.

С 1945 г. человечество не придумало ничего более совершенного в сердце системы глобального управления и регулирования, чем Организация Объединенных Наций.

Из этого следует, что надо улучшать имеющееся, а не зарабатывать очки на некомпетентной критике главного достижения стратегического мышления «великого альянса» эпохи Второй мировой войны. Уникальность ООН проистекает из уникальности и неповторимости тех условий, в которых она задумывалась и создавалась. По-прежнему актуально звучат слова, сказанные более тридцати лет назад: «Сейчас ни один трезвый политик не станет оспаривать того, что если бы союзники с другими государствами сразу же после Великой Победы не создали ООН, то, скорее всего, ее вообще бы не создали»¹¹.

¹Двадцать пятая сессия. Выступление министра иностранных дел СССР А.А.Громыко. В: Выступления глав делегаций СССР/Российской Федерации на сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Сборник документов. М.: Международные отношения, 2006. С. 482.

²Громыко А.А. Памятное. Книга первая. М.: Издательство политической литературы, 1988. С. 238.

³Подробнее см.: Громыко Ал. А. Рождение нового мира. (К 75-летию победы во Второй мировой войне и создания ООН. Статья первая). С. 5–18.

⁴Громыко А.А. Памятное. Книга первая. М.: Издательство политической литературы, 1988. С. 234.

⁵Там же. С. 263.

⁶Там же. С. 289.

⁷Выступление члена делегации, посла СССР в США А.А.Громыко. 18 января 1946 г. В: Выступления глав делегаций СССР/Российской Федерации на сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Сборник документов. М.: Международные отношения, 2006. С. 16.

⁸Там же. С. 419.

⁹Там же. С. 428.

¹⁰Двадцать пятая сессия. Выступление министра иностранных дел СССР А.А.Громыко. В: Выступления глав делегаций СССР/Российской Федерации на сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Сборник документов. М.: Международные отношения, 2006. С. 487.

¹¹Громыко А.А. Памятное. Книга первая. М.: Издательство политической литературы, 1988. С. 279.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

Ключевые слова:

«Дух Эльбы»,
создание ООН,
Устав ООН.



Ольга Лебедева

*Доктор исторических наук, доцент кафедры
Дипломатии МГИМО МИД России*



Александр Панов

*Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор
исторических наук, заведующий кафедрой
Дипломатии МГИМО МИД России*

75-летию ООН: итоги и перспективы

ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

В тяжелом 1942 году по предложению американского президента Франклина Рузвельта¹ страны, поставившие своей целью борьбу с фашизмом, назвали себя «Объединенными Нациями». Сегодня Организация Объединенных Наций – крупнейшая и важнейшая международная организация, чей 75-летний юбилей мы отмечаем в этом году.

С момента своего создания ООН является поистине уникальным инструментом, который оказывает помощь правительствам государств, хранящих суверенитет, содействуя выявлению угроз их безопасности. Безопасность человека, согласно уставу международного права, основывается на том постулате, что суверенные государства несут главную ответственность в сфере обеспечения прав и свобод своих граждан, а также должны обеспечивать безопасность людей, проживающих в данном государстве или

находящихся на его территории. ООН является самой универсальной организацией в мире, которая выступает как международный актор, способствующий реализации программ, отвечающих за противодействие угрозам безопасности человека.

Цель ООН состоит в оказании помощи правительствам и международному сообществу в деле эффективной реализации собственных ресурсных возможностей, создании стратегий, направленных на укрепление правовых основ защиты, утверждения прав и возможностей, гарантирующих безопасность человека. ООН выступает за реализацию программы безопасности не только на международном уровне, но также на региональном, национальном и местном.²

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН

Происхождение ООН связано с Лигой Наций, которая явилась предвестником создания Организации и была многоцелевой организацией, созданной для поддержания мира, безопасности и международного сотрудничества. Международные дипломатические сообщества, образованные на протяжении XIX в., в основном руководствовались отдельными региональными задачами. Если исследовать зачатки подобных дипломатических образований, то следует упомянуть «европейский концерт», который стал первым дипломатическим союзом с целью объединения государств, которые могут решить политический конфликт мирными средствами с помощью дипломатии. «Европейский концерт» разрабатывал вопросы, стоящие на повестке дня: международный арбитраж, разоружение, способы ведения боевых действий, оставив свой след в истории формирования концепции международного права.³

Первоначально концепция создания ООН была приурочена к началу Второй мировой войны. Президент

Трансформация ООН в пользу современных реалий, а не ситуационных изменений в мире, соответствует надеждам на совершенствование всей системы.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТБ

Эпидемия COVID-19 является «проверкой на прочность» каждого государства в условиях чрезвычайных обстоятельств, а также проверит функциональность ООН.

США Франклин Рузвельт и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль 14 августа 1941 г. подписали Атлантическую хартию, которая продекларировала общие цели США, Великобритании и ее союзников в противостоянии нацистской Германии.

СССР присоединился к Атлантической хартии 24 сентября 1941 г.⁴ К 1 января 1942 г.

Атлантическую хартию поддержали уже 26 государств-союзников, подписав Декларацию Объединенных Наций.

Создание ООН было связано с политикой отражения как сонаправленных, так и полярных интересов. Державы-учредители ООН надеялись, что после Второй мировой войны они смогут сохранить провозглашенную глобальную власть как страны-победители. Устав ООН стремился следовать главной концепции создания организации в качестве «центра для согласования действий наций». Страны-участницы ООН были обязаны поддерживать организацию в правозащитной деятельности, а также воздерживаться от использования применения силы против других наций (исключая самозащиту).⁵ Возникшие противоречия в ходе «холодной войны» заставили переосмыслить границы полномочий ООН.

Трансформация ООН в пользу современных реалий, а не ситуационных изменений в мире, соответствует надеждам на совершенствование всей системы. Последствия Второй мировой войны, оставив разрушительный след в истории народов, заставили задуматься о создании, так называемой, всемирной Конституции, Устава ООН. Союзные державы-победительницы 26 июня 1945 г. присягнули Уставу ООН, окончательно уверив, что сила разрушения была заменена на силу объединения.

В настоящее время иерархия управления Организации связана со следующими органами и их компетенциями. Генеральная Ассамблея представляет собой главный совещательный орган, в котором состоят государства, вступившие

в члены ООН. Генеральная Ассамблея ООН руководствуется принципами поддержания международного мира и сотрудничества, регулирует разоружения и вооружения, предлагая рекомендации, которые необходимо использовать.⁶

Совет Безопасности, согласно Уставу Организации, преследует цель поддержания международного мира и безопасности, неся главную ответственность за мировой правопорядок. Этот орган насчитывает 15 стран, в том числе постоянные страны-участницы – Россия, США, Великобритания, Франция и Китай. Непостоянные члены избираются Генеральной Ассамблей на двухлетний срок.⁷ Совет Безопасности обладает компетенциями, связанными с ответственностью за недопущения военных конфликтов, нарушения мирового порядка и актов агрессии.

Совет по Опеке ООН рассматривает государственные отчеты, изучает и принимает петиции, организует посещения стран в согласии с местной властью.

Секретариат ООН занимается административно-техническим управлением других органов Организации, формирует материалы, отчеты, а также занимается их переводом и распространением. В связи с этим Генеральный секретарь ООН наделен полномочиями главного административного должностного лица, участвуя во всех заседаниях вышеперечисленных органов ООН, за исключением Международного Суда. Пост Генерального секретаря Организации ныне занимает португалец Антониу Гутерриш.⁸

Комиссия ООН по правам человека, будучи межправительственным органом, организует публичные слушания, рассматривающие положения о соблюдении прав человека в конкретных государствах. Независимые эксперты готовят доклады, в которых приводится фактическая информация о нарушении прав человека, а также для предоставления информации о правах человека для отдельных стран.

В настоящее время (на 2020 г.) членами ООН являются 193 государства. На момент создания в Организации состояло всего 51 государство. 1960 г. характеризуется существенным изменением геополитической обстановки, когда колониальные страны Африки получили поли-

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ



Советская делегация на Сан-Францисской конференции

тическую независимость от метрополий, что привело к появлению 17 суверенных государств⁹, принятых в состав ООН в качестве независимых государств. К настоящему моменту последними странами, вступившими в ООН, стали Южный Судан (2011 г.)¹⁰, Восточный Тимор, Швейцария (2002 г.) и Черногория, присоединившаяся к ООН в 2006 г.

В связи с увеличением количества государств Совет Безопасности ООН в свое время пересмотрел положение о численности членов, увеличив состав на четыре человека (с 11 до 15), но при этом число постоянных членов Совета Безопасности осталось неизменным¹¹. В дальнейшем изменения в численности Совета Безопасности ООН связаны с такими крупными политическими событиями, как распад СССР в 1991 г. и самоликвидацией социалистического лагеря в Восточной Европе.

Статус наблюдателя в составе ООН, утвержденный в 1946 г., первой получила Швейцария. В настоящее время статус государства-наблюдателя в ООН имеют Святой Престол (Ватикан) с 1964 г. и Палестина с 2012 г.¹² Един-

ственной страной, которая перестала быть участником ООН, стала Индонезия (1965 г.), вернувшись в Организацию в 1966 г.¹³

Вето на участие в Генеральной ассамблее накладывалось лишь на два государства, чья политика противоречила главной концепции Организации: в 1974-1994 гг. на ЮАР в связи с проводимой политикой апартеида, и в 1992–2000 гг. на Союзную Республику Югославию, которая отказалась подать заявку на вступление в Организацию, считая, что ей принадлежит право преемственности от Социалистической Федеративной Республики Югославии¹⁴.

Постоянные члены Совета Безопасности использовали право вето в период 1946 – 2015 гг. всего 237 раз, что часто касалось политики на Ближнем Востоке и на юге Африки. Если далее обращаться к статистике, то СССР и Россия использовали право вето в совокупности 103 раза, США прибегали к нему 79 раз. Среди стран европейского Запада право вето в меньшей мере использовали Великобритания (29 раз) и Франция (16 раз)¹⁵. Запрет на принятие новых членов в ООН накладывался 41 раз.

За 75 лет деятельности ООН прибегала к санкционному режиму в отношении 23 стран. Если рассматривать определенные промежутки времени, то в 1945–1990 гг. санкционный режим был применен дважды: против Южной Родезии (Зимбабве) в 1966 г., а также ЮАР в 1977 г.¹⁶ С начала 1991 г. ООН использовала 22 раза санкционную политику преимущественно против африканских государств. В настоящее время санкции наложены на 14 государств, включая страны Ближнего Востока¹⁷.

С 1948 г. Организация провела 71 операцию для поддержания мира. Миротворческие силы ООН включали более миллиона военных, гражданских и полицейских сотрудников, более трех тысяч миротворцев стали жертвами в ходе таких операций¹⁸.

Миротворческая деятельность ООН требует специального упоминания. Традиционную модель вмешательства заменила усложненная модель решения военных

конфликтов, которая объединяла как гражданские силы, так и легковооруженные воинские формирования. Операции базировались на жизнеутверждающих мирных соглашениях. ООН столкнулась с военными преступлениями в Руанде, Сомали и Боснии, что вынудило переосмыслить концепцию «нейтралитета присутствия». Миротворческие организации ООН взаимодействуют с неправительственными организациями, оказывающими гуманитарную помощь в странах¹⁹.

Новое тысячелетие ознаменовало универсальный подход, основанный на долгосрочной миротворческой миссии, ввиду того, что военные конфликты зачастую являются затяжными и склонными то к угнетению военных действий, то к их нарастанию. Современная практика ООН включает временное оказание военной помощи, как правило, на короткий срок, чтобы быстро уладить назревший военный конфликт без проведения крупномасштабной военной операции. За годы существования миротворческих операций ООН они претерпели трансформации, оставив неизменными базовые принципы: согласие сторон, справедливость и неиспользование силовых средств разрешения конфликта (за исключением случаев самообороны)²⁰.

ООН заслуженно получила Нобелевскую премию мира в 2001 г. Отдельные сферы ее деятельности также не единожды отмечались Нобелевской премией: Управление Верховного комиссара Организации было награждено Нобелевской премией мира дважды – в 1954 г. и 1981 г., Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) премирован в 1965 г., а Международные силы ООН, выступающие за поддержание мира, получили Нобелевскую премию в 1988 г.²¹

Сложно переоценить деятельность ООН, которая занимается вопросами повышения качества жизни людей и развития необходимых ресурсов для обеспечения человеческого потенциала во всем мире. Взносы стран-доноров помогают оперировать необходимыми средствами для такой помощи. Программа развития ООН (ПРООН) содействует реализации проектов, направленных на предо-

тращение нищеты, урегулированию кризисов и защите окружающей среды. ЮНИСЕФ, действующий в более чем 150 странах по всему миру²², связан с вопросами защиты детей, образованием и борьбой с такими серьезными болезнями, как ВИЧ/СПИД.

Гуманитарная помощь ООН африканским странам известна во всем мире и является до сих пор одним из важных направлений деятельности. Разработанные программы были успешно реализованы в Африке, однако их поддержание требует многочисленных резервов, поэтому механизм международной поддержки Африки является по-настоящему важным.

Деятельность ООН не ограничивается только представленными направлениями. Организация благоприятствует принятию общих технических норм в разнообразных областях, создавая необходимую инфраструктуру для глобальной экономики. Тем самым экономическая поддержка развивающихся стран способствует уменьшению коррупции и теневой экономики, способствуя росту предпринимательства принятием нормативно-правовых актов²³.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАС) создана для регулярного обеспечения стран продовольствием. Помощь ФАС предоставляется как развитым, так и развивающимся странам, которые нуждаются в помощи для модернизации сельского хозяйства, рыболовства и лесоводства. ФАС занимается мониторингом, что позволяет регулировать свою деятельность²⁴.

Деятельность созданной ООН Международной организации гражданского авиации (ИКАО) способствует обеспечению норм безопасных перевозок как для воздушного транспорта, так и для наземного.

Современный этап жизни характеризуется тем, что человечество столкнулось с комплексом разнообразных проблем и задач, порождающих как кратковременные военные конфликты, так и затяжные войны. Новое тысячелетие характеризуется различными процессами как глобализации и интеграции, так фрагментации и дезинтеграции.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМЕТЬ

Вклад ООН в мирное урегулирование и стабилизацию международных отношений поистине велик. Сфера деятельности ООН включает поддержание мира и безопасности, а также оказание необходимой гуманитарной и экономической помощи бедствующим странам, целенаправленной борьбы с проявлениями экстремизма и терроризма²⁵.

В современном мире одной из наиболее важных проблем является проблема глобализации в аспекте устойчивого развития общества. Глобализация связана со становлением новых условий функционирования социума, проявляющихся в возникновении как положительных, так и отрицательных трансформаций. Глобализация – это поистине многофакторное и многогранное явление, выражающееся в изменении экономической, политической, культурной и социальной сфер.

Роль глобализации сегодня тесно связана с обеспечением устойчивого формирования новой информационно-коммуникативной системы. Условия современного мира ставят новые задачи перед ООН, заключающиеся в быстрой адаптации к изменчивым условиям международной безопасности, связанной с угрозами, исходящими от стран третьего мира. Новые проблемные области должны включать деятельность по следующим направлениям: исследование программы работы ООН касательно актуальности поставленных первостепенных проблем для всех народов мира; анализ структурных изменений органов ООН; реорганизация системы бюджетирования и планирования ООН, а также оптимизация методов выработки ключевых решений и стратегий²⁶.

Необходимость видоизменения главных органов ООН обусловлена поиском баланса расстановки сил в мире. Насущность этой проблемы связана с тем, что за семидесятипятилетнюю историю Устава ООН произошли изменения в политике сохранения мира стран-учредителей, поэтому существует необходимость пересмотра основных положений. Совет Безопасности, являющийся главным органом Организации и связанный с поддержанием международного мира, зачастую становится свидетелем

ситуаций, решающихся силовым путем, что негативно сказывается на безопасности людей.

В современном мире информация, как и коммуникации, приобретают колоссальное значение. ООН занимает важнейшее положение в системе коммуникаций и общественной информации. Возможности ООН в качестве межправительственной организации связаны с ее потенциалом в качестве субъекта, отвечающего за глобальное регулирование этих сфер. Генеральная Ассамблея ООН, как главный представительный, директивный и совещательный орган ООН, является центром глобального информационно-коммуникативного механизма²⁷. Важная функция ООН заключается не только в выработке нормативных актов международного права в области коммуникации и информации, но также в обеспечении «информационной независимости и прозрачности». ООН отвечает за формирование новейшей идеологии справедливости в мировом информационно-коммуникативном поле. Задача

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



А.Иден, Э.Стеттиниус, В.М.Молотов и Т.Сунг. Сан-Франциско. 1945 г.



Н.С.Хрущев в штаб-квартире ООН

UN75
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

мирового управления заключается в создании справедливого механизма, исключающего или минимизирующего негативную тенденцию сосредоточения управленческих обязанностей у наиболее развитых стран²⁸.

Реформирования миротворческой системы ООН должно основываться на совершенствовании следующих направлений: оптимизация механизма реагирования на кризисные ситуации (вооруженные конфликты, террористические акты), а также реализации правовых аспектов, связанных с применением силы в международных отношениях²⁹.

Острой проблемой современного мира являются экстремизм и террористические акты, которые становятся частыми угрозами жизни населения, что требует уделять особое внимание качественному планированию антитеррористических операций³⁰.

Санкционные режимы, наложенные на страны, также требуют своей корректировки. Перспективные направления ООН включают разработку сложных сценариев введения санкционной политики не на бессрочный период, а на период с оговоренным сроком, чтобы не допустить ущемления гражданских прав населения.

Либерализм, закрепившийся в последние десятилетия в общемировом сознании в качестве условия успешного международного сотрудничества и выступая одной из идеологий политического развития, в настоящее время сталкивается с новыми кризисными явлениями. Общество и экономика, развиваясь в содружестве, основываются на коллизии и взаимодействии основополагающих принципов как индивидуального, так и общественного самосознания, как частного, так и целого. В международных отношениях концепция либерализма обращается к негосударственным институтам и акторам, что следует из идеологии ООН. К тому же для либерализма экономические отношения служат объектом интересов в аспекте международных отношений. По мнению либералов, если обобщить основные положения, главный успех в развитии международных отношений вносят частные инициативы и материальный интерес. Оппонентом либерализма является реалистическая концепция (национализм)³¹, которая основывается на государственной доктрине как главном факторе, что идеологически не созвучно миссии ООН.

Во времена «холодной войны» концепция реализма была преобладающей, однако в начале 1990-х гг. от нее отказались как от устаревшей и несвоевременной. Положение дел в современном мире показывает, что стратегия реализма как концепции, является более чем оправданной. Реализм в аспекте международных отношений основывается на том, что государства должны полагаться на собственные силы. Мир нестабилен, поэтому стратегия реализма становится обязательной. В качестве примера можно привести события «арабской весны», конфликты между странами-соседями (Россия и Украина) и т.д.³²

УИИТ
2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ

Кризис дестабилизирует мир, что подрывает доверие к ООН как актору мировой справедливости. Если рассмотреть негативное влияние СМИ на массы, то можно сделать вывод, что и здесь СМИ каждой страны полностью защищают сторону своего государства.

Очевидно, что эпидемия коронавируса сильнейшим образом влияет на глобальные процессы, в том числе и на деятельность ООН. Открытые границы, глобальные авиаперелеты – все это остается в режиме «ожидания» на неопределенный срок.

Эпидемия COVID-19 является «проверкой на прочность» каждого государства в условиях чрезвычайных обстоятельств, а также проверит функциональность ООН. Только сильная и эффективная государственная политика сможет справиться с нависшей бедой без чьей-либо помощи, в чем и заключается сущность реалистической концепции. При этом страны третьего мира нуждаются в гуманитарной помощи ООН как никогда раньше³³.

Вирус сильно ударил по экономическому состоянию всех стран мира. Экономические бедствия повлекут политический и социальных кризисы, с которыми страны будут справляться единолично. Идеи либерализма, таким образом, останутся бесплодными. Эпидемия коронавируса коренным образом скажется и на легитимности некоторых политических режимов. Однако последствия коронавируса так или иначе будут различными в зависимости от определенной страны и ее особенностей. Западная идеология, построенная на доктрине демократии, терпит крах либерализма, который выражается в том, что некоторые постулаты ООН следует пересмотреть.

Для Евросоюза болезненная тема – миграционный вопрос. Со времен начала коронавируса обострились отношения между Турцией и ЕС. Можно прогнозировать, что эпидемия коронавируса также обострит разногласия в ЕС между государствами, которые принимают мигрантов и беженцев. Массовые миграционные потоки в Европу из Африки, Ближнего Востока будут способствовать обострению эпидемиологической обстановки, что приведет к протестам как со стороны мигрантов, так и местного населения. Пока что страны ЕС под руководством ООН в ка-

честве «сдерживающей меры» создают специальные лагеря для беженцев.

В связи с ужесточением контроля принимаются меры авторитарного социального режима, противоречащие идеологии ООН. Китай с авторитарным режимом смог справиться с распространением инфекции. Сингапур, как государство с полуавторитарным режимом, также эффективно организовал систему сдерживания инфекции. Тайвань с демократическим режимом успешно остановил угрозу распространения болезни. Из этого можно сделать вывод, что политический режим сильно влияет на сдерживание эпидемии. Сильные государства, способные эффективно управлять мерами предотвращения распространения инфекции, будут побеждать в борьбе с эпидемией только с помощью доверия со стороны собственного населения.

Что касается стран Африки и Южной Азии, некоторой части Южной Америки, то мировая общественность предостерегает гуманитарный кризис в наименее развитых странах, которые не смогут соблюдать режим самоизоляции и социального дистанцирования из-за отсутствия таких возможностей, что грозит огромной гуманитарной катастрофой для всего мира, поэтому формирование бюджета ООН становится сложным ввиду серьезного положения стран-доноров³⁴.

Будущее зависит напрямую от исхода ситуации с коронавирусом. Как азиатским, так и европейским странам коронавирус наносит экономический ущерб. Развивающиеся страны – Россия, Мексика и Индия – пострадали сильнее всего от эпидемии коронавируса.

Эпидемия коронавируса также выступает как фактор международных противоречий. Информационная агитация о глобальной эпидемии стала необратимой благодаря современному развитию цифровизации³⁵. Мировые лидеры будут искать «виновную страну». Например, США считает, что Китай самостоятельно создал вирус, однако потерял над ним контроль. Китай же, наоборот, обвиняет США во внедрении вируса, чтобы подорвать укрепившуюся

экономику страны. Отношения между странами обостряются, что мешает совместным усилиям по борьбе с коронавирусом. Либерализм, таким образом, терпит крах на фоне назревшего кризиса мирового сообщества, рекомендации ООН становятся сложно исполнять в условиях, когда каждая страна «сама за себя». Странам третьего мира только и остается следить за разворачивающимися событиями, оставаясь на грани гуманитарной катастрофы³⁶.

Страны-доноры гуманитарной помощи не смогут в ущерб своей экономике и силе долго поддерживать слабоборазвитые страны, что приведет к укреплению и более широкой поддержке в них националистических идей. Примечательно, что бывшие иммигранты из третьих стран мира также поддерживают националистические идеи той страны, в которой живут. Возросший национализм в европейском самосознании будет только укреплять концепцию реализма.

Мигранты – болезненная тема для либеральной Европы. Проблема мигрантов, прибывших в европейские страны и живущих за счет многочисленных пособий, считается одной из самых важных проблем, стоящих перед ООН в наше время. Рост преступности, контрабанда запрещенных веществ, появление «тетто» вызваны потоками мигрантов.

Кризис дестабилизирует мир, что подрывает доверие к ООН как актору мировой справедливости. Если рассмотреть негативное влияние СМИ на массы, то можно сделать вывод, что и здесь СМИ каждой страны полностью защищают сторону своего государства. Реалистическая концепция строится на постулате, что каждая страна является самодостаточной и самоуправляемой, таким образом, помощь ООН становится невостребованной в момент точечного поражения каждой страны, которая нацелена на самовосстановление и самосохранение.

Пандемия коронавируса вскрыла давние проблемы и противоречия межгосударственных отношений, поставив под сомнение не только систему здравоохранения, но и идеологические постулаты стран, которые придерживаются политики ООН в сфере гуманитарной помощи.

Геополитический аспект назревшего кризиса особенно опасен для мировой общественности, потому что внутренний кризис порождает кризис внешних отношений, что приводит к долговременному раздору между странами. Обращаясь к поставленному вопросу, можно сделать следующий вывод: мировое сообщество, столкнувшееся с коронавирусом, показало как свои положительные, так и отрицательные стороны. Кризис высветил и слабые места в идеологии ООН, которая оказалась не настолько крепкой, как считалась раньше³⁷.

Концепция либерализма заметно проигрывает реализму. Либерализм показал свою оправданность только в «здоровых» и «процветающих» странах. Европейские государства, столкнувшиеся с эпидемией, меняют свои приоритеты на концепцию реализма ради сохранения своей индивидуалистической сущности. Возможно, что кризис либерализма только временное явление, что по мере урегулирования ситуации ООН будет активно содействовать развитию гуманитарной помощи странам, пострадавшим от коронавируса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вклад ООН в развитие идеологии сохранения мира, обеспечения правопорядка и защиты от угроз неопределен. Осмысление деятельности организации позволяет сделать вывод, что поддержание порядка в современном мире не всегда можно добиться дипломатическими способами. Однако деятельность ООН постоянно совершенствуется и подстраивается под реалии развития bipolarного мира.

Современные перспективы развития ООН, как было отмечено выше, тесно связаны с проблемой глобализации. Усиливается рост экономической созависимости между ведущими странами, что обусловлено усовершенствованием каналов международной торговли и сотрудничества, повышенными финансовыми потоками и технологической модернизацией.

УИИТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

Перечисленные выше аспекты создают положительные тенденции, связанные с улучшением инвестиционного климата, созданием рабочих мест, увеличением предпринимательского сектора, но и приносят значительный вред окружающей среде, стимулируют классовое неравенство и рост обеднения населения. В свете новых изменений политика ООН должна адаптироваться к новейшим изменениям, развивая институциональные системы, занимающиеся глобальными проблемами, создавая рекомендации с целью улучшения сфер жизнедеятельности человека.

Глобальная экономическая система также влияет на положение мировой системы коммуникации ООН, поэтому диалог должен строиться с учетом новых каналов коммуникации. Биполярность современного мира диктует свои условия, которые должны также учитываться ООН в разработке своих новейших стратегий взаимодействия с государствами.

¹Ляпичев С.А. Реформа ООН и международное сотрудничество в области поощрения и защиты прав человека: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Ляпичев Семен Александрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. – М., 2012. – 239 с.

²Устав Организации Объединенных Наций, принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956. С. 14–47

³Ляпичев С.А. Реформа ООН и международное сотрудничество в области поощрения и защиты прав человека: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Ляпичев Семен Александрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. – М., 2012. – 239 с.

⁴Беспалова, А.И. Организация Объединенных Наций (ООН): история и современность / А.И. Беспалова, Л.В. Семенчук, Е.В. Мартымянова, Н.А. Щеглова. – Текст: непосредственный // Юный ученый. – 2019. – №5 (25). – С. 13-15. – URL: <https://moluch.ru/young/archive/25/1525/> (дата обращения: 02.11.2020).

⁵Ляпичев С.А. Реформа ООН и международное сотрудничество в области поощрения и защиты прав человека: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Ляпичев Семен Александрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. – М., 2012. – 239 с.

⁶Кроткова Н.В. Международные способы защиты прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовой аспект // Образование и право. 2020. №2. – С. 63. Цит. по: URL: <https://cyberleninka.ru/>

article/n/mezhdunarodnye-sposoby-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-konstitutsionno-pravovoy-aspekt (дата обращения: 16.06.2020).

⁷Там же.

⁸Кратко об ООН, 2020. – [Электронный ресурс] – URL:<https://www.un.org/ru/sections/about-un/overview/> (дата обращения: 02.11.2020).

⁹Ляпичев С.А. Реформа ООН и международное сотрудничество в области поощрения и защиты прав человека: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Ляпичев Семен Александрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. – М., 2012. – 239 с.

¹⁰Дундукова, Т. А. Основные предложения и позиция постоянных членов Совета Безопасности ООН по вопросу реформирования Организации Объединенных Наций / Т.А. Дундукова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – №9 (113). – С. 972-979. – URL: <https://moluch.ru/archive/113/29096/> (дата обращения: 02.11.2020).

¹¹Кутовой Е. Г. Вопросы повышения эффективности Совета Безопасности ООН и его реформирования / Е.Г. Кутовой // 70-летие Первой ассамблеи ООН и современные вызовы международной безопасности: Доклады Института Европы / подред. Ал.А. Громыко. – М.: Институт Европы РАН, 2015. – С. 31–37.

¹²Там же.

¹³Кирильченко Д.А. Международная правосубъектность специализированных учреждений организации Объединенных Наций // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-pravosubektnost-spetsializirovannyh-uchrezhdeniy-organizatsii-obedinennyh-natsiy> (дата обращения: 02.11.2020).

¹⁴Кратко об ООН, 2020. – [Электронный ресурс] – URL:<https://www.un.org/ru/sections/about-un/overview/> (дата обращения: 02.11.2020).

¹⁵Там же.

¹⁶Ляпичев С.А. Реформа ООН и международное сотрудничество в области поощрения и защиты прав человека: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Ляпичев Семен Александрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. – М., 2012. – 239 с.

¹⁷Кутовой Е.Г. Вопросы повышения эффективности Совета Безопасности ООН и его реформирования / Е.Г. Кутовой // 70-летие Первой ассамблеи ООН и современные вызовы международной безопасности: Доклады Института Европы / подред. Ал. А. Громыко. – М.: Институт Европы РАН, 2015. – С. 31–37.

¹⁸Зверев, П.Г. Особенности современных миротворческих операций ООН / П.Г. Зверев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – №11 (58). – С. 528-530. – URL: <https://moluch.ru/archive/58/8165/> (дата обращения: 02.11.2020).

¹⁹Шошин С.В. Некоторые перспективы развития организации Объединенных Наций // Теология. Философия. Право. 2020. № 1 (13).

2020 ГОДИ И ДАЛЕЕ
УМТ

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-perspektivy-razvitiya-organizatsii-obedinennyh-natsiy> (дата обращения: 02.11.2020).
bezopasnosti (дата обращения: 02.11.2020).

- ²⁰Борисов Д.А. Экстремизм и контртеррористическая повестка ООН в XXI веке // *Мировая политика*. – 2018. – №1. – С. 48–57.
- ²¹Ляпичев С.А. Реформа ООН и международное сотрудничество в области поощрения и защиты прав человека: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Ляпичев Семен Александрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. – М., 2012. – 239 с.
- ²²Кратко об ООН, 2020. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/sections/about-un/overview/> (дата обращения: 02.11.2020).
- ²³Беленкова Е.Ю. Современные дискуссии о реформировании организации Объединенных Наций // *Власть*. 2011. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-diskussii-o-reformirovanii-organizatsii-obedinennyh-natsiy> (дата обращения: 02.11.2020).
- ²⁴Ляпичев С.А. Реформа ООН и международное сотрудничество в области поощрения и защиты прав человека: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Ляпичев Семен Александрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. – М., 2012. – 239 с.
- ²⁵Кратко об ООН, 2020. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/ru/sections/about-un/overview/> (дата обращения: 02.11.2020).
- ²⁶Кварацхелия Т.Т. Основные причины и проблемы в реформировании ООН / Т.Т. Кварацхелия. – Текст: непосредственный // *Молодой ученый*. – 2016. – №12 (116). – С. 732–734. – URL: <https://moluch.ru/archive/116/31666/> (дата обращения: 02.11.2020).
- ²⁷Игнаткин О.Б. Идеи политического реализма в современных международных отношениях // *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения*. 2013. №21 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-politicheskogo-realizma-v-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-1> (дата обращения: 02.11.2020).
- ²⁸Кирильченко Д.А. Международная правосубъектность специализированных учреждений организации Объединенных Наций // *Актуальные проблемы российского права*. 2018. №9 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-pravosubektnost-spetsializirovannyh-uchrezhdeniy-organizatsii-obedinennyh-natsiy> (дата обращения: 02.11.2020).
- ²⁹Деятельность системы Организации Объединенных Наций по осуществлению Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций Доклад Генерального секретаря 20 апреля 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/72/840>
- ³⁰Пинчук А.Ю. Институализация антитеррористической деятельности в рамках Организации Объединенных Наций // *Социально-политические науки*. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

institualizatsiya-antiterroristicheskoy-deyatelnosti-v-ramkah-organizatsii-obedinennyh-natsiy (дата обращения: 02.11.2020).

- ³¹Петрова Г.В. Современный взгляд на протекционизм и либерализм в международных отношениях в контексте экономической безопасности // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2017. №4(13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-vzglyad-na-protseksionizm-i-liberalizm-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-v-kontekste-ekonomicheskoy>
- ³²Линджинг Гуо. Мировая экономика и влияние на нее новой коронавирусной инфекции / Гуо Линджинг. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – №16 (306). – С. 258–263. – URL: <https://moluch.ru/archive/306/69015/> (дата обращения: 02.11.2020).
- ³³Кроткова Н.В. Международные способы защиты прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовой аспект // Образование и право. 2020. №2. – С.63. Цит. по: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-sposoby-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-konstitutsionno-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 16.06.2020).
- ³⁴Титова Т.В. Реализация принципа гуманизма в актах организации объединенных наций // Юридическая наука. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-printsipa-gumanizma-v-aktah-organizatsii-obedinennyh-natsiy> (дата обращения: 02.11.2020).
- ³⁵Линджинг Гуо. Мировая экономика и влияние на нее новой коронавирусной инфекции / Гуо Линджинг. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – №16 (306). – С. 258–263. – URL: <https://moluch.ru/archive/306/69015/> (дата обращения: 02.11.2020).
- ³⁶Петрова Г. В. Современный взгляд на протекционизм и либерализм в международных отношениях в контексте экономической безопасности // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2017. №4(13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-vzglyad-na-protseksionizm-i-liberalizm-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-v-kontekste-ekonomicheskoy>
- ³⁷Коронавирус – глобальная угроза общественному здравоохранению: Новости ООН [Электронный ресурс] – URL:<https://news.un.org/ru/events/vse-o-koronaviruse> (дата обращения: 02.11.2020).

2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ
УМТЪ

Ключевые слова:
75-летие ООН,
Устав ООН, цели
ООН.



Геннадий Гатилов

*Постоянный представитель
Российской Федерации
при Отделении ООН в Женеве*

ВОЗ должна оставаться лидером международного сотрудничества в сфере здравоохранения

В год 75-летия создания ООН мировое сообщество столкнулось с новым глобальным вызовом, масштабы которого еще только предстоит оценить. Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 и связанные с ней потрясения заставляют по-новому взглянуть на сформировавшуюся по итогам Второй мировой войны систему международных отношений, которая на наших глазах проходит очередное и, возможно, самое суровое испытание на прочность.

На фоне все более тревожных прогнозов многочисленных аналитиков и мрачных рассуждений о том, что «мир никогда не будет прежним» стал популярен тезис о бесполезности и даже «вредности» международных структур, которые, мол, не смогли ни предотвратить кризис, ни эффективно на него отреагировать. Одним из основных объектов критики стала Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Тон задал Президент США Д.Трамп, который публично обвинил ВОЗ чуть ли не в намеренном сокрытии

ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

важной информации о коронавирусной угрозе, фактически возложив на Организацию ответственность за триллионный ущерб, который был нанесен мировой экономике. Раздаются призывы упразднить ВОЗ и даже требование начать уголовное преследование ее руководства. Но эта позиция лишь части, причем меньшей, международного сообщества.

Россия, как подавляющее большинство государств, последовательно выступает в поддержку лидирующей роли ВОЗ в качестве координатора международных усилий по борьбе с COVID-19. Наша страна выделила ВОЗ значительные финансовые и методические ресурсы, поддержала ключевые инициативы Организации, делегировала ведущих экспертов для участия в полевых миссиях по вопросам ликвидации вспышки болезни. Российские разработчики лекарственных препаратов и вакцин против коронавирусной инфекции активно сотрудничают с международными партнерами в рамках созданных ВОЗ многосторонних механизмов.

Разумеется, мы не можем игнорировать упреки в адрес ВОЗ. Попробуем разобраться, насколько они справедливы и нужна ли миру глобальная организация, основной целью которой провозглашено «достижение всеми народами возможно высшего уровня здоровья»?

Для начала следует отметить, что недовольные работой врачей и чиновников от здравоохранения всегда были, есть и будут во всех странах мира. ВОЗ критикуют так же часто и столь же прочувственно, как и любое медицинское учреждение – от минздрава до районной поликлиники. Тем более, что «знатоков» в области медицины в мире с избытком. В плане многочисленности с ними могут конкурировать разве что «специалисты» в вопросах глобальной политики, погоды и футбола.

Претензии к ВОЗ стали предъявляться с момента ее создания. Устав (Конституция) Организации вступил в силу в апреле 1948 г., а уже через десять месяцев в феврале 1949 г. Советский Союз, а также Белорусская и Украинская ССР выразили неудовлетворение деятельностью ВОЗ и уведомили

тогдашнего Гендиректора канадца Брока Чисхольма о том, что не считают себя более членами Организации. В соответствующей нотификации, в частности, отмечалось, что «задачи в области международных мероприятий по предупреждению и борьбе с болезнями и в области распространения достижений медицинской науки выполняются ВОЗ совершенно неудовлетворительно», при этом «содержание ее разбухшего административного аппарата связано с непомерно большими расходами для входящих в ее состав государств».

Впоследствии к СССР, БССР и УССР присоединились Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния и Чехословакия. В связи с тем, что процедура прекращения членства в ВОЗ нигде не прописана, указанные государства формально оставались в составе Организации, однако участия в ее работе не принимали и имели статус «неактивных членов».

В полном объеме Советский Союз возобновил сотрудничество с ВОЗ в 1957 г. От этого выиграли все. Уже через год по предложению СССР высший орган ВОЗ – Всемирная ассамблея здравоохранения – принял историческое решение о запуске Программы глобальной ликвидации заболевания натуральной оспой.

Наша страна имела успешный опыт искоренения оспы и оказывала содействие Программе как в форме поставок высококачественной противооспенной вакцины, так и посредством командирования хорошо подготовленных эпидемиологов для борьбы с этой смертельной болезнью во многих странах на разных континентах. Находившийся в Москве сотрудничающий центр ВОЗ по оспе решал важнейшие практические задачи, связанные, например, с диагностикой, а также проводил важнейшие научные исследования. Достаточно сказать, что специалисты центра открыли ранее неизвестное науке оспоподобное заболевание, получившее название «оспа обезьян человека».

Благодаря слаженным усилиям всего мирового сообщества, действовавшего под эгидой ВОЗ, в октябре 1977 г. был зафиксирован последний природный случай оспы у человека, а в мае 1980 г. на 33-й сессии Всемирная ассамблея

здравоохранения (ВАЗ) была провозглашена победа над этой страшной болезнью.

Искоренение оспы до сих пор остается одним из главных достижений ВОЗ и всего человечества в сфере глобального здравоохранения. Сегодня, и это прямая заслуга ВОЗ, мы вплотную подошли к полной победе над другим опасным заболеванием – полиомиелитом. Нет сомнений, что мы сможем побороть и коронавирусную инфекцию. Но для этого необходимо объединить усилия всех стран.

Выступая 5 октября на специальной сессии Исполнительного комитета ВОЗ, посвященной борьбе с COVID-19, Генеральный директор ВОЗ Тедрос Адханом справедливо отметил, что у Организации «нет мандата или возможности сделать все» и – добавлю от себя – за всех. Ресурсы и полномочия ВОЗ, действительно, весьма ограничены.

Основная задача состоит в том, чтобы «действовать в качестве руководящего и координирующего органа в международной работе по здравоохранению» (Статья 2 Устава). Однако выполнять эту задачу, в том числе применительно к противодействию пандемии COVID-19, ВОЗ может только в той степени, в которой к этому готовы страны-члены. А как показали дискуссии в Генассамблее ООН, «Группе двадцати» и на других международных площадках, некоторые государства, в том числе претендующие на глобальное лидерство, не только не настроены признать центральную координирующую роль ВОЗ в реагировании на пандемию, но и стремятся переложить на ВОЗ ответственность за собственные недоработки.

Сегодня работу ВОЗ в значительной степени подрывает деструктивная линия США, которые практически полностью отказались от выполнения своих финансовых обязательств перед Организацией. Беспочвенные нападки на ВОЗ и ее руководство со стороны администрации и Конгресса США обусловлены стремлением американских властей заретушировать провал национальной системы здравоохранения и свою неспособность своевременно и адекватно отреагировать на пандемию. Безответственные действия Вашингтона, сделавшего ВОЗ заложницей своих

геополитических амбиций, наносят серьезный ущерб всей архитектуре многостороннего взаимодействия в сфере здравоохранения.

Одна из основных претензий, предъявляемых к ВОЗ и конкретно к ее Гендиректору, сводится к тому, что Организация, мол, слишком поздно стала бить тревогу и объявила о пандемии только 11 марта, когда коронавирус уже проник практически во все страны. Такого рода критика совершенно несостоятельна.

Следует иметь в виду, что в вопросах реагирования на вспышки инфекционных заболеваний ВОЗ и ее страны-члены руководствуются Международными медико-санитарными правилами (ММСП), которые являются юридически обязывающим документом и формируют правовую основу многостороннего сотрудничества в данной сфере. В соответствии с ММСП если вспышка имеет пандемический потенциал и может представлять серьезную опасность, объявляется «чрезвычайная ситуация в области общественного здравоохранения, имеющая международное значение» (ЧСМЗ). Это максимально высокий уровень угрозы, предполагающий принятие дополнительных медико-санитарных мер реагирования, включая ограничения на торговлю и передвижения. Но объявить ЧСМЗ Гендиректор ВОЗ может только по рекомендации специалистов, а именно Комитета экспертов по чрезвычайным ситуациям.

Напомним, что режим чрезвычайных мер в связи со вспышкой новой инфекции был введен уже 30 января, т.е. через месяц после того, как ВОЗ была проинформирована о первых случаях пневмонии неизвестной этиологии, выявленных в Китае. Незамедлительно были запущены предусмотренные соответствующие механизмы и процедуры. На тот момент в мире было зарегистрировано всего 98 случаев в 18 странах за пределами Китая, включая восемь случаев передачи от человека к человеку в четырех странах: Вьетнаме, Германии, США и Японии.

Показательно, что Комитету понадобилось целых два заседания (первая встреча состоялась 22 января), чтобы все его члены согласились с необходимостью квалифициро-

вать вспышку как чрезвычайную ситуацию международного значения. Эксперты прекрасно понимали последствия такого решения и меру своей ответственности.

Термин «пандемия» применительно к COVID-19 был введен в оборот в марте с.г. исключительно с целью привлечь внимание стран, многие из которых непозволительно долго игнорировали предупреждения ВОЗ и не предпринимали необходимых усилий для предотвращения стремительного распространения инфекции. К ним, кстати, относятся США, Великобритания и ряд других европейских стран. С точки зрения существующих механизмов реагирования на чрезвычайные ситуации в сфере здравоохранения имело значение объявление режима ЧСМЗ, что было сделано настолько оперативно, насколько это было возможно с учетом имевшихся на тот момент данных. Поэтому обвинять ВОЗ в медлительности нет абсолютно никаких оснований.

Еще одна раскручиваемая в прессе тема – «независимое расследование причин вспышки», на котором, якобы, настояли США и их союзники вопреки сопротивлению ВОЗ и Китая. Следует подчеркнуть, что в этом вопросе необходимо ориентироваться не на заявления отдельных стран и не на публикации в ангажированных СМИ, а на решения руководящих органов ВОЗ.

Ведущие мировые специалисты считают COVID-19 зоонозной инфекцией. То есть, источником коронавируса тяжелого острого респираторного синдрома два (SARS-CoV-2), который вызывает коронавирусную пневмонию, является животное. Это официальная позиция ВОЗ, подтвержденная в резолюции Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВАЗ). Какое именно животное стало первоначальным источником коронавируса и от какого именно животного заразился человек пока окончательно не установлено. Предполагается, что коронавирус изначально возник у летучих мышей и передался человеку от т.н. «промежуточного хозяина», возможно, панголина. Исследования продолжаются, и на это потребуется время.

Ученые всего мира активно работают над изучением природы коронавируса, начиная с января. В апреле с.г.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИТУАЦИЯ

Комитет экспертов по чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения рекомендовал ВОЗ «продолжать тесное сотрудничество со Всемирной организацией по охране здоровья животных, Продовольственной и сельскохозяйственной Организацией Объединенных Наций и странами для определения зоонозного источника вируса и путей его передачи человеку, включая возможную роль промежуточных хозяев». Именно такое поручение Гендиректору ВОЗ дано в резолюции Ассамблеи здравоохранения, принятой 19 мая с.г. В настоящее время в тесном взаимодействии с китайской стороной завершается подготовка международной научной миссии в КНР, в состав которой войдут и российские специалисты. Хочется надеяться, что это позволит значительно продвинуться в поиске источника коронавируса.

Несмотря на недостаток финансирования и другие сдерживающие факторы (в том числе сугубо политического характера), ВОЗ с самого начала вспышки принимает комплексные меры реагирования на пандемию, фокусируя усилия на содействии наиболее уязвимым странам.

3 февраля через три дня после объявления чрезвычайного режима был опубликован Стратегический план ВОЗ по готовности и реагированию на пандемию COVID-19. В соответствии с Планом работа велась по трем основным направлениям: координация усилий по борьбе с пандемией на международном уровне; помощь странам в укреплении национального потенциала готовности и реагирования; стимулирование научных исследований и инновационных разработок.

За первые полгода были достигнуты ощутимые результаты. Сформированы координационные механизмы кризисного реагирования по линии организаций системы ООН. Опубликовано более 130 технических рекомендаций, которые переведены на несколько десятков языков. Организованы открытые обучающие курсы, в которых приняли участие более 3,7 млн. человек. Наложена система мониторинга эпидемиологической обстановки. В нуждающиеся страны поставлены средства индивидуальной защиты, тесты на COVID-19 на основе

полимеразной цепной реакции и наборы для лабораторной диагностики. Разработана глобальная «дорожная карта» научных исследований. Запущена международная программа клинических испытаний препаратов для лечения и профилактики COVID-19 (проект «Солидарность»). Создан механизм для содействия ускоренному доступу к лекарствам, вакцинам и средствам диагностики (Партнерство АСТ). В совокупности – это огромная работа, которая определяет вектор борьбы с постигшей человечество бедой.

Ключевым инструментом для координации международных усилий по борьбе с COVID-19 по линии ВОЗ стала т.н. «партнерская платформа», которая позволяет получить доступ к информации о принимаемых странами мерах по противодействию пандемии, текущих потребностях в ресурсах, а также о вкладах доноров. На ее базе действует специализированный портал для поставщиков товаров и оборудования, имеющих жизненно важное значение. На данный момент платформой воспользовались более 140 государств-членов ВОЗ.

Результаты тестирования на COVID-19 аккумулируются через сеть так называемых «референс-лабораторий», а также по линии действующей под эгидой ВОЗ Глобальной системы эпиднадзора за гриппом, которая объединяет лаборатории в 122 государствах. В соответствующие базы данных ВОЗ было «загружено» 60 тыс. геномных последовательностей коронавируса SARS-CoV-2.

Приоритетное внимание ВОЗ, как и многие ведущие государства, закономерно уделяет поиску эффективной и безопасной вакцины против COVID-19. Принят базовый протокол для рандомизированных контролируемых клинических испытаний. Осуществляется мониторинг проводимых странами исследований, который охватывает более 140 кандидатных препаратов. Основная практическая работа ведется по линии сформированного в рамках Партнерства АСТ механизма COVAX, призванного объединить глобальные финансовые, научные и производственные ресурсы, необходимые для обеспечения в кратчайшие сроки

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

создания, производства, закупки и распределения вакцин на принципах равенства и социальной справедливости.

На ближайшую перспективу главной задачей ВОЗ остается оказание содействия нуждающимся странам в реализации национальных планов реагирования на пандемию. По расчетам, на эти цели до конца года потребуется выделить 1,37 млрд. долл. Для финансирования мероприятий, предусмотренных «дорожной картой» научных исследований, понадобится 135 млн. долл. Общие потребности ВОЗ в ресурсах для борьбы с COVID-19 в период до конца декабря оцениваются в 1,74 млрд. долл.

Ключевой задачей остается координация многосторонних инициатив в сфере противодействия COVID-19, пролиферация которых чревата неэффективным использованием ограниченных средств.

В целях противодействия пандемии ВОЗ активно взаимодействует с организациями системы ООН, профильными международными и неправительственными структурами. Основными партнерами ВОЗ являются Глобальный альянс по вакцинам и иммунизации (ГАВИ), Международный механизм закупки лекарств (ЮНИТЭЙД), Глобальный фонд по борьбе со СПИД, туберкулезом и малярией, Коалиция за инновации в сфере готовности к эпидемиям (СЕРИ), фонд Билла и Мелинды Гейтс, благотворительный фонд Wellcome Trust.

С учетом всех обстоятельств, предпринимаемые ВОЗ масштабные усилия по борьбе с COVID-19 следует признать своевременными и адекватными. Можно и нужно ли было действовать по-другому? Ответ на эти и другие вопросы должна дать комплексная оценка международных мер реагирования на пандемию COVID-19, о необходимости проведения которой страны-члены договорились на сессии ВА3 в мае с.г. Подчеркну, что речь идет именно об оценке, а не о «расследовании» и, тем более, наказании в отношении ВОЗ, как это пытаются представить в некоторых СМИ.

На данном этапе эта работа ведется в рамках Комитета экспертов по обзору функционирования ММСЦ, Независимого надзорного и консультативного комитета для

Программы ВОЗ по чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения, а также созданной Гендиректором ВОЗ Независимой комиссии по оценке готовности к пандемии и эффективности ответных мер. Выводы и рекомендации этих структур будут доложены руководящим органам ВОЗ, которые примут соответствующие решения. Рассчитываем, что оценка будет профессиональной, объективной и непредвзятой.

Возникший «коронакризис», помимо всего прочего, вызвал дискуссии о необходимости срочного реформирования ВОЗ. В связи с этим следует отметить, что резолюция Всемирной ассамблеи здравоохранения о борьбе с COVID-19 не предполагает всеобъемлющей реформы Организации. Вместе с тем, в контексте инициированной Гендиректором ВОЗ независимой оценки международных мер реагирования на пандемию ряд стран представили предложения по укреплению глобального потенциала готовности к чрезвычайным ситуациям в сфере общественного здравоохранения.

Одновременно разворачивается дискуссия о необходимости внесения изменений в ММСП, которые в последний раз обновлялись в 2005 г. после вспышки тяжелого острого респираторного синдрома (т.н. «атипичная пневмония»). По мнению экспертов целесообразно пересмотреть подход к объявлению режима «чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение», включая создание более нюансированной системы классификации степени угрозы, повысить открытость и прозрачность работы соответствующего комитета, по рекомендации которого объявляется чрезвычайная ситуация, а также объективно оценить возможности и полномочия ВОЗ по обеспечению надлежащего контроля за осуществлением странами своих обязательств.

Россия заинтересована в повышении эффективности ВОЗ. Готовы поддержать инициативы, ориентированные на укрепление ресурсной базы Организации при обеспечении ее транспарентности и подотчетности. Придаем большое значение конструктивному диалогу со всеми

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

партнерами. При этом считаем бесперспективными попытки ограничить суверенитет стран в вопросах мониторинга и оценки национальных потенциалов реагирования на вспышки опасных инфекций.

Пандемия коронавирусной инфекции стала одним из самых масштабных вызовов как для ВОЗ, так и для всего мирового сообщества. Борьба с COVID-19 на данный момент является безусловным приоритетом работы ВОЗ. При этом, что очень важно, Организация продолжает уделять внимание другим не менее значимым вопросам на повестке дня международного сотрудничества в сфере здравоохранения.

Для России важнейшим направлением деятельности ВОЗ вне зависимости от конъюнктуры остается борьба с неинфекционными заболеваниями (НИЗ). В апреле 2011 г. в Москве состоялась организованная совместно с ВОЗ первая Глобальная министерская конференция по НИЗ и здоровому образу жизни. С июня 2014 г. Правительство Российской Федерации финансирует совместный с ВОЗ проект, ориентированный на укрепление систем здравоохранения в целях профилактики и борьбы с неинфекционными заболеваниями. Данный проект включает поддержку Межучрежденческой целевой рабочей группы ООН по НИЗ, а также расположенного в Москве географически удаленного офиса ВОЗ, работающего по этой теме.

Основными направлениями деятельности офиса являются разработка и оценка национальных планов действий по профилактике и борьбе с НИЗ, развитие в странах европейского региона специальных источников данных по неинфекционным заболеваниям в качестве вклада в системы регионального и глобального мониторинга, осуществление научно-обоснованных вмешательств, направленных на первичную и вторичную профилактику. Признанием эффективности деятельности офиса стало придание ему Генеральным директором ВОЗ в 2019 г. статуса Глобального центра наилучших практик в вопросах профилактики и контроля НИЗ. В прошлом году Правительство Российской Федерации приняло решение о продолжении финансирования проекта. На эти

цели в бюджет Организации в 2019-2023 гг. будет выделено до 40,6 млн. долл.

Наша страна также является одним из лидеров многостороннего сотрудничества в сфере борьбы с туберкулезом, вносит весомый вклад в работу соответствующей Глобальной программы ВОЗ. Особое внимание мы уделяем укреплению ее исследовательского компонента с целью получения в обозримой перспективе эффективной вакцины от туберкулеза, а также средств диагностики и лечения данного заболевания. В ноябре 2017 г. в Москве состоялась первая глобальная министерская конференция «Остановить туберкулез в эпоху устойчивого развития: многосекторальный подход», которая позволила консолидировать международное сообщество в борьбе с туберкулезом и придала дополнительный импульс многосторонним усилиям по искоренению данного заболевания. В 2018-2020 гг. наша страна ежегодно выделяла в бюджет ВОЗ до 5 млн. долл. США на реализацию совместного проекта по борьбе с туберкулезом в 25 странах.

Россия привержена принципам многосторонности и заинтересована в конструктивном сотрудничестве со всеми партнерами в рамках организаций системы ООН. Убежден, что на фоне новых вызовов, включая пандемию COVID-19, значение ВОЗ как опорного элемента современной архитектуры международного взаимодействия в области здравоохранения только возросло. Организация должна оставаться лидером и координатором многосторонних усилий по реагированию на глобальные угрозы в сфере охраны здоровья. Не сомневаюсь, что ООН и ее спецучреждения будут востребованы и в т.н. «посткоронавирусном» мире. Важно ликвидировать дефицит доверия между странами и продолжать совместную работу в рамках существующих и многократно проверенных временем механизмов, альтернативы которым нет и не предвидится.

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

Ключевые слова:
75-летие создания ООН, Отделение ООН в Женеве, ВОЗ, пандемия коронавирусной инфекции COVID-19.



Олег Шаманов

*Советник-посланник Посольства
Российской Федерации в Королевстве
Таиланд, заместитель постоянного
представителя Российской
Федерации при ЭСКАТО ООН*

oshamanovbangkok@mail.ru

«КИОТО-2»: «ХРОМАЯ УТКА» ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Уроки международного климатического процесса

На протяжении уже многих лет проблема глобального изменения климата – по объективным обстоятельствам одна из наиболее серьезных экологических угроз современности – занимает первые строчки международной повестки дня, а политический градус дискуссий по этой теме остается на самой высокой отметке.

Вскоре на тернистом пути международного климатического процесса появится новая веха: 31 декабря 2020 года вступает в силу Дохийская поправка к Киотскому протоколу Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК)¹. Этот документ продлевает период действия Киотского протокола на 2013-2020 годы (отсюда его нео-

УНГБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

фициальное название – «Киото-2») и содержит целый набор поправок к киотскому режиму, включая обновленные количественные показатели снижения выбросов парниковых газов для группы развитых стран.

Климатические активисты, вероятно, приурочат к этой дате очередные многоярусные марши, чтобы отметить «исторический» этап в борьбе с глобальным потеплением. Лидеры ряда государств, как можно предположить, сделают новые громкие призывы «повысить уровень амбиций» во имя предотвращения всемирного климатического коллапса.

Но что же останется «за кадром»? Где кроются первопричины столь парадоксальной ситуации – «Киото-2» вступает в силу под самый занавес зафиксированного в нем второго периода обязательств (2013-2020 гг.)?

Давайте посмотрим на реальную – а не отретушированную – картину событий длительного переговорного процесса под эгидой РКИК. Заглянем, как принято говорить, за кулисы. И многое станет ясным.

Первую попытку найти ключ к решению климатического вопроса государства – члены ООН предприняли в начале 90-х годов прошлого века, когда в 1992 году была принята уже упомянутая выше Рамочная конвенция ООН об изменении климата. Общий энтузиазм, царивший в мире на начальных этапах становления концепции устойчивого развития, немало поспособствовал довольно быстрому согласованию первого в истории климатического договора. На это потребовалось всего 15 месяцев.

Весь же дальнейший, многолетний и многотрудный переговорный марафон – от разработки Киотского протокола к РКИК (1997 г.) до принятия Парижского соглашения по климату (2015 г.) – характеризуется чередой ярких успехов и весьма болезненных провалов²: хаотичность работы

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИТИ

Климатическая дипломатия западноевропейских государств демонстрирует очевидный соблазн использовать природоохранные лозунги для достижения экономических преимуществ.

Гаагской конференции (2000 г.), в результате чего ее пришлось приостановить на полгода, и ликование по итогам Марракешской встречи (2001 г.), когда удалось наконец поставить точку в согласовании всего свода правил реализации Киотского протокола; эйфория в Монреале (2005 г.) после запуска первого периода обязательств Киотского протокола и принятия решения о начале переговоров по второму периоду, а затем коллапс Копенгагенской конференции (2009 г.); принятие «Дурбанской платформы действий» (2011 г.), давшей надежду на позитивный исход переговоров над новым климатическим режимом, и беспрецедентное по своей циничности пренебрежение правилами процедуры и принципами ООН на Дохийской конференции (2012 г.), что поставило под вопрос легитимность принятых на ней решений и определило незавидную судьбу «Киото-2».

То, что в течение всех этих лет происходило на переговорной площадке РКИК, вполне можно сравнить с перевернутым зазеркальным миром «Алисы в стране чудес».

Значительный вклад в такое положение дел внесла двойственная по своему существу климатическая дипломатия западноевропейских государств, позиционирующая себя локомотивом международной кампании за спасение климата Земли. Характеризуется она тем, что с внешней стороны это вполне искреннее стремление как можно скорее найти решение острой экологической проблемы, а в подтексте – очевидный соблазн использовать природоохранные лозунги для достижения экономических преимуществ за счет, во-первых, форсированного реструктурирования глобального энергобаланса, практически не допускающего многовариантности национальных энергетических стратегий, и, во-вторых, переформатирования международных финансовых по-

Копенгагенское соглашение рухнуло, будучи заблокированным представителями ряда развивающихся стран во главе с Венесуэлой.

УИЗБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

токов, вплоть до нормативного ограничения инвестиций в проекты, связанные с ископаемыми источниками энергии.

Причем весьма часто для достижения этих целей применялись далеко не безупречные методы. Кое-кто, наверняка, предпочел бы не афишировать малоизвестные широкой аудитории, но наглядно демонстрирующие это примеры, дабы не компрометировать «глянец» экологической дипломатии Запада. А примеров за весь период переговоров накопилось множество.

На проходившей в 2000 году в Гааге сессии председательствовал, как это принято в практике РКИК, представитель страны, принимающей у себя конференцию, – на тот период времени министр по вопросам жилищного хозяйства, пространственного планирования и окружающей среды Нидерландов Я.Пронк. Его плохо прикрытая политическая ангажированность, нежелание слушать партнеров и, в частности, надменно-демонстративный отказ предоставить слово официальному представителю России заставили российскую делегацию в Гааге прибегнуть к приему, который редко применяется в современной дипломатической практике, – на одном из этапов сессии временно покинуть зал заседаний в знак протеста. Свои задачи на той сессии российская делегация в конечном счете решила. А вот на общие итоги конференции столь arrogantный стиль председательства повлиял весьма плачевно – выйти на сбалансированный результат, учитывающий интересы всех групп стран, она так и не смогла и была приостановлена на полгода.

Кстати, именно в Гааге ярко проявила себя и «зеленая агрессивность» Евросоюза, самым негативным образом сказавшаяся на будущем Киотского протокола. В результате непримиримости министров окружающей среды Германии Ю.Триттина и Франции Д.Войне, представлявших в правительствах своих стран «зеленое» политическое крыло, Евросоюз заблокировал принятие некоторых положений методологических расчетов, которые предлагались делегацией США для обеспечения

большей гибкости при выполнении Киотского протокола за счет учета потенциала сектора землепользования в поглощении парниковых эмиссий.

Такая недалновидность повергла в изумление практически всех участников переговоров. Ведь на тот период США были самым крупным загрязнителем – на их долю приходилось около 17% общемировых эмиссий парниковых газов. Именно это оставшееся в тени переговорного закулисья событие сыграло роль последней капли в истории отказа США от ратификации КП. А без США показатель охвата совокупных глобальных выбросов в рамках первого периода обязательств КП рухнул с 47% до 30%.

В дальнейшем такие «странности» в подходах Евросоюза проявятся еще не раз. В 2001 году в Марракеше ушло несколько изнурительных ночных часов на консультации, инициированные М.Бекетт, министром по делам окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании. Она настойчиво пыталась убедить российскую делегацию в том, что предлагаемый нам порог разрешаемого зачета использования поглощающей способности лесов при выполнении обязательств по КП, который всего на несколько единиц отличался от уже согласованного показателя для Японии, – это «хорошая сделка». Но объективный факт состоял в следующем: площадь покрытых лесом земель Японии в 2002 году составляла порядка 25 млн. га, а России – 621 млн. га., то есть почти в 25 раз больше³! Но почему-то г-жа Бекетт считала, что мы должны согласиться на цифры, практически однопорядковые с японскими.

Напрашивался простой вопрос: «Вы это серьезно? А как насчет математики и логики?» Об элементарной совести говорить не приходилось...

Весь период переговоров западноевропейские представители без усталы призывали – и продолжают призывать – к «повышению уровня амбиций». Но и тут сказывалось раздвоение климатического сознания Евросоюза.

В 2005 году Белоруссия изъявила желание войти в число стран, имеющих количественные обязательства по сокращению выбросов парниковых газов, и тем самым пусть на скромную величину, но увеличить охват глобальных эмиссий Киотским протоколом. Совещанием сторон была утверждена соответствующая поправка к протоколу, по которой Белоруссия обязывалась сократить эмиссии на 8%. Однако Евросоюз отказался ее ратифицировать. Это ли не двойные стандарты?

В этой связи вряд ли стоит удивляться сокрушительному фиаско Копенгагенской конференции 2009 года.

Все, что можно было сделать неправильно, датчане в роли председателя конференции сделали неправильно – начиная с направления членов официальных делегаций при входе в конференц-центр в одну огромную, растянувшуюся на десятки если не сотни метров, общую очередь на досмотр службы безопасности вместе с многочисленными наблюдателями (представителями НПО, бизнес-сообщества, журналистами), из-за чего переговоры не могли в течение часа, а то и более попасть в залы, где были запланированы консультации, и заканчивая полным сумбуром на завершающем этапе сегмента высокого уровня.

А ведь в Копенгаген съехались главы государств и правительства 119 стран! Ожидалось принятие принципиально нового документа на замену Киотскому протоколу, что дало бы старт реализации стратегии подлинно коллективных климатических усилий, предусматривающих обязательства не только для развитых, но и для развивающихся стран.

Ставки были высоки, как никогда. Политическая напряженность зашкаливала. В ночь накануне заключительного дня конференции к переговорам напрямую подключились главы целого ряда государств и правительств,

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ

Вопрос по порядку ведения конференции, который в этой связи сразу поставила делегация России, был демонстративно проигнорирован, что является грубейшим нарушением правил процедуры РКИК.

На грубейшее пренебрежение процедурами и принципами ООН на Дохийской конференции последовала закономерная реакция России, Белоруссии и Украины – Дохийская поправка не была ими ратифицирована.

представлявших основные группы стран, включая Президента Российской Федерации Д.А.Медведева. Казалось, что по итогам изнурительных неформальных дискуссий компромисс был найден. Но!.. Не дождавшись завершающего официального заседания конференции и покидая ранним утром Копенгаген, Президент Франции Н.Саркози у трапа своего самолета поспешил объявить журналистам, что, мол, «делка достигнута». Утренние газеты вышли с громкими заголовками и победными реляциями об «историческом климатическом прорыве». А премьер-министр Дании Л.Расмуссен, исполнявший обязанности председателя конференции, столь же поспешно вынес итоговый документ с названием «Копенгагенское соглашение» для принятия, не удосужившись сначала провести официальные консультации полного состава.

Это очень уязвило многих лидеров, которые не были участниками ночной встречи. Весьма красноречиво охарактеризовал ситуацию У.Чавес: «Нам пытаются что-то подсунуть через щель под дверью!..» Эмоциональная дискуссия о нарушении базовых принципов ООН и отсутствии транспарентности затянулась на 13 часов. Ни Л.Расмуссен, ни Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун не нашли нужных слов и аргументов, чтобы как-то спасти ситуацию. Копенгагенское соглашение рухнуло, будучи заблокированным представителями ряда развивающихся стран во главе с Венесуэлой.

Цена копенгагенского коллапса – еще шесть лет переговоров фактически с нуля, прежде чем удалось наконец согласовать и принять в 2015 году новый документ – Парижское соглашение. Шесть лет, потерянных для практических действий по решению климатической проблемы.

Венчают этот перечень антирекордов «зазеркальной» экологической дипломатии события Дохийской конфе-

УИЗБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

ренции (2012 г.). Тогда в рамках напряженнейших дискуссий относительно конфигурации «Киото-2», где на кону стояли базовые национальные интересы, европейцы в самый последний момент и без надлежащего согласования со всеми странами вбросили формулировки, фактически обесценивающие так называемые квоты на выбросы⁴, сэкономленные странами с переходной экономикой, не входящими в Евросоюз (Россия, Белоруссия, Украина). Это автоматически увеличивало нагрузку по обязательствам для стран этой группы – причем в 2,5-3 раза! – и подрывало целостность режима соблюдения Киотского протокола в рамках его первого и второго периодов.

Откликаясь на просьбу катарского председательства и стремясь найти пути для исправления явно ненормальной ситуации, сохранив при этом возможности выхода на конструктивное завершение конференции, Россия, Белоруссия и Украина совместно подготовили компромиссное предложение. По итогам срочных неформальных консультаций под руководством председателя конференции Абдаллы бен Хамад аль-Атййи, заместителя председателя Совета министров Государства Катар, был определен алгоритм дальнейших действий. Условились, в частности, что председатель поставит российско-белорусско-украинское предложение на официальное рассмотрение пленарной сессии.

И... слово свое председатель не сдержал.

После открытия заключительного пленарного заседания он практически мгновенно, не поднимая головы и не глядя в зал, перешел к утверждению проекта Дохийской поправки в ее изначальном виде. Вопрос по порядку ведения конференции, который в этой связи сразу поставила делегация России, был демонстративно проигнорирован, что является грубейшим нарушением правил процедуры РКИК, а пакет итоговых документов утвержден якобы консенсусом. Нонсенс!

Но это еще не конец истории! Самое поразительное, что произошло все это не спонтанно, а, как можно

судить, в результате заранее спланированной акции, о чем потом безо всякого стеснения поведал в своей статье один из двух министров, кому в Дохе было поручено возглавить неофициальный министерский консультативный процесс, – министр окружающей среды Норвегии (на тот момент времени) Берд Вегар Сольхелл. Вот несколько цитат в неофициальном переводе с норвежского из его статьи «Так появился Киото-2», опубликованной в электронной версии газеты «Афтенпостен» 11 декабря 2012 года: «Бомба... Россия отказывается сдаваться... В краткой дискуссии в углу возникает предложение: «Мы можем сделать, как в Канкуне», – говорит один. Что это значит? Выдвинуть предложение [имеется в виду проект всего итогового документа] и игнорировать протесты, которые, как мы знаем, будут поступать из России...»

Здесь уж, как говорится, ни добавить, ни убавить.

Дипломатия «из-за угла»... На этом фоне уже несколько не удивляют нынешние западноевропейские эскапады в стиле «хайли лайкли».

Наш ответ был честным, открыто озвученным, и он был дан в рамках правового поля. В июне 2013 года в ходе сессии вспомогательных органов РКИК Россия при активной поддержке делегаций Белоруссии и Украины поставила вопрос о включении в повестку дня Конференции Сторон нового пункта – «Принятие решений в рамках процесса РКИК ООН». Речь, собственно, шла о том, чтобы поставить заслон манипуляциям и нарушению общепризнанных норм права и принципов ООН. Думаете, Евросоюз нас поддержал? Нет, по большей части отмалчивался.

Для того чтобы добиться реализации указанной цели, потребовались две недели изнурительных процедурных дискуссий. Но оно того стоило. Внесение упомянутого пункта в повестку дня высшего руководящего органа РКИК стало важным вкладом в предотвращение правового и политического нигилизма в рамках международного климатического процесса.

А как же в результате сложилась судьба «Киото-2» и что в сухом остатке он представляет собой теперь? Лучшее всего на эти вопросы отвечает известная русская поговорка «Что посеешь, то и пожнешь».

На грубейшее пренебрежение процедурами и принципами ООН на Дохийской конференции последовала закономерная реакция России, Белоруссии и Украины – Дохийская поправка не была ими ратифицирована (что касается России, то мы, собственно, еще задолго до Дохи официально заявили, что не намерены брать обязательства в рамках «Киото-2», имея в виду его крайне ограниченное значение для снижения антропогенной нагрузки на климат). Отказались брать на себя обязательства по сокращению выбросов в рамках «Киото-2» Новая Зеландия и Япония. За бортом киотского режима продолжали оставаться такие крупнейшие эмитенты парниковых газов, как США и Канада. Как следствие, показатель охвата глобальных эмиссий по сравнению с первым периодом КП упал еще в четыре раза – с 30% до 7,6%. Можно ли с помощью такого инструмента решить проблему глобального изменения климата?

Самое примечательное, что после Дохи Евросоюз целых пять лет тянул с ратификацией Дохийской поправки, размышляя, видимо, над тем, в каком положении он оказался – единственным крупным игроком, связанным количественными обязательствами по снижению выбросов в рамках «Киото-2», да еще при обязательствах оказывать финансовое содействие на климатические цели развивающимся странам.

По сути, «Киото-2» только отодвинул на целых восемь лет реализацию коллективных международно-правовых мер по решению климатической проблемы.

И уйдет он в небытие, едва явившись миру в облике полноценного документа: 31 декабря 2020 года он официально вступает в силу, и в этот же день истекает

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИМТЪ

«Киото-2» только отсрочил на целых восемь лет реализацию коллективных международно-правовых мер по решению климатической проблемы.

предусмотренный им срок действия обязательств. Какое печально-ироничное совпадение!

Теперь все надежды возлагаются на Парижское соглашение. Однако международному сообществу следует извлечь серьезные уроки почти из 30-летней истории климатического процесса, череды всех его зигзагов и провалов, попыток применения технологий «дипломатии кривых зеркал», дабы дальнейшие усилия по противодействию глобальному изменению климата были подлинно всеобъемлющими, сбалансированными, опирались на твердый фундамент права и базовых принципов ООН и давали реальный, а не фиктивный вклад в сокращение выбросов парниковых газов. Берусь утверждать, что если это не будет сделано, то и Парижское соглашение по климату, на которое ушли годы кропотливой дипломатической работы, может постичь печальная участь «Киото-2».

¹Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК) была открыта для подписания в ходе Конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992 г., Рио-де-Жанейро, Бразилия). Вступила в силу 21 марта 1994 г. Ее сторонами являются 195 государств (включая Россию) и Европейский союз. Главная цель в конвенции выражена лишь описательно: добиться стабилизации концентрации парниковых газов в атмосфере на уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему. Киотский протокол (КП) принят на третьей сессии Конференции Сторон РКИК (1997 г., Киото, Япония). Вступил в силу 16 февраля 2005 г. Его сторонами является 191 государство (включая Россию) и Европейский союз. От присоединения к нему отказались США (подписали, но не ратифицировали), а в декабре 2012 г. из КП вышла Канада. КП конкретизирует обязательства по сокращению выбросов парниковых газов и устанавливает количественные показатели снижения выбросов для развитых государств и ряда стран с переходной экономикой на так называемый первый период обязательств – 2008-2012 гг. Развивающиеся страны количественных обязательств по КП не несут.

²По этому поводу мне уже приходилось высказываться в рамках публикаций интернет-проекта «Парижское досье» (<https://profilesofparis.com>).

³По правилам выполнения Киотского протокола учитывается площадь не всего лесфонда государства, а только тех территорий, на которых реализуются целенаправленные меры по поддержанию лесного покрова. Управляемые леса России составляют порядка 80% от общей площади российских лесов.

⁴Для практических целей реализации Киотского протокола выраженные в процентах обязательства по снижению выбросов пересчитывались в так называемые единицы установленного количества, то есть квоты (в виде метрических тонн эквивалента углекислого газа). Их можно было использовать в рамках экономических механизмов, предусмотренных КП (например, продавать государствам, заинтересованным в применении этого инструмента для выполнения своих обязательств). Кроме того, не исключалась возможность их задействования в счет выполнения будущих обязательств.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИТУ

Ключевые слова:
РКИК, «Киото-2»,
глобальное изменение климата.



Владимир Заемский

*Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор политических наук,
проректор Дипломатической
академии МИД России*

Об ООНовском миротворчестве и не только

Посвящая свою статью 75-летию главной международной организации, считаю необходимым подчеркнуть, что ООН всегда была и остается воплощением надежды на торжество мира и коллективной воли к поиску общеприемлемых решений многочисленных проблем, с которыми сталкивается человечество.

В силу своих служебных обязанностей мне довелось принимать участие в подготовке к форумам в 1995, 2000 и 2005 годах, когда отмечались «круглые» даты в деятельности ООН. Одновременно эти события были отмечены принятием исключительно важных решений, например, созданием Совета ООН по правам человека и Комиссии по миростроительству.

Однако по-настоящему рубежным мероприятием в этом отношении, по моему мнению, стала Ассамблея Тысячелетия, в рамках подготовки которой, в частности, состоялось подробное обсуждение доклада Группы Организации Объединенных Наций по операциям в пользу мира, проанализировавшей недостатки существовавшей

ООН
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

на тот момент системы и подготовившей конкретные рекомендации по ее реформированию. Группа, во главе которой стоял бывший министр иностранных дел Алжира Лахдар Брахими, представила на рассмотрение государств-членов целый набор идей, направленных на совершенствование миротворческого механизма.

Проделанная работа была поистине масштабной, но оказалось, что процесс согласования на межправительственном уровне потребует дополнительных усилий. В этих целях в Нью-Йорке была создана группа открытого состава, в которую вошли представители государств-членов, приступившая к постатейному обсуждению рекомендаций. Участвовавшие в этой работе эксперты хорошо владели миротворческой тематикой, поскольку они же представляли свои страны в Спецкомитете ООН по операциям по поддержанию мира, но несмотря на это обстоятельство комплексное рассмотрение предложений, изложенных в докладе Группы под руководством Л.Брахими, продолжалось на ежедневной основе в течение целого месяца. В результате государства-члены одобрили порядка 85% рекомендаций, вернули на доработку около 10% предложений Группы и уведомили Секретариат ООН об отсутствии консенсуса по оставшимся 5%.

По моему убеждению, приведенный пример является классической иллюстрацией того, как должна выстраиваться работа международных организаций, залогом результативности которой является сочетание экспертного потенциала, привлекаемого к разработке предложений по усовершенствованию, с механизмом межправительственного согласования, позволяющим в максимальной степени учесть все аспекты национальных подходов. Лучшим подтверждением такого вывода является то, что реформа ооновского миротворчества

...рубежным мероприятием в этом отношении, по моему мнению, стала Ассамблея Тысячелетия, в рамках подготовки которой, в частности, состоялось подробное обсуждение доклада Группы Организации Объединенных Наций по операциям в пользу мира, проанализировавшей недостатки существовавшей на тот момент системы и подготовившей конкретные рекомендации по ее реформированию.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТЪ



Генеральный секретарь ООН посетил Миссию ООН в Мали

стала первым ощутимым успехом в деле совершенствования деятельности ООН в целом.

Второй сюжет, который хотелось бы затронуть, касается Гаити – страны, имеющей одну из самых продолжительных историй взаимоотношений с ооновским миротворчеством. Поскольку я более десяти лет являлся Послом России в Гаити по совместительству, то имел возможность досконально ознакомиться с тем, как развивалось взаимодействие этой карибской страны с ооновским присутствием. ООН сыграла ключевую роль в стабилизации обстановки в этом государстве после всех тех потрясений, что выпали на его долю в конце прошлого и начале нынешнего веков. В особенности необходимо отметить решающий вклад Организации в становление новых гаитянских правоохранительных органов, а также в создание атмосферы, способствующей функционированию судебной системы и мероприятиям по защите прав человека. Все это позволяет сделать вывод о том, что общий итог миротворческих усилий ООН на гаитянском направлении является, вне всяких сомнений, положительным.

Смею утверждать это на том основании, что не только наблюдал своими глазами эволюцию обстановки в стране, но и регулярно встречался с членами российского контингента в составе полицейского компонента ооновской миссии, а также со своими коллегами-послами, входящими в так называемую Основную группу, в частности, главами дипломатических миссий США, Канады, Франции, Бразилии и Доминиканской Республики. Неизменно содержательными оказывались и мои беседы со Спецпредставителями Генерального секретаря ООН Эдмоном Мюле, Сандрой Онорэ и Хелен ла Лайм, последовательно работавшими в Порт-о-Пренсе в период моей аккредитации там.

Вместе с тем, обращает на себя внимание, что длительное ооновское присутствие в Гаити постепенно стало вызывать критику со стороны определенных политических сил, особенно после вспышки холеры, в возникновении которой обвинили международный контингент. На мой взгляд, этот феномен заслуживает самостоятельного анализа, поскольку, с одной стороны, очевидна польза от роли, сыгранной ООН в деле нормализации ситуации в Гаити, а с другой необходимо предметно рассмотреть те основания, на которых строятся упреки в адрес международного присутствия.

На мой взгляд, Организация должна уделять больше внимания вопросам медийного освещения своей деятельности и более эффективно координировать совместные усилия в этой сфере с властями страны пребывания.

Гаитянский опыт учит и тому, что нельзя ослаблять контроль за использованием средств, выделяемых на содействие странам, переживающим кризис в результате политических потрясений или природных катастроф, даже если к реализации проектов подключаются именитые политические деятели. В данном случае речь идет о Фонде Клинтона и результатах деятельности бывшего президента США в качестве Спецпосланника ООН по Гаити (с 2009 года) и, в особенности, в том, что касалось координации международной помощи Гаити после разрушительного землетрясения 2010 года. К сожалению,

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛГЕЕ

одним из итогов стало то, что этой карибской стране, традиционно производившей объемы риса, достаточные как для внутреннего потребления, так и для экспорта, были навязаны поставки данного продукта из США, в частности, из штата Арканзас, которые в буквальном смысле этого слова обрушили национальное производство упомянутой сельскохозяйственной культуры.

Кроме того, в ходе моих бесед с различными представителями гаитянского общества мне приводили многочисленные примеры того, что международная помощь, оказывавшаяся этой стране по линии неправительственных организаций, зачастую не доходила до адресатов вследствие нецелевого использования средств, которые шли прежде всего на покрытие расходов самих НПО.

В целом, на мой взгляд, все эти факты говорят о том, что в Секретариате ООН должны уделять больше внимания вышеупомянутым фактам, поскольку они косвенно бросают тень на деятельность главной международной организации.

Генеральным секретарям ООН традиционно принадлежала особая роль в развитии миротворческого потенциала, однако в силу целого ряда обстоятельств, в том числе того факта, что срок полномочий Кофи Аннана пришелся на исключительно ответственный период, наступивший после окончания «холодной войны», его вклад в это ключевое направление работы Организации оказался заметно более весомым, чем, например, у его преемника.

В этой связи представляются исключительно важными личные усилия нынешнего Генсекретаря А.Гутерриша, направленные на повышение эффективности миротворческой деятельности ООН и нашедшие отражение в его инициативе «Действия в поддержку миротворчества» о важности подлинного партнерства, а также совместных усилий членов международного сообщества в целях обеспечения успешного функционирования ОПМ.

При этом необходимо помнить, что по какому бы пути в дальнейшем ни пошла реформа миротворческой деятельности, в центре преобразовательных процессов должно быть безусловное уважение суверенитета прини-

мающих государств, соблюдение Устава ООН и базовых принципов миротворчества – согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, кроме как в целях самообороны и защиты мандата.

К сожалению, на мой взгляд, не все положения разработанной в развитие вышеупомянутой инициативы Генсекретаря декларации «О совместных обязательствах в области миротворчества» отвечают беспристрастным критериям.

Например, сложно согласиться с выпячиванием взаимодействия ОПМ с гражданским обществом и НПО в ущерб сотрудничеству с принимающими правительствами, ведь именно власти несут главную ответственность за безопасность своего населения.

Нельзя считать оправданной и линию на повсеместное предоставление миротворцам расширенных прав на применение силы. Убежден, что «голубые каски» должны сохранять беспристрастный статус при любых обстоятельствах. Силовые или наступательные мандаты могут предоставляться Советом Безопасности только в случаях, когда такую необходимость диктует обстановка

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ



Миротворческая операция на Гаити

«на земле». Кроме того, увлечение «силовыми» действиями способно подорвать нейтральный статус миротворцев, превратить их в активных участников конфликта с сопутствующим ростом угроз для жизни и здоровья.

Неправильным выглядит и стремление поставить в центр мандатов второстепенные и несвойственные миротворчеству задачи в области прав человека, предотвращения сексуального насилия, а также гендерных вопросов. В этом контексте особо опасными являются продолжающиеся попытки их искусственного уравнивания с защитой гражданских лиц, при которой предусматривается возможность задействования главы VII Устава ООН. Правозащитный компонент миссий носит вспомогательный характер по отношению к основной цели всех операций – прекращение вооруженного противостояния и примирение сторон путем достижения политических договоренностей.

Приоритет в определении магистральных направлений развития деятельности ООН по поддержанию мира должен принадлежать ее государствам-членам. В этой связи в нашей стране придается большое значение роли Специального комитета ГА ООН по миротворчеству. В ходе последней основной сессии Спецкомитета в феврале-марте с.г. было согласовано, что дальнейшее продвижение инициативы «Действия в поддержку миротворчества» должно осуществляться в соответствии с мнениями и рекомендациями государств-членов, в том числе озвученными на мероприятии высокого уровня в сентябре 2018 года.

В этом контексте заслуживают особого внимания усилия Секретариата по переводу в практическую плоскость концепции «Разведка в миротворчестве». Убежден, что разведка в ОПМ может использоваться только для обеспечения безопасности миротворцев и защиты гражданских лиц. Необходимо гарантировать также, чтобы эта деятельность осуществлялась исключительно законными методами, при уважении суверенитета государств, соблюдении Устава ООН и базовых принципов миротворчества. Обновленная в прошлом году концепция Секретариата ООН по разведке в миротворчестве вклю-

чает ряд соответствующих формулировок, однако они не развеяли всех сомнений по поводу реализации на практике установок, касающихся обеспечения сохранности и конфиденциальности получаемой информации, контроля за доступом к разведанным и их обменом с лицами вне миссий. В этой связи многое будет зависеть от соблюдения выпущенных Секретариатом в сентябре с.г. «Руководящих принципов по сбору информации из человеческих источников».

Вместе с тем, полагаю, что само по себе появление вышеназванной концепции о разведке, а также соответствующие усилия Секретариата ООН лишней раз доказывают обоснованность выдвинутой Россией на Саммите Тысячелетия инициативы относительно активизации Военно-Штабного комитета (ВШК) ООН. Наше предложение изначально было нацелено на то, чтобы превратить ВШК в эффективный механизм сотрудничества пяти постоянных членов СБ как между собой, так и с другими членами Совета и ООН в целом, распространив это взаимодействие на всю область миротворчества, включая вопросы раннего обнаружения, предотвращения и мирного урегулирования споров и конфликтов, планирования и проведения ОПМ, их материально-технического обеспечения. В процессе продвижения российской инициативы нами была выдвинута идея о создании региональных подкомитетов, которые могли бы создаваться применительно к тем регионам, где развернуты операции по поддержанию мира, проводимые ООН.

В этой связи мы предложили, чтобы круг полномочий подкомитетов сводился к следующим основным задачам:

- обмен информацией, полученной из национальных источников, о положении в регионе ответственности подкомитета и ее сравнительный анализ с представителями Ситуационного центра Секретариата ООН;

- в случае необходимости, выработка военной составляющей рекомендаций, впоследствии передаваемых Совету Безопасности, относительно той или иной операции;

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ

- отслеживание ситуации в потенциально конфликтных точках для своевременного оповещения Совета Безопасности и с целью применения превентивных действий;

Неправильным выглядит и стремление поставить в центр мандатов второстепенные и несвойственные миротворчеству задачи в области прав человека, предотвращения сексуального насилия, а также гендерных вопросов. В этом контексте особо опасными являются продолжающиеся попытки их искусственного уравнивания с защитой гражданских лиц, при которой предусматривается возможность задействования главы VII Устава ООН.

- в рамках подготовки к учреждению новой операции, участие в соответствующих мероприятиях в штаб-квартире и в поездах инспекционных групп по определению готовности потенциальных контингентов и соответствующих средств обеспечения;

- проработка различных аспектов по практическому осуществлению рекомендаций, нацеленных на совершенствование системы «резервных соглашений» (составление «дежурных списков», формирование групп бригадного состава и т.п.).

Считаю, что вышеизложенные элементы нашей инициативы относительно активизации ВШК убедительно свидетельствуют об актуальности нашего предложения. К сожалению, наши усилия наткнулись на жесткое сопротивление со стороны западных членов пятерки постоянных членов СБ ООН, в основе которого лежало ничто иное, как нежелание утратить свой контроль за деятельностью Секретариата ООН.

Справедливости ради необходимо отметить, что есть основания для того, чтобы адресовать упрек и самим себе, ведь поначалу мы проявляли большую активность, вели проработку идей по детализации этого предложения, жестко настаивали на фиксации нашей инициативы в официальных документах ООН, вели двусторонние консультации с англосаксами, а потом фактически прекратили эти усилия.

Полагаю, что было бы целесообразно продолжить работу со странами-поставщиками контингентов в ОПМ ООН, разъясняя сбалансированность нашей инициативы об активизации ВШК.

В целом считаю, что российские подходы к вопросам миротворчества могли бы быть более энергичными, в том числе с точки зрения участия наших представителей в операциях, проводимых ООН. В этой связи могу привести пример из собственного опыта: находясь в Порт-о-Пренсе в бытность послом по совместительству в этой стране, имел беседу с главой Миссии ООН по стабилизации в Гаити (МООНСГ), которая поинтересовалась возможностью направления в состав этой ОПМ российского батальона военной полиции в связи с необходимостью усиления расквартированного там контингента для успешного решения задач, возникающих в ходе осуществления мандата МООНСГ. Мною было направлено соответствующее предложение в Москву, исходя из того, что для нашей страны было бы исключительно важным обрести такой опыт участия в ооновском миротворчестве. Впрочем, этим планам не суждено было сбыться в связи с тем, что возобладала точка зрения о том, что «Гаити территориально находится слишком далеко от России».

В заключение считаю необходимым высказать еще одно соображение, касающееся отношения к миротворчеству в целом. Убежден, что назрело время разработать и принять концепцию российского участия в миротворческой деятельности. Принятие такого документа явилось бы важным дополнением к тем практическим шагам, которые предпринимает наша страна на мировой арене. Решение данной задачи представляется мне вполне достижимым, особенно с учетом того, что первые наработки такой концепции обсуждались еще более десяти лет тому назад.

На мой взгляд, миротворчество было и остается одним из самых востребованных видов международной деятельности, способствующей достижению политических договоренностей по мирному урегулированию конфликтов и их скорейшему претворению в жизнь.

УМТ
2020 ГОДИ ДАЛЕЕ

Ключевые слова:
75 лет образования ООН, миротворческие миссии ООН.



Юрий Саямов

Профессор, заведующий кафедрой ЮНЕСКО по изучению Глобальных проблем и возникающих социальных и этических вызовов для больших городов и их населения факультета глобальных процессов МГУ им. М.В.Ломоносова, действительный член Римского клуба

ЮНЕСКО: 75 лет в диалоге и партнерстве цивилизаций

2020 год в истории человечества – это год 75-летия Великой Победы над нацизмом, фашизмом и человеконенавистничеством, окончания Второй мировой войны и образования Организации Объединенных Наций как гаранта мира и недопущения новой глобальной катастрофы.

26 июня 1945 года в завершение Конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско представители 50 государств поставили свои подписи на Уставе новой всемирной организации. Не успели еще просохнуть чернила на Уставе ООН, как свою реализацию начала обретать идея возобновления на новой основе международного гуманитарного сотрудничества.

Днем основания ООН считается 24 октября 1945 года, когда вступил в силу ее Устав, а уже 16 ноября 1945 года на Лондонской конференции была учреждена Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). ЮНЕСКО встречает свое 75-летие как организация, обладающая самой широкой сферой

ЮНЕСКО
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

компетенции из всех специализированных учреждений системы ООН. Цели и задачи, во имя которых она была создана, изначально определили исключительную роль этой уникальной организации в наиболее значимых для человека гуманитарных областях, к которым позже добавились коммуникация и информация.

Мандат и миссия ЮНЕСКО определяются ее Уставом и исходят из содержащегося в преамбуле Устава ЮНЕСКО положения о том, что «мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира»¹. Главной задачей Организации выступает необходимость «содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии»². Мандат ЮНЕСКО в документах Организации формулируется как «содействие укреплению мира и безопасности путем расширения международного сотрудничества в области образования, науки, культуры, коммуникации и информации». Миссия ЮНЕСКО определена как задача «содействовать укреплению мира посредством образования и диалога, бороться с нищетой, укреплять устойчивое развитие, поощрять уважение к культурному разнообразию и правам человека, способствовать развитию общества знаний, работать в целях обеспечения гендерного равенства и таким образом участвовать в формировании более гармоничного мира».

Таким образом, диалог выступает наряду с образованием средством реализации главной уставной задачи ЮНЕСКО – задачи укрепления мира.

Цели ЮНЕСКО включают в себя содействие культурному разнообразию

УИИТ
2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ

Днем основания ООН считается 24 октября 1945 года, когда вступил в силу ее Устав, а уже 16 ноября 1945 года на Лондонской конференции Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).



*Делегация РФ на заседании в ЮНЕСКО
Ю.Н.Саямов, А.Г.Чучалин, А.С.Созинов*

мира, что непосредственно связано с развитием диалога цивилизаций. ЮНЕСКО, активно поддерживая диалог цивилизаций, межкультурный и межрелигиозный диалог в интересах укрепления взаимного доверия и добрососедства между народами, играет в этих вопросах ключевую роль. Диалог цивилизаций во многом инициировала принятая ЮНЕСКО в 1966 году Декларация принципов международного культурного сотрудничества. Она получила широкое развитие и была продолжена принятием в начале нового тысячелетия Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии. Декларация отразила набирающий обороты процесс глобализации, который, как говорится в документе, «представляет вызов для культурного разнообразия и вместе с тем создает условия для нового диалога между культурами и цивилизациями»³.

Согласно Декларации и определенных этим документом подходов ЮНЕСКО, сейчас именно «диалог и разнообра-

зие культур – залог международного мира и безопасности». Рассматривая культурное разнообразие как общее достояние человечества, ЮНЕСКО отмечала, что «формы культуры изменяются во времени и пространстве. Это культурное разнообразие проявляется в неповторимости и многообразии особенностей, присущих группам и сообществам, составляющим человечество. Будучи источником обменов, новаторства и творчества, культурное разнообразие также необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы. В этом смысле оно является общим достоянием человечества и должно быть признано и закреплено в интересах нынешнего и будущих поколений»⁴.

Прокладывая путь к новым горизонтам, ЮНЕСКО утверждала, что «в нашем обществе, которое становится все более разнообразным, следует обеспечить гармоничное взаимодействие и стремление к сосуществованию людей и сообществ с плюралистической, многообразной и динамичной культурной самобытностью. Политика, поощряющая интеграцию и участие всех граждан, является залогом социальной сплоченности, жизнеспособности гражданского общества и мира»⁵.

Огромное воздействие на формирование современных подходов к цивилизационному развитию оказало принятие мировым сообществом новой глобальной повестки, сформулированной в Декларации Тысячелетия ООН в 2000 году⁶ и получившей свое продолжение в резолюции «Преобразование нашего мира», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года⁷.

В числе пяти всеобъемлющих целей ЮНЕСКО содержится цель поощрения культурного разнообразия, межкультурного диалога и культуры мира⁸. Она получила свое развитие на состоявшейся в октябре 2009 года 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, на которой прозвучала инициатива в рамках межкультурного и межцивилизационного диалога перейти к стратегии нового гуманизма. «Культурное разнообразие и межкультурный диалог, – отмечалось на сессии Генеральной конференции, – участвуют в создании нового гуманизма, который примиряет глобальное с местным, и на основе которого мы

Будучи источником обменов, новаторства и творчества, культурное разнообразие также необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы.

по-новому будем строить мир... Новый гуманизм означает стремление к миру, демократии, справедливости и правам человека. Новый гуманизм – это стремление к терпимости, знанию и культурному разнообразию⁹. В центре внимания ЮНЕСКО были отчетливо поставлены вопросы диалога цивилизаций и содействия устойчивому развитию. Были предложены рекомендации по использованию средств информации, информационных технологий и искусственного интеллекта для создания инклюзивных обществ знаний, для достижения межкультурного взаимопонимания в целях обеспечения мира, прав человека и воспитания ответственной гражданской позиции в отношении глобальных проблем и множасьих социальных и этических вызовов современности.

Эффективным инструментом цивилизационного развития выступили кафедры и сети ЮНЕСКО, которые начали создаваться во всем мире с 1992 года, когда была учреждена ЮНЕСКО и вступила в действие Программа ЮНИТВИН¹⁰. В переводе на русский язык – «схема сети дополнительного университетского образования» (дословно – университетского образования-близнеца)¹¹. Речь шла о создании во всем мире системы дополнительного университетского образования посредством учреждения в рамках этой глобальной инновационной программы совершенно нового научно-образовательного инструмента в виде кафедр и сетей ЮНЕСКО. Программа была призвана стать действенным инструментом повышения потенциала общества путем продвижения, обмена, более эффективного использования и расширения познаний и научно-образовательного опыта современного мира, выступив в качестве нового элемента глобальной стратегии развития.

Программа предоставила университетскому сообществу возможности объединения усилий с ЮНЕСКО для достижения целей глобальной повестки дня.

Достаточно быстро проекты ЮНИТВИН в государствах-членах ЮНЕСКО подтвердили свою значимость в отношении создания инновационных учебных программ и формирования новых идей на основе проведения исследований и аналитической работы. Программа ЮНИТВИН способствовала совершенствованию существующих университетских программ путем включения в них учитывающего последние достижения контента, придания им большего культурного разнообразия и использования современных образовательных технологий.

Кафедры ЮНЕСКО начали активно играть свою роль в процессе развития международного образования, которое становится все более важной составной частью глобализации. По существу, это – процесс двусторонней направленности, поскольку он является как источником поступления зарубежного опыта, так и возможностью участвовать в международных программах и проектах, интернациональном взаимодействии в сфере образования, в целом.

Сравнительно недавно вошедший в широкое употребление термин «глобализация» стал сегодня одним из наиболее часто применяемых в описаниях социально-политических процессов современного мира, а сама концепция глобализации получила широкое распространение. В ходе ее развития сложились понятия глобальной экономики, глобальной экологии, глобального образования и вместе с ними далеко не в последнюю очередь – глобального диалога цивилизаций как ответа на вызовы времени.

И если на пороге нового века вслед за академиком Н.Н.Моисеевым многие исследователи обозначали проблему взаимоотношений человека и биосферы в качестве главной проблемы современности¹², то несколько позже пришло понимание ключевой роли образовательно-мыслительного процесса для будущих судеб и вообще самого существования человечества.

Стало ясно, что противоречие между глобальными, взаимозависимыми проблемами планетарного масштаба и существующим весьма фрагментарным и отрывочным на

этом фоне способом получения знаний – это и есть главный вызов для образования в целях устойчивого развития.

В сегодняшнем все более тесном и взаимосвязанном мире особое значение приобретает образование по глобальным проблемам – не только и не столько как учебный процесс, сколько как продвижение в массовое сознание понимания важности и необходимости осмысления охвативших мир глобальных процессов и поиска решений для глобальных вызовов современности – решений тем более безотлагательных, чем серьезнее и опаснее для дальнейшего существования человечества предстают ситуации в различных сферах глобальной проблематики.

Исходя из своего мандата, который формулируется как «содействие укреплению мира и безопасности путем расширения международного сотрудничества в области образования, науки, культуры, коммуникации и информации», ЮНЕСКО считает образование по глобальным проблемам, в особенности, по проблемам, имеющим жизненно важное значение для человечества, действенным средством формирования ментальности и условий для устойчивого развития.

В октябре 2017 года, на следующий день после открытия очередной, 39-ой сессии Генеральной конференции в штаб-квартире ЮНЕСКО состоялось уникальное событие – торжественное заседание, посвященное 25-летию кафедральной программы организации. К моменту заседания в мире действовали более 700 кафедр ЮНЕСКО в примерно 115 странах. Представители около 200 кафедр из почти 70 стран мира приняли участие в юбилейном собрании. Были отмечены высокие результаты, достигнутые за четверть века реализации кафедральной программы, и обозначены направления ее дальнейшего развития, в котором на первое место выходят качественные показатели.

Уже существующие кафедры ЮНЕСКО получили возможность создавать свои отделения в других университетах, составляя, таким образом, сеть ЮНЕСКО по проблематике кафедр¹³. Активно работающие кафедры ЮНЕСКО стали образовывать сети на своей базе посредством создания сетевых секций по различным аспектам

проблематики, которой они занимаются. Сетевые секции, в свою очередь, могли развернуть сетевое партнерство в своей сфере деятельности. Это позволяет формировать тематические сети национального, регионального и международного формата, не прибегая к созданию новых кафедр там, где их функции могут выполнить сетевые кафедры – секции действующих кафедр.

Кафедры ЮНЕСКО начали активно играть свою роль в глобальном культурном и научном взаимодействии и процессе взаимного проникновения и обогащения культур. Этот процесс, который часто называют культурной диффузией¹⁴, предполагает различные формы и модели взаимного влияния культур при их соприкосновении. Культурные контакты, образовательные и научно-исследовательские проекты в области культуры, которые осуществляют кафедры и сети ЮНЕСКО, имеют своей целью равноправное сотрудничество и взаимное обогащение



Заседание по этике ИИ

Эффективным инструментом цивилизационного развития выступили кафедры и сети ЮНЕСКО, которые начали создаваться во всем мире с 1992 года, когда была учреждена ЮНЕСКО и вступила в действие Программа ЮНИТВИН.

культур. Процесс обнаруживает явные черты социального содержания и признаки происходящих социальных трансформаций, научные исследования которых становятся задачей деятельности кафедр и сетей ЮНЕСКО, участвующих в Программе ЮНЕСКО «Менеджмент социальных трансформаций» (Программа МОСТ). Очевидна взаимосвязь социальных трансформаций с различными вариантами культурной диффузии¹⁵.

К важнейшим темам, которыми занимаются кафедры и сети ЮНЕСКО, относится проблематика защиты всемирного культурного наследия. Его составляют как созданные человеком, так и природные объекты, имеющие особую культурную, историческую или экологическую значимость для всего человечества и нуждающиеся в охране и защите от опасности их утраты и разрушения. В списке всемирного наследия ЮНЕСКО в настоящее время находятся 1073 объекта. В их числе 832 объекта являются культурными, 206 – природными и 35 – смешанными. Объекты располагаются в 165 государствах. По их количеству лидируют Италия (53), КНР (52), Испания (48). Россия занимает 9 место (29).

После того, как Конвенция 1972 года об охране всемирного культурного наследия была дополнена принятием в 2003 году Конвенции об охране нематериального культурного наследия, под которым понимаются устные традиции, музыка, танцы, ритуалы, ремесла, ряд кафедр и сетей ЮНЕСКО посвятила себя работе по этой проблематике. Частью программы по охране нематериального культурного наследия стала деятельность по защите исчезающих языков, в которую также включились кафедры и сети ЮНЕСКО.

В 1992 году практически одновременно с кафедральной программой УНИТВИН ЮНЕСКО создала программу «Память мира» в целях защиты всемирного документального наследия, обеспечения доступа к нему, сохранности

архивных материалов и документов. Для заинтересованных кафедр и сетей программа «Память мира» образует широкое поле для деятельности по поиску и включение в списки, ведущиеся по регионам и международным организациям, документов и сведений, которые обнаруживают общемировую ценность и значение и обеспечивают подлинность истории человечества, препятствуя ее фальсификации.

Значение образования и его ценность резко возрастают в современном мироустройстве, которое сегодня преимущественно рассматривается как общество информационное, базирующееся на информации и знаниях.

Стала реальностью концепция ЮНЕСКО о непрерывном пожизненном образовании. Десять лет назад в ее линейке по инициативе российской стороны была закрыта последняя ниша – образование в возрастном сегменте от 0 до 6 лет. На Всемирной конференции ЮНЕСКО в Москве в сентябре 2010 года был утвержден план действий по развитию дошкольного воспитания и образования детей самого младшего возраста. Теперь человек становится объектом Концепции с момента рождения и остается им в течение всей своей жизни¹⁶.

Еще большее значение приобретает дополнительное образование, в особенности, дополнительное высшее образование, то есть такое, которое не содержится в базовых учебных курсах, но может существенно дополнить формирование учащегося и снабдить его знаниями, способными поднять его статус и номинал как будущего специалиста, а значит – создать преимущества для его продвижения на жизненном пути.

Американский социолог Э.Торфлер – один из теоретиков информационного общества, видит его социальную основу в широком слое людей, причастных к созданию, сбору, распространению и переработке информации. Этот слой он называет «когнитариатом» (от *cognitio* /лат./ – познание), считая, что «знание является наиболее эффективным источником и инструментом власти»¹⁷.

Как представляется, кафедры и сети ЮНЕСКО могут рассматриваться в качестве глобальной политической

технологии и инструмента «мягкой силы» в продвижении знаний для устойчивого развития.

Создание на факультете глобальных процессов МГУ в 2010 году кафедры ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем отразило важность расширения образования по жизненно значимым вопросам для всего человечества. Начала действовать первая в мире кафедра ЮНЕСКО, обращенная к теме возникающих глобальных социальных и этических вызовов и к специфическим проблемам современных мегаполисов.

С учетом большого интереса студенческого и научного сообщества России и других стран к глобальной проблематике, кафедра ЮНЕСКО в своем развитии стала формироваться как национальный, региональный и международный образовательный и научно-исследовательский центр по глобальным проблемам и поиску их решения в интересах формирования безопасного и стабильного мироустройства.

В ряду проектов международного сотрудничества кафедра развивала связи с высшими учебными заведениями и научными центрами Франции, Великобритании, Германии, с итальянскими университетами городов Рима, Болоньи, Урбино, с университетом Сан-Марино. при многих из которых были организованы сетевые секции кафедры. Были созданы и открыты сетевые секции кафедры в Индии – в Пенджабском университете и в университете Мандсаура, а также в Гонконге. Продолжали активно работать созданные в числе первых сетевые секции кафедры в Санкт-Петербурге и в Саратове, где родился и успешно осуществляется в течение ряда лет проект плавучей кафедры ЮНЕСКО. Очередная экспедиция университетской флотилии по Волге с плавучей кафедрой ЮНЕСКО в ее составе прошла в 2020 году по трем приволжским регионам с широким участием молодежи.

Сеть кафедры включает в себя секцию при Российской академии образования и развернутое вместе с ней партнерство по экологическому образованию для устойчивого развития в научно-образовательных центрах Томска, Ижевска, Екатеринбурга и других городов 58 регионов России, охва-

тывающее различными образовательными формами более 150 тысяч преподавателей разного уровня.

Секции кафедры действуют в университетах Тбилиси (Грузия) и Харькова (Украина). Сетевые кафедры образованы в Белгороде, в Ростове-на-Дону, в Москве в Российском государственном медицинском университете имени Н.И.Пирогова и в Медицинской академии постдипломного образования, в Ярославском медицинском университете.

В связи с особым статусом флагмана национального высшего образования, предоставленным МГУ Федеральным законом в 2009 году, кафедра ЮНЕСКО обрела важные дополнительные возможности для своего научного и организационного развития в качестве методологического центра в области своей компетенции. На кафедре разрабатываются инновационные курсы в рамках темы возникающих глобальных социальных и этических вызовов для больших городов и их населения.

Научные исследования по кафедре тесно связаны с учебным процессом, в ходе которого продвигаются приоритеты и ценности ЮНЕСКО. Были разработаны специальные лекции для студентов и обучающихся на кафедре по концепции устойчивого развития как основы образования для будущего, эволюции перспектив глобального образования и другим темам.

Кафедра включилась в реализацию Программы ЮНЕСКО по менеджменту социальных трансформаций в 2011 году. Была подготовлена и в 2015 году проведена первая в России Школа ЮНЕСКО по социальным трансформациям, за которой последовали вторая Школа ЮНЕСКО в 2017 году и третья Школа ЮНЕСКО в 2019 году. Четвертая школа ЮНЕСКО по глобальным социальным трансформациям состоялась в рамках конгресса «Глобалистика-2020» в виде Глобальной юбилейной лекции онлайн, посвященной 75-летию ЮНЕСКО, которую прочел сотрудник Секретариата ЮНЕСКО профессор Джон Кроули.

В ходе реализации Программы МОСТ кафедра, отвечая на призыв ЮНЕСКО о создании научно-образователь-



40 сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО

ных материалов по Программе, выступила с инициативой разработки Международной магистерской программы по социальным трансформациям для включения в регистр ЮНЕСКО и использования в университетах мира. Программа была разработана и одобрена Исполсоветом ЮНЕСКО, который в своей резолюции выразил благодарность за разработку Программы Российской Федерации, МГУ и кафедре ЮНЕСКО.

В настоящее время кафедрой реализуется проект создания публикации ЮНЕСКО по социальным трансформациям и целям устойчивого развития для широкого распространения в государствах-членах. В мае 2020 года впервые на российской онлайн площадке прошло заседание Научно-консультативного совета по программе

УНЗБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

МОСТ с участием ряда членов Межправительственного совета программы.

Кафедра ЮНЕСКО и факультет глобальных процессов МГУ имени М.В.Ломоносова, продолжая свое участие в программе МОСТ, выступают в России в качестве опорной научно-образовательной площадки по проблематике глобальных социальных трансформаций и целей устойчивого развития. В рамках VI Международного научного конгресса «Глобалистика-2020» впервые был совместно проведен Глобальный форум по социальным трансформациям с участием ЮНЕСКО, Всемирной академии искусства и науки и Римского клуба, который подтвердил высокую релевантность и значимость этой проблематики в размышлениях мирового научного сообщества о дальнейших путях развития цивилизации. В рамках деятельности созданной в 2017 году на кафедре ЮНЕСКО первой в мире Лаборатории ЮНЕСКО по социальным трансформациям и целям устойчивого развития проводятся научные исследования, наиболее существенные результаты которых намечены к использованию в проекте международной публикации ЮНЕСКО.

Участие кафедры в программах ЮНЕСКО способствовало избранию вице-президентами Межправительственных советов ЮНЕСКО по программам биоэтики и МОСТ российских представителей – академика РАН А.Г.Чучалина в 2018 году и декана ФГП профессора И.В.Ильина в 2019 году, что случилось впервые.

В современном все более глобализирующемся и усложняющемся мире с происходящей эрозией и новым осмыслением традиционных понятий и устоев общества возрастает значение этической проблематики.

ЮНЕСКО, являясь специализированным учреждением ООН в этих важнейших сферах человеческой жизни и деятельности, уделяет особое внимание этическим вопросам. Выступая в качестве всемирной лаборатории идей, она служит интеллектуальной площадкой для междисциплинарного научного и культурного анализа новых этических проблем и вызовов, области науки и техники,

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
УМТ

Одним из приоритетов ЮНЕСКО являются этические аспекты информационного общества. Организация содействует их обеспечению во взаимодействии с государствами-членами.

содействуя поиску путей их решению. Эта деятельность осуществляется посредством крупных программ, среди которых ведущую роль в этой сфере играет Программа ЮНЕСКО по биоэтике, этике науки и искусственного интеллекта. В целях реализации Программы действуют Международный комитет по биоэтике (МКБ), состоящий из экспертов, назна-

чаемых Генеральным директором ЮНЕСКО; Межправительственный комитет по биоэтике (МПКБ), в который входят избранные Генеральной конференцией ЮНЕСКО государства-члены, и Всемирная комиссия по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ). В настоящее время Российская Федерация входит в МПКБ и занимает в нем пост вице-президента, на котором ее представляет председатель Российского национального комитета по биоэтике, этике науки и искусственного интеллекта академик РАН А.Г.Чучалин.

ЮНЕСКО действует как организация, устанавливающая правовые нормы и осуществляющая деятельность по разработке нормативных документов. В их числе основополагающее значение имеют принятые ЮНЕСКО Всеобщая декларация о геноме и правах человека (1997 г.), Международная декларация о генетических данных человека (2003 г.) и Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (2005 г.).

ЮНЕСКО действует также как мировой центр обмена информацией, продвигая создание Глобальной обсерватории по этике – общедоступной бесплатной глобальной базы данных, содержащей информацию об учреждениях, специалистах, законодательных актах, кодексах процессах и учебных программах в области этики.

ЮНЕСКО является организацией, способствующей созданию и расширению потенциала, предоставляя государствам-членам и организациям гражданского общества необходимые инструменты и техническую поддержку

УНЗБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

для развития этической инфраструктуры на национальном уровне.

Этические принципы современного общества знаний вытекают из Всеобщей декларации прав человека и включают в себя право на свободу выражения мнений, на всеобщий доступ к информации, право на образование, частную жизнь и участие в культурной жизни общества. Международная дискуссия по информационной этике касается этических, правовых и социальных аспектов применения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ).

Одним из приоритетов ЮНЕСКО являются этические аспекты информационного общества. Организация содействует их обеспечению во взаимодействии с государствами-членами. Бесплатный и беспрепятственный доступ к информации в интерактивных сетях остается ключевой задачей, решение которой затрагивает целый ряд различных этических вопросов, требующих внимания международного сообщества.

Изменения, связанные с быстрым развитием ИКТ, не только открывают для человечества огромные возможности, но и приводят к появлению новых проблем этического характера. Одна из основных задач XXI века в этом отношении заключается в обеспечении того, чтобы информационное общество было основано на принципах взаимного уважения и соблюдения прав человека. Распространение цифровой связи обладает многими преимуществами, но при этом несет угрозу злоупотреблений и нарушения прав. Для защиты своих граждан от этих рисков многие страны уже создают соответствующие механизмы, направленные на обеспечение безопасности в Интернете. Однако, необходимо сделать еще очень многое для того, чтобы справиться с этическими последствиями использования ИКТ в информационном обществе.

Проблемы, встающие на пути создания справедливого и уважающего права человека информационного общества, ЮНЕСКО стремится решать посредством программы «Информация для всех».

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
ИМТЪ

Остро стоит проблема этики искусственного интеллекта. Выступая на 40-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2019 года, генеральный директор ЮНЕСКО Одре Азуле указывала на необходимость «добиться общего видения вопросов этики, связанных с искусственным интеллектом». «Технологии искусственного интеллекта выходят за рамки просто инновационных достижений, это подлинно крупное, нарушающее прежний порядок вещей антропологическое событие, которое ставит нас перед необходимостью этического выбора», – подчеркнула она. На сессии государствами-членами ЮНЕСКО было единогласно принято решение о необходимости разработать этические нормы применения искусственного интеллекта и представить следующей сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2021 году проект первого в мире нормативного документа в области этики применения искусственного интеллекта и распространения его технологий.

Рассматривая современные международные отношения, нельзя не отметить, что они обнаруживают все более отчетливые взаимосвязи и взаимозависимости с глобальными трансформациями и растущими потребностями в них в современном мире¹⁸.

Кафедры и сети ЮНЕСКО встречают юбилей Организации, которой 16 ноября 2020 года исполнилось 75 лет, как глобальный инструмент познания и поиска ответов на вызовы современного мира. Они выступают приводным ремнем глобального диалога культур и технологией «мягкой силы» в позитивном преобразовании мирового устройства на идеалах и принципах ООН и ЮНЕСКО в интересах мирного устойчивого развития без военных конфликтов и социально-экономических потрясений.

¹Устав ЮНЕСКО. Преамбула

²Устав ЮНЕСКО. Статья 1.26.

³Акты Генеральной конференции. Париж, 31-я сессия 15 октября – 13 ноября 2001 г. Т. I. Резолюции. Париж: ЮНЕСКО, 2002.

⁴Там же. С. 72

⁵Там же. С. 73.

⁶Декларация тысячелетия ООН, принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года. www.un.org. дата обращения: 28.04.2020

⁷Резолюция «Преобразование нашего мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». www.unctad.org. Дата обращения: 28.04.2020

⁸Всеобъемлющие цели ЮНЕСКО были приняты на 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2007 году и получили свое развитие в крупных программах Организации в последующие годы.

⁹Выступление Генерального директора ЮНЕСКО на 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, состоявшейся 6-23 октября 2009 года в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже.

¹⁰UNITWIN – university education twinning and networking scheme

¹¹[unesco.org/en/unitwin/university twinning and networking](http://unesco.org/en/unitwin/university_twinning_and_networking)

¹²Моисеев Н.Н. Человечество на пороге XXI века. «Независимая газета», 23.08.2000

¹³Программа ЮНИТВИН ЮНЕСКО. Документы ЮНЕСКО. Париж, 2007

¹⁴Воронцова Л.П. Диффузионизм // Культурология. XX век: Словарь. СПб., 1997. С. 176-177.

¹⁵Шостак С. Механизмы культурной диффузии. Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 3. С. 143.

¹⁶См. unesco.org/new/ru/world-conference, а также: moscow.ru/government/lifein-moscow/unesco

¹⁷См. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М., 1990, а также: naomi-jer.lifejournal.com/6935.html

¹⁸Саямов Ю.Н. Международные отношения в контексте глобальных процессов. М., Издательство «Известия», 2018. – 448 с. ISBN 978-5-206-00894-4, с.5.

2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ
УНИТ

Ключевые слова:
ЮНЕСКО, 75 лет,
кафедра ЮНЕСКО,
образование, поли-
тические техноло-
гии, «мягкая сила».



Борис Пядышев

(1932 – 2018)

*Чрезвычайный и Полномочный
Посол, Главный редактор
журнала «Международная
жизнь» (1987 – 2009 гг.)*

Гамлетовский вопрос для Бутроса Гали

За годы дипломатической службы и журналистской деятельности мне посчастливилось встречаться и иметь беседы с большинством Генеральных секретарей ООН. Беседы эти бесценны, в рассуждениях руководителей весь смысл существования и деятельности Объединенных Наций на день сегодняшний и будущее.

Полагаю, что предлагаемые здесь личные заметки о Генсекретарях и записи некоторых бесед помогут читателю лучше понять философию, практические подходы и намерения лидеров, которых судьба одарила уникальным шансом быть у вершины мирового сообщества.

На очередной сессии ГА ООН в 1996 году предстояло решить судьбу Генерального секретаря. Продолжит ли свою миссию 74-летний египтянин Бутрос Бутрос Гали, занявший этот пост в 1992 году? Или в мировом сообществе появится новый, седьмой по счету Генеральный секретарь?

Из семейного архива Пядышевых.



Генеральный секретарь ООН Бутрос Гали (1992-1994 гг.)

2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ
УМГУ

В полувековой истории ООН редкий Генсек уходил под общие похвалы. Напомню, первый из них – норвежец Трюгве Ли – попал в жернова противоборства двух супердержав и, соответственно, двух мировых лагерей особенно в годы корейской войны. Клонился он к США, за что был нещадно и в целом справедливо сечен советскими и союзными Москве представителями в ООН.

Сменивший его швед Д.Хаммаршельд также не сумел выдержать линию беспристрастности. Жизнь его окончилась трагически в авиационной катастрофе в Африке. Бирманец У Тан, избрание которого символизировало новую роль «третьего мира», с восточной безмятежной философией «и вашим, и нашим» не снискал ни похвал, ни раздражения.

Компромиссным лидером, устранившим обе стороны в холодной войне, обещал стать К.Вальдхайм. Не сложилось. Достаточно влиятельные силы в мировых еврейских кругах не простили ему участия во Второй мировой войне в качестве офицера вермахта.

Мандат Переса де Куэльяра пришелся на период бесчисленных локальных конфликтов 1980-х годов, включая



*Б.Д.Пядышев, Чрезвычайный и Полномочный Посол
и Перес де Куэльяр, Генеральный секретарь ООН, июнь 1988 г.*

УНЗБ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

многолетнюю войну в Афганистане. Перуанец оказался расчетливым балансером, не ввязывался в перепалки глобальных оппонентов и покинул небоскреб на Ист-ривер с достаточным уважением.

И вот гамлетовский вопрос: «Быть или не быть?», для Генерального секретаря ООН Бутроса Гали.

Собственно, из 185 государств-членов ООН «не быть» говорили лишь США. Практически все другие склонны оставить Бутроса Гали еще на один срок.

Позиция в Вашингтоне жесткая. Президент Б.Клинтон, его окружение недвусмысленно заявляли, что египтянин должен уйти.

Почему? Впечатление таково, что в Вашингтоне сами толком не могли объяснить – почему? Не скажешь же

вслух, что Генсек попал в самый жар предвыборной кампании 1996 года в США. Разворачивая стратегию захвата Белого дома на ноябрьских выборах, республиканские лидеры призывали избирателей настроиться на жесткость во внешнеполитических вопросах, в отношении к ООН в частности. «Кто платит, тот и хозяин-барин». Такая философия по нраву массе американцев. Демократы уступать не собирались и готовы превзойти соперников.

Здесь, можно считать, и лежит главная разгадка, почему американцы усложняли ситуацию вокруг Бутроса Гали.

Генеральному секретарю ставили в вину неудачи миротворческой миссии ООН в Сомали. Но там под ооновским флагом воевали солдаты США. Так что провал следовало бы записать на собственный счет. Генсека критиковали за то, как была проведена операция в Югославии. Но и здесь Бутрос Гали отдал НАТО (стало быть, Вашингтону) не только флаг, но и право по-хозяйски обращаться с миротворческим контингентом.

Обвиняли в неумении справиться с громоздкостью структур и персонала, с группировками и мафиями, наживающимися на манипуляциях с гигантскими средствами из бюджета ООН. И все это на фоне дошедшего до крайности финансового кризиса.

Куда как верно. Организация все более походила на огромного и плохо управляемого монстра, многие органы которого живут для себя и сами по себе.

Но... Ключевые позиции в Секретариате ООН принадлежали американцам и по численности чиновников, и по важности должностей. С них, по логике, главный спрос за несовершенство и сбой в механизме. Сумма долга всех государств перед ООН составляла 2,8 млрд. долларов. Из них почти два миллиарда задолжали США. Верни Вашингтон даже половину своего долга. Организация встала бы на ноги.

И так почти по каждому пункту вашингтонских претензий.

Можно предположить, что мощный своей численностью африканский массив поддержит Бутроса Гали. Во всяком случае, на встрече в Камеруне главы государств

и правительств стран Организации африканского единства ясно высказались в пользу его кандидатуры как представителя Африки на второй срок в качестве Генерального секретаря ООН.

Африканские государства многочисленны, но бедны. Деньги же и в этом деле значат многое. Важно потому, какую позицию займут богатые держав.

Франция и Германия довольно определенно поддерживали Генсека. Великобритания выжидала. Япония – тоже, поскольку для Токио главная задача в предстоящее время – пробиться в состав постоянных членов Совета Безопасности.

Россия и словами, и делами симпатизировали египтянину. Характер демонстрации солидарности носили его визит в Москву в мае 1996 года, встреча с Президентом Б.Ельциным, выплата в бюджет ООН российского взноса. Сумма немалая – 70 млн. долларов. И если российское руководство в нынешней своей кризисной ситуации пошло на это, то яснее ясного: Москва решила поддержать Бутроса Гали. Заявления министра иностранных дел Е.Примакова не оставляли в этом сомнения.

Вокруг судьбы Бутроса Гали развернулась острая борьба. Не в традициях ООН вести схватки перед публикой. Каждая страна и группа стран имеют свои интересы. Их они и отстаивают то ли прямым, то ли обходным маневром. Вопрос в том: сумеют ли американские деньги «переехать» настроения и расчеты других государств?

Верх все же взяли США. Бутрос Гали оказался Генсеком на один мандат. Управление Объединенными Нациями перешло к Кофи Аннани.

Бутрос Гали являл собой пример высокого интеллектуала, глубокого ученого, опытного политического деятеля и дипломата, прошедшего шлифовку в сложнейших и тончайших ситуациях Ближнего Востока. Его качества и опыт многое значили для подъема интеллектуального уровня деятельности ООН. Возможно не так сильны его организаторские таланты, но в творческом плане

Бутрос Гали, по существу, взял на себя роль центра по анализу мировых тенденций и формулированию повестки дня для будущего мирового сообщества.

Лишний раз это подтверждают рассуждения Бутроса Гали в ходе беседы с главным редактором «Международной жизни» в мае 1996 года, когда Генеральный секретарь находился с официальным визитом в Москве. К исходу XX века существенно изменился мировой политический ландшафт. Москва оставалась столицей, но уже другой страны – не СССР, а России.

Гостя расположили в правительственной резиденции в Кунцево, там и состоялся разговор.

Я хотел бы начать наш разговор, сказал Бутрос Бутрос Гали, с очень простых слов. Я верю в то, что Россия продолжит политику преемственности, сохранит в мировых делах свою большую роль. Могут измениться режим, власть. Но не изменится ситуация такой великой страны, как Россия.

Россия не может измениться. История не может измениться. Как в свое время говорил Наполеон, география определяет. У вас всегда была традиция быть вовлеченными в самую гущу мировых событий. Ваша страна отличается огромной концентрацией интеллекта в Москве. Я вспоминаю слова русского императора Николая II, которые, впрочем, перекликаются с универсальными концепциями марксизма, о том, что Россия имеет свою миссию в мировой истории.

Для меня как специалиста в сфере международных отношений очевидно, что мир нуждается в тех странах, которые имеют интерес к мировой политике. Почему? На это существует несколько причин.

Во-первых, мы сталкиваемся с ультранационалистическими и изоляционистскими процессами. Разве острейший конфликт в Таджикистане или ситуация в Бурунди не подтверждают это?

Во-вторых, если страны не будут глубоко заниматься международными делами, то образуется монополия одной, может быть, двух держав. Это отнюдь не в интересах



Б.Д.Пядышев, Чрезвычайный и Полномочный Посол и Кофи Аннан, октябрь 2005 г.

УНЗ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

мирового сообщества. Монополизм в мировой политике не способен установить демократический образ жизни. Равно как в каком-либо государстве диктатуре безразлично то, что говорит народ. В мировой политике такого быть не должно. Мы нуждаемся в том, чтобы многие страны вовлекались в международные дела, были участниками решений. Мы нуждаемся в дискуссии, в диалоге, в коллективном нахождении урегулирования проблем.

Нужна демократия. Важно, чтобы в мировом сообществе было десять, двадцать активно действующих государств. Я не скажу – сто. Это было бы слишком, тормозило бы мировые дела. Но двадцать активных государств – это то, что крайне необходимо. Их вклад, их воображение помогут реальной демократизации мировой политики.

И наконец, мы все более сталкиваемся с глобализацией мировой жизни. В этом, однако, есть некоторая доля непонимания.

Это явление многоликое. Глобализация прессы, средств массовой информации – это нечто другое, чем, скажем,

глобализации экономики. Глобализация экономики, в свою очередь, совсем иное, чем, например, оборот наркотиков, чем проблема окружающей среды. Вместе с тем эти процессы взаимосвязаны, имеют один смысл. Вы не сможете решить глобальные проблемы в СМИ, в борьбе с болезнями, в сфере международной преступности, пока не будет действенного и авторитетного международного форума. Еще в 1815 году великие европейские державы создали «концерт наций». В этом веке сначала возникла Лига наций, а затем Объединенные Нации. Я снова хочу сказать: если нет демократической системы, вы неизбежно окажетесь перед огромным риском, когда решения, касающиеся жизни всего народа до самых низов его, будут приниматься двумя-тремя технократами. Неизбежен возврат к авторитарному режиму.

Вот почему крайне важно поощрять появление на мировой арене активно действующих государств. Важно иметь страны, которые обладали бы способностью и волей участвовать в мировой политике.

Вы можете быть очень сильной державой, но не иметь интереса в мировой политике. Вы можете занимать такое географическое положение, которое не позволит вам играть активную роль. С другой стороны, вы можете быть маленьким государством, как, например, Мальта, но с вами будут считаться. Имеется многообразие обстоятельств, которые иногда как бы неожиданно выводят страну в лидеры. Эти обстоятельства могут быть где-то скрыты, но один человек может их выявить.

Приведу один пример относительно роли Югославии и руководителя этой страны. В сентябре 1961 года в Белграде состоялась первая встреча неприсоединившихся государств, инициатором был маршал Иосип Броз Тито. Движение неприсоединения зародилось и оформилось как выражение воли одной-двух стран или небольшой группы государств. Я помню, их воззвание было подготовлено и опубликовано в течение 15 дней на 6 языках. Югославия выступила тогда как великая держава.

Борис Пядышев: *Последнее время вы активно развиваете мысль о том, что в мировой политической жизни наблюдаются две разнонаправленные тенденции: глобализация и*

2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ
СИМЪ

фрагментация. В России и СНГ это вполне очевидно. С одной стороны, тяга к сложению усилий, объединению. С другой – активизация обособленческих настроений. Чечня тому трагическая иллюстрация.

Бугрос Гали: В состоявшейся перед нашей встречей беседе с президентом одного из государств СНГ собеседником было использовано слово «сепаратизм». Я использовал другой термин – «микронационализм».

Убежден, что это очень опасно. В начале 1960-х годов, точнее в 1963 году, появилась весьма интересная теория. Я был одним из авторов. Мы тогда постарались дать определение неокOLONиализму. Этот термин был зафиксирован в Хартии конференции в Аддис-Абебе, если не ошибаюсь, в мае или июне 1963 года. Я написал тогда книгу, в которой попытался выяснить смысл неокOLONиализма. В те времена хождение имели несколько терминов и определений. Вот тогда-то и было предложено, в том числе и мной, в качестве одного из определений неокOLONиализма – «микронационализм».

Смысл этого подхода состоит в том, что если вы разделили страну на несколько, может быть множество, очень маленьких государств, которые настолько слабы, что не могут защитить себя, то они не могут не быть колонией.

Словом, моя точка зрения абсолютна ясна. Вы не можете принять такого раздела. Ибо, если вы согласитесь с этим, забудьте о своей стране. Если это будет приложено к Африке, в Африке у вас будет не 50, а 500 государств. Одна из причин нынешней слабости Африки состоит в балканизации Африканского континента во множество государств. Они настолько слабы, что не могут поддержать своей государственности как таковой.

Когда Абхазии, в которой проживает всего лишь около 800 тыс. человек, требует независимости, это неокOLONиализм по определению. Ибо они не могут жить самостоятельно. Они не могут быть не чем иным, как марионеткой в руках какой-то другой страны. К этим намерениям нужно прилагать слово «анти», против.

Выступают сейчас против обширных государств, против больших федераций – в Канаде, Мексике, Соединенных Штатах, Европейском союзе. Против старых наций – в Европе, таких, как Франция, Германия, Италия, Великобритания. И что же, вы хотите предложить каждой маленькой народности иметь свое собственное государство? Свой флаг, своих послов за рубежом. Это на самом деле новая серьезная угроза международному сообществу. Вы должны найти пути защиты прав меньшинств, разрешить им участвовать в общественной жизни государства. Но это чисто конституционная проблема. Она может решаться самыми различными путями. Путем создания федерации. Такими путями, как было сделано, например, в Индии или Ливане, где принят принцип распределения государственных постов в соответствии с религиозной принадлежностью. Президент там должен быть маронитом. Премьер-министр должен быть мусульманином-суннитом, председатель парламента – мусульманином-шиитом. Еще какой-то руководитель должен быть друзом.

Должно уважать специфику взглядов, культуры, необходимо признавать разнообразие культуры. Подобно тому, как хороший доктор признает, что ваш организм должен иметь разнообразие минералов или необходимое количество определенных микробов. Необходимость сохранения многообразия растительного мира была декларирована на конференции в Рио-де-Жанейро. Равно как и необходимость защиты разнообразия животного мира. И вообще, разнообразие – это одно из условий сохранения нашей планеты Земля.

Мы не можем как-то выделить или обособить каждую отдельную группу. Это неизбежно поведет к образованию меньшинств внутри меньшинства. Проблема не может быть решена путем образования государства внутри государства.

Еще раз повторю, проблема не может быть решена путем институализации наций в государство внутри существующего государства. Убежден, что есть два

СИМЪ
2020 ГОДИ ДАЛЛЕЕ

условия. Во-первых, не делать этого. С другой стороны, уважать и обеспечивать разнообразие всех меньшинств внутри государства.

Борис Пядышев: *Господин Генеральный секретарь, в течение нескольких лет мне пришлось быть представителем в Комитете ООН по информации. В те годы велась острая дискуссия относительно нового мирового информационного порядка, вокруг толкования категории «свободы печати». Как сейчас?*

Бутрос Габи: Имидж, изображение заменяют прессу, печатную продукцию. По моим впечатлениям, такое развитие событий становится все более очевидным. Убежден, что интернет, круглосуточное телевидение изменили мир, совершили революцию, возможно, еще более грандиозную, чем изобретение Гуттенбергом печатного станка. Меняется само восприятие и понимание мира новым поколением.

Новое поколение будет мыслить по-новому. Поскольку я принадлежу к старому, я весьма озабочен этими явлениями. Нас учили, и мы привыкли к тому, что главное – это чтение. Мы старались читать 100 – 110 страниц, скажем, в день. Читали в течение двух-трех часов и при этом старались, чтобы наше чтение никто не прерывал. Новое поколение не может этого, оно привыкло к новым и быстроменяющимся образам, изображениям. Эти быстрые образы совсем не были знакомы в монастырях. Монахов обучали писать, они сидели и писали от руки по шесть часов подряд.

Когда я учился в начальной школе, нам давали книгу с тем, чтобы за уикэнд мы прочитали ее к понедельнику. Это были книги на разные сюжеты. Из одной такой книги я узнал, например, про разные города и веси русской Сибири. Сейчас у нового поколения не хватает времени и терпения более чем на две минуты. В Соединенных Штатах более 60 телевизионных каналов, и дети, молодые люди едва успевают нажимать кнопку телевизора, перескакивая от одной программы к другой.

Возьмем серьезные, правительственные круги. Никто не читает сейчас традиционные доклады. Читают только

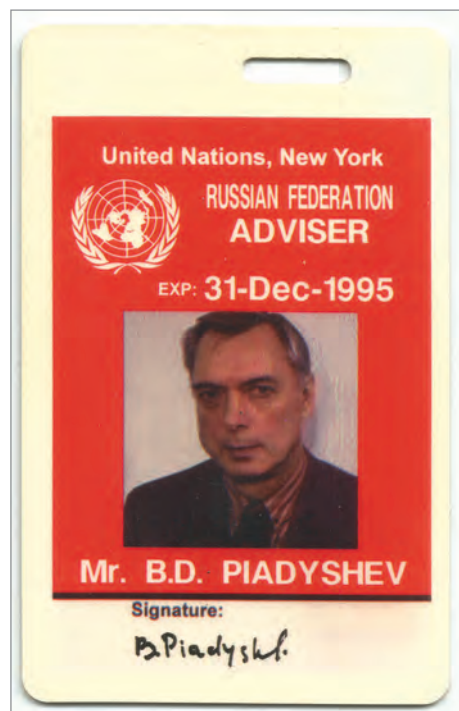
сжатые справки, составленные на основе развернутого анализа. В этом смысле цивилизация серьезно изменилась. Для иллюстрации могу сравнить эти изменения между двумя церемониями.

Одна из них – традиционная японская церемония чаепития. Не менее часа уходило на процесс подготовки чая. Зато затем вы наслаждались чаепитием. Нынешние времена я называю «цивилизацией нескафе». Быстро-быстро вы в кипяток кладете пару ложек растворимого кофе. Быстро-быстро выпиваете и мчитесь дальше. Мне трудно сказать сейчас, каковы будут результаты изменения восприятия мира.

Когда вы говорите о свободе печати, то, с моей точки зрения, это уже устаревшая концепция. Конечно, понятие свободы печати очень важно. Но разве люди читают как следует? Я был журналистом, я знаю как обстоят дела. Сколько страниц вы читаете в «Нью-Йорк Таймс»? Пять процентов, десять процентов? Вы можете начать статью, а после первого абзаца останавливаетесь. Чаще всего какой-нибудь броский заголовок привлекает ваше внимание к статье. Вы читаете первый абзац, а затем сноска отправляет вас на девятую страницу, вы уже не имеете желания продолжать чтение, а смотрите лишь заключительный абзац. Так что свобода печати – это идея, которая, как однажды было заявлено ЮНЕСКО, относится к прошедшим временам. Телепрограмма Си-Эн-Эн сейчас повсюду, во всех отделах мира.

Однажды я давал часовое интервью Си-Эн-Эн, мне позвонил друг и сказал: мы тебя только что видели здесь, в Китае. В другой раз я летел самолетом, там в небесах я смотрел мировые новости по это же телестанции. Как-то я получил конфиденциальный доклад о событиях в одном из районов мира. Меня спросили

СИМТ
2020 ГОДИ ДАЛГЕЕ





Книга, изданная журналом
«Международная жизнь» в честь
50-летия образования ООН, 1995 г.

УНЗ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

помощники: вы читали этот доклад? Речь шла о событиях в Либерии. Но десятью часами раньше я смотрел по телевидению репортаж об этих событиях, о том, как люди убивали друг друга. Это было на экране телевизора. Зачем же мне читать этот доклад? Я уже имел живое представление, притом на несколько часов раньше, чем чиновники представили мне информацию.

Итак, идет процесс глобализации массовой информации, и практически нет никаких возможностей воспрепятствовать ему. Мы вошли в этот мир, и никто не может остановить. Зачем читать длинные материалы, длинные статьи? Телевидение, живой имидж на телеэкране перекрывает все источники традиционной информации. Когда я выступаю по телевидению с интервью, мне прежде всего говорят: «Пожалуйста, давайте короткие ответы». Ибо как

читатель, так и зритель имеют совершенно определенный, ограниченный резерв внимания – минута или другая. Процесс внимания требует напряжения, усилий. Как, скажем, бег на 10 километров или игра в теннис. Человек должен быть тренирован к восприятию информации, тренировать свое внимание. В противном случае большие дозы информации пройдут через него, не оставив следа.

Нужно уметь вычленять из виденного, из газетной информации или из разговора самое главное, что составляет суть. И в свою очередь, вы должны уметь кратко вложить в сознание собеседника свою идею, то, что вы хотите. Ну, например, говорить лозунгами: «Мы нуждаемся в десяти миллионах долларов». Возможность внимания ограничена.

Словом, сфера информации, коммуникации изменилась. Мы говорим не только о глобализации масс-медиа, но и качестве. Это качественные изменения.

Журналы и газеты должны приспособливаться к этой новой волне. Стали выходить новые издания, которые по подаче материалов, по своей концепции отличаются от традиционных. Взять известный американский журнал «Форин афферс», который схож с журналом «Международная жизнь». Он стал помещать на своих страницах иллюстрации, фотографии, статистические выкладки, цитаты. Словом, делать все, чтобы привлечь внимание читателей. Чтобы привлечь внимание даже экспертов, которые по определению не мыслят своей работы без этого журнала.

Про себя могу сказать, что, когда я беру в руки журнал или газету, больше времени трачу на то, чтобы читать заголовки, чем сами статьи. Статьи же я читаю очень бегло.

Благодарю вас. Особенно признателен за тот подарок, который «Международная жизнь» сделала, передав мне изданную журналом книгу «Мы, народы Объединенных Наций...», посвященную 50-летию ООН.

2020 ГОДИ ДАЛЕЕ
СИЗ

Ключевые слова:
ООН, Генеральный секретарь ООН, Бутрос Гали.

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

Руководитель проекта

Армен Оганесян, главный редактор журнала
«Международная жизнь»

Ответственный редактор и составитель

Евгения Пядышева, заместитель главного редактора – ответственный секретарь журнала «Международная жизнь», кандидат исторических наук

Макет, верстка и художественное оформление

Ирина Знатнова, выпускающий редактор журнала «Международная жизнь»

ИЗЖ
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

Материалы, публикуемые в специальном выпуске журнала «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Адрес редакции: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71;
E-mail: journal@interaffairs.ru

Отпечатано в ООО «Объединенный полиграфический комплекс»
г. Москва, Дербеневская набережная д.7 стр.2, тел. 8 (499) 130-60-19,
e-mail: info@opk.bz, www.opk.bz
дата выхода в свет 25.12.2020.
тираж 1000.

© МИД РФ. Редакция журнала «Международная жизнь». 2020.

