



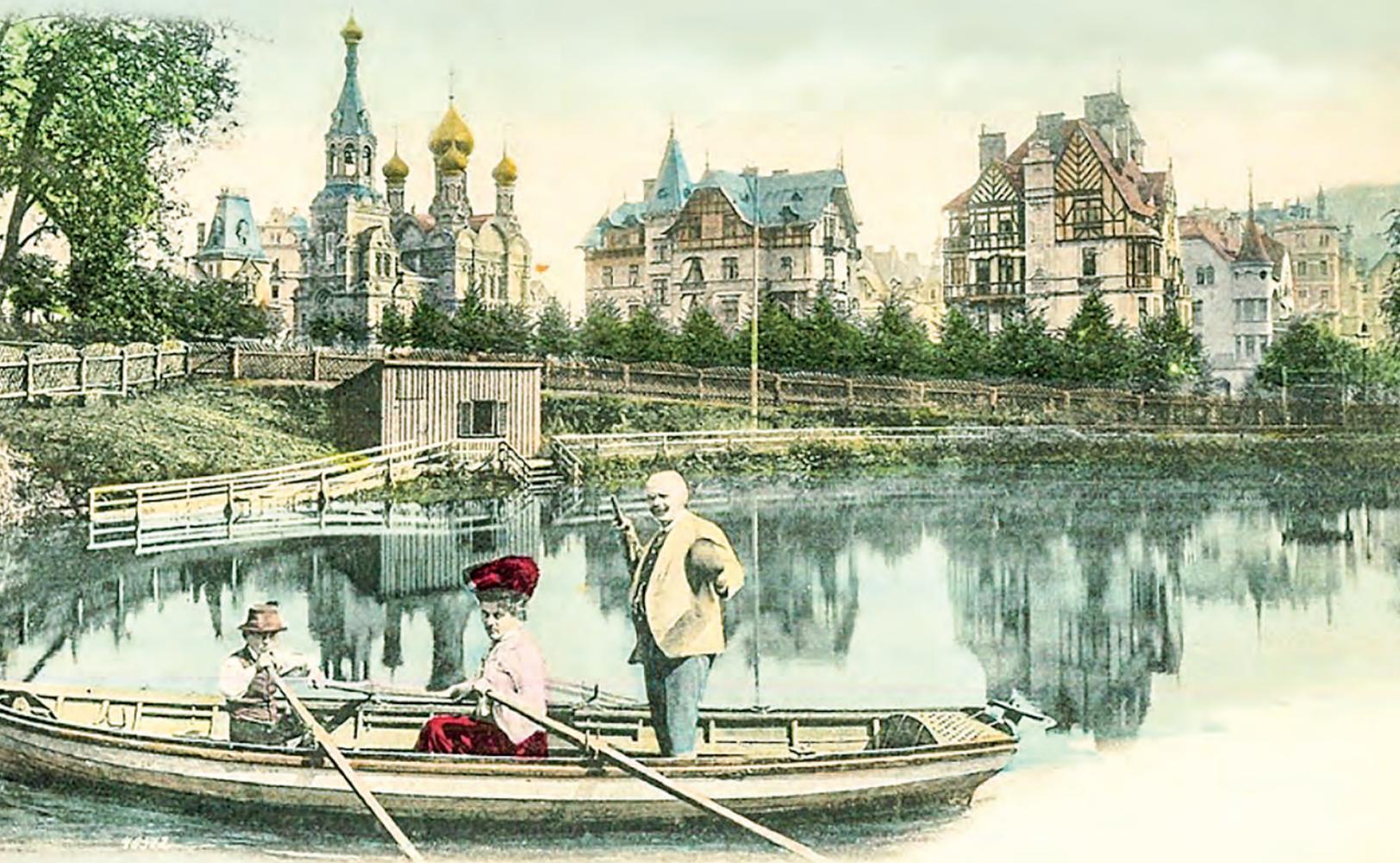
Август 2020

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

Тема номера:

Русская живая история в Европе



Читайте в номере:

Русское наследие в Карловых Варах

Неаполитанская экспедиция Ф.Ф.Ушакова - современное прочтение



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ПОЛИТИКА

**Михаил Троянский,
Олег Карпович** 4

Многополярность формируется
в реальном мире

Образовавшийся после краха СССР политический вакуум активизировал Китай, Бразилию, Индию, сейчас эти государства называют «новыми контурами формирующегося многополярного мира». Метаморфозы были настолько стремительными, что американцы, опьяненные историческим шансом, все упустили.

**Дмитрий Евстафьев,
Андрей Ильницкий** 14

Пять гипотез о будущем мире

Формирование постглобального мира находится еще в начальной фазе развития, но уже сейчас можно говорить о том, что целый ряд черт нового мира уже понятен и дальнейшее их развитие будет связано с уточнением деталей, пределов развития и ограничений.

Александр Гурнов 24

Новое политическое зло и кризис
проекта европейской интеграции

Марин Ле Пен после выхода Британии из Евросоюза предложила создать вместо ЕС «Европу наций», основанную на уважении к национальным особенностям и независимости каждой страны, отметив, что коронавирусный кризис вернул в обиход европейцев такие слова, как «границы», «суверенитет» и «национальные интересы».

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Игорь Лякин-Фролов 32

В последние годы отношения России
и Таджикистана находятся на подъеме

Ключевым элементом российско-таджикского стратегического партнерства и союзничества выступает координация совместных шагов на мировой арене. Государства тесно работают в двустороннем формате и рамках

многосторонних структур. Налажено тесное взаимодействие между министерствами иностранных дел, регулярно на плановой основе организуются двусторонние консультации по актуальным темам международной жизни.

МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ

Сергей Глазьев 42

О стратегических направлениях
развития ЕАЭС

В этом году исполняется десять лет с момента создания Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: 1 января 2010 года были введены в действие единые системы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, а с 1 июля 2010 года - Таможенный кодекс, позволивший отменить таможенное оформление товаров во взаимной торговле.

Виктор Сибилёв 74

Об отношениях между Россией
и Сообществом развития Юга Африки

Сообществу развития Юга Африки в этом году исполнилось 40 лет. Россия и Сообщество взаимодействуют в областях технического содействия, развития инфраструктуры и энергетики, транспорта, связи, водного и сельского хозяйства, продовольственной безопасности, образования, науки, здравоохранения и т. д. Проводятся ежегодные консультации между МИД России и Секретариатом САДК.

**Галина Корчагина,
Борис Целинский** 78

О формировании международного
контроля над оборотом наркотических
средств и психотропных веществ

Конференция Организации Объединенных Наций, посвященная обсуждению и принятию Единой конвенции о наркотических средствах, проходила в драматической обстановке. Как никогда прежде в истории человечества, мир столкнулся с угрозой неконтролируемого распространения наркотиков и «эпидемии» наркомании в глобальном масштабе.

**ДВУСТОРОННИЕ
ОТНОШЕНИЯ****Анвар Азимов** 90

Хорватский вектор во внешней политике России

Хорватия выстраивает свою внешнеполитическую линию, сообразуясь с принципами трансатлантической и есовской «солидарности». Однако Загреб, прислушиваясь к взвешенным российским оценкам положения в мире и конструктивным подходам России к ситуации на Балканах, разделяет наше неизменное стремление к развитию и укреплению взаимовыгодного двустороннего сотрудничества во имя общих интересов.

МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС**Казем Джалали** 96

В Коране говорится: будьте верными тому, что принято законом

Когда США говорят, давайте заключим новую сделку, первое, что приходит в голову, что президенты США меняются каждые четыре или восемь лет. Какая гарантия, что каждый следующий президент не будет объявлять о новой сделке? Американцы сначала должны начать вести себя в соответствии с международным правом, осознавая, что руководство страны несет ответственность за подписанные международные договоры.

СТРАТЕГИИ**Андрей Манойло, Алла Попадюк** . . . 102

«Постправда» как социальное явление и политическая технология

Интерес к феномену «постправды» сформировался на волне так называемых «войн исторической памяти» и попыток переписать историю, в первую очередь историю Второй мировой войны с последующим возможным пересмотром ее итогов. Определенную ясность в то, как именно работают технологии «постправды», внесла и президентская кампания 2016 года в США.

Ирина Попова 112

СМИ на летних Олимпийских играх 1980 года в Москве

Игры XXII Олимпиады в Москве в 1980 году, несмотря на бойкот со стороны США и ряда других стран, прошли триумфально. Об этом свидетельствует информация представителей мировых СМИ, освещавших работу Олимпиады.

ВЕХИ ИСТОРИИ**Евгений Пантелеев,
Антонина Патриция Боско** 120

О некоторых эпизодах пребывания русской эскадры в Палермо

К вопросу об увековечении памяти Ф.Ф.Ушакова

221 год назад, в августе-сентябре 1799 года, сицилийский порт Палермо посетила объединенная русско-английско-турецкая эскадра. По свидетельствам очевидцев, «на рейде бухты Палермо вырос лес мачт». Казалось бы, дата - не юбилейная, событие для того периода истории - не самое судьбоносное. Однако весьма удивительным образом в сегодняшний день был перекинут мостик.

Александр Борисов 126

Фактор коалиции: как противники стали союзниками и выиграла войну

В истории международных отношений найдется немало случаев удивительных метаморфоз, когда еще недавние противники и враги становились союзниками и наоборот. Создание антигитлеровской коалиции СССР, США и Великобритании в годы Великой Отечественной войны и ее коллективный вклад в победу над фашизмом служат тому незабываемым примером.

Юрий Балбышкин 142

Очерк краткой истории храма святых первоверховных апостолов Петра и Павла в Карловых Варах

Император Петр I в сентябре 1711 года приехал в Карлсбад, ныне Карловы Вары. Именно ему пришла идея построить там православный храм. Отсюда и происходит наименование храма в честь святых апостолов Петра и Павла, небесных покровителей императора.

БИБЛИОТЕКА**Игорь Демяненко** 164

Книги, которые дарят идеи

Под общей редакцией П.В.Стегния и Н.М.Бариновой вышел сборник биографических очерков о послых СССР - участниках Великой Отечественной войны «С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические». Сотрудники Генерального консульства России в Харькове загорелись идеей показать жителям современной Украины их предков, которые верой и правдой служили могущественному государству, народу-победителю во Второй мировой войне.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

М.В.МАРГЕЛОВ, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *зам. министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

В.Г.ТИТОВ, *первый зам. министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецhevский, *доктор исторических наук*

А.А.Моисеев, *доктор юридических наук*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук*

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ



Михаил Троянский

Проректор Дипломатической академии МИД России

mihtroy@yandex.ru



Олег Карпович

*Директор ИАМП Дипломатической академии
МИД России*

iskran@yahoo.com

Ключевые слова: *Ялтинско-Потсдамская система, Е.М.Примаков, многополярность, ООН, управляемый хаос, демократия, США, БРИКС, СССР.*

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ ФОРМИРУЕТСЯ В РЕАЛЬНОМ МИРЕ

Современный мир находится в состоянии постоянных структурных изменений. Существующая политическая действительность испытывает воздействие огромного количества вызовов и угроз, что ведет к ее системной нестабильности. Разрушительной эрозии подвергается Ялтинско-Потсдамская система, предпринимаются попытки переформатирования основных международных институтов. Наблюдается стремление разрушить систему мироустройства, возникшую в результате победы государств антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне над германским национал-социализмом, итальянским фашизмом и японским милитаризмом. В то же время формируется новый миропорядок, основанный на принципах многополярности.

Время неумолимо движется вперед, уже пять лет мы живем без главного идеолога многополярности, выдающегося ученого, дипломата и государственного деятеля

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ ФОРМИРУЕТСЯ В РЕАЛЬНОМ МИРЕ

Евгения Максимовича Примакова. Среди его заслуг - разработка и научное обоснование концепции многополярного мира, изложенной им в книге «Мысли вслух», в которой он отметил, что начало складывания многополярной мировой системы можно отнести ко времени окончания холодной войны [1].

Формирование нового миропорядка происходит в условиях нарастающей глобальной нестабильности и хаотизации международных отношений, в которых устойчивость политических режимов государств зависит от их способности противостоять «цветным революциям», гибридным войнам, кибератакам и технологиям управляемого хаоса.

Мы сталкиваемся с непростой и даже в чем-то парадоксальной ситуацией: формирование новой многополярной системы, казалось бы, ведет мир к рациональности и порядку, но при этом ряд государств, занимающих лидирующие позиции в мировой политике, настаивают на необходимости сохранения анархичности международных отношений и праве использовать технологии управляемого хаоса. Замалчивается тот факт, что все это направлено на устранение политических режимов, не вписывающихся в представления о миропорядке государств-лидеров. Стало более очевидным стремление некоторых государств делить мир по принципу «свой - чужой». В таком случае вполне уместно говорить о «политическом дарвинизме».

Заигрывание американцев - великовозрастных детей мировой политики - с технологиями хаоса, который они опрометчиво считают управляемым и который уже успел показать себя в «цветных революциях» (Ближний Восток, Северная Африка, СНГ), обречено на провал.

Разрушение современной мировой системы, основанной на вестфальской архитектуре международных отношений, усовершенствованной более поздними ялтинскими и потсдамскими договоренностями, вероятно, является процессом объективным и неизбежным. Современный мир стремительно меняется, становясь более сложным и приобретая новые качества, и эти изменения становятся триггером модернизации и адаптации прежних моделей и схем международных отношений, многие из которых не выдерживают темпов развития и распадаются, уступая место новым системным решениям.

Некоторые кризисные явления современной мировой системы уже начали проявляться в конце холодной войны, когда стало ясно, что страны социалистического блока измотаны гонкой вооружений. Наряду с этим данная система продолжала сохранять свои позиции даже после завершения эпохи холодной войны и распада Советского Союза на ряд самостоятельных государств, многие из которых никогда прежде не имели собственного опыта национальной государственности. Пришедший на смену эпохе биполярного мира однополярный мир, основанный на гегемонии американской нации, по сути, полностью таковым и не являлся. Вопреки ожиданиям коллективного Запада, развал СССР не повлек дальнейшего распада Российской Федерации, которая не только смогла обуздать разрушительные центробежные силы, но и приняла на себя как правопреемница всю ответственность Советского Союза.

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ

Образовавшийся после краха СССР политический вакуум активизировал не только США, но и многие другие государства, такие как Китай, Бразилия, Индия, которые получили мощный стимул и простор для развития. Сейчас эти государства уже называют «новыми контурами формирующегося многополярного мира». Метаморфозы были настолько стремительными, что американцы, опьяненные историческим шансом, все упустили. Практически сразу после распада СССР и перехода мира в однополярную фазу США получили в качестве конкурентов целый пояс быстро набирающих мощь новых государств, овладевших навыками эффективного противодействия американской внешней экспансии и объединившихся в различные союзы и коалиции.

После окончания холодной войны США провозгласили, что принимают на себя всю полноту ответственности за дальнейшую судьбу мира, и объявили своей глобальной миссией повсеместное распространение демократии и либеральных ценностей. При этом они утонули в военных конфликтах и неуклюжими действиями породили такого противника, перед которым сами оказались бессильными. Речь идет о международном терроризме, ставшем для США практически неразрешимой проблемой во всех регионах, которые американцы пытались приобщить к демократии.

США продолжают играть значимую роль в мире. Бывший Президент США Барак Обама в финальном послании Конгрессу заявил о том, что американцы - «самая мощная нация» на планете Земля и что с каждым годом они становятся только сильнее. Вместе с тем превращение мира после окончания холодной войны в театр одного актера, с США в главной роли, в реальности подтвердило не силу современной системы международных отношений, а ее неспособность адекватно реагировать на происходящее. В результате длительной ожесточенной борьбы мировое сообщество смогло выдвинуть лишь единственный вариант развития с одним полюсом, одним бесспорным мировым лидером, совместившим в себе функции мирового судьи и палача. Эта модель, по природе противоречивая и несбалансированная, оказалась сильно зависимой от настроений Вашингтона и зачастую не застрахованной от ошибок некомпетентных лидеров, случайно оказавшихся на вершине властной пирамиды.

В июне 2020 года была опубликована книга «Комната, в которой это произошло: мемуары Белого дома» - труд Джона Болтона, бывшего советника по национальной безопасности Президента США. Многими экспертами книга была названа «ножом в спину» Трампа. Она срывает покровы со скрытых от внешних глаз процедур и алгоритмов принятия важных решений, освещает особенности взаимодействия внутри администрации, межведомственные противоречия и разногласия. Автор представляет нынешнего Президента США как непоследовательного, эксцентричного и недалекого человека, переполняемого сиюминутными желаниями, необузданным стремлением получения признания собственной значимости. Вопреки всем запретам широкая общественность получила доступ к информации за несколько месяцев до выборов нового президента, что еще больше разожгло огонь интриги вокруг предстоящих выборов, и предсказать развязку ситуации осенью текущего года невозможно.

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ ФОРМИРУЕТСЯ В РЕАЛЬНОМ МИРЕ

Для системы международных отношений переход к однополярности был связан с состоянием турбулентности, поскольку любая ошибка в политике, проводимой единственным мировым полюсом, должна была сразу привести к кризису всей системы. Это было обусловлено тем, что данная система была построена на основе принципов, идеологии, интересов и ценностей, носителем которых являлся этот полюс. Однополярный мир мгновенно продемонстрировал свою системную слабость, которой тут же воспользовались новые генерации государств, рвущихся сегодня на передовую мировой политики.

Ослабление однополярной системы не привело к ее автоматическому преобразованию в многополярную - на это, очевидно, требовалось время, достаточное для того, чтобы наиболее активно развивающиеся акторы, всю холодную войну пребывавшие в тени СССР и США, обрели самостоятельность, усилили финансово-экономические возможности, осознали свою возрастающую роль в трансформации политической системы современного мира и выросли до уровня новых центров силы.

Процесс перехода однополярной системы к многополярной не был одномоментным, между этими двумя состояниями возник некий вакуум, который заполнили негосударственные акторы мировой политики. В результате это еще сильнее ослабило существующую систему международных отношений, поскольку роль и значение государств стали активно оспариваться транснациональными корпорациями, частными военными компаниями и международными фондами. Сегодня их роль в мировой политике и сфере международных отношений серьезно возросла. Напомним, что в октябре 2019 года в Венесуэле оппозиция пыталась сместить действующего Президента Николаса Мадуро при посредничестве частной военной компании «Silvercorp».

В силу этих и множества других причин формирующаяся новая система - система многополярного мира - может погрузиться в состояние управляемого хаоса. В условиях управляемого хаоса мировые полюсы теряют свое значение и становятся ненужными, поскольку мир хаоса построен на совершенно иных принципах и моделях. Полагаем, что вероятность подобного рода развития событий близится к нулю, но исчерпывающий ответ на все наши сомнения может дать только время.

Сегодня же, рассматривая и изучая переходный период, в котором мы живем, можно констатировать: идея многополярного мира настолько популярна, что роль новых мировых полюсов с разной степенью успешности стремятся играть немало государств - достаточно упомянуть хотя бы Китай и Индию. России приходится считаться с появлением на карте мира новых полюсов не меньше, чем Соединенным Штатам, чей статус единственной супердержавы они постоянно пытаются оспорить.

В целом все новые мировые центры, претендующие на статус полюса в формирующемся многополярном мире, относятся к России дружелюбно. И с Китаем, и с Индией, да и с Бразилией Россию связывают отношения стратегического партнерства. Кроме того, все указанные страны совместно с Россией входят в объединение БРИКС, обоснованно претендующее на статус одной из ведущих международных организаций.

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ

Большинство политтехнологов в США все с большей опаской смотрят в сторону БРИКС, и особенно Китая. Президент Трамп продолжает удивлять мир своими неожиданными заявлениями то о вине Поднебесной в возникновении COVID-19, то о сокрытии масштабов его распространения, а то и просто в имперских амбициях в Южно-Китайском море.

США планируют провести в сентябре 2020 года саммит «G7», куда уже были приглашены Россия, Индия, Южная Корея и Австралия. Что касается Пекина, то организаторы дали понять, что его там не ждут. Возможно, Трамп пытается таким образом внести некий раскол среди государств - членов БРИКС, но нет никакой уверенности, что его инициатива увенчается успехом. Заместитель министра иностранных дел России С.А.Рябков следующим образом прокомментировал инициативу американского президента: «Так называемая расширенная «G7» как идея ущербна. Без Китая обсуждать те или иные вопросы в современном мире просто невозможно» [2].

Для России более приоритетным форматом является БРИКС. В октябре 2020 года запланирована очередная встреча лидеров БРИКС на высшем уровне под председательством России. За прошедшие годы с момента первой встречи «пятерки» в Екатеринбурге объединение значительно преобразилось. Был пройден путь от «клуба по интересам» до многопрофильного стратегического партнерства по широкому кругу вопросов экономики, политики и культуры.

Вместе с тем содержание и формат этого партнерства заметно различаются в зависимости от выбора партнера. Так, наиболее активно развиваются отношения у России с Китаем. Отношения с Индией по темпам и уровню развития пока уступают российско-китайским, но продолжают устойчиво демонстрировать тенденцию к росту по многим параметрам. С Бразилией Россия развивает особый формат отношений, в котором обе страны стремятся выступать с консолидированной позицией при формировании международной повестки, а на региональном уровне задействовать возможности БРИКС (наряду с ШОС) для совместного продвижения к многополярному миру.

В целом это позволяет России противостоять волне управляемого хаоса, выстроить союзнические отношения с другими формирующимися полюсами новой мировой системы, проводящими собственную внешнюю политику, альтернативную политике Вашингтона. Как отметил министр иностранных дел России С.В.Лавров, многие действующие политики в попытке сохранить однополярность в международных отношениях действуют в соответствии с теорией управляемого хаоса.

В то же время волна управляемого хаоса вплотную подошла к российским рубежам, захлестнув Украину. Волна хаоса угрожала и Армении, но удалось избежать массовых столкновений и большого количества жертв. Некоторые признаки развития обкатанного сюжета событий, сопутствующих волне хаоса, были отмечены совсем недавно в Белоруссии на фоне пандемии коронавируса и предстоящих президентских выборов, но на данном этапе они не были реализованы.

Что касается Украины, то сегодня роль президента не очень убедительно играет вчерашний актер со стабильно снижающимся рейтингом, продолжающий, как и

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ ФОРМИРУЕТСЯ В РЕАЛЬНОМ МИРЕ

предыдущий президент, получать команды от заокеанских кураторов. Для увеличения собственной популярности Зеленский заигрывает с националистами различных мастей и пытается, не всегда успешно, играть главную роль в данном непрекращающемся реалити-шоу.

Зеленский столкнулся с большой проблемой: ему досталась нищая страна с разрушенной и разворванной экономикой, находящаяся в перманентном кризисе, с пустым бюджетом, огромными долгами, коррумпированными органами власти. Новой власти требуются немалые деньги на преодоление кризиса. Источником этих средств США стремятся сделать Европейский союз, который, в случае нарастающей балканизации Украины, будет вынужден платить за свою безопасность, восстанавливая разрушенную гражданской войной экономику страны. В Европейском союзе все уже поняли это, и украинская тема мгновенно вышла из мейнстрима.

Зачастую непоследовательная и непрофессиональная активность Зеленского толкает Украину к краю пропасти тяжелейшего системного кризиса и распаду государства по геополитическим линиям напряженности, и этот процесс, можно уже сказать абсолютно точно, будет проходить очень болезненно и напряженно. В случае развала Украину ждет югославский сценарий: война всех против всех, геноцид, террор, иностранная интервенция. Все это сильно ударит по безопасности соседних государств. Последствия реализации такого сценария для России даже страшно представить. При этом бывший помощник государственного секретаря США Виктория Нуланд в статье, опубликованной в журнале «Foreign Affairs» от 18 июня 2020 года, назидательно и безапелляционно советует рассматривать Украину как еще одно поле битвы за демократию [3].

«Цветные революции» - это изобретение англосаксов. Можно сказать, что «цветные революции» - это их фирменный почерк. В настоящий период времени, как уверены некоторые российские эксперты, американские специалисты пытаются разработать домашнюю версию реализации «цветных революций», обкатать ее на массовых протестах в ряде штатов под знаменами борьбы с расизмом и полицейским произволом. Для таких сценариев придумали звучные названия - «революция огня» или «американская весна». К сожалению, в разгар протестов была попутно начата и война с памятниками, низвергнуты кумиры нескольких поколений американцев. Как справедливо отмечает академик РАН А.А.Дынкин, все это является последствиями «диктатуры политкорректности» [4].

Политика США в отношении России, основанная на глобальных экономических санкциях, только усиливает недоверие и раскол между нашими странами, межгосударственные отношения могут быть охарактеризованы как стабильно плохие. Все описанные выше тенденции реализовываются в период жесточайшей пандемии COVID-19. Изоляция России, на которой сегодня продолжают настаивать США, - это путь в никуда.

Член-корреспондент РАН В.А.Кременюк в книге «Уроки холодной войны» писал: «Перед наукой о международных отношениях и перед наукой о государственном управлении стоит задача в максимально возможной степени использовать

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ

имеющийся опыт поведения в сложных ситуациях - а холодная война, безусловно, относится к числу таких ситуаций - и разработать доступные рекомендации, как избежать ненужных и зачастую надуманных осложнений, как справиться с ними, если уж они случаются. Научное знание во всех отраслях приносило пользу тем, кто был интеллектуально и морально готов следовать рекомендациям ответственных и компетентных мыслителей. Сейчас это знание во все большей степени требует проявления мудрости и осмотрительности там, где, казалось бы, доминируют национальный эгоизм и интересы своей державы. В глобальном сообществе должен соблюдаться баланс между национальным и общечеловеческим интересом, и как этого добиться, может подсказать только глубокое и честное знание далекого и совсем недавнего прошлого» [5].

Президент США Дональд Трамп, возможно, не задумывается об уроках холодной войны и сознательно идет на конфронтацию с Россией, собирая под своими знаменами множество сателлитов, готовых на все ради одобрения Вашингтона: это Польша и Прибалтика, забывшие суровые уроки прошлого, и бандеровцы, в которых не разглядит неонацистов разве что слепой. Роль крайнего отведена - в полном соответствии с исторической традицией - Европейскому союзу. К чему приведут такие действия? И хороши ли они для самой Америки? Правильно писал выдающийся русский историк XIX века В.О.Ключевский, что «история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков» [6].

В современном мире происходит смена взглядов на ключевые вопросы и проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; изменение и переоценка традиционных ценностей, вплоть до их девальвации и неприкрытого нигилизма, включая такие фундаментальные ценности, как права и свободы человека, институты демократического мира. Смена парадигм эволюционного развития современного общества сопровождается навязыванием альтернативных концепций и идей о «порядке, основанном на правилах», о «движении ко всеобщему порядку через стимулирование анархии в международных отношениях и насаждение управляемого хаоса», о необходимости отрицания маяков памяти человеческой истории. Начинаются гибридные атаки на ООН, ВОЗ и ЮНЕСКО.

Продвигаемые по всему миру англосаксами и их последователями из числа западных стран так называемые либерально-демократические ценности, будучи оторванными от их носителей, не способны прижиться и быть воспринятыми местными элитами. А кое-где они встречают жесткий отпор как нечто чуждое и нежелательное.

Результаты принудительной демократизации и навязывания американского образа жизни уже давно продемонстрировали свою неработоспособность и крайне низкую эффективность в отношении традиционных сообществ восточного типа или построенных по племенному и общинному принципу. Принудительная демократизация восточных обществ (в Ираке, Афганистане) привела к появлению сильнейших общинных механизмов самозащиты. США не придумали иной разрушительной вакцины, кроме погружения данных регионов мира в управляемый хаос. Хотя, по своей сути, это противоречило их стремлению унифицировать мир и привести его к

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ ФОРМИРУЕТСЯ В РЕАЛЬНОМ МИРЕ

светлому будущему, объединив в рамках единой системы либеральных ценностей и демократических институтов. Такая противоречивость глобальной политики США позволяет поставить вопрос о разумности политического курса, проводимого коллективным Западом, и полном отсутствии в нем здравого смысла.

Современная парадигма многополярного мира требует формирования в мировой политике нового мировоззрения, основанного на принципах разумной достаточности и сбалансированности глобальной политики великих держав, выступающих в роли мировых полюсов или тяготеющих к тому или иному мировому центру силы. Многополярный мир предполагает создание гибкой системы политических полюсов - центров притяжения мировой политики, соединенных между собой множеством цепочек.

При возникновении сбоя данной системы в результате воздействия внешней угрозы или разрушения одного из полюсов такие связи не разрываются, а преобразуются в новую форму, и мировая система, основанная на архитектуре многополярности, впоследствии сравнительно легко возвращает свое первоначальное состояние. В этом, собственно говоря, и состоит ее новая политическая геометрия, ее принципиальное отличие от системы однополярного мира, когда кризис, поразивший единственный полюс, был способен сокрушить всю систему, инициируя процессы распада вертикально выстроенных цепочек между мировым центром принятия политических решений (в роли которого долгое время выступали США) и подчиненными подсистемами из числа иных участников международных отношений, поддерживающих политику Вашингтона или вынужденных мириться с ней.

Современный «корона-кризис» более чем наглядно показал, насколько непрочным может стать миропорядок, опирающийся только на один полюс. В данном контексте многополярная система, структурно более сложная и многофакторная, на практике является более гибкой по отношению к новым вызовам и угрозам и лучше исполняет функции обеспечения глобальной безопасности и стабильности, хотя и требует постоянного реформирования, модернизации и видоизменения форм и механизмов выработки коллективных управленческих решений, лежащих в ее основе. Эта система является более рациональной, соответствует требованиям здравого смысла, возвращающегося в мировую политику в виде запроса на идеологию более разумного и безопасного устройства мира в отношении новых вызовов и угроз. Преимущества такого подхода в организации системы международных отношений вынуждены признать даже страны, традиционно придерживающиеся политики неприкосновенности или лавирования между мировыми центрами силы.

Все чаще основным аргументом при выборе того или иного варианта формирования международных отношений должен выступать не принцип политической целесообразности или политического эгоизма, столь любимый и практикуемый некоторыми мировыми лидерами, а принцип разумности, рациональности, гармонии материального и духовного мира, основанной на гуманизме и гарантирующей разумное устройство и организацию жизни как отдельного государства, так и всего мира в целом. Такой подход вполне может выступить своего рода фундаментом,

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ

чрезвычайно востребованным в условиях текущей пандемии COVID-19, с учетом продолжающегося кризиса либеральных ценностей на фоне проблем финансово-экономического и духовно-нравственного характера.

Мы разделяем оценку директора Латиноамериканского департамента МИД РФ А.В.Щетинина относительно российских внешнеполитических подходов в эпоху новых глобальных изменений: «Россия продолжает проводить многовекторный внешнеполитический курс, ориентированный на защиту своих национальных, государственных интересов. Мы содействуем упрочению положительных тенденций на мировой арене, поиску коллективных решений стоящих перед всеми государствами проблем на основе международного права, а в конечном итоге стремимся содействовать становлению более справедливой, демократической, представительной полицентричной модели мироустройства, как того и требуют объективные реалии современного мира» [7].

В этом году исполняется 75 лет Организации Объединенных Наций, что уже говорит о многом. Организация была создана по итогам Второй мировой войны, а СССР стоял у истоков ее создания. Именно поэтому Россия, будучи правопреемницей Советского Союза, является одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН и воспринимается всеми как страна - основатель Организации. За плечами у общепризнанной международной организации много значимых дел: при ее участии было разрешено огромное количество кризисных ситуаций, внесен неоценимый вклад в процесс деколонизации мира и развитие экономического и гуманитарного сотрудничества. Наличие уникального органа - Совета Безопасности, безусловно, позволяет оперативно решать целый комплекс самых сложных вопросов, связанных с поддержанием мира между народами, безопасностью и стратегической стабильностью.

Очень актуальна и своевременна инициатива Президента России В.В.Путина о проведении встречи между пятью постоянными членами Совета Безопасности ООН. Данная инициатива была названа ведущими экспертами как «прорывная». Саммит позволит приступить к поиску путей для разрядки, поможет найти ответы на самые важные вопросы, которые сейчас стоят перед мировым сообществом.

Преобразуется современный мир и меняется ООН. Создаются новые органы, демонстрируются новые подходы в разрешении конфликтных ситуаций, ведении диалога и поиске компромиссов. Всемирная организация не прекращает развиваться и совершенствоваться, оставаясь единственной универсальной площадкой для всех государств мира. Можно с полной уверенностью сказать, что для нее нет альтернативы.

Неподвластными изменениям остаются лишь принципы, лежащие в основе работы ООН. Это краеугольный камень современного миропорядка, именно в этом заключается ее стабильность и незыблемость.

Постоянный представитель Российской Федерации при ООН В.А.Небензя справедливо отмечает в своем интервью 25 июня 2020 года газете «Известия», что «ООН не идеальна, но ведь и наш мир не идеален. Всемирная организация не может не отражать его противоречия и недостатки. Она - сама его часть. По мере того, как будет меняться к лучшему наш мир, будет становиться лучше и ООН» [8].

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ ФОРМИРУЕТСЯ В РЕАЛЬНОМ МИРЕ

Суммируя, можно с большой степенью уверенности констатировать следующее: сегодняшняя жизнь сама доказывает нам, что только многополярность имеет безальтернативный характер, отвечающий реалиям современного мира. А это означает, что вопрос многополярности актуален и нуждается в тщательном, многостороннем экспертном анализе.

Источники и литература

1. *Примаков Е.М.* Мысли вслух. М.: Центрполиграф, 2016.
2. *Мильченко А.* «Ущербная идея»: МИД РФ о проведении расширенного саммита G7 // URL: https://www.gazeta.ru/politics/2020/07/04_a_13140967.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (дата обращения: 07.07.2020).
3. «Семерка» уже не та». МИД напомнил отношение РФ к идее участия в G7 // URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20200626/1573526145.html> (дата обращения: 30.06.2020).
4. Примаковские чтения онлайн 2020. Сессия 5. Выступление А.А.Дынкина // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YkSiZS6k9ic> (дата обращения: 29.06.2020).
5. *Кременюк В.А.* Уроки холодной войны. М.: Аспект Пресс, 2015.
6. *Троицкий Н.* Василий Ключевский и его уроки истории // URL: <https://ria.ru/20110128/327371366.html> (дата обращения: 07.07.2020).
7. *Щетинин А.В.* Латинская Америка - неизменно важное направление внешней политики России // Латинская Америка. 2019. №7. С. 40-47.
8. *Небензя В.А.* ООН остается востребованной, несмотря на недостатки // URL: <https://tass.ru/politika/8819189> (дата обращения: 07.07.2020).
9. *Троянский М.Г., Карпович О.Г.* Политика США в Латинской Америке: доктрина Монро 3.0 // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. №2 (24). С. 176-178.
10. *Манойло А.В.* Стратегии «управляемого хаоса» в мировой политике как источник глобальной неопределенности // URL: https://bstudy.net/668882/politika/strategii_upravlyаемого_haos_a_mirovoyu_politike_istochnik_globalnoy_neopredelennosti
11. *Карпович О.Г., Манойло А.В.* Политика многополярности: новые вызовы и угрозы. М.: ДА МИД РФ, 2020.
12. *Чихарев И.А.* «Умная мощь» в арсенале мировой политики // Международные процессы. 2011. №1. С. 93-98.
13. *Кара-Мурза С.* Экспорт революции: Саакашвили, Ющенко... М., 2005.
14. *Карпович О.Г., Манойло А.В.* Цветные революции: теория и практика демонтажа современных политических режимов. М., 2015.
15. *Hate H.E.* Democracy or autocracy on the march? The colored revolutions as normal dynamics of patronal presidentialism // Communist and Post-Communist Studies. 2006. Vol. 39. №3. P. 305-329.
16. *Nye J.* Soft Power: The Means to Success in World Politics. NY: Public Affairs Group, 2004.
17. *Filiu J.-P.* The Arab Revolution. Ten Lessons from the Democratic Uprising. London: Hurst & Co., 2011.

Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ, Андрей ИЛЬНИЦКИЙ



Дмитрий Евстафьев

Профессор Департамента интегрированных коммуникаций факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ ВШЭ, кандидат политических наук

estd1212@yandex.ru



Андрей Ильницкий

Действительный государственный советник 3-го класса, старший научный сотрудник ВАК, кандидат технических наук

ilnitskiyam@gmail.com

Ключевые слова: *постглобальный мир, постпандемический мир, многополярность, глобальная сетевизация, экономические циклы, безинституциональный мир, Евразия, укрепление российской государственности.*

ПЯТЬ ГИПОТЕЗ О БУДУЩЕМ МИРЕ

Формирование постглобального мира находится еще в начальной фазе развития, но уже сейчас можно говорить о том, что целый ряд черт нового мира в основе своей уже понятен и дальнейшее их развитие будет связано с уточнением деталей, пределов развития и ограничений.

Статья представляет собой элемент более широкого исследования. Часть сделанных выводов ранее была апробирована на академическом и экспертном уровнях¹. Данный материал отражает фундаментальные сдвиги, произошедшие в системе глобальной политики и экономики уже в период развития пандемии коронавируса.

Все основные концепции постмонополярного мира были основаны на двух посылах: с одной стороны, трансформации должны были быть относительно плавными, не разрушающими основные институты глобального мира и сохраняющими основу глобальной экономической взаимозависимости. С другой - определяющим фактором глобального переустройства должна была стать экономика, изменение экономического

ПЯТЬ ГИПОТЕЗ О БУДУЩЕМ МИРЕ

веса крупнейших глобальных и трансрегиональных игроков. Очевидно, что нынешние изменения в глобальной политике не являются ни постепенными, ни экономически детерминированными. Они протекают противоречиво, подрывая многие базовые институты глобальной взаимозависимости, но в относительно высоком темпе. И, что самое главное, хотя конечной целью процессов является формирование нового геоэкономического пространства, на операционном уровне важнейшие стратегические решения принимаются исходя из иных соображений, нежели экономических².

Важнейшими факторами становятся темп и основные особенности деградации американского глобального геополитического потенциала, способность к определяющему воздействию на глобальные тенденции без разрушения существующих политических и экономических институтов. Создается пространство для возникновения «зон конкуренции», где в той или иной степени будут сужаться возможности США, сперва операционные (Сирия, Ближний Восток в целом), а затем регулятивные, что приведет к возникновению ситуации, когда на ряде пространств американские юридические и фактические регулятивные возможности (включая и военно-силовые) не будут рассматриваться в качестве системообразующих. Это и будет началом процесса реальной институционализации процессов регионализации сперва в экономике, а затем и в политике.

Центральный фактор формирования пространства конкуренции на обозримую перспективу: относительное ослабление глобального влияния США и отпадение от сферы безусловного влияния Вашингтона отдельных пространств, как вследствие тех или иных региональных процессов, так и в результате «оптимизации» системы союзнических связей, осуществляемой администрацией Дональда Трампа. И жесткость этой оптимизации, вероятно, усилится при переизбрании Трампа на второй срок. Не исключено возникновение процесса «борьбы за американское наследство», что может способствовать формированию новых узлов противоречий и конфликтов в регионах, ранее считавшихся приоритетными, а также и пространства для формирования новых центров силы и влияния. Но США при этом будут еще относительно длительное время сохранять возможности управления этими процессами за счет ранее созданной инфраструктуры политического, экономического и гуманитарного влияния. Возникает ситуация дисперсного глобального доминирования США, что вполне вписывается в концепцию «лидерства» как антитезы «глобальному доминированию», в конце жизни активно продвигавшейся Зб.Бжезинским³. Характерно, что эта концепция может быть востребована лагерем, противоположным тому, к которому принадлежал Бжезинский.

Пять гипотез о постглобальном мире

Сейчас мы не можем в полной мере говорить о структуре будущего мира. Но мы можем выдвинуть пять гипотез относительно его фундаментальных оснований.

Первое. «Новый мировой порядок» должен иметь экономические обоснования, отражающие прогнозируемые последствия вхождения мировой экономики в новый

Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ, Андрей ИЛЬНИЦКИЙ

«длинный цикл»⁴ экономического развития («цикл Кондратьева») и, соответственно, новую систему инвестиционных приоритетов. Черты «длинного цикла» уже обозначены в отдельных экономических трансформациях (нарастании асимметрий регионального экономического роста), но его развитие сдерживается пока за счет нецельного, «клочкового» внедрения элементов «четвертой промышленной революции» в реальный сектор экономики, а, соответственно, отсутствия выраженного глобального инвестиционного фокуса. Политические процессы до окончательного оформления доминирующих экономических тенденций будут носить неустойчивый и разнонаправленный характер, сохраняя, как минимум, на уровне базовых идентификаторов традиционные парадигмы постбиполярного мира и его атрибуты⁵.

Любая попытка построения глобальной или даже региональной экономической и политической архитектуры, не учитывающей фактор «длинного экономического цикла» и существенное обновление не только технологического уклада, но и социальной модели развития, просто не будет иметь успеха. Мы должны признать, что нынешний кризис носит геоэкономический характер и должен решаться не за счет изменения монетарных оснований экономического развития, как это происходит в большинстве стран мира, а через трансформацию геоэкономического пространства.

Второе. Противоборство «сетевого» и условно «иерархического» (государственного) мира будет, вероятно, локализовываться в возникающих на стыке разнотипных пространств, которые могут быть отнесены к «серым зонам» влияния новых экономических и политических центров. В этих «буферных зонах» возможности прямой конкуренции, в том числе и силовой, расширены, что сокращает возможности прямого столкновения наиболее значимых «центров силы», но это же создает возможность для устойчивого существования и даже пространственного развития и сетевых структур, и «фейковых государств» (а прецеденты подобного рода были: например, продержавшаяся почти полтора года в 1919-1920 гг. Республика Фиуме на Адриатике, возникшая в «серой зоне» влияния, появившейся после распада Австро-Венгрии после Первой мировой войны. Тем более такое возможно в регионах с относительно флюидными государственными границами).

С другой стороны, появление в «серых зонах» «сетевых структур», в целом заинтересованных в разжижении влияния государств и имеющих возможности для эскалации напряженности и расширения использования военно-силового инструментария, в целом будет существенно снижать уровень глобальной и региональной политической стабильности. Вероятнее всего, в отличие от сценария С.Хантингтона⁶, предусматривавшего почти фронтальное если не столкновение, то конкуренцию цивилизационных парадигм (не столько экономических моделей, сколько внешних проявлений различия цивилизаций), конкуренцию в рамках модели игры с «нулевой суммой», мы столкнемся с относительно вялотекущими трансформациями, прорывающимися взрывными событиями в важнейших «точечных пространствах».

Такие конфликты-трансформаторы в совокупности будут выглядеть как попытка растянутой по времени геоэкономической и геополитической «торговли». Это делает принципиально важным отмеченный выше фактор относительного ослабева-

ния США и зависимых от них в военно-политическом плане сателлитов. Именно за счет этого фактора, вероятно, и будут формировать наиболее привлекательные для постановки под контроль «серые зоны». Главный вопрос, определяющий характер нового миропорядка, - насколько быстро возникнет борьба за контроль над этими пространствами, насколько будет сильна политическая воля геоэкономических оппонентов США использовать фактор слабости Америки. Ибо инициирование борьбы за эти пространства будет в большинстве случаев означать выход за рамки формата глобальной геоэкономической взаимозависимости.

Третье. Институциональная политика начинает утрачивать свое значение как идентификационный фактор и существенно сокращает свое значение как фактор национальной мощи государств. В значительной мере это связано с разрушением того институционального пространства, на основе которого была сформирована глобальная политическая система. Тем не менее необходимо отметить, что разрушение институциональной базы глобальной политики началось не в связи с пандемией, а гораздо раньше, как часть процессов глобальной сетевизации и объективного ослабления государств, являвшихся главными источниками глобальной политической и в меньшей степени - экономической институциональности⁷.

Вряд ли можно говорить даже о том, что пандемия ускорила эти процессы. О чем можно говорить, так это о том, что целый ряд государств, не исключая США, Китай, Индию и ряд других стран, используют фактор пандемии и изменившегося политического контекста, чтобы снизить влияние тех институтов, где они не имели должного уровня влияния, как им казалось, включая Совет Безопасности ООН, НАТО, ВТО и ряд других.

Как результат, в совокупности с другими факторами, начинает формироваться «гибридная» политика, в том числе основанная на способности поддерживать национальный суверенитет по большинству параметров⁸, а также обеспечивать относительную цивилизационную самостоятельность. Главная проблема современного глобального политического пространства заключается в том, что основа политического влияния любого государства - государственный суверенитет становится экстравертным, то есть приобретаемым через способность «доказать» свою суверенность не внутри страны, через соблюдение законов и политических процедур, а во внешнем пространстве, в том числе и продемонстрировав нерезистентность к информационно-политическим манипуляциям⁹.

Четвертое. Фактором, оказывающим существенное влияние на формирование новых фокусов консолидации, может стать активное встраивание в геоэкономические процессы специфических национальных, религиозных или социокультурных общин, изначально действующих в сетевизированном формате и способных занимать важнейшие ниши, связанные с монетизацией и оборотом ренты.

Принципиальной проблемой всех государств и их коалиций, в той или иной степени задействованных в нынешнем цикле геоэкономической конкуренции, становится кризис социальной модели развития. В меньшей степени это касается Китая, в ходе противодействия пандемии продемонстрировавшего высокую эффективность механизмов перевода государства в предмобилизационный режим. Но и в этом случае возникают

Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ, Андрей ИЛЬНИЦКИЙ

существенные проблемы, связанные с невозможностью дальнейшего поддержания социальной устойчивости через реализацию модели «рост через потребление».

В большинстве других стран социальная атомизация достигла и до пандемии того уровня, когда возможности «анклавных» социальных и иных сообществ существенно расширяются, а они получают не только социально-экономический, но и в перспективе - геоэкономический потенциал. Прецеденты временного, но среднесрочного симбиоза национальных сетевизированных общин описаны в литературе с исторической точки зрения¹⁰, но уже и в нынешнюю историческую эпоху этот фактор проявился в ходе, например, «арабской весны» и в меньшей степени - «левого разворота» в Латинской Америке.

Возникновение и относительно длительное существование геоэкономически значимых пространств в ренто-профицитных регионах (Дальний Восток, Ближний и Средний Восток) создаст для таких национально-экономических сетевизированных структур дополнительное пространство развития, которого они в значительной мере были лишены в эпоху доминирования экономического мультикультурализма (что, например, очень ощущалось в ходе последнего цикла экономического роста в Юго-Восточной Азии). Важным обстоятельством в данной связи может стать то, что это могут быть не только традиционные, но и вновь сформировавшиеся национальные и культурно-религиозные общины, формирующиеся на синкретической основе и имеющие относительно высокий уровень замкнутости («секты»).

Пятое. Глобальный вооруженный конфликт маловероятен в силу того, что фактор ядерного сдерживания на глобальном уровне продолжает быть актуальным, но конфликты меньшего уровня становятся все более реальными в силу утраты культуры эскалации нынешними политическими элитами Запада. Это создает большие риски выхода из-под контроля - под воздействием ситуативных факторов - региональных конфликтов. Возможно возникновение ситуации сложных стратегических действий с отложенным результатом¹¹. Но по мере системной деградации геополитической модели поздней глобализации устойчивость системы сдерживания даже в ядерной трактовке входит в пространства операционной неопределенности.

В то же время экономический кризис может стать «запалом» для начала серии региональных вооруженных конфликтов, связанных с попытками формирования новых экономических механизмов и защиты перспективных пространственных или инфраструктурных активов. Это будет естественным образом стимулировать разрушение глобальных инвестиционных механизмов, построенных на принципе виртуализации финансов, уже сейчас находящихся в состоянии явного кризиса универсальности. Решение подобных экономических задач требует высокого уровня военно-силовой защищенности экономических пространств от неэкономических (гибридных) угроз любого уровня, а не только низкоинтенсивных. Необходимо учитывать возможную динамику развития рисков в условиях почти неизбежного расширения пространства для применения военно-силовых инструментов. На определенном этапе развития мы не можем исключать потребности в возобновлении убедительности ядерного сдерживания как фундаментального основания глобальной политики.

Россия в контексте глобальных перемен

Россия в процессах глобальных трансформаций находится под воздействием сложной и диалектически противоречивой системы факторов: с одной стороны, она не может играть роль полноценной глобальной державы, ибо не обладает потенциалом полноценного глобального проецирования силы и политического влияния, а также масштабами экономики. Но именно это дает России необходимую «свободу рук», чтобы быть привлекательным «младшим партнером» практически для любой крупной коалиции «первого ряда», нацеленной на борьбу за доминирование в раннепостглобальной системе международных отношений. Одновременно сама Россия менее других стран заинтересована в сохранении архитектуры международных отношений и мировой экономики, существовавшей на этапе поздней глобализации, ибо в таком формате она имела минимальное пространство для развития, обладая наибольшим влиянием в тех глобальных институтах, которые в силу их характера были обречены на постепенное ослабевание. Прежде всего речь идет о Совете Безопасности ООН и системе международных договоров, унаследованных Россией от периода холодной войны.

С другой стороны, Россия имеет сравнительно много внутренних экономических и социальных уязвимостей, неустраняемых только за счет внутреннего развития. В частности, к таковым относится целый ряд ресурсных и логистических уязвимостей и недостаточности. Это делает неизбежным для России при всей ограниченности ресурсов проведение политики по консолидации вокруг себя прото-макрорегиона, опираясь на различные факторы влияния, но проводя жесткую оптимизацию своих обязательств перед соответствующими государствами¹². Исходя из этого центральной задачей внешней политики России является борьба за признание - в той или иной форме, но, вероятно, постфактум - за Россией права на формирование контролируемого макрорегиона, возможно трансрегионального, а не глобального значения, развивающегося на базе управляемых Россией политических, социальных и экономических стандартов и охватывающих пространство, достаточное для выживания в условиях внешнего кризиса любой остроты и жесткости.

Такая многоаспектная двойственность положения России отражает незавершенность процессов строительства обновленной российской государственности и нерешенность вопроса о социальной модели развития на средне- и долгосрочную перспективу. Это обуславливает и особенности рисков для развития страны, которые пандемия не просто обостряет, а переводит из латентной в открытую (манифестированную) стадию. В наибольшей степени эти риски касаются внутреннего социально-экономического развития страны и недостаточного уровня социальной и инфраструктурной связности, несоответствия нарастающего постиндустриального характера социальной структуры страны задачам ее развития, соответствующих преимущественно индустриальной модели, а частично даже связанных с необходимостью реиндустриализации, восстановления на обновленной технологической базе того промышленного потенциала, утраченного в 1990-х годах.

Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ, Андрей ИЛЬНИЦКИЙ

Стратегический приоритет развития России мог бы быть определен следующим образом: невозможность долгосрочного развития в формате региональной державы, но критичность восстановления регионального лидерства, что, в свою очередь, невозможно без выхода на новый уровень развития российской государственности. Это определяет последовательность решаемых Россией задач, но одновременно невозможность полного разделения внутреннего и внешнего в российской политике.

Также существует и целый ряд факторов, касающихся «внешнего контура» развития российской государственности. К ним можно было бы отнести:

- Кризис постсоветской политической и экономической институциональности. Вероятно, это можно считать наиболее острым риском, требующим принятия решений на государственном уровне. Россия не сможет обойтись без элементов евразийской интеграции, но эта интеграция не может более реализовываться только в экономической сфере.

- Логистическая уязвимость России, наличие у потенциальных геоэкономических конкурентов России возможностей оказывать давление на российские экспортные потоки, значимость которых в обозримой перспективе возрастет в силу общего сжатия сырьевого сегмента мировой торговли и повышения значимости ресурсного экспорта, в особенности в неэнергетической сфере.

- Возможность возникновения «серых зон влияния» вблизи границ России, неконтролируемых на уровне постсоветских национальных государств, способных стать анклавом для вызревания радикально-деструктивных тенденций в условиях отсутствия скоординированных политических и военно-силовых действий со стороны государств Евразии.

- Перспектива интернационализации наиболее значимых в экономическом плане пространств, включая и возможность формирования вблизи территории России пространств, откуда может осуществляться военно-силовое давление. Наиболее критическим с точки зрения интересов России является возможность усиления внешнего присутствия в Прикаспийском регионе, но также озабоченность вызывает ситуация в Центральной Азии.

- Уязвимости управленческо-информационных систем, основанных на импортированных стандартах цифровых технологий. Это становится одним из важнейших факторов технологической зависимости для России. Решение данной задачи не только на уровне программного обеспечения, но и производства аппаратного оборудования и создания соответствующей инфраструктуры способно стать основой для нового инвестиционного цикла в российской экономике, о чем говорил Президент России В.В.Путин в Послании Федеральному Собранию.

Важно отметить, что большая часть указанных выше рисков относится к требующим военно-силовой реакции или содержащим внутри себя заметный военно-силовой компонент, хотя бы и лежащий в сегменте «низкой интенсивности». В целом Россия стоит перед перспективой повышения значимости военного потенциала для локализованного применения силы, что требует гораздо большей гибкости системы

не столько военного управления, сколько военно-политического. В связи с этим правомерен вывод, что для России в процессе глобальных трансформаций важнейшим фактором будет относительное повышение значимости военно-силовых инструментов для обеспечения полноценного пространства для развития. Но одновременно это ставит задачу существенного повышения качества стратегического управления военной сферой государства¹³ и создания - во многом с использованием китайского опыта - инструментов перевода государства и общества в предмобилизационное состояние, что само по себе может стать инструментом сдерживания. Само понятие «предмобилизационное состояние» нуждается в политической и юридической легализации, дающей возможность обеспечивать операционную эффективность деятельности органов государственного и военно-политического управления в новых условиях.

Вместо заключения: сценарии трансформации

Система глобальной политики обречена на среднесрочную многовекторность с элементами хаотизации в наиболее слабых точках («звеньях»), неспособных выдержать относительно долгого социального напряжения внутри себя. Это принципиально противопоставляет друг другу кратко- и долгосрочные приоритеты развития: для большинства стран ядром краткосрочных приоритетов является сохранение и, при возможности, усиление внутренней социально-экономической устойчивости и формирование системы, как минимум, умеренного экономического роста за счет драйверов, не связанных с мировой торговлей. Соответственно этому главными будут являться механизмы внутреннего социального и экономического управления и стимулирования, тогда как военно-силовые инструменты должны быть нацелены на обеспечение безопасного развития, нейтрализацию внешних вызовов и рисков, как являющихся результатом спланированной политики отдельных государств, так и проявившихся в ходе объективно развивающихся глобальных и региональных процессов.

Основой долгосрочных приоритетов для большинства претендентов на роль центра геоэкономической консолидации является формирование вокруг себя защищенного геоэкономически значимого пространства и обеспечение его структурной и технологической целостности. И в этом случае значение военно-силовых инструментов существенно возрастет хотя бы в силу резкого роста приоритетности охраны внешних границ такого пространства и обеспечения его политической устойчивости в ходе конкуренции с другими пространствами. Другим фокусом становится способность государства к контролируемой политической и экономической институционализации, то есть формированию структур взаимодействия, где это государство имеет решающий голос, обеспечивая масштабирование национального экономического суверенитета.

Фактически речь идет о способности крупнейших и наиболее активных национальных государств обеспечить относительно управляемый выход из ситуации,

Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ, Андрей ИЛЬНИЦКИЙ

сковывающей потенциал развития системы американоцентричной взаимозависимости, не влекущий необратимых политических и экономических последствий. Но для этого только потенциала экономического влияния и экономической институционализации, вызревающего в «G20», оказывается недостаточно.

Именно с таким пониманием связано предложение Президента России В.В.Путина о проведении встречи лидеров пяти государств - постоянных членов Совета Безопасности ООН, несущих особую ответственность за стратегическую стабильность. Принципиальной проблемой современного мира является резкое усиление в политических и военно-политических процессах элемента непредсказуемости. Уровень стратегической непредсказуемости настоятельно необходимо снизить, как минимум, на краткосрочный период, являющийся наиболее острым с точки зрения предельных рамок глобальных и региональных трансформаций. Основа для диалога, вероятно, должна заключаться в трех содержательных платформах:

- Признание неизбежности перемен и отказа от однополярного мира. США могут еще определенное время оставаться первыми среди равных, хотя бы из-за наиболее сильного потенциала глобального проецирования силы. У других крупных стран такой потенциал, но явно в усеченном виде присутствует только у России и Франции, но отсутствует, например, у Китая и совершенно деградировал у Великобритании. США должны признать невозможность сохранения экономически однополярного мира, основанного на становящейся все более несбалансированной и даже паразитической американоцентричной финансовой системе. В таком случае формирование геоэкономической многополярности имеет шанс быть относительно эволюционным.

- Необходимость сохранения и укрепления стратегической стабильности и достигнутых ранее договоренностей о нераспространении ОМУ и исключении или ограничении милитаризации целого ряда пространств конкуренции (например, космоса). На этапе трансформаций глобальной политической и экономической систем неограниченная гонка вооружений может оказаться губительной для всех, и не только с чисто экономической точки зрения, но и в плане укоренения в политической и военно-психологической психологии запроса на превентивные действия в условиях глобальной неопределенности и непредсказуемости.

- Несмотря на то что на нынешнем этапе маловероятно достижение каких-либо долгосрочных экономических договоренностей и тем более создание относительно устойчивой архитектуры мировой экономики, было бы крайне полезно обнулить наиболее дестабилизирующие аспекты санкционной системы, сформировавшейся в 2018-2019 годах не только и не столько в отношении России, но также в отношении Китая, Ирана и ряда других стран. Это снизило бы вероятность взрывного распада системы международных экономических отношений, что вполне вероятно в случае продолжения давления США на Китай. Вполне разумным компромиссом мог бы быть даже мораторий на введение новых санкций одностороннего или многостороннего характера. Мировой экономике надо дать шанс стабилизироваться.

- ¹Евстафьев Д., Ильицкий А. Глобальный кризис как запал геэкономических трансформаций: вызовы для России // *Международная жизнь*. 2019. №12 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2289>. Дата доступа: 11.05.2020.
- ²О нарастании недостаточности монетарных методов управления многократно писали и западные специалисты, признавая в том числе и принципиальную невозможность дальнейшей критериальной оценки развития мировой экономики и национальных индикаторов. См., например, Гэмбл Э. Кризис без конца. Конец западного процветания. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. 304 с.
- ³Бжезинский Зб. Америка и мир: Беседы о будущем американской внешней политики / Збигнев Бжезинский, Brent Скоукрофт. М.: Астрель, 2012. 317 с. [3].
- ⁴Клинов В.Г. Большой цикл мировой экономики в XXI веке // *Мировая экономика и международные отношения*. 2016. Т. 60. №12. С. 5-16 // https://www.imemo.ru/jour/meimo/index.php?page_id=1248&file=https://imemo.ru/files/File/magazines/meimo/12_2016/5-16Klinov122016.pdf
- ⁵Nye Joseph S. Jr. Will the Liberal Order Survive? The History of an Idea // *Foreign Affairs*. January/February 2017 // <https://www.foreignaffairs.com/articles/2016-12-12/will-liberal-order-survive>. Дата доступа: 03.02.2019.
- ⁶Huntington S.P. *The Clash of Civilizations and the remaking of the World Order*. New York: Simon&Shoster, 1996. 368 p.
- ⁷Фукуяма Ф. Угасание государственного порядка. М.: Издательский дом АСТ, 2017. 704 с. С. 35.
- ⁸А эти параметры включают в себя и внутренний политический суверенитет, и относительную защищенность основных компонентов экономической системы, и способность обеспечивать продвижение собственной «повестки дня» в международных институтах, и каналах коммуникаций. Реальный национальный суверенитет предполагает решение этих задач в немобилизационном режиме.
- ⁹Евстафьев Д.Г. Информационные манипуляции и государственный суверенитет: риски для России // *Гражданин. Выборы. Власть*. 2019. №2. С. 98-110.
- ¹⁰Харрисон А. Евреи, конфуцианцы и протестанты: культурный капитал и конец мультикультурализма. М.: Мысль, Фонд «Либеральная миссия», 2016. 286 с.
- ¹¹Особенно интересны рассуждения Б.Лиддела Гарта об интегративном характере и целях войн как таковых и целях военных кампаний как их элементов. Лиддел Гарт критикует подход К.Калузевица. *Лиддел Гарт Б. Стратегия непрямых действий*. М.: Астрель; Владимир: ВКТ, 2012. 508 с. [4]. С. 482-484. По мере развития интегративность операционного пространства и военно-силовых и экономико-силовых действий (с такой гибридностью мы будем иметь дело в обозримой перспективе) только возрастала, а характер взаимодействия усложнялся и становился нелинейным.
- ¹²Как писал российский исследователь В.А.Цымбурский, правда применительно к периоду конца 1990-х годов, многие черты которого повторяются в настоящее время с поправкой на технологии и сокращение пространства для «игры с ненулевой суммой»: «В мире, колеблющемся между (поддерживающими себя в каком-то смысле) хаотизацией и разрушительными претензиями гегемона, Россия не может брать на себя глобальной ответственности, но лишь ответственность за себя и за тех, кто, по ее согласию, отождествляет себя с ней». - *Цымбурский В. Конъюнктуры земли и времени. Геополитические и хронополитические интеллектуальные расследования*. М.: Европа, 2011. 372 с. С. 15.
- ¹³Кокошин А.А. Политико-военные и военно-стратегические проблемы национальной безопасности России и международной безопасности. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2013. 261 с. [3]. С. 85.

Александр ГУРНОВ



Александр Гурнов

Журналист-международник

gournoff@yandex.ru

Ключевые слова: Конституция РФ, проект «Евросоюз», брекзит, пандемия, беженцы.

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗЛО И КРИЗИС ПРОЕКТА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В январе 2020 года Президент России В.В.Путин предложил пакет поправок в действующую с 1993 года Конституцию Российской Федерации. Весной того же года началось широкое обсуждение предложенных изменений в Основном законе.

Самой цитируемой в мировых СМИ стала предложенная поправка, определяющая брак как «союз мужчины и женщины», фактически исключающая возможность легализации на территории Российской Федерации однополых браков.

Самая противоречивая, гласившая о запрете на владение зарубежной недвижимостью для депутатов и чиновников, не вошла в итоговый вариант пакета поправок.

Самой обсуждаемой стала поправка депутата В.В.Терешковой об «обнулении» президентских сроков, что позволяет нынешнему Президенту России, после вступления в силу обновленного Основного закона, снова баллотироваться на высший пост в стране без учета сроков, отработанных им на посту президента в соответствии с прежней редакцией Конституции.

Все же наиболее значительным автору представляется комплекс мер, предложенных для укрепления суверенитета страны, и среди них поправка, закрепляющая верховенство российского законодательства над международным.

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗЛО И КРИЗИС ПРОЕКТА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Голоса экспертов, в том числе близких к высшим эшелонам власти, с призывами отменить примат международного права по отношению к национальному, начали звучать практически сразу после принятия прежней редакции Конституции. Одной из причин недовольства некоторых политиков, юристов и представителей общественности было то обстоятельство, что формально Россия была обязана, например, выполнять решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) даже в тех случаях, когда имплементация подобных решений вступала в противоречие с Основным законом страны.

Однако в 1990-х годах подобные призывы не рассматривались всерьез, ибо казались политическому истеблишменту маргинальными (что привело в итоге к ряду серьезных геополитических проблем, таких как, например, череда военно-политических кризисов на Северном Кавказе, демографический кризис в Сибири и на Дальнем Востоке на фоне экспансионистской политики восточных соседей, фактическая потеря стратегического паритета с Западом, увенчавшаяся демонстративным расширением НАТО на Восток, и т. д.).

Одной из причин этих и многих других проблем, с которыми пришлось столкнуться руководству страны, стало то, что, хотя часть 1 статьи 15 Основного закона закрепляет высшую юридическую силу Конституции РФ на территории страны, но при этом часть 4 статьи 15 Конституции РФ устанавливает приоритет «общепризнанных норм международного права» и международных договоров над законами страны. Это следует понимать так, что нормы международного права становятся составной частью российской правовой системы на основании федеральных законов о ратификации тех или иных международных договоров.

Теперь же президент предлагает сделать так, чтобы Основной закон страны прямо гарантировал приоритет Конституции в российском правовом пространстве.

О том, какое большое значение имеет меняющееся соотношение между национальным правом и теми правовыми нормами, которые вырабатываются на наднациональном уровне, коммунитарными методами, совершенно несвойственными классическим нормам международного права, говорит критическая ситуация в современной Европе¹. Марин Ле Пен назвала выход Британии из ЕС началом формирования Европы независимых государств. Лидер французской партии «Национальное объединение» предложила создать вместо ЕС «Европу наций», основанную на уважении к национальным особенностям и независимости каждой страны, отметив, что коронавирусный кризис положил начало изменениям, вернув в обиход европейцев такие слова, как «границы», «суверенитет» и «национальные интересы»².

Весной 2020 года, с нарастанием кризисных явлений в мировой экономике, усугубленных распространением вируса COVID-19, начали стремительно обостряться проблемы в отношениях между крупными мировыми державами, традиционными конкурентами в борьбе за мировое и региональное лидерство.

Александр ГУРНОВ

Цель настоящей работы состоит в попытке рассмотреть поэтапный, вольный и невольный отказ европейских стран от национального суверенитета как одну из главных причин - на фоне неприятия новой европейской идентичности - кризиса проекта «Единая Европа», а также анализе того, в какой степени этот негативный опыт является предостережением, в том числе для России, во все более глобализирующемся мире.

Кризис проекта «Евросоюз» - этап становления или системный сбой?

Весной 2020 года, с нарастанием кризисных явлений в мировой экономике, усугубленных объявлением Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) пандемии в связи с распространением вируса COVID-19, начали стремительно обостряться проблемы в отношениях между крупными мировыми державами, традиционными конкурентами в борьбе за мировое и региональное лидерство. Они проявились в попытках если и не получить выгоду за счет ослабления стратегических противников, то, как минимум, выйти из форс-мажорной ситуации с наименьшими потерями для себя.

В этой связи показательной явилась судьба предложенной Москвой в ООН резолюции о солидарности в борьбе с коронавирусом. Документ предусматривал признание лидирующей роли ВОЗ в борьбе с заболеванием, а также отмену односторонних санкций, принятых в обход Совета Безопасности ООН, и отказ от торговых войн. Снятие ограничений позволило бы обеспечить срочный доступ всех стран к продовольствию и медикаментам, а также избежать финансовых спекуляций с товарами первой необходимости. Соавторами декларации выступили 28 государств - членов ООН. Однако принятие резолюции было заблокировано рядом стран, в том числе Великобританией, государствами Евросоюза и США, которые вскоре вообще заявили о выходе из ВОЗ.

Что же касается ЕС, то это, возможно, был последний случай, когда его страны - члены Союза выступили согласованно. Не прошло и двух недель, как стало очевидно, что Евросоюз, эта наднациональная, конституционализированная общность государств, фактически стоит на грани распада.

Как же, и, главное, когда так случилось, что ЕС из «образца для подражания» стал стремительно превращаться в едва ли не «самое слабое звено мировой политической и экономической системы»? И хотя бюрократы в Брюсселе, от мала до велика, продолжают с удвоенной силой доказывать свою полезность государствам - членам Союза, элитам и общественности, кризис 2020 года явился тем поворотным пунктом, когда стало очевидно, что способность этой структуры к совместному преодолению трудностей весьма ограничена³. Ученые, политологи и социологи, начали приходить к неутешительному для поборников интеграции выводу о том, что прежняя максима, согласно которой ЕС выходит из каждого преодоленного им кризиса усилившимся, перестала работать⁴.

Вместо того чтобы сплотить правительства и народы, мобилизовать ресурсы на совместную борьбу со смертельной опасностью, страх перед пандемией стал

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗЛО И КРИЗИС ПРОЕКТА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

буквально разрывать Союз изнутри. С начала 2020 года ЕС переживает если не период распада, то момент истины, череду испытаний, из которых, может, и сумеет выйти - но вовсе не окрепшим в совместной борьбе с трудностями, а только сильно потрепанным.

Иллюстрацией этому может служить знаковое решение германского суда в Карлсруэ, который 5 мая признал не соответствующей немецким законам скупку Европейским ЦБ государственных облигаций стран еврозоны. Таким образом власти ФРГ выразили протест, что с ними не посоветовались, посчитав, что действия регулятора лишают Берлин части экономического суверенитета.

В этом Джордж Сорос увидел симптом чрезвычайно опасного явления. Вот как он объяснил его в интервью интернет-изданию «The Independent»: «Это постановление представляет собой угрозу, которая может разрушить Европейский союз как институт... потому, что это неполный союз... Если немецкий суд может поставить под сомнение решения Европейского суда, то станут ли Венгрия и Польша после этого следовать европейскому праву или своим собственным судам, легитимность которых ЕС поставил под сомнение»⁵.

Автору же представляется, что главная из проблем, угрожающих целостности ЕС, заключается в том, что чиновники в Брюсселе не осознают нависшей над Союзом угрозы. Это наглядно продемонстрировала реакция на демарш ФРГ: они даже не удосужились заглянуть в корень проблемы и попытаться найти решение. Вместо этого председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен попросту заявила о запуске санкций против Германии за нарушение европейского законодательства!

Стоило случиться эпидемии коронавируса, угрожающей одновременно и экономикам европейских стран, и жизням миллионов людей на континенте, как все тут же решили, что в одиночку справиться с горем будет проще. Мольбы о помощи со стороны Италии, первой на континенте принявшей на себя удар опасной заразы, остались не просто безответными: соседи стали интенсивно отгораживаться от проблемы, один за другим закрывая границы, а богатейшая страна Европы, фактический лидер Евросоюза, Германия официально заявила, что запрещает экспорт медицинского оборудования, включая медицинские маски, из опасения, что их может не хватить самим.

Примерно так же, хотя и менее демонстративно, отреагировали Великобритания и Франция, где, к тому же, прозвучали подозрения, что в Риме намеренно завышали число пострадавших, чтобы получить финансовую помощь и заделать, под этим предлогом, брешу в собственном бюджете. Что же до Вашингтона, то там вообще

Богатейшая страна Европы, фактический лидер Евросоюза, Германия официально заявила, что запрещает экспорт медицинского оборудования, включая медицинские маски, из опасения, что их может не хватить самим.

Александр ГУРНОВ

не сочли необходимым реагировать на беду партнеров по НАТО, заметив, что экономические проблемы и эпидемии - это не война, другими словами, «не страховой случай» для тех, кто десятилетиями полагался на защиту США.

Все это заставило итальянских политиков в лице М.Сальвини и Д.Конте открыто обвинить Германию и прочих союзников в желании, воспользовавшись пандемией, взять экономику Италии под свой контроль. Более того, итальянские политики всерьез пригрозили выходом страны из ЕС.

Напрашивается вывод, что причиной обозначившегося раскола стал национальный эгоизм, вызванный пандемией. Это так. Но верно ли считать, что причиной жестокого кризиса проекта европейской интеграции стала эпидемия ОРВИ? Анализ сравнительно недолгой истории Евросоюза показывает, что это явилось бы серьезным упрощением.

Достаточно вспомнить, что первые кордоны на границах внутри Шенгенской зоны появились вовсе не для сдерживания вирусной заразы, а еще за пять лет до этого - для сдерживания потока беженцев, хлынувшего в Европу. И причиной того ми-

грационного кризиса стала не только недальновидная политика на Ближнем Востоке и в Северной Африке США и их военных союзников, но, в равной степени, такие факторы, как слишком простая процедура, позволяющая беженцем практически свободно перебираться в европейские страны и обосновываться там. Это, в свою очередь, привело к накоплению в Европе критической массы выходцев из беднейших стран, что вызвало рост в геометрической прогрессии числа обездоленных

Евросоюз вкупе с прочими наднациональными структурами, такими как НАТО, ВТО или МВФ, последовательно отнимал у европейских стран значительные аспекты их суверенитета.

людей, стремящихся объединиться со своими преуспевшими на новом месте родственниками.

Именно тогда обозначился раскол внутри ЕС. Его обусловили несколько факторов. Это, во-первых, то, что абсолютное большинство всех заявлений о предоставлении убежища (43%) пришлось на Германию⁶. Во-вторых, то, что, пытаясь упорядочить миграцию, а, проще говоря, желая снять с себя бремя ответственности за собственные заявления о свободе передвижения и заботе о судьбе жертв их недавней колониальной политики, несколько богатейших стран Европы (в которые и стремились попасть большинство мигрантов) продавали через Еврокомиссию «чрезвычайный механизм» обязательного распределения квот на прием мигрантов.

Против этого резко выступили как аутсайдеры ЕС, которые опасались экономических и социальных последствий принудительного переселения (Венгрия, Чехия, Румыния, Словакия), так и относительно богатые страны (Великобритания, Дания) из опасения, что «чрезвычайные квоты» в будущем могут быть закреплены в новом механизме постоянного распределения беженцев. Британцы ответили на эту угрозу

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗЛО И КРИЗИС ПРОЕКТА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

референдумом о выходе из Евросоюза (хотя кризис 2015 года был важной, но далеко не единственной причиной решения о брекзите), менее решительные и более зависимые от Брюсселя правительства - баррикадами на границах и переброской войсковых подразделений к пунктам возможного прорыва с приказом стрелять на поражение.

Причем необходимо подчеркнуть, что это была еще не беда, свалившаяся на головы брюссельских вершителей общей европейской судьбы, а всего лишь вполне предсказуемое последствие их собственной политики. Ведь именно ими был придуман юридический паллиатив, который сделался основой идеологии и «символом веры» Евросоюза - набор общих ценностей, возведенных в политико-правовую базу интеграционного объединения⁷.

Однако корни проблемы лежат глубже. Началом этого процесса стоит считать нарастание в Европе ксенофобии, многократно усиленной амбивалентностью европейской идентичности. По мнению многих отечественных и зарубежных исследователей (Кастельс, Вивьорка, Кавешников), неизбежность раскола была заложена в самом принципе создания наднациональной структуры. М.Кастельс приходит к выводу о том, что механизм объединения Европы, не подкрепленный формированием общего европейского самосознания, новой, «европейской» идентичности, мог работать, когда дела в ЕС шли успешно⁸. И пока в Брюсселе верили, что возводимая ими конструкция будет держаться на том, «что европейцы вместе делают», на местах все больше становилось очевидным, что не менее (а, может, и более) важным становится то, *что они думают*, что чувствуют, кем себя ощущают! Другими словами, кто такие «европейцы»? Этот вопрос стал чрезвычайно важным и ключевым для определения дальнейшего направления развития Евросоюза.

Старые политические ошибки - корень нового политического зла?

Кризисные явления, которые в итоге привели к отделению Великобритании от Евросоюза (брекзиту), ясно показали, что ЕС построен на гораздо более шатком фундаменте «единых ценностей», чем казалось создававшим его европейцам. Стабильность в Евросоюзе могла сохраняться, лишь пока ЕС оставался тем, что в бизнесе называется «игрой с положительной суммой», в которой выигрывали все: кто-то получал экономические выгоды, кто-то - политические, другие - стимулы к социальному развитию, и при этом не приходилось серьезно жертвовать ни национальной идентичностью, ни политическим суверенитетом.

Но параллельно, вне зависимости от того, насколько сильной была реальная (или желаемая) власть Брюсселя на континенте, Евросоюз вкупе с прочими наднациональными структурами, такими как НАТО, ВТО или МВФ, последовательно отнимал у европейских стран значительные аспекты их суверенитета. Кризисные явления при этом продолжали нарастать, и их все труднее становилось удерживать на национальном уровне. Ведь пресловутая «игра с положительной суммой», это, как трактует энциклопедия «Британика», термин, определяющий ситуацию, при которой сумма

Александр ГУРНОВ

общих достижений и потерь - выше нуля. «Положительная сумма появляется, когда объем ресурсов *каким-то образом* возрастает и при этом формулируется такой подход, который позволяет удовлетворить запросы всех участников игры и решить все их проблемы»⁹.

Нетрудно заметить, что в такой классической интерпретации этот аспект теории игр противоречит законам физики, которые гласят, что для того, чтобы где-то что-то пришло, где-то что-то должно убыть. Но он вполне соответствует марксистской теории прибавочной стоимости! И ключевые слова в определении - это «*каким-то образом*». Ведь если в «чистой» формуле К.Маркса: Д - Т - Д' (деньги - товар - деньги'), метаморфозу возникновения прибыли объясняет пресловутый «штрих», то есть прибавочная стоимость, созданная путем эксплуатации рабочих, то в нашем случае *прибавочная стоимость* - цель существования сообщества - названа «*прибавлением ресурсов*» (что, в общем, одно и то же), а *штрих*, способ достижения желаемого, обозначен более чем туманно: выражением «*каким-то образом*».

Чтобы рассеять туман, достаточно изучить толкования марксистской формулы как в его трудах в соавторстве с Ф.Энгельсом, так в особенности в работах В.Ленина, где теория прибавочной стоимости определена как схема ограбления большинства - рабочего класса с целью поддержания благосостояния малочисленного класса - буржуазии. А значит, появление дополнительных ресурсов, направляемых на удовлетворение потребностей преуспевающих членов Евросоюза, происходило вовсе не *каким-то образом*, а путем ограбления большинства менее развитых и более зависимых от Запада стран. Как видим, в такой интерпретации противоречия с физическими законами уже не наблюдается!

Следовательно, в основе «игры с положительной суммой», на которой, по верному утверждению М.Кастельса, был построен Евросоюз, лежало то же, что создало основу преуспевания западной цивилизации - банальный колониализм¹⁰. Формы его со временем менялись: от более цивилизованного *неоколониализма* до изощренного мародерства в самой Европе посредством привлечения бедных стран к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве (СПС).

Исследуя истоки нового политического зла для современной Европы, М.Кастельс, в частности, рассматривает такие факторы, как ксенофобия и этнонационализм, а также неравномерность развития. Но если последний фактор брюссельские стратеги научились использовать для поддержания жизнеспособности ядра ЕС, то ксенофобия, безусловно, стала быстро расплозавшимся трудно контролируемым процессом, ставшим в XXI веке не меньшим злом, чем до этого был антисемитизм. А, быть может, даже большим, ибо если прежде народы пытались выместить зло за постигшие их невзгоды на представителях одной нации, то ксенофобия - это идеология войны всех против всех, что делает практически невозможным противостояние внешним угрозам - от американского экспансионизма до пандемии коронавируса.

К тому же, и антисемитизм рано считать проблемой, оставшейся в прошлом. Недаром Мишель Вивьорка причисляет это явление, наряду с ксенофобией, расизмом и терроризмом, к числу главных угроз, с которыми столкнулась современная Европа¹¹. Развивая эту тему, М.Вивьорка приходит к выводу, что за последние десятилетия

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗЛО И КРИЗИС ПРОЕКТА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

в Европе стали возникать и развиваться новые формы расизма, одной из которых ученый считает возродившуюся ненависть к евреям, причиной чего могло стать либо забвение страшной трагедии Второй мировой войны, либо подсознательная установка на то, что, по сравнению с Холокостом, который всеми политкорректно и вполне официально осужден, любые новые попытки решить проблемы цивилизованных стран путем поиска козла отпущения покажутся не более чем невинной шалостью.

Возможно, это одна из причин, по которым сегодня становятся очевидными связи европейского истеблишмента с политическими силами не просто националистического, но открыто расистского, ксенофобского, антисемитского толка. Причем характер этих связей - явно антиевропейский даже в тех случаях, когда речь идет об усилении влияния в Европе исламофобских настроений.

Считать исламофобию не злом, а проявлением страха перед злом - не верно. Автору видится обоснованным определение исламофобии как «производной расизма, хотя и не относящегося напрямую к расизму явлению. Ибо это явление есть основа и одновременно средство легитимации практики дискриминации, сегрегации, этнической предубежденности и в конечном счете насилия на расовой почве»¹². А что, как не перечисленные явления, стоит отнести к тому самому новому политическому злу (хоть и растущему в скрытой форме), с которым столкнулась Европа в XXI веке?

¹European Union Law. 2017.

²Цит. по: «Взгляд» // <https://vz.ru/news/2020/5/12/1038950.html>

³Кавешников Н.Ю. Институционально-политическое развитие ЕС. МЭиМО. 2017. Т. 61. №5. С. 14-21.

⁴Энтин М.А., Энтина Е.Г., Тнэлм Н.И. В поисках партнерских отношений Россия - ЕС в 2017-2018 г. М.: Зебра-Е, 2018. 816 с.

⁵Цит. по: ИА Красная Весна. 12.05.2020 // <https://rossaprimavera.ru/news/96de00b1>

⁶Гасанов Р.М. Миграционный кризис в Европе. Актуальные проблемы современных международных отношений // <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnyy-krizis-v-evrope-prichiny-posledstviya-perspektivy-razresheniya/viewer>

⁷Войников В.В., Энтина Е.Г., Энтин М.А. Перспективы, потребности и подводные камни конституционализации ЕС и ЕАЭС. М.: Полис, 2019.

⁸Castells M. The Power of Identity. Oxford: Basil Blackwell, 2003.

⁹Brittanica. Game Theory. Article: History.

¹⁰Кастельс М. Ахиллесова пята: амбивалентная идентичность Европы, Europe's Crises, Polity press, 2018.

¹¹Вивьорка М. Европа перед лицом Зла: Ксенофобия, расизм, антисемитизм и терроризм. Кризис Европы, Полити Пресс, 2018. С. 207.

¹²Ibid. С. 221.

Игорь ЛЯКИН-ФРОЛОВ

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТАДЖИКИСТАНА НАХОДЯТСЯ НА ПОДЪЕМЕ

«Международная жизнь»: Игорь Семенович, руководство МИД России неоднократно заявляло, что в современных условиях особое внимание уделяется центральноазиатскому направлению, в частности взаимоотношениям с Республикой Таджикистан - стратегическому союзнику и партнеру Российской Федерации. Как вы оцениваете межгосударственные отношения между нашими странами? Можно ли сейчас говорить об очередном этапе их развития?

Игорь Лякин-Фролов: Вы знаете, в какой-то степени краткий ответ уже заложен в самом вопросе: это взаимодействие стратегических



партнеров в двустороннем формате и союзников в рамках ОДКБ. Не побоюсь утверждать, что в последние годы отношения России и Таджикистана находятся на подъеме. Их прочной

основой являются подчеркнута дружеские и доверительные контакты глав наших государств, заинтересованность в наращивании их многопланового развития, стремление к расширению сотрудничества.

Хотел бы отметить, что практически по всем вопросам международной повестки дня подходы наших стран близки или совпадают, активно развивается политический диалог.

ИГОРЬ ЛЯКИН-ФРОЛОВ

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
России в Республике Таджикистан*

Россию и Таджикистан объединяет обоюдное стремление к взаимовыгодному решению вопросов региональной безопасности, противодействию современным вызовам, борьбе с международным терроризмом, религиозным экстремизмом и наркотрафиком.

Ключевым элементом российско-таджикского стратегического партнерства и союзничества выступает координация совместных шагов на

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТАДЖИКИСТАНА НАХОДЯТСЯ НА ПОДЪЕМЕ

мировой арене. Мы тесно работаем как в двустороннем формате, так и в рамках таких многосторонних структур, как ОДКБ, СНГ, ШОС, ООН и др. Россия высоко ценит поддержку Таджикистаном ее инициатив на различных международных площадках и всегда стремится отвечать взаимностью.

У нас налажено тесное взаимодействие между министерствами иностранных дел, регулярно

на плановой основе организуются двусторонние консультации по актуальным темам международной жизни. Сейчас готовится проведение третьей встречи министров иностранных дел в формате «Россия+ЦА5». Подобные мероприятия становятся одними из наиболее востребованных и эффективных внешнеполитических механизмов для обсуждения и совместной выработки подходов по международной и региональной проблематике.

«Международная жизнь»: *В этом году Россия и Таджикистан отмечают 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Какие военно-патриотические мероприятия по случаю этой даты уже проведены в Таджикистане и какие еще планируется провести до конца года? Было бы интересно узнать отношение таджиков к этому празднику.*

И.Лякин-Фролов: Для нас всех 9 мая - это святой праздник, когда мы чтим память ветеранов, благодаря которым можем радоваться жизни и уверенно смотреть вперед. Поэтому к памятной юбилейной дате подготовка началась заблаговременно. Так, с осени прошлого года посольство при поддержке представительства Россотрудничества и 201-й российской военной базы (РВБ) приступило к реализации военно-патриотических мероприятий.

В связи с памятными датами Великой Отечественной войны нами совместно с ветеранскими, молодежными и общественными организациями проводились митинги и субботники на православном кладбище города Душанбе, где захоронены участники войны; на различных площадках проходили фотовыставки, кинопоказы, «круглые столы», научные конференции, организовывались памятные акции, в частности «Дорога Памяти», «Мы помним!», «Грани Победы», «Георгиевская ленточка», «Звезда Памяти», «Свеча Памяти». Не могу не упомянуть и несколько творческих конкурсов для учащихся русскоязычных школ и классов, торжественные церемонии награждения юбилейными и памятными медалями по случаю 75-летия Победы ветеранов - граждан России, проживающих на территории республики, а также наиболее активных членов местных общественных организаций. Все эти акции проходили

торжественно и трогательно, имели огромный воспитательный эффект.

Хотел бы остановиться на одном очень важном начинании, я бы даже сказал, нашей миссии как наследников Победы. Без ложной скромности скажу, что при активном содействии посольства и финансовой поддержке «Российского фонда мира» в период с ноября 2019 года по май 2020-го были реализованы два этапа проекта по комплексному благоустройству 53 могил и захоронений советских воинов - участников Великой Отечественной войны на Аллее Славы православного кладбища города Душанбе: к могилам проложены бетонные дорожки, покрашены все оградки, а также отреставрированы надгробные плиты. Все это удалось реализовать благодаря в том числе содействию наших таджикских друзей, ветеранов-афганцев, активистов поисковой группы «Память-201», байкеров мотоклуба «Ирбис», а также российских соотечественников.

С большим удовлетворением отмечаю, что на сегодняшний день сформировался своего рода костяк энтузиастов, который по собственной инициативе регулярно проводит акции в память о Победе, а также следит за порядком на воинских захоронениях ветеранов ВОВ на православном кладбище города Душанбе. Намерены со своей стороны всесторонне поддерживать подобные полезные инициативы и надеемся, что к этим

Игорь ЛЯКИН-ФРОЛОВ

важным мероприятиям будет присоединяться больше небезразличной молодежи.

Кроме того, в апреле при поддержке посольства была издана книга ветерана войны О.Д.Соболева «Война, Победа, Сердца боль», посвященная боевым действиям на Ленинградском фронте и освобождению блокадного города от фашистских захватчиков. В июне также при нашем активном содействии вышла в свет книга военного историка Г.Шерматова «Война и Победа. Таджикистан в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», повествующая о вкладе Таджикистана в Победу советского народа. В ней собраны уникальные архивные документы и фотографии, которые представляют интерес не только для серьезного исследователя, но и для молодого поколения.

Если говорить о ближайшей перспективе, то совместно с общественными и ветеранскими организациями Турсунзадевского района республики намечено проведение церемонии открытия мемориальной плиты в поселке Каратаг в память о погибших в Великой Отечественной войне воинах - уроженцах этого поселка. Кроме того, на сентябрь запланировано проведение «круглого стола» и ряда других мероприятий, посвященных началу Второй мировой войны.

«Международная жизнь»: *В начале июня состоялось российско-таджикское совещание по вопросам образования в формате видеоконференции. Расскажите, пожалуйста, подробнее о гуманитарном треке в двусторонних отношениях?*

И.Лякин-Фролов: На мой взгляд, сфера гуманитарного сотрудничества между Россией и Таджикистаном - одна из самых динамично и успешно развивающихся. В настоящее время около 21 тыс. таджикстанцев учатся в высших учебных заведениях России, а еще примерно 7 тыс. человек получают образование непосредственно в Таджикистане в филиалах российских вузов и Российско-Таджикском (Славянском) университете (РТСУ). С 2015 по 2019 год выпускниками российских вузов стали почти 16 тыс. молодых специалистов, более половины из которых

Как видите, и после 9 мая работа посольства по проведению праздничных мероприятий по случаю юбилея Великой Победы не закончилась, но активно продолжается. Отвечая на ваш вопрос об отношении таджикстанцев к этому светлomu празднику, замечу, что руководство республики придает особое значение празднованию юбилея Великой Победы, неизменно оказывает всестороннюю помощь инвалидам и участникам войны, разделяет нашу позицию, подтвержденную в статье Президента В.В.Путина о необходимости объективного освещения исторической правды о событиях и итогах Великой Отечественной и Второй мировой войн. Кстати, выдержки из этого материала были опубликованы в правительственной русскоязычной «Народной газете», а также в нескольких популярных интернет-изданиях, на сайте и социальных сетях посольства.

Президент Э.Рахмон регулярно принимает участие в проводимых в России и Таджикистане праздничных мероприятиях. Так, 9 мая в Душанбе он участвовал в церемонии возложения венков и цветов в честь 75-летия Победы, а 24 июня по приглашению Президента России В.В.Путина присутствовал на праздничном военном параде в Москве, в котором приняли участие и военнослужащие таджикских вооруженных сил.

учились за счет госбюджета. Убежден, что эти молодые люди в будущем будут активно участвовать в развитии связей между нашими странами и работать на благо своей родины.

В целом в Таджикистане русский язык, русская культура и русская литература сохраняют свою востребованность. У нас с таджикскими партнерами есть общее понимание того, что русский язык является важнейшим инструментом развития страны через доступ к российскому образованию, науке и культуре. Во всех школах русский язык обязательный, действуют школы

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТАДЖИКИСТАНА НАХОДЯТСЯ НА ПОДЪЕМЕ

с обучением на русском языке, мы поддерживаем этот процесс, но делать это непросто, требуются дополнительные усилия на данном направлении.

Как вы знаете, в Таджикистане работают филиалы трех ведущих университетов России - МГУ им. М.В.Ломоносова, МЭИ и МИСиС. Флагманом же российского образования является РТСУ. Этот межгосударственный вуз, входящий в семью так называемых славянских университетов, вносит важный вклад в сохранение позиций русского языка в республике. Сейчас мы с таджикскими партнерами работаем над тем, чтобы РТСУ стал крупнейшим в стране центром научных исследований и подготовки русскоязычных кадров в области естественных и точных наук.

Хотел бы также упомянуть очень важный образовательный проект по командированию 48 российских учителей-предметников для работы в школах республики, который мы начали реализовывать в Таджикистане несколько лет назад по инициативе президентов наших стран и под патронажем председателя Совета Федера-

ции В.И.Матвиенко. Сегодня он успешно действует в нескольких странах постсоветского пространства, а начинался именно в Таджикистане! Учителя не только занимаются преподавательской работой, но, по существу, выступают послами русского языка и русской культуры, оказывают методическую поддержку своим таджикским коллегам. Уверен, что, невзирая на пандемию COVID-19, этот полезный проект будет продолжаться и в будущем.

Из текущих задач - подготовка к реализации нового масштабного проекта по строительству в Таджикистане пяти школ с обучением на русском языке. Совместно с таджикскими партнерами мы отбираем лучшие площадки, соответствующие президентскому статусу этой инициативы, и договариваемся об условиях функционирования школ. Хотелось бы, чтобы это были не просто образцовые образовательные учреждения, но и центры комплексного развития детей и молодежи, всей системы общего образования Таджикистана в соответствии с лучшими российскими стандартами.

«Международная жизнь»: *Несколько вопросов, если позволите, про пандемию коронавируса и закрытие границ. Расскажите, пожалуйста, подробнее об усилиях, предпринятых российской дипломатией в Таджикистане по вывозу российских граждан.*

И.Лякин-Фролов: К сожалению, пандемия коронавирусной инфекции затронула и Таджикистан. Уже несколько месяцев закрыты сухопутные границы, приостановлено регулярное международное авиасообщение.

В непростой эпидемиологической обстановке консульский отдел посольства с мая по июль работал в дистанционном режиме. Однако работа по вывозу нескольких тысяч граждан России из Таджикистана не прекращалась ни на минуту. На наших дипломатов лег непростой труд по согласованию рейсов с местными властями, взаимодействию с Минкомсвязью России, Роспотребнадзором и региональными властями, рассмотрению сотен обращений наших соотечественников и оказанию им консультативной, а иногда и материальной помощи.

Лишь за первую декаду июля из Душанбе было организовано шесть рейсов, которыми на родину вернулись 662 россиянина. Кроме того, этими бортами были перевезены более 300 граждан Таджикистана, имеющих вид на жительство, свидетельство участника Госпрограммы по переселению или близких членов семьи с российским гражданством. При этом силами посольства была организована дистанционная проверка наличия у каждого из них оснований для въезда в нашу страну.

За этими сухими цифрами - человеческие судьбы, в которых наши дипломаты часто играют очень важную роль.

С учетом имеющегося между двумя странами Соглашения о двойном гражданстве среди

Игорь ЛЯКИН-ФРОЛОВ

местного населения имеется чрезвычайно высокая востребованность консульских услуг и помощи. В ответ на многочисленные обращения и просьбы консульский отдел посольства и Генконсульство в городе Ходженте с 6 июля

возобновили прием граждан в полном объеме. Сотрудники российских консульских учреждений проявляют реальную самоотверженность, выполняя свой служебный долг в условиях сохраняющихся эпидемиологических рисков.

«Международная жизнь»: *В СМИ в связи с пандемией коронавируса широко обсуждался вопрос о судьбе мигрантов в России, оказавшихся фактически заложниками ситуации с закрытием границ. Как вы можете это прокомментировать?*

И.Лякин-Фролов: Взаимодействие в области миграции - еще одна весьма значимая тема сферы двусторонних интересов наших стран. У нас существует четкое понимание того, что трудовая миграция из Таджикистана, также как и в случае ряда других стран региона, является долгосрочной тенденцией и носит взаимовыгодный характер. Сотрудничество в этой области позволяет получать Таджикистану необходимые валютные поступления и поддерживать жизненный уровень многих таджикских семей, а Россия восполняет нехватку трудовых ресурсов, на которую, кстати, указал недавно Президент России. Хотел бы обратить внимание на то, что 13 июля этого года В.В.Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», который облегчает порядок получения российского гражданства для некоторых категорий иностранных граждан.

Действительно, в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции большинством государств были закрыты национальные границы и прекращено международное транспортное сообщение. Вместе с тем, понимая всю остроту создавшегося положения, правительством России был принят ряд мер, направленных на поддержку иностранных трудящихся, оказавшихся, как вы верно заметили, заложниками пандемии.

Так, 18 апреля этого года Президент В.В.Путин подписал Указ о временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ в связи с распространением COVID-19. В соответствии с ним мигрантам из зарубежных стран, в том числе и из Таджикистана, продлили разрешительные документы до 15 сентября. Они также получили ряд социальных гарантий, включая оказание бесплатной экстренной и неотложной медицинской помощи. Отдельно хотел бы обратить внимание на то, что значительная часть трудовых мигрантов на протяжении всего карантина в России была задействована на объектах критической инфраструктуры, в том числе на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства, которые не прекращали свою деятельность в период введенных в России ограничительных мер.

Вопросу миграции действительно уделяется повышенное внимание со стороны руководителей наших стран. Так, в начале июля в формате видеоконференции состоялись рабочие встречи руководства МВД, Министерства труда России и Министерства труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан, в ходе которых обсуждалось положение трудовых таджикских мигрантов в России. Стороны в том числе затронули ситуацию, связанную с пандемией коронавируса, а также возможность дальнейшего урегулирования правового статуса мигрантов.

«Международная жизнь»: *От локального к региональному. Как, на ваш взгляд, проходят интеграционные процессы в Центральной Азии и какое место в них занимает Таджикистан? Каковы перспективы взаимодействия в рамках ЕАЭС?*

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТАДЖИКИСТАНА НАХОДЯТСЯ НА ПОДЪЕМЕ

И.Лякин-Фролов: В последние годы в отношениях между государствами Центральной Азии произошли позитивные перемены. Люди в полной мере ощутили не только возросший уровень доверия между своими политическими лидерами, но и преимущества добрососедства, которые отразились на укреплении отношений взаимного уважения и дружбы.

За короткий период времени были решены многие накопившиеся проблемы, препятствовавшие взаимовыгодному торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству, установлению атмосферы доверия и взаимопонимания в регионе. Открылись новые возможности для расширения региональной транзитно-транспортной инфраструктуры, что имеет ключевое значение для государств Центральной Азии, не имеющих выхода к морю, значительно возрос их товарооборот, новое дыхание получил процесс освоения водно-энергетического потенциала.

Мы приветствуем шаги наших центральноазиатских друзей по развитию межрегионального сотрудничества. Ставшие регулярными встречи министров и глав государств Центральной Азии подтверждают их курс на укрепление региональной интеграции, нацеленность на совместное решение актуальных вопросов в целях обеспечения безопасности, стабильности и устойчивого развития. Свой конструктивный вклад в эти пози-

тивные подвижки вносит и Таджикистан, активно участвующий в данных процессах в регионе.

К слову сказать, Россия всегда поддерживала настрой центральноазиатских стран на углубление интеграционных процессов как внутри региона, так и в рамках СНГ, ОДКБ, ШОС и ЕАЭС.

Торговые и налоговые преференции, сбалансированная миграционная политика, а также осязаемые экономические успехи стран - членов Евразийского экономического сообщества подталкивают остальных регионалов к кооперации с этой организацией. Узбекистан недавно пришел к выводу о необходимости вступления в ЕАЭС на правах наблюдателя и уже делает в этом направлении конкретные шаги. При этом преимущества от участия в нем будут становиться заметнее по мере развития и углубления интеграционных процессов внутри самого объединения.

Создание крупных союзных структур порой занимает длительное время, требует взвешенного и осмысленного подхода, не терпит поспешности. Наши таджикские партнеры пока изучают опыт своих коллег, мы относимся к этому с пониманием и надеемся, что в ближайшей перспективе они по достоинству оценят выгоды и преимущества, предоставляемые ЕАЭС. В качестве первого шага на этом пути могло бы стать присоединение Душанбе к такому перспективному интеграционному объединению в качестве наблюдателя.

«Международная жизнь»: В 2020 году США представили свою новую стратегию по Центральной Азии, в которой этот регион рассматривается как геостратегически важный. Означает ли это готовность Вашингтона и Брюсселя, с вашей точки зрения, соперничать за влияние в ЦА с Россией и Китаем?

И.Лякин-Фролов: Для России Центральная Азия всегда была и остается зоной общих, исторически обусловленных интересов, партнером по привилегированному сотрудничеству. Отсюда - лишенный политизированности курс России на всемерное укрепление уз дружбы и добрососедства со странами ЦА. Со всеми государствами региона у России сложились отношения стратегического партнерства, а с большинством из них -

союзничества, что предполагает взаимопомощь в случае возникновения существенных угроз безопасности.

Как показывает наш анализ, в последнее время Соединенные Штаты усиливают свое внимание к центральноазиатским странам. Формат «ЦА5+США» рассматривается в Вашингтоне как платформа для развития с регионалами разноплановых связей. При этом акцент делается на усилиях по афганскому

Игорь ЛЯКИН-ФРОЛОВ

урегулированию и активизации торгово-инвестиционного взаимодействия Центральной Азии с Южной Азией.

Американцы в качестве сфер сотрудничества выделяют прежде всего здравоохранение, сельское хозяйство, туризм и информтехнологии.

Россия не имеет ничего против того, чтобы наши центральноазиатские соседи имели максимально широкий спектр внешних партнеров. Вместе с тем вызывает определенную озабоченность, что Соединенные Штаты пытаются использовать этот формат в целях продвижения идей, которые еще при прежних администрациях получили название концепции «Большой Центральной Азии». Хотелось бы отметить, что, несмотря на прошедшее время, суть данной концепции не изменилась и заключается в том, чтобы развернуть все проекты с участием стран Центральной Азии на Юг, участие же России в этих проектах не предполагается. Мы с обеспокоенностью наблюдаем за подобной активностью внерегиональных игроков и не хотели бы, чтобы данный регион превращался в арену противостояния, конфронтационных геополитических игр.

В то же время продвигаемый нами большой евразийский проект, о котором мы уже неоднократно говорили, нацелен на объединение всего континента Евразии. Его задача заключается в том, чтобы позволить постепенно вовлечь во взаимовыгодное партнерство все страны этого огромного территориального пространства. В нашем подходе, который мы называем большим евразийским проектом, как раз и заключена обратная идеология, предполагающая открытость и постепенное продвижение процессов

интеграции, которые в итоге позволят объединить весь евразийский континент и сделают его открытым для подключения к этим процессам других партнеров.

В этом году наши американские партнеры представили свою новую стратегию по Центральной Азии, которая включает в себя основные принципы политики США в регионе. В ней провозглашаются внешне благозвучающие задачи, направленные на укрепление суверенитета и независимости стран Центральной Азии, расширение оказания поддержки для стабильности в Афганистане, содействие реформам в сфере верховенства права и соблюдения прав человека и т. д. Однако, как представляется, за всеми этими заявлениями, «высокими порывами» кроется желание оттеснить на второй план Россию, которая традиционно занимала и занимает сейчас ведущие позиции в регионе Центральной Азии. Надо помнить, что наши страны и народы связывают многовековые, исторически сложившиеся и многогранные связи.

На гостеприимной земле центральноазиатских республик живут миллионы наших соотечественников, осуществляются крупные совместные проекты в различных областях, как экономики, так и в сфере культуры, науки и образования. Нас действительно многое связывает с этим регионом - географическая близость, история, традиции, русский язык, менталитет. За многие годы совместной жизни и сотрудничества в отношениях между Россией и странами ЦА создана настолько прочная и разветвленная правовая и социально-экономическая база, что наш общий курс на их дальнейшее поступательное развитие является необратимым.

«Международная жизнь»: *Во время пандемии коронавируса Россия первой откликнулась на просьбу Таджикистана поставить тест-системы. Расскажите, пожалуйста, какое содействие оказывает Россия Таджикистану, в том числе по линии международных организаций.*

И.Лякин-Фролов: Вы абсолютно правы. Россия первой снабдила Таджикистан отечественными тест-системами выявления коронавируса. Всего

на безвозмездной основе были переданы 500 таких систем, которые остаются основным средством диагностики этого вируса в республике. Кроме

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТАДЖИКИСТАНА НАХОДЯТСЯ НА ПОДЪЕМЕ

того, при российской финансовой поддержке в феврале властям республики были переданы медицинские модули чрезвычайного реагирования, рассчитанные на оказание трехмесячной помощи 10 тыс. пациентов.

Активно участвуем в экспертной поддержке наших таджикских друзей по линии ВОЗ, планируем в ближайшем будущем запустить совместно с ООН новый проект, направленный на поддержку местной системы здравоохранения Таджикистана.

Но наша работа по поддержке Душанбе, конечно, не ограничивается одной лишь медицинской. Москва является крупнейшим спонсором ооновских программ по содействию развитию республики и лидером в оказании гуманитарной помощи.

Лишь на поддержку системы школьного питания Таджикистана наша страна выделила с 2013 года по линии Всемирной продовольственной программы более 58 млн. долларов. Благодаря этому более полумиллиона учащихся младших классов республики ежедневно получают питательные обеды из российских продуктов, модернизированы столовые в 60 местных школах, построены или реконструированы семь школьных пекарен. Совсем недавно мы запустили третью фазу этого проекта на 2020-2023 годы, на реализацию которой Россия выделяет еще 21,2 млн. долларов.

«Международная жизнь»: *В Таджикистане находится 201-я российская военная база, которая является гарантом стабильности и безопасности в Таджикистане, граничащем с Афганистаном. Каковы ваши оценки сегодняшней ситуации и есть ли реальная угроза Таджикистану с подконтрольной боевикам территории ИРА? Интересно было бы услышать ваше мнение относительно российско-таджикского сотрудничества в военной и военно-технической сферах и в борьбе с экстремизмом и терроризмом.*

И.Лякин-Фролов: Полностью согласен с вашим утверждением, что 201-я российская военная база - надежный гарант стабильности и безопасности на южных рубежах ОДКБ, каковым и является таджикско-афганская граница. Личный состав базы постоянно находится в боевой готовности, принимает активное участие в совместных

Активно сотрудничаем с Программой развития ООН, которая с 2015 года получила около 15 млн. долларов на реализацию здесь инициатив по региональному развитию, поддержке предпринимательства, экологии и другим актуальным направлениям с привлечением профильных российских экспертов. Так, в рамках нашего совместного с ПРООН проекта по развитию молодежного предпринимательства Информационно-аналитический центр МГУ им. М.В.Ломоносова провел в конце прошлого года серию молодежных бизнес-тренингов «Деловая Евразия» и конкурс «Идеи в копилку евразийского бизнеса», направленные на популяризацию евразийского интеграционного процесса. Двое победителей этого конкурса посетили Москву, где представили концепции своих стартапов потенциальным инвесторам.

Кроме того, в интересах наших таджикских друзей мы эффективно работаем с ЮНЕП, ЮНЭЙДС, ЮНИСЕФ и другими структурами системы ООН.

При этом наша помощь по линии международных организаций составляет лишь малую часть от той поддержки, которую Москва оказывает Душанбе в рамках наших двусторонних отношений, в том числе по линии сотрудничества в образовании и в военно-техническом сотрудничестве.

российско-таджикских учениях, а также в маневрах по линии этой организации.

К сожалению, значительные территории, включая некоторые участки границы между РТ и ИРА, контролируются афганской вооруженной оппозицией, среди которой имеются и открытые джихадисты, мечтающие о создании так

Игорь ЛЯКИН-ФРОЛОВ

называемого «халифата» в регионе Центральной Азии, в том числе в Таджикистане. Несмотря на продолжающийся диалог между кабульским правительством и движением талибов, который мы поддерживаем, угроза Таджикистану со стороны ИРА продолжает сохраняться. Россия всегда оказывала и будет оказывать содействие таджикским партнерам в ее отражении, на регулярной основе предоставляет помощь в укреплении вооруженных сил республики.

Как мне кажется, наше сотрудничество в военно-технической сфере - это история, уходящая корнями во времена СССР, обусловленная насущными потребностями наших таджикских партнеров. Россия является крупнейшим поставщиком вооружений и военной техники для Вооруженных сил РТ.

Вооружение и техника, находящиеся в распоряжении военных и силовых структур респуб-

лики, в основном российского производства. Большинство таджикских офицеров заканчивали российские военные вузы, значительное количество младших командиров и специалистов проходило обучение воинскому мастерству на 201-й РВБ.

Надо сказать, что не менее активно развивается российско-таджикское сотрудничество и в сфере борьбы с экстремизмом и терроризмом, организованной преступностью, наркотрафиком. На регулярной основе спецслужбы наших государств принимают участие в совместных операциях и тактических учениях в рамках различных региональных структур, в том числе по линии ОДКБ и ШОС. Между ними налажен обмен оперативной информацией, поддерживается диалог по вопросам антитеррора на уровне руководства силовых ведомств России и Таджикистана, оказывается поддержка в подготовке кадров.

«Международная жизнь»: *Игорь Семенович, не можем у вас не поинтересоваться, как развивается информационное сотрудничество России и Таджикистана.*

И.Лякин-Фролов: Российско-таджикское сотрудничество в информационной сфере развивается традиционно динамично. Ключевую роль в этом взаимодействии по-прежнему играет русский язык, который является языком межнационального общения.

У посольства сложились многолетние не только рабочие, но и дружеские контакты с представителями российских и местных СМИ, своего рода «пул» журналистов, который освещает мероприятия, организованные посольством и представительством Россотрудничества, а также тематику российско-таджикских отношений.

В работе нашей пресс-службы уже традиционными форматами взаимодействия стали пресс-конференции, брифинги, пресс-завтраки, когда есть возможность пообщаться с массмедиа, в том числе в неформальном ключе. Это очень сближает, позволяет выстроить доверительную коммуникацию, обмениваться информацией.

Пресс-служба посольства также поддерживает контакты с коллегами, возглавляющими PR-подразделения местных министерств, ведомств, бизнес-структур. Эта работа оказалась особенно востребованной, когда мы в феврале готовили образовательный проект «SputnikPro» с нашими коллегами из МИА «Россия сегодня». Двухдневные образовательные семинары для таджикских журналистов и блогеров, организованные российской стороной, проходили на площадке российского предприятия «МегаФон Таджикистан», которое не только предоставило помещение, но и помогало с содержательным наполнением и техническим обеспечением мероприятия.

Продолжая тему просветительских коммуникационных проектов, хотел бы также добавить, что в начале этого года при содействии посольства группа русскоязычных таджикских журналистов прошла бесплатную стажировку в рамках

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТАДЖИКИСТАНА НАХОДЯТСЯ НА ПОДЪЕМЕ

проекта ТАСС/ВАРП. Надеемся, что после открытия границ мы усилим это взаимопольное и перспективное образовательное направление работы.

Хотел бы еще упомянуть несколько информационных проектов, которые мы реализовали к 75-летию Победы. К 9 мая на сайте посольства был создан красочный раздел, посвященный юбилейной памятной дате, в рамках которого мы своим коллективом провели онлайн «Бессмертный полк». Суть инициативы заключалась в том, чтобы разместить истории, подготовленные сотрудниками наших загранучреждений в Таджикистане, о своих родственниках - участниках Великой Отечественной войны с фотографиями. Вообще, апрель, май и июнь оказались очень насыщенными с точки зрения информационных мероприятий. Сколько удалось провести онлайн фотовыставок, показов видеофильмов, видеоконференций, конкурсов детских рисунков и многого другого!

Не могу не упомянуть большую работу, сделанную по нашей инициативе в рамках международного информационного проекта с Таджикским обществом дружбы и культурных связей с зарубежными странами. При активном участии дипмиссий Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Туркменистана, Узбекистана и Китая, аккредитованных в Таджикистане, а также местных историков подготовлен специальный 60-страничный выпуск иллюстрированного журнала «Дусти». В него вошли материалы о событиях Великой Отечественной и Второй мировой войн, истории участников боевых действий, рассказывающие о подвиге солдат всех бывших союзных республик. Возможно, это прозвучит смело, но тем не менее в период пандемии мы не только не ослабили нашу информационную работу, но отсутствие привычных форм коммуникации даже послужило стимулом развивать новые возможности для взаимодействия и стало своего рода катализатором свежих идей и проектов.

Ключевые слова: *Россия и Таджикистан - стратегические союзники и партнеры, 75-летие Победы в ВОВ, судьба мигрантов, пандемия.*

Сергей ГЛАЗЬБЕВ



Сергей Глазьев

Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, академик РАН

Ключевые слова: ЕАЭС, внутренний рынок, наднациональный уровень, ЕТТ, инвестиционные проекты.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

В этом году исполняется десять лет с момента создания Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: 1 января 2010 года были введены в действие единые системы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, а с 1 июля 2010 года - Таможенный кодекс, позволивший отменить таможенное оформление товаров во взаимной торговле Белоруссии, Казахстана и России. Вступление в силу указанных ключевых соглашений оформило единую таможенную территорию трех государств.

За прошедшие десять лет Таможенный союз доказал свою жизнеспособность. Он дополнился фундаментальными элементами Единого экономического пространства (ЕЭП), а также расширился, преобразовавшись с присоединением Армении и Киргизии в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Создана обширная право-

Материал подготовлен в рамках работы по государственному заданию Финансового университета при Правительстве РФ по фундаментальной научно-исследовательской работе на тему: «Цикличность развития мирохозяйственных укладов», реализуемой Центром исследований долгосрочных закономерностей развития экономики (научный руководитель - С.Ю.Глазьев).

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

вая база, обеспечивающая единые нормы таможенного, технического, тарифного и нетарифного регулирования, санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля, гармонизацию антимонопольного регулирования, функционирование общих рынков товаров, услуг, труда и капитала. Заложены основы координации макроэкономической, промышленной и сельскохозяйственной политики, а также развития транспортной и энергетической инфраструктуры Союза. Принята «Дорожная карта» реализации цифровых технологий, разворачивается Интегрированная информационная система (ИИС) процессов управления ЕАЭС.

Для стимулирования процессов евразийской экономической интеграции и придания им нового качества в декабре 2018 года была принята Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС (Распоряжение Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) от 6 декабря 2018 г. №9) - документ, определяющий вектор перспективного развития Союза.

В декларации констатируется, что «полная реализация договоренностей в установленных Договором о ЕАЭС сферах, дальнейшее совершенствование функционирования и раскрытие интеграционного потенциала ЕАЭС требуют принятия амбициозных решений по развитию интеграции, расширению областей экономического сотрудничества и совершенствованию институтов ЕАЭС»¹. Исходя из зафиксированной декларацией «особой важности инклюзивного развития, подразумевающего реализацию потенциала

каждого человека, обеспечение граждан наших стран широкими возможностями профессионального, социально-культурного и других аспектов экономического развития и формирование прогрессивных, инновационных и высокотехнологичных условий для будущих поколений», сформулированы четыре ключевых направления дальнейшего хода интеграционных процессов.

В их составе - обеспечение максимальной эффективности единого рынка ЕАЭС и реализация его возможностей для бизнеса и потребителей; формирование «территории инноваций» и стимулирование научно-технических прорывов; раскрытие потенциала интеграции для людей, повышение их благосостояния и качества жизни; формирование ЕАЭС как одного из наиболее значимых центров развития современного мира, открытого для взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с внешними партнерами и выстраивания новых форматов взаимодействия.

В ходе юбилейного заседания ВЕЭС 29 мая 2019 года в городе Нур-Султане, приуроченного к пятилетию вступления в силу Договора, был подтвержден курс на укрепление и динамичное развитие союза. Главы государств подтвердили намерения углублять

За прошедшие десять лет Таможенный союз доказал свою жизнеспособность. Он дополнился фундаментальными элементами Единого экономического пространства (ЕЭП), а также расширился, преобразовавшись с присоединением Армении и Киргизии в Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

интеграцию с перераспределением компетенций между национальными органами власти и наднациональным органом управления по мере готовности и необходимости.

Президент Республики Беларусь, принявшей на себя председательство в органах ЕАЭС с 1 января 2020 года, в своем обращении² акцентировал внимание на следующих принципиальных позициях: «усовершенствовать институциональную структуру Союза, привести в соответствие с современными и перспективными этапами развития евразийской интеграции компетенции Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и Суда ЕАЭС; в реализации интеграционной повестки переходить на программно-целевой метод, предусматривающий определение индикаторов по ключевым направлениям интеграции, нести ответственность за их достижение и выполнение соответствующих мероприятий; усилить наднациональную компетенцию ЕЭК, в первую очередь в сферах с наибольшим количеством барьеров и изъятий: техническое регулирование, применение санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, осуществление государственных закупок, предоставление субсидий; переходить к единой или общей политике в сферах промышленности, сельского хозяйства, энергетики, транспорта и др.».

Решение указанных в обращении вопросов, принципиальных для безбарьерного функционирования внутреннего рынка и перехода к максимально плотному сопряжению отраслевых политик и программ, увязывается с принятием и выполнением стратегических направлений евразийской интеграции до 2025 года, которые «будут способствовать реализации целей, задач и обязательств, закрепленных в Договоре о Евразийском экономическом союзе, а также вовлечению в интеграционную орбиту дополнительных сфер сотрудничества»³.

Таким образом, политическая воля глав государств - членов ЕАЭС солидарна в том, что без решительных шагов, направленных на снятие препятствий во взаимной торговле, усиление и расширение компетенций и ответственности ЕЭК и Суда ЕАЭС, создание мощных институтов развития и финансирования инвестиций в приоритетные кооперационные проекты с интеграционной составляющей, достичь подлинной экономической субъектности интеграционного объединения вряд ли представляется возможным.

Инерционное развитие ЕАЭС не позволяет качественно и в срок достроить полноценное Единое экономическое пространство с необремененными ограничениями четырьмя свободами и приступить к проведению общей политики промышленности, сельского хозяйства, энергетики, транспорта и инфраструктуры, финансов. Изначально формирование ЕЭП (введение в действие 17 базовых соглашений) планировалось завершить к 2017 году. Однако одновременно с преобразованием Комиссии Таможенного союза в Евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК) было принято решение о переносе сроков завершения создания ЕЭП на 2024 год. И хотя Договор о ЕАЭС включил все эти соглашения, формирование общего рынка с едиными системами регулирования во многих сферах существенно затянулось.

По таким фундаментальным позициям, как Единый таможенный тариф (ЕТТ), произошел откат - количество изъятий из него существенно выросло. Несмотря на

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

последовательные усилия по снятию барьеров во взаимной торговле и совместной экономической деятельности, они появляются вновь, в том числе в связи с применением такой прогрессивной технологии прослеживаемости обращения товаров, как их маркировка. Не удалось внедрить Интегрированную информационную систему внешней и взаимной торговли, которая, потеряв последнюю часть названия (теперь - Интегрированная информационная система), свелась к созданию отдельных баз данных и коммуникационных каналов.

В настоящей статье анализируются причины незавершенности интеграционных процессов, обосновываются предложения по их устранению и дальнейшему развитию интеграции исходя из целей, поставленных главами государств ЕАЭС в Декларации о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС (далее - декларация).

Излагаемые ниже стратегические направления развития интеграции структурированы исходя из положений декларации и систематизированы в соответствии с ее разделами.

Обеспечение максимальной эффективности единого рынка ЕАЭС

Эффективность функционирования общего рынка ЕАЭС во многом определяется качеством работы регулирующих органов. Единое экономическое пространство подразумевает единство управляющей системы, которая в настоящее время складывается из наднациональной и национальных составляющих. Согласно действующему законодательству, на наднациональном уровне формируются нормы регулирования, а национальные регуляторы осуществляют их исполнение. При этом у наднационального органа - ЕЭК - нет полномочий контролировать деятельность национальных регуляторов.

А национальные регуляторы не могут напрямую воздействовать на ЕЭК, оказывая влияние посредством своих правительств по установленным процедурам. Это порождает определенные трения в системе управления ЕАЭС, обусловленные сложностями согласования и исполнения решений. Ниже поставленная в декларации и вынесенная в заголовок настоящего раздела задача обеспечения максимальной эффективности единого рынка ЕАЭС решается исходя из оптимизации общего функционала его регулирования, который в настоящее время разделен на наднациональную и различные национальные составляющие.

Завершение формирования управляющей системы ЕАЭС

Когда конструировалась управляющая система Таможенного союза, то обсуждался вопрос о количестве уровней управления. Национальные органы исполнительной власти, как правило, включают три уровня управления - правительство - министерство - агентство (служба). Появление над ними четвертого уровня управления в лице наднационального органа неизбежно приводило к усложнению управляющей системы, чреватой избыточным дублированием функций, сверхбюрократизацией и

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

падением эффективности. Чтобы избежать этого, решено было использовать опыт Европейского союза и создать достаточно мощный орган, чтобы делегировать ему осуществление переданных на наднациональный уровень функций управления. Этим определялось решение о численности и структуре ЕЭК, которую хотели создать по аналогии с Европейской комиссией.

Тем не менее довести эту идею до практического воплощения не удалось. Образованная вместо Секретариата Таможенного союза Евразийская экономическая комиссия с большей на порядок численностью и бюджетом получила достаточные материальные возможности для реализации всех функций, переданных на наднациональный уровень. Однако реальных полномочий для этого предоставлено не было, что создало двойственное положение ЕЭК.

С одной стороны, ЕЭК имеет наднациональный статус и ее решения включают нормы прямого действия, обязательные для исполнения во всех государствах Союза. С другой стороны, эти решения она не может принять без согласования со Сторонами, каждая из которых может их ветоировать. То есть, будучи наднациональной по форме, ЕЭК осталась межгосударственной по сути процедур принятия решений. Это влечет дублирование функций, переданных ЕЭК, на уровне национальных правительств, которые сохранили соответствующие структурные подразделения.

Фактически ЕЭК функционирует как надстройка над правительствами государств - членов ЕАЭС, принимая только согласованные ими на консенсусной основе решения и работая по утвержденной ими повестке. При этом количество уровней управления увеличилось вдвое: над Коллегией ЕЭК, функционирующей как наднациональный орган, создан Совет ЕЭК, состоящий из уполномоченных заместителей руководителей национальных правительств и функционирующий как межгосударственный орган, а национальные правительства контролируют деятельность ЕЭК, используя при необходимости право вето, и кадровые назначения.

Следствием такого положения дел становится затягивание многих решений и бюрократизация процедур их принятия, снижение эффективности работы наднационального органа, который буксует в разногласиях между Сторонами. И хотя благодаря доминирующей общности экономических интересов по подавляющему большинству вопросов удается найти консенсус, возникли тупики, в которые лоббисты заводят некоторые проблемы, играя на объективных противоречиях. Примером такого тупика является вето ряда принятых ЕЭК защитных мер, которое делает бессмысленным применение этого важного инструмента защиты отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции.

Отсутствие у ЕЭК полномочий по контролю за исполнением Сторонами общесоюзных норм подрывает дееспособность институтов регулирования общего рынка. Характерным примером является низкая эффективность технического регулирования, проявляющаяся в обилии контрафактной, некачественной и опасной для потребителя продукции, не соответствующей техническим регламентам, санитарным и ветеринарным требованиям ЕАЭС.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Так, по данным компетентных органов, большая часть обращающейся на рынке мясо-молочной продукции, бытовой химии, автозапчастей, косметики, детских товаров, медицинских изделий и фармацевтических препаратов не удовлетворяет установленным требованиям качества. Причиной этого является фактическое отсутствие ответственности органов сертификации за адекватность выдаваемых ими сертификатов соответствия установленным нормам. Сфера сертификационных услуг монополизирована аффилированными между собой организациями, большинство которых держится в «спящем» состоянии на случай отмены аккредитации пойманных на подделке результатов испытаний органов сертификации и лабораторий.

Таким образом, 10% органов по сертификации выдают более 85% всех сертификатов и более 80% всех деклараций о соответствии требованиям технического регулирования. Широкое распространение получила практика «бумажных» лабораторий, которые выдают подтверждения соответствия продукции техническим регламентам без проведения испытаний. Профанацией технического регулирования стало предоставление таможенным брокерам прав на получение сертификатов качества от имени производителей импортной продукции.

Для наведения порядка в системе контроля качества на рынке ЕАЭС необходимо создание единого центра, координирующего все элементы технического регулирования, а также очистка рынка сертификационных услуг от недобросовестных участников. Очевидно, что обеспечить эффективность технического регулирования на общем рынке ЕАЭС можно, но для этого надо

передать контроль за деятельностью органов по сертификации на наднациональный уровень. Ведь аккредитованный в одном государстве орган по сертификации имеет право работать на всей территории ЕАЭС, а выданные им сертификаты являются основанием для свободного на ней обращения соответствующих товаров. Поэтому стоит одному из пяти государств допустить в данной области слабинку, и на общий рынок ЕАЭС польется поток некачественной и опасной для потребителя продукции.

Однако национальные ведомства, ответственные за аккредитацию органов по сертификации, так же, как и службы ветеринарного и санитарного контроля, не желают не только объединяться, но и раскрывать свои системы управления для взаимного контроля под предлогом ущемления национального суверенитета. В действительности национальный суверенитет подрывается объективной невозможностью ведомства по аккредитации одного государства блокировать обращение на своем рынке некачественной и опасной для потребителя продукции, получившей «липовый» сертификат о подтверждении соответствия от органа по сертификации, аккредитованного в другом государстве ЕАЭС.

Единое экономическое пространство подразумевает единство управляющей системы, которая в настоящее время складывается из наднациональной и национальных составляющих.

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

Единственным решением этой проблемы в рамках права Союза является передача функции по аккредитации органов по сертификации, лабораторий и экспертов Евразийской экономической комиссии. Это автоматически обеспечит установление единых обязательных требований к продукции, регулируемой в рамках ЕАЭС, и однообразный подход в государствах-членах к применению технических регламентов ЕАЭС. При этом необходимо обеспечить гармонизацию законодательства государств-членов в части установления ответственности за нарушение обязательных требований к продукции, правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия.

Интеграция органов по аккредитации с передачей их функций компетентному подразделению ЕЭК ни в коей мере не ущемит национальный суверенитет государств - членов ЕАЭС, каждое из которых заинтересовано в защите своих потребителей от некачественной и опасной продукции. Напротив, повысится взаимное доверие Сторон, которые совместно будут обеспечивать надлежащий контроль за качеством обращающейся на общем рынке продукции за счет профессионального отбора и контроля органов по сертификации, лабораторий и экспертов. Будет решена задача интеграции национальных информационных систем в сфере выдачи разрешительных документов в рамках ИИС ЕАЭС, а также создания евразийской системы обеспечения качества продукции, в том числе предусматривающей развитие инфраструктуры качества продукции.

То же касается санитарных и ветеринарных служб. Без перехода от согласованной к единой политике в области санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер не удастся устранить трения между национальными службами, в том числе обусловленные их ведомственными интересами. Альтернатива - перманентные всплески недоверия Сторон и выстраивание технических барьеров во взаимной торговле, разрушающих Единое экономическое пространство Союза.

Прикрытие ведомственных интересов ссылками на ущемление национального суверенитета - хроническая болезнь любой межгосударственной интеграции. Она излечима только на наднациональном уровне, когда не только принятие норм, но и контроль за их исполнением передается единому регулятору в пределах делегированных национальными государствами полномочий. Последние должны позволять наднациональному органу обеспечивать эффективность правоприменения установленных им норм на всей территории Союза. Тогда появится основание для ответственности за должное регулирование общего рынка, которая сегодня размыта между национальными органами, интерпретирующими установленные ЕЭК нормы по собственному усмотрению.

Эта размытость ответственности за исполнение общесоюзных норм регулирования является объективным оправданием уполномоченных ведомств в случае нареканий со стороны национальных правительств. Типичной является ситуация, когда в ответ на критику за ненадлежащий контроль качества или таможенную очистку ввезенных на общий рынок ЕАЭС импортных товаров национальные ведомства ссылаются на плохую работу коллег из других государств ЕАЭС. Обеспечить про-

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

зрачность должна была упомянутая выше интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли, техническое задание на создание которой было утверждено десять лет назад, сразу же после снятия таможенных границ между тремя государствами Таможенного союза. Однако из-за трений между уполномоченными национальными ведомствами сторон, а также безответственности исполнителей оно осталось невыполненным. Стороны так и не открыли базы данных первичной информации, включая грузовые таможенные декларации и основания для выдачи разрешительных документов.

Сложился порочный круг перекладывания ответственности за регулирование общего рынка ЕАЭС: национальные регуляторы ссылаются на неэффективность друг друга, что порождает взаимное недоверие сторон и провоцирует введение барьеров в торговле, разрушая дух Союзного договора. Обсуждаемое в настоящее время положение о неприменении права вето к решениям Коллегии ЕЭК об уведомлении государств-членов о необходимости исполнения права ЕАЭС лишь частично решает эту проблему. Характерным примером являются вводимые в одностороннем порядке меры ветеринарного контроля или маркировки товаров. Выход из этого порочного круга один: централизация функций контроля в наиболее принципиальных для безбарьерного функционирования Единого экономического пространства сферах на наднациональном уровне. Сделано это может быть разными способами.

Выше было обосновано предложение по образованию единой системы аккредитации органов по сертификации, лабораторий и экспертов, отвечающих за контроль качества и безопасности товаров исходя из требований технических регламентов ЕАЭС. Она может функционировать как структурное подразделение ЕЭК, решения которого утверждаются ее Коллегией.

Единая ветеринарная служба ЕАЭС могла бы иметь двухзвенную организацию: центральный аппарат как структурное подразделение ЕЭК и национальные службы, работающие в единой системе управления. Единая таможенная служба может быть создана на основе Объединенной коллегии таможенных служб, решения которой утверждались бы Коллегией ЕЭК и принимали обязательный для всех характер, включая единые системы оценки рисков и другие оставленные на усмотрение Сторон элементы таможенного контроля. Только так можно решить задачу внедрения технологий, обеспечивающих автоматическое совершение таможенных операций без участия должностных лиц на основе единого стандарта совершения таможенных операций. Каждая из этих наднациональных служб имела бы соответствующую единую информационную систему, органично вписывающуюся в Интегрированную информационную систему ЕАЭС.

Обоснованные выше предложения необходимы, но недостаточны для «обеспечения максимально действенной институциональной системы ЕАЭС, гарантирующей выполнение принятых договоренностей, и повышения ее эффективности»⁴. Их нужно дополнить предоставлением ЕЭК права обращаться в суд с требованиями исполнения права ЕАЭС национальными правительствами, а в случае их невыполнения - наложением штрафов по примеру ЕС. Для этого необходимо наделение Суда ЕАЭС

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

правом принимать решения, включая наложение штрафных санкций в отношении государства-члена или уполномоченного органа государства - члена Союза, за неисполнение принятых решений Комиссии, в том числе по устранению препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС, а также создание механизма по обеспечению исполнения решений Суда ЕАЭС.

Предоставление ЕЭК указанных выше полномочий следует дополнить введением адекватных им механизмов ответственности наднационального органа и его сотрудников. По каждой переданной ЕЭК функции регулирования общего рынка должны быть определены показатели эффективности, а также критерии оценки деятельности ответственных должностных лиц. В настоящее время уже обсуждаются предложения по переводу аппарата ЕЭК на срочные контракты. Важно, чтобы они реализовывались не субъективным образом, а основывались на объективных критериях оценки деятельности по достижению установленных целей функционирования и развития ЕАЭС.

Дополнение функций наднационального регулирования

Для обеспечения эффективного регулирования общего рынка ЕЭК должна обладать соответствующим набором полномочий. В частности, функционирование общего рынка товаров предполагает гармонизацию систем антимонопольного регулирования, государственных закупок, косвенных налогов. В этих сферах сохраняется ряд существенных нестыковок.

В системе антимонопольного регулирования у ЕЭК отсутствует право применения санкций в отношении трансграничных злоупотреблений доминирующим положением на рынке со стороны иностранных субъектов третьих стран. Получается, что ЕЭК может возбуждать и рассматривать дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках резидентами ЕАЭС, а в отношении зарубежных транснациональных корпораций, которые обладают куда большими возможностями для злоупотреблений доминирующим положением на рынке, ничего сделать не может.

Для разрешения этого недоразумения необходимо внедрение принципа экстерриториальности при контроле соблюдения общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС и наделение ЕЭК соответствующими полномочиями. Это право никак не затрагивает национального суверенитета Сторон, но создает конкурентную ситуацию для национальных антимонопольных служб. ЕЭК получает возможность наказывать транснациональные корпорации, со злоупотреблениями которых не могут справиться национальные антимонопольные службы. Может быть, из-за их ведомственных интересов до сих пор ЕЭК не может получить соответствующие полномочия.

Куда более сложным является создание общих рынков транспортных и энергетических услуг, на которых доминируют могущественные естественные монополии. Они всегда находят аргументы для национальных правительств о нежелательности передачи их регулирования на наднациональный уровень. Так же, как и в предыду-

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

щих случаях, они идут вразрез с интересами их потребителей, которые заинтересованы в доступности и снижении тарифов на эти услуги. Во многом из-за их сопротивления пришлось перенести завершение формирования Единого экономического пространства с 2017 на 2024 год.

Хотя программы формирования общих рынков газа, нефти и нефтепродуктов, как и общего рынка электроэнергии, приняты, можно было бы уже сейчас предоставить ЕЭК полномочия для разработки методических рекомендаций по установлению гармонизированных тарифов на услуги естественных монополий, а также по определению предельных отклонений от них, вынесению предписаний национальным регуляторам по устранению нарушений. В соответствии с декларацией, необходимо определить общие подходы к цено- и тарифообразованию на общих рынках энергоресурсов ЕАЭС и их транзиту по территории государств - членов ЕАЭС, исходя из целей развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта⁵.

В декларации ставится задача «ускоренного формирования общих энергетических рынков как одного из элементов для развития промышленной, сельскохозяйственной и транспортной политики государств - членов ЕАЭС»⁶. Фактическое отсутствие на сегодняшний день общей политики в этих областях отодвигает ее решение на неопределенный срок. В разработке и скорейшем принятии такой единой политики больше всего заинтересованы государства с меньшим весом их научно-производственного потенциала в масштабах ЕАЭС.

В соответствии с ними, они могли бы нарастить свои конкурентные преимущества в отдельных секторах, где они обладают более высокой эффективностью, усилив ее за счет общих энергетических рынков. Однако нужных для этого механизмов пока не создано, несмотря на то что все без исключения государства ЕАЭС нацелены на оптимизацию инвестиций. Для этого необходима по меньшей мере координация указанных отраслевых направлений, что потребует наделение ЕЭК функциями стратегического планирования, включая определение приоритетных направлений развития ЕАЭС, разработку программ их реализации и согласование национальных промышленной, сельскохозяйственной и транспортной политик.

Уже длительное время не удастся добиться введения универсальных правил государственных закупок, обеспечивающих равный доступ к ним предприятий сторон. В течение всего десятилетия существования Таможенного союза не удастся решить вопрос о взаимном признании электронных цифровых подписей, необходимых для участия в госзакупках. Для этого требуется введение института «третьей доверенной стороны», функции которой могла бы выполнять ЕЭК, чей Департамент информационных технологий уже освоил 4 млрд. рублей.

Устранение этого барьера путем возложения функций доверенной стороны на ЕЭК необходимо для реализации установленных декларацией целей расширения применения цифровых технологий в таможенном регулировании и других сферах государственного администрирования экономической деятельности, создания на основе гармонизации подходов и совместимости технологий общего цифрового бизнес-пространства, в том числе развития трансграничного пространства доверия,

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

взаимного признания юридической значимости цифровых процессов и сервисов, а также проведения скоординированной политики в отношении правил ведения трансграничной электронной торговли, стимулирования ведения бизнеса в цифровом формате, защиты прав интеллектуальной собственности и прав потребителей цифрового рынка.

На ЕЭК можно было бы возложить и решение задачи гармонизации подходов к классификации товаров и услуг, созданию единых правил происхождения товаров и услуг.

Регулирование монополизированных сфер - не единственная задача, которую необходимо решать на наднациональном уровне для обеспечения эффективного функционирования товарных рынков. В частности, большое значение имеет формирование цен на биржевые товары, на производстве которых специализируются государства - члены ЕАЭС. Из-за того что эти цены формируются за рубежом, отечественные производители вынуждены продавать свои товары со скидками, неся значительные потери.

Кроме того, использование внешних цен на внутреннем рынке ЕАЭС создает искажения в экономической структуре, а также влечет дополнительные транзакционные издержки во взаимной торговле в связи с необходимостью постоянного пересчета мировых цен в национальные валюты. Поскольку на долю ЕАЭС приходится значительная часть мирового производства углеводородов, металлов, алмазов, леса, зерна, воды и продуктов их переработки, можно создать свои центры ценообразования на эти биржевые товары с установлением рыночных цен в национальных валютах. ЕЭК следовало бы поручить разработку концепции организации общего рынка ЕАЭС по торговле биржевыми товарами, которая предусматривала бы создание соответствующих механизмов ценообразования.

Гармонизация косвенных налогов остается еще одной неразрешенной задачей, искажающей общий рынок ЕАЭС. Различия в уровнях НДС для многих товаров превышают таможенный тариф, что существенно искажает структуру потоков импортных товаров. Различия в акцизах на табачные и алкогольные изделия создают искусственные потоки приграничной торговли, наносящие ущерб фискальным интересам Сторон. В интересах создания Единого экономического пространства необходимо разработать план по унификации НДС и акцизов, что способствовало бы выравниванию условий конкуренции на национальных рынках ЕАЭС и повышению эффективности их функционирования.

В декларации ставится задача завершения «формирования единого рынка услуг в большем количестве секторов, при условии повышения качества предоставляемых услуг и обеспечения гарантий надлежащей защиты прав потребителей»⁷. На их оказание приходится больше ВВП ЕАЭС, чем на производство товаров. Их разнообразие затрудняет формирование общих норм регулирования. В то же время можно выбрать наиболее эффективные национальные модели и предложить их в качестве эталонов для всего ЕАЭС.

К примеру, притчей во языцех является сверхрегулирование строительства. Сколько ни пытались национальные правительства его оптимизировать, издержки

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

на получение всевозможных разрешений на строительство и ввод домов в эксплуатацию, а также их подключение к системам жизнеобеспечения составляет значительную долю их себестоимости. Можно было бы передать регулирование этого рынка на наднациональный уровень, внедрив самые передовые, удобные для бизнеса и защищающие безопасность потребителей методы.

Однако даже такие относительно простые в регулировании сферы, как туризм, остаются вне системы общесоюзного управления. Несмотря на прямые установки декларации о «расширении экономического сотрудничества в области образования, науки, здравоохранения, туризма и спорта», некоторые национальные туристические ведомства сопротивляются углублению содержательного взаимодействия в этих сферах. Они, как и многие другие регуляторы, делают это часто вразрез с национальными интересами своих стран. Удивительно порой наблюдать, как предложения России открыть на началах взаимности свои самые обширные рынки туристических, образовательных, медицинских, научно-исследовательских услуг не получают поддержки объективно заинтересованных в их реализации Сторон.

Казалось бы, в доступе к этим рынкам граждане других государств ЕАЭС заинтересованы куда больше, чем россияне в доступе к их национальным рынкам, но национальные регуляторы ведут бескомпромиссную борьбу за свои ведомственные интересы. Подойти к унификации условий предоставления медицинских и образовательных услуг удастся пока только в узком сегменте обслуживания трудовых мигрантов в части оказания бесплатной медицинской помощи и признания дипломов, что является абсолютно необходимым для функционирования общего рынка труда.

Сложности с формированием общего рынка услуг так же, как и в случае с общим рынком товаров, могут быть преодолены путем передачи ЕЭК функций их регулирования и контроля за исполнением установленных норм. К настоящему времени разработаны планы по либерализации ряда секторов сферы услуг, однако для перехода к единому рынку услуг необходимо решить вопросы их регулирования на наднациональном уровне, наделив ЕЭК соответствующими полномочиями. В любом случае, необходимо упорядочить осуществление контрольно-надзорных функций в секторах (подсекторах) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг, а также обеспечить согласование членами ЕАЭС вопроса о гармонизации систем национального регулирования секторов услуг, включенных в единый рынок услуг.

Устранение избыточного регулирования и дублирования функций

Если бы национальными правительствами в полной мере принимались во внимание лучшие практики регулирования в ЕАЭС, то этот опыт можно было бы эффективно использовать для оптимизации регулирования общих союзных рынков и устранения неэффективного дублирования на национальном уровне. Это следовало бы делать путем выстраивания прогрессивной нормативной базы ЕАЭС и делегирования ЕЭК полномочий по ее принятию и контролю за исполнением с одновременным упразднением национальных регуляторов. Однако даже в отношении

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

переданных ЕЭК полномочий сохраняется дублирование соответствующих функций на уровне национальных правительств.

Характерным примером является таможенно-тарифное регулирование. Уже десять лет наднациональный орган Таможенного союза наделен полномочиями по изменению Единого таможенного тарифа. Однако сами эти изменения могут быть инициированы только правительствами Сторон или уполномоченными ими ведомствами. Поэтому до сих пор на уровне национальных правительств функционируют подразделения, занимающиеся подготовкой соответствующих предложений и контролирующие принятие решений ЕЭК по вопросам таможенно-тарифной политики. Это дублирование функций не только влечет немалые затраты на содержание раздутых штатов, но и провоцирует разрушение ЕТТ под воздействием лоббистов и политической конъюнктуры. Представляется необходимым наделение ЕЭК полномочиями по самостоятельной корректировке импортного тарифа и введению защитных мер, а также по ведению переговоров и подписанию торговых соглашений с другими таможенными территориями от имени ЕАЭС после одобрения Высшим Евразийским экономическим советом.

Дублирование функций таможенно-тарифного регулирования открывает лоббистам возможность играть на различиях в структуре национальных экономик путем продавливания своих интересов в одном государстве в ущерб интересам развития ЕАЭС в целом. Так было, в частности, пролоббировано решение о предоставлении режима временного ввоза под импорт иностранных самолетов.

Закрепившаяся практика предоставления льгот на ввоз иностранной авиационной техники путем помещения импортных самолетов под таможенную процедуру временного ввоза с полным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов влечет нарастание технологического отставания авиационной промышленности, разрушение кооперации между отраслевыми предприятиями государств-членов, обесценивает многомиллиардные инвестиции в их развитие, наносит огромный экономический ущерб союзной промышленности и торпедирует планы восстановления научно-технической базы авиастроения, не говоря уже о ее воспроизводстве на качественно новом уровне⁸.

Следует подчеркнуть необоснованность этих льгот как с правовой, так и экономической точек зрения. В приложениях к Стамбульской конвенции (от 26 июня 1990 г. «О временном ввозе») нет транспортных средств, которые бы временно ввозились на льготной основе и при этом использовались для коммерческих целей. Подведение фактического импорта под режим временного ввоза не соответствует целям и самой идее указанной конвенции. Кроме того, налогообложение товаров не относится к сфере компетенции ЕЭК, и вопрос освобождения от НДС ввозимых самолетов должен решаться через внесение соответствующих изменений в налоговое законодательство, а не через противоправное использование таможенной процедуры временного ввоза. Снижение ввозных таможенных пошлин, при наличии аргументированных оснований, должно осуществляться в установленном порядке корректировки ЕТТ.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Очевидна несостоятельность и экономической аргументации этих решений якобы из-за отсутствия возможностей производства отечественных аналогов. В диапазон применения режима временного ввоза⁹ попадают практически все зарубежные прямые и близкие аналоги пассажирских самолетов, серийно выпускаемых или запланированных к производству авиационной промышленностью, - Суперджет, Ту-204/214, Ил-96-300, МС-21.

Гражданские пассажирские самолеты всех типов производятся в ЕАЭС и подлежат таможенно-тарифной и нетарифной защите в связи с высокой конкуренцией на мировом рынке авиационной техники. Российские самолетостроители могут полностью обеспечить потребности государств-членов ЕАЭС в гражданских самолетах. Предоставленные импортерам льготы под прикрытием временного ввоза, совокупный объем которых в период с 2009 года, по оценкам специалистов, превысил 15 млрд. долларов, позволил авиакомпаниям ввезти около 800 воздушных судов.

Потраченные государством собственные и привлеченные предприятиями многомиллиардные средства в модернизацию авиационной отрасли фактически обесцениваются. Только в проект МС-21 разработчиком, не считая отечественных смежников, уже вложено более 170 млрд. рублей. С учетом ценовой конкурентоспособности выпускаемых отечественных гражданских самолетов (в среднем на 10-40% дешевле западных аналогов), и при сопоставимости качественных характеристик, отечественные производители могли бы к настоящему времени более чем наполовину заместить иностранную авиационную технику отечественными образцами.

Приведенный выше пример иллюстрирует снятие тарифной защиты отечественных производителей высокотехнологической продукции на общем рынке ЕАЭС. Характерным примером обхода тарифной защиты на национальном уровне является предоставление национальными правительствами тарифной льготы в отношении товаров, ввозимых для реализации инвестиционных проектов в приоритетных видах деятельности (секторах экономики). Необходима унификация подходов к формированию единой преференциальной системы.

Еще одним проявлением дублирования функций установления таможенного тарифа на национальном уровне стало принятие одной из Сторон обязательств по связыванию своего таможенного тарифа на уровне ниже ЕТТ по 20% позиций при вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО). Для нейтрализации искажающего влияния этого решения на потоки импортных товаров эта Страна должна принимать меры по ограничению обращения соответствующих товаров своим внутренним рынком. Однако в отношении многих товаров эффективных мер по администрированию этого вынужденного одностороннего барьера в условиях отсутствия таможенного контроля на границе не существует.

Имеются два возможных способа восстановления ЕТТ. Первый - просто снизить его до односторонних обязательств в ВТО. Экономический ущерб от этого снижения для товаропроизводителей остальных государств ЕАЭС будет ниже расходов на

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

администрирование барьера по перетоку импортных товаров, не говоря уже о политическом ущербе от разрушения одной из фундаментальных основ Таможенного союза.

Второй способ, который выбрали государства Европейского союза при присоединении новых членов после развала мировой социалистической системы, - поставить членов ВТО перед фактом изменения их тарифных обязательств с последующим проведением переговоров о компенсационных мерах. Эти переговоры по ряду позиций идут до сих пор, и никого это обстоятельство не смущает. Такое решение может быть принято Высшим Евразийским экономическим советом с одновременным поручением ЕЭК провести переговоры о компенсационных мерах. Оно будет способствовать международному признанию ЕАЭС, поскольку поставит ВТО перед необходимостью начать переговоры с ЕЭК в интересах своих членов.

Второй способ более предпочтителен, так как позволяет возникшую проблему превратить в полезный политический результат без ущерба для отечественных товаропроизводителей. Он будет способствовать укреплению солидарности государств

ЕАЭС, так как устраняет различия в их отношениях с ВТО. При этом не стоит бояться негативной реакции членов ВТО. В условиях тотального нарушения ее норм со стороны США и их сателлитов, развернувших гибридную войну против всего мира, такая позиция ЕАЭС будет выглядеть вполне разумно и с высокой долей вероятности наши стратегические партнеры ее примут.

В целом дублирование работы по формированию ЕТТ на национальных и наднациональном уровнях не имеет

Для эффективного применения защитных мер ЕЭК должна быть застрахована от возможностей лоббистов иностранных компаний по блокированию решений об их введении посредством использования института вето.

экономического смысла. С одной стороны, после связывания ЕТТ обязательствами государств - членов ЕАЭС перед ВТО исчезли возможности использования таможенного тарифа в протекционистских целях. Средневзвешенный уровень ЕТТ (4,8%) не дает заметных преимуществ отечественным товаропроизводителям по подавляющему большинству позиций товарной номенклатуры. При этом он близок к конечному уровню связывания (4,2%), установленному обязательствами государств ЕАЭС перед ВТО. 95% решений, принимаемых ЕЭК по изменению ставок ЕТТ, направлены на их снижение.

С другой стороны, эти решения не оказывают существенного влияния на ценовую конкурентоспособность отечественной продукции. Во всяком случае, оно заведомо меньше колебаний обменных курсов национальных валют и косвенного налогообложения импортных товаров, которые остаются в национальных юрисдикциях. Если говорить о товарах инвестиционного назначения, то значительная их часть в форме комплектных поставок оборудования вовсе освобождается от ввозных пошлин.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Более заметное влияние может оказывать импортный тариф на ввоз импортных комплектующих. Но и здесь действует ряд существенных льгот, предусмотренных международными соглашениями по промышленной сборке иностранной техники, а также режимами разнообразных свободных зон. Наконец, импортный тариф на ввоз сырьевых товаров совсем невелик и не оказывает существенного влияния на себестоимость выпускаемой продукции. Не следует забывать, что значительная и растущая часть импортных товаров поступает из КНР и других стран, пользующихся системой преференций в качестве развивающихся. Стороны также активно прибегают к упомянутой тарифной льготе для инвестиционных проектов.

В целом необходимо констатировать, что воздействие изменений импортного тарифа на конкурентоспособность товаров на рынке ЕАЭС носит маргинальный характер, и оно заведомо меньше влияния находящихся в ведении национальных властей инструментов регулирования, а также искажений, вносимых практикой оценки таможенной стоимости товаров. ЕЭК обладает достаточно компетентным аппаратом для оценки регулирующего воздействия изменений ставок ЕТТ. Для реализации установленных декларацией целей научно-технологического развития и реализации кооперационных проектов ЕЭК должна овладеть необходимой информацией о научно-производственном потенциале Сторон, на основании которой самостоятельно принимать решения об изменении ставок ЕТТ. Из этого следует целесообразность делегирования ЕЭК необходимых для этого полномочий с упразднением соответствующих функциональных подразделений в национальных органах исполнительной власти.

То же касается защитных мер, принимаемых для ограждения внутреннего рынка ЕАЭС от недобросовестной конкуренции извне. Анализ практики применения защитных мер против отечественных товаропроизводителей свидетельствует о явной асимметрии не в нашу пользу. В ЕАЭС, несмотря на крайне сложную процедуру расследования, по результатам которого можно ввести защитную меру, любое государство-член может наложить вето на введенную ЕЭК меру. Заинтересованные в приобретении импортных товаров по демпинговым ценам потребители все чаще обращаются к своим правительствам с просьбой заветировать антидемпинговую меру и приостановить ее, несмотря на доказательную базу и интересы отечественных товаропроизводителей. В ЕС, например, такая ситуация исключена. Во-первых, все решения принимаются исключительно на основе информации, предоставленной участниками расследования в ходе его проведения. Во-вторых, одно государство не может влиять на решение о введении меры, тем более заблокировать вступление в силу решения Еврокомиссии.

Для эффективного применения защитных мер ЕЭК должна быть застрахована от возможностей лоббистов иностранных компаний по блокированию решений об их введении посредством использования института вето. Его применение целесообразно в исключительных случаях, действительно затрагивающих национальные интересы сторон. Едва ли такие случаи могут возникнуть по вопросам изменения таможенного тарифа и введения защитных мер. Поэтому целесообразно исключить возможность применения права вето по этим вопросам из договорно-правовой базы ЕАЭС.

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

Экспортные пошлины

Одним из камней преткновения при создании Таможенного союза, о который периодически спотыкается интеграционный процесс, является регулирование экспортных пошлин. Оно не было передано на наднациональный уровень, поскольку экспортирующие нефть государства сочли вопрос распоряжаться принадлежащей им природной рентой внутренним делом. Со стороны Белоруссии, зависящей от импорта нефти, многократно приводились возражения, основанные на формальном определении Таможенного союза, необходимым элементом которого является унификация таможенных пошлин. В конце концов был достигнут компромисс на основе двусторонних отношений и этот вопрос был снят с повестки евразийской интеграции. Однако принципиальный отказ России от использования экспортных пошлин в связи со взятыми при вступлении в ВТО обязательствами вновь его актуализирует.

Введенный с 1992 года экспортный тариф на вывоз сырьевых товаров как важный компенсационный механизм при либерализации внешней торговли сыграл значительную положительную роль. Одновременно с либерализацией внешней торговли были введены экспортные таможенные пошлины на вывоз нефти, газа, металлов, химического сырья, круглого леса и других сырьевых товаров, внешнеторговая цена на которые содержала значительную рентную составляющую. Благодаря этому федеральный бюджет получал в то время до одной трети доходов. При этом в интересах сохранения Единого экономического пространства в СНГ экспортные пошлины не взимались на поставки товаров во взаимной торговле государств Содружества.

Введение экспортного тарифа было обусловлено не столько фискальными ценами, сколько интересами защиты внутреннего рынка от разрушительного влияния мировой конъюнктуры в период перехода на свободные цены на энергоносители и сырье во внутренней торговле. Согласно проведенным расчетам, мгновенный переход на мировые цены означал бы немедленное банкротство целых отраслей обрабатывающей промышленности, в которых стоимость исходного сырья в мировых ценах превосходила цену конечной продукции. Постепенно снижающийся экспортный тариф являлся в этих условиях единственным инструментом приспособления промышленности к сдвигам в структуре внутренних цен, происходящим по мере открытия экономики. Кроме того, введение экспортного тарифа оказало положительное влияние на эффективность экспортных операций, сделав невыгодной продажу сырьевых товаров по демпинговым ценам.

По своей экономической сути проводимый в настоящее время правительством России налоговый маневр означает перераспределение на внутреннем рынке налоговой нагрузки с экспортеров нефти на ее потребителей. При этом меняется источник налогообложения - место природной ренты занимает налог на потребителя, который включается в цену товара. Поскольку рыночная цена на природные ресурсы определяется предельными издержками их добычи на самом затратном месторождении, то налог на добычу природных ископаемых добавляется к этим издержкам и автоматически включается в формирование цены.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Влияние этого налога на структуру цен и конкурентоспособность экономики прямо противоположно замещаемому им экспортному тарифу. Последний объективно сдерживает давление мирового рынка на повышение цен на сырье, которые на внутреннем рынке становятся ниже на величину экспортного тарифа. Поэтому данный налоговый маневр объективно влечет рост цен на нефть, что автоматически приводит к росту издержек на топливо, энергию и тепло у всех потребителей. Это влечет снижение конкурентоспособности всех отраслей экономики, кроме собственно нефтяной промышленности, которая дополнительно мотивируется к экспорту за счет освобождения от НДС вывозимой продукции.

По оценкам специалистов, данный налоговый маневр обернется только для российской экономики ежегодным падением ВВП на 1-2% в течение ближайшей пятилетки. Негативные последствия испытает экономика Белоруссии, зависящая от импорта российской нефти. С учетом и без того крайне низких темпов роста этих экономик, на долю которых приходится около 90% ВВП ЕАЭС, этот налоговый маневр не будет способствовать улучшению экономического развития ЕАЭС.

Если необходимость проведения данного налогового маневра обусловлена международными обязательствами России, их можно переосмыслить в рамках отношений Евразийского экономического союза с ВТО. Это будет еще одним серьезным поводом для его признания со стороны членов ВТО. В этом случае заявляемая позиция ЕАЭС будет включать в себя предложение о признании нашего Таможенного союза с установленными ЕТТ, Таможенным кодексом, нормами технического регулирования и прочими элементами единой таможенной территории, включая унифицированные экспортные пошлины. В отличие от восстановления ЕТТ, по экспортным пошлинам не потребуются принятие компенсационных мер. А доходы от их взимания могут быть направлены на реализацию общесоюзных инновационных и инвестиционных программ, о необходимости которых говорится в декларации, включая «совместную реализацию значимых инфраструктурных проектов».

В декларации вынесенная в заголовок настоящего раздела статьи цель «Обеспечение максимальной эффективности единого рынка ЕАЭС» дополняется: «и реализация его возможностей для бизнеса и потребителей». Действительно, формирование единого рынка не может быть самоцелью. Важно, какие товары (отечественные или импортные) и в чьих интересах (отечественного бизнеса и потребителей или иностранных компаний и торгующих их продукцией лоббистов) обращаются на этом рынке.

Именно поэтому - наряду с требованиями «повышения эффективности функционирования рынков товаров, исходя из необходимости обеспечения гарантий качества, безопасности обрабатываемых товаров, информированности и надлежащей защиты прав потребителей» - в декларации ставятся задачи «создания эффективной системы производственной кооперации, в том числе горизонтальных межстрановых связей по принципу «от бизнеса к бизнесу»; стимулирования локализации производства и поощрения проектов, создающих региональные производственные цепочки добавленной

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

стоимости для развития кооперационных связей между государствами - членами ЕАЭС; развития интеграционных процессов в агропромышленной сфере; создания и развития высокопроизводительных, в том числе экспортно ориентированных секторов экономики, ускоренного внедрения инноваций и цифровых технологий, прежде всего в промышленности и сельском хозяйстве; выработки гибких механизмов целевого содействия экономическому развитию государств ЕАЭС».

Стратегические направления их решения излагаются в следующем разделе.

Создание макроэкономических условий для опережающего развития ЕАЭС

Необходимость ускорения экономического роста

Современное состояние и темпы развития ЕАЭС не внушают оптимизма и явно не соответствуют ни установкам руководителей государств ЕАЭС, ни ожиданиям общественности. Низкие темпы экономического развития обусловлены стагнацией российской экономики, на долю которой приходится 87% ВВП ЕАЭС. Главной причиной являются низкие и неустойчивые темпы роста инвестиций в основной капитал, формируемых в основном за счет собственных средств предприятий в условиях завышенного относительно рентабельности производственного сектора уровня процентных ставок по кредитам.

Как только Банк России поднял в 2014 году ключевую ставку втрое выше рентабельности обрабатывающей промышленности, многие предприятия вынуждены были свернуть свои инвестиционные программы. В несколько раз выросло число обанкротившихся предприятий, не выдержавших ухудшения условий предоставления кредитов. Совокупный ущерб от этой политики оценивается в 25 трлн. рублей недопроизведенного ВВП и до 15 трлн. рублей несделанных инвестиций, не говоря уже о падении доходов населения¹⁰. Объем инвестиций упал в 2015 году в два раза (с 32 до 16 млрд. долл.) и до сих пор остается ниже докризисного уровня. Аналогичные процессы имели место в Белоруссии. К группе быстрорастущих экономик ЕАЭС относятся Армения, Казахстан и Кыргызстан: темпы прироста их ВВП составили 7,5%, 4,3% и 6,1% соответственно.

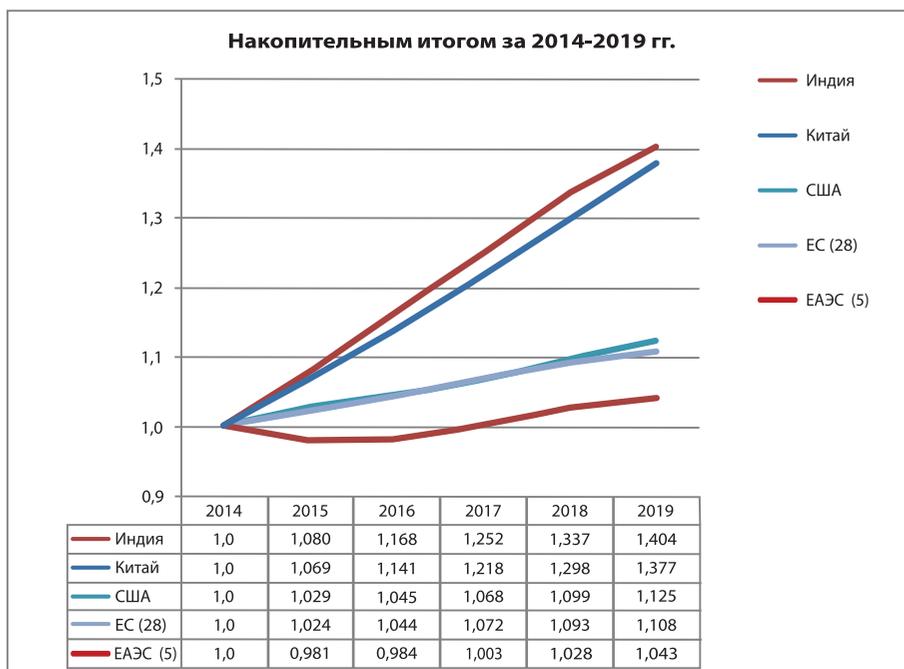
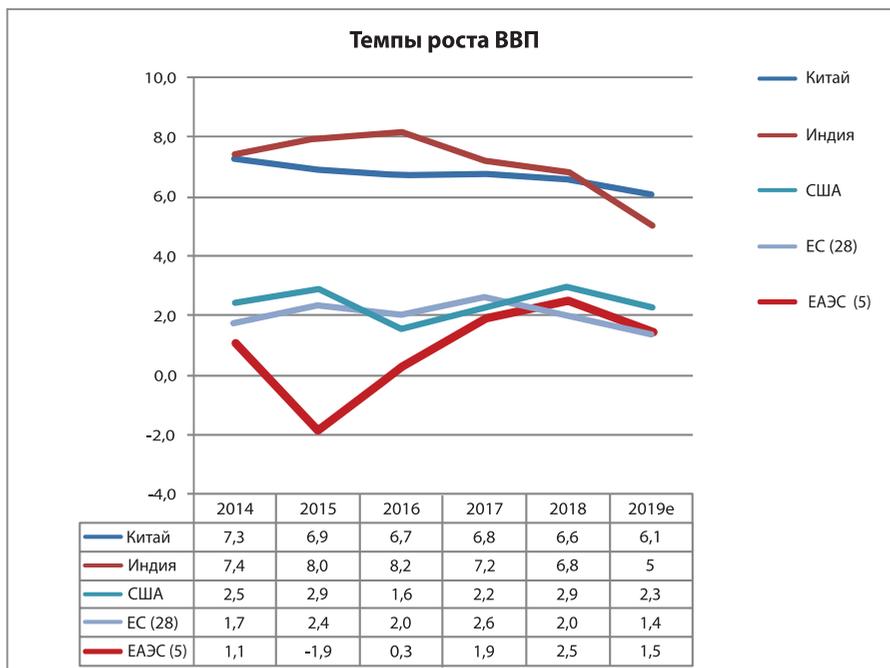
В общем, после резкого повышения процентных ставок и перехода к свободно плавающему курсу российского рубля, повлекшему его обрушение и сверхволатильность, развитие ЕАЭС заметно замедлилось. До сих пор оно характеризуется низкими темпами экономического роста, которые все еще остаются ниже средних мировых (рис. 1, 2).

Главной причиной нарастающего отставания ЕАЭС от ведущих стран мира является стагнация инвестиционной активности в России: темпы прироста за девять месяцев 2019 года составили 0,7%. Она же влечет нарастающее отставание по уровню технического развития. Доля ЕАЭС на мировом рынке высокотехнологической продукции не превышает 0,4%.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Рис. 1, 2

Сравнение темпов роста государств - членов ЕАЭС с ведущими экономиками мира



Примечание: данные по Китаю не включают Гонконг, Макао, Тайвань; ЕС - по 28 странам; на 2019 г. приведены прогнозные значения, по данным Всемирного банка (ВБ)

Источник: Департамент макроэкономики ЕЭК

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

При этом у всех государств ЕАЭС имеются немалые возможности наращивания объемов производства по всем отраслям обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. За последние пять лет уровень использования производственных мощностей выше 70% наблюдается только в Республике Беларусь. По итогам 2018 года производственные мощности в государствах - членах ЕАЭС остаются ниже докризисных и не достигают уровня 2014 года.

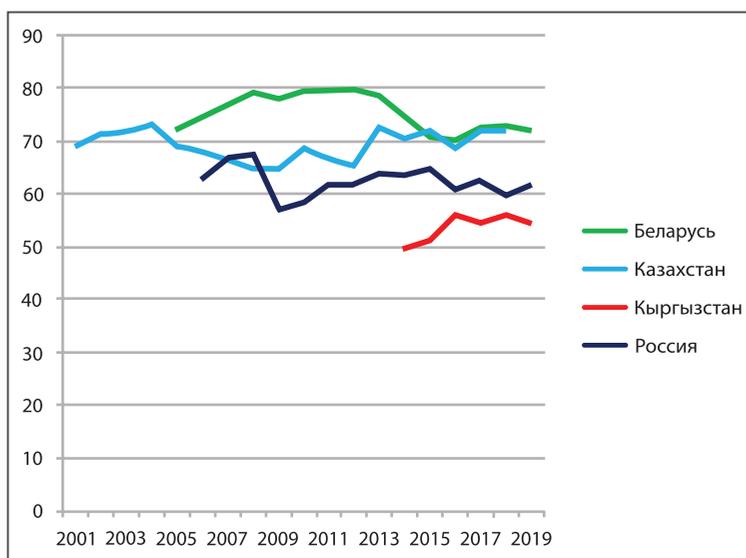
В наименьшей степени используются мощности в сферах машиностроения, легкой промышленности, бытовой химии и производстве продуктов питания. Например, мощности, используемые при производстве моющих средств, в России загружены менее чем на 20%, в Беларуси - около 30%, в Казахстане - 60%. При производстве грузовых автомобилей Беларусь и Россия используют мощности предприятий на 37% и 44% соответственно, а Казахстан - всего лишь на 13%. Похожая ситуация наблюдается и при изготовлении колбасных изделий: в Беларуси и России мощности загружены больше (69,6% и 55,5% соответственно), чем в Казахстане (34,6%).

Наряду со значительной долей незагруженных производственных мощностей значительные резервы заключены в скрытой безработице, низкой степени переработки природных ресурсов, неиспользуемом научно-техническом и интеллектуальном потенциале. Оценки реального потенциала выпуска свидетельствуют о возможности ускорения экономического роста ЕАЭС до уровня наиболее динамично развивающихся стран.

Нормализация денежно-кредитной политики с прекращением искусственного завышения ставки процента и изъятия денег из экономики Банком России позволит существенно ускорить экономический рост при условии нахождения спроса на дополнительно произведенную продукцию (рис. 3).

Рис. 3

Средний уровень загрузки производственных мощностей, %



Источник: национальные статистические органы, расчеты Комиссии

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Стратегическое планирование

Для устойчивого опережающего развития экономики ЕАЭС нужна соответствующая смешанная стратегия развития, предусматривающая модернизацию экономики на основе нового технологического уклада.

Для разработки такой стратегии развития ЕАЭС необходимо, как уже говорилось выше, наделить ЕЭК функциями стратегического планирования, включая прогнозирование экономического развития, разработку и реализацию наднациональных (много-сторонних) программ и проектов. Целесообразно также наделить ЕЭК полномочиями по проведению независимых статистических наблюдений, ведению единой статистической базы Союза, что необходимо для оценки качества социально-экономического развития государств ЕАЭС, горизонтальных межстрановых производственных связей и эффективности развития цепочек добавленной стоимости и на этой основе - для анализа перспектив развития государств-членов в глобальной экономике. Независимые статистические наблюдения ЕЭК должны фокусироваться и на оценке производственного потенциала государств-членов с учетом использования производственных мощностей, научно-технического и природно-ресурсного потенциала, трудовых ресурсов.

Важной составляющей стратегического планирования должно стать предусмотренное декларацией обеспечение продовольственной безопасности. Для этого ЕЭК должны быть установлены критерии продовольственной безопасности ЕАЭС, проведена унификация норм регулирования экспорта продовольствия и сельскохозяйственных товаров.

Создание системы стратегического планирования развития ЕАЭС должно включать инструменты реализации утверждаемых планов. В декларации говорится о необходимости реализации совместных программ развития и инвестиционных проектов. В том числе - на основе объединения усилий по созданию и использованию новых технологий и инноваций, включая проработку совместных проектов и мероприятий научно-технологического развития - в сфере зеленых технологий, энергосбережения, энергоэффективности, возобновляемых источников энергии, биоинженерии и нанотехнологий. Необходимо применение наилучших доступных технологий в области охраны окружающей среды. Для этого нужны немалые средства, источников которых в настоящее время нет.

Обсуждаемое в настоящее время предложение о переходе к бюджетированию ЕАЭС на основе отчисления в распоряжение ЕЭК части собираемых в «общий котел» ввозных таможенных пошлин, по аналогии с ЕС, зависит от доброй воли России, на которую приходится 85% их объема. Как известно, в настоящее время в рамках правил распределения, принятых в ЕАЭС, России достается на 1 млрд. долларов меньше доходов от взимания импортных пошлин, чем она собирает. По этому механизму она является основным донором ЕАЭС, так же как и по потокам взаимной торговли (рис. 4).

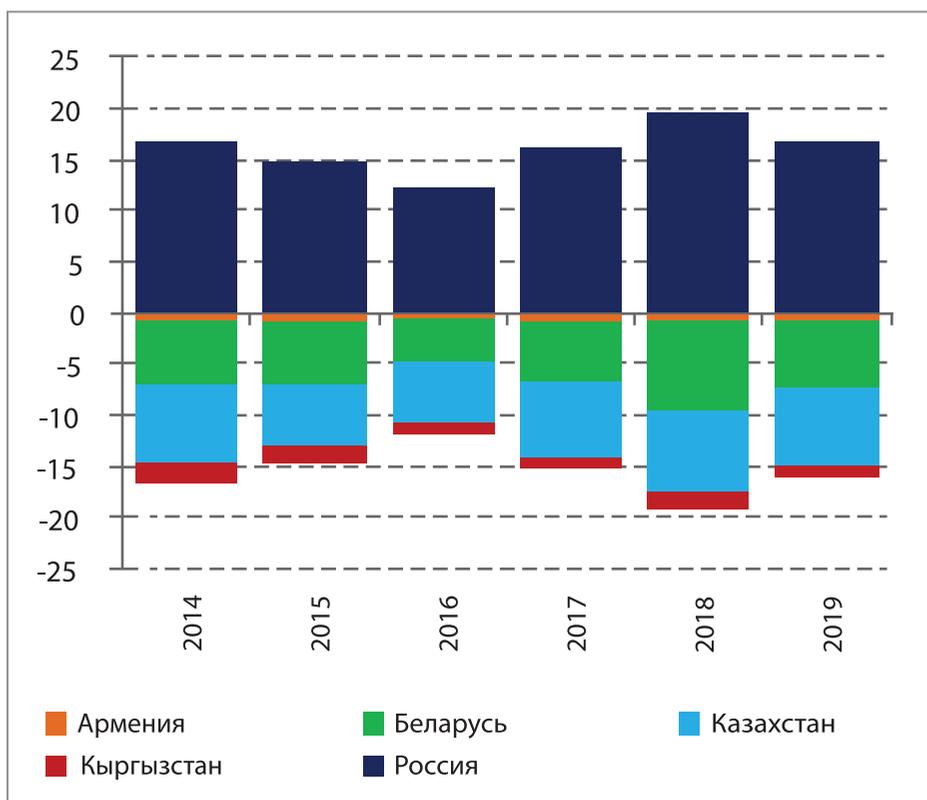
Исходя из структуры потоков во взаимной и внешней торговле, а также структуры торгового и платежного балансов государств - членов ЕАЭС, можно предложить другой способ формирования союзного бюджета развития за счет положительного сальдо государств-доноров. Для этого необходимо скорректировать бюджетные правила государств с положительным сальдо платежного баланса по текущим операциям, предусмотрев формирование фонда развития ЕАЭС за счет резервирования конъюнктурных

Сергей ГЛАЗБЕВ

сверхдоходов их бюджетов. Выше упоминалась возможность введения унифицированных экспортных пошлин ЕАЭС на вывоз сырьевых товаров, поступления от которых можно было бы направить в бюджет развития на реализацию стратегических планов развития ЕАЭС.

Рис. 4

Сальдо торгового баланса со странами ЕАЭС, млрд. долл.



Источник: ЕЭК

В настоящее время эти предложения носят дискуссионный характер. Можно, конечно, реализовывать программы и инвестиционные проекты развития ЕАЭС как межгосударственные, когда каждое государство финансирует свою часть мероприятий. В ЕвразЭС был накоплен определенный опыт реализации такого подхода на примере осуществления совместных целевых программ: «Инновационные биотехнологии», «Создание единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита», «Создание системы информационного и методического обеспечения реализации единого порядка экспортного контроля» и др. Для его продолжения в формате ЕАЭС необходимо будет разработать соответствующие методики разработки и бюджетирования межгосударственных программ, процедуры их рассмотрения и порядок утверждения. Однако нет гарантий исполнения государствами своих обязательств. При таком подходе следует подумать об источниках кредитования программ и инвестиционных проектов развития ЕАЭС.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Реальная макроэкономическая стабилизация

Осуществление стратегии опережающего развития требует кардинального изменения проводимой макроэкономической политики. Резкое повышение ключевой ставки Банка России с одновременным отпуском курса рубля в свободное плавание в 2014 году привели экономику в стагфляционную ловушку. В отличие от ведущих стран мира, ответивших на мировой кризис политикой количественного смягчения, наши денежные власти пошли по пути выполнения рекомендаций МВФ, ужесточив денежную политику. На фоне кратного увеличения объемов мировых валют произошло сокращение рублевой денежной массы. Ее изъятие из экономики посредством борьбы с «профицитом ликвидности», ставшего неизбежным результатом искусственного завышения цены денег, продолжится в среднесрочной перспективе¹¹, что исключает возможности роста инвестиционной активности за счет расширения внутреннего кредита.

После резкого сжатия кредита промышленным предприятиям в 2014-2017 годах его объемы стабилизировались на крайне недостаточном уровне. До тех пор, пока процентные ставки будут превышать среднюю рентабельность обрабатывающей промышленности, не следует ожидать роста кредитования инвестиционной и инновационной активности. Трансмиссионный механизм банковской системы, обеспечивающий трансформацию сбережений в инвестиции, фактически остановлен: доля инвестиционных кредитов в активах банковской системы упала до нескольких процентов, а в источниках финансирования инвестиций - чуть более 10%. Основным источником финансирования инвестиций остаются собственные средства предприятий, за счет чего обеспечить развитие современной экономики невозможно. Тем более в условиях сложившихся ценовых диспропорций, блокирующих диверсификацию экономики и стимулирующих ее экспортно-сырьевую ориентацию.

Еще одной причиной низкой инвестиционной активности является нестабильность обменного курса рубля и других национальных валют ЕАЭС. До тех пор пока не будет обеспечена долгосрочная стабилизация обменных курсов национальных валют, не стоит ожидать роста совместных инвестиций, так же как и взаимной торговли. После ее резкого подъема вследствие снятия таможенных барьеров десятилетие назад, дальнейший рост тормозится неразвитостью кооперационных связей. Для их наращивания необходимо кредитование торгового оборота и совместных инвестиций. А это невозможно сделать при завышенных рисках волатильности обменных курсов национальных валют и цены денег.

Как известно, денежно-кредитная политика не является в настоящее время предметом наднационального регулирования. Она остается в ведении национальных центральных банков, декларирующих независимость от правительств. Поскольку ЕЭК взаимодействует со Сторонами посредством органов исполнительной власти, уполномоченных национальными правительствами, она не может влиять на политику центральных банков. Последние не считают нужным согласовывать свою политику ни с наднациональным органом, ни друг с другом. Неудивительно, что непредсказуемые действия какого-либо из центральных банков вызывают значительное возмущение во взаимной торговле и совместных инвестициях во всем ЕАЭС.

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

Ярким примером шокового воздействия на экономику ЕАЭС стало решение Банка России по переходу к плавающему курсу рубля, повлекшее двукратную девальвацию рубля в 2014 году. Оно было неожиданным для деловых кругов и научного сообщества, так как не существует научного доказательства его необходимости при переходе к таргетированию инфляции. Наоборот, в условиях чрезмерной открытости российской экономики, зависимости ее экспорта от нефтяных цен и высокой доли импорта на потребительском рынке свободное курсообразование несовместимо с обеспечением макроэкономической стабильности. Тем более в современной ситуации доминирования на валютном рынке спекулянтов, которые в отсутствие регулятора начинают им манипулировать. Колебание цен на мировом рынке, атака финансовых спекулянтов или любое другое изменение внешнеэкономических условий может опрокинуть планы по достижению целевого уровня инфляции, что и произошло.

Упомянутое обвальное падение курса рубля намного превысило возможное влияние фундаментальных факторов, включая снижение нефтяных цен. Об этом свидетельствует как относительная устойчивость национальных валют других нефтедобывающих стран, так и оценки ОЭСР, согласно которым на декабрь 2014 года курс рубль/доллар по паритету покупательной способности составлял 19 рублей за доллар. Это означает, что номинальный курс рубля был недооценен в 3-3,5 раза относительно фундаментальных экономических соотношений. Это произошло вследствие манипулирования курсом посредством спекулятивной атаки против рубля, поддержанной действовавшими механизмами кредитования и рефинансирования. В результате, имея потенциал наращивания выпуска продукции с темпом не менее 5% в год, экономика была искусственно загнана в stagflationную ловушку. Было подорвано доверие к России со стороны государств-партнеров по ЕАЭС. Обвал курса рубля, непредсказуемость макроэкономической политики российского регулятора привели к падению динамики ВВП, сжатию на треть взаимной торговли в Союзе, которая до сих пор не может восстановиться (рис. 5).

Чтобы застраховать финансовый рынок ЕАЭС от подобных дестабилизирующих шоков, необходимо включить в договорно-правовую базу ЕАЭС нормы, предусматривающие механизмы стабилизации обменных курсов национальных валют государств ЕАЭС. Хорошим примером является «валютная змея» - соглашение о поддержании обменных курсов национальных валют в определенных пределах, действовавшее в странах Европейского экономического союза в 1979-1992 годах. Оно предусматривало как обязательства Сторон по обеспечению установленных пределов колебаний курсов национальных валют относительно друг друга, так и механизмы взаимной помощи в случае угроз дестабилизации какой-либо из них. Можно было бы уже сейчас поручить ЕЭК разработку и внедрение механизма стабилизации валютных курсов на основе утверждения границ взаимных колебаний национальных валют, системы мер по переходу на расчеты в национальных валютах во взаимной торговле, а также подготовку предложений по введению единой наднациональной расчетной единицы.

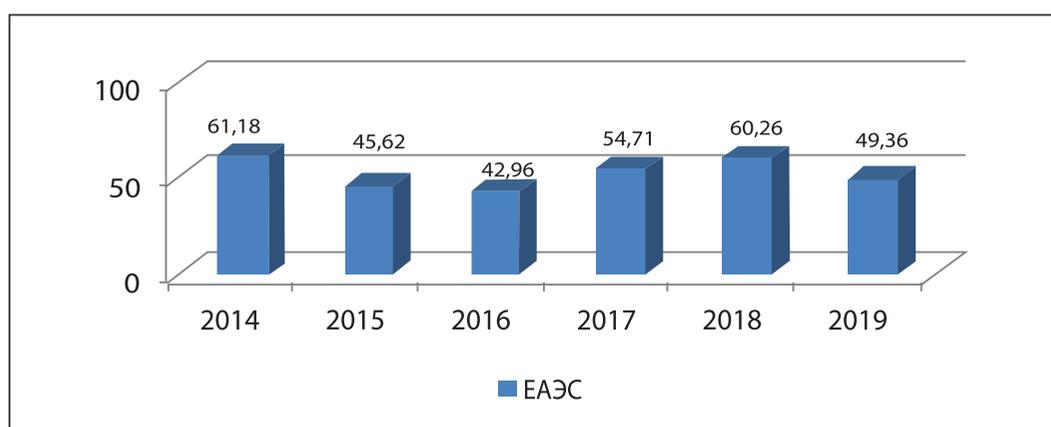
Все необходимые условия для принятия подобного соглашения в ЕАЭС есть: значительные валютные резервы и положительный торговый баланс, позволяющие обеспечить долгосрочную стабилизацию обменного курса рубля, объективно являющегося

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

«якорной» валютой ЕАЭС, а также общий финансовый рынок, моментально реагирующий на валютные интервенции центральных банков. Действующие сегодня независимо друг от друга консультативные комитеты и консультационные советы по валютной политике центральных банков, курсовой политике, макроэкономической политике, а также по финансовым рынкам должны координировать свою работу для реализации системного подхода к обеспечению макроэкономической стабильности и условий опережающего развития ЕАЭС. Их рекомендации следует рассматривать на Коллегии ЕЭК, придавая им, при необходимости, обязательный характер.

Рис. 5

Объем взаимной торговли, млрд. долл.



Источник: Евразийская экономическая комиссия (данные за 2019 г. представлены за январь-октябрь 2019 г.)

В целом, необходимо наделение ЕЭК полномочиями по разработке рекомендаций в части гармонизации и совершенствования макроэкономической политики государств-членов, согласованию макроэкономических решений, имеющих трансграничные последствия. Необходимо также создание Совета финансовых регуляторов как вспомогательного органа Союза и создание системы оценки рисков на финансовом рынке ЕАЭС, а также наделение ЕЭК полномочиями по проведению расследований и внесению предписаний по устранению манипуляций финансовым рынком.

Очевидно, что без принятия взаимных обязательств Сторон по стабилизации обменных курсов национальных валют не удастся создать указанные в декларации условия для «расширения использования национальных валют в расчетах во взаимной торговле». Наряду с ними должны быть созданы механизмы целевого кредитования трансграничной производственной кооперации, включая совместные инвестиционные проекты предприятий. Необходима разработка и внедрение механизма целевого кредитования производства совместно изготавливаемой продукции, в том числе с использованием финансовых инструментов Евразийского банка развития (ЕАБР) и Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР).

Для достижения указанных выше целей декларации по «формированию «территории инноваций» и стимулированию научно-технических прорывов» необходимо создание

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

специальных механизмов рефинансирования соответствующих видов деятельности. Это можно сделать либо путем скоординированной политики центральных банков, либо посредством создания союзного эмиссионного центра. В последнем случае потребуется специальное соглашение Сторон, определяющее механизм эмиссии наднациональной валюты и правила ее обращения. При этом возможно применение современных цифровых технологий денежного обращения, обеспечивающих контроль за целевым использованием наднациональной валюты.

На первом этапе, по аналогии с ЭКЮ, или переводным рублем, такой валютный инструмент мог бы иметь только расчетный характер, играя роль всеобщего эквивалента, привязанного к корзине валют государств ЕАЭС и его основных торговых партнеров. Затем, по мере накопления опыта, он мог бы получить другие функции денег, обслуживая трансграничные торговые операции. При этом можно было бы ограничить его обращение по контролируемому эмиссионным центром каналам блокчейн, которые гарантируют эффективный контроль за целевым использованием эмитируемых для кредитования инвестиций цифровых денежных инструментов.

Для реализации этого предложения необходимо наделить ЕЭК полномочиями по формированию общих основ регулирования обращения цифровых активов и денежных инструментов с использованием технологии блокчейн в рамках ЕАЭС, включая разработку и принятие принципов обращения и использования цифровых знаков (токенов), криптовалют в рамках ЕАЭС; единый Глоссарий, содержащий основные термины и определения в сфере криптовалют и технологии блокчейн; выработку согласованных подходов по регулированию виртуальных активов и технологии блокчейн.

Необходимо модернизировать архаичную политику денежных властей, которые фетишизируют деньги, рассматривая их как золотые монеты, за ценность которых они отвечают. Действуя по рекомендациям МВФ, они заиклены на борьбе с инфляцией посредством сжатия конечного спроса путем повышения цены денег и сокращения их предложения. Тем самым они демонстрируют отношение к деньгам как к товару, цена которого определяется соотношением спроса и предложения. Они игнорируют многочисленные эмпирические исследования, доказывающие отсутствие статистически значимой связи между количеством денег и инфляцией, а также повышение инфляции не только в случае роста избыточной денежной массы, но и в случаях ее чрезмерного сокращения¹².

Современная экономическая теория и практика исходит из понимания современных фиатных денег как инструмента обеспечения экономического роста. Для поддержания его желаемых темпов денежные власти передовых стран создают нужное количество денег, обеспечивая кредитование долгосрочных инвестиций в развитие производственной сферы. При этом они следят за целевым использованием создаваемых денег для реализации устанавливаемых государством приоритетов посредством их эмиссии под обязательства государства, конкурентоспособных предприятий и институтов развития. Тем самым блокируются инфляционные процессы, лучшим способом борьбы с которыми является повышение эффективности и наращивание объемов производства нужных для общества товаров за счет внедрения новых технологий¹³.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Пытаясь бороться с инфляцией путем ужесточения денежной политики, центральные банки добиваются временных успехов за счет сжатия конечного спроса. Обратной стороной такой политики является сокращение инвестиций, что вскоре ведет к технологическому отставанию экономики, снижению ее конкурентоспособности и в конечном счете к девальвации национальной валюты. Это вызывает новую волну инфляции, для подавления которой денежные власти открывают новый виток сжатия кредита, сокращения инвестиций и деградации экономики.

Вредность такой политики для развития экономики камуфлируется ссылками на мнимый мировой опыт и авторитет МВФ. В действительности она проводится в интересах мировых спекулянтов, использующих безграничный доступ к эмиссии мировых валют для установления контроля над активами стран, лишаящими себя возможности самостоятельного создания денег и генерирования кредитов¹⁴.

Поскольку в обозримом будущем изменения политики Банка России в целях обеспечения развития экономики не предвидится и в ближайшие годы он планирует оставаться чистым заемщиком денег у экономики, приходится думать над созданием параллельной системы генерирования кредитов для реализации перечисленных выше установленных декларацией стратегических направлений развития интеграции. Наряду с механизмом эмиссии договорной цифровой валюты в целях кредитования совместных инвестиционных и инновационных проектов, эта система могла бы включать - одновременно с действующими Евразийским банком развития и Межгосбанком - также вновь образуемые институты, такие как венчурный и инвестиционный фонды, Экспортный банк ЕАЭС, Институт выравнивания уровней развития регионов, целевые механизмы поддержки научно-технических и инновационных производственных программ и проектов. Ее появление позволило бы создать источники целевого финансирования реализации предусмотренных декларацией целей «стимулирования проведения совместных научно-исследовательских работ».

Другим источником финансирования деятельности по реализации этих направлений может стать только привлечение иностранных инвестиций, объем которых за последние три года сократился в пять раз вследствие введенных США антироссийских санкций. Использовать бюджетные средства в этих целях не представляется возможным из-за ограниченности как их объемов, так и направлений разрешенного использования. В декларации ставится задача «выстраивания эффективной системы управления и финансирования совместных кооперационных проектов». Но для этого опять-таки нужны источники рефинансирования этих институтов. В частности, капитал ЕАБР и объем ЕФСР должны быть увеличены, как минимум, на порядок, что невозможно сделать в рамках установленной схемы образования их капитала.

Созданный по англосаксонскому праву финансовый центр «Астана» изначально рассчитан на привлечение иностранного капитала. Для расширения этих возможностей целесообразно создать инвестиционный фонд фондов, который мог бы обеспечить привлечение достаточных для реализации совместных инвестиционных проектов средств. Но для этого необходимо выстраивание отношений высокого доверия, что требует сопряжения систем правоприменения в различных национальных юрисдикциях государств ЕАЭС.

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

Важным элементом финансового рынка ЕАЭС должны стать национальные рейтинговые агентства, оценивающие кредитные риски по понятным опубликованным методикам. После согласования этих методик в ЕЭК последняя могла бы взять на себя функцию аккредитации рейтинговых агентств ЕАЭС, рекомендуя их национальным регуляторам и кредитным организациям. Их использование позволит избежать систематического завышения рисков на финансовом рынке ЕАЭС, характерного для американских рейтинговых агентств.

Следует также стимулировать расширение услуг национальных аудиторских компаний и юридических фирм ЕАЭС. В сочетании с введением цифровых денежных инструментов и целевых механизмов рефинансирования совместных инвестиций и взаимной торговли это будет способствовать формированию собственного полноценного финансового пространства ЕАЭС, архитектура которого может стать прототипом для создания евразийской валютно-финансовой системы. При этом важно добиться гармонизации национальных систем валютного регулирования, допуская введение механизмов контроля за движением денег по операциям капитального характера.

Формирование единого пространства правоприменения

Реализация упомянутых выше установленных декларацией стратегических направлений развития ЕАЭС предполагает формирование среды взаимного доверия между хозяйствующими субъектами ЕАЭС. Без этого никакие источники финансирования не заработают, а политические установки не будут реализованы.

Взаимное доверие хозяйствующих субъектов невозможно без четкой системы правоприменения установленных наднациональных и национальных норм ЕАЭС. Для ее формирования необходимы серьезные усилия со стороны национальных правоохранительных и судебных органов, которые до сих пор не включены в процесс евразийской интеграции.

Формально каждая из Сторон предоставляет хозяйствующим субъектам других юрисдикций ЕАЭС национальный режим. Однако на практике отечественные предприятия всегда обладают преимуществами. Последние могут носить временный или постоянный характер в зависимости от предпочтений судебных и правоохранительных органов. Если эти предпочтения приобретают административно-коммерческий характер, то возникают трансграничные трения, препятствующие формированию кооперационных связей и созданию совместных предприятий.

Самые большие трансграничные трения в отношениях хозяйствующих субъектов из разных национальных юрисдикций возникают при конфликтных ситуациях. Особенно, если для их разрешения приходится прибегать к судебным разбирательствам. Можно привести множество примеров, когда решения судов одной юрисдикции не исполняются в другой юрисдикции или когда суды разных юрисдикций по одному и тому же спору выносят разные решения. И даже, если работа суда безупречна и решение не оспаривается, поиски активов должника кредитором из другой юрисдикции часто оказываются бесполезными.

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Подобные проблемы не являются специфическими для ЕАЭС. Они носят универсальный для любых трансграничных хозяйственных отношений характер. Счет похищенных активов правообладателей из СНГ в западных юрисдикциях идет на сотни миллиардов долларов. Но именно поэтому в рамках ЕАЭС нужно выстроить отношения особого доверия к правоприменительной практике, для чего необходимо наладить сотрудничество между национальными судебными системами и правоохранительными органами.

Примером такого сотрудничества может служить опыт объединенных коллегий правоохранительных органов в Союзном государстве России и Белоруссии. Попутно этот опыт можно было бы распространить на ЕАЭС. Это позволило бы снять сохраняющийся пока в ЕАЭС существенный барьер, препятствующий свободному передвижению людей, капиталов, а в некоторых случаях услуг и товаров, - погранично-визовый контроль.

Для снижения трансграничных барьеров и формирования условий доверительного взаимодействия заинтересованных в производственной кооперации предприятий в сфере защиты имущественных прав необходимо добиться обеспечения по исполнению решений национальных судов на территории ЕАЭС, а также наделить Суд ЕАЭС функцией международного арбитража, введя отсылку на его решения в практику заключения контрактов. Необходимо добиться значительного повышения авторитета и статуса Суда ЕАЭС, чтобы при заключении контрактов и создании совместных предприятий хозяйствующие субъекты именно его уполномоченную инстанцию, а не Лондонский или Стокгольмский суд, указывали в качестве субъекта разрешения возможных конфликтов. Целесообразно также создание третейского суда ЕАЭС для разрешения споров между субъектами хозяйствования государств-членов.

Особое значение имеет гармонизация национальных законодательств о банкротстве юридических лиц исходя из необходимости обеспечения принципов прозрачности, конкурентности, ответственности, презумпции финансового оздоровления временно неплатежеспособных предприятий.

Для снижения трансграничных трений для хозяйствующих субъектов можно ввести институт резидента ЕАЭС, предоставляющий связанные с ведением бизнеса права во всех государствах Союза. Это потребует проработки множества вопросов, связанных с налогообложением, регистрацией и другими существенными атрибутами национальной принадлежности. Вместе с тем уже сейчас можно было бы обеспечить предоставление национального режима инвесторам из государств ЕАЭС, а предприятиям из государств ЕАЭС - права открытия филиалов и ведения хозяйственной деятельности на всей территории Союза. Кроме того, необходимо придать продукции, производимой в любом из государств ЕАЭС, статус национального режима, включив ее трактовку как импортной в перечень барьеров во взаимной торговле, а также распространить национальный режим предоставления льгот иностранным инвесторам на локализацию производств в любом из государств ЕАЭС.

О важности данной проблематики свидетельствует десятилетняя пробуксовка упоминавшегося выше вопроса об обеспечении равного доступа предприятий из всех национальных юрисдикций ЕАЭС к государственным закупкам. Соответствующий

Сергей ГЛАЗЬБЕВ

договор был подписан еще при формировании Таможенного союза, включая положение о взаимном признании электронно-цифровых подписей. Однако до сих пор это положение не выполнено, не определена третья доверенная сторона. Барьер в формировании трансграничного пространства доверия возник из-за того, что соответствующие службы Сторон не смогли договориться о формировании единого перечня специализированных средств криптографической защиты.

Как уже говорилось, в рамках ЕАЭС допускается конкуренция юрисдикций. Это оправдано с точки зрения сочетания конкурентных преимуществ Сторон: предприниматели могут выбирать наиболее комфортную для них национальную юрисдикцию. Вместе с тем по тем функциям государственного регулирования, которые переданы на наднациональный уровень, необходима гармонизация норм ответственности за их выполнение. В противном случае будет стимулироваться противоправное поведение предпринимателей, которые получают легальную возможность укрытия от нарушений союзного законодательства в соответствующих «национальных гаванях».

Например, если в каком-либо из государств - членов Союза нет ответственности за выдачу «липовых» сертификатов о соответствии качества товаров требованиям технических регламентов ЕАЭС, то специализирующиеся на этом организованные преступные группы будут в нем «прописываться», несмотря на то что ведут при этом противоправную деятельность на всей территории Союза. Можно себе представить размер ущерба, который может возникнуть в случае отсутствия в одном из государств ЕАЭС ответственности за контрабанду.

Таких примеров можно привести множество. Поэтому представляется совершенно необходимым провести гармонизацию норм уголовной и административной ответственности за нарушение союзного законодательства. Желательно также гармонизировать нормы ответственности за совершение других экономических преступлений, включая уклонение от налогов, нелегальный вывоз капитала, нарушения трудового законодательства.

Осуществление предложенных выше мер открывает возможности для реализации государствами ЕАЭС «проектов с интеграционной составляющей, совместных масштабных высокотехнологических проектов, способных стать символами евразийской интеграции, значимых инфраструктурных проектов на евразийском пространстве, создания транспортных коридоров, в том числе трансконтинентальных и межгосударственных»¹⁵. Становится возможным образование евразийских инвестиционных консорциумов по реализации инфраструктурных проектов, в том числе с наднациональными органами управления соответствующими транспортными коридорами, а также финансово-инвестиционная поддержка таких консорциумов на основе стройной системы контрактных обязательств между инвесторами и органами исполнительной власти заинтересованных государств ЕАЭС.

Перечисленные в настоящей статье стратегические направления развития интеграции, а также обосновываемые меры по их реализации не охватывают всей повестки развития ЕАЭС. В них не рассматриваются уже согласованные Сторонами направления, не вызывающие сомнений. Нет неэкономических направлений, связанных с новыми по-

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

тенциальными сферами интеграции. Нет такого ключевого направления, как формирование общих идеологических основ евразийской интеграции, вытекающих из многовекового опыта совместного исторического творчества народов ЕАЭС.

Статья ограничена рассмотрением мер, необходимых для обеспечения высокой эффективности регулирования общего рынка ЕАЭС и его опережающего развития. Автор выражает признательность членам Коллегии и сотрудникам ЕЭК за предоставленную информацию, советы и рекомендации, неся, разумеется, личную ответственность за содержание настоящей публикации, которая отражает его личное мнение.

¹Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС // https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018 Распоряжение ВЕЭС от 6 декабря 2018 г. №9 // http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_razv_integr/Documents/%d1%80%d0%b0%d1%81%d0%bf+9+%d0%ba%d0%be%d0%bf.pdf

²Обращение Президента Республики Беларусь председателя ВЕЭС Александра Лукашенко к главам государств - членов Евразийского экономического союза. 09.01.2020 // <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/09-01-2020-1.aspx>

³Там же.

⁴Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС // Распоряжение ВЕЭС от 6 декабря 2018 г. №9.

⁵Там же.

⁶Там же.

⁷Там же.

⁸См.: п. 7 решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. №130 «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза»; Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. №331 «Об утверждении Перечня товаров, временно ввозимых с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов, а также об условиях такого освобождения, включая его предельные сроки».

⁹Пп. 7.1.13 п. 7 решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. №130

«О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза» // <https://www.alt.ru/tamdoc/09b00130/>

¹⁰Глазьев С. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2018.

¹¹Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2020 г. и период 2021 и 2022 гг. // [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/87358/on_2020\(2021-2022\).pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/87358/on_2020(2021-2022).pdf)

¹²Нижнегородцев Р., Горидько Н., Шкодина И. Институциональные основы теории финансов: современные подходы. М.: ИНФРА-М, 2014; Полтерович В. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика // Вопросы экономики. 2007. №6.

¹³Глазьев С. Управление развитием экономики: курс лекций. М.: Издательство Московского университета, 2019. 759 с.

¹⁴Глазьев С.Ю. В очередной раз - на те же грабли? (Особое мнение члена Национального финансового совета о проекте «Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2020 год и период 2021 и 2022 годов» Банка России) // Российский экономический журнал. 2019. №6. С. 3-26.

¹⁵Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС (Распоряжение ВЕЭС от 6 декабря 2018 г. №9).

Виктор СИБИЛЁВ



Виктор Сибилёв

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
России в Республике Ботсвана, специальный
представитель при САДК,
кандидат исторических наук*

embrus@info.bw

Ключевые слова: САДК, саммит «Россия - Африка»,
С.В.Лавров, С.Такс, пандемия.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И СООБЩЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЮГА АФРИКИ

История официальных отношений России с Сообществом развития Юга Африки (САДК) началась в марте 1999 года. Тогда посол России в Ботсване В.А.Калугин был аккредитован в качестве официального российского представителя при Исполнительном секретариате Сообщества. К тому времени данная региональная организация, первоначально созданная в 1980 году как Конференция по координации развития Юга Африки (САДКК) и в августе 1992 года преобразованная в Виндхук, Намибия, - на основе подписанного Договора - в Сообщество развития Юга Африки, уже прошла почти 20-летний этап становления. Таким образом, зарождение и поступательное развитие двусторонних партнерских отношений между Россией и САДК приходится на второе 20-летие деятельности САДК.

В настоящее время Сообщество объединяет 16 стран Южно-Африканского региона, включая Анголу, Ботсвану, ДРК, Замбию, Зимбабве, Коморские острова, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибию, Сейшельские острова, Танзанию, Эсватини, ЮАР, являясь одним из крупнейших и наиболее влиятельных региональных объединений Африки. Общая площадь входящих в него государств-членов составляет 9883 тыс. кв. км, суммарная численность населения свыше 320 млн. че-

ОБ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И
СООБЩЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЮГА АФРИКИ

людей, ВВП (2018 г.) - 1575 млрд. долларов, средний годовой прирост - 4,7%. Регион САДК обладает большими запасами минеральных природных ресурсов: примерно 50% мировых запасов алмазов и платины, 36% - золота и 80% - кобальта.

Председатель САДК, в настоящее время им является Президент Танзании Джон Магфули, избирается в ходе ежегодных саммитов на ротационной основе сроком на один год¹. Штаб-квартира и Секретариат Сообщества расположены в Габороне, Ботсвана. Его возглавляет исполнительный секретарь - гражданка Танзании Стергомена Лоуренс Такс, занимающая пост с 2013 года с продленным в 2017 году мандатом до 2021 года.

Отсчет установления отношений между Россией и САДК на договорном уровне ведется с сентября 2003 года, с подписания первого Меморандума об основах взаимоотношений и сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и Сообществом развития Юга Африки. На его основе в практику взаимодействия сторон вошло регулярное проведение консультаций по тематике регионального и общеафриканского сотрудничества.

Так, в сентябре 2014 года, «на полях» 69-й сессии Генассамблеи ООН в Нью-Йорке, и в феврале 2015 года в Москве состоялись встречи российского министра С.В.Лаврова с коллегами - министрами иностранных дел государств-членов и исполнительным секретарем САДК С.Такс для обсуждения и проработки совместных предложений, касающихся наращивания партнерского взаимодействия между Россией и САДК по ряду направлений, включая политическое, экономическое, торгово-экономическое и гуманитарное. В феврале-марте 2015 года в Москве и Габороне проведены политические консультации в формате спецпредставителя Президента Российской Федерации по странам Ближнего Востока и Африки, заместителя министра иностранных дел России М.Л.Богданова и С.Такс.

Расширение российско-САДКовских контактов на высоком уровне, а также участие в ежегодных саммитах и заседаниях Совета министров Сообщества, проведение рабочих и неформальных встреч посла России в Ботсване и одновременно спецпредставителя России при САДК с исполнительным секретарем способствовали укреплению связей и лучшему пониманию целей, направлений и форм сотрудничества в рамках продвигаемого российской стороной с 2014 года проекта актуализированного совместного меморандума.

Его продолжительная подготовка при активном участии МИД России и других заинтересованных министерств и ведомств и подписание министром иностранных дел России С.В.Лавровым и исполнительным секретарем САДК С.Такс в ходе ее рабочего визита в Москву 23 октября 2018 года стало новым важным этапом в развитии партнерских связей сторон.

В подписанном Меморандуме об основах взаимоотношений и сотрудничестве четко определены сферы и направления взаимодействия между Россией и Сообществом, включая техническое содействие, развитие инфраструктуры и энергетики, транспорт, связь, водное и сельское хозяйство, продовольственную безопасность, образование, науку, здравоохранение и т. д. Предусмотрено проведение ежегодных консультаций между МИД России и Секретариатом САДК. Согласован адаптированный к современным условиям механизм взаимодействия для осуществления совместных программ.

Виктор СИБИЛЁВ

В мае 2019 года Секретариатом Сообщества разработана и представлена российской стороне «Дорожная карта» к Меморандуму по реализации совместных проектов в сферах энергетики, горнодобычи, инфраструктуры, сельского хозяйства и защиты окружающей среды.

В вышеупомянутой беседе С.В.Лаврова и С.Такс дана высокая оценка работе проходившего в те же сроки в Москве Инвестиционного форума по инициативе аккредитованных в России послов государств - членов САДК в координации с российским бизнес-сообществом². Его участники отметили возрастающий интерес к африканским странам, значительный нереализованный потенциал в развитии торгово-экономических отношений России и стран Сообщества.

В ходе пребывания в Москве также состоялась встреча С.Такс с руководством ФСВТС России, подписавшим ранее «на полях» саммита БРИКС в Йоханнесбурге, ЮАР, 27 июля 2018 года Меморандум между Правительством Российской Федерации и Сообществом развития Юга Африки в области военно-технического сотрудничества. Южноафриканским партнерам - членам САДК передана «Дорожная карта» по реализации достигнутых договоренностей в сфере ВТС.

С.Такс встретила и с руководством Московской торгово-промышленной палаты (МТПП) и представителями деловых кругов Москвы, проявив значительный интерес к реализуемой Правительством Москвы концепции полицентричного развития города, включающей совершенствование транспортной инфраструктуры, улучшение жизни москвичей за счет программы реновации жилья, комфортности и благоустройства периферийных районов.

Подтверждением большого значения, придаваемого обеими сторонами расширению взаимных связей, явилось приглашение российской стороны и, соответственно, принятое решение Сообщества об участии С.Такс в саммите «Россия - Африка» в Сочи 23-24 октября 2019 года. Тем самым продемонстрирован перспективный стратегический характер партнерства России с САДК.

В качестве участника саммита «Россия - Африка» в Сочи подтверждаем активный настрой и заинтересованное участие С.Такс как в Экономическом форуме в качестве докладчика от САДК на его пленарном заседании «Россия - Африка: раскрывая потенциал сотрудничества», предворившем открытие саммита, на котором выступили его сопредседатели - Президент России В.В.Путин и Президент Египта А.Сиси, так и в ряде специальных панельных сессий и самом саммите.

На «полях» Экономического форума состоялись отдельные рабочие встречи министра промышленности и торговли России Д.В.Мантурова и заместителей министра сельского хозяйства России О.Н.Лут и С.Л.Левина с С.Такс. В пресс-релизе Минпромторга России по итогам переговоров сообщено об обсуждении сторонами перспективных направлений промышленной кооперации России с государствами САДК в плане участия российских компаний в проектах, касающихся горнодобывающего и металлургического секторов, а также в области машиностроения и фармацевтики. Особое внимание уделено применению новых моделей и механизмов взаимодействия для укрепления торговых и инвестиционных связей между Россией и САДК, проработке возможностей создания специальных промышленных зон и раз-

ОБ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И
СООБЩЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЮГА АФРИКИ

вития логистической инфраструктуры в африканских странах. По оценке министра Д.В.Мантурова, партнерство с САДК рассматривается как важное отдельное направление развития двусторонних внешних связей между Россией и САДК на основе соответствующего Меморандума о взаимопонимании стран от 23 октября 2018 года³.

На встрече руководства Минсельхоза России с исполнительным секретарем САДК также обсуждались вопросы торгового сотрудничества в сфере агропромышленного комплекса с последующей разработкой плана совместных действий, в том числе по привлечению инвестиций в страны Южно-Африканского региона, созданию зеленого коридора в сфере торговых отношений⁴.

В связи с принятием САДК в апреле 2020 года Плана региональных мер по противодействию распространению коронавирусной инфекции в странах Сообщества российская сторона оказала и продолжает оказывать содействие на безвозмездной основе наиболее пострадавшим странам региона, в частности, предоставила ЮАР, ДРК медицинскую помощь, включая прежде всего средства индивидуальной защиты, материалы, тест-системы, Коморским островам и Мадагаскару - гуманитарную продовольственную помощь⁵.

Минпромторг России также предложил Секретариату САДК в качестве мер поддержки по борьбе с пандемией коронавируса поставить медицинскую продукцию для продвижения в регионе.

С учетом динамично развивающихся отношений между Россией и САДК министр иностранных дел России С.В.Лавров поздравил 1 апреля 2020 года исполнительного секретаря С.Такс с 40-й годовщиной образования региональной организации.

В послании отмечаются успехи, достигнутые Сообществом в продвижении политической и экономической интеграции, поддержании мира и безопасности в Южно-Африканском регионе; их значимость и актуальность в контексте целей и задач Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года и Повестки дня Африканского союза до 2063 года. В поздравлении выражена уверенность, что сложившийся формат партнерства между Россией и САДК будет способствовать дальнейшему развитию всего комплекса имеющихся связей⁶.

¹Consolidated Text of the Treaty of the South African Development Community. Article 10, the Summit. Item 4. P. 10.

²О встрече министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова с исполнительным секретарем Сообщества развития Юга Африки С.Такс. Сообщение для СМИ, 23 октября 2018 г. Официальный сайт МИД России.

³Пресс-релиз Министерства промышленности и торговли России. 23.10.2019.

⁴Пресс-релиз Министерства сельского хозяйства России. 23.10.2019.

⁵SADK Regional Response to COVID-19 Pandemic. Press Release on Russian assistance to African countries in counting the coronavirus, 15.06.2020. The Embassy of the Russian Federation in the Republic of Botswana.

⁶Послание министра иностранных дел России С.В.Лаврова исполнительному секретарю Сообщества развития Юга Африки С.Такс по случаю 40-й годовщины образования САДК // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/.

Галина КОРЧАГИНА, Борис ЦЕЛИНСКИЙ



Галина Корчагина

Член Международного комитета по контролю над наркотиками, профессор, доктор медицинских наук

nrcakorch@mail.ru



Борис Целинский

*Руководитель отделения правовых основ наркологии
ННЦН - филиала ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П.Сербского»
Минздрава России, кандидат юридических наук*

borneo1@mail.ru

Ключевые слова: *наркотические средства, психотропные вещества, международный контроль, Э.А.Бабаян.*

О ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ К 100-летию Э.А.Бабаяна

Как известно, самые различные процессы в жизни социума, подчас весьма значительного международного масштаба, бывают тесно связаны с личным вкладом, энергией, талантом, знаниями, жизненным опытом отдельных людей, умением повести за собой многих других, заразить их своим энтузиазмом, верой в правоту идей и достижимость целей. Об одном из таких неординарных людей, талантливом ученом, организаторе, пропагандисте, прожившем нелегкую, но яркую, насыщенную событиями и полезными делами жизнь, мы и хотели бы рассказать в этой статье.

Конференция Организации Объединенных Наций, посвященная обсуждению и принятию Единой конвенции о наркотических средствах, проходила в драматической обстановке. Как никогда прежде в истории человечества, мир столкнулся с

О ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

угрозой неконтролируемого распространения наркотиков и «эпидемии» наркомагии в глобальном масштабе. Потребовалось возможно скорее пересмотреть и усовершенствовать существовавшие до того времени международные меры контроля над наркотиками. Для достижения указанной цели Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию №1395 (XIV), посвященную специальным мероприятиям об оказании технической помощи в области контроля над наркотическими средствами.

Затем Экономический и социальный совет Организации Объединенных Наций резолюцией 689 J (XXVI) от 28 июля 1958 года постановил в соответствии с пунктом 4 статьи 62 Устава ООН и постановлениями резолюции 366 (IV) Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1949 года созвать конференцию полномочных представителей государств и международных неправительственных организаций. Декларируемая цель конференции - принять Единую конвенцию о наркотических средствах, таким образом, заменив документом комплексного характера существующие многосторонние договоры в этой области, сократить число международных надзорных органов, ведающих контролем над наркотическими средствами, и установить строгий международный контроль над производством наркотического сырья.

Разумеется, разработка текста проекта Единой конвенции о наркотических средствах велась на основе уже существовавших и проверенных временем международно-правовых документов. Однако по масштабам и разносторонности контролируемой деятельности в сфере оборота наркотиков Единая конвенция представляла собой беспрецедентный акт международного права. Неслучайно для разработки и предварительного обсуждения проекта Единой конвенции были задействованы значительные интеллектуальные ресурсы многих специалистов из различных стран и международных организаций.

Конференция Организации Объединенных Наций для принятия Единой конвенции о наркотических средствах проходила в Центральных учреждениях ООН с 24 января по 25 марта 1961 года. В работе конференции принимали участие представители 73 государств, в том числе Советского Союза.

На конференции были представлены такие авторитетные специализированные учреждения ООН, как Всемирная организация здравоохранения, Международная организация гражданской авиации, Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. В работе конференции принимали участие представители Постоянного центрального комитета по опиуму, Контрольного органа по наркотическим средствам, а также ряд неправительственных организаций - Международная конференция католических

Конференция Организации Объединенных Наций, посвященная обсуждению и принятию Единой конвенции о наркотических средствах, проходила в драматической обстановке.

Галина КОРЧАГИНА, Борис ЦЕЛИНСКИЙ

благотворительных учреждений, Международная федерация женщин-юристов, Организация международного сотрудничества уголовной полиции.

Результатом работы конференции стало вынесение пяти резолюций для принятия Единой конвенции о наркотических средствах, а также согласование текста Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года.

Несомненно, что текст Единой конвенции - это интеллектуальный труд значительного числа ученых и практиков из различных областей человеческих знаний. И свой весомый вклад в эту работу также внес Э.А.Бабаян.

После описанного эпохального события в сфере международного контроля над оборотом наркотиков Э.А.Бабаян активно включился в работу, направленную на создание и совершенствование международной системы контроля, о чем будет сказано ниже.

Сейчас же обратим внимание на вклад Э.А.Бабаяна в создание иных важнейших международно-правовых актов.

По масштабам и разносторонности контролируемой деятельности в сфере оборота наркотиков Единая конвенция представляла собой беспрецедентный акт международного права.

Десятилетний период практического применения Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года позволил выявить некоторые недочеты и узкие места в международно-правовом регулировании оборота наркотических средств. Экономический и социальный совет Организации Объединенных Наций, принимая во внимание предложенные поправки к Единой конвенции и учитывая статью 47 Единой конвенции, постановил в своей резолюции 1577 (L) от 21 мая 1971 года созвать, согласно

пункту 4 статьи 62 Устава Организации Объединенных Наций, конференцию полномочных представителей для рассмотрения всех упомянутых поправок.

Конференция ООН для рассмотрения поправок к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года состоялась в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 6 по 24 марта 1972 года. В работе конференции участвовали представители 97 государств (в том числе из СССР) и еще пять стран были представлены наблюдателями. Результатом работы конференции стало вынесение пяти резолюций для рассмотрения поправок к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, а также утверждение текста протокола к конвенции. В разработке перечисленных документов следует также отметить определенный вклад Э.А.Бабаяна.

Наряду с международным регулированием оборота наркотиков на международном уровне длительное время обсуждались вопросы, связанные с предупреждением последствий употребления психотропных веществ, вредных для здоровья людей. С 12 по 30 января 1970 года на первой специальной сессии Комиссии ООН по наркотическим средствам состоялось всестороннее рассмотрение подготовленного

О ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

рабочей группой проекта Конвенции о психотропных веществах. Окончательный вариант многостороннего конвенционного договора об установлении контроля над психотропными средствами был принят на Венской конференции, проходившей с 11 января по 21 февраля 1971 года.

Конвенция о психотропных веществах 1971 года установила международную систему контроля за такими веществами, как стимуляторы центральной нервной системы, седативно-гипнотические средства и галлюциногены. Некоторые из этих веществ вообще запрещены к использованию в медицинской практике, другие предписано выдавать исключительно по рецептам. В конвенции зафиксированы положения, согласно которым рецепты должны выписываться в строгом соответствии с медицинской практикой, этикетки препаратов снабжаться указаниями об их употреблении и необходимыми предостережениями.

Конвенция предусматривает меры против злоупотребления психотропами и указывает на необходимость лечения, реабилитации и социальной реинтеграции лиц, злоупотребляющих подобными веществами. Предусмотрено также, что в качестве альтернативы наказанию или дополнительно к нему лица, злоупотребляющие психотропными веществами, могут быть подвергнуты принудительному лечению. В работе конференции и разработке текста проекта конвенции непосредственное участие принимал Э.А.Бабаян.

Не менее значимым для регулирования международной системы контроля над оборотом наркотических средств и психотропных веществ стала Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. Конвенция принята специальной конференцией ООН в декабре 1988 года и вступила в силу в ноябре 1990 года. Основным побудительным мотивом ее принятия явилась необходимость укрепления и дополнения мер, предусмотренных двумя предыдущими конвенциями - 1961 и 1971 годов. Декларируемая цель Конвенции 1988 года - уменьшение масштабов незаконного оборота наркотиков, представляющего собой международную преступную деятельность, пресечение которой требует первоочередного внимания. При этом основной упор в документе сделан на повышение эффективности юридических средств международного сотрудничества.

Конвенция 1988 года учитывает различные аспекты проблемы, и в частности те из них, которые не предусмотрены или недостаточно полно отражены предыдущими документами (например, сокращение спроса на наркотики).

Одним из наиболее важных положений Конвенции 1988 года стало установление контроля над веществами, часто используемыми при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ (прекурсорами).

В отличие от положений конвенций 1961 и 1971 годов, где подробно изложены меры контроля над наркотическими средствами и психотропными веществами, в Конвенции 1988 года обозначены лишь общие дополнительные меры контроля. В то же время большое значение отводится налаживанию межгосударственных связей в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Галина КОРЧАГИНА, Борис ЦЕЛИНСКИЙ

Стороны, подписавшие Конвенцию 1988 года, обязались предоставлять друг другу самую широкую юридическую помощь (ст. 5 и 6). Это в первую очередь касается расследования, уголовного преследования и судебного разбирательства преступлений, связанных с наркотиками (ст. 7). Положения этой статьи не влияют на обязательства, вытекающие из любых других двусторонних или многосторонних договоров, которые регулируют предоставление взаимной юридической помощи по уголовным делам.

Согласно Конвенции 1988 года, стороны устанавливают друг с другом разноплановые деловые связи, сотрудничают в расследовании правонарушений, подготовке соответствующих специалистов (ст. 9), обмениваются информацией о транзите (ст. 10), осуществляют меры по проведению контролируемых поставок (ст. 11), создают систему мониторинга междуна-

родной торговли веществами, включенными в таблицы 1 и 2 (ст. 12).

В соответствии с Конвенцией 1988 года государства соглашаются изменить свои национальные законы, чтобы облегчить конфискацию доходов от незаконного оборота наркотиков. В том числе предусмотрено: разрешить судам раскрывать тайну банковских вкладов в ходе расследования дел, связанных с наркотическими средствами; облегчать выдачу и судебное преследование обви-

Текст Единой конвенции - это интеллектуальный труд значительного числа ученых и практиков из различных областей человеческих знаний. И свой весомый вклад в эту работу внес Э.А.Бабаян.

няемых торговцев наркотиками; содействовать использованию метода «контролируемых поставок», прослеживания и перехвата незаконных партий наркотических средств; предотвращать незаконные пересылки наркотиков по почте.

Наряду с этим Конвенция 1988 года предписывает государствам принимать соответствующие меры по предупреждению незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ, а также их утечки из легального оборота. Каждая страна принимает надлежащие меры для предотвращения незаконного культивирования и осуществляет шаги по уничтожению растений (ст. 14); обеспечивает неиспользование транспортных средств коммерческих перевозчиков при совершении правонарушений (ст. 15); требует, чтобы экспортируемые партии наркотических средств, психотропных веществ не были неправильно маркированы (ст. 16); сотрудничает с другими сторонами в целях пресечения незаконного оборота на море (ст. 17); взаимодействует с другими участниками конвенции в вопросах пресечения использования почтовых отправок для незаконного оборота (ст. 19).

Конвенцией 1988 года (ст. 3) предусмотрено несколько принципиально новых составов наркопреступлений: изготовление, транспортировка или распространение оборудования, материалов или веществ, указанных в приложениях к данной

О ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

конвенции, если известно, что они предназначены для использования в целях незаконного культивирования, производства, изготовления наркотических средств или психотропных веществ; организация, руководство или финансирование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; конверсия или перевод собственности, если известно, что такая собственность получена в результате любого правонарушения, связанного с вопросами, рассматриваемыми данной конвенцией; сокрытие или утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении собственности или ее принадлежности, если известно, что такая собственность получена в результате преступления или участия в нем. Каждая страна, подписавшая Конвенцию 1988 года, обязана принять такие меры, которые потребуются для признания преступлениями в национальном законодательстве вышеперечисленных преднамеренных действий.

На усмотрение сторон осталось признание уголовно наказуемыми деяниями, совершаемыми преднамеренно, хранение, приобретение или культивирование любого наркотического средства или психотропного вещества для личного потребления в нарушение условий Единой конвенции 1961 года или Конвенции 1971 года.

Важным нововведением Конвенции 1988 года явилось определение обстоятельств, отягчающих наказания за преступления, касающиеся незаконного оборота наркотиков. Конвенция обязала стороны обеспечивать принятие во внимание судами и другими имеющими юрисдикцию компетентными органами таких фактических обстоятельств, как: участие в правонарушении организованной преступной группы, в состав которой входит правонарушитель; участие правонарушителя в других видах международной организованной преступной деятельности; участие правонарушителя в других незаконных видах деятельности, которые содействовали совершению данного правонарушения; применение правонарушителем насилия или оружия и другие обстоятельства, перечисленные в пункте 5 статьи 3.

Впервые в международной практике Конвенцией 1988 года предусмотрены контролируемые поставки, которые представляют собой метод, при котором допускаются вывоз, провоз, ввоз на территорию одной или нескольких стран незаконных или вызывающих подозрения партий наркотических средств и психотропных веществ или заменяющих их веществ с ведома и под надзором компетентных органов с целью выявления лиц, участвующих в совершении преступлений, связанных с распространением наркотиков.

Одним из наиболее важных положений Конвенции 1988 года стало установление контроля над веществами, часто используемыми при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ (прекурсорами).

Галина КОРЧАГИНА, Борис ЦЕЛИНСКИЙ

Что касается международной отчетности, то в статье 12 конвенции сформулированы требования, согласно которым каждая страна предоставляет Международному комитету по контролю над наркотиками (МККН) в предусмотренной им форме и установленном порядке на соответствующих бланках информацию: об объеме изъятых веществ, включенных в таблицы 1 и 2 конвенции, и, когда это известно, об их происхождении; о любом веществе, не включенном в таблицы 1 и 2, которое, по имеющимся данным, использовалось при незаконном изготовлении наркотических средств или психотропных веществ и которое представляет собой достаточно серьезную проблему, заслуживающую внимание МККН; о видах утечки в незаконный оборот и способах незаконного изготовления веществ.

В разработке и обсуждении проекта Конвенции 1988 года следует также отметить активную роль Э.А.Бабаяна.

В соответствии с Конвенцией 1988 года государства соглашаются изменить свои национальные законы, чтобы облегчить конфискацию доходов от незаконного оборота наркотиков.

Основная цель международной системы контроля над наркотиками и их злоупотреблением изначально состояла в том, чтобы добиться ограничения использования наркотических средств исключительно медицинскими и научными надобностями. Для достижения этой цели наряду с разработкой и обновлением правовой основы международного контроля над оборотом наркотиков постепенно формируется и постоянно совершенствуется механизм практической реализации антинаркотических мер.

В результате кропотливой коллективной работы в рассматриваемом направлении к концу XX века образовалась достаточно четкая система международных организаций, выполняющих функции надзора и контроля над употреблением и распространением наркотиков, а также пресечением противоправных действий в этих областях.

Основой сложившейся системы международных организаций по контролю над производством, перемещением, распределением и употреблением наркотиков являются специализированные учреждения ООН. Таким образом, к настоящему времени при ООН сформирован целый комплекс органов в области контроля над наркотическими средствами и психотропными веществами, а также противодействия их незаконному обороту. В создании и функционировании некоторых из подобных международных организаций нельзя не упомянуть немаловажную роль Э.А.Бабаяна.

Прежде всего следует отметить, что Э.А.Бабаян многие годы (1964-1993 гг.) являлся руководителем советской, а затем и российской делегации в Комиссии ООН по наркотическим средствам, значение деятельности которой трудно переоценить.

В соответствии с Уставом ООН Экономическому и социальному совету (ЭКОСОС) вверено руководство международными отношениями в сферах: экономической, социальной, культурной, образовательной и здравоохранения. Чтобы эффективно вы-

О ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

полнить перечисленные функции, Совет, согласно статьи 68 Устава ООН, образовал целый ряд комиссий. Одна из них - Комиссия ООН по наркотическим средствам - образована в 1946 году резолюцией ЭКОСОС №9(I).

Комиссия ООН по наркотическим средствам - орган, определяющий политику международного сообщества в области международного контроля над наркотиками. Данный орган вправе давать не только предложения руководству ООН, но и рекомендации отдельным странам по всем вопросам антинаркотической деятельности, включая ее правовые и организационные аспекты. В компетенцию комиссии, кроме того, входит инициативная работа по совершенствованию международно-правовых документов в соответствующей области. Комиссия - центральный орган в системе ООН, определяющий политику по всем вопросам, связанным с наркотиками; занимающийся постоянным анализом ситуации, связанной со злоупотреблением наркотическими средствами во всем мире.

На основе проводимого анализа комиссия разрабатывает предложения по дальнейшему совершенствованию международного контроля над наркотиками. Характерно, что членство в комиссии возросло с 15 государств в 1946 году до 53 - в 1991 году. Подобное расширение международного представительства отражает потребность мирового сообщества в приведении деятельности комиссии в соответствие с увеличивающимися во всем мире масштабами незаконного оборота и злоупотребления наркотиками.

По достоинству оценивая профессиональные знания и авторитет Э.А.Бабаяна, его дважды избирали председателем комиссии (в 1977 и 1990 гг.), и, таким образом, он имел уникальную возможность координировать всю многогранную деятельность столь авторитетного международного органа.

Наряду с Комиссией ООН по наркотическим средствам важным органом в рассматриваемой сфере деятельности является Международный комитет по контролю над наркотиками, состоящий из 13 членов-экспертов, назначаемых ЭКОСОС для наблюдения за действиями системы международных договоров о контроле над наркотическими средствами и психотропными веществами.

Основанный в 1968 году в соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года МККН стал независимым квазисудебным органом по контролю за соблюдением положений Единой конвенции и фактическим преемником ряда международных органов, которые ранее были учреждены в соответствии с конвенциями о контроле над наркотиками еще Лигой Наций. МККН сформирован посредством объединения двух органов - Постоянного центрального комитета по наркотическим средствам, созданного согласно Международной конвенции по

Важным нововведением Конвенции 1988 года явилось определение обстоятельств, отягчающих наказания за преступления, касающиеся незаконного оборота наркотиков.

Галина КОРЧАГИНА, Борис ЦЕЛИНСКИЙ

опиуму 1925 года, и Контрольного органа по наркотическим средствам, образованного согласно Конвенции об ограничении производства и о регламентации распределения наркотических средств 1931 года.

МККН действует как орган, независимый от правительств, а также автономно от Организации Объединенных Наций. В состав МККН входят 13 членов, выступающих в своем личном и независимом от государств качестве. Члены МККН избираются ЭКОСОС сроком на пять лет, а их деятельность финансируется Организацией Объединенных Наций. Три члена комитета избираются из списка кандидатов, имеющих опыт работы в медицине, фармакологии или фармацевтике, предложенных ВОЗ, и еще десять членов - из списка кандидатов, предложенных правительствами ряда государств (в том числе Российской Федерации).

Членами МККН становятся высококвалифицированные специалисты, компетентные, беспристрастные и незаинтересованные, пользующиеся всеобщим доверием. После своего избрания члены МККН работают совместно, независимо от правительств, не представляя интересы какого-либо государства.

ЭКОСОС занимается технической поддержкой МККН, консультируясь с ним по предпринимаемым мерам, которые требуются для осуществления его функций.

Основная цель международной системы контроля над наркотиками и их злоупотреблением изначально состояла в том, чтобы добиться ограничения использования наркотических средств исключительно медицинскими и научными надобностями.

Функции МККН определены Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года с изменениями, внесенными Протоколом 1972 года, Конвенцией о психотропных веществах 1971 года и Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Многообразная деятельность МККН охватывает сферу контроля в части легального выпуска, продажи, применения наркотиков. В данном направлении МККН взаимодействует

с правительственными структурами, помогая обеспечивать необходимый объем наркосодержащих препаратов для лечения пациентов и научно-исследовательской деятельности, предотвращая их утечку из законных источников в нелегальный оборот, а также осуществляет мониторинг функционирования контролирующих механизмов на национальном уровне над химическими веществами, которые являются компонентами для изготовления наркотических средств, содействуя правительственным органам не допустить утечку подобных химических веществ в незаконный оборот. В части нелегального производства и сбыта наркотиков МККН способствует обнаружению недоработок в национальных и международных системах контроля, отвечает за выполнение аналитических исследований химкомпонентов, используемых при подпольном производстве наркотиков, чтобы оценить необходимость международного контроля в отношении подобных веществ.

О ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Кроме того, МККН обеспечивает:

1) бесперебойную работу системы расчета потребностей в наркосредствах и добровольной системы оценивания нужного объема наркотических средств и психотропных веществ;

2) выполнение надзорных функций за легальной деятельностью, координирующей применение наркосодержащих препаратов, используя механизм сбора информационно-статистических сведений, помогая правительствам достичь сбалансированности между спросом и предложением;

3) мониторинг реализации мер, проводимых правительственными структурами по предотвращению разворовывания химических веществ, применяемых при нелегальном производстве наркотических препаратов, оказывая поддержку и осуществляя оценивание подобных веществ, исходя из возможных изменений в области применения и соответствующего надзора за использованием веществ, перечисленных в таблицах 1 и 2 Конвенции 1988 года;

4) изучение данных, поступающих от правительственных органов, подразделений ООН, других полномочных организаций, чтобы обеспечить строгое исполнение государствами международных договоров о контроле над наркотиками (МДКН);

5) поддержку сотрудничества с правительственными структурами, предоставляя консультации для эффективного осуществления взятых обязательств, согласно МДКН, а также финансовую и техническую помощь.

В случаях выявления нарушений договоров МККН делает запрос о даче пояснений в адрес правительств соответствующих стран, не в полном объеме выполняющих договоры или имеющих затруднения при их реализации, а также требует принять действенные меры, устраняющие недостатки.

Если предложенные мероприятия для устранения трудностей не приняты, то МККН призывает обратить пристальное внимание государств и Комиссии ООН по наркотическим средствам на сложившуюся ситуацию. Основываясь на положениях международно-правовых документов, МККН предлагает правительствам временно запретить импорт/экспорт наркосодержащих препаратов из стран, не соблюдающих взятые на себя международные обязательства.

С целью поддержки органов государственной власти в выполнении взятых на себя обязательств согласно положений конвенций МККН занимается разработкой программ для обучения специалистов, организацией профессионального обучения.

Ежегодно МККН предоставляет доклад о положении в области контроля над наркотиками. Доклад содержит: анализ сложившейся в мире ситуации в области

Таким образом, к настоящему времени при ООН сформирован целый комплекс органов в области контроля над наркотическими средствами и психотропными веществами, а также противодействия их незаконному обороту.

Галина КОРЧАГИНА, Борис ЦЕЛИНСКИЙ

контроля за наркосодержащими препаратами; предоставляет информацию для правительств о рисках, угрожающих соблюдению международных договоров; указывает на недостатки работы систем контроля в государствах и рекомендует перечень мероприятий, нацеленных исправить ситуацию на соответствующем уровне. Доклад основывается на данных, предоставляемых МККН от правительств, учреждений системы ООН, других организаций, а также информационных сведениях, запрашиваемых у Интерпола, ВТО и других структур. К ежегодному докладу дополнительно составляются тематические доклады, содержащие аналитические сведения о легальном передвижении наркотических средств и психотропных веществ, применяемых с лечебной и научно-исследовательской целью.

В статье 12 Конвенции 1988 года предусматривается ряд мер для осуществления контроля в отношении различных веществ, часто используемых при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ (прекурсоров). На

Созданный в 1968 году в соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года МККН стал независимым квазисудебным органом по контролю за соблюдением положений Единой конвенции.

основании этой статьи МККН поручено следить за выполнением правительствами мер контроля над такими веществами и определять химические вещества, на которые, возможно, следует распространить международный контроль. Комитет ежегодно информирует комиссию о выполнении правительствами положений указанной статьи. Сформирован и пополняется банк данных, позволяющий МККН в полной мере обрабатывать информацию, предоставляемую правительствами,

а также получаемую из других источников. Банк данных дает возможность МККН определять подлежащие контролю вещества, а содержащаяся в нем информация помогает правительствам пресекать попытки утечки прекурсоров и иных контролируемых химических веществ в сферу незаконного изготовления наркотиков.

В организации выполнения многих перечисленных функций МККН неоценим вклад Э.А.Бабаяна, который с 1995 по 2004 год являлся членом Международного комитета по контролю над наркотиками, заместителем председателя МККН. Кроме того, Э.А.Бабаян был членом Постоянного комитета по исчислениям (1995-2004 гг.), председателем Постоянного комитета по исчислениям (1997 и 2000 гг.) и первым заместителем председателя Комитета по исчислениям (2003 г.).

Многие люди, имевшие счастливую возможность сотрудничать с Э.А.Бабаяном, отмечают его высочайший профессионализм, широкую компетентность и при этом большую скромность, искреннее стремление досконально разобраться в любой проблемной ситуации и оказать необходимую помощь в ее разрешении. Заслуги этого человека перед мировым сообществом необходимо особо отметить и сохранить в памяти возможно дольше как пример самоотверженного служения на пользу обществу.

О ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**Краткая биографическая справка о Бабаяне Эдуарде Арменаковиче:**

Родился 31 августа 1920 года, скончался 12 мая 2009 года. Гражданин Российской Федерации. Профессор, доктор медицинских наук, заслуженный врач Российской Федерации, один из ведущих российских специалистов в области наркологии и фармакологии. Выпускник 2-го Московского медицинского института им. Н.И.Пирогова (1941 г.). С 1953 по 1986 год работал на различных ответственных должностях в Управлении по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники Министерства здравоохранения СССР. В последние годы жизни трудился в качестве главного научного сотрудника Научно-исследовательского института социальной и судебной психиатрии им. В.П.Сербского Минздрава России. Являлся почетным заместителем председателя Международного совета по проблемам алкоголизма и наркомании.

Автор свыше 200 научных работ по проблематике контроля над наркотиками, которые переведены на многие языки мира, имел три авторских свидетельства на изобретения, автор и соавтор переиздававшихся многократно учебных пособий для медицинских институтов и училищ, руководства для врачей, монографий, трехтомного издания альбомов, посвященного творчеству душевнобольных, опубликованных во многих странах мира.

Лауреат международной премии Э.Браунинга за ценный вклад в развитие системы контроля над наркотическими средствами. Лауреат премии Скрябина за вклад в развитие биологии и медицинской науки. Лауреат премии Семашко за лучшую публикацию по вопросам управления в области здравоохранения. Почетный член Общества Пуркине. Награжден шестью орденами и медалью «За боевые заслуги» правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Российской Федерации, а также медалями других стран, включая Болгарию, бывшую Германскую Демократическую Республику и Польшу, награжден почетными знаками Министерства иностранных дел, Министерства обороны, Министерства здравоохранения и Таможенного комитета Российской Федерации. Бессменный председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков Российской Федерации. Этот пост Э.А.Бабаян занимал более 40 лет, до последних дней жизни.

Анвар АЗИМОВ



Анвар Азимов

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
России в Республике Хорватии*

Ключевые слова: *Россия, Хорватия, Балканы.*

ХОРВАТСКИЙ ВЕКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

История России тесно связана с историей Балкан. Столетиями наша страна считалась защитницей и покровительницей славянских народов на Балканах, связанная с ними общностью культуры, языка, идентичности, духовными, религиозными и цивилизационными корнями. Россия при этом никогда не приносила в регион конфронтацию, вела свою политику исключительно в конструктивном и доброжелательном ключе, по мере возможности противодействовала линии западников встроить Балканы в политику разделительных линий путем насаждения антироссийских элементов.

Несмотря на то что Балканы всегда были и остаются сферой столкновения интересов ведущих игроков мировой политики, мы не хотели бы рассматривать регион как последний европейский рубеж противостояния Запада и России. В российских интересах - укрепление двусторонних отношений со всеми государствами региона, содействие самостоятельности их внешнеполитического курса, усиление их политического веса. В нашем представлении следование балканских государств исключительно в фарватере европейской и евроатлантической политики сужает их возможности и не отвечает в полной мере национальным интересам стран региона.

ХОРВАТСКИЙ ВЕКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

Россия заинтересована в стабилизации ситуации, укреплении мира и безопасности на Балканах, устранении последствий военных конфликтов и межэтнических разногласий, содействии устойчивому экономическому развитию. Необходима ясная и четкая стратегия российской политики в регионе. Понятно, что работать на Балканах нужно со всеми и не замыкаться на тех, «с кем проще». Евроатлантические устремления многих балканских государств не должны служить препятствием на пути их взаимовыгодного сотрудничества с Россией - испытанным и надежным партнером балканских народов. Россия к этому готова и не преследует каких-либо геополитических целей, которые противоречили бы интересам самих балканцев.

Достойное место в нашей политике на Балканах занимает Хорватия. На протяжении столетий развивались контакты, происходило взаимное переплетение культур и интересов. В 2022 году мы будем отмечать 30-летие установления дипломатических отношений между нашими странами, которые стали зеркальным отражением всех взлетов и падений, сопровождавших связи России с Западом. Не могли не отразиться на них сначала присоединение Хорватии в 2009 году к НАТО, а в 2013 году вступление в Евросоюз. Загреб в силу евроатлантических обязательств был вынужден синхронизировать свою внешнюю политику с Брюсселем и Вашингтоном, и данное обстоятельство проявлялось на динамике наших отношений с этой страной. Расширение НАТО на Восток, политика «Восточного партнерства», грузинский и украинский кризисы, санкционный курс ЕС против России неизбежно сказывались и на нашем взаимодействии с Хорватией, несмотря на традиционно доброжелательный настрой к нам ее обычных граждан, симпатизировавших Советскому Союзу и дружелюбно расположенных к России.

С прибытием в Загреб в июле 2015 года в качестве полномочного представителя России передо мной стояла непростая задача - преодолеть определенный спад в наших отношениях и придать им должное развитие. В первую очередь следовало восстановить политический диалог на высшем уровне, который отсутствовал с 2009 года после периода интенсивных контактов наших лидеров, свойственных в годы правления в Хорватии в течение десятилетия крупного политика страны - главы государства Стипы Месича (2000-2010 гг.), неизменно питающего дружелюбные чувства к нашей стране, и известного сторонника сближения с Россией вопреки евроатлантическим устремлениям представителей хорватской элиты. Другими важными вопросами были активизация работы совместной Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК), деятельность которой пробуксовывала также с 2009 года, возобновление межведомственных контактов,

В нашем представлении следование балканских государств исключительно в фарватере европейской и евроатлантической политики сужает их возможности и не отвечает в полной мере национальным интересам стран региона.

Анвар АЗИМОВ

в том числе между МИД, восстановление межпарламентского сотрудничества, обновление договорно-правовой базы наших отношений.

Исходя из этих задач, своим приоритетом считал прежде всего осуществление визитов в Россию президента и министра иностранных дел Хорватии. В мае 2017 года Россию с рабочим визитом посетил вице-премьер и глава хорватского МИД Давор Штир (перерыв в подобного рода контактах составил почти 11 лет - в 2006 г. в Москве побывала министр иностранных дел Хорватии К.Грабар-Китарович). В октябре 2017 года удалось организовать официальный визит в Россию Президента Хорватии К.Грабар-Китарович. По итогам переговоров в Сочи и Москве были подписаны шесть важных совместных документов, призванных активизировать двустороннее сотрудничество в различных областях. Во время чемпионата мира по футболу в 2018 году глава хорватского государства еще трижды побывала в нашей стране, встретившись вновь с Президентом России В.В.Путиным и председателем правительства Д.А.Медведевым. С последним в июле 2018 года, спустя почти десять лет, также в период чемпионата мира по футболу провел рабочую встречу в Москве глава правительства РХ А.Пленкович.

В 2022 году мы будем отмечать 30-летие установления дипломатических отношений между нашими странами, которые стали зеркальным отражением всех взлетов и падений, сопровождавших связи России с Западом.

С подписанием в 2017 году межмидовского плана двусторонних консультаций возобновилась полезная практика регулярного обмена мнениями на уровне руководителей МИД наших стран, прежде всего по двусторонней тематике и положению на Западных Балканах. Поочередно в Москве и Загребе обсуждались международные и региональные проблемы.

Вели дело к тому, чтобы контакты на высоком уровне поддерживались на различных международных форумах. В рамках Мюнхенской конференции

по вопросам безопасности в 2017 году состоялась беседа министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Президентом Хорватии К.Грабар-Китарович, в 2018 году они встречались «на полях» 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В 2018 году в Мюнхене была организована беседа С.В.Лаврова с тогдашним министром иностранных дел РХ М.Пейчинович-Бурич, ставшей впоследствии, в том числе благодаря нашей поддержке, генеральным секретарем Совета Европы. В 2020 году диалог в Мюнхене был продолжен с новым главой МИД РХ Г.Грлич-Радманом. Словом, контакты на высшем и высоком уровнях были восстановлены. Весной 2020 года готовился ответный рабочий визит С.В.Лаврова в Загреб, и только развитие пандемии коронавируса не позволило осуществить эту поездку, в ходе которой планировались подписание трех совместных документов и официальное открытие нового здания российского посольства в Загребе. Соответствующее межправительственное соглашение об условиях размещения посольств наших стран было подписано в июне 2020 года.

ХОРВАТСКИЙ ВЕКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

Важное значение придавали продолжению межпарламентского сотрудничества. В 2017 и 2019 годах в Москве находились делегации Комитета Хорватского Сабора по внешней политике во главе с его председателем М.Ковачем. В 2018 году с ответным визитом Загреб посетила делегация Комитета Совета Федерации по международным делам во главе с его председателем К.И.Косачевым. Активно заработали образованные в наших парламентах группы дружбы и сотрудничества. Последний контакт в подобном формате состоялся в феврале 2020 года, когда делегация группы по сотрудничеству Совета Федерации и представители Хорватского Сабора встретились в Загребе. В 2021 году планируется визит в Россию парламентской делегации во главе со спикером Сабора. Готовится также ответная поездка в Хорватию делегации Комитета Совета Федерации по международным делам.

На основе подписанных совместных планов и программ сотрудничества осуществлялись регулярные контакты на уровне МВД двух стран (в 2019 г. Москву посетил вице-премьер и глава хорватского правоохранительного ведомства Д.Божиневич), между верховными судами (в 2016 г. в России находилась делегация высшего судебного органа Хорватии во главе с его председателем Б.Хрватином, а в 2017 г. с ответным визитом Загреб посетила делегация Верховного суда РФ, возглавляемая его председателем В.М.Лебедевым).

Успешным является взаимодействие генпрокуратур двух стран. Российский генеральный прокурор Ю.Я.Чайка находился в Хорватии в 2018 году, в 2020 году подписана очередная программа сотрудничества на 2020-2022 годы, готовится ответный визит в Россию нового генерального прокурора Хорватии. В 2019 году подписано соглашение о сотрудничестве между Генпрокуратурой РФ и Министерством юстиции РХ, прорабатывается возможность заключения соглашения о двустороннем сотрудничестве между министерствами юстиции наших стран.

Уделяя первостепенное внимание расширению договорно-правовой базы двусторонних отношений, с 1992 по 2020 год между нашими странами подписано 36 новых соглашений, в том числе за последние три года 11 совместных документов. В настоящее время завершается работа по заключению еще четырех соглашений, что придаст дополнительный импульс нашим взаимосвязям в различных областях.

Безусловным приоритетом являются меры по укреплению торгово-экономических отношений. В последние годы вновь активно заработала двусторонняя Межправкомиссия по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, в рамках которой успешно взаимодействуют четыре рабочие группы. Начиная с 2017 года регулярно проводятся рабочие встречи сопредседателей МПК и ее

С подписанием в 2017 году межмидовского плана двусторонних консультаций возобновилась полезная практика регулярного обмена мнениями на уровне руководителей МИД наших стран, прежде всего по двусторонней тематике и положению на Западных Балканах.

Анвар АЗИМОВ

пленарные сессии. Последняя, девятая сессия комиссии прошла в Москве в 2019 году, а в конце 2020-го планируется проведение очередного пленарного заседания в Хорватии. Принятые меры привели к заметному росту двустороннего товарооборота, который с учетом поставляемого ежегодно в Хорватию российского газа в объеме более 2 млрд. куб. метров превышает сейчас 2 млрд. долларов. Возросли и российские инвестиции. Вместе с предоставленными крупнейшему в стране концерну «Фортенова» средствами российских банков они составляют в настоящее время свыше 2,5 млрд. долларов.

Впервые после вступления Хорватии в НАТО подписаны в 2017-2019 годах два двусторонних контракта в области военно-технического сотрудничества - по капитальному ремонту десяти российских вертолетов Ми-171Ш и поставке судовых двигателей для ракетных катеров хорватских ВМС. В настоящее время прорабатывается возможность подписания контракта по обеспечению сервисного обслуживания в Хорватии вертолетов марки «Ми».

Принятые меры привели к заметному росту двустороннего товарооборота, который с учетом поставляемого ежегодно в Хорватию российского газа в объеме более 2 млрд. куб. метров превышает сейчас 2 млрд. долларов.

Весьма насыщенными за последние годы были гуманитарные контакты и взаимодействие в области культуры на основе двусторонней межправительственной программы сотрудничества. В 2018 году в Загребе была организована беспрецедентная для всего региона выставка Эрмитажа «Екатерина Великая», проведены Дни Москвы и Санкт-Петербурга, в ходе которых с большим успехом прошли представления всемирно известных балетных трупп Большого и Мариинского театров. Были организованы также га-

строли российских драматических театров, впервые за многие годы проведен фестиваль российских фильмов, а в основных музеях и на других площадках столицы Хорватии в 2016-2019 годах прошли фото-, художественные и образовательные выставки.

Немалая личная заслуга в проведении этих крупных культурных мероприятий и успешно развивающихся побратимых связях Загреба с Москвой и Санкт-Петербургом принадлежит мэру хорватской столицы, большому другу нашей страны Милану Бандичу, которому в 2018 году Президент Российской Федерации В.В.Путин вручил орден Дружбы. Благодаря поддержке градоначальника в Загребе были установлены памятники Ю.А.Гагарину (также и в прибрежном городе Риека), А.С.Пушкину и С.А.Есенину.

Важное значение придавали мемориальной работе. За последние четыре года были отреставрированы все 13 памятников советским воинам, погибшим (более 7 тыс. человек) в годы Второй мировой войны при освобождении нынешней территории Хорватии. Эту работу посольство проводит в тесном сотрудничестве с местными

ХОРВАТСКИЙ ВЕКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

властями, Союзом антифашистов Хорватии и Обществом дружбы Хорватия - Россия, а также представителями российской диаспоры (около 3 тыс. человек), объединенной в Координационный совет российских соотечественников в Хорватии.

Таким образом, можно констатировать, что в наших поступательно развивающихся двусторонних отношениях приумножается позитивная динамика. Уверен, что трезвый прагматичный расчет, следование национальным интересам, как политическим, так и экономическим, и далее будут убеждать хорватское руководство в необходимости укреплять взаимовыгодные двусторонние связи с Россией, которые ни в коей мере не направлены против членства Загреба в НАТО и Евросоюзе. В отличие от ряда стран мы по праву считаемся важной глобальной державой не потому, что нацелены контролировать других, навязывая им свои нормы и подходы, а благодаря своей уникальной способности приносить благо во имя общей безопасности, стабильности и экономического роста, в том числе на Балканах. Хорватское направление внешнеполитической деятельности России подчинено именно этой цели.

Понятно, что Хорватия выстраивает свою внешнеполитическую линию, соотносясь с принципами трансатлантической и есовской «солидарности». При этом, однако, Загреб, прислушиваясь к взвешенным российским оценкам положения в мире и конструктивным подходам России к ситуации на Балканах, разделяет наше неизменное стремление к развитию и укреплению взаимовыгодного двустороннего сотрудничества во имя общих интересов.

Пятилетнее пребывание в Хорватии в качестве полномочного представителя России убеждает меня в том, что в лице Хорватии мы имеем хотя и непростого, но значимого западнобалканского партнера, готового взаимодействовать с нашей страной по различным вопросам двусторонней, международной и региональной повестки дня. Такой благожелательный настрой в полной мере отвечает интересам и России.

Казем ДЖАЛАЛИ

В КОРАНЕ ГОВОРИТСЯ: БУДЬТЕ ВЕРНЫМИ ТОМУ, ЧТО ПРИНЯТО ЗАКОНОМ

«Международная жизнь»: *Ваше превосходительство, не так давно Москву посетил министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф. Не могли бы вы рассказать о некоторых деталях этого визита?*

Казем Джалали: Министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф прибыл в Москву в 30-й раз. Он привез с собой очень важное



послание от Президента Ирана Хасана Роухани Президенту России Владимиру Путину. Послание было передано во время телефонного разговора, после чего прошли плодотворные переговоры с г-ном С.Лавровым и пресс-конференция. Львиная доля переговоров касалась ядерной про-

КАЗЕМ ДЖАЛАЛИ

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Исламской Республики Иран в России*

граммы и дальнейшего поддержания Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД). Также обсуждались вопросы, связанные с МАГАТЭ, резолюцией 2231 и ситуацией в Сирии, борьбой Ирана и России с терроризмом в Сирии. Была затронута и тема двусторонних отношений.

«Международная жизнь»: *Президент Ирана Х.Роухани отверг идею Президента США Д.Трампа о новой сделке с Ираном и назвал это предложение странным, а также призвал Вашингтон вернуться к соглашению 2015 года. Президент Ирана напомнил, что шаги Тегерана по сокращению своих обязательств в рамках СВПД являются обратимыми, а сама ядерная программа носит мирный характер и осуществляется под контролем МАГАТЭ. Остается ли Иран по-прежнему на этих позициях? Подтверждает ли свою приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия?*

В КОРАНЕ ГОВОРИТСЯ: БУДЬТЕ ВЕРНЫМИ ТОМУ, ЧТО ПРИНЯТО ЗАКОНОМ

Казем Джалали: Хороший вопрос вы задали. В связи с этим хотелось бы сказать следующее. Когда США говорят, давайте заключим новую сделку, первое, что приходит в голову, что президенты США меняются каждые четыре или восемь лет. Какая гарантия, что каждый следующий президент не будет объявлять о новой сделке? Американцы сначала должны начать вести себя в соответствии с международным правом, осознавая, что руководство страны несет ответственность за подписанные международные договоры, вне зависимости от того, нравится этот договор конкретному президенту или нет.

В России была революция 1917 года, потом был распад Советского Союза. Русские не сказали, что они не будут поддерживать предыдущие

договоры. В 1979 году в Исламской Республике Иран тоже произошла революция, шах эмигрировал. Но мы же не отказываемся, например, от исполнения ДНЯО, хотя этот договор был подписан и ратифицирован при шахе. А г-н Трамп выходит из разных международных договоров и организаций. Но нет никакого смысла каждый день тратить время, несколько лет проводить переговоры, в конечном результате выйти на договор, а к власти в какой-либо стране приходит новый президент и предлагает переписать договор. Международное сообщество не примет такой принцип. Американцы очень снизили свой вес в этом вопросе. Их действия и поведение нельзя объяснить никакой логикой или понять.

«Международная жизнь»: *Кандидат в президенты США и бывший вице-президент Джо Байден в интервью журналу «Foreign Policy» заявил, что если Тегеран возобновит полное соблюдение своих обязательств в рамках СВПД, то США снова вернутся к соглашению. С другой стороны, американский генерал Кеннет Маккензи в интервью ливанскому телеканалу заявил, что США не хотят войны с Ираном, а давление на Иран со стороны США носит исключительно экономический и дипломатический характер. Как в Иране отнеслись к этим заявлениям?*

Казем Джалали: Эти заявления в очередной раз показывают, что никакой разницы между демократами и республиканцами нет. Сначала американцы должны вернуться к своим обязательствам, поскольку США вышли из СВПД. Любой международный договор имеет две части - задачи и обязательства. Вы не можете сказать, что у вас есть только задачи, которые решаются любыми средствами, игнорируя возложенные на вас договором обязательства. А американцы делают именно так. Джо Байден должен признать, что путь, по которому они идут, - неправильный, и если он станет президентом, то следует его скорректировать.

Что касается того, что США не хотят войны с Ираном. Война - это не только вооруженный конфликт. А введение санкций на поставку продовольствия и лекарств - разве это не экономическая война, не экономический терроризм? Это хуже, чем война. Против Ирана проводятся экономические и террористические операции, которые выходят за рамки международного права. Поэтому они говорят, что не хотят воевать с Ираном. Проблема заключается в том, что они выписывают рецепты не для себя, а для других стран. Их действия ошибочны и аморальны, противоречат международному праву.

«Международная жизнь»: *Как руководство Ирана оценивает действия европейских стран, которые подписали СВПД?*

Казем Джалали: В течение достаточно длительного периода мы вместе с европейскими государствами вели переговоры, в результате ко-

торых был подписан СВПД. Нам казалось, что у Ирана и европейских стран имеется перспектива плодотворного сотрудничества. Но после выхода

Казем ДЖАЛАЛИ

США из плана эти государства продемонстрировали неспособность действовать самостоятельно и независимо от США. Мы не видим выполнения ими тех обязательств, которые заложены в СВПД. А ведь европейцы были настроены на развитие отношений. Даже был создан европейский механизм расчетов с Ираном - Инструмент для поддержки торговых обменов (INSTEX), цель которого - позволить вести легитимную торговлю между европейскими деловыми кругами и Ираном.

Американцы вышли из СВПД, а Иран остался. Духовный лидер Исламской Республики Иран

заявил, что мы будем привержены подписи, которую поставили под нашими обязательствами. В Коране говорится: будьте верными тому, что принято законом. А как повели себя Франция, Германия и Великобритания? Выступили с инициативой принятия резолюции, которую утвердило МАГАТЭ. Это противоречит самой идее СВПД. Они начали деструктивный процесс - утверждение резолюции усложнило ситуацию. К счастью, Россия и Китай проголосовали против, а некоторые страны воздержались. Мы благодарны России и Китаю.

«Международная жизнь»: *Иран подал официальный протест в Международный суд ООН по поводу санкций США против Ирана, называя их бесчеловечными в условиях пандемии коронавируса. Какова ваша аргументация?*

Казем Джалали: В период пандемии санкции еще более негативно сказываются на уровне жизни населения Ирана. И США, и Евросоюз выделяют очень значительные суммы для борьбы с COVID-19 и его последствиями для населения. А нашей стране не позволяют продавать свою нефть, не позволяют использовать для борьбы с эпидемией свои финансовые средства, заблокированные за рубежом, это, конечно же, вредит в первую очередь народу. Если вы хотите закупить

лекарственные препараты и медицинское оборудование, то вам нужны финансы. Из-за санкций у Ирана нет такой возможности. Мы не можем помочь нашему населению, потерявшему из-за пандемии работу. Мы считаем, государства, поддерживающие санкции против Ирана, совершают преступление. Поведение американцев бесчеловечное. Исламская Республика Иран имеет право обратиться со своей жалобой в международные инстанции.

«Международная жизнь»: *Президент Ирана Х.Роухани заявил, что не только иранский народ, но и другие народы Ближнего Востока заинтересованы в неуклонном выполнении венских договоренностей, ибо они несут миру стабильность на национальном, региональном и глобальном уровнях. Что удалось сделать за пять лет после подписания СВПД?*

Казем Джалали: В качестве участника СВПД мы ставим перед собой несколько целей. Прежде всего, использование Исламской Республикой Иран ядерной энергии в мирных целях. У Запада была задача создать атомную бомбу, и он это сделал. Иран же не имеет таких намерений. И это зафиксировано в фетве нашего духовного лидера, который является лицом, достойным подражания. Мы даже не имеем права двигаться в сторону создания атомной бомбы. И мы выполняем свои обязательства в соответствии с подписанным договором.

Другая цель - снятие санкций - отражает наши экономические интересы. Когда же американцы вышли из СВПД, а европейцы оказались не способны продолжать договор, Иран не смог использовать свои права, заложенные в договоре.

К тому же британцы ввели односторонние санкции, другие европейские страны не реагируют на наши постоянные обращения к ним, что происходящее противоречит букве СВПД. Этот вопрос надо каким-то образом урегулировать.

В КОРАНЕ ГОВОРИТСЯ: БУДЬТЕ ВЕРНЫМИ ТОМУ, ЧТО ПРИНЯТО ЗАКОНОМ

А ведь реализация плана должна была принести выгоду всем подписавшим его.

Но г-н Трамп проявил упорство. Он обвинил г-на Обаму в том, что подписанный им договор не приносит пользы их стране. Он, конечно же, блефует, это политические жесты. Ему не дает покоя жизненная стойкость нашего государства, которое 40 лет, преодолевая тернистый путь, противостоит враждебным внешним силам. И одна из проблем США заключается в том, что они поддерживают некоторых представителей оппозиции Ирана, которые любят деньги. Данные оппозиционеры дают информацию, которая нравится американцам, но не является правдивой. Создается такое впечатление, что США делают неверные

выводы относительно положения в Иране, они не понимают, что у нас происходит на самом деле.

Например, г-н Трамп просчитался с последствиями убийства Сулеймани. Американцы не могли и представить, что его убийство объединит огромное количество людей в Иране. У нас еще никого так величественно и массово - по всей стране - не провожали в последний путь. Иранский народ воспринимает генерала как мученика и героя, погибшего за свою родину.

Президент США вообще не понимает, о чем идет речь. Он ставит его имя рядом с одиозными террористами, которых воспитали сами американцы. И видно, что у него нет правильного понимания того, что происходит в мире в целом.

«Международная жизнь»: *Подготовлен доклад спецпредставителя ООН по вопросам внесудебных расправ Агнес Калламар относительно ликвидации генерала Сулеймани, в котором дается оценка этому злодеянию как «грубое нарушение международного права со стороны США». Калламар призвала привлечь к ответственности тех лиц, которые приняли такое решение. Ожидает ли ваша страна практических результатов по итогам обсуждения этого вопроса в Совете по правам человека ООН, который, следует отметить, покинули США?*

Казем Джалали: Американцы выходят из тех институтов, в которых им невыгодно присутствовать. В докладе ясно говорится о том, что генерал Сулеймани был высокопоставленным военным независимой страны - члена ООН. Его в качестве официального лица пригласили власти другого независимого государства, на территории которого его убили американцы. Без сомнения, они должны нести за это ответственность. Исламская Республика Иран занимается этим вопросом. Еще раз повторю, я - политик с многолетним стажем - свидетельствую, что убийство Сулеймани впервые консолидировало все слои общества Исламской

Республики Иран. Его провожали в последний путь и те, кто поддерживает официальную власть, и оппозиция. Это говорит о том, что сами американцы потерпели поражение.

Они не соблюдают и не принимают международное право. У США есть один принцип: придерживаться международного права только тогда, когда оно стоит на защите их прямых интересов. Они подчиняются только тем правилам, которые создают сами, вмешиваются во внутренние дела других стран, насаждают свое военное присутствие в различных регионах мира, создают террористические формирования. Их поведение неприемлемо.

«Международная жизнь»: *Какова стратегия Ирана на сирийском направлении?*

Казем Джалали: Отмечу, что Россия оказывает эффективную помощь в борьбе с террористами в Сирии. Это очень важно для всего региона. Наши государства активно и плодотворно взаимодействуют с официальными властями Сирии в

плане борьбы с террористами и прекращения вооруженных действий на сирийской территории. Там мы столкнулись с новым поколением террористов - финансово обеспеченным, имеющим поддержку некоторых стран региона и США.

Казем ДЖАЛАЛИ

И если бы не настойчивые действия народа Сирии и правительств Ирана и России, то неизвестно, как бы себя вели сейчас террористы в регионе.

Мы активно сотрудничаем и в рамках астанинского формата, считая его лучшим механизмом по урегулированию сирийского конфликта. Россия и Иран на регулярной основе в рамках

этого формата проводят консультации. Во время визита д-ра Зарифа в Москву мы провели обстоятельные переговоры по поводу Сирии. Убеждены, что все террористы должны покинуть этот регион, несмотря на то что некоторые страны им помогают. Необходимо сохранить территориальную целостность Сирии, а сирийский народ должен сам решать свою судьбу.

«Международная жизнь»: *Иран выдвинул Ормузскую мирную инициативу, которая нацелена на развитие регионального диалога стран Персидского залива. Как далеко удалось продвинуться в реализации заявленных в этой инициативе целей?*

Казем Джалали: Что касается Персидского залива, имеются различные инициативы и планы. Одна из них - Ормузская мирная инициатива («Надежда»). Первый вопрос заключается в том, что внерегиональные силы не должны присутствовать в регионе. Их присутствие усложняет события, которые происходят в регионе. Второй вопрос - региональные силы могли бы сами создать механизм коллективной безопасности и, таким образом, обеспечить безопасность в регионе. Третий вопрос - расширение направлений сотрудничества между странами региона. Я имею в виду политику, оборону, безопасность, экономику, социологию, культуру, экологию и т. д. Это может способствовать взаимоотношениям между странами региона на основе добрососедства, взаимного уважения, гарантии и признания тер-

риториальной целостности. Инициатива Ирана - это комплексная, всеобъемлющая программа, которая подлежит реализации.

Среди стран региона отношение к нашей инициативе разделилось. Ирак, Иордания, Кувейт ее поддержали, некоторые страны проявили осторожное молчание, были и такие, в частности Саудовская Аравия, которые выступили против. Мы считаем, что соседние государства, а Иран и Саудовская Аравия являются таковыми, должны тесно взаимодействовать, поскольку рано или поздно чужие все равно покинут этот регион, а мы останемся и должны жить вместе. Надеемся, что и саудиты примкнут к нашей инициативе и мы коллективно своими силами будем урегулировать существующие в регионе проблемы.

«Международная жизнь»: *Г-н посол, вы неоднократно говорили о том, что главная задача вашей миссии в Москве - расширение ирано-российских отношений и развитие сотрудничества наших стран во всех сферах. И если в политическом плане, в области военно-технического сотрудничества это происходит, то как обстоят дела в экономике и культурно-гуманитарной сфере?*

Казем Джалали: У нас есть большие возможности для двустороннего сотрудничества. Хотя противников хороших отношений между нашими странами немало.

Лидеры наших стран находятся в постоянном диалоге, доверяют друг другу. Действительно, у нас складываются хорошие отношения в сфере политики, безопасности, военно-технического сотрудничества. И надо, чтобы обе стороны

проявили заботу, с тем чтобы эти отношения в дальнейшем расширились. Вместе с тем должны признать, что в культурной сфере мы взаимодействуем недостаточно. К сожалению, наши народы очень мало знают друг о друге, о том, чем живут на современном этапе наши страны. Допустим, если спросите в Иране о России, то вспомнят царскую Россию или коммунистический период. Современная же Россия - это государство со своими

В КОРАНЕ ГОВОРИТСЯ: БУДЬТЕ ВЕРНЫМИ ТОМУ, ЧТО ПРИНЯТО ЗАКОНОМ

новыми особенностями. То же касается и Ирана. Мы должны напрямую получать друг о друге информацию, познакомиться ближе, увеличить культурные обмены, развивать туризм. Это возможно сделать в сжатые сроки.

За последние годы произошли некоторые положительные события. К примеру, значительное количество иранской молодежи приехала учиться в Россию. Это, на наш взгляд, хороший шаг. Надо предпринять и другие шаги.

Что касается экономических отношений, то они, конечно, никоим образом не соответствуют величине наших стран, которые обладают перспективными возможностями. У нас с вами большое население. У вас огромная страна. По сравнению со странами региона у нас тоже обширная площадь.

Скажем, наши экономики не во всем дополняют друг друга. У вас есть энергетические ресурсы, у нас тоже. Но имеются и другие возможности для сотрудничества - не только углеводороды. К при-

меру, создание МТК «Север - Юг». Во время пандемии коронавируса границы многих стран были закрыты, в том числе Турции, через которую проходит транзит грузовиков в сторону Европы. Граница между Ираном и Россией была открыта. Перевозчики начали ездить в Европу через Россию. Это было значимым событием.

Недавно состоялась видеоконференция с ответственными лицами из ФТС России, обсуждались проблемы, которые необходимо устранить. Мы работаем над вопросом расширения отношений двух стран на уровне предпринимателей. Большую часть своего рабочего времени я уделяю именно вопросам экономики.

Из семи месяцев, в течение которых я нахожусь в Москве, около пяти выпало на период изоляции из-за коронавируса. Это, конечно, оказало влияние на обмены визитами и иные встречи. Но надеюсь, что наши шаги в этом направлении будут эффективными.

«Международная жизнь»: *Ваше превосходительство, какие впечатления за семь месяцев вашего пребывания в Москве вы успели получить?*

Казем Джалали: Холодно, для меня трудновато, но тем не менее в России очень много красивых мест. Москва - великолепный город.

Поражают Кремль и другие здания, много зелени и развлекательных мест. Величественная столица!

Ключевые слова: *Россия, Иран, международные договоры, СВПД.*

Андрей МАНОЙЛО, Алла ПОПАДЮК



Андрей Манойло

Ведущий научный сотрудник отдела Европы и Америки ЦНИИ глобальных и региональных проблем ИНИОН РАН, доктор политических наук

cyberhurricane@yandex.ru



Алла Попадюк

Аспирантка факультета политологии МГУ им. М.В.Ломоносова

alla.borisov2011@yandex.ru

Ключевые слова: *постправда, политика, фейк, информация, безопасность, политический процесс, политическая кампания, политическая коммуникация.*

«ПОСТПРАВДА» КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

Феномен «постправды» в последнее время все чаще становится предметом научного исследования в политологии и других общественных науках. В целом он описывает процесс психологического воздействия на сознание и подсознание человека, в ходе которого мнение человека по поводу того или иного уже состоявшегося значимого общественно-политического события может существенным образом измениться. Происходит это в результате вторичной интерпретации как самого события, так и его отдельных деталей, на которые прежде просто не обращали внимания. Вброс отдельных интерпретаций в публичное информационное пространство и их проникновение в общественное сознание сопровождается появлением управляющих маркеров-маршрутизаторов - фейков, выдаваемых за проверенные новости; домыслов и слухов, выдаваемых за версии; авторитетных мнений известных «экспертов», «модных» блогеров и журналистов, отвечающих за точную доставку «постправды»

«ПОСТПРАВДА» КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

в коллективное сознание конкретных целевых аудиторий и индивидуальное сознание каждого их члена в отдельности. Изменение мнения человека под влиянием «постправды» может также повлечь за собой и изменение его гражданской позиции.

Интерес к феномену «постправды» сформировался на волне так называемых «войн исторической памяти» и попыток переписать историю, в первую очередь историю Второй мировой войны с последующим возможным пересмотром ее итогов. Определенную ясность в то, как именно работают технологии «постправды», внесла и президентская кампания 2016 года в США, в ходе которой авторитет, репутация и психика кандидата в президенты от Республиканской партии Д.Трампа подверглись беспрецедентной атаке в виде «фейковых новостей». В сочетании с «вирусными» механизмами и технологиями распространения «фейковые новости» показали себя эффективным инструментом управляющего воздействия на массовое сознание и подсознание американских граждан, успешно вписывая образы соперничающих кандидатов в президенты (Д.Трампа и Х.Клинтон) в тот или иной заранее сформированный (под заказ) «рамочный» контекст («фрейм»).

При этом как минимум один раз эти технологии были применены не только для компрометации, но и для восстановления репутации Х.Клинтон (для «переписывания правды»), едва не рухнувшей под прессом обвинений в государственной измене («дело Хумы Абедин») и связях с террористической организацией «Братья-мусульмане» (запрещенной в РФ), выдвинутых бывшим директором ФБР Дж.Коми. Ответная кампания Х.Клинтон, направленная на иную интерпретацию фактов, обнародованных Коми (то есть на формирование «постправды»), спасла ее от скамьи подсудимых, но не позволила (наряду с рядом других факторов) одержать победу в самой выборной гонке.

Раскрывая феномен «постправды», составители Оксфордского словаря отдельно отметили связанное с этим явлением искажение действительности, возникающее в результате подмены объективных фактов на «фейковые новости», вызывающие у граждан (в отличие от «сухих» фактов) ажиотажный интерес, лихорадочное возбуждение или панику. Такой подход не делает сами «новости» более объективными или более точно описывающими то или иное событие, явление или процесс, но он делает обработанные таким образом «новости» более потребляемыми: трафик новостных агентств за счет подмены «сухих» фактов «фейками» или более простым для восприятия нарративом растет. По мнению авторов словаря, избирательные кампании последних лет сделали феномен «постправды» (и технологии его формирования) чрезвычайно востребованным: так, и президентские выборы в США в 2016 году, и

Интерес к феномену «постправды» сформировался на волне так называемых «войн исторической памяти» и попыток переписать историю, в первую очередь историю Второй мировой войны с последующим возможным пересмотром ее итогов.

Андрей МАНОЙЛО, Алла ПОПАДЮК

голосование Великобритании за выход из ЕС, и президентские выборы во Франции в 2017 году неразрывно связаны с данным феноменом. Везде - и победившей, и проигравшей стороной - для воздействия на сознание избирателей использовались технологии «фейковых новостей» и «постправды».

С этим мнением составителей Оксфордского словаря согласна А.Ю.Гарбузняк, определяющая «коммуникативный аспект» феномена «постправды» как «трансформацию политической реальности» за счет «медийного нарратива», способного «подменить факты субъективными интерпретациями» [1]. Отсюда следует технология сборки «постправдового» контента: для получения эффекта «постправды» из реальной новости изымаются факты и на их место помещаются «фейки» нарративного содержания (типа), взрывным образом воздействующие на эмоциональную сферу человека, разрушая устоявшиеся представления, ценности и стереотипы.

Степень научной разработанности проблемы

Принято считать, что феномен «постправды» впервые упоминается в эссе сербско-американского драматурга Стива Тесича «Правительство лжи» в еженедельнике «The Nation» в 1992 году [19]. Сам С.Тесич упоминает военную операцию США в Персидском заливе («Буря в пустыне»), где, по его мнению, использовалась откровенная ложь для создания некоей видимости законности агрессивных действий США против Ирака.

В 2016 году авторами Оксфордского словаря термин «постправда» был признан «словом года». По мнению составителей словаря, популярность термина «постправда» связана с президентскими выборами в США 2016 года и референдумом по вопросу выхода Великобритании из состава Евросоюза. Под «постправдой» составители Оксфордского словаря понимают слово, «относящееся или обозначающее обстоятельства, при которых объективные факты оказывают меньшее влияние на формирование общественного мнения, чем призывы к эмоциям и личным убеждениям» [15].

Помимо данного источника, различные определения и толкования понятия «постправды» присутствуют в работах зарубежных ученых. В основном авторы этих работ дают описательное определение «постправды» как явления (феномена), как инструмента (технологии) информационного воздействия на сознание и подсознание людей или как нового агрессивного приема пропаганды.

Так, Сандра Марко Колино в своей статье «Brexit, политика постистины и торжество грязного видения демократии над технократией», исследуя причины выхода Соединенного Королевства из ЕС, утверждает, что граждане Соединенного Королевства голосовали под влиянием «поддельных новостей», сфабрикованных «ботами» в социальных сетях [14]. То есть автор фиксирует действие «поддельных новостей» (фейков), но не объясняет природу и механизмы их воздействия на сознание людей. Данный феномен, по мнению автора, указывает лишь на «переход общества в эпоху технократии».

«ПОСТПРАВДА» КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

В свою очередь, Оскар Баррера Родригес, Сергей Гурьев, Эмерик Генри и Екатерина Журавская в своей статье «Факты, альтернативные факты и проверка фактов во времена постправдивой политики» [4] задаются вопросом, насколько все-таки эффективна проверка фактов при «сопротивлении» «фейковым новостям», вводящим в заблуждение людей. Для проверки своих предположений авторы провели онлайн-эксперимент во время президентской избирательной кампании во Франции 2017 года и пришли к выводу, что присутствующие в «фейковых новостях» «альтернативные факты» очень убедительны, а контрпропаганда малоэффективна.

В российских источниках феномен «постправды» также получил определенную научную оценку. Так, А.Ю.Гарбузняк в своей статье «Феномен постправды: девальвация факта в медийном дискурсе» приводит классификацию научных подходов к исследованию «постправды», которая включает в себя политологический и коммуникативный аспекты рассмотрения данного феномена [1].

Сторонники политологического подхода к исследованию феномена «постправды» в основном рассматривают этот феномен в контексте избирательных кампаний, напрямую связывая его с современными стратегиями голосования за того или иного кандидата. Так, С.В.Чугров в своей статье «Post-truth: трансформация политической реальности или саморазрушение либеральной демократии?» отмечает, что под влиянием «фейковых новостей» «такая ценность либерального общества, как свобода слова, очевидно, рискует деградировать и превратиться в фикцию» [3]. По мнению автора статьи, президентские выборы в США в 2016 году показали, как именно это (обесценивание свободы слова и других базовых демократических ценностей) делается в условиях кризиса политической системы даже в такой демократически развитой стране, как США.

Йозеф Дрексл в статье «Экономическая эффективность и демократия: о потенциальной роли конкурентной политики в регулировании цифровых рынков в эпоху постправдивой политики» [5] утверждает, что граждане «для принятия политических решений» все чаще полагаются на новости, распространяемые интернет-посредниками и агрегаторами, такими как «Facebook», «Twitter» или «Google». По мнению автора, передача новостей через социальные сети негативно влияет на демократический процесс, способствуя появлению «ложных утверждений», «поддельных новостей» и не поддающихся проверке «теорий заговора» в закрытых сообществах, что в конечном итоге приводит к радикализации и разделению общества по политическим и идеологическим признакам. Й.Дрексл также утверждает, что опыт, приобретенный в ходе референдума по Brexit в Великобритании и президентских выборов в США в 2016 году, подчеркивает высокую способность современных социальных сетей формировать политическую и гражданскую позицию избирателей с помощью такого инструмента, как «постистина» (постправда) [5].

Другие исследователи, в частности Глеб Ципурский и Фабио Вотта, в своей статье «Борьба с фальшивыми новостями и политикой постправды с помощью поведенческой науки: обещание проправды» отмечают, что сегодня не только базовые либерально-демократические ценности общества, но и сами «демократические

Андрей МАНОЙЛО, Алла ПОПАДЮК

принципы» находятся под угрозой из-за «политики постправды» [20]. Происходит это главным образом потому, что «в условиях быстрых технологических изменений» граждане «теряют способность отделять правду от лжи» (то есть распознавать ложь и обман); об этом пишет в своей статье «Глубокие подделки, боты и разрозненные судьи: американский закон о выборах в мире после истины» другой исследователь - Ричард Л.Хасен [10]. Это заключение Р.Хасен делает на основе анализа избирательного законодательства США «в эпоху после истины», когда избирателям становится все труднее отделять правдивую информацию от ложной, особенно если эта информация имеет прямое отношение к избирательным кампаниям.

Феномен «постправды» связан с искажением действительности, возникающим в результате подмены объективных фактов на «фейковые новости», вызывающие у граждан (в отличие от «сухих» фактов) ажиотажный интерес, лихорадочное возбуждение или панику.

Он также отмечает, что быстрые технологические процессы и рост социальных сетей «перевернули» «бизнес-модель» традиционных медиа и радикально изменили способы общения, обучения и убеждения людей. Упадок традиционных СМИ как информационных посредников трансформировал и укрупнил общественные и политические коммуникации, облегчая распространение дезинформации.

Сторонники второго - коммуникативного - подхода к исследованию «постправды» утверждают, что «постправда» является результатом некоего коммуникативного процесса, в котором личные убеждения и интерпретации играют большую роль, чем факты. В частности, А.Ю.Гарбузняк в своей статье «Феномен постправды: девальвация факта в медийном дискурсе» [1] именно в таком ключе проводит теоретический анализ и концептуализацию феномена «постправды». По ее мнению, основой для понимания «коммуникативной природы постправды» является понятие «медийный нарратив», представляющий собой интерпретацию фактов средствами массовой информации. А.Ю.Гарбузняк утверждает, что факты, не вписывающиеся в нарратив «постправды», как правило, отвергаются обычными гражданами.

Примерно к таким же выводам приходит и С.И.Стронг, анализирующий в своей статье «Альтернативные факты и общество после истины: ответ на вызов» влияние «альтернативных фактов» (alt-fact) на сознание и убеждение граждан [17]. На примере дебатов о легитимности международного арбитража ученый демонстрирует, как в обществе распространяются политические «заблуждения», и объясняет, как бороться с «поддельными новостями» [17; 18].

Вместе с тем существуют и другие мнения о роли «постправды» и «поддельных новостей» в коммуникативных процессах в сфере политики. Так, Сара К.Хаан в своей статье «Постистина Первой поправки» [9] утверждает, что «постистина» является «нормативной базой» для регулирования информационных потоков и контента: именно благодаря «постистине» сформированная ею «система информационных

«ПОСТПРАВДА» КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

ценностей» приобретает возможность приписывать «низкую ценность» фактам и основанным на этих фактах суждениям.

В существовании феномена «постправды» и устойчивости порождаемых им смыслов значительную роль играют «поддельные (фейковые) новости» (так называемые «fake news»): неслучайно в 2017 году авторами словаря английского языка «Collins Dictionary» «словом года» было признано именно понятие «fake news» [21].

Действительно трудно отрицать тот факт, что «фейковые новости» как способ политической борьбы или пропаганды все чаще применяется в эпоху «постправды». Так, Бент Фливбьерг, Атиф Ансар, Александр Будзье, Сорен Буль, Шанталь Кантарелли, Массимо Гарбуио, Карстен Глентинг, Метте Холм, Дэн Ловалло, Е. Молин, Арне Реннест, Эллисон Стюар и Берт ван Ви в статье «Об устранении ложной информации о поддельных новостях в эпоху после истины: как уменьшить статистическую ошибку в исследованиях» [7] отмечают, что «информационный шум», вызванный некомпетентностью в статистических расчетах, начинает проникать в политику через «поддельные новости».

В свою очередь, Марсело Ф.Понсе в своей статье «Истина и политика Ханна Арендт в эпоху после истины» [16], анализируя работы другого автора - Ханна Арендт «Правда и политика» и «Между прошлым и будущим: восемь упражнений политического отражения», указывает, что в исследованиях феномена «постправды» следует отдельно рассматривать «фактическую правду», «правду из разума», а также «новые» понятия, такие как «постправда», «поддельные новости», «альтернативные факты», «режимы постистины», «постфактуальное общество» и «постполитика».

Схожую идею высказывает и Херши Х.Фридман: в своей статье «Опасности самоуверенности и абсолютной уверенности в эпоху постистины, ненужной науки и высокомерия» он исследует опасность определенности, порождаемой «вакуумом» информации, и отмечает, что «люди, слишком уверенные в своем мнении, на самом деле больше всего подвержены риску оказаться под влиянием «поддельных (фейковых) новостей» [8].

«Фейковые новости» также нашли свое применение в рамках лоббистской деятельности. Так, Лиза Дж.Лапланте и Кимберли Тейдон в статье «Правда с последствиями: справедливость и репарации в постистине комиссии Перу» [13] делятся своими наблюдениями о том, как правительственные учреждения, неправительственные организации (НПО), сектора гражданского общества и ассоциации «потерпевших» борются за репарации в Комиссии по установлению истины в Перу,

Передача новостей через социальные сети негативно влияет на демократический процесс, способствуя появлению «ложных утверждений», «поддельных новостей» и не поддающихся проверке «теорий заговора» в закрытых сообществах.

Андрей МАНОЙЛО, Алла ПОПАДЮК

предлагая читателям свой (предварительный) анализ и оценку функционирования системы правосудия в стране в «переходный период». Авторы отмечают, что процесс установления истины оказывается значительно усложнен вбросами «фейков», использующих феномен «постправды» для воздействия на решения, принимаемые членами упомянутой выше правительственной комиссии.

Классификация и типология «постправды»

Исходя из данных подходов можно предложить следующую классификацию «постправды», используя в качестве критерия классификации цель, ради достижения которой те или иные политические силы применяют этот инструмент внешнего управления сознанием и поведением человека:

1) Оправдание, утаивание.

Так, Стив Тесич в своей статье «Правительство лжи» утверждает, что «официальные заявления политической элиты США касательно военной операции в Персидском заливе являлись заведомой ложью с целью оправдания и придания законности военным действиям в Ираке» [19].

2) Увеличение популярности, трафика, продаж и т. п.

Рональд Ф.Инглхарт и Пиппа Норрис в статье «Трамп, брекзит и рост популизма: малоимущие и культурная реакция» [6] утверждают, что такие лидеры, как Дональд Трамп, Марин Ле Пен, Норберт Хофер, использовали заведомо ложную информацию для победы на выборах. По мнению авторов статьи, роль популизма и «поддельных новостей» в политическом дискурсе и повестке дня возрастает, изменяя сложившиеся модели партийной конкуренции.

3) Для того, чтобы «топить» конкурентов и уничтожать их репутацию.

Так, Дэвид Кляйн и Джошуа Вюллер в статье «Поддельные новости: правовая перспектива» [12] рассматривают «поддельные новости» как онлайн-публикации с заведомо ложными фактами. Авторы изучили веб-сайты, где опубликованы статьи с «поддельными новостями» о Президенте Дональде Трампе, основной целью которых является понижение рейтинга Президента США, и сделали вывод, что в фабрикации этих «новостей» была использована техника создания «постправды».

4) Манипулирование и скрытое управление (побуждение человека к совершению им определенных действий, исходя из искаженного понимания реальности).

Филипп Н.Ховард и Бенс Колланьи в статье «Боты, #Strongerin и #Brexit: компьютерная пропаганда во время референдума между Великобританией и ЕС» [11] отмечают, что британские граждане - пользователи социальных сетей в период референдума о выходе Великобритании из ЕС находились под «скрытым управлением» «политических ботов», использовавших инструменты «компьютерной пропаганды». Авторы установили, что «боты» играли «стратегическую роль» в «беседах о референдуме»: они вступали во взаимодействие с реальными пользователями сетей, активно участвовали в обмене мнениями в формате «Stronger In-Brexit» (запущенном в «Twitter») и агитировали в пользу выхода Великобритании из ЕС.

«ПОСТПРАВДА» КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

5) Отвлечение внимания на «негодный объект».

В.Сороченко в статье «Энциклопедия методов пропаганды (Как нас обрабатывают СМИ, политики и реклама)» [2] утверждает, что во время выборов используется метод «забалтывания» в форме «слива информации» или создания «информационного шума». Основная цель данного метода - вызвать усталость от большого потока данных, отбить желание интересоваться каким-либо вопросом. «Информационный шум» отвлекает внимание от значимой информации множеством «второстепенных сообщений».

Заключение

Как видим, можно сделать вывод о том, что в современных политических процессах «постправда» становится все более распространенным приемом, позволяющим манипулировать индивидуальным и массовым сознанием граждан в интересах политических игроков, допустивших серьезные просчеты или даже провалы в борьбе с другими участниками политических отношений и стремящихся таким образом реабилитироваться, взять реванш, изменив отношение к проблеме, которой им не удалось решить. Типичным примером такого рода деятельности, использующей «постправду», являются так называемые «войны исторической памяти», более известные как политические кампании по фальсификации истории; попытки пересмотра итогов Второй мировой войны; легитимность избрания лидеров тех или иных государств (Н.Мадуро в Венесуэле, Э.Моралеса в Боливии, Д.Трампа в США).

«Постправда» как прием и технология активно применяется в качестве инструмента скрытого управления сознанием и подсознанием граждан путем изменения их отношения к уже состоявшимся событиям и фактам, облакаемым в «кокон» вторичных субъективных комментариев, оценок и интерпретаций. Появление таких интерпретаций, как правило, предваряют призывы пересмотреть (подвергнуть ревизии) прошлое, разоблачить настоящее или взглянуть на уже известные факты «с другого ракурса», а инструментами продвижения в сознание людей выступают различного рода манипулятивные технологии и вирусные «фейковые новости».

Человек, столкнувшийся с «постправдой», как правило, теряет ориентацию в пространстве (в частности, в пространстве политических процессов и решений), поскольку те знания, на которые он опирался, в результате воздействия «постправды» из прочного фундамента превращаются в зыбкий песок, на котором невозможно планировать будущее (так как ты уже не уверен в том, что правильно понимаешь прошлое). Технология «постправды» состоит в том, чтобы, изменив отношение гражданина к некоторым событиям и фактам прошлого (в том числе самого что ни на есть недавнего), определить совершение им строго определенных действий в будущем - причем действий, совершаемых в интересах манипулятора. В этом плане феномен «постправды» и сопутствующие ему технологии (включая технологии «поддельных новостей»), применяемые в политических целях, нуждаются в самом серьезном контроле и регулировании.

Андрей МАНОЙЛО, Алла ПОПАДЮК

Источники и литература

1. *Гарбузняк А.Ю.* Феномен постправды: девальвация факта в медийном дискурсе // Знание. Понимание. Умение. 2019. №1. DOI: 10.17805/zpu.2019.1.14
2. *Сороченко В.* Энциклопедия методов пропаганды (Как нас обрабатывают СМИ, политики и реклама). 2002 // URL: <https://psyfactor.org/propaganda.htm> (дата обращения: 18.05.2020).
3. *Чугров С.В.* Post-truth: трансформация политической реальности или саморазрушение либеральной демократии? // Полис. Политические исследования. 2017. №2. С. 42-59 // <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.02.04> (дата обращения: 03.03.2020).
4. *Barrera Rodriguez Oscar, Guriev Sergei, Henry Emeric, Zhuravskaya Ekaterina.* Facts, Alternative Facts, and Fact Checking in Times of Post-Truth Politics (July 1, 2019) // Journal of Public Economics. Forthcoming // <https://ssrn.com/abstract=3004631> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3004631>
5. *Drexl Josef.* Economic Efficiency versus Democracy: On the Potential Role of Competition Policy in Regulating Digital Markets in Times of Post-Truth Politics (December 6, 2016). Forthcoming / Damien Gerard and Ioannis Lianos (eds.), Competition Policy: Between Equity and Efficiency. Cambridge: Cambridge University Press, 2017; Max Planck Institute for Innovation & Competition Research Paper №16-16 // <https://ssrn.com/abstract=2881191>
6. *Inglehart Ronald F., Norris Pippa.* Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash (July 29, 2016) // HKS Working Paper №RWP16-026 // <https://ssrn.com/abstract=2818659> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2818659>
7. *Flyvbjerg Bent, Ansar Atif, Budzier Alexander, Buhl Søren, Cantarelli Chantal, Garbuio Massimo, Glenting Carsten, Holm Mette, Lovallo Dan, Molin E.J.E., Rønne Arne, Stewart Allison, Wee Bert van.* On De-Bunking 'Fake News' in the Post-Truth Era: How to Reduce Statistical Error in Research (July 8, 2019) // <https://ssrn.com/abstract=3416731> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3416731>
8. *Friedman Hershey H.* The Dangers of Overconfidence and Absolute Certainty in the Age of Post-Truth, Junk Science, and Arrogance (August 6, 2017) // <https://ssrn.com/abstract=3014352> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3014352>
9. *Haan Sarah C.* The Post-Truth First Amendment (July 6, 2018) // 94 Indiana Law Journal. 2018. Forthcoming; Washington & Lee Legal Studies Paper №18-13 // <https://ssrn.com/abstract=3209366>
10. *Hasen Richard L.* Deep Fakes, Bots, and Siloed Justices: American Election Law in a Post-Truth World (July 10, 2019) // St. Louis University Law Journal. 2019. Forthcoming; UC Irvine School of Law Research Paper №2019-36 // <https://ssrn.com/abstract=3418427>
11. *Howard Philip N., Kollanyi Bence.* Bots, #Strongerin, and #Brexit: Computational Propaganda During the UK-EU Referendum (June 20, 2016) // <https://ssrn.com/abstract=2798311> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2798311>
12. *Klein David, Wueller Joshua.* Fake News: A Legal Perspective (March 8, 2017) // Journal of Internet Law (Apr. 2017) // <https://ssrn.com/abstract=2958790>

«ПОСТПРАВДА» КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

13. *Laplante Lisa J., Theidon Kimberly Susan.* Truth with Consequences: Justice and Reparations in Post-Truth Commission Peru (December 4, 2008) // Human Rights Quarterly. 2007. Vol. 29. P. 228-250 // <https://ssrn.com/abstract=1311687>

14. *Marco Colino Sandra.* Brexit, Post-Truth Politics and the Triumph of a Messy Vision of Democracy over Technocracy (November 14, 2016). С Joerges (ed.). 'Brexit and Academic Citizenship', European University Institute Working Paper Series, №2016/20; С Joerges (ed.). 'Brexit and Academic Citizenship', IHELG Monograph Series, №17-07; The Chinese University of Hong Kong Faculty of Law Research Paper №2016-31 // <https://ssrn.com/abstract=2871027>

15. Oxford Languages // URL: <https://languages.oup.com/word-of-the-year/2016/> (дата обращения: 03.06.2020).

16. *Ponce Marcelo F.* Verdad y política de Hannah Arendt en la era de la posverdad (Hannah Arendt's Truth and Politics in the Post-Truth Era) (July 5, 2018) // <https://ssrn.com/abstract=3209057> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3209057>

17. *Strong S.I.* Alternative Facts and the Post-Truth Society: Meeting the Challenge (February 15, 2017) // 165 University of Pennsylvania Law Review Online 137 (2017, Forthcoming); University of Missouri School of Law Legal Studies Research Paper №2017-04 // <https://ssrn.com/abstract=2918456>

18. *Strong S.I.* Truth in a Post-Truth Society: How Sticky Defaults, Status Quo Bias and the Sovereign Prerogative Influence the Perceived Legitimacy of International Arbitration (March 10, 2017) // 2018 University of Illinois Law Review. 2018. Forthcoming; University of Missouri School of Law Legal Studies Research Paper №2017-07 // <https://ssrn.com/abstract=2931137>

19. *Tesich Steve.* A Government of Lies // The Nation. 1992 // URL: <https://www.questia.com/magazine/1G1-11665982/a-government-of-lies> (дата обращения: 11.03.2020).

20. *Tsipursky Gleb, Votta Fabio.* Fighting Fake News and Post-Truth Politics with Behavioral Science: The Pro-Truth Pledge (March 11, 2018) // Behavior and Social Issues. Forthcoming // <https://ssrn.com/abstract=3138238> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3138238>

21. Названо слово года // URL: <https://ria.ru/20171102/1508075796.html> (дата обращения: 04.06.2020).

Ирина ПОПОВА

СМИ НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ 1980 ГОДА В МОСКВЕ

Ирина Попова

Кандидат исторических наук

Игры XXII Олимпиады в Москве в 1980 году, несмотря на бойкот со стороны США и ряда других стран, прошли триумфально. Об этом свидетельствует информация представителей мировых СМИ, освещавших работу Олимпиады.

На протяжении Игр было аккредитовано 5600 журналистов. От США работали 40, от Японии - 62, от ФРГ - 112 представителей прессы. МОК принял решение вполнину сократить квоты для журналистов из стран, бойкотировавших игры. Япония и ФРГ полностью использовали квоту, США - только на треть

из-за жесткой позиции американского НОК. Из ведущих мировых агентств можно назвать Ассошиэйтед Пресс - 74 журналиста, Юнайтед Пресс Интернэшнл - 42, Рейтер - 41, Франс Пресс - 35, ТАСС - 67. Кроме того, освещать Олимпиаду приехали почти 3 тыс. (2921) представителей электронных СМИ.

На высоком техническом уровне построили и оборудовали современное здание Пресс-центра, создали комфортные условия для журналистов. Практически все было готово и проведено во время финальных соревнований летней Спартакиады народов СССР еще в 1979 году. На протяжении всех дней Олимпиады шла напряженная работа Пресс-центра, ставшего не только удобным домом, где работали и отдыхали сотни журналистов, но и местом ежедневных пресс-конференций. Вел эти встречи первый заместитель председателя Оргкомитета Олимпиады-80 Владимир Иванович Попов.

Нарубеже 1978-1979 годов заместитель министра культуры СССР В.И. Попов (1925-1989 гг.)



Владимир Иванович Попов

СМИ НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ 1980 ГОДА В МОСКВЕ

Uusi Suomi Maanantaina, 4. pñä elokuuta 1980

Uusi Suomi  **Moskova**



● Niin, mitä tähänkin vastasi... 1

... ovatko kisat onnistuneet tähän mennessä vai eivät... 2

... enhän minä ole oikea mies arvostelemaan... 3

... kiitos taas tällä erää, hyvät herrat! 4

Popov ehti vähän joka mutkaan...

Toverissa charmia kuin Paavo Aitiossa

● Moskova (Jyrki Koulu) mäs

● Moskovan kisat eivät nostaneet maailman uusiksi superjulkiksiksi vain urheilijoita. Misha-karhu on tästä selvä esimerkki. Myös Siperiasta lahjoitettu kaksikuukautinen Mitja-karhu, joka oli Neuvostoliiton joukkueen maskottina oli kuuluisa monta päivää, mutta sittemmin sen kohtaloista ei ole kuulunut mitään.

Koko kisojen ajan todella mahtavasti julkisuuden valokuvien ja uutisten järjestelytoimien varapuheenjohtaja Vladimir Popov. Hän piti päivittäin lehdistökeskuksessa lehdistötilaisuuksia, jossa puolituntia käsiteltiin urheilun alan ja politiikan kysymyksiä.

35-vuotias Popov on kuin mittojen mukaan tehty tilalle tehtävään. Hän on pitkä, tyylikkästi harrastunut ja lähinnä selkeä Paavo Aitio-tyylin tapaan komea mies, jonka huumorintaju ja valmius vastata kysymyksiin ei monaistakaan lipsahdus olympiavaikeiden aikana.

Näiden tilaisuuksien lisäksi hän loini oppaana valiomies-

ten vieraillessa eri paikoissa, mm. Kekkonen käydessä lehdistökeskuksessa. Vieraiden kanssa hän pysähtyi aina pienille kahveille tai drinkille yhteen monista keskuksen baareista. Hän oli paikalla aamunvarhaisesta hyvinkin myöhään illalla.

Vain pari asiaa saivat hänen joutavaan jorjailuuteensa pyrkiään asennoitumisensa kiristämään. Toistuvat kysymykset tuomaripöytästä ja turvallisuusjärjestelyjen tiukkuudesta selvistivät ärsyttivät häntä kisojen loppuvaiheessa.

Muuten, kun hänelle tehtiin valituksia jonkun asian huonosta toimimisesta, hän kiitti ja lupasi etsiä korjausta siihen. Yleensä hän muisti myös sa-

noa, että kysymys oli juuri sellainen, jota varten tilaisuudet oli järjestetty, jota ongelmat selvitettiin yhdessä.

Hyvinkin vähäisin kysymyksiin Popov pyrki vastaamaan huumorilla, joka usein sisältäisi melkoiset suosionosoitukset salin neuvostoliittolaisten ja läänrooppalaisten, mutta myös läntisten kirjenvaihtajien taholta.

Popovia kuvattiin vähän joka kumalta ja kaikkien eri maanosien televisioyhtiöiden toimista. Kiireen kaisvoissa se näkyi lähinnä huustupöytäpuheina osalle, jossa helmeillä jokunen hikikarpalo. Kuuma säähän edesauttoi sitä. Pukuna oli yleensä vaalean ruskea tai harmaa siististi leikattu puu ja hillity sotnio,

jota hän kiristi aina tilaisuuden lopulla.

Ennen olympiavirkaansa hän oli ensimmäinen varakulttuuriministeri. Kysyttäessä tulevasta tehtävästään hän arveli, että kyllä työtä löytyy ja vihjaili palaavansa samaan virkaan, josia hän lähikin. Työttömyys ei kuulennu uhkaa kisojen jälkeen.

Popovilla alkoi lehdistötilaisuuksien aikana olla vakuuttavat kysyjät, jotka hän oppi tuntemaan. "Annetaan puheenvuoro Daily Telegraphille" tai

"Nyt on Los Angeles Timesin vuoro".

Kysymyksiä, joihin hänellä ei ollut heti vastausta, hän kutsui veljeksensä, jotka hän aina pyrki maksamaan seuraavan tilaisuuden alussa.

Popovin poika muuten on se Helsingin lähetystössä työskentelevä Juri Popov, joka suomalaisissa naistenlehdissä ja seurapöytätoimillaan saavutti jonkinlaisen jikkijulkisuuden maineen jokunen vuosi sitten. Kun tapasin isä Popovin lehdistökeskuksen baarissa, niin

hän muisti heti huomauttaa, että "Olen Juri Popovin isä", ajatellen ilmeisesti, että suomalaisen toimittaja tunsi paremmin pojan kuin isän.

Matkoojan eri puolella maailmaa hän luonnehti sanomalla olevansa jonkinlainen maailmankiertäjä.

Eleganti herrat kaikenkaikkiaan ja erittäin taitava lehdistökonferenssien pitäjä, joka varmaan jää monen olympiatoimittajan mieleen kisojen muiden tapahtumien jo unohtuttua.

● Vladimir Popov (vas.) jakeli puheenvuoroja lehdistötilaisuuksissa koko kisojen ajan. Taas on yksi "näikäinen" löytynyt vasemmalta. Tulkki oli tietenkin kuvassa mukana.

Kaipa Koko

был назначен в Оргкомитет Олимпиады. В Минкультуры наряду с другими вопросами он занимался международными культурными связями. После объявления США бойкота Игр в Москве вел переговоры по обеспечению участия спортсменов в Олимпиаде. Отвечал за работу пресс-службы, подготовку церемоний открытия и закрытия, а также за культурную программу Игр.

Остались отзывы зарубежных журналистов о работе Пресс-центра, о пресс-конференциях Попова. Кажется, такое общение с прессой советского чиновника было для них неожиданностью.

Данная публикация основана на материалах, подготовленных сотрудниками пресс-службы Олимпиады-80 и сохранившихся в семейном архиве Ирины, Ивана и Юрия Поповых.

Ирина ПОПОВА

THE GLOBE AND MAIL*

Если выбирать звезду московских Игр, то ею будет Владимир Попов - первый заместитель председателя Оргкомитета и главный представитель Олимпиады по вопросам прессы.

Для гимнастики или марафона он, видимо, крупноват, но его способности в словесном фехтовании трудно переоценить. Иногда

КАНАДА. 23.07.1980

на своих ежедневных пресс-конференциях он запросто парирует острые вопросы. Ясир Арафат, Афганистан, слишком рьяные милиционеры, олимпийский бойкот - все подобные вопросы обычно мастерски отражаются человеком, который мог бы блистать в любой викторине.

Los Angeles Times

Ежедневно ровно в 13.00 первый заместитель председателя Оргкомитета Олимпиады-80 Владимир Попов делает то, что было почти неслыханно здесь, в Москве, до периода Олимпийских игр. Он проводит пресс-конференции, на которых принимаются все вопросы, даже от тех журналистов, которые неизменно враждебны по отношению к Советскому Союзу. Г-н Попов никогда не прерывает поток задаваемых вопросов и до известной степени отвечает на каждый из них. В Москве, где в обычное время официальные советские представители недосыгаемы, но даже тогда, когда они досыгаемы, чаще всего ограничиваются скудными сведениями, олимпийские пресс-конференции Попова имеют большую притягательную силу. Иностранные журналисты считают, что он сообщает достаточно много информации, а русские обозреватели восхищены тем, как он это делает. В зале нет никакой напряженности, но ясно, что здесь происходит своего рода поединок.

В этом состязании соперники выясняют вопрос о том, как Московские Олимпийские игры воспринимаются в различных странах мира, особенно в Западной Европе и США. И пока Попов, кажется, сохраняет самообладание, во всяком случае на пресс-конференциях. Он осудил наиболее критические статьи

США. 25.07.1980

об Олимпийских играх в Москве. Он с иронией отнесся к протесту гомосексуалистов на Красной площади и к раздражению некоторых западных журналистов по поводу разгона их демонстрации «сотрудниками КГБ».

Попов отложил рассмотрение острого вопроса мексиканского журналиста относительно решения русского арбитра по прыжкам в воду, которое позволило советскому спортсмену оказаться впереди мексиканца. Позднее г-н Попов просто указал, что большинство членов апелляционной комиссии, утвердившей решение арбитра, составляли представители западных стран, а тремя самыми ответственными лицами в комиссии были два мексиканца и один американец.

Когда голландский репортер поднял часто звучавший вопрос практически об отсутствии детей на олимпийских трибунах Москвы, Попов отпарировал так хорошо, как только смог, заявив, что каждое лето 2 млн. московских детей направляются в пионерские лагеря, но так или иначе, если журналисты на трибунах оглядятся вокруг, они все-таки увидят некоторое количество детей. Вот, например, сказал он в заключение, только вчера на Гребном канале я видел своего пятилетнего внука, так что некоторые дети все же здесь.

СМИ НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ 1980 ГОДА В МОСКВЕ

The New York Times

Напряжение и беспокойство, которые нагнетались перед Олимпиадой, значительно пошли на убыль после начала Игр. Москва становится похожей на саму себя - ее трудно назвать красивейшей столицей в мире, но она интересна своими оживленными улицами.

Ежедневный «матч» в конференц-зале Олимпийского пресс-центра можно назвать массовым поединком, поскольку цель двух команд - г-на Попова и контингента коммунистических журналистов, с одной стороны, и корреспондентов капиталистических стран - с другой, - наносить удары, отражать их и подсчитывать очки.

Г-н Попов всеми силами стремится получить как можно больше очков при поддержке своей команды - представителей советской и восточноевропейской прессы - прежде чем споткнуться о какой-нибудь каверзный вопрос западных журналистов. Поэтому с прошлого понедельника, когда начались олимпийские пресс-конференции, г-н Попов начинал их с массы статистических данных, демонстрирующих высокий спортивный уровень Игр и их широкую посещаемость. Он открывает каждую пресс-конфе-

США. 27.07.1980

ренцию торжествующим резюме о количестве выигранных золотых медалей и установленных накануне рекордов преимущественно русскими или восточногерманскими атлетами и авторитетным подсчетом общего числа зрителей.

В соревновании, результат которого до сих пор мог считаться ничейным, г-н Попов выигрывает в большой мере благодаря искусно поставленным вопросам коммунистических журналистов. Когда французенка Паскаль Тренке выиграла золотую медаль по фехтованию, корреспондент «Юманите», французской коммунистической газеты, спросил г-на Попова, что он думает по поводу решения французского Олимпийского комитета не исполнять «Марсельезу» во время церемонии награждения. Это позволило г-ну Попову выиграть очко у тех, кто пытался лишить Олимпиаду национальных черт своих стран.

Это решение было внутренним делом Франции, сказал он, но лично я, восхищаясь французской культурой и историей, сожалею, что Паскаль Тренке была лишена возможности послушать свой национальный гимн во время церемонии награждения.

The Sunday Telegraph

Если вам доведется встретить Владимира Попова в лондонском метро, то я сомневаюсь, что вы оглянетесь, чтобы во второй раз взглянуть на этого мужчину средних лет, с мягкими манерами, в деловом костюме неброского цвета.

В Москве тем не менее абсолютно невозможно игнорировать Владимира Попова. Он - звезда самого популярного шоу в городе. Г-н Попов фактически является настоящим голосом Олимпийских игр 1980 года.

Нужно признать, что вежливый г-н Попов справляется с ежедневным горячим потоком

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. 27.07.1980

вопросов с абсолютной легкостью. Он редко встает в тупик с ответом, и даже, наоборот, именно сами ответы часто нарушают планы западных журналистов.

Любые вопросы по поводу недостатков в организации Игр встречаются обещанием разобраться. Столкнувшись с негодующими жалобами относительно международной телефонной связи, г-н Попов вежливо объяснил, что связь бывает плохая и прерывается в основном из-за ничем не оправданного блокирования в Нью-Йорке и других международных коммутаторах.

Ирина ПОПОВА

L'ÉQUIPE

Попов - это тот, у кого под крепкой оболочкой, за спокойной уверенностью проглядывает ироничная улыбка. Это хитрый тип, который очень элегантно преподносит вам панировку, в которой он вас обвалит перед тем, как зажарить на сковородке. В СССР в нем нашли бронированного специалиста «паблик рилейшнз»...

Естественно, я вижу ваш скептицизм, что мы действительно узнаём серьезное во время этого ежедневного представления. Мы

ФРАНЦИЯ. 31.07.1980

присутствуем на номере изобретательности, не свойственной советским в подобных случаях. Часть ответов могут быть использованы как информация. Но почему такой наплыв публики и такой блеск? Просто потому, что есть феномен Попова, о котором и не подозревали за тысячи километров отсюда. И американцы не уверены, что смогут выступить в этой области красноречивее, даже если привлекут в 1984 году своего лучшего конференсье из Лас-Вегаса.

**КАНАДА. 31.07.1980**

На Олимпийских играх есть одно очень продолжительное соревнование, которое нельзя найти ни в одной программе, - ежедневный турнир выпадов, парирования, ударов и контрударов.

В этом соревновании Владимир Попов выступает против капиталистической прессы.

В результате этого соревнования Игры приобрели ту человеческую индивидуальность, которой им недостает в бассейнах, на аренах и стадионах. В этом состязании - ум, злость, смех и даже аплодисменты. И хотя соревнование не закончилось, результат уже давно определен. Еще одно золото Советскому Союзу...

Сильная черта Попова - его умение выбираться из трудных положений. Голландский корреспондент спросил у него, почему он начал одну из пресс-конференций сообщением о запуске в космос советского и вьетнамского космонавтов. Он ответил, что те, кто летает в космос, всегда великолепно физически подготовлены, в Советском Союзе почти все космонавты - мастера спорта. Через два дня другой журналист поинтересовался, смотрят ли космонавты Олимпийские игры в своем корабле. Попов записал вопрос - «на завтра», а на следующий день показал запись интервью с космонавтами, которые сами ответили на этот вопрос.

Один восхищенный западный журналист, вспоминая предшествовавшую олимпиаду, сказал: «По сравнению с ним монреальский парень - просто дилетант».

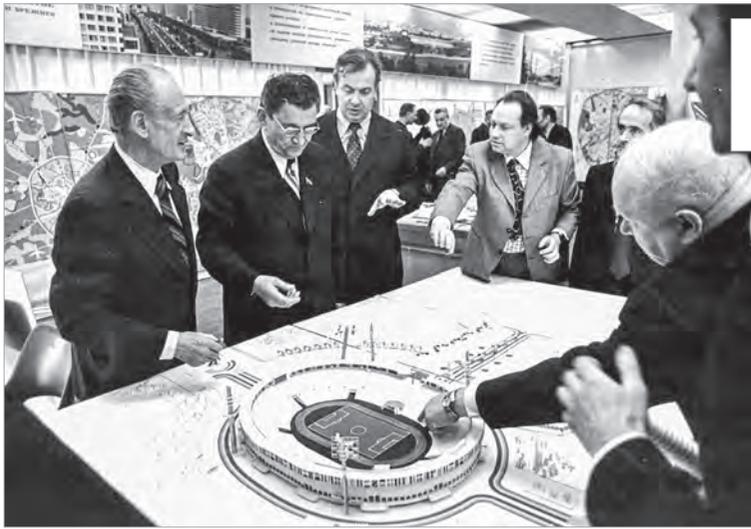
Единственную оговорку он сделал однажды, употребив выражение «Слава Богу» - Марк был бы огорчен.

Попов достиг вершины, отвечая на жалобу Кристофера Браша - корреспондента «Обсервера», в прошлом золотого медалиста в стипль-чезе, который заявил, что его остановили на Ленинских горах во время бега трусцой, несмотря на письменное разрешение.

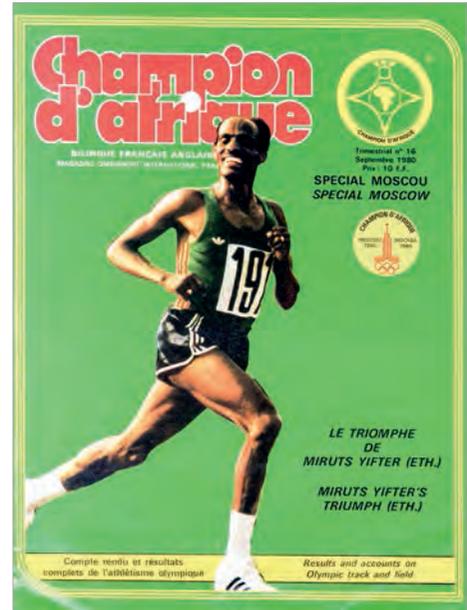
Браш довольно долго излагал свою жалобу, и Попов решил прервать его. «Я не могу объяснить каждому капитану милиции, что бег трусцой - это естественное занятие некоторых журналистов. Не знаю, что было не так, может быть, в вашем стиле бега трусцой что-то неправильно».

Громкий смех всего зала, и Попов закрывает пресс-конференцию. Золотая медаль - в его крепких руках.

СМИ НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ 1980 ГОДА В МОСКВЕ



Обсуждение олимпийских объектов. Слева направо: М.В.Посохин, И.Т.Новиков, В.И.Попов. Москва, ГлавАПУ, май 1979 г.



М.В.Зимянин в Пресс-центре Московской Олимпиады. Справа (в центре) Л.Н.Толкунов, руководитель АПН. 30.07.1980 г.

J.A. SAMARANCH A «CHAMPION D'AFRIQUE»

M. J.A. Samaranch, nouveau président du C.I.O. à bien, nous rappelle «Champion d'Afrique» à sa résidence de Moscou le 11 septembre et nous a fait connaître ses intentions à l'égard de l'Afrique.

«Le Prof. Kimmis, notre président, fut le premier président du C.I.O. à s'être préoccupé de façon systématique des problèmes olympiques africains. Il s'agit pour moi d'une priorité. L'Afrique, de laquelle je me sers et proche en raison de la situation géographique de mon pays mérite toute l'assistance nécessaire; l'olympisme, comme l'a dit également mon ami M. Mohamed El Zai dans votre excellent magazine, peut se réaliser dans vos pays africains...»

Les jeunes C.N.O. d'Afrique, aujourd'hui au nombre de 43, seront prochainement reconnus par le C.I.O.; nous les aiderons à préserver leur indépendance.

Le C.I.O. doit largement s'ouvrir aux membres africains qui ont subi les maux d'une situation difficile qui leur subissent d'être dans les huit années à venir, s'il faut donner de proches et immédiats contacts avec les responsables des C.N.O. africains.

Les Jeux Olympiques sont et doivent rester le lieu universel de l'amitié et de la fraternité. Les Africains savent très bien que les Jeux doivent continuer à évoluer et que la formule olympique ne doit jamais s'éteindre.»

J.A. SAMARANCH TO 'CHAMPION D'AFRIQUE'

Mr. J.A. Samaranch, the new president of the IOC received 'Champion d'Afrique' in his Moscow home on September 11th and discussed his intentions concerning Africa.

"My former president, Lord Killiney, was the first IOC president having taken practical steps to solve African Olympic problems. They are a priority to me. As geographically my country lies close to Africa, I feel very near it and I believe it needs all the necessary assistance. As my dear friend Mr. Mohammed El Zai once declared in your excellent magazine, 'Olympism can really be your excellent magazine, Olympism can really be African values...'"

The young African NCOs - they are now 43 of them - will receive material help from the IOC; we shall help them remain independent.

The IOC must open its doors wide to African members who are less than 20 at the moment. The Games must be considerably raised during the next eight years.

I intend to contact the AF of the African N.C. in the near future.

The Olympic Games are and must always be the Universal Feast of Humanity and Humanity. Africans do know that the Games must go on and that the Olympic torch must never die out!



Подготовка к Олимпиаде. Встреча с арабскими журналистами. Выступает Е.М.Примаков, директор Института востоковедения АН СССР, справа от него - В.Попов.

Ирина ПОПОВА

The New York Times

Главный Пресс-центр на Зубовском бульваре являет собой образец скоординированности и удобства. Телефоны соединены с автоматами, что дает возможность напрямую звонить во Францию, ФРГ, Англию и Соединенные Штаты, не прибегая к услугам телефонисток. Информация о результатах спортивных соревнований поступает в глав-

США. 02.08.1980

ный Пресс-центр в течение нескольких минут после их окончания. Те, кто знакомы с практикой проведения Олимпиад, говорят, что условия, созданные здесь, превосходят все известное ранее. Советские официальные лица, которые имеют обыкновение скрываться за фасадами «Правды» и ТАСС, регулярно появлялись на пресс-конференциях.

Uusi Suomi

На явно враждебные вопросы Попов стремится отвечать с юмором, который зачастую вызывает аплодисменты в зале не только со стороны советских и восточноевропейских, но и западноевропейских корреспондентов.

Вопросы, на которые он не находит ответа, он называет «долгами», по которым он всегда стремится «расплачиваться» на следующий день.

ФИНЛЯНДИЯ. 04.08.1980

Сын Попова, кстати, это тот Юрий Попов, который приобрел значительную известность в финских журналах и колонках светской хроники (Ю.В.Попов в то время - дипломатический сотрудник Посольства СССР в Финляндии). Когда я встретил отца Попова в баре Пресс-центра, он сразу заметил, что он - отец Юры Попова, очевидно думая, что финский журналист скорее знает сына, чем отца.

THE TIMES

Вообще коммунистическая пресса спрашивала только о последних героических достижениях; журналисты третьего мира были послушны; но западные журналисты были теми, кто проверял его мастерство.

Но он [В.Попов] хорошо подготовлен. С середины января, когда началась кампания бойкота, он рискнул показаться на вражеской территории, размахивая советским флагом. Он предпринял обширное путешествие по Соединенным Штатам и Западной Европе, убеждал, уговаривал и вербовал контраргументами.

Он дал десятки газетных интервью, написал более 100 телевизионных программ дома и за границей.

«Вы должны всегда принимать прессу всерьез, - заметил он на одной из его фи-

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ.

Перепечатано в «Стейтсмен» (Индия). 14.08.1980

нальных олимпийских пресс-конференций, - вы должны не бояться журналистов, а общаться с ними в дружеской манере».

Его собственное отношение, по его признанию, было всегда только уважительным. Он научился этому у своего отца, литератора и журналиста.

Он, казалось, наслаждался работой, которая превратилась во что-то вроде официального представительства Кремля. Большинство советских официальных лиц настойчиво требуют заранее вопросы в письменной форме. Попов, который вполне сносно говорит по-французски и по-английски, слушал синхронный перевод и сразу переходил к своему ответу.

Сидя в своем уютном кабинете в Пресс-центре в заключительный день Игр, он

СМИ НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ 1980 ГОДА В МОСКВЕ

с удовлетворением размышлял о том, как все сложилось: «Я доволен, как и мои коллеги. Мы чувствовали, что Игры получились живыми. Они были важным международным событием и привлекли большое внимание».

Особенно он был удовлетворен атмосферой - «вполне соответствующей олимпийскому духу». Это, очевидно, было не совсем то, что он ожидал. Он признал, что кампания бойкота оказывала огромное психологическое давление на Оргкомитет Московской Олимпиады. Когда я интервьюировал его за четыре месяца до начала игр, он определенно был оптимистично настроен, но не рисковал давать никаких прогнозов.

Он с облегчением говорил о том, что не было никаких скандалов: «Самый большой скандал, я думаю, был с тем гомосексуалистом на Красной площади». Но скандал не состоялся не благодаря западной прессе. Г-н Попов не был удовлетворен тем, что писали некоторые западные журналисты по этому поводу - «много глупостей, дезинформации и мелкого критицизма». Возможно, по его словам, ситуация заслуживала порицания. Он предположил, что не все в ней объяснялось позицией журналистов; некоторые газеты изначально вели определенную политику по освещению Игр.

На одной из пресс-конференций он намекнул, что авторы намеренно враждебных статей об Олимпиаде могут быть высланы. Была ли реальна такая возможность? Нет, ответил он обезоруживающе, в действительности очень немногие статьи вызывали настоящее возмущение (как, например, информация одного из американских журна-

листов еще до открытия Игр о том, с какого места на трибунах стадиона можно было бы произвести прицельный выстрел в руководителя СССР в ложе почетных гостей). «Не забывайте - это великая страна. Нам нет нужды беспокоиться по пустякам». Это было редкое выражение уверенности в собственной силе со стороны советского официального лица...

Что, как он думает, останется от Игр? Ну что ж, в первую очередь спортивные сооружения. Москва сейчас прекрасно экипирована в этом смысле. Это только подстегнет интерес к спорту.

Будут и другие результаты: улучшится телефонная связь со всем миром. ТАСС привел впечатляющее общее число телефонных звонков в зарубежные страны во время Игр - 212 тысяч. Но только из Пресс-центра вы могли набирать номер напрямую. Вся телефонная сеть будет переделываться медленнее из-за риска связать диссидентов со всем миром.

Получит импульс для развития и туризм. Но он был вполне реалистичен в вопросах развития уровня сервиса или улучшения ресторанов. «Мы привезли многих профессионально подготовленных людей из других городов. Конечно, Олимпиада стала стимулом, и Московскому городскому совету следовало бы сделать все возможное, чтобы поддерживать достигнутые стандарты. Но ...»

Примерно неделю назад один из журналистов спросил, какой совет он дал бы организаторам будущих Игр. Он ответил не сразу. Четыре месяца тому назад мне он ответил, не задумываясь - не проводите Игры в год выборов американского президента!

Ключевые слова: В.И.Попов, Пресс-центр Олимпиады-80, иностранные журналисты, человеческая индивидуальность.

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ, Антонина Патриция БОСКО



Евгений Пантелеев

*Генеральный консул Российской Федерации в Палермо,
кандидат экономических наук*

epanteleev@mid.ru



Антонина Патриция Боско

*Эксперт-искусствовед Департамента по сохранению
культурного наследия и региональной идентичности
джунты Сицилии*

antoninabosco@virgilio.it

Ключевые слова: адмирал Ф.Ф.Ушаков, Средиземноморский поход, вторая антифранцузская коалиция, Неаполитанское королевство, Палермо.

О НЕКОТОРЫХ ЭПИЗОДАХ ПРЕБЫВАНИЯ РУССКОЙ ЭСКАДРЫ В ПАЛЕРМО

К вопросу об увековечении памяти Ф.Ф.Ушакова

221 год назад, в августе-сентябре 1799 года, сицилийский порт Палермо посетила объединенная русско-английско-турецкая эскадра. По свидетельствам очевидцев, «на рейде бухты Палермо вырос лес мачт»¹. Казалось бы, дата - не юбилейная, событие для того периода истории - не самое судьбоносное. Однако весьма удивительным образом мостик от образной «ретрооткрытки» оказался перекинутым в сегодняшний день.

Дело в том, что в течение 2018-2019 годов активно прорабатывалась идея ассоциации российских соотечественников «Русское поле» (руководитель - Е.С.Корнилова) об установке в Южной Италии памятника адмиралу Ф.Ф.Ушакову. Несмотря на подготовленный художественный проект монумента и готовность российской

Авторы выражают благодарность директору Историко-документального департамента МИД России Н.М.Бариновой и сотрудникам ИДД за содействие в подготовке публикации.

О НЕКОТОРЫХ ЭПИЗОДАХ ПРЕБЫВАНИЯ РУССКОЙ ЭСКАДРЫ В ПАЛЕРМО

стороны взять на себя все расходы на его изготовление, транспортировку и установку, обозначилась определенная сдержанность (а местами - даже оппонирование) со стороны некоторых местных органов власти. Оставляя за скобками конкретные формулировки бюрократических ответов, отметим, что, по сути, причиной торможения интересной и полезной инициативы стали различные трактовки фактов и исторических обстоятельств тогдашнего появления русской эскадры в Средиземноморье.

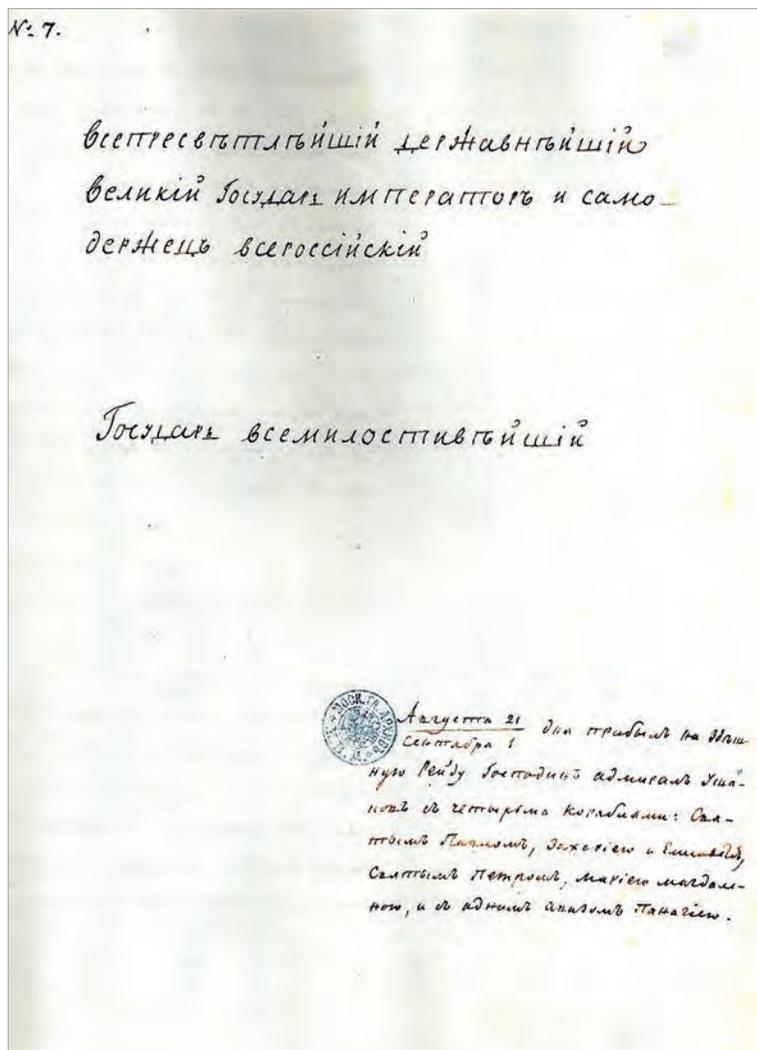
Не подлежит сомнению, что прошедшие события, вызывающие споры, - не лучшая база для объединения народов и сохранения их общности. Более того, в современной ситуации приходится сталкиваться с попытками перевернуть с ног на голову, казалось бы, неоспоримые аксиомы даже о недавнем прошлом человечества (обстановка вокруг 75-летия Победы над нацизмом и фашизмом - новое тому подтверждение). Тем более интересной показалась задача найти документальные подтверждения с различных сторон в пользу значимости появления русских моряков под командованием Ф.Ф.Ушакова на рубеже XVIII-XIX веков в областях Южной Италии и конкретно - в бухте Палермо.

Средиземноморский поход эскадры Ф.Ф.Ушакова - эпизод, достаточно проработанный в советской и российской историографии. Классической считается монография академика Е.В.Тарле, имели место и другие публикации². После канонизации адмирала многое для сохранения исторической памяти сделано Русской православной церковью и некоммерческими организациями, включая благотворительные фонды. Вместе с тем в отличие от помощи русских моряков местному населению после землетрясения в Мессине в 1908 году, в Южной Италии личности Ф.Ф.Ушакова и его пребыванию в конце XVIII века не уделяется достаточного внимания. Это особенно контрастирует с подчеркнутым пиететом, до сих пор сохраняющимся здесь в отношении английского вице-адмирала Г.Нельсона, в то время - «собрата по оружию» для россиян в рамках второй антифранцузской коалиции. Причем историческими фактами это уважение не особо подкрепляется, а базируется на эмоциональном восприятии романтической истории отношений Г.Нельсона и супруги британского посла - Э.Гамильтон. Тогда как практически замалчиваются зверства, совершавшиеся в Неаполе по приказу или с ведома британцев в отношении представителей профранцузской Партенопейской республики. А когда происходит редкий случай обратного свойства, такой как публикация Г.Турки, в которой отмечается факт показательной казни через повешение адмирала-республиканца Ф.Карачоло на судне «Минерва» в присутствии вышеупомянутой британской «романтической парочки»³, он не получает особого резонанса.



*Портрет адмирала Ф.Ф.Ушакова
кисти Петра Бажанова*

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ, Антонина Патриция БОСКО



Реляции полномочного министра России по военным делам в Неаполитанском королевстве А.Я.Италинского о прибытии в Палермо эскадры адмирала Ф.Ф.Ушакова в составе 5 боевых кораблей. Сообщается о визите Ушакова к неаполитанскому госсекретарю генералу Актону (21 августа 1799 г.) и о посещении Ушаковым королевского дворца, представлении Его Королевскому Величеству Фердинанду IV с супругой Марией Каролиной и их Королевским Высочествам наследному принцу и его супруге (22 августа). В реляции говорится о прибытии неаполитанского короля Фердинанда IV на флагманский линкор «Святой Павел» к адмиралу Ф.Ф.Ушакову (25 августа), бунте жителей Палермо против османских матросов (28 августа), мятеже османских матросов против их командования (29 августа) и визите Ф.Ф.Ушакова на судно Кадыр-бея (30 августа).
1/12 сентября 1799 г.

АВПРИ, Ф. Сношения России с Неаполем. Оп. 70/2. Д. 275. Л. 46-51 об.
Подлинник, рус. яз.

С позиции сегодняшнего дня кому-то может показаться весьма удобным сомневаться в крепости российско-неаполитанского союза и рациональности мотивов его заключения в декабре 1798 года, задаваться вопросом о степени поддержки населением Сицилии управлявшего ею тогда короля Фердинанда из семейства Бурбонов. Со своей стороны полагаем возможным оставить в стороне свидетельства своеобразного, скажем так, отношения Г.Нельсона и его подчиненных к союзникам (например, сознательное принижение вклада русских в одержанные победы, дезавуирование условий перемирия с партенопейцами, обещание голодной блокады Мальте в случае появления там русского флага, распространение недостоверных сведений о планах союзников с употреблением словечка «likely»⁴). Более предпочтительной видится важность в рамках краткой журнальной публикации сосредоточиться на обнаруженных совпадениях в архивных материалах.

О НЕКОТОРЫХ ЭПИЗОДАХ ПРЕБЫВАНИЯ РУССКОЙ ЭСКАДРЫ В ПАЛЕРМО

Так, в реляции чрезвычайного посланника и полномочного министра России в Неаполитанском королевстве В.В.Мусина-Пушкина-Брюса о праздновании Дня Святой Розалии - покровительницы Палермо и всей Сицилии - сообщается о посещении королем Фердинандом и королевой Марией Каролиной резиденции русского посланника. Там монарх узнал о скором прибытии в Палермо эскадры Ф.Ф.Ушакова для подготовки плана военных действий против Франции. Высокие гости задержались, «дабы за прием вящее изъявить благоволение», и разговаривали с русским посланником «с отменной благосклонностью»⁵. В итальянских источниках визит подтверждается: подчеркивается, что королевские особы наблюдали из резиденции русского посланника представление с фейерверком на прилегающей акватории и убыли из гостей лишь незадолго до полуночи⁶.

По информации российских дипломатов, на следующий день после прибытия в Палермо (то есть 22 августа 1799 г., по григорианскому календарю - 2 сентября) адмиралы Ф.Ф.Ушаков и Кадыр-бей посетили королевский дворец и были представлены королю Фердинанду, его супруге Марии Каролине, а также наследному принцу Франциску. По словам В.В.Мусина-Пушкина-Брюса, король поблагодарил адмирала Ф.Ф.Ушакова за прибытие, особо отметил «подвиг русских воинов, мужеством и храбростью превосходно отличившихся», и выразил особую благодарность российскому императору Павлу I за «освобождение Италии от тягостного ига, коим угнетаема она была», восстановление «благоустройства и покоя» в Европе и обеспечение «долговременного мирного жития, на истинном благоденствии основанное»⁷. В королевском дневнике о визите руководства объединенной эскадры также упоминается, правда с акцентом на пышность кортежа флотоводцев, в котором вслед за многочисленными повозками следовали не менее 20 морских чинов в пешем строю⁸.

23 августа (3 сентября) 1799 года Фердинанд провел в королевском дворце пышный прием в честь прибывшей в Палермо коалиционной флотилии. В завершение вечера, после фейерверка и концерта, в королевском саду гостям была представлена композиция: украшенная флагами союзных держав колонна, символизирующая возрождение королевства, окруженная макетами боевых судов союзников, в глубине сада - Храм Славы со статуями союзных флотоводцев⁹.

Согласно донесению полномочного министра России по военным делам (по современной терминологии - атташе по вопросам обороны) в Неаполитанском королевстве А.Я.Италинского, 25 августа (5 сентября) 1799 года состоялся визит короля



Портрет неаполитанского короля Фердинанда IV

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ, Антонина Патриция БОСКО

Фердинанда к Ф.Ф.Ушакову на флагманский линкор «Святой Павел». Осмотрев линкор, король поблагодарил «за приведение их Величеств и всего королевского дома в прежнее состояние благоденствия» и заявил, что Неаполь находится в опасном положении из-за кровопролитных столкновений между роялистами и республиканцами и он не имеет средств удержать его «в благочинии и тишине». Далее король обратился к адмиралу с просьбой поддержать монархическую власть и восстановить «на законных правилах прежний порядок и благочиние» в Неаполе¹⁰. В дневнике Фердинанда отмечено, что король был удивлен красотой флагмана русской эскадры и царящим на нем порядком¹¹.

Наиболее непростой эпизод пребывания в Палермо коалиционных морских сил - протест местных жителей 28 августа (8 сентября) 1799 года против османских матросов, нарушавших порядок в городе. Е.В.Тарле приводит со ссылкой на Госархив древних актов данные о последствиях беспорядков для турок (14 человек убиты, более 50 ранены)¹². Сицилийские источники оперируют сопоставимыми данными¹³. Турецкому экипажу было разрешено спуститься на берег с холодным и огнестрельным оружием.

Культурные, религиозные и языковые различия вызвали недопонимание, в том числе из-за отношения османов к местным женщинам. В результате возникли стычки в нескольких городских тавернах, один из местных жителей был убит выстрелом со стороны группы турецких моряков. Горожане яростно оборонялись подручными средствами (палками и камнями), убитых и раненых турок насчитывалось до 50 человек. Чтобы взять под прицел своих пушек центральную городскую магистраль, ведущую от моря к королевскому дворцу, турецкий линкор предпринял попытку развернуться, однако прекратил ее из-за встречных маневров русских и английских судов. В результате Кадыр-бей был вынужден направиться к королю с извинениями, списав произошедшее на провокации местных жителей.

В реляции В.В.Мусина-Пушкина-Брюса от 1(12) сентября 1799 года¹⁴ и в вышеупомянутом донесении А.Я.Италинского события описываются таким образом: морские офицеры эскадры Ф.Ф.Ушакова одним своим присутствием, «являющим отменную храбрость, свойственную российскому роду, в мгновение ока рассыпали они во многих местах многие тысячи волнующихся палермитанцев, не причиняя им никакого вреда; спасли, таким образом, от смерти многих турок; мужественным и отважным поведением своим удивили всех жителей здешних и тем самым подали пример отменной храбрости бывшему тогда в ружье палермитанскому войску...». При личном участии Ф.Ф.Ушакова, посетившего 30 августа (10 сентября) 1799 года флагман Кадыр-бея для переговоров, конфликт удалось приглушить, однако в итоге было дано согласие на отход османской эскадры в Константинополь. 3 (14) сентября 1799 года русская эскадра двинулась из Палермо в сторону Неаполя.

Наконец, в фонде Константинопольской миссии Архива внешней политики Российской империи хранятся переводы благодарственных писем короля Фердинанда императору Павлу I и адмиралу Ф.Ф.Ушакову с выражением признательности за оказанную помощь и надежды на дальнейшее сотрудничество от 5 и 7 (16 и 18) сентября 1799 года¹⁵.

О НЕКОТОРЫХ ЭПИЗОДАХ ПРЕБЫВАНИЯ РУССКОЙ ЭСКАДРЫ В ПАЛЕРМО

Из приведенных сведений явствует, что русской эскадре в Палермо оказывались высокие почести, ее пребывание там не вызывало проблем во взаимоотношениях с местным населением, а, напротив, использовалось для мирного разрешения критических ситуаций. Следовательно, установка в областной столице Сицилии монумента в честь адмирала Ф.Ф.Ушакова - как символа давних и позитивных исторических связей между нашими странами и народами - могла бы стать сколь справедливой, столь и желательной.

¹*Di Blasi Giovanni E.* Storia, cronologia dei Viceré Luogotenenti e Presidenti del Regno di Sicilia. Palermo, 1842. P. 707.

²*Тарле Е.В.* Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798-1800). М., 1948; Морской атлас. М., 1958. Т. 3. Ч. 1; *Овчинников В.* Привел неприятеля в самое слабое состояние: К 200-летию Средиземно-морской экспедиции адмирала Ф.Ф.Ушакова // Морской сборник. 1998. №9; *Ганичев В.Н.* Святой праведный Ф.Ушаков. 5-е изд. М., 2010; *Веселого Ф.Ф.* Краткая история русского флота. М., 2011.

³*Turchi Gabriele.* Storia di Amantea. Cosenza: Periferia Editore, 2002. P. 120.

⁴Лексические параллели протяженностью более чем в два столетия не могут не впечатлять.

⁵АВПРИ. Ф. Сношения России с Неаполем. Оп. 70/2. Д. 274. Л. 73-82. Подлинник, рус. яз.

⁶Umberto Caldora (a cura di), Diario di Ferdinando IV di Borbone (1796-1799), ad vocem Giovedì 15. Napoli, 1965. P. 515.

⁷АВПРИ. Ф. Сношения России с Неаполем. Оп. 70/2. Д. 274. Л. 85-90 об. Подлинник, рус. яз.

⁸Umberto Caldora (a cura di), Diario di Ferdinando IV di Borbone (1796-1799), ad vocem Lunedì 2. Napoli, 1965. P. 522.

⁹Ibid., ad vocem Martedì 3. Napoli, 1965. P. 522-523; *Di Blasi Giovanni E.* Storia del regno di Sicilia. Vol. 3. Palermo, 1847. P. 581.

¹⁰АВПРИ. Ф. Сношения России с Неаполем. Оп. 70/2. Д. 275. Л. 46-51 об. Подлинник, рус. яз.

¹¹Umberto Caldora... ad vocem Giovedì 5. Napoli, 1965. P. 523.

¹²ЦГАДА. Ф. КП. Переписка посланника В.С.Томары с адмиралом Ушаковым. Д. 46. Л. 510-511. Рапорт Ф.Ф.Ушакова Павлу I о неповиновении матросов турецкой команды. Сентябрь 1799. Корабль «Св. Павел». Цит. по: *Тарле Е.В.* Указ. соч.

¹³*Di Blasi Giovanni E.* Storia, cronologia dei Viceré Luogotenenti e Presidenti del Regno di Sicilia. Palermo, 1842. P. 707.

¹⁴АВПРИ. Ф. Сношения России с Неаполем. Оп. 70/2. Д. 273. Л. 1-7. Подлинник, рус. яз.

¹⁵АВПРИ. Ф. Константинопольская миссия. Оп. 90/1. Д. 1479-1480. Л. 501-502. 503-505 об., копии с перевода, рус. яз.

Александр БОРИСОВ



Александр Борисов

*Профессор МГИМО МИД России,
доктор исторических наук*

albor@rambler.ru

Ключевые слова: *антигитлеровская коалиция, СССР, США, Великобритания, пакт Молотова - Риббентропа, Второй фронт, Потсдамская конференция.*

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

В истории международных отношений найдется немало случаев удивительных метаморфоз, когда еще недавние противники и враги становились партнерами и союзниками, как, впрочем, нередко происходило и наоборот. Создание антигитлеровской коалиции СССР, США и Великобритании в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) и ее коллективный вклад в победу над фашизмом служат тому незабываемым примером. Руководители объединившихся держав - И.В.Сталин, Ф.Рузвельт и У.Черчилль в ответственный момент истории нашли в себе силы преодолеть довоенную вражду и недоверие и совместно ответить на вызовы своего времени, которые исходили от государств - блока агрессоров.

К чести отечественных историков надо сказать, что в их трудах никогда не ставилась цель умалить роль союзников СССР в войне и уж тем более представить СССР чуть ли не единственным победителем при всей несоизмеримости человеческих потерь, военного вклада и понесенного материального ущерба союзных государств. Тон задавала еще в годы войны сама кремлевская власть. Известно, как глава Советского правительства И.В.Сталин, например, публично высоко оценил, даже

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

с известным перебором, высадку союзников в Нормандии в июне 1944 года, великодушно умолчал о запоздалом характере этой операции.

Не мир, а передышка

Вечно актуальный и болезненный вопрос: как могло случиться так, что все попытки объединения государств, которым объективно угрожал фашизм с его человеконенавистнической идеологией и стремлением к порабощению других народов, не увенчались успехом, когда это можно было сделать сравнительно безболезненно, а главное, своевременно? Кто виноват, что за сотрудничество пришлось заплатить такую страшную цену, когда мир, по существу, уже оказался на грани вселенской катастрофы?

Объяснение этому может дать только анализ исключительно сложной и противоречивой политической ситуации в мире между двумя мировыми войнами, когда в тугой узел переплелись между собой самые различные факторы - идеологические, геополитические, экономические и другие, вызвавшие в конечном счете неуправляемый ход событий.

В результате Первой мировой войны, с победой большевистской революции в России и распадом ряда старых империй в единой мировой системе произошел глубокий раскол. Обострилась борьба за мировое господство с выходом на международную арену нового претендента - Соединенных Штатов и стремлением старого гегемона - Великобритании сохранить свои позиции, прежде всего колониальные. В водоворот мировых событий втягивалась Азия, где интересам европейских держав угрожал новый империалистический хищник - милитаристская Япония.

Слова французского маршала Ф.Фоша, сказанные при подписании Версальского договора в июне 1919 года, о том, что это не мир, а всего лишь передышка на 20 лет, оказались пророческими и наполнились зловещим смыслом с приходом к власти в Германии в 1933 году национал-социалистов во главе с Гитлером с их реваншистской программой установления «нового европейского порядка» и ростом популярности в Европе ультрарадикальной идеологии фашизма и борьбы с «большевистской угрозой».

При этом, несмотря на всю демократическую риторику, вброшенную в послевоенную политику новым «мессией» - Президентом США Вудро Вильсоном, никто из великих держав-победителей не собирался принимать в расчет интересы малых стран, которым, даже таким не последним из них, как Польша, вернувшей свою государственность, была уготована участь разменной монеты при разрешении мировых противоречий. Немцы, например, презрительно именовали санационную Польшу «сезонным государством» (Saisonstaat)¹.

Тон в европейской политике в межвоенный период задавала все еще сохраняющая имперское могущество Великобритания. Добившись распада Российской империи Романовых, в Лондоне не были готовы к появлению в европейской политике нового влиятельного игрока в лице Советской России. В результате переплетения старых и новых вызовов и противоречий рождалась та особая враждебность правящей элиты

Александр БОРИСОВ

Великобритании к Советскому государству, которая в решающий момент европейской и мировой истории подтолкнула ее к принятию иррациональных и неадекватных решений, едва не стоивших стране потери национальной независимости.

На эту сторону дела сегодня стоит обратить особенно пристальное внимание, потому что неудачный, если не сказать катастрофический, довоенный опыт англичан в современных условиях, вероятно в силу общей англосаксонской политической культуры, явно повторяют их ближайшие кровные родственники - американцы, пытающиеся любой ценой сохранить свои доминирующие позиции в мире, даже если это чревато большими неприятностями для всех участников мировой политики и угрожает опасной международной дестабилизацией².

Пока англичане стремились создать новый выгодный для себя «баланс сил» в Европе вместо разрушенного Первой мировой войной, в Берлине искусно разыгрывали карту антикоммунизма, что в западных столицах высоко котировалось и рассматривалось как надежная

гарантия стратегических планов Германии в Европе, направленных своим острием против СССР.

В противоречивой и во многом хаотичной политике межвоенного периода советская дипломатия, оказавшись, по словам В.И.Ленина, в ситуации «исторического одиночества» и разуверившись в близости мировой революции, усиленно маневрировала и всеми силами стремилась не допустить создания единого фронта империалистических

И.В.Сталин, Ф.Рузвельт и У.Черчилль в ответственный момент истории нашли в себе силы преодолеть довоенную вражду и недоверие и совместно ответить на вызовы своего времени, которые исходили от государств - блока агрессоров.

держав против СССР. На практике в 1930-х годах, когда НКВД возглавил опытный политический деятель со знанием зарубежных реалий М.М.Литвинов, это выразилось в выдвигании концепции коллективной безопасности, предусматривающей объединение на пацифистской основе и с опорой на Лигу наций с государствами - сторонниками сохранения послевоенного статус-кво против лагеря «ревизионистских» держав, стремящихся к пересмотру версальского миропорядка и очередному переделу мира.

Большой энтузиаст идеи коллективной безопасности англофил М.М.Литвинов верил, что в Лондоне и Париже трезво оценят исходящую от нацистской Германии угрозу для своих национальных интересов и пойдут на сотрудничество с СССР. Но, как оказалось, в Москве имели дело не с заблуждением, а с сознательной политической тактикой «умиротворения» агрессора, равнозначной его активной поддержке и подталкиванию к войне против СССР, тон в которой задавала Великобритания и лично ее премьер-министр Н.Чемберлен и следовавшая к этому времени покорно за Лондоном Франция³.

Переломный момент наступил в памятный 1938 год в связи с аншлюсом (захватом) Германией Австрии и выдачей рейху Судетской области Чехословакии в результате

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

Мюнхенского стовора английского и французского премьер-министров Чемберлена и Даладь и двух диктаторов - Гитлера и Муссолини 29-30 сентября с последующей, менее чем через полгода, окончательной ликвидацией Гитлером независимого государства чехов и словаков. Зловещую роль сыграли переметнувшиеся в лагерь нацистов и имевшие свои корыстные интересы Венгрия и Польша. Последняя, пользуясь европейской смутой и по согласованию с немцами при их дипломатической поддержке, захватила, вопреки решению Версальской конференции, так называемое Заолзье - Тешинскую область Чехословакии с большим промышленным потенциалом, за что получила от У.Черчилля нелестное сравнение с «гиеной».

Коллективная безопасность, с которой долгое время в Москве связывали большие надежды на укрепление европейского мира, сплочение миролюбивых сил и изоляцию агрессоров, оборачивалась противостоянием страны против объединенного фронта главных европейских держав, то есть того, чего в Москве всячески стремились избежать начиная с подписания на Генуэзской конференции Рапалльского договора с Германией (1922 г.).

Отстранение М.М.Литвинова с поста наркома иностранных дел в начале мая 1939 года явилось сигналом о назревающей смене курса. Тем не менее на основе анализа и сопоставления многочисленных архивных документов складывается впечатление, что весной и летом 1939 года Кремль с новым наркомом (и по совместительству главой Советского правительства) В.М.Молотовым де-факто продолжал следовать прежнему курсу, лишь несколько ужесточив его, словно давая Лондону и Парижу еще один, последний шанс.

Каждый за себя

Во всяком случае, что бы ни писали некоторые западные авторы, как бы ни обвиняли Советское правительство в «двурушничестве», оно со всей серьезностью отнеслось к начавшимся летом 1939 года тройственным англо-франко-советским политическим переговорам с выходом на подписание военной конвенции. Все-таки союз с западными демократиями по идеологическим соображениям для марксистско-ленинского государства и его многочисленных единомышленников за рубежом был предпочтительнее, чем вынужденная договоренность с нацистским рейхом. По существу, этот союз вполне мог стать уже тогда, а не через два года, зародышем полноценной антигитлеровской коалиции. Мог, но не стал. И тому были свои веские причины, которые современные российские авторы оригинально окрестили «формулой провала»⁴.

Оставляя в стороне хорошо известные факты, свидетельствующие о несерьезности намерений правительства Чемберлена и слепо и самоубийственно его поддерживающих французов (затягивание переговоров, неторопливость с прибытием делегаций в Москву, низкий уровень представительства, отсутствие полномочий, уход от конкретных обязательств, нежелание оказать давление на Польшу и др.), обратим внимание лишь на закулисную сторону дела, о чем в Кремле были хорошо осведомлены из донесений своей политической и военной разведки.

Александр БОРИСОВ

Англичане параллельно с переговорами в Москве вели не показные, а реальные переговоры с эмиссарами Гитлера в расчете на достижение далеко идущих англо-германских договоренностей в геополитической и финансово-экономической областях, равнозначных, по существу, переделу Европы и мира и определению новых сфер влияния. Одновременно английская делегация, следуя указаниям Лондона, всячески затягивала переговоры в Москве и в то же время противилась их срыву, чтобы не допустить возможного сближения Кремля с Берлином, что тогда уже не было большим секретом.

В этих хитросплетениях европейской политики, достигших своего апогея к лету 1939 года и приближающихся к закономерной развязке, особое место занимала Польша, обреченная на национальную катастрофу наследниками Пилсудского и

их союзниками. Уготованная полякам Гитлером роль вассала не устраивала амбициозную Варшаву, которая была готова на антисоветской основе «дружить на равных» и участвовать с рейхом в разделе добычи на востоке, на Украине. Но это уже на том этапе не устраивало Берлин.

После посещения Варшавы в июле начальником имперского штаба Великобритании генералом Э.Айронсайдом англичане хорошо знали, что поляки не продержатся против вермахта и десяти

дней, но тем не менее продолжали разжигать их шляхетские амбиции обещаниями военной поддержки, хорошо понимая, что после разгрома Польши возникнет прямое противостояние рейха с Советским Союзом и тем самым круг политики «умиротворения» замкнется. Но здесь, что называется, «коса нашла на камень». Противники оказались не столь наивны, как считали в Лондоне. Их интересы на какой-то момент сошлись.

Следуя своей стратегии «бить противников поодиночке» и будучи уверенным, что ради Польши западные демократии «не полезут в драку», Гитлер начиная с июля сосредоточил все свои дипломатические усилия на нейтрализации СССР. Как следует из многих перекликающихся источников, инициатива к сближению принадлежала Германии при достаточно сдержанной и даже настороженной в первое время ответной реакции Кремля. Но политика англичан и идущих у них на поводу французов при откровенно враждебном поведении Польши, отказавшейся наотрез пропустить Красную армию в случае военных действий («С немцами мы потеряем свободу, а с русскими душу», - высокопарно изъяснялся маршал Рыдз-Смиглы), поставила Москву перед необходимостью сделать решительный выбор и ответить согласием на обхаживания немцев. Как говорил в таких случаях великий флорентиец Никколо Макиавелли, главный труд которого

Англичане параллельно с переговорами в Москве вели не показные, а реальные переговоры с эмиссарами Гитлера в расчете на достижение далеко идущих англо-германских договоренностей в геополитической и финансово-экономической областях.

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

«Государь» с пометками Сталина на полях хранился в кремлевской библиотеке, «нельзя быть праведником в мире грешников»⁵.

Как хорошо было известно в Москве, нападение Гитлера на Польшу было делом предрешенным, что создавало для Советского Союза качественно новую реальность на его западной границе. Отказавшись от помощи СССР, Варшава во многом сама себе вынесла смертный приговор. Прав был Роман Дмовский, крупнейший польский мыслитель и вечный оппонент Пилсудского, не доживший лишь несколько месяцев до сентябрьской катастрофы 1939 года, когда говорил, что «у поляков ненависть к России была сильнее, чем любовь к Польше». История потом еще не раз подтвердит его мудрые слова.

23 августа, после личного обращения Гитлера к Сталину, в Москве был подписан советско-германский Договор о ненападении с секретным приложением, разграничивший, по существу, сферы влияния между двумя странами в соответствии в основном с так называемой «линией Керзона», предложенной странами Антанты еще в 1919 году по этническому принципу и впоследствии нарушенной поляками, а также определивший границы территориального размежевания между третьим рейхом и СССР в Европе. Ни о каком военном союзе или тем более совместных действиях против кого-либо между ними речь не шла. Опасная игра, затеянная «умиротворителями», была ими проиграна. Советско-германская война откладывалась на неопределенный срок.

Это резко повысило градус враждебности к СССР в западных столицах. Там крайне болезненно восприняли подписанный документ, больше известный на Западе как пакт Молотова - Риббентропа. Проигравшим англичанам и фран-

цузам и стоявшим за их спиной американцам было крайне обидно, что в той коварной дипломатической игре, в которой они считали себя непревзойденными мастерами, Сталин их переиграл. Именно этим объясняются все последующие обвинения в адрес Москвы в «сговоре двух тоталитаризмов», «союзе диктаторов», «разделе Польши», в «содействии началу мировой войны» и т. д. вплоть до одиозной резолюции Европарламента от 19 сентября 2019 года.

Показательно, что, объявив войну Германии 3 сентября после ее вторжения в Польшу (и не ударив пальцем о палец, чтобы ей реально помочь), Лондон и Париж воздержались от подобного шага в отношении СССР после вступления Красной армии 17 сентября на территории Западной Украины и Белоруссии, входившие в состав распавшегося польского государства. Логика была проста: не нужно было мешать, как считалось, двум антагонистам столкнуться между собой. Все изменилось после 30 ноября 1939 года в связи с неудачей Москвы найти территориальный компромисс с Финляндией.

Проигравшим англичанам и французам и стоявшим за их спиной американцам было крайне обидно, что в той коварной дипломатической игре, в которой они считали себя непревзойденными мастерами, Сталин их переиграл.

Александр БОРИСОВ

В тумане войны

История о том, как СССР попытался мирным, дипломатическим путем в интересах укрепления своей безопасности в связи с надвигающейся угрозой войны уговорить финнов отодвинуть границу от Ленинграда, проходившую чуть ли не на расстоянии артиллерийского выстрела, предложив более чем щедрую территориальную компенсацию, хорошо известна. Причиной финской несговорчивости, если не сказать упрямства, явилось гипертрофированное самомнение элиты бывшей части царской империи, сумевшей, впрочем, как и Польша, воспользоваться революционной смутой в России и культивировавшей исторический антироссийский синдром. Самомнение, подкрепленное обещаниями поддержки извне, которое активно подогревалось, как и в случае с Польшей, западными державами в целях борьбы с СССР.

С началом советско-финской войны, вошедшей в историю как «зимняя война» 1939-1940 годов, еще недавно кандидаты в союзники СССР добились его исключения из Лиги наций и всерьез строили планы нападения на него на севере и на юге, надеясь переиграть стратегическую ситуацию и воссоздать единый антисоветский фронт. Как часто бывает в периоды кризисов, политика все больше отдалялась от реальностей, пока наконец не наступил драматический «момент истины». Москва сумела после ряда неудач на фронте мобилизовать крупные силы и «вразумить» «горячих» финнов, заключив с ними 12 марта 1940 года мирный договор, когда англичане и французы были уже почти готовы бросить свои экспедиционные войска на советско-финский фронт и начать на юге бомбардировки нефтепромыслов Баку, в то время как центр мировых событий, между тем повинувшись авантюрной логике Гитлера, постепенно переместился на запад Европы.

Жертвой гитлеровской агрессии стала великая европейская держава - Франция, капитулировавшая меньше чем через 40 дней. Это был крупнейший водораздел в ходе начавшейся мировой войны, ошеломивший западные столицы и объединивший почти всю континентальную Европу под знаком свастики. В Кремле не предвидели столь стремительное развитие событий и испытали подлинный шок. Вместо ожидаемой затяжной войны на Западе по типу позиционной Первой мировой, в которой, как считалось, должна была надолго увязнуть и истощить себя Германия, СССР оказывался один на один против почти всей покоренной Гитлером Европы. Роли сторон Договора о ненападении вмиг поменялись. Из зависимого от воли СССР участника Гитлер становился хозяином положения. Для Москвы начинался сложный и опасный период отчаянного дипломатического балансирования, чтобы «не спровоцировать» Гитлера, что в Берлине рассматривали как проявление слабости со стороны русских.

«Туманом войны» называл крупный немецкий военный стратег Карл Клаузевиц, труд которого «О войне» Сталин также хорошо знал, скрытые намерения противоборствующих сторон⁶. В Кремле до конца не смогли раскрыть стратегические замыслы Гитлера после «выхода из игры» Франции в июне 1940 года и исходили из того, что условием его дальнейших действий являлось непременно нанесение поражения Великобритании или заключение с ней унизительного мира. Тем более что планы

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

Гитлера были покрыты густым туманом дезинформации, отличались большой оперативной импровизацией и ситуативностью, корректировались «на ходу» под влиянием военных действий и в итоге не раз приводили к переносу даты нападения на СССР, что в Москве вызывало недоверие к сообщениям собственной разведки.

С другой стороны, хорошо известно, что по мере приближения «часа X» и обострения ситуации на западной границе нарком Молотов все чаще, явно в примирительном тоне, запрашивал германского посла в Москве фон дер Шуленбурга о причинах недовольства Берлина и о конкретных претензиях с его стороны к СССР, надеясь тем самым разрядить обстановку и втянуть немцев в переговоры. Делалось ли это, как принято считать, всего лишь в тактических целях или имелись в виду какие-то более серьезные предложения, чтобы оттянуть или даже избежать начала конфликта?

Вообще, крайне затруднительно представить себе, что, продлись мирная передышка для СССР еще на один год, на что якобы надеялся Сталин, события развивались бы по более благоприятному для нашей страны сценарию. Вопрос, на наш взгляд, заключался не столько в подготовке и уровне советских вооруженных сил, которые уже тогда представляли собой достаточно мощную силу, чтобы выдержать и отразить натиск вермахта, сколько в наличии политической воли у руководства страны и его готовности в ответственный исторический момент принять трудное решение и не потеряться в «тумане войны». В итоге политические преимущества, полученные в связи с подписанием Договора о ненападении, не были в переломный момент подкреплены соответствующими военными решениями.

Если на западном направлении просчеты политического руководства обернулись тяжелыми последствиями для СССР, то на востоке советская дипломатия добилась внушительных успехов, которые помогли стране выстоять в первый, самый напряженный период Великой Отечественной войны и избежать в дальнейшем войны на два фронта. Заключенный с японцами 13 апреля 1941 года Договор о нейтралитете после победы Красной армии в ходе локального военного конфликта на Халхин-Голе, явившийся в известном смысле дальневосточным аналогом советско-германского договора о ненападении с той лишь разницей, что японцы не решились его нарушить всю войну, стал огромным вкладом в победу над агрессором в Европе.

Английский историк Э.Бивор отмечал: «Советская победа на Халхин-Голе в августе 1939 года не только способствовала японскому решению нанести удар в южном направлении и подтолкнула США к вступлению в войну, но также означала, что Сталин смог перебросить сибирские дивизии на запад, чтобы сорвать попытку Гитлера захватить Москву»⁷.

Заключенный с японцами 13 апреля 1941 года Договор о нейтралитете после победы Красной армии в ходе локального военного конфликта на Халхин-Голе стал огромным вкладом в победу над агрессором в Европе.

Александр БОРИСОВ

В одной коалиции

Что касается англосаксов - будущих союзников СССР, то они испытывали большую тревогу, если не сказать панику, после капитуляции Франции и лихорадочной эвакуации английских войск «налегке» из Дюнкерка. Сменивший Н.Чемберлена на посту премьер-министра У.Черчилль не испытывал иллюзий в отношении планов Гитлера и понимал, что произошло кардинальное изменение мирового баланса сил в пользу блока держав - «оси», угрожавшего самому существованию западных демократий. Одно дело малые государства Восточной Европы и их вечно соглашательски настроенные элиты, которые, особенно не колеблясь, приняли власть нового сюзерена, другое дело великие державы, которые всегда дорожили своим суверенитетом и готовы были постоять за него.

Советский полпред в Лондоне И.М.Майский в своей телеграмме в НКВД сообщал о беседе с премьер-министром Черчиллем, состоявшейся вскоре после разгрома Франции в мае 1940 года «Черчилль ответил на мой вопрос о его генеральной стратегии очень кратко и красочно: «Моя генеральная стратегия, - сказал он, - состоит сейчас в том, чтобы выжить в течение ближайших трех месяцев»⁸. Начиналась «Битва за Англию» - воздушная война, проигранная Люфтваффе, которая отодвинула на неопределенный срок немецкое вторжение через Ла-Манш (план «Морской лев») и в то же время создавала ложное впечатление в Кремле, что силы вермахта еще долго будут скованы войной на западе.

Вне мировой войны оставались лишь две великие державы - США и СССР. Между ними словно шло негласное дипломатическое соревнование в искусстве уклонения от участия в войне. В ноябре 1940 года, одержав вопреки американской политической традиции в третий раз подряд победу на выборах, Президент Рузвельт принял в Белом доме своего посла «при Сент-Джеймском дворе» Джозефа Кеннеди - крупного спонсора Демократической партии и отца будущего Президента США. Посол - известный «изоляционист», тайно симпатизировавший Гитлеру, убеждал Рузвельта продолжать заниматься «умиротворением» Германии. «Вы или войдете в историю как величайший президент, или останетесь в дураках», - на правах старого приятеля говорил он. Рузвельт, слушая, мрачно молчал. «Существует и третья возможность, - наконец медленно произнес он. - Я могу к концу моего срока оказаться президентом незначительной страны»⁹.

По большому счету схватка между старыми и новыми претендентами на мировое господство была неизбежной. Именно в критическом нарастании глобальных вызовов следует искать ответ на ключевой вопрос, как столь стремительно произошел позитивный поворот в отношениях между СССР и англосаксонскими державами - от довоенной враждебности к военному союзу после нападения Гитлера на СССР. Несомненно, в Вашингтоне, и особенно в Лондоне, это нападение не только ждали, но и всячески стремились приблизить, видя в этом единственный шанс отвести угрозу от себя и выиграть время для мобилизации сил. В Кремле также, тщательно скрывая это от немцев, держали в резерве вариант «Б», предполагавший сближение с главными противниками «гитлеризма» в случае советско-германской войны.

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

Все круто изменилось в ночь на воскресенье 22 июня 1941 года. Вероломно нарушив Договор о ненападении, Гитлер напал на СССР. Сложилась объективная ситуация для формирования широкой антифашистской коалиции, чтобы разрушить гитлеровские планы покорения всей Европы и предотвратить мировое нацистское господство. Вражда с обеих сторон отступила перед политической целесообразностью.

Естественными союзниками СССР являлись Англия и США, хотя США оставались невоюющей стороной вплоть до декабря 1941 года, японского нападения на Пёрл-Харбор, и старались вести себя крайне осторожно, выступая, как говорил Президент Рузвельт, в роли «запасного игрока» и «великого арсенала демократии». Более прямолинейные политики, такие как сенатор от штата Миссури Г.Трумэн, выражая затаенные мысли влиятельной части американской элиты, вообще были не против взаимного истощения «двух тоталитарных режимов» и предлагали Америке оставаться в стороне от советско-германской войны и вести себя по принципу «третьего радующегося».

Но ставки были слишком высоки, а угрозы существованию западных демократий, исходящие от нацизма, более чем реальны, чтобы вести себя столь прямолинейно и близоруко. Война становилась с обеих сторон коалиционной. Это хорошо понимали в Кремле. В беседе с новым английским послом в Москве С.Криппсом 8 июля 1941 года Сталин прямо заявил: «Коалиции надо противопоставить коалицию, а не изоляцию»¹⁰. Это ясно говорило о том, что в Москве рассматривали Вторую мировую войну как войну коалиционную.

Конечно, решающее слово было за сражающимися армиями и борьбой на фронте, но очень многое зависело и от дипломатического взаимодействия союзников по складывающейся «великой коалиции» (the Grand Alliance - в англоязычной литературе), как ей суждено было войти в историю.

Отношения между ними охватывали три основные группы вопросов, во-первых, оказание военной помощи СССР по ленд-лизу (займу-аренде), закон о котором был принят в Вашингтоне еще 11 марта 1941 года, со стороны в основном США и в меньшей степени - Великобритании; во-вторых, вопрос об открытии Второго фронта, как для краткости называли высадку англо-американских войск в Северной Франции, на чем энергично настаивала советская сторона; и, в-третьих, по мере приближения победы решение проблем послевоенного мироустройства, которые встанут в практический рост после коренного перелома в войне в пользу союзников. Но до этого советским солдатам еще надо было пройти много верст огненными дорогами войны.

Между тем главное, что определяло отношения между вновь прибывшими союзниками в начальный период войны, - это отступление Красной армии по всему фронту и

В критическом нарастании глобальных вызовов следует искать ответ на ключевой вопрос, как столь стремительно произошел позитивный поворот в отношениях между СССР и англосаксонскими державами - от довоенной враждебности к военному союзу после нападения Гитлера на СССР.

Александр БОРИСОВ

страх в Лондоне и Вашингтоне, что СССР не устоит перед натиском вермахта, а начавшаяся война на востоке - всего лишь краткая передышка, которой надо воспользоваться для укрепления собственной обороноспособности. Пессимистов в этот период было куда больше, чем оптимистов, которые верили гитлеровской пропаганде, что СССР «колосс на глиняных ногах» и борьба с ним займет от трех до четырех недель. Был ли смысл оказывать ему серьезную помощь, особенно материальную, военную, чтобы она потом попала в руки гитлеровцев?

В этой связи большое значение имела поездка в Москву в июле 1941 года Гарри Гопкинса - ближайшего друга и помощника Рузвельта. Он вынес убеждение из бесед со Сталиным, что русские выстоят и им следует оказать всемерную военную помощь. «Немцы уже поняли, - говорил ему Сталин, - что продвижение механизированных войск по России весьма отличается от продвижения их по бульварам Бельгии и Франции». Конкретно о военной помощи СССР шла речь и во время визита в Вашингтон в это же время начальника Разведуправления Генштаба Красной армии генерала Ф.И.Голикова. Проблема поставок обсуждалась в долговременном плане на конференции в Москве с американцами и англичанами в конце сентября - начале октября 1941 года и завершилась подписанием первого протокола о поставках.

Со стороны западных союзников ведущую роль на конференции играл сын крупного железнодорожного магната, сам - известный финансист и владелец крупных горнорудных активов в Польше, а вскоре и будущий посол США в Москве А.Гарриман, которого Сталин по-дружески называл «наш человек из Чиатура» в память о марганцевой концессии компании Гарримана в Грузии после революции. В начале СССР расплачивался за военные материалы наличными (золотом), которое на сумму 10 млн. долларов и весом в 903 тыс. тройских унций 16 октября и 5 ноября было доставлено в США на советских судах «Днепрострой» и «Азербайджан»¹¹, но уже в начале ноября на СССР был распространен ленд-лиз - закон об аренде, откладывающий расчеты за поставки на послевоенный период.

В Белом доме стало принято говорить, что, «помогая Советскому Союзу, Америка помогает самой себе», и считали это, по словам А.Гарримана, «просвещенным эгоизмом». Хотя с точки зрения общих военных усилий СССР ленд-лиз занимал сравнительно скромное место и, по существу, в силу скорее объективных организационных трудностей, чем чьих-то интриг, отсутствовал в самый напряженный начальный период войны, он позволил восполнить существенные пробелы в снабжении Красной армии и в целом приблизил победу над врагом.

В этой связи интересно свидетельство одного из ведущих американских исследователей данной темы Л.Мартеля: «Подписание первого протокола в Москве в октябре 1941 года и заявление о распространении ленд-лиза на Россию не открыли шлюзы для широкого потока материалов сражающейся Красной армии, - отмечал он. Помощь России в конце концов действительно увеличилась с тоненького ручейка до существенного потока грузов, но в первые критические месяцы войны на ее пути постоянно возникали препятствия»¹².

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ**Второй фронт**

И все-таки главной задачей на дипломатическом фронте в Кремле считали организацию высадки войск союзников на европейском континенте в Северной Франции, чтобы по примеру Первой мировой войны зажать Германию в тиски войны на два фронта и тем самым облегчить положение Красной армии. Как известно, впервые этот вопрос поставил Сталин в своем послании Черчиллю 18 июля 1941 года в разгар немецкого «блицкрига», предложив создать Второй фронт «на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика)».

Но Черчилль, поддержанный британским Комитетом начальников штабов, был глух к предложению из Москвы, хотя положение на восточном фронте становилось день ото дня все более отчаянным и объективно угрожало и британским интересам. Сталинская дипломатическая переписка отразила возбужденное состояние умов в Кремле, еще до конца не оправившихся от шока вероломного немецкого нападения и лихорадочно ищущих варианты спасения страны. Никогда ранее не вступавший в прямую переписку с послами Сталин на этот раз решил доверить послу в Лондоне И.М.Майскому свои мысли.

В своей телеграмме от 30 июля глава Советского правительства явно в раздраженном тоне откровенно писал, что Англия, по сути дела, «своей пассивной выжидательной политикой помогает гитлеровцам... Понимают ли это англичане? Я думаю, что понимают. Чего же они хотят? Они хотят, кажется, нашего ослабления. Если это предположение правильно, нам надо быть осторожными в отношении англичан». Столь резкая оценка политики правительства Черчилля, близкая к обвинениям его чуть ли не в сговоре с нацистами за счет интересов СССР, была, разумеется, данью переживаемому острому моменту и желанием чисто в сталинском стиле объяснить военные неудачи чужими интригами или того хуже - предательством.

Это достаточно ясно следовало из ранее не публиковавшейся части цитируемой телеграммы. «Если так будет продолжаться и англичане не расшевелятся - говорилось в ней - наше положение станет угрожающим. Выиграют ли от этого англичане? Я думаю, что проиграют. Говоря между нами, должен сказать Вам откровенно, если не будет создан англичанами Второй фронт в Европе в ближайшие три-четыре недели, мы и наши союзники можем проиграть дело. Это печально, но это может стать фактом»¹³. Второй фронт в Европе не был создан ни «в ближайшие три-четыре недели», ни даже в ближайшие два года, и тем не менее Советский Союз не только выстоял, но и повернул вспять вал нацистской агрессии, что ясно говорило о потенциальной мощи нашего государства, недооцененной даже его руководителями.

Испытывал ли в действительности потрясенный неудачами на фронте кремлевский вождь такие мысли, о которых сегодня нам, потомкам государства-победителя, в юбилейный год все-таки приходится вспоминать, или сознательно сгущал краски, чтобы настроить своего посла на решительное объяснение с коварными англичанами, об этом мы уже никогда не узнаем. У англичан, расплачивающихся за политику «умиротворения» и сражавшихся в одиночку больше года, пока СССР оставался

Александр БОРИСОВ

вне войны и чувствовал себя, как завистливо считали в Лондоне, вполне комфортно, была своя мстительная логика.

В ней переплетались как традиционные мотивы вековой игры «туманного Альбиона» на балансе сил в европейской политике, так и недавно возникшие пораженческие комплексы в результате панического бегства экспедиционных сил с континента с потерей всего тяжелого вооружения и последующего яростного немецкого воздушного «блицца». Пресловутая дальновидность Черчилля, которой восхищаются некоторые западные историки, включая его биографа-любителя нынешнего премьер-министра Бориса Джонсона, останавливалась ровно там, где верх брали британские имперские интересы, естественно, так, как он их понимал.

Надо сказать, что интуиция не изменила Сталину в отношении поведения англичан, явно сводивших счеты с Москвой за ее довоенную политику. В своей телеграмме

от 28 октября 1941 года английскому послу в Москве, социалисту Стаффорд Криспсу, раздражавшему премьера своими призывами скорейшего открытия фронта на западе, Черчилль, не без злорадства, выражал сочувствие России «в ее агонии». «Несомненно, они не вправе упрекать нас, - продолжал он. Они сами решили свою судьбу, когда пактом с Риббентропом позволили Гитлеру напасть на Польшу и тем самым развязать войну. Они отрезали себя от эффективного Второго фронта,

Как хорошо видно из переговоров с союзниками на высшем уровне, Сталин делал все возможное, чтобы не обострять отношения с ними, порой даже вынужденно «глотал обиды», проявляя несвойственное ему смирение, и был готов идти на значительные уступки во многих вопросах.

когда позволили уничтожить французскую армию... Однако до тех пор, пока Гитлер на них не напал, мы не знали, будут ли они воевать и на чьей стороне»¹⁴.

Время было явно неподходящим, чтобы руководствоваться подобными резонами, но Черчилль не был бы Черчиллем, если бы рассуждал иначе, хотя весь ход его мыслей выдавал в нем скорее мелочного парламентария эпохи заката британской империи, нежели дальновидного государственного деятеля. Разъяренный несговорчивостью англичан Гитлер говорил в кругу приближенных, что первое, что он сделает после победы на востоке, - «разделается» с Великобританией.

После разгрома немцев под Москвой зимой 1941-1942 годов, возвестившего начало пути «тысячелетнего рейха» к своей гибели, получив лишь моральную поддержку союзников, в Кремле всерьез взялись за решение задачи открытия Второго фронта. На это были брошены все лучшие силы советской дипломатии. Речь шла о сокращении сроков войны и тем самым спасении миллионов человеческих жизней. В мае-июне 1942 года в поездку по западным столицам инкогнито под псевдонимом «г-н Браун» отправился сам нарком иностранных дел СССР В.М.Молотов с целью добиться от союзников - Президента Рузвельта и премьера Черчилля - ясных обязательств о высадке союзных войск на побережье Франции в том же году.

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

После сильного дипломатического нажима с советской стороны и даже запугивания союзников перспективой поражения в войне такие обязательства были даны в подписанных в Лондоне и Париже совместных коммюнике. Однако спустя лишь считанные дни они были цинично нарушены союзниками под предлогом якобы практической невозможности их выполнения. Негодованию Москвы не было предела, и прибывшему для объяснений на встречу со Сталиным в августе 1942 года Черчиллю в сопровождении А.Гарримана в качестве личного представителя Рузвельта пришлось выслушать немало резких, но справедливых упреков. На следующий год история вновь повторилась. Взятые западными союзниками новые обязательства открыть Второй фронт в 1943 году в очередной раз не были выполнены.

Как вполне обоснованно считали в Кремле, тактика Лондона и Вашингтона заключалась в ведении «легкой войны» с вступлением в нее «в нужный момент», чтобы не опоздать разделить плоды победы. Такой момент наступил благодаря героическим усилиям Красной армии, которая осуществила коренной перелом в войне в сражениях под Сталинградом и на Курской дуге.

Несмотря на сопротивление упрямого Черчилля, который настаивал на высадке англо-американских войск на Балканах, Сталину и Рузвельту на конференции в Тегеране поздней осенью 1943 года удалось согласовать вопрос о высадке союзных войск в мае 1944 года во Франции. Черчиллю, который вопреки здравому смыслу слепо верил в военный переворот в Германии и капитуляцию немцев на западе, пришлось уступить. Вопрос о Втором фронте был наконец решен. Все тогда отлично понимали его второстепенное, подчиненное значение. Три четверти войск вермахта нашли свой бесславный конец на советско-германском фронте.

Дух Эльбы

Военный союз трех держав, несмотря на возникающие всю войну между ними острые ссоры и разногласия, выдержал и еще более трудные испытания, связанные с послевоенным мирным урегулированием. Как известно, испокон веков войны на земле велись не ради славы, а ради конкретных плодов победы с целью передела мира в интересах победителей и за счет побежденных. От предыдущих войн, больших и малых, Вторая мировая война отличалась не только своими глобальными масштабами и применением нового смертоносного оружия, но и обилием демократической риторики, тон которой задавал Президент США Рузвельт, хорошо усвоивший мессианские уроки своего предшественника и учителя - Президента В.Вильсона.

Прагматика и имперского политика до мозга костей премьер-министра Черчилля эта риторика хотя временами и коробила, особенно тогда, когда она касалась любимой темы президента - освобождения народов колоний вслед за искоренением фашизма, но в целом ему приходилось мириться с этим как с неизбежной данью новому времени. Стоит заметить, что как союзник, уступавший по своему весу, влиянию и военным возможностям в коалиции двум другим ее участникам, Черчилль оставлял желать много лучшего. Все его мысли были заняты тем, как сохранить

Александр БОРИСОВ

британскую колониальную империю и восстановить в Европе довоенный статус-кво в духе нового «санитарного кордона», неприемлемого для Советского Союза, внесшего решающий вклад в разгром фашизма и освобождение европейских народов. При этом Черчилль пребывал в противоречиях, хорошо понимая, что союзу военных лет не было альтернативы. Однажды раздосадованный переговорами с партнерами по «большой тройке» он раздраженно заметил: «Что может быть хуже ведения войны вместе с союзниками?» И ответил: «Это война без союзников».

В свете последовавшей эпохи холодной войны и сменившего ее после распада СССР однополярного мира на Западе редко находили добрые слова в адрес антигитлеровской коалиции. Как только ее не называли: и «неестественной», и «странной», и «случайной», и обреченной на распад и возвращение к былой вражде. Правда, сами участники, во всяком случае пока был жив Президент Рузвельт, так не считали и надеялись на сохранение сотрудничества великих держав после войны и их практическое взаимодействие. Эти цели закрепила созданная союзниками Ялтинско-Потсдамская система и ее главное детище и опора - Организация Объединенных Наций, остающаяся вплоть до сегодняшнего дня важнейшим фактором стабильности международных отношений.

В Москве, во всяком случае вплоть до Потсдамской конференции (июль-август 1945 г.) и появления у американцев монополии на ядерное оружие, верили, что военный союз союзных держав-победителей удастся преобразовать в послевоенное сотрудничество. Фактор коалиции рассматривался как важное условие победы и сохранения мира. Все попытки западных авторов представить СССР зачинщиком холодной войны лишены сколько-нибудь серьезных оснований. Страна, понесшая колоссальный ущерб в результате войны и заплатившая за победу миллионами человеческих жизней, нуждалась в послевоенных мирных условиях для своего восстановления. Как хорошо видно из переговоров с союзниками на высшем уровне, Сталин делал все возможное, чтобы не обострять отношения с ними, порой даже вынужденно «глотал обиды», проявляя несвойственное ему смирение, и был готов идти на значительные уступки во многих вопросах, если они не затрагивали коренные интересы безопасности СССР, прежде всего в Восточной Европе, даже и с таким трудным партнером, каким оказался Президент Трумэн.

Историки продолжают волновать вопрос: был ли распад «великой коалиции» и наступление холодной войны с возвращением вражды и недоверия в отношении великих держав закономерным и неизбежным явлением? Военный стратег древнего Китая Сунь-цзы еще два с половиной тысячелетия назад пришел к обескураживающему выводу: «Союзники - это враги, у которых есть общий враг». Победа держав антигитлеровской коалиции над общим врагом - странами «оси» создала качественно новую геополитическую реальность. На поверхность вышли до поры до времени отложенные антагонизмы, дремавшие идеологические и геополитические противоречия, свойственные победителям, прежде всего Соединенным Штатам, амбиции в связи с переделом мира. А самое главное, было утеряно виденье общей цели, что неизбежно привело к расколу лагеря победителей. Все это сегодня служит уроком

ФАКТОР КОАЛИЦИИ: КАК ПРОТИВНИКИ СТАЛИ
СОЮЗНИКАМИ И ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ

современным политикам, которым приходится выбирать между опасной разобщенностью, конфронтацией, национальным эгоизмом и обретением нового виденья единства цели и действий.

В истории Второй мировой войны символом боевого союза держав-победителей стала историческая встреча советских и американских солдат на Эльбе в центре Германии 25 апреля 1945 года. Обнадёживает, что это памятное событие в связи с 75-летием Великой Победы было отмечено Москвой и Вашингтоном в совместном заявлении. «Дух Эльбы - говорилось в нем - является примером того, как наши страны могут, несмотря на различия, выстроить доверие и сотрудничать в общих целях. Действуя сегодня, чтобы противостоять самым критическим вызовам XXI века, мы отдаем должное мужеству и отваге всех тех, кто совместно сражался, чтобы сокрушить фашизм. Их героический подвиг никогда не будет забыт»¹⁵.

¹Хейстингс Макс. Вторая мировая война. Ад на земле. М., 2015. С. 33.

²См. подробнее: Allison Graham. The New Spheres of Interest. Sharing the Globe With Other Great Powers // Foreign Affairs. March/April 2020.

³Read Anthony, Fisher David. The Deadly Embrace. Hitler, Stalin and the Nazi - Soviet Pact. 1939-1941. London, 1988. P. 30.

⁴Антигитлеровская коалиция - 1939: Формула провала. Сборник статей / Крашенинникова В. М., 2019.

⁵Stewart Patrick. Machiavelli: Still Shocking after Five Centuries // The National Interest. 25 September. 2013. P. 34.

⁶Клаузевиц Карл. О войне. М., 2007. С. 59.

⁷Bevor Anthony. The Second World War. London, 2014. P. 338.

⁸Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны. 1941-1945. Т. 1. 1941-1943. М., 1983. С. 107.

⁹Beschloss M. Kennedy and Roosevelt. The Uneasy Alliance. N.Y., 1980. P. 223.

¹⁰Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны... С. 70.

¹¹Борисов А.Ю. СССР и США. Союзники в годы войны. 1941-1945. М., 1983. С. 59.

¹²Martel L. Lend-Lease. Loans and the Coming of the Cold War: A Study of the Implementation of the Foreign Policy. Boulder - Colorado, 1979. P. 36.

¹³Путь к Великой Победе. СССР в войне глазами западных современников. Документы и материалы. М., 2015. С. 56-57.

¹⁴Там же. С. 108-112.

¹⁵The White House. Statements & Releases. Joint Statement by President Donald J. Trump and President Vladimir Putin of Russia Commemorating the 75th Anniversary of the Meeting on the Elbe // Foreign Policy. April 25, 2020.

Юрий БАЛБЫШКИН



Юрий Балбышкин

Кандидат исторических наук

Ключевые слова: *храм святых первоверховных апостолов Петра и Павла в Карловых Варах.*

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

Редкий россиянин не слышал сегодня о Карловых Варах, а многие отдыхали на этом замечательном чешском бальнеологическом курорте. Традиционная русская составляющая среди гостей, а потом и жителей города на протяжении, по крайней мере, последних двух сотен лет является весьма значительной. А началось все с визита в Карлсбад, так тогда назывался город, российского императора Петра I в сентябре 1711 года. Официально город получил свой статус в 1370 году от самого Карла IV, императора Священной Римской империи и короля Чехии. Легенда гласит, что, поранив на охоте ногу, он получил облегчение, окунув ее в естественный водоем с местной минеральной водой. В память о Карле город и получил свое название - Карлсбад, или Карловы Вары, что означает буквально в немецком варианте - Купальня Карла, или, по-чешски, Карловы кипящие воды.

Но вернемся к Государю Императору Петру Великому, который посетил курорт дважды: в августе-октябре 1711 года и в октябре 1712-го и оба раза проходил здесь курс лечения¹. Зная активный характер этого русского царя, мы ничуть не удивляемся тому, что не одними лечебными процедурами ограничивалось его пребывание здесь.

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

Известна табакерка из слоновой кости, собственноручно изготовленная им на токарном станке, а на восточной стороне русского храма мы обнаружим бронзовый горельеф, изображающий Петра I в окружении местных каменщиков, установленный в 1912 году - к 200-летию его визита. Во время конных прогулок венценосный курортник оставил свою подпись на горе у подножия Карловарского поклонного креста, возвышающегося над центральной частью города. Здесь же в 1877 году был установлен бюст Петра со стихами Петра Вяземского. Из множества более поздних источников мы можем почерпнуть, что именно Петру Великому пришла идея строительства в Карлсбаде православного храма. Отсюда и происходит наименование храма в честь святых апостолов Петра и Павла, небесных покровителей императора.

Однако начало массового притока публики из Российской империи на местные воды мы относим уже к XIX веку, периоду после завершения наполеоновских войн и Венского конгресса. Здесь, на курортах Западной Богемии, регулярно лечились члены императорской фамилии, цвет российской аристократии и выдающиеся деятели культуры и искусства. Карлсбадское лечение было у всех на устах. Не обошел его вниманием и великий Пушкин. В июне 1828 года он пишет своему приятелю, тогда молодому дипломату, а впоследствии статскому генералу и послу в Париже Николаю Дмитриевичу Киселеву (1802-1869 гг.):

Ищи в чужом краю здоровья и свободы,
Но север забывать грешно,
Так слушай: поспешай карлсбадские пить воды,
Чтоб с нами снова пить вино².

Уже в это время русский говор слышался повсюду на улицах Карлсбада, а местные власти проявляли большую заинтересованность в увеличении притока гостей из нашей страны. Вполне закономерно, что уже к середине XIX столетия достаточно остро встал вопрос и об их духовном окормлении - устройстве православной церкви, тем более что храмы прочих христианских конфессий в городе уже были.



Русская православная церковь в Карлсбаде

Юрий БАЛБЫШКИН

Надо сказать, что Карлсбад того времени вовсе не представлял собой блистательную столицу курортов Европы конца XIX - начала XX века, золотого века этого города, открытки с видами которого превосходили по своему количеству и тиражам все прочие в мире.

Вот, что пишут о Карлсбаде середины XIX столетия в серьезной научной работе о курортах Европы: «Бедность гостиниц, недостаток средств и удобств, необходимых для посетителей, ясно показывают целебную силу вод в Карлсбаде, без которой трудно было бы объяснить, каким образом значительные лица всех европейских государств, посещающие этот город, могут жить в подобных помещениях, которые неудобны даже для простых горожан³.

Здесь необходимо отметить, что в этой части Австро-Венгерской империи жили в основном немцы, но проживали также и чехи, для которых историческая традиция православия не была чуждой, что особенно ярко проявилось в конце XIX века. А святые братья Кирилл и Мефодий традиционно чтимы в Чехии и сегодня. День их памяти, 5 июля, в Чехии является не только культурным и религиозным праздником, но и праздником государственным - официальным выходным днем.

Первым православным храмом в Карлсбаде был так называемый походный (временный) храм. Располагался он в арендованном исключительно на время курортного сезона Богемском зале знаменитого и сегодня отеля семьи Пупп. Необходимо сказать хотя бы несколько слов о выдающемся общественном и культурном деятеле великой княгине Елене Павловне, урожденной принцессе Фредерике-Шарлотте-Марии Вюртембергской (1806-1873 гг.). Побывав впервые в Карлсбаде с супругом в 1835 году, она неоднократно возвращалась сюда в 1862-1864 годах и в 1866-1868 годах и как человек глубоко православный и поистине русский душой горячо восприняла идею устройства храма. Именно во многом ее стараниями и пожертвованиями храм был освящен 30 августа 1863 года приглашенным для этого из венгерского Ирёма священником Василием Войтковским, что говорит о серьезной подготовительной работе, поскольку высочайшее соизволение об устройстве в Карлсбаде православного храма было подписано Александром II 22 июля 1863 года.

Функционировал храм только с мая по сентябрь, а зачастую и того меньше, служили священники из Ирёма, Праги или далекого Санкт-Петербурга. Большой проблемой было хранение во внеурочное время разборного текстильного иконостаса и всего церковного имущества. Исходя из этого невероятно быстрыми темпами решались практически два вопроса одновременно: открытие временного и строительство капитального храма.

Нужно отдать должное прекрасным организаторским способностям полностью посвятившей себя благотворительности после смерти мужа и четырех дочерей великой княгине Елене Павловне, принесшей богатые дары на ниву самой широкой общественной деятельности, фактической основательницы российского общества Красного Креста в виде его предтечи Крестовоздвиженской общины сестер милосердия во время Крымской войны.

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ



Русская православная церковь в Карловых Варах

Юрий БАЛБЫШКИН

Другой заметной фигурой в деле устройства русской церкви в Карлсбаде был представитель славной фамилии Мусиных-Пушкиных граф Алексей Иванович (1825-1879 гг.). Современники характеризуют его как великого человека в малом деле, особенно в делах благотворительных проектов. Именно он, первый староста русского храма, стал председателем комитета по сбору средств, работа которого началась 29 июня (11 июля) 1862 года. Разумеется, неслучайно для официального начала работы был избран именно этот день - день памяти святых апостолов Петра и Павла, поскольку уже тогда вопрос о наименовании будущего храма был делом решенным.

Первым жертвователем на благое дело стала уже хорошо знакомая нам великая княгиня Елена Павловна, которая внесла 4 тыс. рублей серебром. А в последующие годы явилось немало таковых из числа русских посетителей курорта. Скромный походный храм уже не мог удовлетворять нужды православных верующих, число которых с каждым годом умножалось. И в 1863 году возникла возможность построить свой храм. Религиозное законодательство Австро-Венгерской империи в то время уже провозглашало свободу совести, а городские власти готовы были предоставить участок земли для строительства. Место было предложено по нынешним меркам просто великолепное - подножие Шлоссберга (теперь это улица Замецкий Врх), а от него было близко до самого сердца Карлсбада - Столпа Пресвятой Троицы, что в двух шагах от главных минеральных источников.

Однако консерватизм возобладал тогда среди членов комитета. Не хотелось покидать привычные окрестности дома Пупп, где работала походная церковь. А в качестве обоснования были приняты недостаточность находящихся в наличии средств для постройки и недоступность храма для тяжелобольных, поскольку им пришлось бы проделать путь в гору, чтобы достичь церкви, а нанимать повозку было не всякому по карману. Словом, как это исторически принято, отказ был обусловлен горячей заботой о малоимущих и инвалидах.

Теперь на площадке, которой пренебрегли наши соотечественники, возвышается англиканская церковь во имя святого апостола Луки (1877 г.). Впрочем, замечательной красоты памятник архитектуры, выполненный в псевдоготическом стиле, не пережил испытаний XX столетия как культовое сооружение. В наши дни здесь работает Музей восковых фигур.

Для того, чтобы купить более удобный свободный участок земли в курортном центре города и постройки храма, требовались значительные средства, а их, как мы знаем, у комитета не было. А посему было решено приобрести уже готовый дом и перестроить его под храм. И такое место нашлось в непосредственной близости от походной церкви. Это было здание виллы «Вашингтон» по Мариенбадштрассе №570 (сейчас на этом месте дом Кобург, что на улице Мариансколазенска). Совсем рядом располагается протестантская, а теперь гуситская церковь апостолов Петра и Павла (1856 г.), что говорит о престижности района.

Сделка была совершена в сентябре 1865 года, а проект был поручен известному русскому художнику и архитектору Константину Андреевичу Ухтомскому (1819-1881 гг.),

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ



члену Императорской академии художеств, вошедшему в историю как мастер-акварелист интерьеров Зимнего дворца и Нового Эрмитажа. Константин Андреевич был тесно связан с курортами Западной Богемии, часто здесь бывал и, по некоторым данным, скончался в Мариенбаде - нынешний курорт Марианские Лазне Карловарского края. Двухэтажное здание в законченном виде приобрело византийско-древнерусские черты и венчалось православным крестом и образом Спасителя.

Внутреннее убранство

Радовал своим великолепием и внутренний интерьер храма. Картины-иконы для изумительной красоты дубового иконостаса, выполненного местными мастерами, были написаны Иваном Алексеевичем Тюриным (1824-1904 гг.), в то время уже академиком портретной живописи Императорской академии художеств. Это был не только признанный мастер-портретист, но и церковный живописец. Его иконы украшали многие храмы Санкт-Петербурга, в том числе и Казанский собор. А иконостасы с его работами известны буквально по всей Российской империи. Среди них собор Живоначальной Троицы лейб-гвардии Измайловского полка и церковь Пресвятой Троицы в Александро-Невской лавре в Петербурге, Благовещенский собор в Воронеже и многие другие. Этот исторический иконостас и теперь главное украшение Петропавловского храма, уже на новом месте. Многие жертвователи дарили церковную утварь, иконы, облачения и книги. Всех имен и даров не перечесть. Пожалуй, лучшим изображением домовой церкви являются рисунки К.Брока в журнале «Всемирная иллюстрация» за 1874 год: «Вид русской церкви в Карлсбаде» и «Внутренность русской церкви». А во всех русских путеводителях и альбомах с видами города, изданных здесь, церковный дом непременно упоминался наряду с целебными источниками⁴.

Юрий БАЛБЫШКИН



Спас Вседержитель. Икона подарена храму в 1897 г. императором Николаем II ко дню освящения храма

25 мая 1867 года храм был освящен во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла протоиереем Василием Мироновичем Войтковским (1823-1904 гг.), выпускником Санкт-Петербургской духовной академии, профессором богословия, настоятелем русских церквей в Вене, Копенгагене и Венеции. Но не все было так гладко. Очень скоро выяснилось, что дом оказался сырым. Этому способствовала скала с задней стороны фасада здания и непосредственное соседство с пивоварней, водопровод которой вдобавок был неисправен.

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

В результате квартиру для священника приход должен был арендовать дополнительно. Всему этому сопутствовало печальное событие: дочь служившего здесь на протяжении многих лет протоиерея Александра Алексеевича Лебедева (1833-1898 гг.) скончалась от дифтерита в этом не пригодном для проживания доме. Требовались перепланировка и капитальный ремонт, который был завершен целиком лишь к 1883 году.

В 1872 году вся Российская империя праздновала славный юбилей: 200 лет со дня рождения императора Петра Великого. Это замечательное событие не обошло стороной и русскую колонию в Карлсбаде. 30 мая здесь состоялись торжества, начавшиеся с Божественной литургии в домовом храме, а на торжественном обеде известный московский купец и банкир Дмитрий Семенович Лепешкин сказал о том, что слава и величие Петра и России подразумевают строительство в городе нового, более достойного храма. Именно эта инициатива и послужила отправной точкой к началу сбора средств для такого благого дела.

В 1873 году скончалась великая княгиня Елена Павловна и попечение о храме перешло к ее дочери Екатерине Михайловне (1827-1894 гг.), а в 1879 году умер граф А.И.Мусин-Пушкин. Дело со сбором средств существенно оживилось, когда место старосты храма в 1891 году занял Александр Агеевич Абаза (1821-1895 гг.), действительный тайный советник, в прошлом министр финансов, человек с огромными финансовыми возможностями.

В 1882 году место настоятеля русской церкви в Праге занял протоиерей Николай Петрович Апраксин (1847-1907 гг.), который пребывал на этом посту до 1901 года, а значит, на период курортного сезона переезжал из столицы Богемии в Карлсбад. Именно с этим человеком связана история строительства нынешнего храма.

Человек выдающегося ума и организаторских способностей, выпускник Санкт-Петербургской духовной академии, горячий сторонник проповеди православия на чешской земле отец Николай положил все возможные силы на это дело, равно как и на миссионерское служение. В совершенстве овладев чешским языком, он издает переводы литургии Иоанна Златоуста и Василия Великого, канон святого Андрея Критского, православный катехизис и молитвослов. Венцом его просветительских трудов стал перевод Нового Завета, за что последовала заслуженная награда - почетное членство в Санкт-Петербургской духовной академии.

В 1883 году общими стараниями была собрана сумма, которая составила около 25 тыс. рублей и более 31 тыс. гульденов. А в марте Санкт-Петербургская духовная консистория издала указ, разрешающий строительство храма в Карлсбаде. Участок, подходящий для церкви во всех отношениях, между улицами Паркенштрассе (теперь Садовая) и Эдварда Кнола (Крала Иржиго) принадлежал Городскому совету, но, как мы уже хорошо знаем, местные власти, заинтересованные в увеличении потока гостей из России, всегда охотно шли навстречу русской общине.

Таким образом, 15 (27) июня 1893 года был заключен договор купли-продажи земельного участка площадью 2720 квадратных метров за 45 тыс. гульденов. Со стороны магистрата его подписал бургомистр Карл Церкендерфер и члены Совета,

Юрий БАЛБЫШКИН

а со стороны Российской православной церкви - протоиерей Н.П.Апраксин и староста А.А.Абаза. Уже 29 июня (11 июля), на день памяти апостолов Петра и Павла, в присутствии официальных лиц и при большом стечении публики отец Николай освятил закладной камень.

Архитектором храма справедливо принято считать местного уроженца Густава Видермана (1850-1914 гг.). Этот яркий человек, создатель исторической части города Франценсбада (Франтишковы Лазне), архитектор, а потом и бургомистр (1900-1910 гг.) этого города, был строителем всех трех русских церквей в Западной Богемии. Помимо Карловых Вар, это храм равноапостольной княгини Ольги во Франценсбаде (1889 г.) и храм равноапостольного князя Владимира в Мариенбаде (1902 г.), только последний храм был построен им по проекту академика Николая Владимировича Султанова (1850-1908 гг.), в первых двух случаях он был и архитектором, и строителем в одном лице.

Его архитектурный стиль характеризуется как романтический историзм, в котором присутствуют элементы неоренессанса и позднего неоклассицизма. За основу своего проекта немецкий архитектор взял уже имевшиеся наработки академика К.А.Ухтомского, автора домово́й церкви. Однако надо отметить, что последний был скорее выдающимся архитектурным художником и мастером интерьера. Кроме того, Г.Видерман проделал колоссальную работу по изучению древнерусской и русской церковной архитектуры. Неслучайно другую его работу - храм св. Ольги во Франтишковых Лазнях принято сравнивать с церковью иконы Божией Матери Всех скорбящих Радость в имении Е.Н.Рукавишниковой в деревне Грачевка Московской губернии (была построена в 1883-1885 гг., разрушена в 1929 г.) работы знаменитого архитектора и реставратора Александра Лаврентьевича Обера.

В решении строительной задачи карловарского храма серьезные проблемы вызывал склон холма, на котором нужно было расположить саму церковь и дом причта. Однако сам проект и вся техническая документация были изготовлены в рекордно быстрое время. Протоиерей Николай Апраксин называл Г.Видермана золотым человеком и отмечал, что на протяжении всех лет он работал практически безвозмездно, как, впрочем, и на строительстве двух других церквей в Карловарском крае. Его труды на благо российской общины в Богемии и православной церкви были отмечены правительством двумя орденами Святой Анны и орденом Святого Станислава II степени (за карловарский храм), а также сербским орденом Святого Саввы.

Храм, восходящий своими традициями к русским церквям Москвы и Ярославля XVII столетия, был построен за неполных четыре года. Посильную лепту в его строительство внесли не только русские курортники, деньги стекались буквально со всей России. Жертвователями были Государь Император и Священный синод, члены аристократических фамилий и государственные сановники, купцы и фабриканты, священники, среди которых был сам святой праведный Иоанн Кронштадский. Организовали сбор пожертвований и православные чехи-переселенцы в Волынской губернии, а потом и вся Волынская епархия. Всего было собрано

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

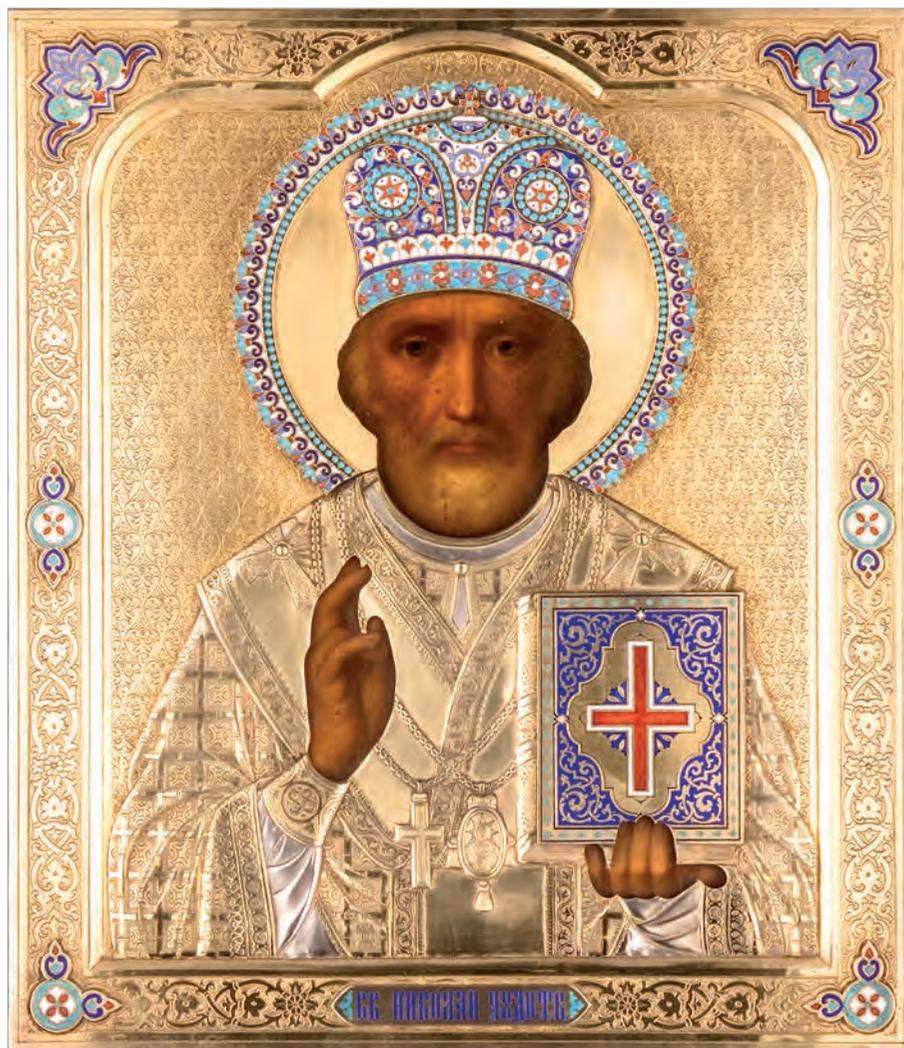


*Почаевская Икона Божией Матери. Икона подарена храму
в 1897 г. императором Николаем II ко дню освящения храма*

188 312 гульденов, а на покупку земельного участка, строительство и отделку храма и дома священника было истрачено 183 317 гульденов. Помощь оказали и местные власти: отпускали по льготным ценам строительные материалы, асфальтировали за свой счет прилегающие улицы.

В самый разгар строительства, в январе 1895 года, скончался А.А.Абаза и место старосты занял другой выдающийся человек - Анатолий Николаевич Куломзин (1838-1923 гг.), впоследствии председатель Государственного совета Российской

Юрий БАЛБЫШКИН



*Святитель Николай Чудотворец.
Икона подарена храму в 1899 г. императором Николаем II*

империи, многогранный ученый с самым широким спектром интересов - от истории и археологии до географии и минералогии. В этой ситуации источником дополнительных средств послужили деньги, вырученные от продажи старого домового храма. К тому времени принесшее немало хлопот здание уже значительно обветшало и было определено под снос. В августе 1896 года за него было выручено 46 тыс. гульденов и с осени службы уже были перенесены в новый храм, где полным ходом шли внутренние и внешние отделочные работы, а крест над ним был поднят еще 27 июля 1894 года.

Длина храма с колокольней составляет 41 метр, ширина - 14 метров, высота храма под куполом - 21 метр. Сорокаметровая шатровая колокольня - восьмигранник

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

на четверике увенчана позолоченным куполом с крестом. А с восточной стороны, к улице Садовой, сбегает шатровое крыльцо с лестницей и арочной галереей. Внешняя отделка храма богато декорирована живописными изображениями и лепниной. Вмещает храм вместе с хорами около 300 человек. Работы продолжались и после того, как храм был открыт, однако свой величавый облик, который радует наш глаз и теперь, он приобрел уже тогда. В 1913 году протоиерей Николай Рыжков повторил слова купца Д.С.Лепешкина, сказанные на юбилее Петра Великого о храме как о воплощении соответствия «величию России и Православия»⁵.

Дополняет архитектурный ансамбль просторный дом священника, выполненный в той же древнерусской стилистике, что и храм, и внешне схожий со сказочным боярским теремом.

Колокола Петропавловского храма изготовил бесплатно знаменитый ярославский завод «П.И.Оловянников и сыновья». Самый большой из шести был весом 39 пудов и 20 фунтов, а медь была выделена по распоряжению Государя Николая II бесплатно. Знаменитый двухъярусный иконостас 1866 года, который и сегодня является главным украшением храма, перекочевал сюда из старой домового церкви. Ширина его 7 метров 29 сантиметров, а высота - 6 метров 50 сантиметров в самой высокой точке. Иконы первого яруса - к югу от царских врат: Христа Спасителя и святых первоверховных апостолов Петра и Павла, с северной стороны - Пресвятой Богородицы и святых целителей и бессребреников Космы и Дамиана. Во втором ярусе пять икон - в центре круглая икона Тайной Вечери. Правый и левый клирос с киотами икон Божией Матери Всех скорбящих Радость и Исцеления расслабленного работы неизвестного художника - дар вдовы И.Н.Еранцова. По правую руку от клироса большая икона учителей словенских святых Кирилла и Мефодия.

Говоря о храмовых иконах, необходимо прежде всего остановиться на царских. Это дары императора Николая II, сделанные в 1897-1899 годах, - икона Христа Спасителя и Почаевская икона Божией Матери (к освящению храма), а также иконы святителя Николая Чудотворца и святого благоверного князя Александра Невского с эмалью, золочением и в серебряных окладах. Вдовствующая императрица Мария Федоровна прислала прекрасный образ святой равноапостольной Марии Магдалины.

Настоящей святыней храма является перенесенная из домового храма Пустынская икона Божией Матери, вклад 1870 года по завещанию Петра Дубовицкого. Храмовый образ святых первоверховных апостолов Петра и Павла пожертвовало храму неизвестное лицо, уникальные серебряные венцы - дар графини Е.В.Толстой, напестольная дарохранительница - от Д.Е.Бернадаки, граф А.И.Мусин-Пушкин подарил дароносицу, князь С.М.Воронцов - напестольный крест.

Следует также обратить внимание на две большие иконы златочеканного письма святых Веры, Надежды, Любви и матери их Софии и святого Андрея Юродивого - снова дар лица, пожелавшего остаться неизвестным. Небольшой по размеру образ Донской Божией Матери от генерала кавалерии А.М.Грекова с расшитой

Юрий БАЛБЫШКИН

золотом ризой, выполненный в Донском Старочеркасском Ефремовском монастыре. Значительная по размеру, но не слишком изящной работы икона святой Ариадны, переданная неизвестным, обращает на себя внимание тем, что это небесная покровительница дочери протоиерея Николая Рыжкова, последнего настоятеля храма карлсбадской золотой эпохи.

Бронзовое паникадило с хрустальными элементами и настенные светильники, подаренные храму к освящению, были заменены нынешними из чешского хрустала с множеством электрических свечей только в 1982 году. Были подарены и пудовое Евангелие, запрестольный крест, напрестольные кресты, облачения для духовенства, хоругви, лампы и множество икон от архиереев, духовенства и мирян.

Особенностью внутреннего убранства храма являются витражи. Всего в Петропавловской церкви можно увидеть 21 окно с цветным стеклом. Пять окон представляют собой иконографические изображения. Три из них расположены в алтарной части: Господь Вседержитель, попирающий крестом главу змия (на горнем месте), святитель Иоанн Златоуст (со стороны жертвенника) и святитель Василий Великий (со стороны ризницы). В основной части храма с южной и северной сторон расположены оконные витражи с изображением двух чешских святых - князя-мученика Вячеслава и княгини-мученицы Людмилы. Все эти витражи были изготовлены в городе Инсбруке (административный центр провинции Тироль на западе Австрии). Общая стоимость витражей составила 3200 гульденов. Часть этой суммы (покрывшая изготовление витражей святых Вячеслава и Людмилы) была взята из средств, собранных среди волынских чехов.

Торжественный день освящения долгожданного храма состоялся 28 мая (9 июня) 1897 года. Удивительным образом на нем присутствовали все три настоятеля русского храма в Карлсбаде! Возглавил богослужение митрофорный протоиерей Александр Лебедев - теперь уже настоятель петербургского Казанского собора, строитель домового храма. Первый настоятель и строитель Петропавловской церкви протоиерей Николай Апраксин и тогда еще псаломщик русского храма святителя Николая в Вене, выпускник Петербургской духовной академии Николай Рыжков.

Сослужили отцам Александру и Николаю десять священников из близлежащих русских заграничных церквей и находящиеся на лечении из России. Нужно особенно отметить тот факт, что среди них был Мануил (Эммануил) Матвеевич Немечек, автор «Православного календаря для русских и чехов» с параллельными текстами на русском и чешском языках, епархиальный миссионер-священник, сборщик средств на храм среди волынских чехов. Официальную Россию представляли принц Петр Александрович Ольденбургский - свояк императора Николая II и секретарь Российского посольства в Вене Дмитрий Александрович Нелидов (1863-1864 гг.), в годы Первой мировой войны посланник в Бельгии, а позже в эмиграции - казначей собора Александра Невского в Париже, известный знаток церковного искусства.

Конечно, присутствовали и городские официальные лица во главе с бургомистром Людвигом Шефлером, удостоенным наряду с другими ордена Святого

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ



*Икона святой равноапостольной Марии Магдалины.
Икона подарена императрицей Марией Федоровной в 1897 г.*

Станислава II степени за помощь в строительстве. Пел пражский русский церковный хор, а храм не смог вместить всех желающих. Слово отца-настоятеля храма Николая Апраксина, сказанное на русском и немецком языках, было проникновенно и вызвало живой отклик у участников торжества, а впоследствии вошло в изданную в Праге брошюру, посвященную открытию церкви в Карлсбаде. Протоиерей Николай Петрович Апраксин служил настоятелем русских храмов в Праге и Карлсбаде с 1882 года, а осенью 1901-го, после перевода в Швейцарию, место его занял протоиерей Николай Николаевич Рыжков.

Юрий БАЛБЫШКИН



*Икона первоверховных апостолов Петра и Павла.
Икона подарена храму неизвестным в 1897 г.*

Судьба и жизнь этого человека, столетие кончины которого пришлось на 6 февраля нынешнего года, поистине уникальны и заслуживают отдельного описания.

Родился он 26 сентября 1868 года в семье священника в селе Борисовка Гайворонского уезда Курской губернии. После учебы в Курской духовной семинарии поступил в Киевскую духовную академию, которую и окончил в июне 1892 года кандидатом богословия. Служебный путь Николая Рыжкова начался в Петербурге в ведомстве православного исповедания, а в 1895 году он был назначен псаломщи-

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

ком в храм святителя Николая при Российском посольстве в Вене. В 1894 году Николай Николаевич женился на молодой пианистке Ольге Александровне Ярошевской, в 1899 году родилась дочь Ариадна, который было суждено прожить долгую и полную событий жизнь на чешской земле, оставить книгу воспоминаний «Мой отец протоиерей Николай Николаевич Рыжков».

Тяга к знаниям нештатного секретаря консульства Российского посольства привела его в Венский университет, где он окончил филологический факультет по специальности «славяноведение». Кроме того, Николай Николаевич, имея прекрасный голос, продолжал занятия пением, начатые еще в Санкт-Петербурге. Богослов, дипломат, филолог и певец - множество дорог было открыто перед этим молодым человеком, но, как гласит семейное предание в пересказе дочери Ариадны, именно ее тяжелая и, казалось, смертельная болезнь и данный в случае выздоровления младенца обет принять сан определили его дальнейший жизненный путь.

В апреле 1901 года был издан указ о назначении Рыжкова в Прагу. В Санкт-Петербурге 13 июня Николай Николаевич был рукоположен во диакона, а на следующий день во священника. Так явился чешской земле отец Николай, в конце того же месяца прибывший в Прагу, а 8 июля уже отслуживший первую литургию в карлсбадском храме. Деятельность иерея Николая Рыжкова не ограничивалась исключительно делами церковными, пусть и в самом широком смысле этого слова. В конце XIX века в чешском обществе все активнее проявляется интерес к родной истории и культуре, пробуждается национальное самосознание, находят глубокий отклик идеи общеславянского братства.

Россия для славянских народов многонациональной Австро-Венгерской империи становится в известной мере не только объектом пристального внимания и сочувствия, но и точкой притяжения. Еще в 1867 году на Славянской этнографической выставке чешская делегация во главе с Франтишком Палацким - историком и национальным деятелем получила аудиенцию у императора Александра II. А в течение конца XIX - начала XX века десятки тысяч чешских семей обрели в России вторую родину, главным образом в Волынской губернии.

Но не только крестьяне-колонисты приезжали жить и работать в Россию. Вплоть до начала Первой мировой войны много чешских специалистов в самых различных областях промышленности и сельского хозяйства трудились здесь. Именно эти люди, а также сдавшиеся в плен чехи и словаки послужили основой для формирования чешской дружины, а потом и Чехословацкого корпуса, сражавшегося на стороне Российской армии против австро-венгерских и немецких войск, а после революции они приняли активное участие в вооруженной борьбе на стороне антибольшевистских сил.

Протоиерей Николай Николаевич Рыжков, настоятель Никольского храма в Праге, активно участвует в местной общественной жизни. Круг его взаимодействия весьма широк: писатели, журналисты, ученые, религиозные деятели и другие представители чешской интеллектуальной элиты. Сообщество «Православная беседа», созданное чешской интеллигенцией в 1903 году, служило примером интереса сотен чехов к богослужению на родном языке, возвращению к традициям святых

Юрий БАЛБЫШКИН

Кирилла и Мефодия. В 1909 году его председателем был избран отец Николай. Он преподает Закон Божий на чешском языке для учащихся, издает чешский православный календарь, активно общается с участниками Сокольского движения, в основе которого лежат идеи братства славянских народов.

Понятно, что даже достаточно прогрессивные законы Австро-Венгрии в части вероисповедания не могли предоставить возможность создания и регистрации самостоятельной православной общины на территории Богемии. Так называемые старокатолики из Чехии и Моравии должны были при переходе в православную веру получать официальную регистрацию в сербской православной общине венского собора Святого Саввы. Главный русский храм в Чехии, пражская церковь Святого Николая на Староместской площади, которая была в очередной раз взята в аренду с 1 февраля 1901 года на 30 лет, подверглась серьезной реставрации, а 24 ноября 1905 года состоялось освящение обновленного храма. Значительные денежные средства на эти нужды выделил пражский магистрат, а протоиерей Николай Рыжков принимал в этой многолетней работе живейшее участие.

Не забывал наш герой и Карловы Вары. С 1905 года и до начала Первой мировой войны здесь ежегодно выходил «Русский карлсбадский календарь». 22 августа 1908 года к 25-летию со дня кончины Ивана Сергеевича Тургенева был создан Тургеневский фонд, призванный увековечить память о пребывании на лечении в Карлсбаде И.С.Тургенева и Н.В.Гоголя. А в 1912 году отметили 200-летнюю годовщину посещения города Петром Великим. Одним из главных направлений деятельности протоиерея Николая Рыжкова было устройство «Русского дома» в Праге и Карлсбаде. С начала XX века для этих целей проводился активный сбор средств, велись переговоры с местными властями о приобретении земельных участков.

Однако Первая мировая война на долгие годы отсрочила реализацию этих планов. 19 июля (1 августа) 1914 года Германия объявила войну России, а 24 июля (6 августа) к ней присоединилась Австро-Венгрия. Протоиерей Николай Николаевич Рыжков, как тому и следовало быть в разгар курортного сезона, находился в Карлсбаде. 22 июля (4 августа) в храме была литургия. Праздновали память равноапостольной Марии Магдалины - день тезоименитства императрицы Марии Федоровны. Отец Николай молился о даровании победы христоролюбивому воинству. В современной литературе часто принято считать, что это произошло в самый день объявления Австро-Венгрией войны России - 24 июля, но простое знание календаря позволяет расставить все по местам, более того, учитывая, что наш союзник Сербия уже находился в состоянии войны с Австро-Венгерской империей еще с 15 (28) июля, был весьма понятен дальнейший ход развития событий. Это никак не умаляет мужества протоиерея Николая, но только подтверждает его репутацию героического пастыря, не склонного, впрочем, к эпатажным провокациям, как и пристало опытному дипломату, ответственному за судьбы своих сотрудников и всей русской общины. Тем не менее уже 25 июля (7 августа) Николай Николаевич Рыжков был арестован и препровожден в гарнизонную тюрьму города Эгер (теперь г. Хеб).

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

Русские газеты отреагировали на это событие. Любимый учитель отца Николая еще в семинарии Александр Александрович Бронзов, теперь уже профессор Санкт-Петербургской духовной академии и его родственник (женат на старшей сестре Рыжкова Юлии), откликнулся в августе 1914 года статьей в «Новом времени», которая была озаглавлена «Пастырь-герой». В ней шла речь о том, что Николай Николаевич в трудный момент остался верен долгу священника-патриота и не покинул своей паствы. И это только одна из таких публикаций, где открыто говорилось о той роли, которую он играл в деле объединения славянских народов и их избавления от австрийского угнетения. К счастью, в крепости он пробыл недолго и скоро был отпущен под надзор властей без права покидать город. Вплоть до февраля 1915 года отец Николай мог совершать требы и поддерживать русских раненых военнопленных, появившихся там с течением боевых действий.

Но взаимное ожесточение нарастало, и протоиерей Николай был арестован и помещен в венскую тюрьму, а его супруга Ольга Александровна - в гражданский лагерь в Карлштейне. Дочери Ариадне, к счастью, удалось выехать и продолжить обучение в Александровском (Смольном) институте. В это время в той же тюрьме находились и антиавстрийски настроенные чешские общественные деятели - Карл Крамарж (впоследствии первый премьер независимой Чехословакии, человек православного вероисповедания, много сделавший для русских эмигрантов), Винценц Червинка, Алоис Рашин, которым смертный приговор за антигосударственную деятельность был заменен на 20 лет каторги в июле 1916 года. Пребывание в заключении было для протоиерея Николая Рыжкова временем усердной молитвы, любимого пения и напряженного чтения всей возможной литературы.

Процесс над русским священником шел с 19 апреля по 5 мая 1917 года. Обвинительное заключение содержало 377 машинописных страниц, где подробнейшим образом была рассмотрена вся жизнь протоиерея в Австро-Венгерской империи. В вину ему была поставлена практически вся его пастырская, общественная и культурная деятельность. И, несмотря на двухчасовую защитную речь Николая Николаевича, которую он произнес на прекрасном немецком языке, 7 мая 1917 года за панславистскую пропаганду и развитие чешско-русских связей во всех возможных сферах общественной жизни, а фактически за мнимый шпионаж в пользу Российской империи, венским военным дивизионным судом был вынесен приговор: смертная казнь через повешение.

Российское правительство через испанское посольство уже не первый год хлопотало об отце Николае. Был предложен обмен на униатского митрополита Андрея Шептицкого, плененного русскими войсками во Львове. Однако после Февральской революции митрополит уже был на свободе и спокойно хозяйничал на территории своей епархии. Только вмешательство испанского короля Альфонса XIII предотвратило смертную казнь. Андрей Шептицкий направился в Австрию, а Николай Николаевич Рыжков с супругой - в Россию, где их в Петрограде в ночь с 18 на 19 июля встречали депутация от Петроградского епархиального собора и единственная дочь Ариадна.

Юрий БАЛБЫШКИН

Жизнь семьи Рыжковых в революционной столице складывалась непросто, особенно после прихода к власти большевиков. Изможденный долгим пленом отец Николай часто и серьезно болел, впрочем, в 1919 году он получил место священника в церкви Вознесения Господня на Загородном проспекте, пройдя своего рода конкурс из желающих у прихожан во многом благодаря блестящей проповеди, сказанной с присущим ему воодушевлением и знанием своего дела. Умер протоиерей Николай Николаевич Рыжков, причастившись Святых Христовых Таин, 24 января (6 февраля) 1920 года от менингита, возникшего на фоне свирепствовавшей тогда испанки. Из воспоминаний дочери мы можем узнать, что самоотверженный пастырь погиб, выполняя свой долг священника, а именно после визита для принесения причастия в дом, где вся семья буквально лежала в горячке.

25 августа 2011 года в рамках празднования 300-летия первого приезда Петра Великого в Карловы Вары был освящен памятник настоятелю храма святых первоверховных апостолов Петра и Павла протоиерею Николаю Рыжкову работы московского скульптора Сергея Юрьевича Бычкова. Памятник освятил архиепископ Егорьевский Марк (ныне митрополит Рязанский). Так, спустя почти 100 лет, отец Николай вернулся к родному храму. А еще раньше, 20 мая 1937 года, в память о 20-лети со дня неправосудного приговора на фасаде Никольской церкви в Праге была установлена мраморная табличка на чешском языке с надписью: «Мученик за православную веру и верность славянства протоиерей и настоятель этого храма 1900-1914 гг. о. Николай Рыжков (26.09.1868 - 6.02.1920)». Лучшую эпитафию трудно себе и представить!

Как же сложилась судьба русского храма в Карлсбаде после ареста Николая Рыжкова? Разумеется, храм по причине войны был закрыт, деньги, собранные на строительство «Русского дома», конфискованы, более того, власти сняли колокола и медь с куполов православного храма. Церковь была снова открыта только после образования нового государства - Чехословацкой Республики. Однако, по причине отсутствия русских туристов, свое значение она потеряла, поскольку многочисленные эмигранты из бывшей Российской империи, поселившиеся в Чехословакии, здесь практически не проживали.

Приход находился под управлением митрополита Евлогия (Георгиевского), следуя за ним из юрисдикции Московской патриархии в юрисдикцию Константинопольского патриархата, а имущественный вопрос оставался открытым. Чешский суд наложил на все движимое и недвижимое имущество арест до появления законного собственника, однако разрешалось его использование. И такое положение дел сохранялось до февраля 1952 года, когда все было возвращено к исторической справедливости.

В 1939 году Чехословакия, став жертвой мюнхенского сговора, потеряла Судеты, и они стали до 1945 года территорией Германского рейха. Карловарский приход перешел в подчинение архиепископу Берлинскому Серафиму (Ляде). Малоизвестная страница жизни Петропавловского храма в Карловых Варах связана с пребыванием в этом городе в конце войны председателя Русской православной церкви за рубежом митрополита Анастасия (Грибановского) и его Синода.

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ



Митрополит Кирилл (ныне Святейший патриарх) на праздновании 110-летия храма в 2007 г.

Транзитом через Вену, подвергавшуюся бомбардировкам союзников, в тихий Карлсбад прибыл не только владыка Анастасий, но и находившаяся с 1920 года в Сербии великая святыня Русской православной церкви - Курская Коренная икона Божией Матери «Знамение». С конца ноября 1944 года по май 1945-го (по некоторым источникам июнь-июль 1945 г.) она находилась в карловарском храме.

Вообще, удивительно, что, несмотря на многочисленные исторические события, бесчисленное количество священнослужителей, пребывавших в храме, церковь святых апостолов Петра и Павла не утратила практически ни одной святыни. Seriously не пострадал и внутренний интерьер. После окончания Второй мировой войны коренным образом поменялся этнический состав Карловарского края. Здесьние немцы были выселены в Германию, а их место заняли переселенцы из самых разных уголков Чехословакии, но не только - несколько десятков тысяч православных волынских чехов, вернувшихся на историческую родину, обосновались именно здесь. Они и составили костяк православных общин в Карловых Варах, Марианских и Франтишковых Лазнях.

С 1946 года до своей кончины настоятельством в Петропавловском храме протоиерей Алексей Иванович Витвицкий (1894-1973 гг.). Он был и ректором духовной

Юрий БАЛБЫШКИН

семинарии, существовавшей здесь с 1948 по 1949 год. 23 ноября 1951 года Русская православная церковь даровала автокефалию (самостоятельность) Чехословацкой православной церкви. 1 апреля 1979 года по просьбе председателя Чехословацкой православной церкви Блаженнейшего митрополита Дорофея в Карловых Варах было открыто подворье Русской православной церкви. Местом пребывания его стал храм святых апостолов Петра и Павла, а первым настоятелем был назначен архимандрит Владимир (теперь митрополит Омский и Таврический). Необходимо также отметить, что в 1998 году в Москве в храме святителя Николая в Котельниках было открыто на основе взаимности представительство Православной церкви Чешских земель и Словакии при Патриархе Московском и всея Руси.

Уже в 1980 году в карловарском храме начались реставрационные работы, которые продолжались до 1987 года. Внутри церковь была полностью расписана местным художником Миланом Краузе и целой группой московских церковных живописцев. В 1985 году здесь молился Святейший патриарх Московский и всея Руси Пимен, а в 1992 году храм посетил патриарх Алексий II. В 1997 году на престольный праздник торжественно, с приглашением послов всех славянских государств в Чехии была отмечена 100-летняя годовщина храма.

В апреле 2006 года настоятелем подворья Русской православной церкви в Карловых Варах был назначен протоиерей Николай Васильевич Лищенко, ранее настоятель посольского храма Святого великомученика Георгия Победоносца в Праге. За эти годы в Петропавловском храме проведены генеральный ремонт и реставрация. Были заменены все коммуникации, кровля, отремонтированы и позолочены купола, отреставрированы все иконы и иконостас, полностью обновили росписи храма и внешнюю отделку, устроили новую крестильню, а также отремонтировали приходской дом. Опять зазвонили ярославские колокола взамен переплавленных 100 лет назад австрийскими властями.

В 2015 году сбылась наконец-то главная мечта протоиерея Николая Рыжкова - в городе появился «Русский дом» - духовно-культурный центр «Вилла София», во всех делах которого активно участвует консульство РФ в Карловых Варах. Тут работает библиотека, проходят лекции и концерты, дети занимаются в русской гимназии, и, конечно, в одном из помещений есть мемориальный музей с личными вещами, документами и фотографиями отца Николая Рыжкова. Все вернулось на круги своя и с точки зрения права. Согласно законам Чешской Республики, в 2007 году зарегистрирована религиозная организация под названием «Русская Православная Церковь - Подворье Патриарха Московского и всея Руси в Чешской Республике», являющаяся собственником храма.

В 2019 году Указом Президента Российской Федерации «За заслуги в укреплении дружбы и сотрудничества между народами, плодотворную деятельность по сближению и взаимообогащению культур наций и народностей» настоятель подворья протоиерей Николай Лищенко был награжден медалью Пушкина, а в этом году магистрат Карловых Вар присвоил отцу Николаю звание почетного гражданина города, что для священника - гражданина другой страны в Чехии - факт беспрецедентный!

ОЧЕРК КРАТКОЙ ИСТОРИИ ХРАМА СВЯТЫХ ПЕРВОВЕРХОВНЫХ
АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА В КАРЛОВЫХ ВАРАХ

Само собой, что все те замечательные события, которые произошли за последние годы, невозможны без благотворителей. И главный из них - российский бизнесмен, доктор экономических наук Георгий Леонидович Краснянский. Во внимание к его помощи он как глава Попечительского совета подворья был удостоен ордена Русской православной церкви Святого благоверного князя Даниила Московского второй степени.

В 2007 году широко праздновали 110-летие русского храма во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла в Карловых Варах. Праздник возглавили митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне Святейший патриарх Московский и всея Руси). Присутствовали многочисленные гости и официальные лица. Митрополит Кирилл в своем слове отметил, что в истории храма Петра и Павла в Карловых Варах нашли отражение многие трагические события XX столетия: его не обошли стороной и Первая мировая война, и революция в России, и немецкая оккупация. Однако храм пережил все невзгоды и выстоял и сегодня является оплотом православной культуры в Западной Европе, духовным центром для православных русских людей в Чехии.

¹Гаттер А.Ф. Россия в Карлсбаде / Доктор медицины А.Ф.Гаттер. Карлсбад, 1902. Книжный магазин Штирке (Павел Поленд). С. 27.

²А.С.Пушкин. Полное собрание сочинений в 10 т. Т. 3. Москва - Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1950-1951. С. 91.

³Ротиро А. Главные минеральные воды Европы. Перевод с французского. Санкт-Петербург: Типография библиотеки медицинских наук доктора М.Хана, 1859. С. 313.

⁴Карлсбад. Его целебные источники и их продукты / По поручению Городского совета составил доктор Людвиг Сипеч, заведующий городской солеварней и городской химик. Карлсбад, 1893. С. 8-9.

⁵Протоиерей Рыжков Н.Н. Русская православная церковь в Карлсбаде: краткий исторический очерк. Русский карлсбадский ежегодник на 1913 г. протоиерея Н.Н.Рыжкова. Прага, 1913. С. 13.

Игорь ДЕМЯНЕНКО



Игорь Демяненко

*Руководитель Генерального консульства
России в Харькове, кандидат
юридических наук*

demianenko.igor@yandex.ru

Ключевые слова: *биографический справочник, Генконсульство России в Харькове, проект «Харьков дипломатический».*

КНИГИ, КОТОРЫЕ ДАРЯТ ИДЕИ

Значение книг давно уже характеризуется афористично. Это подтверждают цитаты великих людей, выступавших пророками общественного развития и человеческих судеб.

И для каждого библиофила, и простого читателя существуют свои критерии оценки тех или иных книг, но, наверное, все согласятся, что есть произведения, которые востребованы непрерывно. При этом существуют исследовательские труды, открывающие новые идеи и предлагающие новые форматы общения с читателем.

В 2020 году в московском издательстве «Канон+» авторский коллектив МИД России, под общей редакцией П.В.Стегния и Н.М.Бариновой, подготовил сборник биографических очерков о послых СССР - участниках Великой Отечественной войны «С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические»*.

Казалось бы, формат - тематический, биографический справочник, который, на первый взгляд, может быть интересен работникам внешнеполитического ведомства России, родственникам и знакомым тех людей, чьи фотографии расположены в книге в алфавитном порядке. Безусловно, в процессе чтения восхищаешься многими

КНИГИ, КОТОРЫЕ ДАРЯТ ИДЕИ

судьбами. Они удивляют, волнуют. Но вот книга закрывается, и эти судьбы остаются на страницах под закрытой обложкой. Однако если читателю истинно интересны профессиональная жизнь дипломатов, фронтовые заслуги людей, благодаря которым мы можем мирно жить и созидать, то книга сама становится источником для своей новой жизни.

Работающие на Украине сотрудники Генерального консульства России в Харькове загорелись идеей показать жителям современной Украины их предков, которые верой и правдой служили могущественному государству, народу-победителю во Второй мировой войне. К удивлению, на Востоке Украины никто из ученых, исследователей истории «незалежной», даже не задумывался над темой «Послы Советского Союза, выходцы из Украины, - участники Великой Отечественной войны».

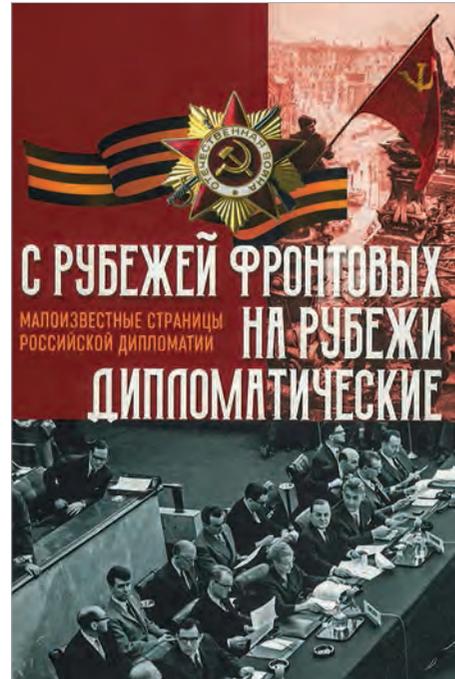
Между тем, благодаря мидовскому изданию, подаренному Генконсульству членом Союза писателей России, дипломатом А.Е.Туровским, родилась идея подготовить выставку с биографиями послов-фронтовиков, которые родились на Украине.

Оказалось, что на просторах - от села Бритавка Чечельницкого района Винницкой области, на Западе, до города Лисичанска Луганской области, на Востоке; от села Харьково Талалаевского района Черниговской области до села Новополтавка Одесской губернии (в 1914 г.) родились 23 украинца, прославивших СССР на полях Великой Отечественной войны и ставших затем послами Советского Союза.

В Генеральном консульстве создали восемь стендов с биографиями героев, и в год 75-летия Великой Победы к Дню дипломатического работника России открылась выставка, на которой ежедневно собирались посетители.

Инициатива не осталась незамеченной в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, и уже новая идея - рассказ о презентации выставки - родилась в редакционном коллективе общемидовской газеты «Наша Смоленка» (2020, №2), и в Совете ветеранов МИД России (2020, №5).

Тема была подхвачена и на Украине. На основе очерков книги харьковская общественная газета «Слово ветерана» подготовила на своих страницах две статьи, чтобы горожане смогли узнать кого-то из тех, с кем рядом жили на Харьковщине или учились в вузах первой столицы Украины.



*Авторский коллектив. С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические /Под общ. ред. П.В.Стегния, Н.П.Бариновой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. 320 с.

Игорь ДЕМЯНЕНКО

РОЖДЕННЫЕ НА УКРАИНЕ ПОСЛЫ СССР/РОССИИ - УЧАСТНИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

ВИННИЦКАЯ ОБЛАСТЬ

- Подольский Митрофан Григорьевич (1918-1995) родился в с. Бритавка Чечельницкого района Винницкой области.

ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Доля Федор Павлович (1907-1996) родился в с. Покровское Ростовского уезда Екатеринославской губернии (Днепропетровской области).
- Сафрончук Василий Степанович (1925-2004) родился в с. Лозоватка Криворожского района Днепропетровской области.
- Толубеев Никита Павлович (1922-2013) родился в г. Екатеринославе (Днепропетровск с 1926 г.).

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

- Белоколот Дмитрий Захарович (1912-1993) родился в с. Егоровка Старо-Млиновского района Юзовки (до 1924 г., затем Сталин, Сталино, с 1961 г. - Донецк).
- Зенкевичюс Витаутас Миколович 1927 г.р. Родился а г. Жданов (Мариуполь).
- Немчина Сергей Сергеевич (1912-1978) родился в г. Енакиево, шахта «Красный профинтерн» (Веровский рудник) Сталинской области (сегодня - Донецкая область).

ЖИТОМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Мартыненко Владимир Никифорович (1923-1988) родился в с. Горбулев Черняховского района Житомирской области.

КИЕВ И ОБЛАСТЬ

- Жуковский Игорь Назариевич (1918-1997) родился в г. Киев.
- Корнейчук Александр Евдокимович (1905-1972) родился на станции Христиновка Киевской губернии.
- Кустовский Михаил Акимович (1915-1997) родился в г. Тараща Киевской губернии.
- Марчук Иван Иванович (1922-1986) родился в с. Козичанка Киевского уезда Киевской губернии.

ЛУГАНСК (ВОРОШИЛОВГРАД) И ОБЛАСТЬ

- Греков Леонид Иванович (1928-2004) родился г. Луганске.
- Илларионов Сергей Иванович (1923-2015) родился в г. Пролетарск Луганской области.

НИКОЛАЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Бандура Николай Иванович (1914-2005) родился в с. Ново-Полтавка Одесской губернии (Ново-Бугского района Николаевской области).
- Суслов Владимир Павлович (1923-1996) 1923 г. в г. Николаев.

ОДЕССА

- Слипченко Сергей Александрович (1912-1991).

ПОЛТАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Мусийко Евгений Васильевич (1922-2001) родился в п. Решетилровка Полтавского уезда Полтавской губернии (Решетилковского района Полтавской области).
- Червоненко Степан Васильевич (1915-2003) родился в с. Окоп Лубенского уезда Полтавской губернии (Лубенского района Полтавской области).

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Решетняк Николай Тимофеевич 1923 г.р. Родился в п. Панютино Лозовского района Харьковской области.
- Шпедько Иван Фадеевич (1918-1983) родился в с. Николаевка Зачепиловского района Харьковской области.

ХМЕЛЬНИЦКИЙ И ОБЛАСТЬ

- Мануильский Дмитрий Захарович (1883-1959) родился в с. Святец Кременецкого уезда Волынской губернии Российской Империи (с. Святец Теофильского района Хмельницкой области).

ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Дрозденко Василий Иванович (1924-1982)т родился в с. Харьков, Черниговской губернии (Талалаевского района Черниговской области).

2

14–20 февраля 2020 года

Слово ВЕТЕРАНА

К 75-летию Великой Победы

ПОСЛЫ — УРОЖЕНЦЫ ХАРЬКОВЩИНЫ

В этом году мы празднуем 75-ю годовщину Великой Победы над нацистской Германией и ее союзниками. Эта Победа не только принесла Украине освобождение от фашистских захватчиков, но и вывела ее на небывалый доселе международный уровень. По итогам Второй мировой войны страны-союзницы по антигитлеровской коалиции приступили к созданию Организации Объединенных Наций. В 1945 г. на конференции в Сан-Франциско СССР настоял на том, чтобы от советской стороны, наряду с делегацией центрального правительства, в качестве самостоятельных субъектов международного права в ООН были представлены БССР и УССР. Таким образом, они вошли в число полноправных государств-учредителей этой организации.

Украинские дипломаты, которые прошли войну и затем возглавляли дипломатические учреждения УССР и СССР, сыграли большую роль в этих событиях, а также внесли заметный вклад в дальнейшее становление ООН и других глобальных организаций, приняв, таким образом, участие в развитии послевоенного мироустройства, равно как и своей собственной страны. Были среди них и уроженцы Харьковщины.



Так, в г. Панютино (ныне поселок городского типа в составе Лозовского горсовета) в 1923 году родился **Решетняк Николай Тимофеевич**. В 1943–1945 гг. он воевал на Воронежском, 1-м и 3-м Украинском фронтах.

За храбрость и доблесть в боях награжден двумя медалями «За отвагу», медалями «За взятие Будапешта» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

После демобилизации в сентябре 1947 г. в звании лейтенанта поступил учиться на юридический факультет НГУ, который с отличием окончил и с 1952 по 1956 гг. был членом Киевского областного суда по уголовной коллегии. Окончив в этот период 3-х годовичные курсы иностранных языков по отделению французского языка, стал в 1956 г. слушателем Высшей

дипломатической школы (ВДШ) МИД СССР в Москве. По всем общественным

предметам получал оценки «отлично».

По окончании ВДШ в 1959 г. был назначен в отдел стран Ближнего Востока центрального аппарата МИД СССР, но вскоре поступил на службу в посольство СССР в Ливане. С 1962 по 1965 гг. работал в отделе организаций МИД УССР. Занимался вопросами Комиссии по правам человека ООН, других комиссий ООН, а также международно-правовыми вопросами. В качестве заместителя представителя УССР участвовал в работе XIX сессии Комиссии ООН по правам человека в 1963 г. в Женеве и успешно справился с этим ответственным поручением. В 1964 г. в составе делегации СССР участвовал в работе Комитета 18-ти по разоружению, в 1964–1965 гг. – в XIX сессии Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН. С 1965 по 1971 гг. – в постоянном представительстве СССР при ЮНЕСКО в Париже. В 1971–1977 гг. – в отделе международных организаций МИД УССР. В 1977–1981 гг. был официальным представителем в Ватикане и постоянным представителем УССР при ЮНЕСКО в Париже. Успешно выполнял поставленную МИД СССР перед ним задачу – продвижение представителей УССР на работу в эту организацию. В течение года также

являлся главой группы представителей социалистических стран при ЮНЕСКО. В 1979 г. ему присваивается дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посланника 2-го класса. В 1986–1988 гг. он занимает пост постоянного представителя УССР при международных организациях в Вене.

В 2009 году наш земляк Решетняк Николай Тимофеевич ушел из жизни.



Еще один выдающийся представитель этой плеяды – **Шледько Иван Фадеевич** (1918–1983 гг.), уроженец с. Николаевка Зачепиловского района. В 1939 г. он окончил Харьковский государственный педагогический институт, после чего поступил в аспирантуру и, одновременно, на работу преподавателем. Со 2-го курса аспирантуры направлен на учебу на персидское отделение ВДШ МИД СССР. Освоил персидский и французский языки. В 1941 г. ушел добровольцем на фронт. Но вскоре был отозван в распоряжение народно-

го комиссариата иностранных дел СССР в Иран, где до 1945 г. работал в качестве и.о. генерального консула в Решле.

С 1945 по 1948 гг. – на службе в средневосточном отделе МИД СССР. В 1948–1949 гг. – первый секретарь отдела стран Ближнего и Среднего Востока МИД. В 1949–1952 гг. – советник посольства, в 1952–1953 гг. – временный поверенный (и.о. посла) в делах СССР в Афганистане. В 1953–1956 гг. – в отделе стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР. В 1956 г. Шледько И.Ф. присваивается дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Он назначается послом СССР в Пакистане. Затем Иван Фадеевич еще дважды был послом Советского Союза – в Канаде (1963–1968 гг.) и в Индонезии (1976–1978 гг.).

За заслуги на дипломатической работе был награжден орденом Дружбы народов, двумя орденами Трудового Красного Знамени, а ранее – медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Приятно сознавать, что многие из украинцев, впоследствии ставших дипломатическими работниками, были уроженцами Харьковщины.

Материал подготовила
Е. КВИТИНА

Сотрудники Департамента международных связей Харьковской городской управы, используя материалы книги «С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические», реализовали идею издать в рамках городского проекта «Харьков дипломатический» одноименный календарь на 2020 год, экземпляр которого подарен МИД России.

Еще одной идеей, которую удалось осуществить Генеральному консульству, стало предложение городскому Музею знаменитых харьковчан им. К.И.Шульженко, отмечающему свой 25-летний юбилей, дополнить коллекцию экспонатов двумя стендами - «Харьковчане - послы СССР - участники Великой Отечественной войны» и «Министры иностранных дел УССР. Судьбы, связанные с Харьковом». Представляется, что посетители музея, который использовал материалы местных архивов, смогут заинтересоваться этой темой и рассказать о судьбах дипломатов-фронтовиков большому числу украинцев.

Вот так одна книга, переданная в Генеральное консульство России в Харькове, меньше чем за год подарила идеи, реализация которых открыла новые горизонты профессиональных знаний.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,
*заведующая отделом по подготовке
тематических материалов*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 28.08.2020. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1708_08

Отпечатано в типографии ИП Коновалов Иван Сергеевич

108809, г. Москва, п. Толстопальцево, ул. Пионерская, д. 13

тел. 89802404665

ГлавУпДК при МИД России - 99 лет на службе дипломатии

24 августа 99-летие со дня образования отмечает Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК при МИД России).

Систематическая работа с иностранным сообществом в России была начата еще в 1556 году. Тогда Иван Грозный выделил английскому посольству отдельное здание вблизи Кремля, на улице Варварка, известное как Старый английский двор.

Организации по обеспечению работы и жизни иностранцев с той поры всегда существовали в системе государственной власти Российской империи.

В 1921 году по личному указанию Владимира Ленина было создано Бюро по обслуживанию иностранцев - Бюробин. ГлавУпДК - преемник Бюробина, впрочем как и всех его предшественников, начиная с 1556 года.

В задачи Бюробина входило обеспечение помещениями, мебелью, инвентарем и продовольствием представителей всех стран, поддерживающих отношения с молодой советской Россией и осуществляющих дипломатическую деятельность на ее территории. В распоряжение Бюробина был выделен ряд особняков, которые после ремонта передавались в аренду иностранным дипломатическим миссиям. Это позволило обеспечить иностранным дипломатам соответствующие их статусу условия.

Сложнейшие задачи Бюробин решал в годы Второй мировой войны, когда дипломатический корпус был эвакуирован в Самару, а затем возвращен в Москву, где нужно было приводить в порядок пострадавшие во время бомбежек посольские здания.

Позже, в 1947 году, с увеличением объема работы и количества задач по размещению новых посольств в Москве на баланс Бюробина были переданы все здания зарубежных посольств и миссий, которые ранее арендовались у Мосгорисполкома.



Сегодня ГлавУпДК - крупнейший и самый опытный игрок на рынке аренды московской недвижимости. В ведении Предприятия более 1 млн. кв. м жилой и офисной недвижимости, в том числе - около 7 тыс. квартир в престижных районах Москвы. Объекты находятся в федеральной собственности, прозрачность сделки по предоставлению их в аренду обеспечивают прямые договоры. Клиенты не платят комиссионное вознаграждение за поиск и подбор помещений.



Главное управление первым построило в Москве многофункциональные охраняемые комплексы, объединяющие офисы, квартиры и сопутствующую инфраструктуру. Такой уникальный формат жизни предлагают МФК «Донской Посад» (ул. Стасовой), «Добрыня» (4-й Добрынинский пер.), «Пять прудов» (ул. Новаторов), «Парк Плейс Москоу» (Ленинский проспект).

Услуги ГлавУпДК востребованы не только иностранным сообществом, но и представителями российского бизнеса

и частными лицами. Среди клиентов Предприятия - аккредитованные в России дипломаты из более чем 180 стран и представительств международных организаций, свыше 2 тыс. иностранных и российских компаний.

Главное управление предоставляет практически все необходимые услуги для комфортного пребывания в России иностранных дипломатов: высококвалифицированное медицинское обслуживание (филиал «Мединцентра»), бухгалтерские и кадровые услуги (филиал «Фирмы «Инпреткадры»), комплекс автотранспортных услуг (филиал «Спецавтоцентра»), организует деловые и культурные мероприятия (Культурный центр). Среди филиалов ГлавУпДК - популярные у дипломатического сообщества и не только - гольф-клуб «Москоу Кантри Клуб» и комплекс отдыха «Завидово».



В ведении ГлавУпДК находится более 150 особняков Москвы, большинство из них - объекты культурного наследия. Во многих зданиях размещаются посольства иностранных государств. Предприятие обеспечивает иностранным дипломатам соответствующие их статусу условия пребывания и деятельности в России и сохраняет в надлежащем состоянии бесценные памятники истории и культуры.



Содержание и эксплуатация исторических зданий осуществляются в строгом соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны недвижимых объектов культурного наследия под контролем государственных органов по охране памятников.

Коллектив ГлавУпДК был многократно удостоен благодарностей и других наград мэра Москвы за большой вклад в сохранение объектов культурного наследия столицы.

История ГлавУпДК богата славными именами и свершениями и принцип «Гостеприимство - наша профессия» остается главенствующим для сотрудников Предприятия, которое клиенты часто называют «Министерством гостеприимства».

Основа стабильной работы Главного управления - преемственность опыта. В коллективе Предприятия трудятся сотрудники, проработавшие в нем более 30, 40 лет.

Обладея уникальным опытом в обслуживании дипломатического корпуса, ГлавУпДК постоянно повышает эффективность своей работы, внедряет новые подходы в экономике и управлении ресурсами, повышает качество услуг и создает для клиентов новые возможности в соответствии с требованиями времени и самыми высокими международными стандартами.

INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,
Diplomacy and National Security*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹*Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.*

²*Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.*

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS. RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴*Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.*

www.interaffairs.ru

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Сергей Глазьев

Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, академик РАН

О стратегических направлениях развития ЕАЭС

Игорь Лякин-Фролов

Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Республике Таджикистан

В последние годы отношения России и Таджикистана находятся на подъеме

Виктор Сибилёв

Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Республике Ботсвана, специальный представитель при САДК, кандидат исторических наук

Об отношениях между Россией и Сообществом развития Юга Африки

Анвар Азимов

Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Республике Хорватии

Хорватский вектор во внешней политике России

Казем Джалали

Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в России

В Коране говорится: будьте верными тому, что принято законом

Индекс 70530. ISSN 0130-9625

«Международная жизнь». 2020. №8. 1-172