

**Август
2018**



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

*Совещание послов и
постоянных представителей РФ - 2018*

Выступление Президента России В.В.Путина

Ко Второму Евразийскому женскому форуму

Валентина Матвиенко

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ

*О контроле над вооружениями и американской
токсичной политике*

Сергей Рябков

Заместитель министра иностранных дел России

*100 лет российской дипломатической
курьерской службе*

Петр Барулин

Председатель ветеранской службы ДДКС МИД России



С о д е р ж а н и е

СОВЕЩАНИЕ ПОСЛОВ - 2018

Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на Совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации Москва, МИД, 19 июля 2018 года	7
<i>В кулуарах Совещания:</i>	
А.Карпушин. Об Албании	14
А.Яковенко. О Великобритании	15
В.Заемский. О Венесуэле	17
К.Внуков. О Вьетнаме	20
Д.Кураков. О Габоне	22
А.Егоров. О Гвинее-Бисау	24
В.Чижов. О ЕС	25
Ю.Корчагин. Об Испании	27
А.Денисов. О Китае	29
В.Небензя. Об ООН	33
С.Андреев. О Польше	34
С.Губарев. О Приднестровье	36
А.Кинщак. О Сирии	39
А.Федотов. О Словакии	40
А.Ерхов. О Турции	42

А.Мешков. О Франции	43
С.Лобанов. О ЦАР	44

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

В.Матвиенко, <i>председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ</i> За благополучное будущее для всех стран и народов надо бороться	48
---	----

Второй Евразийский женский форум состоится 19-21 сентября 2018 года. Темы форума распределены по четырем блокам: «Женщины за устойчивое развитие глобального мира», «Женщины за сбалансированное экономическое развитие», «Женщины за социальный прогресс», «Женщины за энергию будущего». Это то, что сегодня особенно важно не только для женщин, но и для благополучного будущего человечества в целом.

ДИПЛОМАТИЯ

С.Рябков, <i>заместитель министра иностранных дел России</i> Американцам доверять становится все сложнее	60
--	----

Мы должны предпринимать ответные меры. Без ответа американские санкции не должны оставаться в силу той логики и той ментальности, которые существуют в США. Отсутствие прямого ответа на вызов воспринимается там только как признак слабости. Это лишний повод для «горячих голов» в Вашингтоне и дальше наращивать давление.

П.Барулин. <i>Российской дипломатическо-курьерской службе - 100 лет</i>	75
--	----

27 августа 1918 года при Народном комиссариате по иностранным делам было организовано отдельное подразделение, которое получило наименование «Стол дипкурьеров». Началась новая страница в многовековой истории дипломатическо-курьерской связи России.

Д.Завгаев. <i>Мемориальная работа за рубежом как эффективный механизм укрепления взаимопонимания между народами</i>	85
--	----

Беспрецедентным событием, вызвавшим мощный международный резонанс, стала установка в столице Словении, городе Любляне, первого в истории Российского государства общего памятника «Сынам России и Советского Союза, погибшим на словенской земле в годы Первой и Второй мировых войн».

Карлос Д. Соррета. Новая эра филиппино-российских отношений 92

Родриго Роа Дутерте, заняв пост президента, объявил курс на проведение независимой, диверсифицированной и стратегически направленной внешней политики, которая будет служить на благо филиппинского народа. Президент Дутерте определил Россию как «нетрадиционного» партнера, заслуживающего серьезного внимания Филиппин.

ПОЛИТИКА

И.Халевинский. Цифровая экономика: как без нее сегодня... 106

Как и всякий другой глобальный кризис, текущий кризис в мировой экономике ведет к обновлению производства на новой материально-технической базе. Наступила эра цифровой экономики - «умных орудий труда» с внедрением новейших информационных технологий для работы с «экономикой больших данных» в целях развития инфраструктуры (в том числе и цифровой) и перехода глобальных рынков к новому типу общественного воспроизводства.

Е.Астахов. Такие разные страны - члены БРИКС. И все-таки вместе 115

БРИКС может предложить миру альтернативный проект нового мироустройства, свободного от силового навязывания «исключительными» странами своих геополитических интересов. Однако эти перспективы БРИКС не для всех являются аксиомой как вне, так и внутри России.

Е.Кутовой. Пятиться в будущее
Из хронологии российско-британских отношений 127

Министр иностранных дел Российской империи Сергей Сазонов писал, что история «наших отношений с Англией... представляется в виде бесконечной цепи политических недоразумений, взаимного подозрения тайных и явных враждебных действий». Министр справедливо сослался на «недолговечность периодов времени», когда «взаимное недоверие уступало место более спокойному и разумному чувству общности многих политических и экономических интересов».

К.Терентьев. Реформа ватиканских информационных ресурсов в период понтификата Франциска 141

В этом году католики всего мира отметили пятую годовщину интронизации Папы Римского Франциска. За годы службы понтифик медленно, но верно

исполнял данное им обещание по адаптации жизни Римско-католической церкви к современным реалиям. Одним из шагов в сторону разворота ватиканской политики к нуждам паствы, предпринятых Папой Римским, стала реформа СМИ.

JUBILEUM

К 100-летию со дня рождения Л.И.Менделеевича

Статья подготовлена сотрудниками Департамента внешнеполитического планирования и Историко-документального департамента

МИД России 152

В нынешнем году отмечается 100-летие со дня рождения видного дипломата Льва Исааковича Менделеевича, оставившего яркий след в не столь давней истории отечественной внешнеполитической службы. Ему пришлось трудиться в непростые времена, когда мир менялся буквально на глазах, а межгосударственные отношения становились все более сложными и многокомпонентными.

А.Билялитдинов. Князь Горчаков как зеркало русской

цикличности 164

Распад социалистического лагеря и самого Советского Союза, по существу, и произошел по этому сценарию, назовем его «антигорчаковским». Геополитические интересы, расширенные далеко за географические пределы своего государства, растворение «руководящего» народа в этносах Центральной Азии и потеря там влияния, раздражение «вассалов» по соцлагерю - эти процессы еще в конце XIX века оказались исторически обоснованы А.М.Горчаковым. В этом и заключалось его «честное служение» - власти, стране, своим принципам.

БИБЛИОТЕКА

А.Зиневич. ОБСЕ против транснациональных угроз 180

П.Тимофеев. Четыре ипостаси генерала де Голля 184

А.Шевко. Об экологии КНР 190

Международная



ЖИЗНЬ

Совещание послов - 2018



Совещание послов и постоянных представителей Российской Федерации прошло в Москве 19-20 июля 2018 года.

По традиции первая пленарная сессия была открыта выступлением Президента России В.В.Путина. Высоко оценив работу российских дипломатов, в частности он сказал, что главным ориентиром деятельности МИД России должно служить обеспечение благоприятных внешних условий для ускоренного внутреннего развития. Выполнение этой задачи потребует расширения международного сотрудничества на всех направлениях с опорой на доказавшие свою востребованность принципы, закрепленные в действующей Концепции внешней политики Российской Федерации, - самостоятельность, реализм, прагматизм, многовекторность, взаимный учет интересов.

В ходе пленарных заседаний и тематических секций, в том числе с участием представителей Администрации Президента РФ, Правительства РФ, обеих палат Федерального Собрания РФ, российских министерств и ведомств, занятых в международном сотрудничестве, научно-экспертного сообщества и деловых кругов, состоялось предметное обсуждение ключевых задач российской дипломатической службы в целях последовательной реализации внешнеполитического курса страны, а также вопросов, касающихся двусторонних и многосторонних отношений, противодействия новым вызовам и угрозам, информационной и консульской работы, укрепления связей с российскими соотечественниками.





Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на Совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации

Москва, МИД, 19 июля 2018 года

Уважаемые коллеги! Приветствую вас на нашей традиционной встрече.

Прежде всего хотел бы поблагодарить руководство, всех сотрудников и ветеранов дипломатической службы за работу по защите национальных интересов России, за вклад в развитие международного сотрудничества.

Центральный аппарат министерства, наши посольства и все загранучреждения действуют слаженно и профессионально, успешно решают поставленные задачи. В условиях динамичной, насыщенной событиями ситуации в мире Россия последовательно проводит ответственный и самостоятельный внешнеполитический курс.

Подчеркну, активное участие России в мировых делах продиктовано нашим главным национальным интересом. Это обеспечение максимально благоприятных, безопасных условий для прорывного развития страны, решения масштабных социальных, экономических задач, повышения качества жизни наших людей.

Наши граждане хотят видеть Россию сильным, независимым, миролюбивым государством. Мы открыты к партнерским, взаимовыгодным, конструктивным отношениям со всеми странами и региональными объединениями.

Россия как постоянный член Совета Безопасности ООН и впредь будет отстаивать зафиксированные в Уставе этой организации основополагающие принципы: суверенитет и равенство государств, невмешательство в их внутренние дела, справедливое разрешение споров. Убеждены, что, следуя международному праву, работая на коллективных началах, мы можем решать самые сложные мировые проблемы.

Наша линия на обеспечение глобальной безопасности и стабильности, противодействие новым вызовам и угрозам, безусловно, востребована в мире.

Взгляды России на то, как и на каких основах должен базироваться современный миропорядок, разделяют наши союзники по ОДКБ, партнеры по СНГ, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества. Это, мы с вами понимаем, большая часть населения планеты. Именно исходя из наших принципиальных позиций, мы действовали и будем действовать при разрешении острых региональных кризисов.

В Сирии при решающей роли России нанесен сокрушительный удар по международному терроризму, по ИГИЛ и другим экстремистским группировкам. Это позволило сохранить сирийскую государственность, создать условия для восстановления экономики и возвращения беженцев.

Хочу еще раз поблагодарить наших военнослужащих, которые мужественно, профессионально выполняли и выполняют свой долг, и, конечно, дипломатов, которые также активно и с полной отдачей действуют на сирийском направлении.

При энергичных дипломатических усилиях России продвигается работа в рамках Астанинского процесса. Большим достижением стало проведение в начале года в Сочи Конгресса сирийского национального диалога, заслуживающего самого пристального внимания, изучения и поддержки. Это закладывает основы легитимности обновленной Сирии.

Теперь на повестке дня - формирование Конституционного комитета для подготовки конституционной реформы и последующего проведения выборов при содействии Организации Объединенных Наций. И конечно, крайне важно нарастить усилия международного

сообщества по оказанию гуманитарного содействия сирийцам. Мы этим плотно занимаемся.

Ясно, что это важно и для Сирии, и для региона в целом, да и для очень многих стран мира, поскольку это снизило бы, если бы мы активно работали на этом направлении, миграционную нагрузку на европейские страны.

Решение, основанное на коллективных усилиях и диалоге, Россия всегда предлагала и для Корейского полуострова, разработала вместе с Китайской Народной Республикой План поэтапной нормализации ситуации.

Хорошо, что заложенные в нем идеи нашли применение, что стороны сели за стол переговоров, проявили взаимное уважение, отказались от действий, способных привести к непоправимым последствиям. Рассчитываем, что позитивные тенденции, наметившиеся в том числе благодаря вкладу Президента Дональда Трампа, получат дальнейшее развитие.

Но есть и примеры, когда в одночасье перечеркиваются достигнутые общими усилиями договоренности. Имею в виду односторонний выход Соединенных Штатов из Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе.

А ведь этот документ играет важнейшую роль для глобального режима нераспространения. Сейчас задача - сохранить эту ключевую договоренность и предотвратить неконтролируемый рост напряженности на Ближнем Востоке.

Серьезные риски обострения ситуации сохраняются на Юго-Востоке Украины. Причины, по сути, те же: несоблюдение сегодняшними украинскими властями взятых на себя обязательств, отказ от мирного разрешения конфликта.

Раз за разом демонстрируется откровенное пренебрежение договоренностями, нежелание вести диалог со своими гражданами, все сценарии рассчитываются по силовому пути. Исходим из того, что Минский комплекс мер остается реальной основой для политического урегулирования этой кризисной ситуации.

Уважаемые коллеги! То что мы делаем на внешнеполитической арене, мы делаем не ради какого-то умозрительного величия и не для того, чтобы создать проблемы другим. Повторю, главное - обеспечивать условия для устойчивого развития нашей страны.

В предстоящие годы Россия не только должна прочно закрепиться в пятерке крупнейших экономик мира, но и существенно повысить

ключевые стандарты качества жизни наших граждан. Для достижения этих стратегических целей мы должны в полной мере использовать внешнеполитические возможности.

Важно настроить работу на конкретный, прагматичный результат, осваивать новые рынки, расширять экспорт, доступ к передовым технологиям и инвестициям, преодолевать чинимые препятствия и ограничения для работы отечественных компаний за рубежом.

Сегодня принцип конкуренции и открытости в мировой торговле все чаще подменяется протекционизмом, экономическая выгода и целесообразность - идеологической конъюнктурой и политическим давлением. Экономические связи, предпринимательская свобода становятся объектом политизации.

На этом фоне внешняя политика России, напротив, должна стать более экономически ориентированной и более рациональной. Особое значение имеет формирование пространства добрососедства, благополучия, безопасности и стабильности по всему периметру наших государственных границ.

Ключевой интеграционный проект для России - это, конечно, Евразийский экономический союз. Отрадно, что партнеры реализуют наши приоритеты в ЕАЭС вместе с нами, мы действуем достаточно эффективно. Суть этих подходов - использовать возможности интеграции для стимулирования роста экономик всех стран-участниц, чтобы отдачу, практическую пользу от сотрудничества чувствовали граждане и бизнес.

Также считаем важным наращивать внешние контакты ЕАЭС. Уже действует зона свободной торговли с Вьетнамом. Ведутся соответствующие переговоры с Израилем, Сербией, Сингапуром. В скором времени начнутся консультации с Египтом и Индией. Подписано временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли с Ираном. А всего имеется около 50 предложений об установлении партнерских отношений с Евразийским экономическим союзом.

Хорошие перспективы открывает совместная работа с Китаем, с которым ЕАЭС в мае этого года заключил Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве.

ЕАЭС и китайская инициатива «Один пояс, один путь» эффективно дополняют друг друга. Гармонизация этих проектов способна заложить фундамент для формирования Большого евразийского партнерства - пространства экономической кооперации, максимально свободного от всяких барьеров.

В такой логике нужно стремиться развивать отношения и с Евро-союзом, который, несмотря на нынешние трудности, остается одним из наших главных торговых партнеров. У нас с ЕС много пересекающихся экономических интересов. Десятилетиями складывалась и наша общая транспортная, энергетическая инфраструктура.

Подчеркну, все деловые проекты, которые мы реализуем с Европой, включая, скажем, «Северный поток - 2», носят исключительно коммерческий, экономически обоснованный характер. В них нет политической подоплеки, какого-либо «двойного дна».

Ключ к обеспечению безопасности и стабильности в Европе именно в том, чтобы расширять сотрудничество и восстанавливать доверие, а не в развертывании у российских границ новых баз и военной инфраструктуры НАТО, что сейчас и происходит.

На подобные агрессивные шаги, которые представляют прямую угрозу России, будем реагировать соразмерно. Нашим коллегам, которые играют на обострение, стремятся включить в том числе, скажем, Украину или Грузию в «военную орбиту» альянса, следовало бы подумать о возможных последствиях такой безответственной политики.

Нужна другая, позитивная повестка, нацеленная на совместную работу, на поиск точек соприкосновения. Мы говорили об этом, конечно, и на встрече с Президентом Соединенных Штатов господином Трампом.

При всей разнице взглядов мы сошлись во мнении, что российско-американские отношения находятся в крайне неудовлетворительном состоянии. По многим параметрам даже хуже, чем во времена холодной войны.

Конечно, было бы наивно полагать, что проблемы, копившиеся годами, будут решены за несколько часов. Но на это никто и не рассчитывал. Тем не менее полагаю, что путь к позитивным изменениям все-таки начат.

Важно, что наконец состоялась полноформатная встреча, позволившая поговорить напрямую. И она была в целом успешной, привела к полезным договоренностям.

Посмотрим, конечно, как будут дальше развиваться события. Тем более что определенные силы в Америке пытаются принизить, дезавуировать результаты встречи в Хельсинки.

Вы знаете, отрываясь от текста, хотел бы сказать несколько слов совсем от себя, что называется.

Мы видим, что в Соединенных Штатах есть силы, которые с легкостью готовы принести в жертву российско-американские отношения, в жертву своим амбициям в ходе внутривластной борьбы в Америке. Готовы жертвовать интересами своего бизнеса, который теряет многомиллионные контракты, теряет российский рынок, рабочими местами в самих Соединенных Штатах, пускай немногочисленными, но все-таки имеющимися в связи с кооперацией с российскими партнерами, - счет идет на десятки тысяч, а может быть пойдет и на сотни тысяч.

Готовы жертвовать интересами своих союзников как в Европе, так и на Ближнем Востоке, в частности, например, имею в виду интересы Государства Израиль. Ведь мы говорили в том числе и об обеспечении безопасности на Голанах в ходе операции в Сирии. Судя по всему, это никого не интересует. Готовы жертвовать вопросами обеспечения своей собственной безопасности.

Обращаю ваше внимание на то, что в 2021 году заканчивается действие договор СНВ-III. Так, по большому счету мы могли бы жить и без него, даже еще несколько лет назад. Но все-таки сделали правильный шаг, пошли на заключение этого соглашения. И если сегодня, прямо сейчас не будет начата работа по его продлению, пролонгации, то через два с половиной года он просто закончится - его не будет.

Когда я говорил об этих силах, вы знаете, это совершенно не вписывается в нашу с вами политическую философию, потому что нас всегда и везде учили, что люди, работающие для государства, в интересах общества, прежде всего должны думать об этих фундаментальных интересах и их всегда ставить выше. Но - нет! В Соединенных Штатах, мы видим, есть силы, которые свои групповые, узкопартийные интересы ставят выше общенациональных.

Про таких людей у нас хорошо написали когда-то наши известные писатели-сатирики: «Жалкие, ничтожные люди». Но это не так. В данном случае это не так. Это люди и не жалкие, и не ничтожные, а, наоборот, довольно могущественные, сильные, если могут «впаривать» - извините за моветон - своим гражданам, миллионам своих граждан различные трудноперевариваемые в нормальной логике истории. Но они могут это делать.

Говорю это не для того, чтобы кого-то поругать или кого-то похвалить. Совсем нет. Говорю это для того, чтобы мы с вами учитывали это обстоятельство в ходе нашей практической работы на американском направлении. Это факты, с которыми мы сталкиваемся сегодня.

Тем не менее Россия открыта для развития контактов с Соединенными Штатами на равноправной, взаимовыгодной основе. Это нужно не только двум нашим народам, но и всему миру. Как крупнейшие ядерные державы, мы несем особую ответственность за обеспечение стратегической стабильности и безопасности.

Уважаемые коллеги! Теперь два слова совсем по другой теме. Только что завершился чемпионат мира по футболу. У нас побывали не только главы многих государств и правительств, но прежде всего сотни тысяч болельщиков из разных стран, которые сами увидели настоящую Россию - открытую, дружелюбную, современную.

И это очевидный успех, прорыв так называемой народной дипломатии. Это и результат вашей работы, в том числе вашего участия в подготовке столь масштабного мероприятия. Хочу вас за это поблагодарить.

Уважаемые коллеги! Нагрузка на Центральный аппарат МИД, на все наши посольства, конечно, спадать не будет. Предстоит большая работа. Колоссальная ответственность лежит и на каждом из вас.

Вы можете быть уверены, что руководство страны будет, как и прежде, делать все необходимое для материального обеспечения и повышения профессионального статуса дипломатов, укрепления социальной защищенности сотрудников министерства. На этот счет принят целый ряд соответствующих решений.

Вместе с тем некоторые чувствительные для вас вопросы - по оплате труда, социальным гарантиям членам семей, пенсионному обеспечению, улучшению жилищных условий - пока еще до конца не отрегулированы. Конечно, правительство будет заниматься этим.

Прошу правительство держать эти вопросы на контроле и при проработке не допускать формального, бюрократического подхода. Подчеркну, речь идет об обеспечении адекватных условий для профессиональной деятельности дипломатов, а это крайне важно с точки зрения повышения эффективности всей нашей внешнеполитической работы.

В кулуарах Совещания

Об Албании

Карпушин Александр Романович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Албании: *Несколько слов об Албании.*

Это страна в общем-то небольшая, около 2,5 млн. человек населения. Являясь членом НАТО и занимая ключевое положение на карте

Балкан, она активно претендует на роль регионального центра энергетических и транспортных коммуникаций региона, транзитного пункта для энергоносителей - там строится Трансадриатический газопровод. Албания сегодня играет роль западного форпоста, позиционируя себя как ведущее проамериканское и проевропейское государство на Балканах, ядро и куратор так называемого «албанского политического фактора» в соседних странах.

Распространенным заблуждением является восприятие Албании как исключительно мусульманской страны, в то время как в ней проживает многочисленная православная община, составляющая, по разным оценкам, более 20% населения. С большим успехом в апреле нынешнего года прошел первый в истории визит предстоятеля Русской православной церкви патриарха Кирилла в Албанию.

К сожалению, пока мало возможностей для экономического сотрудничества, поэтому в этом плане нам есть над чем работать. У нас есть возможности для развития взаимовыгодного содействия, потому что большая часть населения выступает за нормализацию отношений между нашими странами, в отличие от властной верхушки, которая полностью следует принципам евроатлантической солидарности. Мы видим, что значительная часть албанцев, особенно старшее поколение, которое еще помнит период тесного сотрудни-



чества, выступает за восстановление нормальных отношений и сотрудничества с Россией. Поскольку в Албании патриархальный уклад, молодежь прислушивается к мнению своих дедов и отцов и также выступает за нормализацию отношений с Россией.

Наблюдая за этими молодыми людьми, мы заметили, что многие из них хотят изучать русский язык и даже стремятся получить у нас образование. За последние четыре года мы увеличили количество стипендий с 25 до 53. В Албании созданы и работают 18 отделений Общества дружбы Албания-Россия. В 2015 году мы дали объявление об открытии курсов русского языка, и за десять дней записались 80 человек. На этих курсах только в столице Тиране сейчас занимаются 320 человек. И мы собираемся открыть курсы в других городах - Берате, Влёре, Фиери. Своими силами было подготовлено учебное пособие по русскому языку специально для албанцев, и в скором времени мы его издадим. Но, конечно, нам нужна помощь со стороны Фонда «Русский мир», Россотрудничества, и в первую очередь нужны преподаватели.

Кроме этого, хочу подчеркнуть, что албанцы проявляют особый, повышенный интерес к нашей культуре, любовь к нашей литературе, музыке, искусству. Албанцы не уступают, а, может, и превосходят в этом многих своих соседей по региону. Большинство известных албанских писателей, художников и музыкантов учились у нас. Считаю, что нам все это нужно использовать. И в этом плане гуманитарная дипломатия здесь очень уместна. Будем продвигать и русский язык, и нашу культуру, и литературу. Думаю, есть большие основания для того, чтобы считать, что со временем мы сможем наладить наши отношения.

О Великобритании

Яковенко Александр Владимирович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Великобритании: *Совещания, подобные нынешнему, проводятся раз в два года. Их цель - проанализировать российские приоритеты*



на всех основных направлениях внешней политики, определить дальнейшие практические шаги российской дипломатии, рассмотреть, как решаются и должны решаться наши ключевые задачи - обеспечение национальной безопасности, благоприятных внешних условий для развития страны, защита национальных интересов Российской Федерации на основе международного права, принципов справедливости и равноправного сотрудничества между государствами. В совещании участвует Президент России, целый ряд членов правительства, поэтому дискуссии вносят большой вклад в формирование внешнеполитического курса нашей страны.

Какие основные темы обсуждались? Знаете, совещание проходит в формате тематических пленарных заседаний и региональных секций (подобно тому, как в МИД есть функциональные и территориальные департаменты), в ходе которых обсуждаются темы внешней и внешнеэкономической политики России; международного военного сотрудничества; информационного сопровождения внешней политики; работы с соотечественниками; противодействия международному терроризму; гуманитарного сотрудничества и другие. «На полях» совещания проходят интересные встречи: с руководством Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС), «Росатома», «Роскосмоса», «Российского экспортного центра», а также организованы поездки в те регионы России, которые наиболее заинтересованы в развитии международного сотрудничества. Одним словом, в течение нескольких дней проводим с коллегами настоящий «мозговой штурм», итоги которого зададут импульс нашей работе на ближайшие два года.

В этом году Совещание послов проходит в новых политических условиях. С одной стороны, у нас немало единомышленников на мировой арене - союзники по ОДКБ, партнеры по СНГ, БРИКС, по Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Это страны, представляющие большую часть населения планеты Земля. Среди наших успехов - целый ряд событий. Нанесен решительный удар по международному терроризму в Сирии. Позитивные тенденции наблюдаются в урегулировании корейской ядерной проблемы. Огромным мировым праздником стал прошедший в России чемпионат мира по футболу.

И в то же время существуют могущественные силы, действующие против России и, следовательно, против нашей внешнеполитической линии. Подобно тому, как в США антироссийская истерика

стала частью политической борьбы, в Великобритании правительство консерваторов сделало противоборство с Россией главным элементом своей внешней политики. Раздувается беспардонная про-пагандистская кампания, вбрасываются ничем не подкрепленные обвинения, высылаются дипломаты. Взятый ими курс - продуманный и долгосрочный, и мы не можем не противодействовать этому. Но рассчитываем не на победу в силовой конфронтации, а на понимание всеми партнерами новой геополитической реальности. Донести до них эту реальность - одна из ключевых задач дипломатии, традиционной и публичной.

О Венесуэле

Заемский Владимир Федорович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Венесуэле, в Республике Гаити и Доминиканской Республике по совместительству: *Повестка дня совещания всегда составляется очень разумным образом, что позволяет нам и поделиться своим*



опытом, и узнать какие-то новые реалии, которые, работая каждый в своей точке, может быть, мы не всегда знаем. И самое главное, чтобы нам порассуждать, как строить программу дальше. Разумеется, главным мероприятием является встреча с Президентом России.

Было, например, очень полезным послушать то, о чем говорил наш посол в Великобритании Александр Яковенко, который на основе опыта своей работы в связи со «случаем Скрипалей» и особенно в условиях, когда было выслано большое число наших дипломатов, поделился тем, как он выстраивает информационную работу в этой сложной обстановке и решает те задачи, которые стоят перед всеми нами. Такие практические встречи чрезвычайно полезны.

Ситуация в Венесуэле очень непростая как с политической, так и экономической точек зрения. Что касается политической жизни, обще-

ство не находит никаких маршрутов, которые позволили бы подойти к задаче национального примирения. Оно крайне поляризовано. При этом расклад сил примерно следующий. У правительства есть твердая поддержка порядка 30% населения. Правящая Единая социалистическая партия Венесуэлы представляет собой мощную политическую силу, потому что она в одиночку способна собрать от 27 до 34% голосов на выборах. Любая из оппозиционных партий не может набрать более 3-4%. Разница, конечно, очень большая.

Эта ситуация поляризации общества сложилась в Венесуэле достаточно давно. В мае 2016 года была предпринята первая попытка некоего национального диалога между правительством и поддерживающей его партией, иными словами - чавистами и оппозицией, в лице прежде всего Платформы демократического единства. Это объединение было создано в 2008 году, а свою самую серьезную победу одержало в декабре 2015 года, когда выиграло большинство мест - порядка 67% депутатских мандатов - в парламенте страны - Национальной ассамблее. Таким образом, исполнительная власть находилась у чавистов, а законодательная перешла к оппозиции. И тогда была предпринята попытка начала национального диалога, который развивался очень непросто.

В мае 2016 года состоялись первые встречи сторон в соседней Доминиканской Республике, в Санто-Доминго. Надо отметить, что эта страна играла особую роль в продвижении диалога между венесуэльцами - лично Президент Доминиканы Данило Медина провел с двумя переговорными командами более 12 часов. Представьте себе, что президент может заниматься не проблемами своей страны, а посвятить все время решению проблем других стран. То есть доминиканцы максимально постарались помочь Венесуэле в нахождении возможного компромисса. По сути дела, такой компромисс и был достигнут в форме соглашения о мирном сосуществовании правительства и оппозиции.

Так получилось, что стороны должны были подписывать данное соглашение в один из первых дней февраля нынешнего года, а мне надо было ехать в Доминиканскую Республику по вопросам наших двусторонних отношений, поскольку я там аккредитован «по совместительству». Я остановился в той же гостинице, где были венесуэльские делегации - и правительственная, и оппозиционная, поэтому все развивалось буквально у меня на глазах. Более того, мои разговоры, которые проходили в МИД Доминиканы и других властных структурах, выводили на то, что доминиканцы стремятся помочь Венесуэле. Говорили о том, что с конца 2017 года и в начале этого года активно продолжались встречи и попытки сблизить позиции сторон, что Президент Данило Медина

предложил двум венесуэльским делегациям вернуться в Каракас и посоветоваться со своими сторонниками, разрешить последние спорные вопросы и приехать на заключительное подписание в Санто-Доминго. После этого обе делегации уехали в столицу Венесуэлы Каракас и компромисс казался близким.

Но когда они вернулись в Доминиканскую Республику, то представители Платформы демократического единства неожиданно выложили на стол два дополнительных новых пункта соглашения, которые правительственная делегация не приняла и заявила, что так переговоры не ведутся. Таким образом, попытка национального примирения в Венесуэле в тот раз сорвалась.

Мое мнение относительно такого исхода переговоров сводится к тому, что было два фактора, которые самым существенным образом повлияли на этот результат. Прежде всего, венесуэльская оппозиция, та самая Платформа демократического единства, представляет собой объединение, в которое, например, в декабре 2015 года входили 32 политические организации. То есть эта платформа собрала всех тех, кто оппонировал правительству Венесуэлы - от крайне правых до крайне левых.

Недостаток данного объединения до сих пор состоит в том, что у них нет единой программы. Это неудивительно, потому что вошедшие в платформу силы политически диаметрально противоположны - они по-разному смотрят и на вопросы внутренней политики, и на вопросы внешней политики, и на то, как нужно выстраивать экономическую модель государства, и на прочие вопросы. К тому же в самой платформе выделился совершенно четкий радикальный край, который не воспринимал внутренний диалог. Многие представители этих оппозиционных радикалов говорили о том, что любые попытки диалога с властью - это вещь ненужная и что они не должны этим заниматься.

Показательно, что точно так же администрация США, внимательно отслеживающая происходящие в Венесуэле события, изначально выражала скепсис и говорила о том, что диалог ни к чему не приведет. На мой взгляд, эти два фактора самым кардинальным образом повлияли на позицию Платформы демократического единства, из-за чего она в последний момент, по сути дела, сорвала подписание соглашения в Санто-Доминго.

В прошлом году в Венесуэле была попытка осуществления «цветной революции». При этом сценарий - абсолютно узнаваем. Чависты смогли найти способ погасить эти страсти путем проведения выборов в Учредительное собрание, одной из задач которого является выработка

поправок, и даже нового текста Конституции страны. Фактически Учредительное собрание, которое по венесуэльской Конституции - высший орган власти, взяло на себя функции принятия решений, нужных для страны, поскольку парламент был объявлен «неполномочным». Причину нашли в том, что в декабре 2015 года были выявлены нарушения в части избрания трех депутатов от индейских общин, и оппозиционный парламент собственным решением, не соблюдая законных процедур, привел к присяге этих депутатов. После чего Верховный суд, указав на такое несоответствие между Конституцией и действиями парламента, объявил парламент «неполномочным». Поэтому Учредительное собрание приняло на себя часть функций парламента и принимает законы, которые нужны для государства.

После того как провалилась попытка «цветной революции», прошли губернаторские выборы, потом выборы в местные советы. И на заключительном этапе этого выборного марафона, в мае 2018 года, состоялись президентские выборы, победу на которых одержал действующий президент, соратник Чавеса Николас Мадуро. Политическая ситуация в стране несколько стабилизировалась, хотя, конечно, сложно говорить про стабилизацию при таком поляризованном обществе.

Несколько слов о журнале «Международная жизнь». Самая большая польза от того, что мы получаем ваши журналы на испанском языке. И мы их активно используем как в Венесуэле, так и Доминиканской Республике.

О Вьетнаме

Внуков Константин Васильевич, Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Вьетнаме: *На память приходит знаменитое высказывание лорда Палмерстона: «Нет постоянных друзей, нет постоянных врагов - есть постоянные, неизменные национальные интересы». Прекрасная фраза, но она также требует осмы-*



сления, что такое наши национальные интересы. Совещание дает возможность системно подойти к ответу на вопрос: что сейчас, исходя из стратегии России, является главными целями и интересами? Президент Владимир Путин на этот вопрос ответил предельно ясно. И когда он определил, какие задачи стоят перед страной, правительством и МИД, все приобрело системный характер.

И если такой системный ориентир есть, то он придает очень четкое видение не только общей ситуации, но и всей нашей работе, потому что азиатско-тихоокеанское направление сейчас - одно из самых главных. Это самый быстрорастущий регион, в нем происходят значительные изменения, и за него началась ожесточенная схватка.

У меня лично есть ясная картина того, что мы сегодня имеем и как нам жить дальше. Нам давно пора отказаться от стереотипов, что какие-то вещи являются постоянными. Мы всегда считали, еще со времен Советского Союза, что Вьетнам и другие наши партнеры - это неизменная данность и с этой стороны никогда не будет никаких неожиданных вещей. Все в жизни меняется. Вьетнам тоже меняется, и очень серьезно. Поэтому нам никто не дает гарантий того, что мы всегда будем добиваться успеха - не только с Вьетнамом, но и с другими странами. Надо сражаться. Тем более что Вьетнам является номером один по темпам развития экономики стран АСЕАН.

Вьетнам со 100-миллионным населением имеет темпы прироста экономики ВВП на уровне Китая в лучшие времена - 6,7-6,8%. Это фантастический результат. Поэтому за эту страну, такого быстрорастущего мощного партнера, идет ожесточенная борьба. И если мы в этой борьбе будем поживать на исторических лаврах, то проиграем. Нам надо работать на опережение по тем темам, которые найдут отклик у вьетнамцев - и у руководства, и у населения.

В этом смысле мы активно здесь работаем. У нас есть прекрасный позитив после вступления в силу Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Социалистической Республикой Вьетнам. В последние полтора года темпы прироста товарооборота составляют более 30%, и большая часть - это торговля с Россией. Думаю, что мы сейчас делаем хорошую мощную материальную базу, которая нас обезопасит от всяких других неожиданностей.

О журнале «Международная жизнь» должен сказать, что очень благодарен за то, что регулярно его получаю. А в последнее время по электронным каналам с вашего портала пришел ряд таких интересных статей, отобранных моими сотрудниками, которые являются очень

полезными для моей работы. Они дают ориентиры. Вижу, что у вас прекрасный актив авторов, и он постоянно расширяется.

О Габоне

Кураков Дмитрий Викторович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Габонской Республике:

Мы обменялись с коллегами своими впечатлениями о совещании. Для нас всегда совещание, как путеводная нить на следующие два года, указания к действию. Мы следуем ориентирам, которые определены президентом, а также выработаны на заседаниях секций. Мы и дальше будем стараться действовать в соответствии с данными нам указаниями, совершенствовать работу, в частности в Габоне, где я работаю.



Главными составляющими наших двусторонних отношений являются экономическая и культурная части. Культура - это тот пласт, который позволяет странам, где мы представляем Россию, лучше понять нашу страну. На этом направлении стараемся действовать в разных аспектах. Для Габона мы используем такую форму работы, как выставки российских художников, и в этом году у нас организованы две экспозиции. Очень благодарны за оказанную помощь Российской академии художеств, ведь семь наших художников были представлены на недавней выставке, и половина их работ отдана в дар новому, создающемуся в Габоне Музею современного искусства. В другой экспозиции представлены работы художницы по батикку Ирины Тимофеевой. Обе выставки прошли с большим успехом.

Спорт - важное направление в нашей информационной деятельности. Например, в канун чемпионата мира по футболу, который проходил в России, мы в Габоне провели при содействии министерств спорта, образования и обороны турнир среди учащихся 12 школ, посвященный ЧМ-2018. Выигравшей команде вручили копию Кубка мира. На

мой взгляд, это было интересное мероприятие, позволившее местным ребятам лучше узнать Россию. Надеюсь, что такой турнир станет традиционным, тем более что его уже назвали «Кубок послов».

Футбол очень популярный вид спорта в Африке. Президент Габона Али бен Бонго Ондимба в 2017 году посетил в России Кубок конфедераций и в нынешнем году присутствовал на играх двух полуфиналов и финала ЧМ-2018. В ходе визита в Россию он был принят Президентом России Владимиром Путиным. Рассчитываю на то, что эта встреча на высшем уровне даст толчок нашему экономическому взаимодействию, что в первую очередь касается нефтяного сектора - «Зарубежнефть» и «Роснефть» уже проявили интерес к габонскому рынку.

Габон это та страна, которая с надеждой смотрит на сотрудничество с Россией. Президент Габона на встрече с В.В.Путиным именно об этом и говорил: Африка ждет российский бизнес. И российский бизнес может активнее использовать позитивный настрой африканских лидеров на сотрудничество. Если мы сейчас не возьмем на вооружение эту возможность, то африканский рынок в ближайшее время для нас закроется, потому что на африканском континенте уже активно работают китайские компании, продолжают применять свои резервы французы. И американцы туда направляются, очень активны индусы, марокканцы, египтяне, малайзийцы.

Наверное, надо менять что-то в нашем подходе к африканскому континенту, на который смотрят с позиций полувековой давности. Африка сейчас - это, как минимум, четверть голосов в ООН, и политическое влияние в первую очередь базируется на экономическом сотрудничестве. И здесь нам надо бы продумать меры государственного уровня для поддержки российского бизнеса, который хочет и может работать в Африке.

«Международная жизнь» - это большое подспорье. Журнал получаем, но в первую очередь смотрим в электронном виде, потому что сюда, в Габон, он быстрее доходит, чем печатные номера. Хотелось бы иметь ваш журнал в переводе - на английском и французском языках, чтобы шире показывать российскую точку зрения. В Габоне, как и в большинстве африканских стран, информационные потоки базируются на том, что дают западные средства информации. Единственный, к сожалению, источник информации о России - это наше посольство. Но тех пресс-конференций, которые российский посол дает средствам массовой информации, явно недостаточно, чтобы перебороть поток негатива, идущий в отношении России со стороны местных и западных СМИ.

О Гвинее-Бисау

Егоров Александр Рэмович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Гвинее-Бисау: *Гвинея-Бисау - это государство в северо-западной части Африки, площадью немногим более 36 тыс. кв. км. Она включает континентальную часть и островную - это остров Болама и архипелаг Бижагош (88 островов).*



Часть из этих островов необитаемы.

Российско-бисайские отношения берут свое начало еще в период борьбы гвинейского народа за свою национальную независимость. Надо подчеркнуть, что бисайцы всегда ценят вклад Советского Союза в становление Гвинеи-Бисау как независимого государства и в становление гвинейской государственности. Отдают должное помощи СССР, которая оказывалась до 1991 года.

Что касается ключевых направлений нашего двустороннего сотрудничества, то это прежде всего образование, которое является традиционной областью. До недавнего времени по линии российского правительства выделялась квота Гвинеи-Бисау - 25 стипендий в рамках соответствующего соглашения. В прошлом году нам удалось удвоить эту квоту, теперь 50 стипендий. Но есть еще студенты, которые учатся в России за свой счет. В прошлом их было более 100 человек. Очень востребован Университет дружбы народов, а также вузы в Орле, Воронеже, Ростове-на-Дону. Всего в России мы подготовили более 3 тыс. выпускников. Многие из них работают в посольствах зарубежных стран, международных организациях. Иногда получается так, что более трети членов бисайского правительства составляют выпускники советских и российских вузов.

Другим важным направлением в двусторонних отношениях всегда было сотрудничество в области рыболовства. У нас есть базо-

вое соглашение, однако срок действия дополнительного протокола истек в 2016 году. Идут очень трудоемкие переговоры. Протокол регламентирует все: тоннаж судов, порядок вылова и обращения с готовой продукцией и т. д. Российские малотоннажные суда ведут улов. Речь идет только о крупнотоннажных судах. Новое правительство Гвинеи-Бисау заявило о своей открытости для сотрудничества, что позволяет нам надеяться на положительный исход.

В январе 2018 года был подписан план совместных действий по борьбе с наркотиками, рассчитанный на два года. Он предусматривает обмен информацией и образовательную программу - подготовку кадров для МВД.

Гвинея-Бисау - небольшая, интересная страна. Первое, с чем там сталкиваешься, - это дружелюбное отношение к России. К нам относятся с симпатией и люди старшего поколения, и молодежь. В СМИ я ни разу за три года своей работы в Гвинеи-Бисау не встретил негативной статьи о нашей стране.

О ЕС

Чижов Владимир Алексеевич, Постоянный представитель Российской Федерации при Европейском союзе: *Это девятое совещание. Я участвовал во всех, поэтому мне есть с чем сравнивать. Думаю, что оно было достаточно сфокусированным на наиболее актуальных проблемах, с которыми сталкивается российская дипломатическая служба. Естественно, вектор дальнейшей работы задал Президент России В.В.Путин в своем выступлении, поделившись в товарищеском ключе своими впечатлениями от последних мероприятий, в том числе о саммите в Хельсинки.*

Оценки всех участников, которые выступали, во многом совпадают - констатация дальнейшего развития нестабильности



и потенциальной опасности международной обстановки. Наблюдается процесс даже не ревизии, а, скорее, размывания основ международного права. Приведу конкретный пример. Все чаще в дискуссиях и в Европе, и за ее пределами ссылки на реальное международное право заменяются ссылками на некое определение: «международный порядок, основанный на правилах». Это уже отражается в официальных документах, включается в договорную сферу. Спрашивается, что это за правила? Кто их определяет и кто утверждает? Данный эрзац международного права несет в себе потенциальную опасность, так как способствует дальнейшему размыванию тех основ, на которые, несмотря на холодную войну, на разные потепления и похолодания, опирался до сих пор весь международный порядок, сформировавшийся после Второй мировой войны.

Что в этой ситуации делать? Конечно, у каждого из послов, приехавших с разных континентов и стран, свои видения и подходы. В Европе мы наблюдаем интересные, сложные и противоречивые процессы. Конкретно на моем участке - отношения с Евросоюзом - заявляю публично, что они на сегодняшний день ненормальные.

Это не значит, что их нет вообще. Идет диалог, продолжается торговля. Я слышал, как некоторые послы с гордостью говорили, что у их стран на 17% вырос товарооборот с Россией, а с Евросоюзом в целом - на 22% по общей статистике. Это подтверждает, что Евросоюз остается нашим первым торгово-экономическим партнером, крупнейшим источником инвестиций в российскую экономику, несмотря на все санкции. И политический диалог продолжается: недавно была встреча С.В.Лаврова с верховным представителем ЕС по иностранным делам Ф.Могерини. Это позитивная сторона в оценке ситуации.

Негативно то, что по инициативе Евросоюза была заморожена годами и немалым трудом наработанная вся архитектура нашего стратегического партнерства. Понимаю, что некоторые ее могут оценить не просто как сложную, некоторым она покажется громоздкой. Возможно. Из того немногого, с чем мы - Россия и наши партнеры в Евросоюзе - сейчас согласились, - это то, что механический возврат к формуле «бизнес, как обычно», не нужен ни одной стороне. Нам надо создавать более прагматичную парадигму взаимоотношений, меньше броских и громких лозунгов, меньше романтизма.

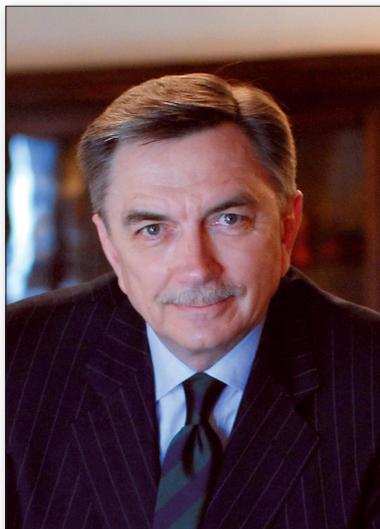
В целом же традиционно призываю относиться к Евросоюзу прагматичнее и без излишних эмоций, избегать крайностей, как в его «фетишизации», так и в его «демонизации». Первое - в нынешней ситуации нам не грозит, но и демонизация Евросоюза не отвечает нашим интересам. Также не отвечает нашим интересам тотальный разворот на Восток, на Азию. Не надо забывать, что неспроста у нашей страны на Государственном гербе орел-то - двуглавый.

Об Испании

Корчагин Юрий Петрович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Испании и Андорре по совместительству:

Что касается нынешнего совещания, то принято правильное решение увеличить его продолжительность. Предыдущие совещания проходили в два дня. Это маловато, послушать всех не успеваешь, кроме того, необходимо обменяться мнениями с коллегами. Важно, что предоставляется возможность высказать свои идеи и предложения по усовершенствованию нашей работы, которые будут взяты в разработку.

Испания - страна динамичная. Там происходит много интересного. По итогам последних месяцев главное - это смена политического цикла. Нестандартным, можно сказать, путем пришло к власти новое правительство - не после очередных выборов, а в результате вотума недоверия той партии, которая последние шесть лет находилась у власти. Сейчас идет некое переформатирование с учетом идеологических и политических установок получившей власть Соцпартии. Места министров в правительстве заняли профессионалы, люди, признанные не только в самой Испании, но и на международной арене. В част-



ности, новый министр иностранных дел долгое время был председателем Европарламента.

Конечно, потребуется некоторое время для адаптации, она сейчас и проходит, для смены кадрового состава в отдельных подразделениях. Но это не отражается на ритме наших двусторонних отношений. Недавно у нас прошли очень эффективные консультации межведомственных групп по сотрудничеству в сфере антитеррора. С нашей стороны выступал заместитель министра иностранных дел по вопросам противодействия терроризму О.В. Сыромолотов. В повестке дня еще целый ряд межмидовских консультаций, которые определены протоколом, подписанным министрами иностранных дел России и Испании в 2017 году.

Хочу выразить признательность «Международной жизни». Мы используем его и для обмена мнениями, он нас, несомненно, обогащает. Мы используем журнал для подписки центров русского языка, которые в Испании действуют при ряде университетов, для передачи в библиотеки соотечественников, где накапливается русскоязычный контент, и другие организации.

Востребованным является ваш дайджест, в котором вы обобщаете работу за год и издаете на иностранных языках. В частности, мы получаем 20, а то и больше экземпляров на испанском языке. Подтверждаю, что это просто очень хорошее подспорье в нашей работе - мы рассылает журнал в правительство, МИД. И испанцы журнал читают.

Мы сами выступаем в роли авторов вашего издания. Я сам неоднократно печатался в нем. Недавно было опубликовано интервью по Андорре, которое я дал одному из ваших журналистов. Андорра - маленькое государство, я там исполняю обязанности посла по совместительству.

Предлагаю в качестве одной из ближайших тем поговорить о деятельности Всемирной туристической организации при ООН (UNWTO), штаб-квартира которой находится в Испании. Ваш покорный слуга там постоянный представитель Российской Федерации. Сейчас эта организация на слуху - в мире насчитывают 1 млрд. 200 млн. туристов, а Россия входит в десятку самых активных туристических направлений, и как страна принимающая, и как страна-экспортер. Следующая сессия генассамблеи этой организации впервые в истории пройдет в России, в Санкт-Петербурге, в 2019 году - недавно участники UNWTO проголосовали за такое решение.

О Китае



Денисов Андрей Иванович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Китайской Народной Республике: *Совещания послов, которые проводятся раз в два года, стали устойчивой практикой в работе Министерства иностранных дел. Хотя такая практика была введена сравнительно недавно, но уже успела накопить определенный опыт. И я бы даже сказал, стала традицией для дипломатов, в особенности руководителей загранучреждений. Она также стала основой двухгодичного рабочего цикла. То есть мы ждем совещания и готовимся к нему. Причем не только те, кто будет выступать, но и те, кто просто приезжает поучаствовать в нем и обменяться мнениями.*

Практика эта совершенствуется. На первых этапах мы укладывались в два дня, потом в три (и этого не хватало), сейчас мы работаем, по существу, неделю. Вошли в традицию выездные мероприятия - в этом году их было несколько. И все равно мало, хочется побольше. У меня, думаю, как и у моих коллег, остались неохваченные направления работы, в которых мы не успели поучаствовать, потому что были задействованы на других, не менее важных мероприятиях. А здесь важно все.

Разумеется, кульминацией совещания стало выступление Президента России. В этот раз собравшиеся в зале не ждали сенсаций, и это хорошо, это правильно, поскольку свидетельствует о том, что внешнеполитический курс нашей страны определен, проводится последовательно, что он выстроен с точки зрения видения целей и средств достижения этих целей. Всегда нужны уточнения, расстановка акцентов, и когда это делается на самом высоком уровне, то весьма важно для выверки каждого из нас, анализа того, все ли мы делаем правильно.

Президент остановился на целом ряде вопросов, в том числе на социальной защищенности работников МИД, заграничного аппарата. За каждым из нас стоят коллективы, иногда маленькие - десятки, иногда большие, как в Китае, - сотни людей. Все это люди со своей судьбой, непростой уже в силу специфики нашей работы, со своими проблемами, связанными с родственниками и детьми, остающимися дома. Конечно, вопросы социальной защищенности нас, безусловно, волнуют. Уверен, что слова президента с удовлетворением услышат все наши люди за рубежом. Важно то, что такого рода мероприятия укрепляют уверенность - у нас, работающих за рубежом на передовых участках, прочный тыл и мудрые командиры.

Экономические секции, а их на совещании было две - одна выездная, другая в МИД, связанные с экономической дипломатией, с довольно серьезными реформами в области наших внешнеэкономических связей, внешней торговли, на мой взгляд, сыграли весьма полезную для всех нас роль. У нас, послов, есть вопросы, как будет выстраиваться система внешнеэкономической деятельности страны, и определенные ориентиры мы получили, причем из уст самых авторитетных руководителей министерств экономического блока нашего правительства. Это очень важно. Много для себя записал в рабочий блокнот, буду еще над этим думать и донесу по возвращении информацию до своих коллег.

Наконец, по общему признанию, самой интересной и самой многочисленной была сессия, связанная с работой СМИ, информационной работой. Здесь действительно перед нашей дипломатией стоят очень большие вызовы. Это всем известно и очевидно. Мы успешно обороняемся от нападков на нас, а там, где нам нужно, наступаем. У нас есть аргументы. Работа в рамках совещания помогла эти аргументы усилить, выстроить в определенную систему. Очень полезно было ознакомиться с опытом наших коллег, работающих на «тонко опасных» направлениях современной идеологической борьбы. Дело не в идеологии, а в попытках массовой дискредитации нашей страны, ее руководства и, кстати, нашей дипломатии. Мы и раньше знали, что эти попытки провалились, но обмен опытом в рамках совещания еще более убедил меня лично в том, что это действительно так.

С Китайской Народной Республикой у России выстроено гармоничное здание двусторонних отношений. Китай - это ведущий политический, экономический партнер нашей страны, партнер с точки

зрения выстраивания гармоничных гуманитарных связей, контактов и обменов. Поэтому, считаю, здесь важно буквально все.

Важно то, что продолжается вошедшая в практику завидная регулярность контактов наших руководителей. В этом году такой контакт, а именно государственный визит Президента России, уже состоялся. В сентябре мы ждем Председателя КНР в качестве почетного гостя на Восточном экономическом форуме во Владивостоке. Есть еще целый ряд площадок, на которых лидеры двух стран будут иметь возможность встретиться во втором полугодии и наверняка этой возможностью воспользуются.

Экономическая, или, как говорят наши китайские партнеры, «материальная», часть сотрудничества чрезвычайно важна. Радует то, что мы восстановили и довольно серьезно нарастили уровень нашего торгово-экономического сотрудничества. Оно несколько просело три года назад по вполне понятной причине, связанной с падением цен на мировых рынках на товары нашего экспорта и импорта. Положение выправилось буквально на следующий год.

В 2017 году мы получили довольно приличный рост и вышли на уровень 84 млрд. долларов. В этом году месяц к месяцу, квартал к кварталу у нас идет стабильное увеличение объема товарооборота - где-то по 20-22% и более. Если до конца года мы выдержим этот темп, то явно перекроем поставленную нами же планку - 100 млрд. долларов товарооборота.

Для нашей страны это много. Китай стабильно в течение целого ряда лет подряд занимает место нашего первого торгового партнера. И эта ситуация в обозримом будущем, на мой взгляд, не изменится.

У нас меняется состав, структура экономического взаимодействия. Мы все активнее обращаем внимание на инвестиционные проекты. Их пока мало, хотелось бы большего, но и то, что мы имеем, в значительной мере отражает реальные возможности и потребности нашей экономики. Здесь нам многое предстоит сделать для того, чтобы и потребности стали больше и возможности расширились.

Конечно, в Китае мы работаем в более комфортных условиях с точки зрения общей информационной среды. Это факт. Перед нами стоит задача более активно доводить до доброжелательно настроенной по отношению к нам китайской аудитории четкие знания о России. Для нас проблема в том, что общее восприятие нашей страны иногда немного запаздывает. Живучи представления 1990-х годов. Мы-то понимаем, что это - вчерашний день и даже поза-

вчерашний, но не все наши партнеры еще успели в этом убедиться. Наша задача доносить не только правду о нашей стране, а правду о ее сегодняшнем дне, о ее жизни.

Такие события, как завершившийся в России чемпионат мира по футболу, нам в этом отношении очень помогают. Для наших посольств, кстати, это была хорошая школа проверить свои информационные возможности: насколько мы в состоянии служить «зеркалом», отражающим всю значимость этого события. Судя по тому, что я услышал, у нас есть вполне резонные и весомые основания гордиться проделанной работой, а в успехе этого мощнейшего спортивного события есть и доля наших усилий. Это тоже хорошо и приятно.

И, наконец, подготовка к следующему совещанию начинается в день окончания нынешнего. Так что мы уже начинаем думать о будущей двухлетке.

Журнал «Международная жизнь» очень помогает в работе в самых разных областях. Я, например, всячески стимулирую своих дипломатов, особенно молодых, а среди них есть очень нестандартно мыслящие работники, склонные к аналитической работе. Стараюсь говорить им о том, что есть у нас информационно-аналитическая работа не только внутри посольства, но и вовне, есть возможность доносить какие-то интересные вещи до более широкой аудитории, в том числе пользуясь нашими средствами информации - печатными органами, например журналом «Международная жизнь».

Тот факт, что в последнее время в журнале было опубликовано три статьи моих коллег, молодых дипломатов, - это повод для моей человеческой радости с высот своего возраста и положения. Я просто искренне завидую этим молодым людям, которые увидели свои фамилии, напечатанные в таком авторитетном журнале. Уже одно это служит стимулом для их будущей работы. Благодарю журнал за внимание к нашим сотрудникам.

Не могу не сказать о том, что журнал издается на иностранных языках, в том числе, к нашему огромному удовлетворению, на китайском. Его не только рвут из моих рук - мои китайские партнеры с удовольствием принимают журнал в качестве ознакомительного материала, читают, комментируют, потом высказывают мне свои мысли. Это очень приятно.

Журнал меняется вслед за временем. Вероятно, и будет меняться дальше. Это можно только приветствовать. И то, что мы имеем возможность выпускать издание, которое, помимо прочего, просто

приятно взять в руки и полистать, - это чрезвычайно важно. Далеко не каждая внешнеполитическая служба в современном мире имеет такую возможность. Надо это ценить и надо наш журнал всячески поддерживать. Мы со своей стороны к этому готовы и надеемся увидеть фамилии наших сотрудников на страницах журнала еще не раз.

ОБ ООН

Небензя Василий Алексеевич, Постоянный представитель Российской Федерации при ООН:
У меня прекрасные впечатления от прошедшего совещания. Мы всегда с нетерпением его ждем. На совещании есть отличная возможность пообщаться с коллегами, увидеть друзей, послушать умных людей, обменяться впечатлениями, получить новые вводные и наставления, поделиться опытом, что-то согласовать. Это очень полезное мероприятие.



В ООН, где я работаю, у нас сложился очень дружный коллектив. Между собой мы поддерживаем теплые человеческие отношения. Я об этом неоднократно говорил, и это никакая не поза, не рисовка. Мы с уважением друг к другу относимся и в Совете Безопасности, и в дипкорпусе, и в посольствах. У нас со всеми очень хорошие отношения. Помните, в Евангелии апостол Павел говорил: «Надо ненавидеть не человека, а его грехи». Также и у нас. Если происходят какие-то дипломатические баталии, то это не из-за того, что я лично испытываю к кому-то антипатию, нет. Нам не нравится политика США по многим вопросам, поэтому мы честно и откровенно говорим об этом. Это часть нашей жизни.

В ООН всегда интересно, потому что там сосредоточие всех мировых проблем. У нас нет ни дня без какой-нибудь горячей темы.

Это Ближний Восток, который полыхает давным-давно. Это Сирия. Это, по сути, такой забытый кризис в Йемене. Очень серьезный кризис, если говорить о масштабах происходящего там. Также ситуация вокруг Ирана - посмотрим, как все будет развиваться. На повестке дня у нас многочисленные африканские сюжеты, которые занимают половину повестки. Что, наверное, не всем заметно. С одной стороны, Африка - это перспективный континент, а с другой - во многих ее странах складывается очень тяжелая ситуация. Мы в Совбезе коллективно стараемся, как можем, действовать так, чтобы континент не полыхнул. Там присутствуют и терроризм, и организованная преступность, и наркотрафик. Такими проблемами занимаемся постоянно.

О журнале «Международная жизнь» скажу вот что. Журнал ко мне поступает, и я его просматриваю. С теми статьями, которые меня интересуют, знакоблюсь. Недавно, например, раскрыл номер и прочитал статью Александра Крамаренко по поводу отношений с англичанами. Я не только почерпнул оттуда информацию, которая для меня оказалась полезной, но даже практически использовал ее в работе. Знаете, как в поисках «жемчужин» приходится потрудиться, так и здесь - читаю много и нахожу эти «жемчужины», в том числе в вашем журнале. Что касается пожеланий - так держать! Мне нравится то, что вы публикуете.

О Польше

Андреев Сергей Вадимович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Польше: *Россия и Польша - соседние страны, и у нас, независимо от состояния двусторонних политических отношений, есть много вопросов практического взаимодействия, которые требуют совместного рассмотрения и решения.*



Российско-польский товарооборот, сократившийся вдвое в кризисный период 2014-2015 годов, сейчас под воздействием благоприятной международной конъюнктуры восстанавливается в тех областях, которые не затронуты западными санкциями против России и нашими ответными мерами. Как правило, удается выходить на прагматичные взаимоприемлемые решения даже в непростых ситуациях российским и польским ведомствам, курирующим транспортные вопросы (авто-, железнодорожные и авиаперевозки). Утверждена всеми сторонами - Россией, ЕС и Польшей - и с этого года реализуется программа приграничного сотрудничества между Россией и ЕС «Россия - Польша» на период до 2020 года. В целом конструктивно взаимодействуют российские и польские пограничные и таможенные службы на границе Калининградской области с Польшей - это, в частности, помогало обеспечивать проезд большого числа болельщиков из Польши в Калининград на матчи чемпионата мира по футболу и обратно. Культурные и гуманитарные обмены между Россией и Польшей за последние годы, конечно, сильно просели, но обоюдная заинтересованность общественности наших стран помогает поддерживать их на достойном уровне.

Все это, однако, не меняет общего, весьма негативного фона: хотя в российско-польских отношениях сохраняется большой потенциал взаимовыгодного сотрудничества, для его реализации нужна политическая воля, а со стороны польского руководства мы такой воли не видим. Варшава заморозила политический диалог между нашими странами, лоббирует сохранение западных санкций против России, нагнетает антироссийскую информационную войну, страхи перед мнимой «российской угрозой», в антироссийском духе пытается переписывать историю, затеяла кампанию по массовому сносу памятников советским воинам-освободителям, выдворяет российских ученых, журналистов, общественников, чьи публичные выступления идут наперекор политическим установкам польских властей.

Мы, естественно, подходы польского руководства отслеживаем и делаем необходимые выводы. На недружественные действия польской стороны отвечаем соразмерно и жестко. Исходим из того, что в нормальных отношениях между нами Россия заинтересована не больше, чем Польша. Если к таким отношениям польские партнеры пока не готовы, мы подождем, выдержки у нас хватит.

В октябре этого года исполняется 75 лет со дня восстания в Собиборе под руководством советского офицера А.А.Печерского. На данный момент у нас нет информации о том, планируются ли в этой связи какие-то памятные мероприятия. Ситуация с участием России в проекте создания музея на месте бывшего лагеря смерти Собибор остается без изменений. Польские власти, которые в 2013 году сами пригласили Россию присоединиться к проекту, без разъяснения причин блокируют включение нашей страны в состав его управляющего комитета. Заметили, что в последнее время в материалах польских СМИ СССР даже не упоминается в числе стран, граждане которых были узниками этого лагеря.

В апреле 2018 года в Варшаве состоялась мировая премьера российского фильма «Собибор» (режиссер и исполнитель главной роли - Константин Хабенский). Польские СМИ его по большей части проигнорировали, а те комментарии, которые все же появились, носили откровенно тенденциозный характер.

О Приднестровье

Губарев Сергей Николаевич, посол по особым поручениям МИД РФ: *Традиционное, девятое по счету совещание послов и постоянных представителей является, несомненно, полезным по целому ряду причин. Во-первых, это дает возможность всем участникам совещания более широко взглянуть на обстановку не только в мире, но и конкретно в своем регионе. Потому что та информация, те соображения и мысли, которыми делятся наши послы, зачастую работающие в соседних странах, представляют большой интерес. С этой точки зрения практику проведения подобных*



совещаний надо продолжать. Конечно, можно совершенствоваться, искать новые формы, но это уже дело техники. Совещание - это живой организм, который, безусловно, будет развиваться. Идея не только себя оправдывает, но и необходима и полезна.

Естественно, центральным моментом таких совещаний является выступление Президента России, в котором он дает четкие оценки и нашей деятельности, и обстановки в мире, ориентирует, на что надо обращать внимание, на чем сконцентрировать усилия в обозримом будущем.

Я занимаюсь проблематикой приднестровского урегулирования, будучи политическим представителем РФ в работе Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию. Очень отрандно сознавать, что на моей рабочей площадке в последние месяцы наблюдаются реальные подвижки. Удалось склонить стороны к пониманию того, что задача переговоров - это решение вопросов, облегчающих жизнь нормальных людей на обоих берегах Днестра.

Могу перечислить несколько задач, которые были решены за последнее время. Это достижение соглашения о нормализации функционирования находящихся в Приднестровье молдавских школ с преподаванием молдавского языка на латинице. Это вопросы по апостилизации приднестровских документов о высшем образовании. Проблематика международного признания приднестровских дипломов о высшем образовании стала частью переговорной повестки Кишинева и Тирасполя после многократных обращений приднестровских выпускников.

Это также вопрос о нормализации порядка использования молдавскими фермерами тех земельных участков, которые находятся формально на территории Приднестровской Молдавской Республики, так называемое «возвращение к механизму 2006 года». Насколько я знаю, процесс там идет, но, может быть, не так быстро, как хотелось бы. Главное, что он идет. Есть реальная перспектива, что в обозримом будущем все заинтересованные молдавские землепользователи соответствующие документы получают.

Это решение о сотрудничестве в области телекоммуникаций. Правда, скорее, вопрос коммерческий, но тем не менее полити-

ческие структуры и Приднестровья, и Молдавии уже составили некую «Дорожную карту» переговоров с двумя основными профильными компаниями, работающими в этом регионе. Надеюсь, в итоге кропотливой работы стороны выйдут на понимание необходимости взаимодействия в данном вопросе.

В нынешнем году решен очень сложный вопрос о выдаче номерных знаков для частных приднестровских автомобилей, которые теперь могут участвовать в международном автомобильном движении, то есть выезжать не только в Молдавию и на Украину, но и стать полноправными участниками международного автомобильного движения, передвигаться по всем странам. Вопрос технически очень сложный. Его решение потребовало больших усилий. В конечном итоге стороны к взаимопониманию пришли. Очень надеюсь, что к обозначенному сроку, 1 сентября, этот механизм заработает в полном объеме.

И, конечно, очень символичным было решение об открытии автомобильного моста через Днестр у сел Бычок с приднестровской стороны и Гура-Быкулуй с молдавской. Здесь виден определенный прогресс, который отметили все участники переговорного процесса на состоявшейся в конце мая римской встрече в формате «5+2».

Главное, мы все более и более подводим стороны к мысли о необходимости заключения соглашения об имплементации в национальное законодательство тех договоренностей, которые достигаются в рамках договорного процесса. Любой закон начинает жить только тогда, когда к нему появляются инструкции - что должен делать тот или иной чиновник в той или иной ситуации. При желании стороны могут договориться.

Конечно, не облегчает ситуацию откровенно провокационная инициатива Кишинева по внесению в повестку дня сессии Генассамблеи ООН резолюции о «выводе всех иностранных войск с территории Молдавии». Совершенно очевидно, что это направлено против присутствия Оперативной группы российских войск в Приднестровье, которая занимается там охраной наследия СССР - складов артиллерийских припасов. Подобные шаги не облегчают переговорный процесс, а делают его только труднее, создают дополнительные препятствия для поиска оптимальных решений.

О Сирии

Кинщак Александр Александрович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Сирийской Арабской Республике:

По итогам совещания скажу, что было очень приятно услышать высокую оценку работы нашего посольства от Президента Рос-

сии. Владимир Путин отметил не только успехи наших военных, но также выделил работу в Сирии российских дипломатов. И это чрезвычайно для нас важно.

В целом в Сирии дело идет в правильном направлении. Возникает чувство оптимизма, появляется надежда на ту перспективу, что в ближайшем будущем там может все хорошо закончиться. Если ориентироваться на динамику последних лет и текущую ситуацию, когда удалось освободить от присутствия террористов и боевиков значительные районы страны, - это обнадеживающая тенденция.

Причем это освобождение в основном достигалось бескровно, без насилия, путем переговоров, замирением населения городов и деревень, которые давили на боевиков, чтобы те принимали условия властей. На юге страны завершается операция, там соглашение достигнуто. Часть боевиков уезжают, остальные пройдут через амнистию и урегулируют свой правовой статус. Остается только несколько территорий, которые вне контроля Дамаска, - это север провинции Алеппо, Идлиб, куда отправляли боевиков всех мастей, в том числе в процессе замирения в других районах.

Еще одна территория - северо-восток, где при поддержке американцев расположились курды и их вооруженные отряды. Там еще пара натовских стран присутствует. Власти пытаются с ними договариваться, и небезуспешно - курды уже хозяйственные связи восстанавливают, снимают свою сепаратистскую символику. В целом общий тренд положительный. Надеюсь, что моя любимая Сирия в



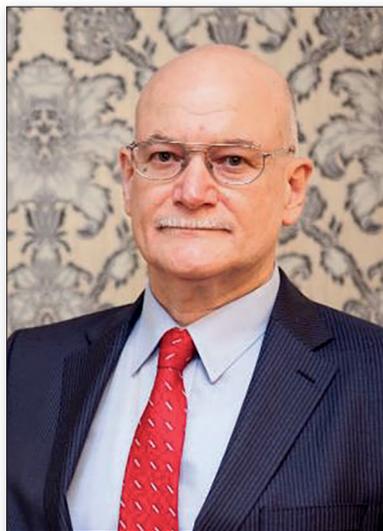
перспективе вернет себе мир. И это будет хорошо для всех нас, потому что откроются новые возможности для торгово-экономического сотрудничества.

Журнал «Международная жизнь» я регулярно читаю. Сначала читаю самое интересное для себя - все, что касается нашего региона, смотрю актуальные проблемы, потом начинаю глубже погружаться в материал номера. Там очень хорошие подборки публикаций. Авторы - талантливые профессионалы. Это для меня очень хорошее подспорье, источник информации для расширения кругозора. Спасибо вам за очень хорошую работу.

О СЛОВАКИИ

Федотов Алексей Леонидович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словацкой Республике: *По поводу Совещания послов могу сказать, что в этот раз, по сравнению с тем, что было два года назад, оно структурировано на более высоком уровне. Докладчики выступали в русле практических реалий, без привлечения каких-то теоретических положений. Совещание показало, что осуществляется качественное взаимодействие МИД с загранучреждениями, а также российскими ведомствами. Синергия, которая при этом возникает, основана на понимании поставленных задач и желании их добиваться. Мы все понимаем, что внешние условия становятся более сложными. Нам необходимо динамично двигаться вместе в одном направлении. Такое понимание, на мой взгляд, царит, когда выступают и гуманитарщики, и информационщики, и специалисты по противодействию терроризму. У меня это главное впечатление от совещания.*

У нас, в Словакии, событий много - смена правительства, либеральные силы оказывают сильное давление. Хотя у многих людей воз-



никает понимание того, что либералы не являются мейнстримом. Что касается взаимоотношений России со Словакией, то все более или менее развивается штатно, несмотря на довольно большие внешние воздействия, которые постоянно пытаются оттеснить Словакию даже от тех традиционных направлений, которые есть в наших отношениях.

У нас в повестке дня консультация первого заместителя министра иностранных дел Владимира Титова с государственным секретарем Министерства иностранных и европейских дел Словацкой Республики Лукашем Паризеком, выпускником нашего МГИМО. Обсуждали двусторонние отношения, международные дела. В сентябре ждем первый - после его председательствования на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН и перед председательством Словакии в ОБСЕ - визит министра иностранных дел Мирослава Лайчака и его встречу с С.В.Лавровым. Там будут затронуты важные темы для наших двусторонних отношений.

Кроме того, мы готовим 19-е заседание Межправительственной комиссии России и Словакии, которое состоится в Братиславе. Думаю, что это будет в октябре. Также мы со словаками готовим 6-ю конференцию для бизнесменов «Евразийский экономический союз, Евросоюз и Словакия». Такие конференции позволяют прагматикам лучше понимать, что есть такое евразийское пространство с его огромными перспективами для словацкого бизнеса. Есть и несколько мероприятий культурного характера, достаточно значимые. Это будут выступления дирижера Владимира Федосеева с оркестром Юрия Темирканова, пройдет выставка музеев Петергофа.

Самое главное, что хочу сказать, - и российская, и словацкая стороны имеют интерес сохранить то, что создавалось годами, десятилетиями, и наращивать наше взаимодействие по различным направлениям. В этом смысле Словакия очень интересный и перспективный партнер, с которым приятно работать.

Мы очень довольны нашим сотрудничеством с журналом «Международная жизнь». Некоторое время назад была проведена пятая по счету конференция, организованная «Международной жизнью», которая вызвала очень большой интерес к журналу в Словакии и позволила журналу лучше понять словацкую публику. Мы распространяем журнал по своим каналам - примерно 30-40 экземпляров среди политологов, высших руководителей ведомств, а также парламен-

тариев, которые имеют отношение к внешним делам. Он пользуется большим спросом.

Мы используем журнал и как платформу, которая позволяет обсуждать актуальные международные темы. Рассчитываем, что журнал с его планами развития будет еще более интересным и востребованным, тем более что в Словакии многие знают русский язык. Известно, что сайт журнала часто посещают словаки, в том числе и через сайт нашего посольства, где размещен баннер «Международной жизни». За прошлый год про Словакию было несколько публикаций - благодаря журналу Словакия на слуху и на виду у многих. Вот и в июньском номере опубликована рецензия бывшего премьер-министра Словакии Яна Чарногурского на книгу Валентины Марьиной «СССР - Словакия 1939-1945 гг.: военно-политические аспекты». Можно сказать, что журнал с большим интересом читается в Словакии.

О Турции

Ерхов Алексей Владимирович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Турции: *Совещание, как всегда, очень полезное, интересное и насыщенное. Нужен обмен мнениями между руководителями дипломатических представительств России. Важно выслушать мнения главы государства, членов правительства о том, что надлежит делать во внешней политике в целом и на каждом направлении в частности. Высокая планка политического диалога на высшем уровне предполагает и то, что ведомства не расслабляются, работают. Кто-то, как МИД, осуществляет координационные функции, определяет внешнеполитические цели. У наших экономических ведомств свои задачи.*



У нас в двусторонних российско-турецких отношениях реализуются стратегические проекты - долгосрочные, очень важные. Для наших отношений это перспективно. Это атомная станция Аккую, газопровод «Турецкий поток» и другие. На турецком направлении идет большая работа, и результат уже есть. Увеличиваются товарооборот, количество туристов, которые посещают Турцию, культурные обмены. 2019 год будет перекрестным Годом культуры и туризма в Турции и России. Да, к нам едут турецкие туристы, но, конечно, не в таком количестве, как наши в Турцию.

У нас с Турцией налажены хорошие взаимоотношения по сирийскому урегулированию в рамках Астанинского формата. Появились достижения в виде прошедшего в начале этого года Конгресса сирийского национального диалога по созданию зон деэскалации. Сотрудничаем вплоть до поставок гуманитарной помощи в какую-то сирийскую деревню или маленький городок.

О Франции

Мешков Алексей Юрьевич, Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции: *Совещание послов - уже добрая традиция, которая продолжается не одно десятилетие. Для нас это важнейшее событие двухлетия, которое позволяет прежде всего получить видение и указания со стороны руководства страны по основным международным проблемам.*



Происходит очень полезный диалог с коллегами, обмен опытом. Причем разговор идет по целому ряду тем не только по двусторонним отношениям или, как в моем случае, по обсуждению европейских вопросов. Это и тематические заседания, посвященные в том числе и экономической проблематике, проблемам новых угроз и вызовов.

Конечно, основная тематика традиционная. Но наполнение заседаний по некоторым вопросам даже меняется кардинально, так как за эти годы серьезно изменилась международная обстановка. Хочу отметить, что само совещание проходит несколько дней, но подготовка к нему, в том числе и в Центральном аппарате, и в посольствах, начинается задолго. Поэтому совещание - это уже квинтэссенция нашего общего видения ситуации в мире и наших двусторонних отношений с другими странами. Так что это всегда очень важное и ответственное для всех послов мероприятие.

Журнал для меня очень близок. Журнал очень полезен. Он во многом уникален, потому что на его страницах находились оценки, анализ ситуации, который подготовили твои коллеги, члены политологического сообщества. Поэтому журнал нужен, он серьезен, и я желаю ему всяческих успехов!

О ЦАР

Лобанов Сергей Иванович, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Центральноафриканской Республике: *Мне довелось оказаться в Центральноафриканской Республике в переломный период ее истории. Длительный срок работы здесь в качестве посла пришлось на трудное время для страны и ее народа. Это обострение внутриполитической ситуации, завер-*



шившееся несколько лет назад государственным переворотом, а затем - продолжительный и тяжелый выход из кризиса. Недавно закончился переходный период, который в результате дал возможность провести законные выборы, и сейчас страна имеет легитимного президента, назначенное в установленном законном порядке правительство, легитимный парламент, то есть все законные структуры власти.

Трудности, связанные с последствиями государственного переворота, безусловно, сохраняются. Был момент, когда до 80% территории страны не контролировалось центральной властью. Фактически разрушению подверглись структуры силового блока - армия, полиция, жандармерия. А также такие важные сферы жизни, как здравоохранение и образование. Сейчас перед новыми властными структурами страны стоят совершенно конкретные и принципиально важные задачи восстановления системы управления экономической жизнью; разоружения, демобилизации и реинтеграции боевиков из многочисленных вооруженных группировок.

При этом очень важно, и это стало заметно особенно за последний год, как Россия энергично и деятельно возвращается в Африку. Для восстановления страны должна быть дееспособная, профессиональная армия, и российская сторона обеспечивает в ЦАР поставки вооружения в установленном порядке, согласовывая вопросы с профильными структурами ООН. Россия обеспечивает подготовку военнослужащих для воссоздаваемых вооруженных сил. Процесс этот приобретает плановый, устойчивый характер. В последние месяцы российскими инструкторами уже подготовлены 800 военнослужащих. На выходе еще 400.

Обстановка в стране, конечно, остается сложной. Возможно, не всегда легко и просто одной-двумя цифрами проиллюстрировать ситуацию, но я постараюсь. Если на начало 2017 года в стране каждый пятый житель ЦАР относился к числу либо беженцев из соседних стран, либо «внутренне перемещенных лиц», то к концу прошлого года эта цифра сократилась. Вот таким образом развивалась ситуация в прошлом году, и исхожу из того, что в значительной степени эти перемены происходят благодаря возвращению России в Африку, а именно в Центральноафриканскую Республику.

Думаю, что совершенно правильным и справедливым является наш принципиальный подход к африканским проблемам. Но здесь надо понимать, конечно, что африканским проблемам требуется прежде всего африканское решение, хотя нужна и помощь, оказанная всем миром.

Хочу сказать несколько слов и о журнале «Международная жизнь». С этим журналом я практически прожил всю созна-

тельную, по крайней мере профессиональную, жизнь - и когда занимался научной работой, и когда занимался дипломатической работой. Журнал, имеющий долгую историю, всегда современен и актуален. В нем присутствует качественная и многоликая аналитика, всегда можно найти взгляд от первого лица, интересные обзоры прессы.

Если бы я сейчас трудился над статьей, то, наверное, назвал ее «Центральноафриканская Республика: на полпути». Думаю, что надо быть оптимистом, потому что работать с хорошей долей прагматического подхода, но без оптимизма, было бы трудно. Чудес не бывает, однако мы можем совместными усилиями сделать очень многое.

Ключевые слова: Совещание послов и постоянных представителей РФ.

Международная



ЖИЗНЬ

Интервью номера



Валентина Матвиенко

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ:

«Цивилизация - это не только технологии, производство. Это еще и нравственные, духовные богатства, основанные на них социальные институты, проверенные всем ходом истории человечества. Других, более надежных ориентиров нам не дано. А они неопровержимо говорят о том, что нет такой ценности, которая была бы выше ценности материнства, возможности строить любящую семью, растить детей. Все это дает только семья, какой она сложилась в своих главных чертах».



Валентина МАТВИЕНКО

Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания РФ

За благополучное будущее для всех стран и народов надо бороться

«Международная жизнь»: Второй Евразийский женский форум не за горами*. В чем его особенность по сравнению с предыдущим форумом? Насколько велик интерес к нему в международном сообществе?

Валентина Матвиенко: Интерес огромный. И это понятно. Роль женщин во всех областях жизни общества растет, причем динамично. То, что это глобальная тенденция, простирающаяся в будущее, никем всерьез не оспаривается. Мы, женщины, не только неотъемлемая составляющая исторического процесса, но и его все более значимая движущая сила. Попробуйте мысленно вычистить женщин из числа факторов, направляющих человечество вперед, получите отрицательное число, остановку этого движения, даже откат назад. В отличие от того, что было 100-150 лет назад, современный мир - это мир, в ко-

* Второй Евразийский женский форум состоится 19-21 сентября 2018 г.

тором в отношениях мужчин и женщин нет субординации, есть партнерство. Это сдвиг исторического масштаба, вступление цивилизации в новую фазу.

Но это не происходит само собой, автоматически. Дискриминация по признаку пола при приеме на работу, получении образования и профессии, в оплате труда, продвижении по службе, в политике, сексизм, насилие в семьях - явления, которые не до конца изжиты даже в странах, где прогресс в области реализации гендерного равенства действительно большой. Не говоря уже о том, что на планете немало государств, где процесс становления женского равноправия находится в лучшем случае в зачаточном состоянии.

Проблем все еще немало, их преодоление требует объединения усилий женщин, женских организаций всех стран. Первый Евразийский женский форум, прошедший в Санкт-Петербурге три года назад, показал, что инициатива Совета Федерации превратить этот объективный запрос в совместные практические действия женщин мира упала на благодатную почву. Отклик превзошел наши ожидания. Участницы встречи были единодушны в том, чтобы сделать форум регулярным. Они высказались также за создание информационной, дискуссионной площадки, на которой могло бы идти постоянное, открытое для всех обсуждение волнующих женщин проблем. Такой площадкой стал сайт «Евразийское женское сообщество». За эти три года он состоялся как востребованная и авторитетная структура, способствующая консолидации всех, кто стремится активно присутствовать в международном женском движении.

Вот почему Второй Евразийский женский форум по тематике, духу, да и организационно, является продолжением первого форума, сохраняет преемственность с ним. В то же время он не является его калькой, клоном. Ведь за прошедшие три года в мире многое изменилось, в том числе и в сфере положения женщин. Да и мы, организаторы встречи, сделали должные выводы из опыта проведения первого форума. Так что предстоящий второй форум не будет механическим копированием предыдущего ни по своей архитектуре, ни по содержательному наполнению.

Со всей ответственностью могу сказать, что на рассмотрение, обсуждение вынесены те вопросы, которые актуальны именно сегодня. Что особенно важно, акценты в повестке форума расставлены так, чтобы сделать ее полностью созвучной вызовам, с которыми сейчас сталкивается международное сообщество в целом. Потому

что, если мы хотим реального улучшения положения женщин, эти проблемы необходимо рассматривать в контексте мировой политики, мировой экономики, научно-технического прогресса, его социальных последствий.

Исходя из этого, темы форума распределены по четырем блокам: «Женщины за устойчивое развитие глобального мира», «Женщины за сбалансированное экономическое развитие», «Женщины за социальный прогресс», «Женщины за энергию будущего». Это то, что сегодня особенно важно не только для женщин, но и для благополучного будущего человечества в целом. Ведь если судить по состоянию дел в мире, то такое его будущее, прямо скажем, не очевидно. За благополучное будущее для всех стран и народов надо бороться. И женщинам здесь принадлежит очень значимая роль. Мы рассчитываем, что по итогам мероприятия удастся наметить пути, чтобы сделать вклад женщин в обеспечение мира, безопасности, социального прогресса как можно более эффективным.

Еще одна особенность форума - его сопряжение с деятельностью ведущих международных организаций. Этой цели служат запланированные панельные сессии, проводимые такими структурами, как ЮНИДО, ЮНЕСКО, МОТ, ВОЗ, Всемирный банк. Пройдет также заседание женской деловой «двадцатки», семинар АТЭС «Женщины и технологии четвертой промышленной революции», заседание Женского делового клуба БРИКС. Состоится встреча женщин-предпринимателей. Все это способствует трансляции лучших мировых практик государств, международных структур, организаций в решении проблем, с которыми сталкиваются женщины, международное сообщество в целом.

Форум обещает быть представительным. Ожидается, что общее число участниц составит порядка 2 тыс. человек. Хотя практика проведения подобных мероприятий говорит о том, что окончательная численность оказывается, как правило, больше. Немало тех, кто дает ответ в последний момент.

«Международная жизнь»: Вы сказали, что при подготовке форума сделали упор на то, чтобы его повестка была увязана с реальной повесткой проблем, которые сегодня особенно волнуют женщин мира. Какие из них вы считаете наиболее актуальными, требующими первоочередного внимания и активных действий со стороны национальных государств, международных организаций?

В.Матвиенко: Вы, по сути, предлагаете мне говорить от имени всех участниц форума. Такими полномочиями меня никто не наделял. Вместе с тем по вынесенным вопросам готова высказать свое мнение.

На мой взгляд, с начала 1990-х годов движение женщин в тех государствах мира, которые принято называть развитыми, вступило в новый этап. Его особенность в том, что в этих странах приняты законы, созданы институты, структуры, практически полностью обеспечивающие правовое равенство мужчин и женщин. Формально, юридически женщины полностью избавлены от дискриминации по признаку пола. Разумеется, «донастройка», доводка соответствующих нормативных правовых актов остается актуальной. Такая работа идет и в нашей стране. Она определена в Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы, подготовленной по инициативе и при непосредственном участии Совета Федерации. Особенно много предстоит сделать в плане укрепления прав женщин в области трудовых и семейных отношений, в рамках Гражданского кодекса.

По данным Всемирного экономического форума, который регулярно публикует Индекс уровня гендерного неравенства, в минувшем году среднемировой показатель составил 68%. В государствах, занявших первую пятерку лидеров, он немногим более 70%. Иными словами, полного гендерного равенства не достигла ни одна страна. Согласно с теми специалистами, политиками, государственными деятелями, которые видят главную причину, по крайней мере для развитых стран, не в нехватке или несовершенстве законов, хотя, повторю, это тоже есть, а в их нарушении. Поэтому внимание государства, общества, женских организаций должно быть сосредоточено на обеспечении выполнения законов, ограждающих женщин от дискриминации. Выполнения самим государством, местным самоуправлением, бизнесом, другими работодателями.

Проблема более чем актуальная, так как нарушения дискриминационного характера в отношении женщин встречаются повсеместно. Особенно распространены они в области труда. Российские женщины, женщины других государств, включая страны Запада, сталкиваются с проявлениями дискриминации при приеме на работу, профессиональном росте, продвижении по карьерной лестнице, оплате труда. Так, в нашей стране средняя зарплата женщин состав-

ляет 74% от средней зарплаты мужчин. Правда, можно утешать себя тем, что в 2005 году этот показатель составлял всего 60%. Вроде бы сдвиги есть. Но разрыв все равно сохраняется, и он большой. А главное - несправедливый. Как показывает жизнь, это обусловлено не только тем, что на высокооплачиваемых позициях женщин меньше, чем мужчин, но и тем, что нередко за одинаковую работу женщинам платят меньше, чем мужчинам.

Надо и дальше работать над сокращением этих «ножниц». Наша палата готова поддержать инициативы, конкретные шаги в этом направлении. Убеждена, сегодня главный курс действий по обеспечению гендерного равноправия, полного устранения дискриминации в отношении женщин - это контроль со стороны государства, включая правоохранительные органы, структуры гражданского общества, за выполнением законов, регулирующих положение женщин.

Считаю, гораздо более активно в этой сфере должны проявлять себя профсоюзы. Они располагают весомыми полномочиями в защите интересов трудящихся, в том числе в охране интересов и прав женщин, и должны ими пользоваться в полной мере. Мы, парламентарии, их в этом поддержим. Если они сочтут, что их полномочия в данной области должны быть законодательно усилены, мы готовы рассмотреть соответствующие инициативы.

«Международная жизнь»: Цифровые технологии, роботы, искусственный интеллект, «умные» дома и «умные» города все больше входят в экономику, управление, функционирование системы власти, в нашу повседневную жизнь. Насколько женщины вписываются в этот процесс? Какие здесь вы видите возможности и какие риски?

В.Матвиенко: Новые реалии, связанные с бурным развитием технологий, ощутимо влияют на занятость, характер труда, предпринимательство. Важно, чтобы эти процессы не застали врасплох женщин, не поставили их в деле получения образования, профессии, на рынке труда, в сфере деловой и служебной карьеры в более трудное положение по сравнению с мужчинами.

А такое может произойти, учитывая как миссию женщины быть матерью, женой, вести семью, так и то, что система профессиональной переподготовки, повышения квалификации, карьерного роста все еще «заточена» в основном на мужчин. В глазах тех, кто принимает соответствующие решения, они, как правило, имеют преимущество.

Так сложилось исторически, и сломать этот стереотип нелегко. Но ломать его необходимо, притом настойчиво, чтобы формирующиеся новая экономика, новое предпринимательство не обернулись для женщин угрозой оказаться на обочине этого процесса. Что, конечно, негативно сказалось бы на мировой экономике. Ведь треть всех предпринимателей в мире - это женщины.

Вывод напрашивается сам собой: становление и развитие цифровой экономики не может быть успешным без участия женщин-предпринимателей. «Цифра» может и должна стать делом женщин ничуть в не меньшей степени, чем мужчин. Для этого потребуются продуманные меры по всей цепочке школьного и профессионального образования, системы переобучения, повышения квалификации, карьерного роста. В частности, ощущается потребность в специальных программах по развитию цифровых навыков девочек и женщин. В ряде стран это уже делается. На форуме такие вопросы станут одними из основных. Нет сомнения, их обсуждение окажется результативным, так как за ним стоит большой практический опыт.

Кстати, России есть что предъявить в этом плане. В нашей стране доля предприятий, созданных женщинами, например в обрабатывающих производствах, составляет уже 32%. Они также успешно осваивают сферу информационных технологий. Российские женщины-предприниматели, как правило, хорошо подготовлены профессионально. Высшее образование среди них имеют 85%.

Наша палата прилагает усилия для того, чтобы дать импульс росту женской активности в сфере предпринимательства. Есть конкретные результаты, в их числе разработка и запуск специальных образовательных и кредитных программ для женщин-предпринимателей. Подготовлены рекомендации по расширению участия женщин в социально-экономическом развитии страны, совершенствованию системы государственной поддержки малых предприятий, в том числе путем применения налоговых режимов, снижению административной нагрузки на предпринимателей. Некоторые из них уже претворяются в жизнь.

Следует отметить и такие качества российских женщин, как креативность, разумное соотношение инициативности и взвешенности, осторожности. А это важнейший фактор успешного бизнеса. Наши женщины-предпринимательницы начинают осваивать внешние рынки, использовать возможности, открываемые сотрудничеством по линии АТЭС, БРИКС, ШОС, ЮНИДО и других.

Перефразируя известное изречение, скажу, что не только работой жива женщина. Спору нет, ценность самореализации в той или иной профессии, бизнесе, науке, искусстве, даже политике является приоритетной для подавляющего большинства женщин. И с этим государству, обществу нельзя не считаться. Под назревший запрос подстраивается сейчас система образования и воспитания, культуры почти всех стран. Однако, как бы далеко ни зашли современные женщины в процессе, как говорили прежде, эмансипации, выхода за узкие рамки дома, быта, семейных обязанностей, все же не менее важным для многих остается соединение в своей жизни крепкой, хорошей семьи с получением образования, профессии, интересной работой, общественно значимыми успехами.

По собственному опыту знаю, насколько это непросто. Но достижимо, особенно в наше время. Общество вступило в этап, когда выбор - профессиональная карьера или семья - перестает быть дилеммой. Сейчас это соединимо, сочетается гораздо легче. Государство, общество предоставляют для подобного совмещения все больше возможностей. Мы это хорошо видим и на примере нашей страны. Сегодня во всех субъектах Российской Федерации отсутствуют очереди в детские сады. Проблема мест для детей ясельного возраста еще актуальна, но и она будет решена.

Расширяется, совершенствуется система охраны здоровья матери и ребенка. Цифровые технологии создают формы занятости, удобные для женщин с детьми: например, частичная занятость, скользящий график, сокращенная рабочая неделя, труд вне офиса, дистанционная работа. Есть подобный опыт и у нас. Но в целом мы пока отстаем в использовании таких форматов от других государств. Похоже, потребуются меры законодательного свойства для того, чтобы данные вопросы решались гораздо более активно.

«Международная жизнь»: Не опасаетесь, что повестка придаст форуму сугубо рациональную, утилитарную направленность? Ведь в женской повестке присутствуют и другие вопросы. Например, довольно много говорится и пишется о кризисе семьи, брака, о том, что на смену им должны прийти новые формы взаимоотношений...

В.Матвиенко: Нельзя объять необъятное, говорил Козьма Прутков. Невозможно втиснуть в рамки одного форума все проблемы, вопросы положения женщин, их роли в современном мире. Мы

выбрали те, которые, на наш взгляд, имеют ключевое значение в долгосрочной перспективе. Кроме того, никто не станет запрещать участникам форума выступать и по другим женским темам. Уверена, что вопросы семьи, брака, их значения в современных условиях так или иначе на форуме прозвучат. Они действительно стоят сегодня остро.

Повторю то, что говорила уже не раз. Семья меняется, но не отмирает. Как не отмирает миссия женщины быть женой, матерью, хранительницей домашнего очага. Это ее предназначение лежит в основе нашей цивилизации, в ее высших и лучших проявлениях.

Да, сегодня эти ценности подвергаются критике, даже атакам под флагом достижения полного раскрепощения женщин, обретения ими права на абсолютно свободную самореализацию. Патриарх Кирилл в одном из недавних интервью сказал, что мир сходит с ума. Умаление, а то и полное отрицание ценности традиционного брака, активное навязывание вместо него других форм отношений людей - одно из проявлений того, о чем говорил глава Русской православной церкви. Бесспорно, мир, человечество проходят через этап глубинных изменений. Но тем более важно, сталкиваясь с возникающими вызовами и угрозами, не относиться пренебрежительно, свысока ко всему опыту прошлого. Цивилизация - это не только технологии, производство. Это еще и нравственные, духовные богатства, основанные на них социальные институты, проверенные всем ходом истории человечества. Других, более надежных ориентиров нам не дано. А они неопровержимо говорят о том, что нет такой ценности, которая была бы выше ценности материнства, возможности строить любящую семью, растить детей. Все это дает только семья, какой она сложилась в своих главных чертах.

«Международная жизнь»: Хотя в повестке форума нет тематического блока, посвященного непосредственно нынешнему состоянию международных отношений, все равно от них никуда не денешься. Как писал наш великий русский историк и писатель Н.Карамзин, «гони природу в дверь, она влетит в окно». Какой вы видите нынешнюю ситуацию в мире?

В.Матвиенко: Считаю неоспоримым фактом, что в сложившейся системе международных отношений произошел разлом. Имею в

виду возникновение новых экономических и финансовых центров силы, таких как Китай, Индия, Бразилия. На подходе ряд других государств Азии, Африки. Происходит их сближение, координация действий. Возьмем, например, Шанхайскую организацию сотрудничества. С присоединением к ней Индии и Пакистана на долю государств - членов ШОС приходится более половины всей территории, населения и экономики планеты. Разве может какое-то государство или коалиция государств остановить этот объективный процесс? Разве в состоянии они не считаться, игнорировать интересы этих стран, их экономическую, финансовую, да и ощутимую военную мощь? Нет, конечно. Новые центры силы - это новая непреложная мировая реальность, размывающая, подрывающая былое доминирование Запада.

Хотела бы отметить еще одну тенденцию, которую не всегда замечают и должным образом оценивают, - очевидный провал так называемого либерального проекта мирового порядка. Либерализм в том его виде, какой он приобрел в США, значительной части стран Европейского союза, других западных государствах, не просто не привлекателен для значительной части человечества, он ее пугает, отталкивает. Причина в том, что современный либерализм лишился главного, что на протяжении веков лежало в его основе и притягивало людей. Это утрата им таких своих базовых принципов, как гуманизм, свобода слова, мнений, информации, толерантность. Их сменили посприятие традиционных ценностей, подмена правдивой информации так называемыми фейковыми новостями, нетерпимость к инакомыслию, особенно в сфере политики. Все мы свидетели того, каким гонениям, даже травле, подвергся Президент США Д.Трамп после встречи с Президентом России В.В.Путиным.

Деструктивные процессы происходят и внутри самого Запада. Нарастают разногласия внутри Европейского союза. Практически скандалом закончилось недавнее заседание «Большой семерки». Она, в общем-то, превратилась в объединение «шесть плюс один». По сути, Запад стал главным генератором турбулентности, нарастания хаоса, непредсказуемости в международных отношениях в целом. Как отметил глава Российского государства В.В.Путин, «сегодня принцип конкуренции и открытости в мировой торговле все чаще подменяется протекционизмом, экономическая выгода

и целесообразность - идеологической конъюнктурой и политическим давлением. Экономические связи, предпринимательская свобода становятся объектом политизации».

Тем не менее наша взвешенная внешняя политика, равно как и становящаяся все более явной бесплодность попыток разговаривать с Россией на языке силы, дают результаты. Европейский союз остается одним из наших главных экономических партнеров. В этой сфере намечаются новые точки соприкосновения. Надеемся, что в итоге это даст импульс восстановлению доверия и развитию дальнейшего сотрудничества в отношениях между ЕС и Россией.

Бесспорно, важным событием стала встреча в Хельсинки Президента России В.В.Путина и Президента США Д.Трампа. Путь к позитивным изменениям начат, и такие изменения возможны, если только их не блокируют определенные круги в Америке. А они пытаются это сделать, причем очень агрессивно.

Основания для осторожного оптимизма на внешнеполитическом контуре имеются. Они, повторю, коренятся в начавшемся процессе становления нового мирового порядка, лидерами которого выступают Россия и Китай, государства - члены ШОС, БРИКС, ЕАЭС.

«Международная жизнь»: Какой вы видите роль межпарламентской дипломатии в реализации наметившихся позитивных изменений в мировой политике?

В.Матвиенко: Роль большая, даже очень большая. Контакты, взаимодействие парламентариев имеют место и дают эффект там, где буксуют обычные внешнеполитические механизмы. Мы, российские парламентарии, в полной мере отдаем себе отчет в этом и работаем в полную силу. Тем более что возможности для этого имеются широкие, поскольку попытки изоляции России на международной арене провалились. Мы - активные участники практически всех межпарламентских форумов. Нас не только слушают, но и слышат, наша позиция находит отражение в принимаемых документах. Мне приятно еще раз подчеркнуть, что международное парламентское сообщество демонстрирует в этом отношении подлинное здравомыслие и настоящий реализм, в основе которого - понимание роли России в международных отношениях. Эта роль велика, без нас не может быть решен ни один серьезный вопрос ми-

ровой политики. Именно в осознании провала политики изоляции нашей страны, попыток давления на нее я вижу причину недавнего «зондирующего» визита группы американских конгрессменов в Совет Федерации и Государственную Думу. Полагаю, нам следует более активно использовать и такой инструмент, как народная дипломатия. Она осуществляется в самых разных форматах и формах. В этом плане эталоном можно считать прошедший чемпионат мира по футболу. Говоря спортивным языком, в плане улучшения имиджа России, разрушения стереотипов западной пропаганды мы его выиграли «всухую».

Ключевые слова: Евразийский женский форум, мировая политика, международное сообщество.

Международная



ЖИЗНЬ

Дипломатия

Сергей Рябков:

«США не готовы с кем бы то ни было договариваться на компромиссной основе, всем пытаются диктовать свою волю - и в мировой торговле, и в сфере безопасности, и по региональным конфликтам. Средством «принуждения» других стран к следованию американской линии зачастую становятся санкции, не обязательно прямые, но опосредованные».

Петр Барулин:

«Дипломатическая почта направляется более чем в 120 государств мира. Несмотря на широкое использование радио- и космической связи, других достижений научно-технического прогресса, все же наиболее надежной в мире остается связь, осуществляемая дипломатическими курьерами».

Доку Завгаев:

«На территории Словении находятся 80 наших воинских захоронений и памятных мест (многие в отдалении - в лесах или на высокогорье). Когда зимой 2010 года в силу различных обстоятельств были повреждены несколько памятников, а потом и Русская часовня, мы не стали ограничиваться написанием дипломатических нот, а наряду с этим приняли решение «пойти в народ».



Американцам доверять становится все сложнее

Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»: Сергей Алексеевич, Президент Д. Трамп на саммите в Хельсинки неоднократно говорил о желании поладить с Россией. Есть реальные сигналы, что это намерение будет реализовано в ближайшее время?

Сергей Рябков, заместитель министра иностранных дел России: Мы, конечно же, приветствуем настрой, который не раз подтверждался Президентом США. Это само по себе важнейший сигнал. Мы его слышим, мы его поддерживаем, готовы действовать аналогичным образом. Но есть одна проблема, которая связана с тем, что в сегодняшней Америке антироссийские настроения охватили столь широкие слои государственного аппарата и политического класса, что, по сути дела, сразу после контакта на высшем уровне мы наблюдаем попытки ревизовать возможные договоренности. Поэтому не складывается понимание, в каком направлении нам двигаться, чтобы поладить.

Сейчас среди сенаторов и конгрессменов немало тех, кто осознанно старается ограничить свободу внешнеполитического маневра Президента США, чтобы не дать ему такой возможности - поладить. Две противоречивые тенденции, к сожалению, выявляются весьма отчетливо, и пока мы не видим признаков того, что американская сторона готова пройти свою часть пути к нормализации отношений.

А.Оганесян: Как говорят, шаг вперед, два шага назад.

С.Рябков: Да, похоже на правду. По крайней мере, наблюдаются попытки отдалиться от тех рубежей, где мы могли бы оказаться после встречи в Хельсинки. Эти попытки будут продолжаться, и особенно в нынешних условиях, когда в США разгорается ожесточенная внутриполитическая борьба и обе партии завывают ставки в ней. Там серьезно стоит вопрос о том, какая из партий установит контроль над Палатой представителей. Для некоторых в этой борьбе все средства хороши. Россию, к сожалению, представляют, по сути, как противника, что эксплуатируется нашими недругами самым циничным образом. Это, разумеется, фактор, оказывающий, мягко говоря, негативное воздействие, разрушительное воздействие на наши отношения.

А.Оганесян: Вы уже длительный период занимаетесь российско-американскими отношениями. Вы почувствовали изменения в стилях, подходах, может быть, в дипломатических навыках тех, кто отвечает за внешнюю политику в администрации Д.Трампа и отвечал у Б.Обамы?

С.Рябков: Скажу так, профессионалов в госаппарате США много. Они не вымываются оттуда в силу каких-то конъюнктурных обстоятельств, хотя особенностью функционирования американской системы является то, что при смене партий, которые находятся у кормила власти в ее исполнительной части, происходит замена функционеров высокого уровня - это заместители министров, директора департаментов - во всех ведомствах. После прихода к власти Д.Трампа процесс кадровых назначений идет крайне медленно. Очень много вакансий, незаполненных постов. До сих пор целый ряд важных клеток штатного расписания различных ведомств США не заполнены, даже нет назначений, не названы люди, которые затем должны пройти определенную процедуру утверждения в Сенате, и т. д. Это затрудняет работу, технологически мешает диалогу, и мы не всегда понимаем, кто и за что в этой американской ситуации отвечает.

Другая, не менее сложная сторона нынешнего момента - это очевидный уклон наших коллег в Вашингтоне в односторонние подходы -

Америка превыше всего. И принимаются только те решения, которые нужны и важны для США, независимо от темы. Это, по сути, главный критерий, которому следуют сотрудники госаппарата. Они сейчас меньше, чем раньше, готовы и склонны вести длительные, сложные переговоры в поисках общеприемлемой линии, воспринимать позицию противоположной стороны, бороться с помощью аргументов и вступать в споры. Это новая реальность, с которой нам тоже приходится считаться.

А.Оганесян: По сообщениям американских СМИ, в ходе саммита В.Путин передал Д.Трампу предложения по ограничению вооружений, в частности по продлению действия Договора СНВ-3 и о запрете размещения оружия в космосе. Как вы оцениваете перспективы достижения договоренностей между нашими странами по этим проблемам?

С.Рябков: Я не хотел бы вдаваться в конкретику тех сигналов, которые были переданы на высшем уровне в Хельсинки в этой части. В обобщенном виде могу сказать, что прозвучало предложение к продолжению диалога по решению целого ряда проблем, среди которых и те, о которых вы упомянули. Это настоятельная необходимость момента. Мы не можем продолжать делать вид, что все хорошо, что трудности сами по себе будут преодолены, что проблемы сами по себе рассосутся. Наоборот, сложности в сфере контроля над вооружениями и в сфере стратегической стабильности накапливаются.

Вы знаете о том, насколько тяжело обсуждается с американцами и некоторыми их союзниками ситуация вокруг Договора о ракетах средней и меньшей дальности. Взаимные обвинения сыплются как из рога изобилия. Мы давно уличили американцев в нарушении договора - они используют так называемые ракеты-мишени, которые являются фактически теми же ракетами средней дальности, и их пуски даже в целях отработки систем ПРО означают испытания средств средней дальности, что запрещено договором.

Есть у нас вопросы по американским ударным беспилотникам. Но самое главное - это, разумеется, развертывание в Румынии, а вскоре и в Польше, наземных универсальных пусковых установок Mk 41 в составе комплексов Aegis Ashore, которые могут быть применены для пуска крылатых ракет наземного базирования. Сам факт того, что я много раз повторяю это в разных форматах, показывает, что мы никуда не движемся. Так же как и с продлением Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений - приближается истечение первоначального 10-летнего срока его действия. Договором предусмотрена

возможность его продления еще на пять лет. Почему же такой возможностью не воспользоваться? Президент России уже сказал об этом публично, находясь в Йоханнесбурге, в Хельсинки он говорил об этом и Д.Трампу. Мы не можем сейчас сказать достоверно и с уверенностью почему, но, к сожалению, отклика нет. То ли до конца не сформирована американская позиция, то ли они ищут более благоприятный момент для формулирования данной позиции в силу каких-то своих обстоятельств, то ли у них отсутствует должным образом выстроенная команда, которая могла бы этим заняться. Но время уходит. Кажется, что до 2021 года еще далеко, но это не так. Он буквально уже на пороге.

А.Оганесян: Сергей Алексеевич, по поводу второй части вопроса, связанной с космосом. Этот вопрос снят сам по себе после решения Вашингтона, что американским вооружениям быть в космосе?

С.Рябков: Мы наблюдаем на протяжении длительного времени, при администрациях и Дж.Буша-мл., и Б.Обамы, и сейчас при Д.Трампе, очевидное стремление США обеспечить себе доминирующую позицию в космосе, в том числе в части военного космоса. Хочу обратить ваше внимание, что понятие «военный космос» гораздо шире, чем все то, что связано с появлением в космосе ударных вооружений. Космос милитаризован с точки зрения разведки, средств связи, наблюдения, контроля. Все страны, располагающие возможностями соответствующего потенциала и уровня, занимаются этим в течение нескольких десятилетий. И мы, строго говоря, понимаем, что без этого не обойтись и тоже развиваем такие системы.

Другое дело, что пока в космосе нет оружия ударного типа, нет средств поражения, но разговоры идут. Тенденция, которая наблюдается в доктринальных и практических документах США, указывает в данном направлении, что очень тревожно. Неслучайно Россия выступила с серией инициатив, как все-таки не допустить переноса гонки вооружений в космос. Возьмем, к примеру, российско-китайский проект юридически обязывающего договора, который мы обновили не так давно и передали на рассмотрение Конференции по разоружению в Женеве. Хотелось бы, чтобы там пошла более активная работа. Далее - политическая инициатива о неразмещении первыми оружия в космосе, то есть декларация, которую, по состоянию на сегодня, уже приняли вместе с нами около 20 стран. Пока еще не так много. Но важно, что эти государства открыто разделяют наш подход, что мы не будем первыми размещать оружие в космосе. Это значимый сигнал. Думаю, что он не может быть проигнорирован, в том числе в Вашингтоне.

Хотя скажу вам, что пренебрежение сегодняшней Америки к мнению других просто зашкаливает. Это одна из больших проблем современных международных отношений. Происходит их интоксикация односторонними подходами, повышение международной температуры вследствие тех токсинов, которые вбрасываются американской внешней политикой.

А.Оганесян: Может ли сложиться такая ситуация, что Россия не пойдет на пролонгацию Договора СНВ-3?

С.Рябков: Очень хотел бы, чтобы договор был продлен. Я участвовал в работе по его составлению и согласованию. Помню, как мы выверяли каждое слово в тексте, чтобы документ получился абсолютно паритетным, обеспечивающим интересы и каждой из сторон, в нем участвующих, и глобальной безопасности в целом. В общем-то, получилось. Конечно, ничего идеального не бывает, но в целом вышло неплохо. Я в этом убежден. Желательно, чтобы документ сохранился. Подчеркну также, что есть ряд вопросов серьезного свойства, связанных с тем, как договор выполняют США.

Одна из крупных тем, которые мы продолжаем обсуждать с американцами, в том числе в рамках двусторонней консультативной комиссии по СНВ, - это так называемое переоборудование части их стратегических носителей. Они переоборудовали значительное количество тяжелых бомбардировщиков, а также пусковых установок баллистических ракет на подводных лодках таким образом, что мы, другая сторона договора - Россия, не можем подтвердить необратимость этого переоборудования. То есть, строго говоря, представляется, что при наихудшем сценарии США проведут обратную процедуру и на эти бомбардировщики, и в эти шахты вновь загрузят ядерные вооружения. В результате получается, что до 2 тыс. ядерных боеголовок на эти носители американцы могут быстро вернуть, если захотят. Сюжет крупный, и им надо заниматься, для этого есть соответствующая площадка - это как раз двусторонняя консультативная комиссия по СНВ. Мы знаем, как данную проблему можно решить, и мы предлагаем американцам решения. Вопрос в американской политической воле.

А.Оганесян: Но если не слышать слов оппонента или партнера, то тогда смысл Договора о СНВ размывается?

С.Рябков: Это предмет для отдельного анализа, экспертного заключения. Серьезность темы, связанной со стратегической стабильностью в ее непосредственной проекции на национальную безопасность

нашей страны и мира, потребует от нас очень взвешенных решений. В любом случае данное решение - президентского уровня. Все ведомства силового блока, а также Министерство иностранных дел, несомненно, будут анализировать происходящее именно под таким углом. Но договор в целом - это средство удержания под контролем очень опасного направления гонки вооружений, тем более что мы через это уже проходили. Многие десятилетия мы шли сначала по пути наращивания, потом ограничения, затем сокращения вооружений. Нам понятно, о чем мы говорим, здесь не может быть легких решений. Хотелось бы, чтобы документ остался в живых.

А.Оганесян: Для нас, конечно, приоритет национальной безопасности выше конкретных договоров. Но нам необходимы договоры, чтобы обеспечить национальную безопасность.

С.Рябков: Армен Гарникович, это очень важный вопрос. Хорошо, что вы его затронули. Есть разные способы обеспечить национальную безопасность. Посмотрите, что происходит в США. Такое впечатление, что у американцев санкции по любому поводу - единственный инструмент внешней политики. США не готовы с кем бы то ни было договариваться на компромиссной основе, всем пытаются диктовать свою волю - и в мировой торговле, и в сфере безопасности, и по региональным конфликтам. Средством «принуждения» других стран к следованию американской линии зачастую становятся санкции, не обязательно прямые, возможно опосредованные.

Мы это видим на примере Ирана. Это же шантаж и запугивание в том числе и собственных союзников. Смысл сигнала, который направляется из Вашингтона, понятен: либо вы будете продолжать то, что считаете правильным по Ирану, но тогда мы вас накажем нашими санкциями, либо вы будете иметь все преимущества свободной работы на суперъемком и суперперспективном американском рынке, но при условии, что вы уйдете из Ирана. То есть достигается двойная цель: попытка экономического удушения страны, которая в силу каких-то причин не устраивает США, и одновременно консолидация во-круг США тех, кто готов следовать американскому курсу. Санкции как единственное средство обеспечения национальных интересов.

С нашей точки зрения, ситуация в мире многими воспринимается по-новому после того, как Президент России в Послании Федеральному Собранию объявил о разработке новых видов вооружений. Мы показали, что мы наращиваем свой военный кулак, свой ядерный потенциал. Это - средства сдерживания, без них в нынешнем бурном море

международных отношений плыть сложно. Это - золотой запас нашей национальной безопасности. После заявления президента мы почувствовали, что в ряде стран активизировалась определенная дискуссия вокруг того, как дальше быть с документами в сфере контроля над вооружениями.

И правильно составленные договоры, доказавшие свою эффективность, - это одно из самых надежных, лучших, проверенных средств обеспечения национальной безопасности. Они повышают предсказуемость (мы знаем, на что надо и не надо тратить деньги), обеспечивают проверяемость действий другой стороны, это способ изнутри заглядывать в темные уголки военной кухни наших оппонентов. Это не значит, что все напоказ, но это существенный способ гарантировать ощущение того, что ты знаешь, что вокруг тебя происходит.

Прискорбно, что администрация США, в том числе в недавно подписанном Президентом Д.Трампом Законе о предельных уровнях расходов на национальную оборону в 2019 году, расставила вопросительные знаки вокруг целого ряда международных соглашений, включая Договор по открытому небу. Потом Госдепартамент по своим причинам начал давать одному из наших информационных агентств опровержения в том духе, что США «ниоткуда не выходят». Но мы и не утверждали, что Вашингтон выходит из этого договора. Мы просто считаем, что своими решениями США затрудняют поиск путей урегулирования существующих проблем, которые созданы самими американцами и их подопечными. В частности, Грузия отказывается от компромиссных решений по полетам самолетов наблюдения. Имеется целая серия сюжетов, которые могли бы быть «при прочих равных» урегулированы за столом переговоров, а не отрабатываться в режиме публичной перепалки и взаимных обвинений. Американцы, к сожалению, не хотят договариваться.

А.Оганесян: Что означает заморозка США в одностороннем порядке сотрудничества с Россией в рамках Договора по открытому небу? Почему в нарушении этого соглашения США обвиняют нас?

С.Рябков: Не первый год США пытаются нам приписать действия, которые не укладываются в требования договора. Это связано, если сказать обобщенно, с нашим принципиально иным подходом, отличающимся от подхода США и их союзников, к вопросу о том, к примеру, являются ли Абхазия и Южная Осетия суверенными государствами. Не вдаваясь в конкретику, просто скажу, что мы в качестве решения предлагали вариант, который был бы «статусно нейтральным», так как он

не касался бы вопроса, признает кто-то Абхазию и Южную Осетию суверенными государствами или не признает. Сугубо по политическим мотивам предложение было отвергнуто в Тбилиси и теми, кто поддерживает подход Грузии. Ситуация в тупике. Там есть другие аспекты, еще более технические: на каких аэродромах можно делать заправки самолетов, какие предельные дальности допустимы при выполнении полетов в рамках миссий открытого неба и т. д.

У нас немало претензий к США в этих сферах. Нужно решать их на паритетной основе. Россия вносила соответствующие предложения, но на фоне продолжающейся раскрутки обвинений нашей страны во всех мыслимых и немыслимых прегрешениях появилось и новое явление, а именно - предписания Конгресса администрации США не финансировать некоторые работы по тематике договора. Мы можем потерять и этот договор. Вообще видим, что многие элементы действующей архитектуры международной безопасности в сфере контроля над вооружениями шатаются и это здание может рассыпаться, что было бы большой потерей для международных отношений.

А.Оганесян: Открылось ли окно возможностей после встречи в Хельсинки для совместного урегулирования положения в Сирии? Почему американцы отказываются участвовать в различных форматах по сирийскому урегулированию, предлагаемых Россией?

С.Рябков: Окно возможностей существовало и до Хельсинки, а после саммита оно открылось шире. Связано это с тем, что РФ прилагает максимальные усилия к тому, чтобы завершить мероприятия, необходимые для ликвидации террористической угрозы в этой стране и нормализации там жизни. Сейчас наши военные и соответствующие службы, которые находятся в Сирии, прилагают огромные усилия для реализации задач по возвращению беженцев, налаживанию нормальной жизни. Мы работаем в этом направлении с широким кругом международных партнеров, МИД активнейшим образом вовлечен в эти процессы. Удачно прошла совместная операция с французами, работаем с международными гуманитарными организациями. В рамках Астанинского процесса прошло мероприятие в Сочи, на котором продолжилось обсуждение тематики, связанной с Конституцией Сирии и другими вопросами. Мы вместе со странами-гарантами - Турцией, Ираном - в отличие от США и введомой ими коалиции, не на словах, а на деле движемся в направлении постепенной стабилизации и нормализации обстановки в этой стране.

Но все, что мы делали в Астане и Сочи, это не противовес и не «противоход» Женевскому процессу. Госдеп в очередной раз заявил, что переговоры в Женеве - единственная площадка для соответствующих усилий в интересах сирийского урегулирования. Почему единственная? Почему они отрицают все позитивное, что делается? Потому что этим занимаются Россия, Турция и Иран? «Заедает» американцев, что другие что-то полезное делают, поэтому они и не уходят из Заевфратья, поэтому они мешают нормальному решению проблемы по борьбе с терроризмом в Идлибе. Они сохраняют базу в Эт-Танфе, они не слушают аргументы, которые совершенно очевидны для непредвзятого наблюдателя, что без приглашения законного правительства страны вооруженным силам нельзя находиться на территории другого государства.

Если мы хотим сотрудничать в решении общей задачи борьбы с терроризмом, это должно быть полное сотрудничество, а не только, как мы называем, деконфликтинг, который, кстати, работает, - это недопущение инцидентов и взаимное уведомление о планах, если при реализации этих планов что-то может измениться, коснуться интересов другой стороны. Это все важно, но ограничено, поэтому давайте смотреть на вещи пообъективнее и пошире. Американцы не участвуют в сочинском формате, потому что в нем ключевую роль играет Россия. К сожалению, мы живем в таких реалиях.

А.Оганесян: Американцы уйдут из Сирии в обозримом будущем?

С.Рябков: Думаю, что они зацепились за районы своего нынешнего пребывания, потому что понимают: без их присутствия сложно раскачивать внутреннюю ситуацию в Сирии, а это, в свою очередь, дает им шанс для решения задачи геополитического реформатирования страны и шире - Ближневосточного региона.

А.Оганесян: Украина - большая тема. В чем на сегодняшний день разница в подходах к украинскому кризису США и России?

С.Рябков: Очень просто. Россия за строгое и полное выполнение Минского пакета мер. Это означает соответствующие шаги, которых нет со стороны Киева. Сколько бы американцы ни говорили, что черное - это белое и наоборот, нельзя отрицать факты. Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ неоднократно фиксировала, что реально происходит, каковы масштабы невыполнения киевскими властями требований Минских соглашений и последующих договоренностей, в том числе о разьединении, об отводе тяжелых вооружений. Нет ни амнистии, ни закона о спецстатусе региона, как это предусмотрено. Напро-

тив, принимаются противоположные по своему назначению законодательные акты, особенно сейчас, когда дело идет к выборам на Украине.

Мы понимаем, что западные спонсоры киевского режима настолько озабочены сохранением всего того, что подконтрольно им, и позволяет, как они считают, поддавливать на Россию, что никаких сдвигов к лучшему в поведении киевских властей в обозримой перспективе не произойдет. Это печальная констатация, но мы руки не опускаем и продолжаем работать в разных форматах. Контакты высшего уровня в «нормандской четверке» оправданны тогда, когда мы будем понимать, что возможны результаты. Мы видим многочисленные заявления американского спецпредставителя по Украине, который однозначно играет на киевской половине поля. Это все показатель того, насколько американцы в рамках своей линии на давление, на принятие односторонних мер отвыкли от компромисса как метода решения проблем.

А.Оганесян: Недавно мы получили очередную порцию санкций в отношении России. Зачем США нужно усиление санкционного давления на Россию? Какие конечные цели они преследуют?

С.Рябков: Американская администрация анонсировала в связи с якобы причастностью России к «делу Скрипалей» двухступенчатые санкции, и в ноябре возможны серьезные ограничения на торговлю, если мы не выполним ряд условий. Американцы привыкли говорить с Россией на языке ультиматумов, требований. Эти условия заведомо и преднамеренно сформулированы так, чтобы их нельзя было выполнить. И все это прекрасно понимают - и авторы, и исполнители. Цель - показать, что США не терпят в мире никакого внешнеполитического действия, которое бы не вписывалось в их представления о том, что правильно и что неправильно. Декларируя демократию как основу своего собственного социального устройства, в сфере внешней политики они никакой демократии не допускают, они идут по пути тотального диктата. И, конечно, в этих условиях другие государства должны находить способы, как обезопасить себя от американского воздействия и чем ответить.

Мне кажется, нужно обезопасить себя через снижение роли доллара и американской финансовой системы в мировой экономике. Настал момент, когда мы должны от слов переходить к делу, избавляться от доллара как средства взаимных расчетов, заниматься поиском других схем. Слава богу, это происходит, и мы будем форсировать такую работу. Кроме того, мы должны предпринимать ответные меры. Без ответа американские санкции не должны оставаться в силу той логики и

той ментальности, которые существуют в США. Отсутствие прямого ответа на вызов воспринимается там только как признак слабости. Это лишний повод для «горячих голов» в Вашингтоне и дальше наращивать давление.

Мы уже на это не обращаем внимания, потому что объяснять им что-либо бесполезно. Они не воспринимают нормальную логику. Они считают, что если гнуть свою линию, то рано или поздно Россия пойдет на уступки, выполнит то, что хочет Вашингтон, откажется от своей независимой внешней политики и, по сути, капитулирует. Это совершенно невозможно.

А.Оганесян: Какие ответные меры мы можем предпринять?

С.Рябков: На санкции можно отвечать симметрично, асимметрично, можно расширять наши собственные списки «подсанкционных» политиков. Это небезразлично для американских деятелей, которые возомнили себя вершителями судеб мира.

Когда кто-то из них узнает, что он или она ущемлен или ущемлена во всеобъемлющих правах, потому что он или она просто не может получить российскую визу - это некий щелчок по носу и самолюбию. На общем фоне все это мелочи. Есть множество других способов ответить - но не в ущерб себе. Много рассуждений слышится о том, что Россия в ответ должна прекратить поставки в США ракетных двигателей, авиационного титана, уранового концентрата. Это - «самострел». Нам надо готовиться к тому, что американцы рано или поздно инициативно откажутся от закупок данной российской продукции или существенно их сократят. Мы не должны опережать события. С учетом нынешних настроений в США скорых перемен к лучшему в любом случае не будет.

А.Оганесян: Если в адрес России применяются экономические санкции, логично предположить, что в ответ будут приняты экономические ответные меры?

С.Рябков: Совсем необязательна стопроцентная зеркальность. Мы не можем тягаться с США в экономической сфере, так как находимся в разных весовых категориях. Мы намеренно оставляем неопределенность в вопросе о том, как будем отвечать, потому что если начнем заранее что-то анонсировать, то это будет означать ослабление наших же позиций. Приведу параллель: когда корабль ВМС США заходит в порт другой страны, то политика ВМС заключается в том, чтобы не подтверждать, но и не отрицать наличие ядерного оружия на борту корабля, который приспособлен для такого оружия. Мы тоже не будем ни

подтверждать, ни отрицать, а будем повторять то, чему научились у тех же американцев. «Все опции на столе». В конечном счете решение принимает Президент - Верховный главнокомандующий. В должное время политическое руководство страны примет соответствующее решение.

А.Оганесян: Выход из ядерной сделки США с Тегераном породил конфликт. Как дальше будет развиваться это противоречие: Европа - Америка?

С.Рябков: Введение в начале августа так называемого «блокирующего регламента» - это серьезное действие со стороны ЕС, это крупная мера. Опыта практического применения данных положений внутри есовского законодательства до сих пор не было. После принятия в США Закона Хелмса - Бэртона о торговом эмбарго против Кубы в 1990-х годах возможность активации «блокирующего регламента» Евросоюза закончилась полюбовной договоренностью между Вашингтоном и Брюсселем. Сейчас мы имеем абсолютно четкое следование ЕС своей внутренней установке на то, что бизнес от экстерриториальных санкций США в отношении Ирана надо защищать.

Другой вопрос, насколько это эффективно и насколько политики в ЕС способны объяснить своим крупным компаниям, что здесь вопрос не только их коммерческой выгоды и выбора между американским рынком и иранским или наказанием американскими санкциями и продолжением работы в Иране. В данном случае присутствует определенный политический аспект: работа на собственный суверенитет, на обеспечение достойного места своих стран в мире, в котором диктата быть не должно. Думаю, что малый и средний бизнес получит поддержку, Совместный всеобъемлющий план действий имеет право на существование и без США.

Вопросы остаются. Будут ли США и дальше наращивать давление? Будут ли они прибегать к методам военно-политического шантажа? Ожидать можно всего. Нам надо коллективно противостоять этому. Российская дипломатия занимается данной проблемой во всех ее аспектах, включая условия для нормального функционирования экономических операторов в Иране.

А.Оганесян: Как, по вашему мнению, отразится «торговая война» между США и Китаем на мировой торговле?

С.Рябков: Недавно прошел саммит БРИКС в Йоханнесбурге. Итоговый документ этого мероприятия - кстати, существенный коллективный сигнал от «пятерки» развивающихся рынков, а по сути дела,

«пятерки» ведущих держав мира - думаю, услышан во всех столицах. В этом документе и в выступлениях лидеров выражена серьезная озабоченность внедрением односторонних подходов в мировую торговлю, озабоченность настроем США на реформу по своим лекалам, а фактически - на слом ВТО в том виде, в котором мы ее знаем. Эти проявления американской однобокой линии тоже весьма тревожные.

«Торговая война» между США и КНР, видимо, будет иметь последствия с точки зрения темпов глобального роста и некоторой разбалансировки рынков. Такая тенденция нежелательна. Пока мы видим взаимное введение тарифов на серьезные товарные группы. Отметим, что темы обсуждаются между Вашингтоном и Пекином. Россия как государство, в достаточной мере интегрированное в мировую экономику и мировые финансы, не может на себе не ощущать последствий происходящего. Мы, конечно, заинтересованы, чтобы проблемы были урегулированы более цивилизованным путем и чтобы не предпринимались меры, которые фактически оказывают угнетающее, депрессивное воздействие на мировой экономический рост, на разные рынки.

А.Оганесян: Насколько в данной ситуации «торговых войн», введения односторонних и многосторонних санкций, возрастает или снижается роль такого формата, как «Большая двадцатка»?

С.Рябков: Не чувствую себя в достаточной мере специалистом, чтобы оценивать динамику развития «двадцатки» как формата. Скажу, что ее востребованность не снижается. Наоборот, поскольку круг участников «двадцатки» говорит сам за себя - это все ведущие и наиболее влиятельные государства мира. Уже одно это означает, что решения, которые вырабатываются в данном кругу, весьма авторитетны. Иное дело - что характер этих решений из-за противоречий ряда игроков и прежде всего из-за линии на внедрение односторонних подходов, которую проводят США, год от года меняется.

Мы оказываем максимальное содействие аргентинскому председательству в «Группе двадцати» в интересах выхода на позитивный и мощный результат предстоящего саммита в Буэнос-Айресе. Считаем, что «Группа двадцати» как площадка для работы не только по вопросам экономики, торговли, финансов, но и по некоторым политическим темам будет все более востребована в предстоящие годы, как, кстати, и БРИКС.

А.Оганесян: В последнее время американцы легко нарушают взятые на себя международные обязательства: например, выход из Договора по ПРО, недавно отмененная Д.Трампом секретная дирек-

тива, которая вводила ограничения на использование кибероружия. Насколько можно доверять Вашингтону даже после заключения тех или иных соглашений?

С.Рябков: Мы не знаем содержание этой директивы Президента Д.Трампа, читали о ней в газете «The Wall Street Journal». Исходим из того, что в любом случае нынешняя администрация США взяла курс на расширение в том числе своего наступательного потенциала в этой области. В Вашингтоне все себя убедили в том, что Россия якобы осуществляла вмешательство в какие-то выборные процессы, занималась взломами. И эти, не побоюсь такого слова, параноидальные волнения выливаются в принятие мер, касающихся в том числе собственного наступательного потенциала.

Мы готовы к тому, что враждебная по отношению к России линия США будет проявляться и в этой сфере. Думаем, что это опасный путь. Неоднократно предлагали и продолжаем предлагать американским коллегам собраться за переговорным столом и в межведомственном формате заняться если не урегулированием проблем, то хотя бы определением взаимоприемлемых правил поведения в данной сфере. Будем наши предложения двигать также на других международных площадках и займемся этим в формате БРИКС, показывая своим примером, что возможна конструктивная альтернатива, а не только планирование атак на критически важные элементы инфраструктуры.

Американцам доверять становится все сложнее. Видно, как они, вступив в ту или иную договоренность, потом не моргнув глазом могут из нее выйти, не задумываясь о последствиях.

Соглашения тоже бывают разные. Есть такие, которые ратифицируются американским Сенатом, и, наверное, выйти из подобных соглашений сложнее. Хотя пример с договором по ПРО - это классика американского жанра. Имеются и другие соглашения, так называемые исполнительные, которые заключают исполнительные власти, выйти из них вообще просто. Но не договариваться тоже нельзя. Вопрос в том, видят ли наши американские коллеги в соглашениях метод решения своих собственных проблем или они будут дальше идти напролом и действовать сугубо в рамках доктрины «Америка превыше всего».

А.Оганесян: А есть ли какие-то шансы, что американцы вернуться в Парижское соглашение по климату?

С.Рябков: Наверное, со временем все возможно. Вопрос в том, какой будет временной диапазон для принятия данного решения и что

произойдет с климатом в течение этого времени. Не хотелось бы каких-то апокалиптических сценариев, но всякого рода природные пожары и катаклизмы становятся все более грозным предупреждением, что этой проблемой надо заниматься коллективно, на многосторонней основе.

А.Оганесян: Какова ситуация с российскими гражданами, которые находятся в американских тюрьмах, - Ярошенко, Бутиной?

С.Рябков: Мы не слезаем - извините за такой жаргон - с американских властей, добываясь от них, по крайней мере, облегчения режима содержания наших соотечественников. Есть случаи более резонансные, которые вы упомянули, есть менее резонансные, но никто нами не брошен на произвол американских тюремных администраций, миграционщиков и кого бы то ни было еще. Проводятся консульские посещения, мы добиваемся, чтобы люди имели возможность пользоваться телефоном и электронной перепиской. Со здоровьем и у Марии Бутиной, и у Константина Ярошенко есть проблемы. Мы все время требуем от американских правоохранителей, чтобы нашим соотечественникам оказывалась более квалифицированная медицинская помощь, чем та, которую они получают. Мы политически нажимаем и будем нажимать на администрацию США, но пока не встречаем никакого отклика. Американцы заиклены на том, что люди, которые попали в жернова их правоохранительной системы, которым вынесены приговоры, должны отбывать свои сроки. Это одна из вопиющих сторон того беззакония, которое США творят по отношению к российским гражданам.

Такими методами американская администрация пытается воздействовать на нашу страну. Если бы в Вашингтоне были реально заинтересованы в нормализации отношений с Россией, то могли бы прежде всего пойти на шаги гуманитарного характера, касающиеся этих случаев. Мы требуем прекратить охоту за российскими гражданами по всему миру по надуманным обвинениям. США должны это сделать. Имеется множество случаев, когда по американским ордерам или без них просто захватывают российских граждан. Американские так называемые правоохранительные органы решают свои проблемы. Здесь, к сожалению, нет никакого движения к лучшему, никакого просвета не наблюдается, но это только добавляет нам энергии и настойчивости в нашей работе, в борьбе, которую мы будем продолжать.

Ключевые слова: Россия, санкционные войны, нормализация отношений.



Российской дипломатическо-курьерской службе - 100 лет

Петр Барулин

Председатель ветеранской службы ДДКС МИД России

DDKS@mail.ru

27 августа 1918 года при Народном комиссариате по иностранным делам было организовано отдельное подразделение, которое получило наименование «Стол дипкурьеров». Началась новая страница в многовековой истории дипломатическо-курьерской связи России.

Известный дипломат академик И.М.Майский так охарактеризовал дипкурьерскую связь: «В сложном механизме международной дипломатии есть одно звено, которое на первый взгляд кажется очень второстепенным, но которое на самом деле является весьма важным для успешного функционирования министерств иностранных дел и посольств. Это звено - дипломатические курьеры. Они не пишут нот и не ведут переговоров, но без их четкой, бесперебойной работы министрам и послам было бы трудно, а подчас и невозможно выполнять свои обязанности».

Дипломатический курьер - это человек, который регулярно доставляет дипломатическую почту между Министерством иностранных дел своей страны и его посольствами, консульствами и другими дипломатическими миссиями за рубежом. Он не просто доставляет дипломатическую почту, которая бывает секретной и несекретной, но и обеспечивает ее конфиденциальность от имени государства.



*Дипкурьеры В.П.Егоров, И.И.Хохлов и А.В.Лазынин на первомайской демонстрации.
Начало 1960-х гг.*

Из исторических источников можно узнать, что первое известное на сегодняшний день летописное упоминание об отправке на Русь вестника с дипломатическим поручением относится к 885 году, времени правления князя Олега.

В X веке летописи стали называть таких вестников «гонцами» от глагола «гонить» (гнать, преследовать). Кроме слова «говец» в значении «дипломатический курьер», использовались словосочетания «скорый говец», «нарочный говец», «чрезвычайный говец».

До XVII столетия постоянных русских дипломатических представителей за рубежом не было. В случае необходимости посылался доверенный князя или государя со свитой, которого называли «соль» или «посоль» от глагола «слать», а всю свиту - «посольством». Послы по своему значению делились на три категории: «послы великие», «легкие послы» (посланники) и «послы-гонцы». Послы великие и легкие послы вели дипломатические переговоры. Послы-гонцы только возили письма, грамоты, и их роль как надежного средства доставки неоспорима.

В определенный период истории послы отправляли свои донесения по почте, созданной главой Посольского приказа А.Л.Ордин-Нащокиным, но в чрезвычайных случаях они пользовались только

услугами «дипломатических курьеров» - так стали называть гонцов в последней трети XVII века. Дипломатических курьеров обычно выбирали из свиты посла. Когда император Павел I создал Фельдъегерский корпус, то посольские депеши доставляли фельдъегеря. Случалось, что обязанности дипкурьера выполнялись людьми, впоследствии ставшими выдающимися личностями в истории России, такими как А.В.Суворов или Ф.И.Тютчев.

С первых дней советской власти обязанности дипломатических курьеров выполняли как сотрудники НКВД, так и другие доверенные лица. Известно, что в течение трех месяцев после Октябрьской революции дипкурьеры связывали Смольный с полномочным представителем Советского правительства в Стокгольме В.В.Воровским. С начала 1918 года НКВД направлял дипломатических курьеров в Берлин два раза в неделю, в Швейцарию и Скандинавию два раза в неделю, в Англию каждые 10-15 дней. Часть этих дипкурьеров была подчинена отдельной службе - упомянутому «Столу дипкурьеров». Первоначальное количество дипкурьеров составляло 11 человек, руководителем был А.Г.Баранов. В 1919 году служба стала называться «Отдел виз и дипкурьеров», а в 1921 году она вошла в Управление делами НКВД и получила наименование «Часть дипкурьеров». В части трудились 67 сотрудников, из которых 40 работали дипку-



Переправа дипломатической почты через реку во время войны в Коре



Диппаспорт А.Г.Шефера

рьерами. Располагались они в гостинице «Метрополь». Маршруты дипкурьеров пролегли в основном в европейские страны, кроме того - в Хиву, Бухару, Афганистан, Турцию. Известны поездки дипкурьеров на переговоры в Брест, Геную, Лозанну. С 1 мая по 1 декабря 1921 года посредством Части дипкурьеров было отправлено за границу 860 дипломатических почт, в состав которых входило 26 тыс. писем и 1400 посылок. За это же время прибыло из-за границы 603 почты, в состав которых входило 47 тыс. писем и 5 тыс. посылок. Интенсивность труда в Части дипкурьеров была одной из самых высоких в НКВД.

С 1921 по 1922 год вышло пять законов, регламентирующих провоз дипломатической почты. К этому времени сложились единые требования, предъявляемые к упаковке дипломатических вализ, оформлению курьерских листов, паспортов.

Как самостоятельное структурное подразделение Отдел дипкурьерской связи начал функционировать с 1931 года, подчиняясь непосредственно одному из членов Коллегии комиссариата. Отдел находился в здании НКВД на Кузнецком мосту на втором этаже левого крыла.

Во время Великой Отечественной войны с октября 1941 года по август 1943 года часть сотрудников Отдела дипсвязи была переведена в Куйбышев, куда переехал почти весь Наркоминдел. Руководил От-

делом дипсвязи А.А.Логинов. В отделе было около 20 дипкурьеров, которые находились в командировках по два-три месяца, а то и более.

Во время Великой Отечественной войны Отдел дипломатической связи ни при каких обстоятельствах не прерывал своей работы. Дипкурьеры продолжали доставлять дипломатическую почту, при этом многократно пересекая линии фронта на боевых самолетах, советских и союзнических военно-транспортных судах. Одни погибли в пучине северных морей, другие сгорали в самолетах. Светлая им память и благодарность.

После 1946 года, в связи с реорганизацией НКВД в Министерство иностранных дел СССР, Отдел дипсвязи стал называться «Отделом дипломатическо-курьерской связи» (ОДКС).

В 1953 году МИД СССР переехал с Кузнецкого моста в высотное здание на Смоленской площади. Отделу дипломатическо-курьерской связи были выделены помещения на 21 этаже.

В 1961 году на международной конференции в Вене была принята Конвенция о дипломатических сношениях, к которой присоединилось более 120 государств мира. Эта конвенция стала основным нормативно-правовым актом в области дипломатического права, определяющим в том числе статус и дипломатического курьера, и дипломатической почты. В соответствии с этой конвенцией были внесены изменения в законодательство СССР, на основании которых появились правила по пересечению государственной границы



Музей дипкурьерской связи в МИД РФ



Дипкурьерские будни - Швейцария. В.И.Мартыченко и П.Г.Барулин



Спецрейс в страны Центральной Африки: за 7 дней облетели 17 стран и сделано 19 посадок. Дипкурьер И.В.Чурин

как иностранными, так и отечественными дипкурьерами. В МИД СССР была разработана инструкция по доставке дипломатической почты.

В 1962 году начальником ОДКС был назначен Н.С.Жеребцов. По его инициативе в ОДКС провели коренные преобразования. Так, дипломатическая почта стала отправляться и прибывать из-за границы строго по предварительно составленному и утвержденному расписанию. Расписание стало обязательным для исполнения отделами министерства и его загранучреждениями, чего не было раньше.



Дипкурьер А.Н.Лычак возвращается из воюющего Йемена

На автобазе МИД за дипломатическо-курьерской связью был закреплен специализированный транспорт с подготовленными для этих целей водителями. Введена практика доставки диппочтой фильмированных документов и разработана техника для их уничтожения при форсмажорных обстоятельствах. Преобразования коснулись и социальной сферы: для дипкурьеров, вернувшихся из командировок, были установлены так называемые «санитарные», то есть реабилитационные дни. По окончании дипкурьерской службы дипкурьеры получали право на персональную пенсию республиканского значения.

В послевоенное, казалось бы, мирное время дипломатическим курьерам часто приходилось доставлять диппочту в районы, охваченные военными действиями, в страны, где происходили политические, государственные и военные перевороты: Корею, Лаос, Вьетнам, Китай, Аргентину, Чили, Камбоджу, Ливан, Афганистан, Мозамбик, Анголу, Сирию.

За эти многолетия дипкурьеры десятки раз попадали в автомобильные, железнодорожные и авиационные катастрофы. Некоторые



Дипкурьеры Е.М.Дорогун (в центре) и В.Н.Даньков (слева) передают в дар храму Св.Пантелеймона (г. Сиануквиль, Камбоджа) икону Св.Пантелеймона, привезенную Е.М.Дорогуном из Афона

погибли, часть стали инвалидами, за проявленное мужество и хладнокровие, правильно принятое решение, а главное за сохранность диппочты они награждались государственными наградами, получали грамоты, благодарности, ценные именные подарки от министерства.

Дипкурьерами работали многие известные спортсмены страны - чемпионы Олимпийских игр, чемпионы мира, чемпионы СССР, заслуженные мастера спорта. Часть дипкурьеров, получив дополнительное образование, начали работать в системе МИД на дипломатических должностях, некоторые стали послами, консулами, начальниками отделов, работали в международных организациях.

В 1992 году после распада СССР Отдел дипломатическо-курьерской связи был включен в Департамент по административным вопросам МИД Российской Федерации как Управление дипломатическо-курьерской службы. Начальником управления стал В.А.Бреднев, много лет проработавший дипкурьером.

В июне 1996 года управление преобразовано в самостоятельное подразделение МИД России, а в 2003 году - в Департамент дипломатическо-курьерской связи в нынешнем виде. Его директором был назначен С.Н.Степанов, также начинавший службу дипкурьером. Ныне департамент возглавляет профессиональный дипломат С.Н.Лукьянчук.

В настоящее время дипкурьерская служба - самостоятельный Департамент дипломатическо-курьерской связи (ДДКС), задачей которого является организация функционирования дипломатическо-курьерской связи между МИД России, дипломатическими



Сотрудники ДДКС МИД России и члены их семей в День памяти дипкурьеров

представительствами, консульскими учреждениями и другими миссиями дипломатического характера за рубежом с обеспечением конфиденциальности дипломатической почты при ее доставке. Дипломатическая почта направляется более чем в 120 государств мира. Департамент обеспечивает дипломатическо-курьерской связью администрацию президента, аппарат правительства, Государственную Думу и Совет Федерации, государственные учреждения и ведомства со всеми загранпредставительствами Российской Федерации.

Несмотря на широкое использование радио- и космической связи, других достижений научно-технического прогресса, все же наиболее надежной в мире остается связь, осуществляемая дипломатическими курьерами.

Успешная работа дипломатическо-курьерской службы во многом зависит от подбора кадров, человеческого фактора, характера дипкурьера. Дипломатический курьер - необычная должность, сопряженная с определенным риском в силу огромной ответственности, возлагаемой на него за сохранность вверенных ему государственных секретов.

Дипломатический курьер - это профессионал своего дела, человек, преданный своему долгу перед Родиной.

Теодор Нетте и Иоганн Махмасталь, имена которых стали хрестоматийными, находятся в самом начале длинного списка погибших дипкурьеров.

И, как ни прискорбно, он пополнялся не раз.

На мемориальной доске сотрудников МИД, погибших при исполнении служебных обязанностей, почти треть списка - ди-

пломатические курьеры. Есть их имена и на памятной доске сотрудников, погибших в Великой Отечественной войне. И, как ни прискорбно, в списках жертв репрессий 1930-1940-х годов.

В коллективе Департамента дипломатическо-курьерской связи есть традиция - ежегодно в первую субботу февраля, в канун гибели Т.Нетте, собираться с женами и детьми в фойе здания МИД на Смоленской площади, где установлены памятные доски погибшим. Возлагать к ним цветы, а затем посещать могилы своих товарищей на московских кладбищах. Этот день называется День памяти дипкурьеров.

В этом коротком очерке невозможно описать все экстремальные ситуации, в которых оказывались дипломатические курьеры, но чрезвычайно важно подчеркнуть, что при любых обстоятельствах они делали все возможное, порой рискуя здоровьем и жизнью, чтобы сберечь и доставить диппочту по назначению.

Высокий профессионализм дипкурьера, верность своему долгу и традициям дипкурьерской службы, наставническая работа ветеранов - вот корень четкой и бесперебойной работы дипломатическо-курьерской связи.

Для поддержания традиций в департаменте руками самих дипкурьеров создан Учебно-просветительский музей дипломатическо-курьерской связи, где собраны экспонаты, связанные с созданием, историей и сегодняшним днем.

Прошедшие 100 лет показали, что дипломатическо-курьерская служба является неотъемлемой частью Министерства иностранных дел России, которая постоянно выполняла, выполняет и готова выполнять все поставленные перед ней государственные задания в целях поднятия внешнеполитического авторитета, могущества и безопасности нашей Родины.

5 июля 2018 года в рамках совершенствования законодательства и последовательной реализации внешнеполитического курса страны Президент Российской Федерации подписал Указ «О дипломатической почте Российской Федерации и дипломатическо-курьерской связи Министерства иностранных дел Российской Федерации», открыв тем самым новую страницу истории нашей службы.

Ключевые слова: МИД России, дипломатическо-курьерская служба, юбилей.

Доку ЗАВГАЕВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации в Республике Словении
ambrus@siol.net



Мемориальная работа за рубежом как эффективный механизм укрепления взаимопонимания между народами

В условиях нарастания направленных против нашей страны информационных атак, непрекращающихся попыток злонамеренного переписывания истории особенно важно вести постоянный поиск эффективных форм и методов укрепления доверия между странами и народами, поддерживать и развивать механизмы межчеловеческого общения и сближения, опираясь при этом на бесспорные морально-нравственные ценности.

Практика российско-словенского взаимодействия, в частности, показывает, что системная историко-мемориальная работа становится одним из действенных инструментов дипломатии.

С учетом тесного переплетения судеб народов России и Словении в XX столетии, в том числе в годы двух мировых войн, коллективу посольства в нынешних условиях удалось, опираясь на многогранный потенциал историко-мемориальной работы, способствующий развитию двусторонних связей, налаживанию полезных контактов на всех уровнях, закреплению позитивного восприятия нашей стра-

ны за рубежом, реализовать в Словении ряд крупных, общественно значимых проектов.

Беспрецедентным событием, вызвавшим мощный международный резонанс, стала установка в столице Словении, городе Любляне, первого в истории Российского государства общего памятника «Сынам России и Советского Союза, погибшим на словенской земле в годы Первой и Второй мировых войн».

Открывая этот монумент в июле 2016 года, Президент России В.В.Путин отметил, что памятник «будет напоминать... о решающем вкладе Советского Союза в освобождение Европы от нацизма... отражать нашу общую принципиальную позицию о недопустимости попыток исказить и переписать историю». На церемонии присутствовали тысячи словенцев, включая высшее руководство страны пребывания, сотни корреспондентов из многих стран. Крупнейшие мировые информагентства вели с места событий прямую трансляцию. Примечательны и слова, сказанные главой словенского государства Б.Пахором накануне этого события в интервью агентству ТАСС: «В настоящий момент самым важным достижением будет то, что словенский президент - президент государства, являющегося членом Евросоюза и НАТО, и Президент Российской Федерации у памятника, посвященного трагическим событиям войн, вместе напомнят миру о необходимости вести диалог, выступать за мир. В данный момент это даже больше, чем все остальное наше сотрудничество в политике, экономике, других сферах взаимодействия».

Памятник установлен в престижной парковой зоне города Любляны, возведен на добровольные пожертвования российских и словенских граждан и компаний, принят на баланс, содержится и охраняется городскими властями, включен в туристические маршруты.

Сегодня монумент «Сынам России...» стал местом настоящего паломничества. Посольство организует здесь массовые мероприятия в День Победы и в другие памятные даты. При их проведении по нашей договоренности Министерство обороны Словении выставляет у монумента почетный караул, военный оркестр исполняет Государственный гимн России. Стало нормой посещение памятника российскими делегациями, приезжающими в Словению нашими спортсменами, деятелями культуры и науки, находящимися на отдыхе детьми, туристами, а также жителями словенской столицы. Одним словом, памятник «успешно работает» на авторитет нашей страны, во имя сохранения исторической правды и углубления доверия между народами.

Столь же важным проектом, обладающим мощным многогранным потенциалом, стал открытый нами в Словении Международный иссле-

довательский центр Второй мировой войны. Инициатива посольства по его созданию была одобрена Президентом России В.В.Путиным в июле 2016 года, а через год, в ноябре 2017 года, Международный исследовательский центр начал свою работу. Особый морально-нравственный заряд и убедительность деятельности центра придает то, что он размещен в сохранившемся здании бывшего нацистского концлагеря для советских военнопленных, где гитлеровцами отдельно от граждан других стран содержались - а точнее, с особым цинизмом и жестокостью уничтожались - пленные красноармейцы. Скупые цифры свидетельствуют, что в сентябре 1941 года в этот «лагерь смерти» было привезено 5,4 тыс. наших пленных солдат, а к марту 1942 года в живых оставалось 147 человек, столь же трагическая судьба постигла и несколько тысяч наших пленных, оказавшихся в этом лагере летом 1942 года.

Путь к запуску работы центра не был легким. Обнаруженное в ходе поисковой работы сохранившееся здание бывшего концлагеря находилось в частных руках. В итоге непростых переговоров со словенскими властями удалось добиться того, что мэрия города Марибора за счет городского бюджета выкупила его и согласилась передать помещения площадью более 3,5 тыс. кв. м Международному исследовательскому центру в долгосрочную аренду за символическую плату (1 евро в год). По просьбе посольства крупный отечественный бизнесмен П.А.Рыжков, возглавляющий Общество дружбы и культурных связей России со Словенией, за счет собственных сил и средств провел реконструкцию и капитальный ремонт, адаптировал помещения под нужды исследовательского центра.

Параллельно с решением правовых и материально-технических вопросов мы подготовили и уже в декабре 2017 года провели первую представительную международную конференцию «Уроки прошлого во имя процветания будущего». Среди ее участников были парламентарии, общественные деятели, историки из России, Словении, Латвии, Австрии, Италии, Сербии, Хорватии. Конференция вызвала широкий позитивный резонанс и большой интерес, в том числе в профессиональных кругах. По ее итогам появилось более 100 публикаций в СМИ и блогосфере многих стран, включая Германию.

В мае текущего года во взаимодействии с Форумом славянских культур и Российским центром науки и культуры организовали очередную международную конференцию «История и культура. Роль учреждений культуры и неправительственных организаций в сохранении исторической памяти». В дискуссии приняли участие автори-

тетные исследователи из десяти европейских стран, включая Украину, Словакию, Румынию, Францию.

В резолюциях, принятых по итогам обеих конференций, отмечалась исключительная своевременность и востребованность создания центра как перспективной площадки по консолидации всех, кто разделяет объективные подходы к истории Второй мировой войны и готов совместно противодействовать попыткам навязать обществу, и особенно молодежи, неонацистские, националистические, ксенофобские и другие опасные взгляды.

Заметное место в российско-словенских отношениях прочно заняла в последние годы Русская часовня под перевалом Вршич в словенских Альпах, возведенная российскими военнопленными в годы Первой мировой войны в память о погибших товарищах. Пережив все катаклизмы XX столетия, распад государств и изменение политических систем, она сохранилась благодаря бережному отношению местных жителей к памяти наших соотечественников. Широкую международную известность ежегодным июльским встречам общественности двух стран на перевале Вршич придало участие в них Президента Российской Федерации В.В.Путина в 2016 году, когда часовня отмечала свое 100-летие. Сегодня она стала подлинным символом дружбы и взаимопонимания между народами, местом паломничества людей со всего мира, а также эффективной площадкой официальных и неформальных двусторонних контактов на всех уровнях, включая высший.

Реализовать такие крупные, общественно значимые проекты было бы невозможно без предшествующей системной и кропотливой работы по увековечению памяти наших воинов, поиску сведений об их судьбах, позволившей заручиться массовой поддержкой словенцев.

На территории Словении находятся 80 наших воинских захоронений и памятных мест (многие в отдалении - в лесах или на высокогорье). Когда зимой 2010 года в силу различных обстоятельств были повреждены несколько памятников, а потом и Русская часовня, мы не стали ограничиваться написанием дипломатических нот, а наряду с этим приняли решение «пойти в народ».

С самого начала поставили нашу историко-мемориальную работу на системную основу. За каждым дипломатом закрепили по несколько населенных пунктов (за собой оставил «шефство» над двумя мемориалами - в Любляне и в городе Мурска-Собота). Сотрудники посольства регулярно посещают города и села, где установлены наши памятники, тесно контактируют с местным населением, властями, учебными заведениями.

С 2010 года ежегодно организуем у каждого из наших воинских захоронений и памятных мест мемориальные мероприятия с участием

представителей властей, широкой общественности, СМИ, религиозных конфессий, соотечественников. Заложённая посольством традиция получает здесь растущее понимание и признание. «Спасибо, русские, наконец-то вы пришли», - сказал убеленный сединами словенский ветеран нашему дипломату на одной из первых таких церемоний в отдалённом горном селе.

Сегодня с нами взаимодействуют тысячи местных жителей, все мэры городов и районов. Только что по приглашению посольства в состоявшихся 28 июля этого года мероприятиях у Русской часовни приняли участие Президент Словении, министры и парламентарии, известные общественные деятели двух стран, члены Общества дружбы «Словения - Россия», более тысячи участников со всех уголков страны.

Тесные контакты со множеством словенцев вызвали приток в посольство огромного массива информации, что позволило за последние годы обнаружить большое количество ранее неизвестных мест захоронений, установить 26 памятников и памятных знаков, найти тысячи имен павших и увековечить их на памятниках в местах захоронений (в том числе 1195 имен в г. Мариборе в 2011 г., 26 - в г. Нова-Горица в 2012 г.; 19 - в г. Жужемберке в 2015 г. и т. д.), снять два документальных фильма: «Русский батальон» (2012 г.) - о высоком моральном облике, преданности Отечеству и верности воинскому долгу советских граждан, сражавшихся против фашистских захватчиков в рядах словенских партизан, и «Непокоренные» (2015 г.) - о трагической судьбе красноармейцев, замученных в нацистском плену, открыть музей-мемориал советских военнопленных (2014 г.) и многое другое. Информация о захоронениях и памятных местах, именах погибших (около 3 тыс.) размещена на информресурсах посольства и постоянно обновляется. Все захоронения паспортизованы, поддерживаются в надлежащем состоянии. Постоянно расширяем обратную связь с родственниками погибших.

Рассматриваем историко-мемориальную работу как «улицу с двусторонним движением», поддерживая заинтересованность наших партнеров в ее расширении. Ведем поиск данных о словенцах, погибших на территории России в годы мировых войн. Собранный информацию официально передаем словенским властям. Во взаимодействии с российско-словенской Смешанной комиссией по реализации межправительственного Соглашения о воинских захоронениях ведем работу над проектом установки словенского воинского монумента в российской столице. Согласовали данный вопрос с властями Москвы. Определено место установки памятника - в Парке Победы на Поклонной горе.

Мощный импульс всей нашей работе придало приглашение В.В.Путиным большой группы словенских ветеранов (69 человек) в Москву на празднование Дня Победы в 2017 году. За ветеранами был прислан специальный самолет, они побывали на параде и на приеме в Кремле, отдельно встретились с российским президентом, возложили венок к Могиле Неизвестного солдата, после чего перед ними маршем прошел почетный караул. Резонанс от этого события на всех уровнях не утихает в Словении до сих пор.

На постоянной основе тесно взаимодействуем с МИД России, Минкультуры и Минобороны России, Россотрудничеством, другими министерствами и ведомствами, регионами (Москвой, Санкт-Петербургом, республиками Татарстан и Дагестан, Владимирской, Вологодской, Московской, Орловской, Самарской, Ульяновской, Ярославской и другими областями), ощущаем их поддержку. Активно сотрудничаем с Российским военно-историческим и Российским историческим обществами, Центральным архивом Министерства обороны России, Центральным музеем Великой Отечественной войны, другими профильными учреждениями и неправительственными организациями.

В реализации отдельных важных проектов принимал участие министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров. В мае 2013 года министр выступил на презентации в Любляне документального фильма «Русский батальон» (кинолента вызвала большой интерес в Словении, а также была показана на каналах ВГТРК, в Азербайджане и Казахстане). В июле 2014 года С.В.Лавров участвовал в открытии музея-мемориала в городе Мариборе, а в феврале 2018-го вместе со словенским коллегой подписал в Любляне межправительственный меморандум о поддержке деятельности Международного исследовательского центра Второй мировой войны, цель которого - вести работу по отстаиванию исторической правды и поиску сведений о судьбах тех, кто погиб на словенской земле, сражаясь с нацизмом.

Комплекс реализуемых посольством разнообразных мероприятий на мемориальном направлении позволил укрепить в общественном сознании Словении уважительное отношение к нашей стране, сформировать здесь в определенной мере атмосферу невосприятия искажения истории, исключить случаи вандализма в отношении наших захоронений и памятников и обеспечить их полную сохранность, создать серьезный позитивный фон для динамичного развития многопланового двустороннего сотрудничества, включая торгово-экономическое.

Ключевые слова: Республика Словения, Международный исследовательский центр Второй мировой войны.

Международная



ЖИЗНЬ

МОСКОВСКИЙ ДИШКОРПУС



Карлос Д. СОРРЕТА:

«В совместном заявлении, опубликованном после саммита, лидеры заявили, что эта встреча стала «важным событием для содействия всеобъемлющему двустороннему сотрудничеству, а также для достижения прогресса в обеспечении стабильности, безопасности и устойчивого развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Они отметили, что «договоренности, достигнутые в ходе переговоров на высоком уровне, могут способствовать устойчивому развитию разносторонних связей между двумя государствами».



Карлос Д. СОРРЕТА

Посол Филиппин в России

Новая эра филиппино-российских отношений

С момента установления официальных дипломатических связей в 1976 году отношения между Филиппинами и Россией характеризовались в основном лишь устремлениями по отношению друг к другу, но почти не продвигались к конкретному сотрудничеству. Контакты Филиппин и России всегда были теплыми и дружескими, но все же не такими, как у соседей в регионе. Хоть нам и удалось избежать серьезных конфликтов, мы не смогли получить оптимальные выгоды от нашей дружбы и реализовать ее истинный потенциал.

Часто это объяснялось различиями в исторической культуре и политической обстановке, ведущими наши страны по разным дорогам, которые практически никогда не пересекались. Однако не менее важным фактором послужил недостаток информации друг о друге, которая необходима для правильного понимания, восприятия и развития отношений. Холодная война закончилась почти три десятилетия назад, и вместе с ней должен уйти и закоренелый образ мышления, присущий той эпохе.

Дипломаты обеих стран упорно работали над развитием наших отношений. Сотрудничество на таких международных площадках, как Организация Объединенных Наций (ООН), Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), и наше диалоговое партнерство в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) были весьма продуктивными. Кроме того, довольно значимый двусторонний экономический и культурный обмен помог поддерживать отношения между народами. Однако изменения, сознательно внесенные в политический курс, выдвинули отношения между Филиппинами и Россией на новый уровень и направили правительства обеих стран на усиленную совместную работу.

Родриго Роа Дутерте, заняв пост президента в середине 2016 года, объявил курс на проведение независимой, диверсифицированной и стратегически направленной внешней политики, которая будет служить на благо филиппинского народа. Он заявил о том, что Филиппинам необходимо избавиться от однобокого подхода к международным отношениям прошлых лет, который сформировался ввиду колониального прошлого страны. Президент Дутерте определил Россию как «нетрадиционного» партнера, заслуживающего серьезного внимания Филиппин.

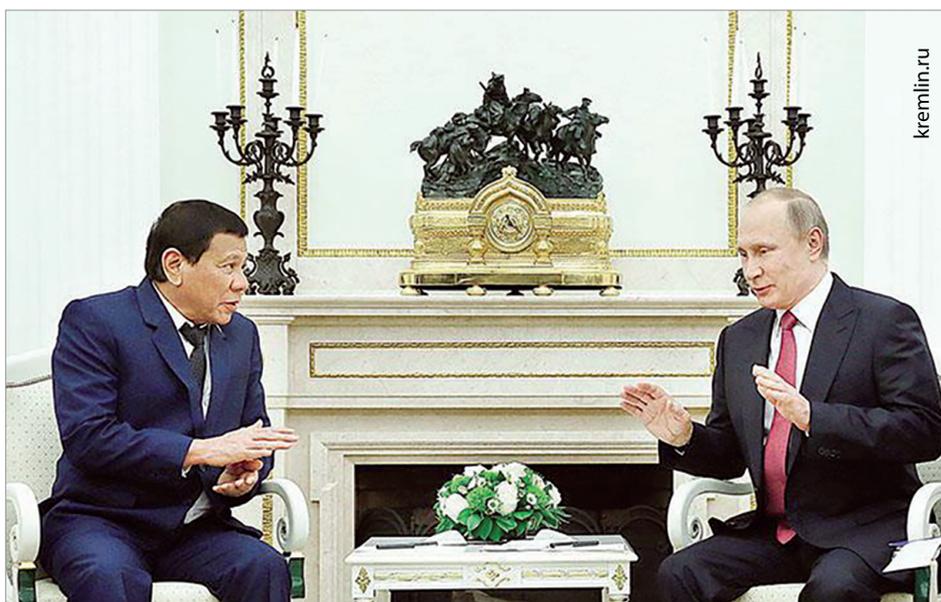
Между тем Россия уже совершила сдвиг во внешней политике в сторону Востока, чтобы заполнить вакуум, созданный из-за сложностей в отношениях с Западом. АТЭС и АСЕАН приобрели значимость в международных делах России, в результате чего возросла и важность двусторонних отношений со странами Азии. Таким образом, изменения во внешней политике Филиппин пересеклись с российским «поворотом на Восток».

В этой связи 2017 год должен был стать успешным для отношений между Филиппинами и Россией. Это стало очевидно после встречи президентов Дутерте и Путина в Перу в ноябре 2016 года на саммите АТЭС, во время которого филиппинский президент был приглашен посетить Москву. Однако результаты года и объем проделанной работы удивили бы даже самых внимательных наблюдателей. «Исторический» - слово, которое часто используется при описании 2017 года и его значения для наших двусторонних отношений. Должен сказать, что в этом случае оно является очень уместным и довольно точным.

Важным событием, конечно, стал официальный визит Президента Дутерте в Москву в мае 2017 года. За последние десять лет это был первый визит главы государства в Россию. В нем участвовала круп-

нейшая президентская делегация, включавшая более 300 представителей правительства и бизнеса. Кроме того, эта поездка стала самой продуктивной за время президентства Дутерте, даже несмотря на то, что ее пришлось прервать из-за теракта в городе Марави в южной части Филиппин.

Встреча двух лидеров была запланирована на 25 мая 2017 года, но ее пришлось срочно перенести на поздний вечер 23 мая. Президент Путин любезно изменил свое расписание, чтобы встретиться с Президентом Дутерте в Кремле перед его экстренным вылетом на Филиппины. Помню, что в этот день у господина Путина было запланировано официальное мероприятие в Краснодаре и ему пришлось вернуться в Москву для встречи с нашим президентом. Задача, связанная с изменением расписания, стоила огромных усилий дипломатам и сотрудникам служб безопасности обеих стран. Филиппинская делегация высоко оценила этот жест солидарности.



Родриго Роа Дутерте, Президент Республики Филиппины, и Владимир Путин, Президент Российской Федерации, на встрече в Кремле 23 мая 2017 г.

Встреча прошла в теплой и дружеской атмосфере и было ясно, что между нашими президентами установилось взаимное уважение. Эта встреча ознаменовала собой новый этап двустороннего сотрудничества между нашими странами. Кроме того, стало понятно, что отношения на таком высоком уровне будут поддерживаться и дальше. Прези-

денты договорились активизировать практическое сотрудничество в военно-технической сфере, в области реагирования на чрезвычайные ситуации и безопасного мореплавания. Они также решили активизировать совместные усилия по противодействию глобальным угрозам, таким как международный терроризм, трансграничная преступность и незаконный оборот наркотиков. Также были определены приоритетные области для развития экономического и культурного сотрудничества: наука и техника, сельское хозяйство, энергетика, транспорт и образование. Оба лидера пообещали продолжить обмен визитами на всех уровнях для поддержания динамики быстроразвивающихся отношений.

В совместном заявлении, опубликованном после саммита, лидеры заявили, что эта встреча стала «важным событием для содействия всеобъемлющему двустороннему сотрудничеству, а также для достижения прогресса в обеспечении стабильности, безопасности и устойчивого развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Они отметили, что «договоренности, достигнутые в ходе переговоров на высоком уровне, могут способствовать устойчивому развитию разносторонних связей между двумя государствами».

В целях достижения наилучшего результата от визита президенты Дутерте и Путин решили, что подписание соглашений, изначально запланированное на 25 мая 2017 года, должно быть осуществлено после отъезда Президента Дутерте.

Министру иностранных дел Алану Питер С.Кайетано было поручено остаться в России для проведения работы над этим вопросом совместно с министром иностранных дел Сергеем Лавровым.

Посольству и оставшимся членам филиппинской делегации совместно с российскими коллегами пришлось работать без отдыха, чтобы организовать церемонию подписания в отеле «Four Seasons» в Москве 24 мая 2017 года. Министр иностранных дел Кайетано вместе с министром торговли и промышленности Рамоном М.Лопесом, министром сельского хозяйства Эммануэлем Ф.Пиньолом, министром науки Фортунато Т. де ла Пенья и министром туризма Вандой Корасон Тульфо-Тео подписали девять важных соглашений с российскими коллегами из соответствующих ведомств.

Кроме этого, 23 мая 2017 года, в рамках VIII Международной встречи высокопоставленных должностных лиц по вопросам безопасности, проходившей в Завидове, Тверской области, между Секретариатом национального совета безопасности Филиппин и Советом

безопасности Российской Федерации было подписано Соглашение о сотрудничестве в области безопасности. Позже, во время другого мероприятия, 25 мая, был подписан Меморандум о взаимопонимании между министерствами энергетики наших стран. Соглашения охватили широкий круг областей. Они направлены на достижение основных результатов и гарантируют сохранение отношений между Филиппинами и Россией на высоком уровне после плодотворного визита.

25 мая 2017 года главы наших дипломатических ведомств, министр Кайетано и министр Лавров, встретились в особняке Министерства иностранных дел в Москве, чтобы обсудить ход развития двусторонних отношений после знакового визита. Они подтвердили приверженность президентов развитию партнерства во всех сферах и пообещали тесно сотрудничать для дальнейшего укрепления отношений. Министр Кайетано передал глубокую признательность Президента Дутерте и филиппинского народа за готовность Президента Путина подстроиться под внезапно сокращенный визит. Министр иностранных дел Лавров подчеркнул, что российское правительство полностью понимает решение нашего президента покинуть Россию раньше запланированного времени и поддержит Филиппины в борьбе против терроризма.

Во время президентского визита представители российских и филиппинских бизнес-кругов воспользовались возможностью и провели обзор торговых и инвестиционных отношений с целью определения конкретных проектов и областей для сотрудничества. Благодаря нашему министру торговли и промышленности Рамону М.Лопесу и его команде 24 мая был организован «круглый стол» руководителей российских и филиппинских компаний. На следующий день состоялся Филиппино-российский бизнес-форум в Москве. 26 мая в Санкт-Петербурге был проведен еще один бизнес-форум, а также встречи с представителями администрации Санкт-Петербурга.

Данные мероприятия, направленные на продвижение экономической политики Президента Дутерте, а также его программы развития расширенной инфраструктуры под названием «Строим, Строим, Строим»*, получили активную поддержку Министерства экономического развития и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Более 400 представителей бизнеса обеих стран посетили экономические мероприятия в Москве и Санкт-Петербурге. Были

* В оригинале программа называется «Build, Build, Build». - *Прим. пер.*

подписаны контракты на общую сумму более 1 млрд. долларов, что явилось гарантией для продолжения торгового и инвестиционного обмена между нашими странами.

Любой дипломат согласится с тем, что президентский визит - самое трудоемкое мероприятие в нашей профессии. Визит Президента Дутерте в мае прошлого года не стал исключением. Обе стороны были вынуждены на протяжении нескольких месяцев усердно работать для того, чтобы обеспечить продуктивность данного события. Несмотря на определенную степень разочарования из-за необходимой отмены многих мероприятий, которые мы запланировали, считаю, что все основные цели были достигнуты. В немалой степени этому способствовали гибкость, понимание, быстрая реакция и стремление к развитию отношений с обеих сторон.

Безусловно, визит президента стал самым ярким событием в «историческом», 2017 году. Однако на прошедший год пришлось и другие значимые события. В феврале 2017 года глава российского Совета безопасности Николай Патрушев отправился на Филиппины во главе делегации высокого уровня, состоявшей из должностных лиц министерств внутренних дел, иностранных дел, обороны и юстиции, а также вооруженных сил и Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству. В городе Давао российская делегация провела консультации с советником по национальной безопасности Гермогеном Эспероном, министром обороны Делфином Н.Лорензаной и другими высокопоставленными должностными лицами Филиппин.

Кроме того, 16 февраля 2017 года господин Патрушев нанес визит вежливости Президенту Родриго Роа Дутерте. В ходе визита он сообщил о готовности Федеральной службы безопасности России провести обучение группы охраны президента. Уже спустя две недели 21 офицер группы охраны президента тренировались в Москве совместно со своими российскими коллегами.

В апреле 2017 года министр обороны Лорензана посетил VI Московскую конференцию по международной безопасности в качестве приглашенного докладчика, на которой призвал к «установлению правил и норм урегулирования споров, взаимному уважению среди соседей и устойчивому дипломатическому взаимодействию через двусторонние альянсы, трехсторонние соглашения и международные форумы». Он также встретился с министром обороны Сергеем Шойгу для утверждения рамочного Соглашения об оборонном сотрудничестве, которое позже было подписано в ходе визита Президента Дутерте в мае.

Филиппинские Вооруженные силы также усилили свое взаимодействие с российскими коллегами в 2017 году. В июле филиппинская делегация высокого уровня во главе с генералом Армии Филиппин Глориосо Мирандой посетила III Армейские международные игры в Москве с целью изучения возможности участия в них Филиппин. За этим последовало участие Министерства национальной обороны, армии и береговой охраны в Международном военно-техническом форуме «Армия-2017», который состоялся в Москве в августе. В ходе этого мероприятия делегация во главе с заместителем министра обороны Раймундо Д.В.Элефанте осмотрела военную технику и оборудование для обеспечения безопасности. И наконец, делегация Армии Филиппин во главе с начальником Генерального штаба генералом Робертом Аревало посетила военные учения «Запад-2017», проходившие на Лужском испытательном полигоне Ленинградской области. Впервые за всю историю двусторонних отношений Армия Филиппин имела возможность наблюдать за военными учениями в России.



Генерал Гарольд Н. Кабрерос, заместитель командира Армии Филиппин, тестирует автомат Калашникова на Международном военно-техническом форуме «Армия-2017». Август 2017.

В октябре 2017 года министр обороны Сергей Шойгу посетил Филиппины для участия во встрече министров обороны «АСЕАН+». В ходе поездки он также встретился с министром обороны Лорензаной и нанес визит вежливости Президенту Дутерте. Кроме того, еще одно историческое событие произошло во время этого визита. Россия на безвозмездной основе поставила на Филиппины 5 тыс. автоматов Калашникова, 1 млн. патронов, 5 тыс. пуленепробиваемых касок и 20 грузовиков «Урал». Поставками руководил лично министр Шойгу. Таким жестом Президент Путин решил поддержать Филиппины в борьбе с терроризмом в городе Марави, Минданао. Такой шаг был высоко оценен правительством Филиппин и филиппинским народом.

Пребывая на Филиппинах с визитом, министр Шойгу также подписал соглашение о военном и техническом сотрудничестве и договор на поставки оборонной техники.

В 2017 году наше сотрудничество в сфере безопасности усиливалось одновременно с процветанием экономических отношений. В 2016 году Филиппины и Россия подписали соглашение о создании



*Президент Родриго Роа Дутерте (слева) и министр обороны Делфин Н.Лорензана (в центре) в порту Манилы осматривают автомат Калашникова, привезенный из России министром обороны Сергеем Шойгу.
25 октября 2017 г.*

Совместной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. В январе 2017 года председатель комиссии от России, заместитель министра экономического развития Александр Цыбульский посетил Филиппины для встречи со своим коллегой, заместителем министра торговли и промышленности Сеферино Родольфо с целью подготовки повестки первого пленарного заседания комиссии. В состав российской делегации входили представители Министерства транспорта, Россельхознадзора, Росатома и руководители российских компаний, таких как «Норильский никель», «РЖДстрой», «ГАЗ» и других.

В апреле 2017 года заместитель министра Цыбульский снова прибыл в Манилу с еще более крупной делегацией. В общей сложности

в ней участвовали 34 представителя государства и бизнеса. Целью визита стало участие в первом пленарном заседании Совместной комиссии. Среди участников были такие компании, как «КАМАЗ», «Ростех» и «Оренбургские минералы». В ходе заседания было подготовлено девять соглашений в сферах торговли и инвестиций, ядерной энергетики, высшего образования, коммуникаций, интеллектуальной собственности, сельского хозяйства и транспорта. Они были подписаны позже Президентом Дутерте во время его визита в Россию в мае. Совместная комиссия продолжает играть важную роль в определении проектов экономического сотрудничества и управлении курсом торговых отношений.



Пресс-служба Посольства Филиппин

Министр торговли и промышленности Филиппин Рамон Лопес (3-й слева) и заместитель министра экономического развития РФ Александр Цыбульский (4-й слева) вместе с представителями филиппинского и российского бизнеса на первом Филиппино-российском бизнес-форуме, проведенном в отеле «Four Seasons» в Москве 25 мая 2017 г.

В рамках подготовки к визиту президента были проведены многие другие мероприятия экономической направленности. Министерство торговли и промышленности и Министерство сельского хозяйства направили свои делегации в Москву и Санкт-Петербург для встречи с представителями российского правительства и компаний и обсуждения возможностей ускорить заключение приоритетных сделок. Все эти задачи были успешно выполнены в рамках двустороннего Фи-

липпино-российского бизнес-форума, прошедшего 25 мая 2017 года в отеле «Four Seasons», и на встрече в Торговой палате Санкт-Петербурга 26 мая, где было подписано несколько десятков контрактов на общую сумму более 1 млрд. долларов.

После президентского визита Филиппины активизировали свое участие в главных экономических мероприятиях России. Для обсуждения с российскими партнерами общих интересов в сфере ядерной энергетики мы направили делегацию высокого уровня из Министерства энергетики на Международную выставку «Атомэкспо», организованную «Росатомом» в июне. В сентябре значительное количество представителей правительства и бизнеса Филиппин посетили Восточный экономический форум во Владивостоке. В том же месяце группа лучших экспортеров продовольственных товаров нашей страны посетила Всемирную выставку продуктов в Москве, представив тропические фрукты, морепродукты и натуральные продукты. Кроме этого, по приглашению Министерства сельского хозяйства России мы приняли участие в выставке «Золотая осень».

Посольство проводило работу напрямую с российскими предприятиями и помогало им в реализации инвестиционных и торговых операций на Филиппинах. Сотрудничество охватывало сферы инфраструктуры, транспорта, импорта продовольственных и иных товаров. Я лично встретился с некоторыми руководителями крупнейших российских компаний для обсуждения возможной помощи посольства в закупках продуктов из Филиппин. Одному из российских поставщиков натуральных продуктов была необходима помощь в закупке филиппинских товаров, таких как кокосовый сахар, который теперь можно свободно купить в магазинах Москвы благодаря нашему сотрудничеству. Мы также рады тому, что в результате работы, проделанной в 2017 году, на Филиппинах теперь появились автомобили и грузовики от российских автопроизводителей, таких как «ГАЗ» и «КАМАЗ».

В 2017 году наш двусторонний торговый оборот увеличился на 37% по сравнению с предыдущим годом и сейчас исчисляется более 600 млн. долларов, причем экспорт Филиппин в Россию составляет большую часть этой суммы. Экономические перспективы оптимистичны, и мы ожидаем, что объем торговли превысит уровень, существовавший до экономического кризиса в России.

В 2017 году Филиппины также активно продолжили продвигать туристические услуги. Филиппины на постоянной основе участву-

ют в Московской международной выставке путешествий и туризма, и этот год не исключение, поскольку курорты и отели нашей страны заинтересованы в привлечении российских туристов. Мы уделяем особое внимание продвижению регионов на Филиппинах, в которых находятся великолепные места для подводного плавания. Поэтому в феврале мы приняли участие в выставке «Moscow Dive Show». Кроме того, мы активно поддерживаем программы изучения английского языка для россиян и приняли участие в языковой ярмарке «Begin Lingua», проходившей в апреле. По нашим наблюдениям, многие россияне совмещают поездки на Филиппины с изучением английского языка. Мы рады, что у посольства установились прочные рабочие отношения с Ростуризмом и его руководителем Олегом Сафоновым.



Завершился год тоже довольно примечательным событием, а именно встречей президентов Дутерте и Путина на саммите АТЭС во Вьетнаме в ноябре. Три дня спустя премьер-министр Дмитрий Медведев посетил Филиппины для участия в 31-м саммите Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в Маниле. Вслед за этим последовала его встреча с Президентом Дутерте, в ходе которой было подписано еще восемь соглашений в области правового сотрудничества, интеллектуальной собственности, массовых коммуникаций, транспорта и высшего образования.

Горжусь результатами, которых мы достигли в 2017 году, и надеюсь, что они станут «новой традицией» для отношений между Филип-

пинами и Россией. Считаю, что нам удалось повысить значимость Филиппин для России, как и значимость России для Филиппин. Что еще более важно, мы смогли добиться конкретных результатов, которые принесут пользу нашим народам, одновременно обогатив наше партнерство и создав взаимное доверие. Это все, чего я могу желать как посол. От имени всей команды нашего посольства, я хотел бы сказать, что в профессиональном плане предыдущий год прошел чрезвычайно плодотворно.

Безусловно, для поддержания тенденции развития отношений нам придется сталкиваться с препятствиями и преодолевать их. На Филиппинах по-прежнему существуют стереотипы о России и русских, сохранившиеся еще с времен холодной войны. Поэтому необходимо расширять знания государственных служащих и представителей бизнеса о современной России. Я живу в России уже несколько лет и могу с уверенностью сказать, что средства массовой информации, описывая русскую культуру и общество, совершенно не передают то разнообразие и очарование, которыми они обладают в реальной жизни. Возможно, сегодня это прозвучит как клише, но принимать решения, основываясь на невежественных суждениях, опасно.

Нынешнее состояние российско-американских отношений тоже играет ключевую роль. В идеальном мире друзья должны ладить друг с другом. Несмотря на независимую внешнюю политику, проводимую Филиппинами, ни одна страна не может остаться изолированной в мире, взаимозависимость в котором растет с каждым днем и где двусторонние отношения неизбежно подвергаются влиянию геополитики. На мой взгляд, главное - мыслить стратегически и оставаться прагматичными, фокусируясь на возможностях и результатах.

В 2016 году исполнилось 40 лет со дня установления официальных дипломатических отношений между нашими странами, и 2017 год мы отмечаем как знаковый, задавший тон нашему партнерству на последующие 40 лет. Наши отношения значительно улучшились, поэтому мы больше не говорим о них в контексте теоретических перспектив.

Явным свидетельством этого является и то, что небольшая, но трудолюбивая команда нашего посольства растет. В 2018 году к нам присоединился торговый советник Министерства торговли и промышленности, который в настоящее время работает над со-

зданием Филиппинского центра торговли и инвестиций в Москве для ускорения роста экономических отношений. Кроме того, очень скоро откроется аппарат военного атташе для обеспечения продолжения сотрудничества по вопросам обороны и безопасности. Это первые представительства, открывшиеся при Посольстве Филиппин в Москве. С нетерпением ждем новых прибавлений, которые помогут нам справиться с увеличивающейся рабочей нагрузкой.

Мы с воодушевлением запланировали на 2018 год много новых мероприятий. Рассчитываем заключить еще больше соглашений в различных областях и прилагаем все усилия, чтобы поделиться с российским народом филиппинской культурой и наследием. Также мы надеемся, что Президент Путин станет первым главой Российского государства, посетившим Филиппины.

Ключевые слова: Филиппины, Россия, сотрудничество, международные отношения.

Международная



ЖИЗНЬ

ПОЛИТИКА

Игорь Халевинский:

«В отличие от программ развития цифровой экономики других стран, например США, определяющих их конкурентные преимущества для мирового лидерства, в программе России отсутствует устремление стать глобальным лидером в развитии цифровой экономики, хотя в Национальной технологической инициативе, выдвинутой В.В.Путиным в Послании Федеральному Собранию в 2014 году, высказана мысль о создании условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году».

Евгений Астахов:

«В первые годы своего функционирования БРИКС воспринимался Западом скептически, а подчас и с иронией, как надуманный проект, не имеющий реальных перспектив. Негативные оценки перспектив этого объединения сохраняются и сегодня. Вместе с тем по мере укрепления БРИКС Америка стала относиться к этому объединению более серьезно. В США уже заметны опасения, что в среднесрочном плане БРИКС может представить угрозу американским интересам».

Евгений Кутовой:

«В отличие от эпохи Ивана IV, которому королева Елизавета согласилась предоставить в случае необходимости убежище в Англии, расчеты Николая II после отречения от престола на получение возможности переехать с семьей в Англию не оправдались. Его кузен Георг V, клявшийся в вечной дружбе и верности, не предоставил царю такой возможности. А британский премьер-министр Ллойд Джордж считал «верхом безумия» принять царя с семьей в Великобританию».

Игорь ХАЛЕВИНСКИЙ

Председатель Совета Ассоциации
российских дипломатов,
кандидат экономических наук
ard.midrf@yandex.ru



Цифровая экономика: как без нее сегодня...

Технологические уклады сменяют друг друга, и скорость изменений стремительно растет. Чтобы оставаться конкурентным в современном цифровом мире, необходимо не только осваивать новые технологии, но и видеть их возникновение на ранних этапах. Сегодня одним из самых явных трендов в развитии мировой экономики является процесс цифровизации всех сфер общественных отношений. Традиционные продукты и услуги приобретают черты цифровых продуктов, что, в свою очередь, влечет за собой совершенствование программного обеспечения, вычислительных ресурсов, информационно-коммуникационных сетей, а также развитие способов хранения, обработки, передачи и надежной защиты информационных массивов.

Разработчики новых цифровых технологий и продуктов ориентируются в первую очередь на массовый рынок и облачную модель их предоставления, а номенклатура цифровых технологий выходит за рамки традиционных информационно-коммуникационных продуктов и услуг. По данным PwC¹, новая технология за 35 дней набирает «критическую массу» в 50 млн. пользователей, что может привести

не только к успеху компаний, но и «подрыву» традиционных бизнес-моделей цифровыми моделями. Это обуславливает необходимость выявлять и оценивать наиболее перспективные сферы применения цифровых технологий в различных отраслях бизнеса, национальной экономике в целом и различных сферах национальной безопасности.

В современной экономике нет ни одной отрасли, ни одного развитого государства, которое не было бы подвержено цифровой трансформации. Потребность в использовании цифровых технологий очевидна: любая экономическая деятельность при переходе к цифровым технологиям получает новый импульс, необходимый для ее дальнейшего роста. Однако развитие цифровых технологий связано не только с их изобретением, но и условиями патентования, которые отличаются в различных странах, от объема инвестирования в их внедрение и коммерциализацию, от уровня государственной поддержки и государственного регулирования различных отраслей и сфер народного хозяйства (см. таблицы 1, 2, 3).

Как и всякий другой глобальный кризис, текущий кризис в мировой экономике ведет к обновлению производства на новой материально-технической базе. Наступила эра цифровой экономики - «умных орудий труда» с внедрением новейших информационных технологий для работы с «экономикой больших данных» в целях развития инфраструктуры (в том числе и цифровой) и перехода глобальных рынков к новому типу общественного воспроизводства.

Америка является одним из мировых лидеров в сфере цифровой экономики. Министерство торговли США в 2015 году объявило о разработке повестки дня цифровой экономики, состоящей из четырех основных направлений: свободный и открытый Интернет, доверие и безопасность в Сети, профессиональные навыки, инновации и новые технологии.

Таблица 1

**Активность стран в развитии сферы ИКТ
по количеству разработок новых цифровых технологий***

Место	Страна	Доля от общего количества
1	США	35,8
2	Китай	7,8

*Таблицы 1-3. Разработано нами на основании данных: Мониторинг глобальных трендов развития ИКТ. С. 21; ПАО «Ростелеком», 2017.

3	Германия	6,6
4	Великобритания	5,3
5	Франция	3,9
6	Испания	3,9
7	Япония	3,9
8	Канада	3,9
9	Италия	2,9
10	Республика Корея	2,8
11	Другие страны	19,7
12	Россия	0,3

Таблица 2

Активность стран в развитии сферы ИКТ
по патентованию новых цифровых технологий

Место	Страна	Доля от общего количества
1	США	34,7
2	Китай	33,3
3	Япония	14,9
4	Республика Корея	9,2
5	Тайвань	3,2
6	Другие страны	4,2
7	Россия	0,1

Таблица 3

Активность стран в сфере развития ИКТ
по объему инвестиций в новые цифровые технологии

Место	Страна	Доля от общего количества
1	США	74,8
2	Китай	11,2
3	Великобритания	3,7
4	Индия	3,3
5	Канада	2,2
6	Германия	1,4
7	Франция	1,2
8	Израиль	0,9
9	Россия	0,9

США добиваются свободного перемещения информации, снятия территориальных ограничений на ее хранение и обработку. Чтобы повысить защищенность коммерческой информации и персональных данных потребителей, заключены различные соглашения с ЕС и другими странами о правилах обмена персональными данными. Запущена программа «Широкополосные США» с целью развития инфраструктурных широкополосных сетей связи, повышения эффективности патентной системы, совместимости различных платформ, разработки новых технических стандартов для развития интернета вещей.

США активно используют новейшие информационные технологии для обеспечения лидерства в международной торговле. Ими разработана программа «Цифровая экономика»², согласно которой США будут поддерживать распространение Интернета в качестве глобальной платформы для общения, торговли, инноваций и т. д. Уже сейчас электронная торговля составляет более половины всего экспорта товаров и услуг и около одной шестой ВВП страны. Для оказания помощи малому бизнесу в увеличении доли электронной торговли в США запустили пилотную программу «Цифровой атташе», что, в свою очередь, способствует развитию экономики в стране.

В Европейском союзе электронная торговля начала бурно развиваться после принятия Директивы Европейского парламента и Совета Европейского союза 2000/31/ЕС о некоторых правовых аспектах информационных услуг на внутреннем рынке, в частности об электронной торговле. Основной целью ее принятия было формирование фундаментальной правовой основы по развитию электронной торговли и устранению препятствий для развития цифровой экономики в рамках единого европейского рынка.

Электронная торговля всегда связана с определенным риском, обусловленным виртуальной идентичностью субъекта, занимающегося хозяйственной деятельностью. До недавнего времени существовало два способа проверки соответствия заявленной виртуальной идентичности и фактической идентичности. Речь шла о квалифицированной и неквалифицированной электронной подписи. В результате принятия Регламента Европейского парламента и Совета Европейского союза 910/2014 от 23 июля 2014 года об электронной идентификации и услугах доверия для электронной торговли на европейском внутреннем рынке возможности использования электронной подписи расширились и наступило упрощение идентификации юридических и физических лиц.

Одним из направлений регулирования развития цифровой экономики ЕС является введение единой программы налогообложения ком-

паний цифрового сектора экономики. Усредненный налог на прибыль для цифровых компаний, работающих в виртуальном пространстве, составляет 10,1%, тогда как другие сферы облагаются по ставке 23,2%.

С другой стороны, государства ЕС теряют значительные налоговые отчисления от крупнейших международных IT-компаний, поскольку те используют европейские сети, но налоги платят в других странах. Это касается прежде всего компаний из США, например «Facebook», «Twitter», «Google» и т. д. Власти ЕС намерены обложить такие международные компании новым налогом от 1 до 5% в зависимости от местонахождения их пользователей и получаемой прибыли на рынке Евросоюза.

Посредством масштабного законодательного процесса в этой области Европейский союз стремится регламентировать сферу цифровой экономики. Новое законодательство ориентировано на создание атмосферы доверия в использовании цифровых транзакций в рамках внутреннего рынка путем формирования общей платформы для взаимодействия между государственными органами, коммерческими структурами, гражданами, что позволит повысить эффективность государственных и частных онлайн-услуг, электронной торговли и цифровой экономики в Европейском союзе.

Больших достижений в развитии электронной торговли достиг Китай. Свыше 10% экспорта осуществляется через интернет-магазины. Более высокие показатели только у Германии и Великобритании. В целях модернизации экономики руководство КНР приняло десятилетний план «Made in China 2025», направленный на развитие цифровой экономики. По этому плану к 2025 году Китай должен превратиться из мировой фабрики в «планетарную лабораторию». В качестве приоритетного направления принято непрерывное развитие информационных технологий. С этой целью разработана программа привлечения иностранных IT-специалистов в технопарк Чжунгуаньцунь в Пекине (аналог Силиконовой долины в США). В первую очередь приглашаются специалисты по искусственному интеллекту и суперкомпьютерам - главным сферам конкуренции с США.

На реализацию этой программы власти КНР потратят около 300 млрд. долларов. Также продолжают увеличиваться объемы инвестиций в научные исследования и разработки, прежде всего в развитие искусственного интеллекта. К 2025-2030 годам КНР планирует стать мировым лидером в этой сфере, а рынок цифровых технологий достигнет 150 млрд. долларов.

Согласно международному индексу сетевой готовности стран к цифровой экономике, Россия в 2015 году заняла 41-е место*. В программе «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28.07.17 №1632-р., особое место уделяется правовому регулированию отношений, возникающих в цифровой экономике, подготовке кадров, созданию к 2024 году не менее десяти компаний - лидеров в области информационных технологий, конкурентоспособных на глобальных рынках. В отличие от программ развития цифровой экономики других стран, например США, определяющих их конкурентные преимущества для мирового лидерства, в программе России отсутствует устремление стать глобальным лидером в развитии цифровой экономики, хотя в Национальной технологической инициативе, выдвинутой В.В.Путиным в Послании Федеральному Собранию в 2014 году, высказана мысль о создании условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году.

Программа рассчитана до 2024 года и состоит из пяти направлений, посвященных нормативному регулированию, образованию и кадрам, кибербезопасности, формированию исследовательских компетенций и развитию информационной инфраструктуры. Планы мероприятий по некоторым направлениям уже реализованы. Совокупно на реализацию планов мероприятий потребуется более 522 млрд. рублей.

На развитие информационной инфраструктуры предусмотрено выделение 100,46 млрд. рублей из федерального бюджета, причем 2 млрд. рублей было выделено уже в 2017 году, а в 2018-м предполагается выделить 27,17 миллиарда, в 2019-м - 33,73 миллиарда, в 2020-м - 37,61 млрд. рублей. Из внебюджетных источников ожидается финансирование в объеме 336,1 млрд. рублей в 2018-2020 годах³.

В настоящее время внедрением цифровых технологий активно занялись не только банки, ритейлеры и телекоммуникационные компании, но и крупные промышленные предприятия. Основная часть затрат - 299 млрд. рублей - потребуются на создание многофункциональной спутниковой системы для покрытия территории РФ и всего мира. Предполагается, что это будут средства из внебюджетных источников, прежде всего ПАО «Ростелеком» и ПАО «Роскосмос».

*Индекс сетевой готовности (Network Readiness Index) - комплексный показатель, характеризующий развитие информационно-коммуникационных технологий в странах мира. Выпускается Всемирным экономическим форумом.

Среди мероприятий по инфраструктуре можно выделить развитие сетей связи, в том числе 5G, запуск производства и внедрение отечественного телекоммуникационного оборудования, развитие интернета вещей, подключение к интернету всех больниц и образовательных учреждений, обеспечение доступа к интернету вдоль всех автомобильных и железнодорожных дорог, устранение цифрового неравенства в части обеспечения широкополосным интернетом к 2021 году малых населенных пунктов (менее 250 жителей).

Процесс внедрения современных информационно-телекоммуникационных технологий сегодня охватывает все сегменты экономики: производственный, государственный, потребительский и кросс-индустриальный. Особенно активно цифровые решения, в частности интернет вещей, осваивают и реализуют в производственном секторе - до 64,3% рынка в 2015 году⁴. От интенсивности и масштабов их применения в отдельных отраслях промышленности напрямую зависит конкурентоспособность и эффективность производственного процесса. Дальнейшее внедрение передовых производственных технологий позволит отечественным компаниям значительно повысить производительность труда и выйти на международные рынки с инновационными продуктами и услугами за счет автоматизации рутинных процессов и снижения влияния человеческого фактора. Использование технологий интернета вещей и других цифровых нововведений способно гарантировать существенные преимущества всем отраслям экономики.

Что касается других направлений программы цифровой экономики, то на них выделяется гораздо меньше средств, чем на инфраструктуру. Так, на формирование исследовательских компетенций предусмотрено выделить в 2018-2020 годах 50,16 млрд. рублей, из них 48,12 млрд. рублей - из федерального бюджета, на обеспечение информационной безопасности - 34 млрд. рублей, из них 22,33 миллиарда из федеральных средств.

План мероприятий по нормативному регулированию развития цифровой экономики предполагает выделение из бюджета 269 млн. рублей и привлечение 15 млн. рублей из внебюджетных источников в 2018 году. В последующие годы финансирование этого направления не предусмотрено⁵.

В мартовском Послании Федеральному Собранию РФ этого года президент заявил о необходимости избежать технологического отставания от передовых стран, обеспечить «прорывное развитие России», поскольку от этого решающим образом зависит судьба страны и качество жизни ее граждан.

Послание содержит ряд положений, непосредственно связанных с развитием цифровой экономики: предстоит внедрение информационных технологий в работу социальных объектов, на транспорте, в ЖКХ. Стране крайне необходима современная инфраструктура. «Россия должна стать не только ключевым логистическим, транспортным узлом планеты, но и одним из мировых центров хранения, обработки, передачи и надежной защиты информационных массивов, так называемых больших данных»⁶, - сказал В.В.Путин.

Широкое распространение ИКТ, повсеместное использование персональных компьютеров и смартфонов, всеобъемлющее проникновение Интернета и другие характерные для цифровой эпохи явления не могли не затронуть довольно консервативную сферу общественной жизни - дипломатию. Процесс вовлечения информационных технологий для решения дипломатических и политических задач начался еще в конце XX века параллельно с началом массового применения персональных портативных коммуникационных устройств и совершенствованием сетей распространения информации.

Сегодня масштабы и активность использования ИКТ в сфере дипломатии несоизмеримо велики. Государственные ведомства, внешнеполитические и правительственные органы власти, неправительственные организации и прочие субъекты, в чью компетенцию входит реализация внешнеполитической повестки, используют все доступные средства для успешного продвижения своих внешнеполитических интересов.

В последние годы значение цифровой дипломатии неуклонно растет. Наиболее активно цифровые технологии задействуются в следующих направлениях и областях дипломатической деятельности:

1) публичная дипломатия: поддержание контакта с целевой аудиторией в Интернете, использование новых коммуникационных инструментов для сбора информации и влияния на общественное мнение. Главная цель - построение позитивного и привлекательного образа своей страны на международной арене;

2) посольские и консульские коммуникации: создание прямых, личных каналов связи с гражданами, находящимися за границей. Упрощение их доступа к необходимой информации;

3) прямое взаимодействие с общественностью: в последнее время в политических, в том числе высших, кругах набирает обороты тенденция более активного использования социальных сетей и других интернет-площадок для взаимодействия с аудиторией в обход интерпретирующих высказывания средств массовой информации.

Россия к настоящему времени добилась довольно больших успехов в этой области. Министерство иностранных дел рассматривает цифровую дипломатию как полезный и эффективный инструмент реализации государственных внешнеполитических интересов. Современные ИКТ дают возможность напрямую контактировать с широкими массами людей, что позволяет доносить информацию более оперативно.

В 2012 году в России была поставлена задача превратить цифровую дипломатию в один из действенных инструментов внешней политики. Процесс освоения преимуществ цифровой дипломатии в России идет высокими темпами. На сегодняшний день страна обладает четвертой крупнейшей дипломатической сетью в мире⁷. Подавляющее большинство российских дипломатических загранучреждений имеют аккаунт хотя бы в одной из популярных социальных сетей.

В современном мире для успешной реализации внешнеполитической повестки необходимо продвигаться в сфере ИКТ. В этом смысле использование всех доступных средств коммуникации является наилучшим путем достижения этой цели. Россия сегодня находится на переднем крае освоения и оптимизации новых информационных технологий в сфере дипломатии. Многие успехи российской внешней политики неразрывно связаны именно с этим вектором деятельности. Правительство страны рассматривает развитие и распространение ИКТ как одну из приоритетных задач на ближайшие годы, что позволяет рассчитывать на дальнейшее движение вперед российской цифровой дипломатии.

¹Доклад PwC на Международной конгресс-выставке «Интеллектуальное производство и промышленный интернет вещей». 20.11.2016.

²Davidson A., Director of Digital Economy, Commerce Department Digital Economy Agenda. May 2016 // https://www.ntia.doc.gov/files/ntia/publications/alan_davidson_digital_economy_agenda_deba_presensation_051616.pdf

³«Цифровая экономика» России обрела первые контуры // ТАСС. Экономика и бизнес. 09.01.2018.

⁴IDC, IoT Spending Guide, Russia, 2015.

⁵«Цифровая экономика» России...

⁶<http://kremlin.ru/events/president/news/56957>

⁷https://globaldiplomacyindex.lowyinstitute.org/country_rank.html

Ключевые слова: цифровая экономика, информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), инновации, электронная коммерция, интернет вещей, цифровая дипломатия.

Евгений АСТАХОВ

Профессор кафедры дипломатии
МГИМО МИД России,
Чрезвычайный и Полномочный Посол,
кандидат исторических наук
djrs@mgimo.ru



Такие разные страны - члены БРИКС. И все-таки вместе

В последние годы динамика мировых процессов подтверждает, что однополярная модель не справляется с глобальным управлением. Постепенно исчерпывают свои ресурсы и ее финансовые институты, прежде всего долларовая система, которая фактически служит интересам только США.

Позиции однополярного мира подрываются и борьбой финансовых и промышленных элит внутри самих США, а также нарастающими противоречиями между США и Западной Европой.

В этом контексте усиливается внимание к проблематике БРИКС. Сегодня в мире очевиден запрос на реформирование существующей системы мирового урегулирования, на создание нового миропорядка, основанного на демократизации международных экономических отношений, на равном доступе к источникам финансирования и рынкам сбыта. По существу, БРИКС может предложить миру альтернативный проект нового мироустройства, свободного от силового навязывания «исключительными» странами своих геополитических интересов.

Однако эти перспективы БРИКС не для всех являются аксиомой как вне, так и внутри России.

БРИКСОСКЕПТИКИ

В части российской политико-экономической элиты, а также академических кругов разделяется тезис о том, что перспективы и цели БРИКС пока ясно не просматриваются прежде всего в силу реальных противоречий между странами-членами, разноплановостью их экономического развития, различиями внешнеполитической ориентации, культурно-цивилизационной идентичности, религии и даже менталитета.

При этом утверждается, что неправомерна и необоснована сама идея создания БРИКС как объединения стран с разными геополитическими и экономическими приоритетами. Ставится под сомнение наличие в правящих элитах стран-членов политической воли и фактической готовности вывести БРИКС на уровень альтернативного проекта нового мироустройства. К тому же все страны-члены не хотят ставить под угрозу свои отношения с Западом.

В первые годы своего функционирования БРИКС воспринимался Западом скептически, а подчас и с иронией, как надуманный проект, не имеющий реальных перспектив. Негативные оценки перспектив этого объединения сохраняются и сегодня. Вместе с тем по мере укрепления БРИКС Америка стала относиться к этому объединению более серьезно. В США уже заметны опасения, что в среднесрочном плане БРИКС может представить угрозу американским интересам.

В этой связи американцы активизируют предметную, точечную работу с отдельными его членами, прежде всего Индией и Бразилией. При этом на индийском направлении упор делался на усилении конфликтного потенциала с Китаем и Пакистаном, а также на ослаблении военно-технического сотрудничества с Россией.

На бразильском направлении основные усилия прилагались к устранению с политической сцены левоцентристских президентов и усилению прозападных элементов во внешней политике страны. При этом были использованы те же механизмы давления против самого Д.Трампа, когда исполнительная власть попадала под прицел юридических инстанций, а в бразильском случае - под предлогом борьбы с коррупцией.

У российских «западников» преобладает тезис, что в БРИКС входят потенциально значимые, но отстающие от Запада страны. Китай,

Индия и сама Россия воспринимаются нашими «западниками» как нации с более низким цивилизационным статусом.

Рассуждения о цивилизационном статусе всерьез принимать трудно. Однако очевидно, что в БРИКС входят страны с отстающим от «семерки» уровнем ВВП на душу населения. БРИКС предстоит пройти еще долгий путь, чтобы выиграть экономическое соревнование с «золотым миллиардом».

В восприятии БРИКС подвергается критике и его внешнеполитическая линия, которая, мол, не подкрепляется адекватным экономическим весом, чтобы претендовать на самостоятельный международный курс и тем более - на противостояние с «цивилизационным» сообществом.

Все вышеизложенные тезисы можно квалифицировать как критику «справа» со стороны коллективного Запада и прозападных кругов внутри России.

Для полноты картины приведем некоторые аргументы «слева». Высказывается тезис, что в мире идет наступление англосаксонской цивилизации, сутью которой является навязывание единых социально-политических стандартов, уничтожение культурно-цивилизационной идентичности, установление контроля над мировыми финансами через механизмы соответствующих международных институтов глобального управления.

В этих условиях БРИКС мог бы объединить усилия развивающихся стран в отстаивании своих геополитических, экономических и культурно-цивилизационных интересов. Однако пока БРИКС с этими задачами не справляется. Фактически он находится на периферии мировой капиталистической системы и не в состоянии предложить миру альтернативную экономическую модель. Наиболее влиятельные члены объединения - Китай и Индия - не столько конкурируют с капиталистическим «севером», сколько между собой. Утверждается также, что БРИКС не имеет ясных стратегических целей и представляет собой лишь «ситуационное тактическое образование»¹.

АРГУМЕНТЫ «ЗА»

Сторонники БРИКС позитивно оценивают его перспективы, при этом выделяются следующие аргументы.

БРИКС представляет развивающиеся страны, которые выдвигают новые подходы к реформированию системы международного регулирования. Это союз реформаторов², выступающих за демократизацию международных отношений, утверждение справедливых правил в мировом экономическом взаимодействии, основанных на равноправном участии в институтах глобального регулирования и равном доступе к источникам финансирования и рынкам сбыта³.

Страны БРИКС исходят из того, что мировая экономическая система переживает серьезный кризис. Причем речь идет о структурных дефектах современной экономики, основанной на преобладании спекулятивного финансового капитала в ущерб реальному производству, долларовой эмиссии и залипании кризиса деньгами.

БРИКС выступает за сотрудничество всех стран при соблюдении их суверенитета и культурно-цивилизационной идентичности.

Международные экономические связи должны основываться на поливалютной финансовой системе. Этот последний тезис является не столько экономическим, сколько политическим, а возможно, и военно-политическим. История демонстрирует, что любые действия, направленные на подрыв мировой долларовой системы, жестко пресекаются США, вплоть до применения военной силы.

БРИКС - одна из площадок сетевой дипломатии для обсуждения мировых проблем. Пока не просматриваются перспективы превращения БРИКС ни в политический союз, ни даже в экономическую интеграционную организацию. Сегодня БРИКС - только диалоговый формат. Такая форма сотрудничества, а не институциональное объединение с программой и уставом, имеет определенные преимущества. Диалоговый режим предполагает «свободу действий» и одновременно возможность сотрудничества в случае заинтересованности его участников⁴.

Страны БРИКС символично представляют все континенты, отражая интересы всего развивающегося мира, но все они расположены вне границ «золотого миллиарда». Однако БРИКС - не другой «лагерь». Это просто другая часть мира, не связанная евроатлантической блоковой дисциплиной. Вместе с тем нельзя не видеть, что БРИКС, как и ШОС, развивает интеграционные процессы, в которых США не присутствуют.

При всей нечеткости организационной структуры БРИКС его вес определяется влиянием и экономическим потенциалом стран-членов. Китай и Россия являются постоянными членами СБ ООН, эти страны, а также Индия, Бразилия и ЮАР принимают участие в работе «двадцатки». ЮАР играет заметную роль на африканском континенте. Бра-

зилия - несомненный лидер Латинской Америки, Индия и Китай - два полюса Азии, Россия занимает уникальное евразийское положение, ее интересы и в Европе, и в Азии.

Темпы роста Китая, Индии, а ранее и Бразилии, значительно превышают показатели ведущих западных стран. Однако БРИКС еще предстоит долгий путь, чтобы выиграть экономическое соревнование с «золотым миллиардом».

Наращивание экономических «мускулов» позволит БРИКС повести конкретный разговор о своей роли в глобальном управлении, причем не только в экономике. Тем более что трое из пяти стран - членов БРИКС обладают ядерным оружием.

На данном этапе для внешнеполитической линии БРИКС характерны стремление решать эти стратегические задачи без конфронтации с НАТО, играть «вторым номером», отстаивая свои интересы, но избегая лобовых столкновений.

Примечательно, что в части общественного мнения стран БРИКС имеется запрос на превращение этого объединения не только в другой полюс политического и экономического влияния, но и в принципиально новую конструкцию будущего мироустройства, «свободного от геополитических расчетов и навязывания политических и экономических моделей». Подобные «моральные» ожидания вряд ли скажутся на реальной политике правящих элит стран БРИКС, но они могут способствовать усилению имиджевых позиций этого объединения.

Вышеобозначенные факторы в целом способствуют укреплению БРИКС. Однако в объединении есть понимание существующих трудностей. Некоторые из них, например религиозная специфика, различные уровни экономического развития и связанные с этим разные задачи, определяют особые подходы стран-членов к глобальной и региональной проблематике. На прочности БРИКС могут сказаться и нерешенные проблемы в двусторонних отношениях.

Эти факторы, которые условно можно квалифицировать как негативные, не являются непреодолимым барьером для развития БРИКС.

ТЕНДЕНЦИИ

Положительной стороной деятельности БРИКС в последние годы является его нацеленность на экономическое взаимодействие.

Ключевое значение имеет создание перспективных финансовых институтов - Нового банка развития, Пула условных валютных резервов, а также достижение принципиальной договоренности о реализации в рамках БРИКС и ШОС китайской идеи о Шелковом пути через формулу «Один пояс - один путь».

Создан фонд региональных проектов. Активно работает Деловой совет БРИКС. Обсуждается сотрудничество в рамках «зеленой экономики» (сельское хозяйство, использование лесных ресурсов, экология), а также «голубой экономики» (освоение морских ресурсов).

В связи с обострением международной обстановки в БРИКС уже обсуждаются возможности перехода на взаимные расчеты в национальных валютах. Торговые войны и санкции США «против всех» затронули не только Россию, но и Китай. Ранее завязанность Китая на американскую экономику сдерживала процесс «дедолларизации» взаимных расчетов.

Теперь есть основания ожидать, что переход на национальные валюты может приобрести характер практической задачи. Речь идет в основном о юане, за которым стоит мощная экономика. Решение о национальных валютах имеет стратегическое измерение. Отказ от традиционных мировых валют пока не просматривается, но в любом случае их позиции во взаиморасчетах внутри БРИКС будут ослабляться.

Укреплению геополитических позиций объединения будет способствовать расширение его внешнеэкономических связей по формуле «интеграция интеграций». Имеется в виду развитие сотрудничества с МЕРКОСУР в Южной Америке (существенное содействие может оказать лидер этого объединения Бразилия), Африканским союзом (очевидна роль в этом деле ЮАР), интеграционными организациями в Азии, в частности АСЕАН, Евразийским экономическим союзом.

В тесной связи с формулой «интеграция интеграций» практическое значение приобретает тезис «БРИКС плюс», который не означает приглашение новым странам вступить в данное объединение. На этот счет в БРИКС пока нет единства мнений. Однако его можно рассматривать в качестве предложения государствам, не являющимся членами БРИКС, принимать участие в совместной работе с «пятеркой» по отдельным программам и проектам.

На саммите БРИКС в Йоханнесбурге (25-27 июля 2018 г.) получила дальнейшее развитие практика приглашения на саммиты глав государств, не являющихся членами БРИКС. Широко были представлены страны Африки. Это связано прежде всего со стремлением руковод-

ства ЮАР укрепить свое влияние на континенте. Некоторые эксперты считают, что подобную линию ЮАР поддерживает Индия, которая пытается сдержать расширение присутствия Китая в Африке.

Примечательным стало и присутствие на саммите глав Турции, Аргентины (последняя при Президенте К.Киршнер проявляла готовность вступить в БРИКС), Индонезии (считается вероятным кандидатом на вступление в объединение).

Июльский саммит БРИКС в ЮАР прошел не без сложностей. Были трудности с финансированием, квалифицированными кадрами. Добавились и внутривнутриполитические проблемы. Вместе с тем руководство страны активно работало во время подготовки и проведения саммита, что способствовало его результативности. При этом преследовались и цели укрепления региональных позиций ЮАР. В этом контексте также можно рассматривать предложение ЮАР о создании рейтингового агентства БРИКС.

МОТИВЫ

При анализе подходов Бразилии к БРИКС желательно иметь в виду, что огромный природный и ресурсный потенциал и нынешний объем промышленного и сельскохозяйственного производства⁵ подкрепляют геополитические претензии Бразилии на выход в статус великих держав.

Решение этой стратегической задачи бразильская политическая элита видит в работе на разных направлениях. Политические и экономические приоритеты Бразилии сегодня представляются примерно следующими. Основное внимание уделяется интеграционным процессам в Южной Америке, где Бразилия является несомненным лидером. В этих процессах США не фигурируют, в том числе из-за противодействия со стороны Бразилии, которой не нужен сильный конкурент ни в Южной Америке, ни в Южной Атлантике, которые входят в число первоочередных бразильских интересов. Вместе с тем в бразильских элитах есть понимание, что именно от США во многом зависит реализация их геополитических расчетов и экономических задач.

Примерно в таком же плане Бразилия рассматривает значимость Европейского союза, в котором бразильцы видят существенный фактор мировой политики и традиционный рынок для своего

экспорта. Другой, не менее важный вектор бразильских интересов - азиатские страны, прежде всего Китай.

В рамках этих приоритетов и следует оценивать подходы Бразилии к БРИКС. Бразилия воспринимает это формирование как полезный механизм для достижения своих политических и экономических целей. Однако не основной и не единственный. Именно поэтому Бразилия стремится не противопоставлять свое участие в БРИКС отношениям с США и Европейским союзом. Но по старой латиноамериканской традиции Бразилия видит в БРИКС дополнительные возможности для политического и экономического торга как с США и Евросоюзом, так и Китаем и Россией.

Но главное - другое. Бразилия рассматривает БРИКС в качестве нового полюса мироустройства, который в перспективе может потеснить позиции США и их ближайших союзников по НАТО. Бразилия стремится использовать БРИКС для избрания в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН, закрепления участия в «двадцатке», расширения доступа к другим институтам глобального управления.

По существу, в политической проекции Бразилия подходит и к решению экономических задач. Ее интересует в первую очередь доступ к источникам финансирования своего экспорта, обеспечение равных условий мировой торговли.

Заинтересованность Бразилии в БРИКС связана во многом именно с этими задачами. Ей импонирует сама философия БРИКС, где на первый план ставятся цели реформирования системы глобального управления, прежде всего в интересах развивающихся стран. При этом учитывается и нарастание в бразильском гражданском обществе антиглобалистских настроений.

Все эти факторы и предопределяли активность Бразилии в практической деятельности БРИКС. Бразилия участвовала почти во всех сферах взаимодействия «пятерки», выдвигая инициативы по развитию гуманитарных обменов, в том числе на уровне муниципалитетов.

Вместе с тем к оценкам дальнейших перспектив участия Бразилии в БРИКС следует подходить осторожно. В Бразилии прослеживаются разные подходы к БРИКС и разногласия еще более обострились после изменения внутривнутриполитической конъюнктуры в стране в 2016 году.

Пока концепция бразильской стороны относительно своего участия в БРИКС в целом не претерпела существенных изменений. Бразильцы стараются принимать участие во всех мероприятиях по линии БРИКС. Активно поддержали идею межпарламентского измерения

сотрудничества, на представительном уровне участвовали в парламентских форумах БРИКС в Москве и Женеве в 2015 и 2016 годах. Сами бразильцы также выступали с инициативой создания новых структур в БРИКС - Рабочей группы по продвижению торговли, Форума представителей разведсообщества БРИКС.

Вместе с тем в силу трудностей внутривластного и экономического характера бразильцы вынуждены ограничивать уровень своего представительства на мероприятиях БРИКС. В этой связи, подчеркивая важность этого направления в своей внешней политике, они считают, что заметно увеличившееся число мероприятий по линии БРИКС было бы целесообразно проводить «на полях» крупных международных форумов в целях оптимизации их организационной и финансовой составляющей.

Масштабы вовлечения Индии в деятельность БРИКС зависят от многих факторов, например от сближения с США, которые работают с Индией на разных направлениях. Американцы заметно укрепили свои позиции на рынке вооружений, значительно потеснив военно-техническое сотрудничество Индии с Россией. Одновременно «подогреваются» известные сложности в отношениях Индии с Пакистаном и Китаем. При этом упор делается на противопоставлении «демократической» Индии «тоталитарному» Китаю. Проводятся совместные военные маневры вблизи границ Китая. Ведется работа с влиятельной индийской диаспорой в США. Заметно присутствие Индии, в частности ее программистов, в американских научно-исследовательских центрах.

Однако все это не снижает внимания Дели к БРИКС. Создается впечатление, что в экономической сфере Индия активно сотрудничает с США и по многим международным проблемам ее подходы подчас ближе позициям Китая и России. Сегодня в Дели взят курс на многовекторную политику. А вступление Индии в ШОС свидетельствует о серьезности ее подходов и к БРИКС, и азиатскому вектору ее внешней политики.

При анализе реального отношения Китая к БРИКС, возможно, следует иметь в виду следующее.

Китай традиционно прагматичен в своей внешней политике. Геополитические расклады для Пекина не безразличны, но мессианские задачи (в отличие от СССР и США) не входят (пока) в его стратегические цели. Китай предпочитает играть «вторым номером» в международной политике, но не в экономике.

В торгово-экономической сфере Китай проводит линию не «низкого профиля», а жесткую, неуступчивую и в целом реально наступательную политику, хотя и избегая «громкой» политической риторики.

Пекин поддерживает инициативы, направленные на развитие БРИКС в разных областях. Однако в самой важной для Китая экономической сфере БРИКС используется прежде всего для экономического проникновения на внешние рынки.

В последнее время появилось много разговоров насчет «двойки» (США и Китай) и «тройки» (США, Китай и Россия). «Тройку» связывают как возможный результат слома Д.Трампом глобальной системы управления и замены ее межгосударственными отношениями на двусторонней основе. Развязанная Д.Трампом «торговая война» против Китая может способствовать размыванию иллюзий в Пекине насчет благоприятных перспектив экономического сотрудничества с США. Это будет стимулировать китайское руководство к более активной работе со странами - членами БРИКС.

Тем не менее при любом раскладе Китай вряд ли станет «безусловным» стратегическим союзником России. Этот союз маловероятен и в рамках БРИКС. Более реально превращение Китая в главный полюс влияния внутри этого объединения со всеми вытекающими сложностями для остальных стран-членов, в том числе и России.

России в целом выгодно участие в БРИКС. Это дает дополнительную, в рамках сетевой дипломатии, площадку для обсуждения проблем мировой экономики и глобального управления, а также международной политики. Обсуждения, а не координации, по крайней мере на данном этапе. Эта площадка важна и с учетом значительного потенциала стран-участниц. Для России она полезна также под углом зрения ее отношений с НАТО и Евросоюзом. Западу, особенно в условиях мирового политического и экономического кризиса, приходится учитывать фактический разворот России на Восток.

Россия ведет активную политику в БРИКС. Во многом по ее инициативе приобрели регулярный характер встречи на высшем уровне, контакты между министрами иностранных дел и главами других министерств и ведомств. Укрепляются связи по линии муниципалитетов, университетов, гражданских обществ. Функционируют деловые советы и экспертные центры.

Особое значение для России имеет продвижение в экономической сфере. С учетом нынешней кризисной конъюнктуры инвестиционное взаимодействие представляется наиболее перспективным,

в том числе в рамках предложенной Россией Стратегии экономического партнерства. Во всех сферах деятельности БРИКС, как по внутренним, так и внешнеполитическим вопросам, взята линия на согласование позиций, подчас без обязательного выхода на конкретные обязательства.

В стратегическом плане Россия считает главной задачей реформирование глобальных центров управления, прежде всего мировой финансовой системы. В долгосрочном плане, возможно, будет взята линия на создание альтернативных мировых финансово-экономических институтов. Есть все основания предполагать, что БРИКС станет локомотивом усилий развивающихся стран с целью установления новых, более справедливых правил в международных политических и экономических отношениях.

Россия заинтересована в укреплении БРИКС, в том числе его организационной структуры, расширении политического и экономического сотрудничества его членов. При этом она учитывает позицию партнеров, которые пока не готовы к форсированию реального взаимодействия на данных направлениях. Поэтому Россия идет по пути «малых шагов», выступая иногда с инициативами, не затрагивающими специфические интересы других членов объединения.

Россия предлагает такие сферы сотрудничества, где имеется консенсус всех стран-членов. К ним относятся сферы безопасности, в частности информационной, культурного обмена, энергетического сотрудничества.

С учетом своего опыта и влияния в мировой политике Россия фактически берет на себя роль «интеллектуального» катализатора по развитию БРИКС. Однако другие страны-члены, прежде всего Китай, воспринимают российские инициативы в ряде случаев без особого энтузиазма, понимая, что за ними нет финансовой основы.

В БРИКС сегодня много проблем, препятствующих превращению объединения в реальный центр мировой политики и экономики. Но сама идея создания БРИКС плодотворна. Это объединение региональных держав, которые в будущем в состоянии определять мировые, политические процессы в большинстве регионов мира. Особенно важно, что БРИКС может стать мотором развивающихся стран в их взаимодействии по линиям Север - Юг, а также Юг - Юг. Получает распространение тезис об «общей судьбе».

По историческим меркам, сегодня еще рано оценивать итоги деятельности БРИКС за прошедшие 12 лет. Вместе с тем вполне

возможно, что в обозримом будущем появление этого объединения будет квалифицироваться как крупное событие для демократизации международных отношений и всего мироустройства.

Приведенный анализ аргументов «за» и «против» БРИКС подводит к одному соображению. Турбулентная международная обстановка требует не только активизации многовекторных усилий по укреплению политического и экономического влияния объединения в мире. Нужны также меры по повышению качества информационного противодействия попыткам - внутри и вне БРИКС - поставить под сомнение цели и саму философию объединения. Также необходима совместная работа стран-членов по улучшению репутационной привлекательности БРИКС. Много в этом плане будет зависеть от усилий России, которая за последние годы накопила немалый опыт противодействия западным инициаторам информационных войн.

¹Завтра. Декабрь 2017. №52 (1256).

²Толорая Г.Д. Россия в БРИКС. Перспективы и возможности // Стратегия России. Июнь 2015. №6 (138). С. 7.

³Давыдов В.М. Перспективы БРИКС и некоторые вопросы формирования многополярного мира // Материалы доклада на общем собрании Отделения общественных наук РАН. 2 апреля 2008. С. 18.

⁴Вестник МГИМО-Университета. 2010. №1 (10). С. 42.

⁵Мартынов Б.Ф., Ивановский З.В., Симонова Л.Н., Окунева Л.С. Ключевые интересы и целевые ориентиры Бразилии, как участницы формата БРИКС // Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты. Сб. статей. М.: РУДН. С. 85.

Ключевые слова: БРИКС, Россия, США, «золотой миллиард», Деловой совет БРИКС, реформирование системы глобального управления.

Евгений КУТОВОЙ

Доктор исторических наук, профессор
ekutovoy1@yandex.ru



Пятиться в будущее Из хронологии российско-британских отношений

*Внешняя политика великого народа слагается
не произвольно или случайно, а веками,
в силу нужд и пользы этого народа*
С.С.Татищев

Как доктора исторических наук и профессора, интересующегося историей российско-британских отношений и английской литературой начиная с шекспировских времен, меня серьезно озаботил вопрос, как нынешний глубокий кризис в этих отношениях соотносится с многовековой историей общения наших стран, а главное - как он отразится на взаимоотношениях представителей нынешнего и подрастающего поколений россиян и британцев? Отдавая себе отчет в трудностях воспроизведения столетий русско-английских отношений, автор стремился сфокусировать внимание на наиболее значимых для обеих стран этапах, каждый из которых характеризовался существенными особенностями и переменами как в мировой и европейской политике, так и во внутривнутриполитической обстановке России и Британии.

Министр иностранных дел Российской империи Сергей Сазонов писал, что история «наших отношений с Англией... представляется в виде бесконечной цепи политических недоразумений, взаимного подозрения тайных и явных враждебных действий». Министр справедливо сослался на «недолговечность периодов времени», когда «взаимное недоверие уступало место более спокойному и разумному чувству общности многих политических и экономических интересов»¹.

Первые отношения между нашей страной и Англией зародились тысячу лет назад, когда в XI веке между семьями князей Киевской Руси и английских королей завязались первые династические браки. На века они были прерваны татаро-монгольским нашествием. И только в 1525 году русские во главе с князем Иваном Засекиным, направленные царем в Мадрид, совершили по пути первый в истории наших государств дипломатический визит в Англию.

Открытие англичанами России пришлось на 1553 год, когда британский парусник под командованием Хью Уиллоби и Ричарда Ченслера в поисках северного маршрута в далекую Азию смог пройти только до Белого моря, к устью Северной Двины. Год спустя Ченслер посетил Москву, где его принял царь Иван IV. А в 1555 году он вновь побывал в Московском государстве для установления постоянных русско-британских торговых связей. В Англии была учреждена «Московская компания», которая позднее получила название «Русская компания». В Москве для нее создали благоприятные торговые условия. В первой же грамоте короля Филиппа II и королевы Марии, врученной Ченслером царю Ивану IV, как подтверждается в документе, хранящемся в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), тот был именован «императором всея Руси»².

С возвращавшимся в Англию Ченслером отправился российский посол Осип Непея. Однако в результате кораблекрушения у берегов Шотландии Ченслер погиб. Осип Непея спасся и добрался до Лондона, где был торжественно принят. Он содействовал тому, чтобы в 1557 году в Россию из Англии отправили четыре корабля, груженные товарами, пушками и оборудованием для изготовления пушек. В Москву начали приезжать английские военные специалисты, мастера горных дел, врачи, архитекторы, инженеры, аптекари. Царь Иван IV предпринимал настойчивые попытки заключить с Англией военно-дипломатический союз. По инициативе царя обсуждался вопрос о заключении соглашения с королевой, по которому каждый из двух монархов имел бы возможность при необходимости покинуть

свою страну и переехать в другую. В полученной от королевы Елизаветы грамоте русскому царю было обещано предоставить такую возможность в Англии, если он будет «вынужден покинуть Русь». Царь добивался у королевы согласия на его сватовство к племяннице королевы Марии Гастингс. При том, что у Ивана IV не получилось создать военно-политический союз с Англией, связать себя с королевской династией узами Гименея, этот этап в русско-английских отношениях в целом характеризовался обоюдной заинтересованностью во взаимном общении. Ни с той ни с другой стороны не предпринимались попытки «насолить» партнеру...

Российско-английские торговые и культурные отношения получили развитие при Борисе Годунове, когда английским купцам были выданы жалованные грамоты на право свободной и беспошлинной торговли, дано разрешение иметь в Москве собственные дома. В 1602 году в Англию на обучение направили первую группу в составе четырех молодых людей.

В Смутное время связи с Англией заметно ослабли, но при первых Романовых английскому купечеству было подтверждено право на беспошлинную торговлю. Однако в годы английской революции произошло свертывание двусторонних отношений, а торговую деятельность английских купцов ограничили в Архангельском. Это, однако, не мешало принимать на военную службу английских, шотландских и ирландских офицеров.

Весьма активно русско-английские отношения развивались при Петре I, который лично побывал не только в Лондоне, но и в Портсмуте, Оксфорде и некоторых других городах страны, осмотрел судовой верфи, посетил парламент, монетный двор, обсерваторию. На службу в России он активно привлекал английских математиков, корабельных мастеров, специалистов по строительству каналов и шлюзов. В Москве в 1701 году была учреждена Навигацкая школа, готовившая русских «навигаторов». В 1706 году в ней обучалось свыше 400 слушателей³.

После победы под Полтавой Россия приобретает солидное международное влияние в европейских делах. Но у Лондона не было интереса, чтобы на Балтике вместо Швеции закрепилась другая военно-морская держава. Политический курс Лондона начал ориентироваться на то, чтобы Россия и Швеция продолжали и дальше вести войну между собой. Еще в ходе войны русские послы в Лондоне А.А.Матвеев и Б.И.Куракин предупреждали Петра I о враждебных происках английской дипломатии⁴. По донесению Б.И.Куракина из Лондона, под

прикрытием «дипломатической благопристойности Англия вредила России везде, где только могла»⁵. Победы русской армии и флота в Северной войне привели к существенному осложнению дипломатических отношений российской державы с Англией, а к 1720 году - к их непродолжительному разрыву.

Но экономические и культурные связи между Россией и Англией сохранились. Английские торговые суда имели право заходить во все русские порты на Балтике. После смерти Петра I был заключен в 1734 году англо-русский торговый договор, который впоследствии не раз возобновлялся.

В XVIII столетии Россия черпала из Англии необходимые ей технические и научные знания. Документы РГАДА свидетельствуют о процессе культурного и экономического сближения и углубления связей России и Англии. Екатерининский канцлер Н.И.Панин в 1766 году заявлял, что Англия самая старая и самая естественная союзница России... и мы должны все делать, чтобы поддерживать узы, нас соединяющие⁶. Еще более определенно высказывалась в отношении Англии великая княгиня Екатерина: «Я считаю английский народ наиболее существенным и полезным России союзником»⁷.

С началом войны Североамериканских колоний Англии за свою независимость король Георг III в 1776-1779 годах трижды обращался к Петербургу с просьбами направить свой экспедиционный корпус для участия в совместном подавлении восстания колонистов, но каждый раз получал отказ. Крупным успехом дипломатии Екатерины II стало выдвигание Декларации о вооруженном морском нейтралитете, призванной содействовать плаванью торговых судов нейтральных государств. Если нейтральные страны пошли на заключение с Россией конвенций о вооруженном морском нейтралитете, то Англия так и не признала эту декларацию.

Политические отношения между Англией и Россией в начале XIX века были достаточно дружественными. Между ними не возникало сколько-нибудь серьезных конфликтов. С воцарением на престоле Александра I заметно активизировались дипломатические отношения Российской империи с Англией, что импонировало интересам российского дворянства и купечества, заинтересованных в торговле на Балтии. Этим целям отвечало заключение в июне 1801 года русско-английской морской конвенции (Петербургская конвенция).

В 1805 году в Лондоне была подписана Англо-русская союзная конвенция о мерах к установлению мира в Европе, целью которой было

блокировать наполеоновскую агрессию против европейских государств. К участию в англо-русском союзе присоединились Австрия, Швеция и Неаполитанское королевство. Но заключенный Александром I с Наполеоном в 1807 году непростой для России Тильзитский мирный договор негативно сказался на российско-английских отношениях. Самым тяжелым для России обязательством стало участие в континентальной торговой блокаде Англии - по традиции главного ее торгового партнера⁸.

В преддверии вторжения Наполеона в нашу страну деятельность русской дипломатии была направлена на то, чтобы блокировать попытки Франции сколотить враждебное окружение вокруг России. Петербург заключает в том числе и с Англией договор о сотрудничестве. Поражение французской армии в России ускорило формирование в Европе мощной антинаполеоновской коалиции. В феврале 1814 года Россия, Англия, Австрия и Пруссия подписали в Шомоне так называемый Четверной контракт, укрепивший антифранцузскую коалицию и обеспечивший его участникам ведущую роль в политике послевоенной Европы. На Венском конгрессе, где был подписан заключительный акт, Россия столкнулась с коварной политикой ее союзников, в частности создавших антирусский союз в составе Австрии, Англии и Франции. Он был оформлен в формате секретного договора, целью которого было ослабить лидирующую роль России в Европе. Но Александр I считал важным сохранить антинаполеоновский союз, и Россия не пошла на разрыв дипломатических отношений с союзниками.

В первой половине XIX столетия Восточный вопрос становится источником серьезного обострения русско-английских отношений. Подписанное в апреле 1826 года англо-русское соглашение по урегулированию греческого вопроса допускало возможность вооруженных акций против Османской империи как Англии, так и России «сообща или единолично». Император Николай I ориентировал свой политический курс на сближение с Англией. Международный статус Черноморских проливов был определен Лондонской конвенцией 1841 года. В Петербурге рассчитывали, что это будет способствовать сближению русских и английских позиций в Восточном вопросе. В ходе визита в Лондон в июне 1844 года Николай I поделился с английскими политиками ображениями об ожидаемом распаде Османской империи и важности достижения в этой связи англо-русской договоренности о разделе ее территорий. Но с приходом в Лондоне к власти в 1846 году Партии вигов отношения с Англией вновь осложнились.

В 1853 году разразилась Крымская война, в подготовке и развязывании которой ключевую роль сыграл британский премьер-министр Генри Джон Палмерстон. Война, в которой России противостояли в первую очередь Англия и Франция, завершилась поражением николаевской империи. Ее дипломатии пришлось пойти на заключение невыгодного для России Парижского договора 1856 года. Самой трудной для России статьёй этого договора было провозглашение нейтрализации Черного моря. Страна лишалась права иметь на Черном море флот и военно-морские порты. Но российским дипломатам удалось не допустить реализации коварных планов Палмерстона, стремившегося отторгнуть от России ряд ее территорий, в том числе Крым, Кавказ, Финляндию, Прибалтику и т. д.

Заключение Парижского договора не устранило сложностей в отношениях России с Англией. Лондон поощрял кавказских горцев к продолжению изнурительной Кавказской войны, осуждал политику России в Польше.

Поражение Франции во Франко-прусской войне 1870-1871 годов было умело использовано министром иностранных дел А.М.Горчаковым, заявившим, что Россия больше не считает себя связанной обязательствами по Парижскому договору, ограничивающими ее суверенные права на Черном море. Ответную реакцию Англии Горчаков квалифицировал как позицию «недоброжелательства и бесплодного порицания», хотя Лондон отклонил предложение Австро-Венгрии о войне против России.

Победа России в войне с Турцией в 1877-1878 годах и подписание Сан-Стефанского мирного договора, предоставившего независимость ряду Балканских стран и открывшего возможности для их национального и культурного развития, вызвали резкую реакцию со стороны Лондона. На Берлинском конгрессе в 1878 году, столкнувшись с англо-австрийским блоком и негативной позицией Пруссии, России пришлось пойти на пересмотр ряда важных для нее положений Сан-Стефанского договора. По англо-турецкой конвенции 1878 года Лондон получил право на установление контроля над Кипром, где вплоть до наших дней находятся две британские военные базы.

Серьезную озабоченность в последнюю четверть XIX века у Лондона с его растущими колонизаторскими устремлениями на Среднем Востоке вызывала российская политика в Средней Азии. Англичане опасались, что это отразится на ее интересах в Индии и соседних странах. В ноябре 1878 года Англия напала на Афганистан, в то время

как Россия выступила против агрессивных притязаний Англии в Афганистане, видя в них угрозу своим среднеазиатским территориям. Она добивалась, чтобы Афганистан оставался целостным, сильным и независимым государством. Но в 1879 году Лондон навязал Афганистану договор, превративший эту страну в британский протекторат.

Весьма сложными были отношения России с Англией и на Дальнем Востоке, где у берегов Кореи Лондон попытался создать военно-морскую базу, а также спровоцировать столкновение между Китаем и Россией. Заключенный Японией договор о союзе с Англией в 1902 году стал для японской стороны политико-дипломатической основой подготовки к войне с Россией. Война с Японией, в ходе которой Россия потерпела ряд поражений, вынудила правительство Николая II пойти на заключение в 1905 году невыгодного для российской стороны Портсмутского мирного договора.

Отношения с Англией начали постепенно стабилизироваться в первые годы XX века. В результате проведенных в 1906-1907 годах переговоров министра иностранных дел А.П.Извольского с британским правительством заключается Англо-русская конвенция. С Лондоном достигается также договоренность о разграничении сфер интересов обеих держав в среднеазиатском районе. В Персии определяются три зоны: русская, английская и нейтральная. Совершая сложное внешнеполитическое маневрирование, Россия постепенно отходит от сотрудничества с Германской империей и присоединяется к Франции и Англии в рамках Тройственного соглашения - известного как Антанта. Министр Сазонов усматривал в структуре Тройственного соглашения не только гарантию сохранения мира, но и средство укрепления международных позиций его участников.

Россия добилась для себя от Англии уступок на Среднем Востоке, укрепила свои собственные позиции, в первую очередь в Персии. В переговорах морских ведомств обеих стран имперские амбиции не позволили сформировать устойчивую базу для эффективного сотрудничества двух флотов в будущей мировой войне. По ходу Первой мировой войны внешнеполитические ведомства России, Англии и Франции проводили активное обсуждение путей достижения своих политических целей. В ходе секретных переговоров достигались договоренности и заключались соглашения, касавшиеся раздела между ними территории Османской империи после войны.

В отличие от эпохи Ивана IV, которому королева Елизавета согласилась предоставить в случае необходимости убежище в Англии, рас-

четы Николая II после отречения от престола на получение возможности переехать с семьей в Англию не оправдались. Его кузен Георг V, клявшийся в вечной дружбе и верности, не предоставил царю такой возможности. А британский премьер-министр Ллойд Джордж считал «верхом безумия» принимать царя с семьей в Великобритании.

Отречение Николая II от престола в феврале 1917 года побудило российский МИД добиваться от союзников по Антанте признания пришедшего к власти Временного правительства законным преемником Российской империи, а также получения от них письменного подтверждения обязательности «всех ранее заключенных с Россией соглашений». Именно Англия сначала попыталась уклониться от этого, и только после повторных настойчивых обращений российской стороны министр А. Бальфур передал русскому посольству в Лондоне необходимый документ.

С победой Октябрьской революции и принятием Декрета о мире РСФСР пришлось взять курс на подписание в Бресте 3 марта 1918 года мирного договора с Германией и выйти из войны. Но уже 6 марта 1918 года Англия высадил свои войска в Мурманске, а через неделю в Лондоне была проведена конференция премьер-министров и министров иностранных дел Англии, Франции и Италии, в ходе которой сочли целесообразным проведение «союзной интервенции в Восточной России» с привлечением к ней Японии⁹. В апреле-ноябре 1919 года англо-французская эскадра вошла в Новороссийск, а затем в Одессу и Севастополь. С октября 1918 по октябрь 1919 года Англия поставила Белому движению во главе с Колчаком более 600 тыс. винтовок, около 7 тыс. пулеметов, 1200 орудий, а также танки, самолеты, боеприпасы¹⁰.

VI Всероссийский съезд Советов в ноябре 1918 года обратился к правительствам стран Антанты и Японии с предложением о заключении мирного договора. Но только в марте 1921 года удалось подписать первое торговое соглашение с Англией, согласно которому советское правительство было признано де-факто. Однако на Лозаннской конференции (1922-1923 гг.) английская дипломатия перешла в наступление против СССР. По инициативе лорда Керзона Советской республике был предъявлен меморандум, известный как «ультиматум Керзона», цели которого заключались в том, чтобы подорвать престиж СССР в странах Востока. Но британские консерваторы, которые, по выражению Исполкома Компартии Англии, «спустили всех собак европейской реакции, чтобы спровоцировать войну с Россией», не достигли своей цели. Не удалось им подорвать авторитет нашей страны в глазах народов Востока.

С приходом к власти в 1924 году лейбористского правительства обмен нотами привел к признанию Англией СССР де-юре. Но уже через год, с приходом к власти правительства консерваторов, англо-советские отношения вновь серьезно осложнились. Тем не менее, как свидетельствуют заявления постпреда СССР в Англии Л.Б.Красина, советское правительство придавало величайшее значение установлению более нормальных отношений с Великобританией и он лично получил инструкцию искать пути для «установления действительно дружеских и искренних отношений между обеими странами»¹¹.

Однако на конференции Консервативной партии в октябре 1926 года была принята резолюция, в которой содержалось требование о немедленном разрыве советско-английского торгового соглашения. Инициатором этого шага был У.Черчилль. На следующий год английское правительство разорвало дипломатические отношения с СССР и аннулировало торговое соглашение.

На состоявшихся очередных выборах в английский Парламент в мае 1929 года победили лейбористы и либералы, решительно выступившие за восстановление дипотношений с СССР. В октябре того же года в результате переговоров был подписан протокол о немедленном возобновлении дипломатических отношений между СССР и Англией. Советский Союз стремился к улучшению отношений с Британией, имея в виду привлечь Лондон к реализации концепции коллективной безопасности в Европе. В апреле 1939 года нарком М.Литвинов выступил с предложением заключить соглашение о взаимопомощи между СССР, Великобританией и Францией, но его расчеты на позитивное отношение к этому предложению двух западных держав не подтвердились. При попустительстве Англии и Франции в 1938 году гитлеровская Германия осуществила аншлюс Австрии, а в результате Мюнхенского сговора с участием этих двух держав в том же году Германия отторгла Судетскую область у Чехословакии, а вслед за этим осуществила расчленение и оккупацию этой страны.

Нашей страной был продолжен курс на заключение с Англией и Францией «эффективного пакта о взаимопомощи против агрессии» и обеспечение тремя державами безопасности государств Центральной и Восточной Европы. Но ведя переговоры с нашей страной, правящие круги Англии не были заинтересованы в достижении взаимоприемлемой договоренности. «Наша главная цель в переговорах с СССР, - признавал министр иностранных дел Великобритании Э.Галифакс, -

заключается в том, чтобы предотвратить установление Россией каких-либо связей с Германией»¹².

Весьма объективно оценил политику британского правительства Ллойд Джордж: Чемберлен считает «самой важной задачей соглашение с Германией и Италией, ради которого он готов пожертвовать Испанией, Австрией, Чехословакией и многим другим»¹³. Это подтверждается, кстати, и директивами, полученными английской военной миссией перед ее отъездом в Москву на переговоры: «Британскому правительству представляется нежелательным брать на себя какое-либо определенное обязательство, могущее связать нам руки при любых обстоятельствах».

Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года сразу же сказалось на советско-британских отношениях. Опасения в Лондоне, что Великобритания может стать следующим объектом германского нападения, стимулировали заинтересованность британских правящих кругов в оказании поддержки Восточному фронту. В выступлении премьер-министра У.Черчилля вечером 22 июня прозвучало обещание оказать «России и русскому народу всю помощь, какую только сможем». 12 июля было заключено Соглашение между правительствами СССР и Великобритании о совместных действиях в войне против Германии, содержащее, помимо обязательства «оказывать друг другу помощь и поддержку», конкретный пункт - не вести сепаратные переговоры с противником и не заключать с ним сепаратный мир¹⁴.

В Личном послании Сталина Черчиллю от 18 июля советской стороной был поставлен вопрос перед Англией о «создании фронта против Гитлера на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика). Об актуальности открытия Второго фронта Сталин неоднократно писал Черчиллю в своих последующих посланиях, но это состоялось только в 1944 году.

Годы войны характеризовались высокой интенсивностью отношений между СССР и Англией, их взаимодействием по нейтрализации фашистского влияния в Иране и Афганистане. Важную роль играл обмен секретными посланиями между Сталиным и Черчиллем по широкому кругу вопросов взаимодействия обеих держав. По инициативе советского правительства первая конференция представителей СССР, Англии и США состоялась в Москве 29 сентября - 1 октября 1941 года. На конференции были приняты решения по ряду вопросов военно-политического взаимодействия трех союзных государств.

Значение имел визит в Москву министра иностранных дел Англии Э.Идена в декабре 1941 года и его беседы с И.Сталиным и В.Молотовым, в ходе которых обсуждались вопросы ведения войны с Германией вплоть до полного ее разгрома, принятия мер, которые сделали бы повторение германской агрессии в будущем невозможным. Пребывание министра в нашей стране совпало с первым контрнаступлением советских войск под Москвой. Иден захотел побывать на линии фронта и в освобожденном Клину. Командующий 30-й армией Западного фронта Д.Лелюшенко писал о пребывании Идена: «Англичане увидели тысячи трупов, подбитые танки, исковерканные орудия, бронемашины со штабным имуществом, а также пленных немцев». По возвращении в Лондон министр, делясь на пресс-конференции впечатлениями о своей поездке, сказал: «Я был счастлив увидеть некоторые из подвигов русских армий, подвигов поистине великолепных»¹⁵.

В мае 1942 года во время визита В.Молотова в Англию был заключен советско-английский договор о союзе в войне против гитлеровской Германии, о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. Для согласования позиций по актуальным вопросам войны и будущего мира значение имели переговоры Черчилля в Москве в августе 1942-го и в октябре 1944 года и достигнутые им договоренности с советскими руководителями. Арктические конвои, перевозившие в Советский Союз по северному маршруту важные грузы в Мурманск, стали яркими примерами серьезных союзнических отношений между Британией и СССР в годы Второй мировой войны. Важное значение для выработки договоренностей по принципиальным вопросам ведения войны против гитлеровской Германии и ее союзников, а также согласования основных параметров послевоенного мира имели встречи руководителей СССР, Англии и США в Тегеране, Ялте и Потсдаме.

Обозрение основных этапов российско-британских отношений за последние пять столетий свидетельствует, что наиболее тесные связи нашей страны с Великобританией приходились на этапы, когда Россия и Англия выступали союзниками против общего противника в двух мировых войнах или борьбе против наполеоновской агрессии в начале XIX столетия. Вместе с тем на том или ином этапе у каждой стороны формировался конкретный расклад сил и национальных интересов, определялись внешнеполитические цели и расчеты, которые порой неадекватно оценивались и вели к непредсказуемым последствиям.

Сложности в отношениях Советского Союза с Великобританией в послевоенный период во многом определялись той активной

поддержкой, которую представители британских консервативных кругов оказывали милитаристскому курсу Вашингтона. Об этом свидетельствовали воинствующие высказывания самого Уинстона Черчилля, прозвучавшие в его речи в Фултоне (США) в 1946 году. По его поручению в мае 1945 года Объединенный штаб планирования военного кабинета Великобритании подготовил план операции «Немыслимое», в котором были изложены британские «потенциальные возможности оказания давления на Россию путем угрозы или применения силы»¹⁶.

При всех трудностях взаимодействия с Великобританией в послевоенный период советская дипломатия считала необходимым поддерживать взаимоприемлемые политические, торгово-экономические, культурные и научные контакты и связи с Англией. На британском направлении трудились такие видные дипломаты нашей страны, как А.А.Громыко, Я.А.Малик, А.А.Солдатов, М.Н.Смирновский, которые внесли большой вклад в развитие советско-британских отношений, содействовали включению Великобритании в процесс общеевропейского сотрудничества. Вместе с тем послевоенные отношения нашего государства с Британией и ее внешнюю политику не следует воспринимать как беспроблемные. Они были насыщены и взлетами, и падениями, и дипломатическими успехами, и определенными трудностями.

Нельзя не вспомнить, например, роль Англии в создании в 1949 году Совета Европы и ее вступление в том же году в НАТО, или участие Лондона в тройственной агрессии (Англия, Франция, Израиль) против Египта в 1956 году, которую СССР решительно осудил, или антисоветские акции британского МИД по сокращению в 1971 году дипломатического персонала нашего посольства в Лондоне, или развернувшуюся враждебную антироссийскую кампанию английского правительства в связи с «делом Литвиненко». В результате именно этой кампании были ограничены контакты с Британией по официальной линии, введены ограничительные меры визового характера в отношении российских официальных лиц.

Некоторые российские историки склонны объяснять подобные негативные действия Лондона процветающей в стране русофобией. Но более убедительной представляется автору трактовка подобных действий министром С.Д.Сазоновым, который объяснял отрицательное отношение Англии к нашей стране позицией той группы «великобританских государственных людей, которые всегда считали началом всякой политической мудрости непримиримую вражду к России». Давая объектив-

ную оценку складывавшимся столетие тому назад отношениям между Россией и Англией, постоянно враждовавшими между собой, когда ни той ни другой стороне долгое время не приходило в голову хладнокровно разобраться в причинах этой вражды, С.Д.Сазонов предлагает «удостовериться, есть ли для нее достаточные поводы и попытаться принять меры к их устранению»¹⁷.

Весьма показательным является высказывание экс-главы британского внешнеполитического ведомства Бориса Джонсона, заявившего накануне его рабочего визита в Москву 22 декабря 2017 года, что он ни на секунду не верит в то, что можно перезагрузить отношения с Россией¹⁸. Но международная обстановка настойчиво требует проведения продуманной дальновидной политики обеспечения более эффективного взаимодействия России и Великобритании на международной арене.

Возникает законный вопрос: не назрело ли время, чтобы внешнею политику Британии, базирующуюся на взаимном недоверии, бесконечной цепи политических недоразумений, подозрений, тайных и явных враждебных действий, вывести в русло более спокойного и разумного учета политических и экономических интересов друг друга и тем самым активнее поработать в пользу мира и безопасности обоих государств?

Это должно настраивать трезвомыслящих россиян и британцев на то, что на смену затянувшемуся похолоданию в их отношениях должно прийти потепление, которое будет способствовать взаимодействию народов обеих стран по формированию зрелых отношений и взаимного уважения. Российских дипломатов на этот путь ориентируют выдвинутые Президентом В.Путинным задачи в области внешней политики: «Мы выступаем за равноправное и взаимовыгодное сотрудничество со всеми государствами в интересах мира и стабильности на нашей планете»¹⁹. По всей очевидности, потребуются совместные поиски взаимоприемлемых решений по некоторым острым международным проблемам и направлениям, по углублению двусторонних российско-британских отношений.

Ядерная эпоха требует от нас контактов, невзирая на глубокие различия. Нам и впредь нелегко будет решать возникающие между нашими государствами вопросы. Мы слишком часто идем лицом к прошлому и пятимся в будущее. У наших стран - разные мировоззрения, политические системы и интересы. Наши основные ценности, системы и интересы будут продолжать существовать и при растущей необходимости работать вместе. Мы должны реально смотреть на разделяю-

щие нас реалии, будь это неприязни, избегать крайностей. Об этом мы должны говорить друг с другом со всей откровенностью, подходить к вещам прагматично и по-деловому. Мы должны признать то обстоятельство, что открытый подход к идеям, контактам и разногласиям является ключом к успеху в будущем.

¹Сазонов С.Д. Воспоминания. М.: Международные отношения, 1991. С. 24.

²Россия и Британия XVI-XIX века. М., 2007. С. XIV.

³Там же. С. XII.

⁴Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М.: Международные отношения, 1986. С. 262.

⁵Там же. С. 263.

⁶Россия и Британия XVI-XIX века...

⁷Там же. С. XVI.

⁸Очерки истории Министерства иностранных дел России. Том первый 860-1917 гг. М., 2002. С. 251-254.

⁹История человечества. Том VIII. Россия / Под общей ред. А.Н.Сахарова. UNESCO, 2003. С. 577.

¹⁰Там же. С. 580.

¹¹Там же. С. 239.

¹²Очерки истории Министерства иностранных дел России. Том второй 1917- 2002 гг. М., 2002. С. 249.

¹³История внешней политики СССР. 1917-1945. Том первый. М. 1976. С. 333.

¹⁴Там же. С. 435.

¹⁵Лелюшенко Д.Д. Москва - Сталинград - Берлин - Прага. Записки командарма. М. 1971. С. 114-115.

¹⁶Из заключения начальников штабов Великобритании о плане войны против СССР (операция «Немыслимое»). 8 июня 1945 г. // Мировые войны XX века. Книга 4. Вторая мировая война. Документы и материалы. М., 2005 г. С. 514-615.

¹⁷Сазонов С.Д. Указ. соч. С. 24-27.

¹⁸https://ria.ru/radio_brief/20171220/1511364345.html?utm_source=infox.sg

¹⁹<https://kremlin.ru/events/president/news/57416> с. 4

Ключевые слова: И.Засекин, русско-английские отношения, Крымская война, англо-русские соглашения, У.Черчилль, С.Д.Сазонов.

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ

Третий секретарь Первого Европейского
департамента МИД России
Look.well@mail.ru



Реформа ватиканских информационных ресурсов в период понтификата Франциска

13 марта этого года католики всего мира отметили пятую годовщину интронизации Папы Римского Франциска (Хорхе Марио Бергольо). За годы службы понтифик медленно, но верно исполнял данное им обещание по адаптации жизни Римско-католической церкви (РКЦ) к современным реалиям. С первых дней своего избрания он взялся за дело, назначив группу кардиналов-прогрессистов - так называемый Совет кардиналов в составе девяти высших прелатов - для подготовки реформ в Римской курии, экономических и финансовых структурах Ватикана, а также последовательно начал проводить линию по борьбе с бедностью, решению социально-экономических проблем, укреплению нравственно-этических норм в семье, обществе и международных отношениях. По мнению ватиканистов, привнесенные изменения значительно скорректировали как внутреннюю, так и внешнюю политику РКЦ¹.

Большинство экспертов признает, что государственная машина Святого престола стала работать оперативнее, а религиозные и морально-этические сигналы, идущие от Папы в католический мир, понятны и

притягательны для широких масс верующих. Ушли в прошлое привилегии европейской католической элиты, епископ Рима стал продвигать наверх иерархов из тех регионов, где католицизм утверждается успешно, а значит - налицо «качественная работа» местных архиепископов. При этом Франциск уделяет большое внимание работе католических университетов Ватикана, в которых сейчас учатся тысячи студентов из Азии, Африки и Латинской Америки².

В то же время высказываются мнения, что за пять лет служения Хорхе Марио Бергольо так и не удалось реализовать свои задумки, а его усилия по либеральной реформе церкви зашли в тупик. Оппоненты Папы Римского упрекают его в чрезмерно вольной трактовке традиций и принципов, установившихся в РКЦ, форсировании процесса сближения католической церкви с представителями других конфессий и слишком резком переходе к реализации близкой ему латиноамериканской «теологии освобождения», в основе которой лежит тезис о социально ориентированном христианстве с элементами критики капитализма и рыночной экономики³.

Контрастирует с прежними ватиканскими порядками и постоянная демонстрация открытости и желания понтифика общаться с окружающими: до Франциска руководство РКЦ критиковали за излишнюю закрытость, а сам глава Ватикана не давал интервью и общался с народом посредством энциклик и других документов, а также через проповеди. Подобный уход от традиций свидетельствует о том, что для Папы в первую очередь представляет интерес судьба католической церкви, стремление сделать ее более гостеприимной и привлекательной для верующих, а только потом идут не менее важные внутриватиканские дела.

Одним из шагов в сторону разворота ватиканской политики к нуждам паствы, предпринятых Папой Римским, стала реформа СМИ. Ее главная цель - в контексте современной цифровой культуры «помочь Евангелию и учительству Папы достичь человеческих сердец»⁴.

Сама техника использования Ватиканом средств массовой информации в качестве инструмента евангелизации не является новшеством. В католической церкви всегда придавали фундаментальное значение сфере коммуникаций: с появлением в XV веке печатного станка РКЦ уделяла внимание типографским изданиям, в 1931 году при непосредственном участии известного ученого и изобретателя Г.Маркони было создано «Радио Ватикана», затем у Святого престола появилось телевидение, а в наши дни - интернет-ресурсы.

Важное значение для ватиканских СМИ на пути к цифровой эпохе имел Второй Ватиканский собор (11 октября 1962 г. - 8 декабря 1965 г.), целью которого был пересмотр отношений церкви и современного мира. В 1963 году в рамках Собора был принят первый документ, посвященный связям РКЦ с общественностью - декрет «*Inter Mirifica*» («Из числа поразительных»). Главная идея декрета заключалась в том, что церковь должна «учить людей правильному использованию» средств массовой коммуникации, а также применять эти средства «в той мере, в какой они необходимы или полезны для христианского воспитания и для всякого дела спасения душ»⁵.

Обзор последующих документов в медийной сфере свидетельствует о том, что Ватикан стремился чутко следить за всеми переменами, происходящими в информационном пространстве, и давать им всем богословское осмысление⁶.

Одним из первых тем использования популярных в молодежной среде социальных сетей в качестве инструмента евангелизации и катехизации озвучил в 2010 году Бенедикт XVI в ходе ежегодного папского выступления на Всемирном дне социальных коммуникаций, учрежденном на Втором Ватиканском соборе. Понтифик на покое отметил, что технологии меняют не только способ общения РКЦ с верующими, но и саму суть этих отношений: недостаточно использовать медиа лишь для распространения христианской вести, следует интегрировать саму весть в новую культуру, созданную современными средствами коммуникации. Это сложная проблема, так как «эта культура формируется не столько содержанием, сколько самим фактом существования новых способов общения, с присущими им новыми языками, техническими приемами и психологическими подходами»⁷.

В своем последнем послании на Всемирном дне социальных коммуникаций Бенедикт XVI подчеркнул важность присутствия католической церкви в цифровом мире, который не является аналогом виртуального, а представляет собой составную часть ежедневной жизни современного человека.

Опираясь на эти доводы и учитывая исторический опыт церкви рассматривать различные феномены информационной сферы сквозь призму богословия, Франциск приступил к переосмыслению социальной коммуникации Ватикана в эпоху цифровых средств массовой информации, требующих большей конвергенции и интерактивности⁸. В то же время Святой престол настаивает на том, что современное информационное пространство не должно деформировать христианские морально-эти-

ческие ценности⁹. По этим причинам Ватикан реформирует свои СМИ, создает собственную систему сайтов и проявляет интерес к социальным сетям, в которых наибольшую активность демонстрирует молодежь.

27 июня 2015 года было опубликовано Апостольское послание в форме рескрипта¹⁰, которым Франциск утвердил новое ведомство Римской курии - Секретариат по делам коммуникаций, объединивший ранее существовавшие автономно телевизионный центр Ватикана, ватиканское книжное издательство, ежедневную газету «Оссерваторе Романо», Папский совет по массовым коммуникациям, «Радио Ватикана», пресс-службу Святого престола, интернет-сервисы, фотослужбу и типографию Ватикана.

Согласно уставу Секретариата, координацией деятельности католических информационных служб во Всемирной сети занимаются Редакционный и Богословско-пастырский отделы¹¹. Под их началом в январе 2018 года был запущен единый информационный интернет-портал www.vaticannews.va, разделенный на четыре новостные тематики: о Папе Римском, Ватикане, церкви и мире. Сайт ведется на итальянском, английском, французском, немецком, испанском и португальском языках. Публикация многоязычных материалов в Интернете осуществляется и другими ватиканскими информационными каналами, среди которых «Facebook», «Twitter», «YouTube» и «Instagram». По состоянию на март текущего года общее число подписчиков на данные ресурсы достигло более 4 млн. человек¹².

На понтифика в соцсетях заведены собственные аккаунты. Его самой читаемой учетной записью является @pontifex¹³ (ведется на девяти языках) в «Twitter», закрепленной за ним Апостольским посланием от 27 июня 2015 года. Упомянув данный ресурс в официальном документе, Бергольо подчеркнул его значимость в информационной деятельности РКЦ. Именно в «Twitter» в сентябре 2013 года появились первые сэлфи Папы Франциска с верующими, что дало мощный импульс росту популярности этого профиля. Эксперты считают, что основная имиджевая задача таких фотографий - формирование публичного образа епископа Рима как духовного лидера, близкого чаяниям и интересам современников, прежде всего молодого поколения¹⁴.

Согласно статистике интернет-ресурса Twiplomacy.com, анализирующего данные передовых соцсетей, аккаунт @pontifex в 2017 году с 39 млн. подписчиков занял второе место среди самых читаемых в «Twitter» лидеров мира, уступив лишь Президенту США Д.Трампу¹⁵. Средний возраст аудитории - от 25 до 34 лет (преимущественно из Бра-

зилии и США)¹⁶. Прошлогодний рост читателей на 9 миллионов и продолжающееся увеличение их количества свидетельствуют об успешности деятельности Франциска на просторах Интернета.

Система коротких сообщений в «Twitter» использует новый язык, который широко распространился особенно в молодежной среде. Одна из характеристик этой сети касается возможности ретвита, то есть способа поделиться понравившимся сообщением с другими пользователями. В 2017 году было сделано 14 млн. дублированных папских твитов¹⁷. Это помогло церкви донести до миллионов людей мысли, которые, несмотря на свою лаконичность («Twitter» ограничивает количество символов до 280), богаты по содержанию и дают позитивный взгляд на жизненный путь.

Практическая отдача от продуманного подхода Франциска к работе с цифровыми технологиями видна и в других соцсетях. Официальный аккаунт Святого престола в «Instagram» @vaticannews ведется с марта 2013 года, за пять лет на него подписалось чуть больше 130 тыс. человек¹⁸. Однако прорывным событием стало заявление Папы Франциска об открытии в данном ресурсе собственного профиля @Franciscus¹⁹ вследствие набравшей популярность учетной записи понтифика в «Twitter», собравшей на тот момент 25 млн. подписчиков. Всего за неделю с момента открытия в марте 2016 года на @Franciscus подписались более 2 млн. пользователей, а через два года за Франциском следили уже 5,3 млн. человек.

«Instagram» как соцсеть имеет важное значение для Ватикана в связи с тем, что концепция данного ресурса основана на публикации фотографий. В то же время одним из основных инструментов общения католической церкви в цифровую эпоху является обмен визуальными образами. Еще Бенедикт XVI отмечал важность освоения нового языка современных медиа для передачи «бесконечного богатства Евангелия», в том числе посредством изображений и звуков²⁰.

Основываясь на статистических данных, можно сделать вывод, что одним из факторов популярности сетевых средств коммуникации Ватикана стало личное присутствие понтифика в виртуальном мире. По словам ассессора Секретариата по делам коммуникаций Д.Е.Вигано, Папа Франциск хоть и говорит о себе как о человеке, далеком от новых технологий, тем не менее он скрупулезно следит за своими учетными записями в соцсетях²¹.

Епископ Рима активно использует интернет-ресурсы для целей молодежной политики Ватикана. В частности, это хорошо про-

слеживается в его подходе к организации Всемирного дня молодежи (ВДМ), проводимого на международном (раз в два-три года) и епархиальном в остальные годы) уровнях. Так, 11 февраля этого года после воскресной молитвы «Ангел Господень» на балконе собора Св. Петра в Риме уже традиционно, с помощью планшета, он первым в режиме онлайн зарегистрировался в качестве участника на ВДМ в Панаме, запланированном на январь 2019 года. Таким образом Понтифик подтолкнул к регистрации на данный международный форум верующих со всего мира, в первую очередь представителей молодого поколения.

Положительный опыт подобной акции был приобретен в ходе подготовки XXXI Всемирного дня молодежи в Кракове в июле 2016 года, в котором приняли участие 2,5 млн. человек. Наличие социальных медиа сыграло важную роль в распространении информации о ВДМ-2016: на день открытия этого молодежного съезда его официальная страница на «Facebook» имела 1,5 млн. подписчиков и была переведена на 20 языков, учетная запись в сети «Twitter» была доступна на 13 языках - насчитывала в общей сложности 218 тыс. подписчиков, видеоклип с официальным гимном праздника посмотрели на «YouTube» 3,2 млн. раз. В целях охвата наибольшей аудитории к «раскрутке» молодежного форума в социальных сетях были подключены волонтеры из 31 страны²².

В 2018 году важной вехой в поиске модальности взаимодействия Ватикана с молодежью стала организованная по инициативе понтифика встреча католического духовенства с молодыми людьми (19-24 марта 2018 г.) в рамках подготовки к XV Генеральной ассамблее Синода епископов на тему «Молодежь, вера и распознавание призваний», запланированной на октябрь текущего года.

На встречу в Рим были приглашены более 300 юношей и девушек различных конфессий и национальностей. Для расширения аудитории задействовали интернет-ресурсы, позволив таким образом присоединиться к работе форума другим 15 тыс. желающих. Благодаря этому мероприятию участники не только смогли получить информацию о деятельности РКЦ в сфере молодежной политики, но и выразили свои ожидания и пожелания, а также сомнения и обеспокоенность реалиями сегодняшнего мира в контексте общения с церковью.

В преддверии предсинодального собрания провели онлайн-опрос, обращенный непосредственно к молодым людям. Вопросы были разбиты на несколько тем и сформулированы так, чтобы понять, как мо-

лодежь видит себя в окружающем мире, строит отношения с другими, в частности с церковью. Отдельный блок был посвящен присутствию молодого поколения в Интернете.

Всего в анкетировании приняли участие около 221 тыс. человек. Из них 100 тыс. ответили на все вопросы: 58 тыс. девушек и 42 тыс. юношей. Возраст 50,6% участников, завершивших опрос, варьировался от 16 до 19 лет. Большинство из тех, кто полностью заполнил анкету, - родом из Европы (56,4%), следом идут представители Центральной и Латинской Америки (19,8%), а также Африки (18,1%). Из 100 тыс. участников подавляющая часть - католики (82,7%)²³.

Итоги встречи с молодежью были изложены в документе, который активисты форума вручили 25 марта этого года в Риме Папе Франциску в ходе торжеств по случаю Всемирного дня молодежи, прошедшего в 2018 году на епархиальном уровне²⁴. Предполагается, что подготовленный материал, имеющий рекомендательный характер, на предстоящем Синоде поможет епископам лучше понять молодое поколение, взглянув на мир их глазами.

Доклад состоит из трех разделов: вызовы и возможности сегодняшнего мира для молодежи; вера и призвание, рассудительность и сопровождение; пастырская и образовательная роль церкви. Один из пунктов первой части посвящен вопросу значения современных технологий в жизни подрастающего поколения. Подчеркивается, что социальные медиа имеют двойственную направленность. С одной стороны, они расширяют возможности обмена информацией и общения с людьми, находящимися на расстоянии друг от друга. С другой стороны, выделяется тот факт, что часть молодежи, пользующаяся новыми технологиями, изолируется от реального мира.

Авторы документа в части, касающейся современных информационных технологий, приходят к очевидному выводу, что новые средства коммуникации являются неотъемлемой составляющей образа жизни и идентичности молодежи XXI века. В этих условиях церковь должна направлять вектор активности молодых людей в соцсетях в русло осознанного использования новых средств коммуникации, в первую очередь сохраняя в виртуальном общении человечность.

РКЦ уделяет пристальное внимание духовным потребностям молодых людей и прислушивается к их голосам. По словам Франциска, учитывая современные реалии, церковь готова, хотя и с осторожностью, пойти на риски, связанные с ее преобразованиями. Однако понтифик подчеркивает, что новую культуру общения можно привить

только при наличии прочных корней, забота о которых лежит на старшем поколении²⁵.

Дух реформаторских идей Папы Римского в сфере средств массовой информации во многом схож с целями Второго Ватиканского собора. Бергольо прекрасно понимает, что церковь должна общаться со своими прихожанами на одном языке, и именно в этих целях он создает новаторскую систему коммуникаций Ватикана. Цифровые технологии используются не только в качестве средства передачи информации, но и как инструмент вовлечения паствы в жизнь РКЦ. Такая политика прежде всего нацелена на молодежь - самую активную возрастную группу, использующую соцсети.

Нововведения интегрируются в традиционную систему общения церкви и общества. Учитываются такие факторы, как отсутствие практики использования современных технологий и ограниченность доступа ко Всемирной сети некоторых социальных групп общества, а также важность сохранения живого диалога. Относительно последнего пункта понтифик призывает молодежь не позволить, чтобы «свет юности был погашен тьмой закрытой комнаты, в которой единственным окном в мир являются экраны компьютера и смартфона»²⁶.

Другое, не менее важное направление деятельности Ватикана - это работа по предотвращению размывания морально-этических и цивилизационных ценностей христианства в новом информационном пространстве. РКЦ акцентирует важность противодействия нерегулируемой глобализации, которая несет с собой культуру массового потребления²⁷.

Опыт общения Ватикана с миллионами верующих с помощью современных средств коммуникации представляет практический интерес как для церковного, так и государственного управления.

Историческая встреча Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска на Кубе 12 февраля 2016 года, по мнению многих наблюдателей, открыла новую страницу в диалоге двух церквей. Информационная сфера - отдельное поле для контактов между РПЦ и РКЦ. Межцерковные консультации по работе с молодежью в соцсетях могли бы способствовать разработке эффективных инструментов распространения христианских ценностей среди самых активных пользователей интернет-ресурсов, число которых неизменно растет.

Важным элементом сотрудничества России и Ватикана является информационное взаимодействие. Основная задача работы с ватиканскими СМИ - донести до широкой общественности российскую позицию по основным международным проблемам. Налаживание кооперации с редакцией запущенного в 2018 году единого информационного порта-

ла www.vaticannews.va, дублирующего новости в соцсетях, значительно расширило бы рамки охватываемой аудитории. В свою очередь, Ватикан заинтересован в борьбе с широко распространенными в Сети так называемыми «фейковыми» новостями²⁸, в разоблачении которых Россия имеет богатый опыт.

¹*Cacace L.* Papa Francesco rivoluziona la Chiesa: tutte le novita' introdotte da Bergoglio // URL:<https://www.nanopress.it/mondo/2016/05/12/papa-francesco-rivoluziona-la-chiesa-tutte-le-novita-introdotte-da-ber-goglio/2787/>

²*Centofanti S.* Papa Francesco Quinto anniversario pontificato // URL:<http://www.vaticannews.va/it/papa/news/2018-03/papa-francesco-quinto-anniversario-pontificato.html>; *Rodari P.* Francesco, i cinque anni in Vaticano del Papa parroco // URL:http://www.repubblica.it/vaticano/2018/03/12/news/papa_francesco_5_anni_pontificato_bergoglio-191066517/; *Giansoldati F.* Papa Francesco festeggia i 5 anni, e' sereno ma soffre per le critiche che gli vengono fatte // URL:https://www.ilmessaggero.it/primopiano/vaticano/papa_francesco_becciu_critiche_pontificato_anniversario_sondaggi_caloguardi-3604395.html.

³*Carroll J.* The transformative promise of Pope Francis, Five Years On // URL:<https://www.newyorker.com/news/daily-comment/the-transformative-promise-of-pope-francis-five-years-on>; *Pepinster C.* Five years on, Pope Francis has failed to deliver on his promises // URL:<https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/mar/12/pope-francis-catholic-church-child>; *Perriello P.* After five years, Pope Francis seems tired of struggle // URL:<https://www.nronline.org/news/opinion/ncr-today/after-five-years-pope-francis-seems-tired-struggle>; *Grana F.A.* Papa Francesco, tutti i nemici nei 5 anni di Pontificato: dai prelati amanti del lusso ai politici corrotti // URL:<https://www.ilfattoquotidiano.it/2018/03/13/papa-francesco-tutti-i-nemici-nei-5-anni-di-pontificato-dai-prelati-amanti-del-lusso-ai-politici-corrotti/4222417/>.

⁴Redazione La Stampa Viganò: riforma dei media del Vaticano per portare a tutti il Vangelo // URL:<http://www.lastampa.it/2016/04/27/vaticaninsider/ita/vaticano/vigan-riforma-dei-media-del-vaticano-per-portare-a-tutti-il-vangelo-IEJvD4NQ0XdN7Icc19rWP/pagina.html>.

⁵Декрет «о средствах массовой информации «Inter Mirifica».

⁶*Жосун Е.В.* Ватикан в социальных сетях: католический опыт SMM-политики. 19.07.2017 // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/5444715.html>.

⁷Энциклика Иоанна Павла II «Миссия Искупления» о неизменной актуальности миссионерского послания.

⁸Выступление префекта (ныне ассессор) Секретариата по делам коммуникаций Д.Е.Вигано на X Семинаре церковных средств коммуникации. 27.04.2016.

⁹Интервью посла России в Ватикане А.А.Авдеева «Россия и Ватикан одинаково видят угрозы миру в XXI веке». 28.12.2017 // URL: <https://ria.ru/interview/20171228/1511826391.html>.

¹⁰Апостольское письмо Папы Франциска от 27.06.2015 г. // URL:http://w2.vatican.va/content/francesco/it/motu_proprio/documents/papa-francesco-motu-proprio_20150627_segreteria-comunicazione.html.

¹¹Устав Секретариата по делам коммуникаций // URL:http://w2.vatican.va/content/francesco/it/motu_proprio/documents/papa-francesco_20160906_statuto-segreteria-comunicazione.html.

- ¹²Redazione La Stampa Vaticano, 4 milioni di utenti sui social della Santa Sede // URL:<http://www.lastampa.it/2018/01/09/vaticaninsider/ita/news/vaticano-milioni-di-utenti-sui-social-della-santa-sede-rqKXcuVLS9OfNRcWEml0DK/pagina.html>.
- ¹³См.: <https://twitter.com/pontifex>.
- ¹⁴Жосул Е.В. Указ. соч.
- ¹⁵Статистика самых популярных мировых лидеров в «Twitter» // URL:<http://twiplomacy.com/ranking/the-50-most-followed-world-leaders-in-2017/>.
- ¹⁶Cuomo A. Cinque anni di sacri «tweet», così e' nato il Papa dei social // URL:<http://www.ilgiornale.it/news/politica/cinque-anni-sacri-tweet-cos-nato-papa-dei-social-1473314.html>.
- ¹⁷Статистика дублированных сообщений в «Twitter» // URL:<http://twiplomacy.com/ranking/50-world-leaders-interactions-twitter/>.
- ¹⁸См.: <https://www.instagram.com/vaticannews/?hl=ru>.
- ¹⁹Pennisi M. Papa Francesco su Instagram: «Inizio un nuovo cammino» // URL:http://www.corriere.it/tecnologia/social/16_marzo_19/papa-francesco-instagram-inizio-nuovo-cammino-ec8e8c2e-edc7-11e5-9277-b3acd54d3652.shtml.
- ²⁰Послание Бенедикта XVI на 47-й Всемирный день социальных коммуникаций на тему «Социальные сети: врата правды и веры; новые пространства для евангелизации». 24.01.2013.
- ²¹Vigano D.E. Account Twitter Papa: mons. Vigano «Francesco ha cura dei suoi profile sociali, per lui importante la relazione» // URL:<https://agensir.it/quotidiano/2017/10/11/account-twitter-papa-mons-vigano-spc-francesco-ha-cura-dei-suoi-profil-social-per-lui-importante-la-relazione/>.
- ²²ВДМ-2016 в социальных медиа // Редакция СКГ // URL:<http://sib-catholic.ru/vdm-2016-v-sotsialnyih-media/>.
- ²³Sol I. Riunione pre-sinodale. Papa ai giovani: vorrei ascoltare tutti. Vi aspetto sui social // URL:<https://www.avvenire.it/chiesa/pagine/riunione-pre-sinodale-dei-giovani>.
- ²⁴Документ, подготовленный молодежью по итогам предсинодального собрания // URL:<http://www.synod2018.va/content/synod2018/it/attualita/documento-finale-pre-sinodale-dei-giovani--traduzione-non-uffici.html>.
- ²⁵Вступительная речь Папы Франциска на открытии предсинодального собрания // URL:https://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2018/march/documents/papa-francesco_20180319_visita-pcimme.html.
- ²⁶Послание Франциска на 33-й Всемирный день молодежи, озаглавленное «Не бойся, Мария, ибо ты обрела благодать у Бога». 22.02.2018.
- ²⁷Интервью посла России в Ватикане А.А.Авдеева...
- ²⁸Послание Франциска на 52-й Всемирный день социальных коммуникаций на тему «Правда делает вас свободными. Фальшивые новости и журнализм во имя мира». 24.01.2018 // URL: https://w2.vatican.va/content/francesco/it/messages/communications/documents/papa-francesco_20180124_messaggio-comunicazioni-sociali.html

Ключевые слова: Папа Римский Франциск, РКЦ, РПЦ, Ватикан, Интернет.

Международная



ЖИЗНЬ

ЮБИЛЕУМ



К 100-летию со дня рождения Л.И. Менделевича

В Министерстве иностранных дел России бережно хранят память о выдающихся предшественниках, чьи самоотверженные усилия были нацелены - в любую эпоху - на продвижение национальных интересов, способствовали укреплению позиций нашей страны в мировых делах. В нынешнем году мы отмечаем 100-летие со дня рождения видного дипломата Льва Исааковича Менделевича, оставившего яркий след в не столь давней истории отечественной внешнеполитической службы.



Лев Исаакович по праву выделяется среди плеяды высококлассных дипломатов, заслуживших теплые, добрые слова своей многолетней плодотворной работой, преданностью Родине. Хорошо образованный, творчески, нешаблонно, или, как отмечали сослуживцы, неортодоксально мыслящий, широко эрудированный профессионал, блестяще владевший пером, человек чрезвычайно энергичный, он на протяжении полувека с успехом выполнял сложные и ответственные задачи.

Как и многим нашим коллегам, ему пришлось трудиться в

Статья подготовлена творческим коллективом сотрудников Департамента внешнеполитического планирования и Историко-документального департамента МИД России.

В статье использованы документы и материалы из Архива внешней политики Российской Федерации МИД России, а также из архива семьи Менделевичей.

непростые времена, когда мир менялся буквально на глазах, а межгосударственные отношения становились все более сложными и многокомпонентными. Рушилась колониальная система, и на мировую авансцену выходили десятки обретших независимость стран. Появлялись новые вызовы и угрозы безопасности, такие как гонка вооружений и риски распространения оружия массового уничтожения. В условиях холодной войны особое значение приобретали шаги по снижению военно-политической напряженности, налаживанию взаимоприемлемого диалога между государствами с различными социально-экономическими системами. Свой вклад в решение этих и других проблем вносил Лев Исаакович.

За его плечами - насыщенная биография, отражающая многогранную историю нашей страны в XX веке.

Родился в Москве 19 сентября 1918 года. С отличием окончил исторический факультет Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, где специализировался по истории международных отношений нового и новейшего времени. «Под занавес» обучения получил премию первой степени (к слову, единственную) в конкурсе на лучшую студенческую научную работу, в котором приняли участие более 110 молодых ученых.

Его курсовая на тему «Болгария и мировая война 1914-1918 гг.», по мнению члена-корреспондента (впоследствии - академика) Академии наук СССР профессора МГУ Л.Н.Иванова, являлась «совершенно исключительной по своим достоинствам» - «исчерпывающим и углубленным» научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне. Она «вполне соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на степень кандидата исторических наук»; предлагалось «предоставить выпускнику возможность для защиты ее в качестве таковой». Согласился, с такими оценками встречаешься нечасто...

Диплом ему вручили в начале июля 1941 года, когда уже вторую неделю шла война. Молодого выпускника направили на строительство оборонных укреплений в Рославльский район Смоленской области, а в сентябре 1941 года - призвали в армию. В так называемой «объективке» этому посвящена всего одна строчка: «1941-1942 гг. - сержант, зам. политрука, Красная армия».

В январе 1942 года его командируют на курсы при Высшей школе НКВД. По их окончании Лев Исаакович служит в органах государственной безопасности: сначала помощником оперуполномоченного,



Л.И.Менделевич с представителем США в ООН Э.Стивенсоном и представителем СССР в ООН В.А.Зориным. Нью-Йорк, 1961 г.

затем - замначальника отделения. Занимается в том числе вопросами информационного обеспечения внешнеполитической деятельности.

В 1947 году был создан Комитет информации (КИ), который первоначально объединял политическую и военную разведку и до 1949 года функционировал при Совете министров СССР. В 1949-1958 годах КИ являлся структурным подразделением Министерства иностранных дел. Именно там рождались аналитические записки, в которых на основе обобщения обширного документального материала предлагались конкретные шаги на различных направлениях. И далеко не всегда, как вспоминают сотрудники КИ, содержащиеся в них соображения совпадали с мидовскими - это к вопросу о получившем распространение представлении о якобы единообразии взглядов... На протяжении 11 лет, с 1947 по 1958 год, Л.И.Менделевич работал в этом учреждении в должности старшего помощника начальника, затем - начальника отдела.

Коллеги Льва Исааковича уже тогда отмечали, насколько тщательно и ответственно он готовил материалы. Осенью 1955 года, накануне визита в СССР канцлера ФРГ К.Аденауэра, Менделевичу было поручено «дошлифовать» его политическую биографию, по

образному выражению В.М.Фалина, «отжимать мелочи». Эффект превзошел ожидания - члены Политбюро зачитывались 100-страничным документом, как романом. По словам А.И.Микояна, они неоднократно перезванивались, советуясь, как целесообразнее выстроить предстоящие переговоры. Принимал Л.И.Менделевич участие и в подготовке записки по Югославии: выводы в отношении действительных причин ее отлучения от социалистического лагеря способствовали шагам по нормализации отношений между нашими странами в 1955-1956 годах.

После упразднения Комитета информации Лев Исаакович становится заместителем начальника Управления внешнеполитической информации МИД СССР. А с 1962 по 1965 год трудится в Отделе международных организаций министерства в качестве заместителя заведующего.

Спектр его интересов был весьма широк. Приходилось заниматься вопросами международной и региональной безопасности, различными аспектами европейской интеграции, проблематикой разоружения. В частности, Лев Исаакович внес значительный вклад в разработку Московского договора 1963 года о запрещении ядерных испытаний в



На заседании Первого комитета Генеральной Ассамблеи ООН. Нью-Йорк, 1967 г.



Л.И.Менделевич с Генеральным секретарем ООН У Таном. Нью-Йорк, 1970 г.

трех средах, принимал активное участие в сессиях Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке, Комитета 10 и Комитета 18 государств по разоружению в Женеве, в работе Спецкомитета ООН по ликвидации колониализма. В качестве члена советской делегации способствовал урегулированию Карибского кризиса 1962 года.

Плодотворная работа Льва Исааковича была по достоинству оценена руководством министерства, и в 1965 году он получает очередное повышение - назначается заведующим Отделом латиноамериканских стран. В то время это направление внешней политики находилось на подъеме. Еще совсем недавно государства региона воздерживались от налаживания активного сотрудничества с СССР, опасаясь негативной реакции со стороны Вашингтона. Однако с конца 1950-х годов, после Кубинской революции, ситуация стала меняться. Л.И.Менделевич приложил немало усилий для продвижения политического диалога, межпарламентских обменов, торгово-экономических и культурно-гуманитарных связей СССР с латиноамериканскими партнерами.

В 1968 году Льву Исааковичу присвоили высший дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Это было связано с новым ответственным назначением - ему доверили важный пост заместителя постоянного представителя СССР при ООН по политическим вопросам. «Реферат» Л.И.Менделевича был весьма объемным: ему пришлось плотно заниматься такими проблемами, как ближневосточное урегулирование, деятельность Спецкомитетов ООН по операциям по поддержанию мира и по декларации принципов дружественных отношений между государствами, разработка Договора о нераспространении ядерного оружия. Личный вклад Льва Исааковича в подготовку этого документа, остающегося по сей день основой международного режима ядерного нераспространения, получил всеобщее признание.

Вернувшись в 1970 году в Москву, Л.И.Менделевич становится послом по особым поручениям и остается им в течение 14 лет, отвечая за важный блок вопросов, связанных с обеспечением международной безопасности. А.А.Громыко высоко ценил его талант непревзойденного переговорщика и мастера компромиссов, неоднократно давал задания, требующие широкой эрудиции и глубокого интеллектуального потенциала.

«Звездным часом» Льва Исааковича стало участие в подготовке Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. По воспоминаниям коллег, он был в числе тех, кто вынес на своих плечах основную тяжесть разработки хельсинкского Заключительного акта, прежде всего «первой корзины», касающейся политических и военно-политических аспектов европейской безопасности. Зафиксированные в этом документе принципы межгосударственного общения, включая суверенное равенство, равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, добросовестное выполнение обязательств в соответствии с международным правом, недопустимость укрепления своей безопасности за счет других, в полной мере сохраняют свою актуальность.

Л.И.Менделевич проявил незаурядные способности, в том числе в закулисной дипломатии, ему было свойственно умение находить взаимоприемлемые решения, казалось бы, в безвыходных ситуациях. В ходе подготовительной встречи второго этапа Совещания в Женеве, когда основная работа уже была проделана, неожиданным препятствием оказались кипрско-турецкие разногласия. Ситуацию помогла урегулировать двухчасовая встреча Л.И.Менделевича

«с глазу на глаз» с заместителем министра иностранных дел Кипра А.Мавромматисом. А во время обсуждения в рабочей группе вопросов безопасности и сотрудничества в Средиземноморье в июле 1973 года ему удалось преодолеть тупиковую ситуацию и согласовать итоговый документ, ставший впоследствии разделом Заключительного акта.

Лев Исаакович всегда был ориентирован на поиск наилучшего результата, не стеснялся и не боялся возвращаться к вроде бы решенным вопросам, искренне считая возможным достичь большего. Желание сделать все поскорее, неважно как, и отрапортовать начальству ему было органически чуждо. Об этом подробно писал Ю.В.Дубинин в книге воспоминаний «Дипломатическая быль. Записки посла во Франции».

Среди присущих Л.И.Менделеевичу качеств была интеллектуальная смелость, о необходимости которой он неоднократно говорил, выступая перед своими коллегами в МИД. «Никогда не бояться, никогда не испытывать какого бы то ни было комплекса [перед западными партнерами]... Для комплексов у нас причин нет и не может быть». Сегодня эти слова звучат особенно актуально.

Во второй половине 1970-х и в начале 1980-х годов деятельность Л.И.Менделеевича была не менее насыщенной. В 1977-1978 годах он возглавлял делегацию СССР на переговорах с США по вопросам демилитаризации Индийского океана (американцы, к слову сказать, особо отметили факт его назначения как подтверждение большого значения данной темы для советской стороны), затем - на консультациях по ограничению международной торговли оружием, а впоследствии - продаж и поставок обычных вооружений.

В 1983 году сотни миллионов телезрителей посмотрели снятый американским каналом Эй-би-си фильм «На следующий день» («The Day After»), в котором показывались последствия возможного ядерного конфликта между СССР и США. Л.И.Менделеевичу было поручено принять участие в обсуждении фильма - интервью с ним и его американским коллегой было продемонстрировано на том же канале. И в наши дни его высказывания (разумеется, с поправкой на прошедшие три с половиной десятилетия) звучат убедительно, а в ряде случаев - почти пророчески. Взять, например, мысль о том, что «никто не знает предела авантюризма в XX веке». До событий в Югославии оставалось 14 лет, а затем последовали Ирак, Ливия, Сирия, Украина...



Л.И.Менделевич с Генеральным секретарем ООН Куртом Вальдхаймом. Нью-Йорк

В 1984 году Лев Исаакович возглавил советское посольство в Дании. Он много сделал для продвижения двусторонних связей, что в условиях холодной войны было весьма непросто. Вел энергичную информационно-разъяснительную работу - сохранившаяся запись его интервью датскому телевидению изобилует яркими и образными высказываниями. Снискал авторитет и уважение в общественно-политических кругах. Уделял особое внимание сбережению памяти о подвиге тех, кто освободил Европу от ужасов «коричневой чумы». Был первым, кто возложил венки к памятнику советским воинам на острове Борнхольм. При этом регулярно направлял в Москву - вдобавок к текущей информации по двусторонней повестке дня - неизменно востребованные аналитические материалы по актуальным международным вопросам.

В мидовских кругах широкое хождение получила история, связанная с возвращением Л.И.Менделевича в Москву - всего через два года после назначения в Копенгаген. Такое в дипломатической практике случается нечасто (вспомним, что ранее мы уже употреб-



Л.И.Менделеев с первым заместителем министра иностранных дел СССР В.В.Кузнецовым и Индирой Ганди. Индия, 1971 г.

ляли это определение...). Утверждают, что решение было принято Э.А.Шеварднадзе после подготовки специально вызванным для этого Львом Исааковичем весьма успешного первого выступления нового министра на встрече мининдел СБСЕ в Вене в конце июля - начале августа 1985 года. Содержащая целый ряд новаций в духе перестройки эта речь весьма заинтересовала зарубежных партнеров.

Происходящие в мире бурные перемены требовали комплексного осмысления, новых подходов. В результате Льва Исааковича ввели в состав Коллегии министерства, и ему было поручено возглавить одно из ключевых подразделений - Управление оценок и планирования (УОП). С приходом нового руководства несколькими месяцами ранее так было переименовано Управление по планированию внешнеполитических мероприятий (УПВМ).

Созданное в июле 1965 года решением Политбюро ЦК КПСС управление играло роль своего рода «мозгового центра» МИД. Его деятельность была нацелена на анализ и прогнозирование тенденций мирового развития, разработку дипломатических инициатив, призванных снижать градус напряженности, на поиск развязок кризисных и конфликтных ситуаций. Для решения поставленных за-

дач управление укомплектовывалось высококвалифицированными кадрами с опытом работы в Центральном аппарате МИД и за рубежом. В том числе уровня послов и советников-посланников. Многие имели ученую степень.

К середине 1980-х годов управление трудилось над всем спектром внешнеполитических проблем, не ограничиваясь отдельными региональными сюжетами или спускаемыми сверху планами. В подразделение стекалась информация со всего мира: оперативные донесения из загранучреждений, аналитические отчеты, справочные материалы, иные документы, охватывавшие весь комплекс вопросов мировой повестки дня.

Наряду с выполнением текущих обязанностей, руководству управления нередко доводилось возглавлять делегации на важных международных переговорах и мероприятиях. В УПВМ, а затем и в УОП рождались неординарные и разноплановые по содержанию документы с конкретными идеями и предложениями. Благодаря этому, управление высоко котирировалось не только в МИД, но и за его пределами, в том числе и на Старой площади, где в те годы располагался ЦК КПСС.

Для работы в управлении Л.И.Менделевич подбирал сотрудников, обладающих широким кругозором, аналитическими навыками, политической интуицией, не боявшихся выходить за рамки привычных стереотипов. Это был цвет отечественной дипломатии, профессионалы своего дела. Тон задавал, разумеется, сам Лев Исаакович.

К сожалению, многолетние серьезные физические и психологические перегрузки сказывались на здоровье. В 1989 году Лев Исаакович ушел из жизни, до последнего дня оставаясь «на боевом посту».

«Хорошо известен в нашей стране и за рубежом как один из крупнейших специалистов по широкому кругу международных проблем. Постоянно привлекается к выполнению ответственных поручений министерства по подготовке внешнеполитических материалов и документов особо важного значения» - так его характеризовали в рабочих документах министерства.

Л.И.Менделевичу были присущи лучшие черты отечественной дипломатической школы. Прежде всего, высочайший профессионализм, хорошее знание иностранных языков, глубокая проработка документов, тщательная подготовка к встречам и переговорам. Особо хотелось бы отметить умение «заглянуть за горизонт». По воспоминаниям коллег, Л.И.Менделевич много говорил о «позитивной



За столом: 1-й ряд - постоянный представитель СССР в ООН Я.А.Малик, госсекретарь США У.Роджерс, посол в США А.Ф.Добрынин; 2-й ряд (дальний) - советник-посланник советского посольства в Вашингтоне Ю.М.Воронцов, замгоссекретаря США М.Хилленбрандт, Л.И.Менделеевич, представитель США в ООН Дж.Буш-старший, министр иностранных дел СССР А.А.Громыко. Нью-Йорк, 1972 г.

дипломатии», за которой, по его мнению, было будущее, в том числе применительно к нашим отношениям с Китаем.

Заслуги Льва Исааковича по праву отмечены высокими государственными наградами - три ордена Трудового Красного Знамени, орден Дружбы народов, 13 медалей, включая «За победу над Германией» и «За боевые заслуги».

Помимо работы в Министерстве иностранных дел, Л.И.Менделеевич активно занимался исследовательской деятельностью, публиковался в научных изданиях и в периодике. Автор нескольких глав фундаментальной трехтомной монографии «Международные отношения после Второй мировой войны», статей в «Дипломатическом словаре» и «Большой советской энциклопедии», публикаций в газетах «Правда» и «Известия», журналах «Новое время» и «Международная жизнь», других средствах массовой информации. Блестящий оратор-полемист, он регулярно выступал с лекциями пе-

ред сотрудниками государственных ведомств, студентами вузов. Его вклад в развитие науки и образования отмечен званием «Заслуженный работник культуры РСФСР».

К сожалению, Лев Исаакович не оставил мемуаров: видно, некогда было их писать. По воспоминаниям товарищей по «дипломатическому цеху» (в частности, В.М.Фалина, Ю.В.Дубинина, Ю.С.Дерябина, О.А.Гриневского, Р.М.Тимербаева), он был настоящим патриотом, всегда «болел за дело». При этом оставался скромным, непритязательным, отзывчивым человеком, чутко и внимательно относившимся к сотрудникам. Как и многие дипломаты, в свободное время писал стихи. Но делал это для души, для близких ему людей.

В «Дипломатическом словаре», изданном в середине 1980-х годов, Л.И.Менделевичу посвящена короткая статья в 18 строчек. С тех пор об этом замечательном дипломате и человеке практически ничего не было написано, и настоящая публикация может восполнить этот пробел.

Имя Льва Исааковича неразрывно связано с историей Министерства иностранных дел. В нынешнем году реализуется серия мероприятий, приуроченных к 100-летию со дня его рождения и призванных подчеркнуть преемственность лучших традиций отечественной дипломатии.

10 февраля, в День дипломатического работника, на Донском кладбище в Москве состоялось возложение венков на могилу Льва Исааковича с участием его сыновей, руководства и сотрудников Департамента внешнеполитического планирования, представителей Департамента информации и печати. В сентябре будет проведен вечер памяти с участием Совета ветеранов и подразделений министерства, в которых трудился и которые возглавлял Л.И.Менделевич. Его дипломатической деятельности будет посвящена развернутая в фойе центрального здания МИД выставка архивных документов.

Авторы выражают признательность родственникам Льва Исааковича за передачу на постоянное хранение в Архив внешней политики Российской Федерации документов и фотографий из личного собрания, проливающих свет на его работу в центральном аппарате министерства, ООН и СБСЕ.

Ключевые слова: 100 лет со дня рождения видного дипломата Л.И.Менделевича.

Амир БИЛЯЛИТДИНОВ

Главный советник Третьего департамента
стран СНГ МИД России
amirbilal@mail.ru



Князь Горчаков как зеркало русской цикличности

К 220-летию со дня рождения самого популярного
в прошлом министра иностранных дел

Приходилось ли вам, читая одно из самых глубоких и абсолютно совершенных стихотворений А.С.Пушкина «Роняет лес багряный свой убор», задумываться, кому оказались в итоге посвящены его самые, возможно, проникновенные во всей русской поэзии строки:

*Невидимо склоняясь и хладея,
Мы близимся к началу своему...
Кому ж из нас под старость день лица
Торжествовать придется одному?*

*Несчастный друг! Средь новых поколений
Докучный гость и лишний, и чуждой,
Он вспомнит нас и дни соединений,
Закрыв глаза дрожащею рукой...*

Гений Пушкина подсказал ему блестящее осмысление образа, как и поразительную достоверность самого характера, даже без персональной угаданности, невозможной, естественно, в пору счастливого 26-летия. Нам, потомкам, уже кажется логичным и неизбежным, что «несчастливым другом» стал не поэт, не бунтарь, а устремленный на долг и дисциплину, ответственный и организованный в длительном служении государственный деятель.

Да, последним лицеистом пушкинского набора оказался российский канцлер и министр иностранных дел (с 1856 по 1882 г.) князь Александр Михайлович Горчаков, который стал как бы живым морально-мировоззренческим мостом между романтической эпохой русской государственности, как ее отражали оды Державина и Жуковского, и эпохой прагматической, расчетливой, достойной публицистики М.Щедрина, Ф.Достоевского, Л.Толстого. Он успел вписаться и в те и в другие правила, притом вызывая в юности ряд упреков за чрезмерную скрупулезность и системность, явно опережавшие время, в старости - за лицейские атавизмы романтического прекрасодушия. Слыл и либералом, слишком снисходительным к врагам России, и твердым консерватором незыблемых имперско-монархических устоев. Жалуясь время от времени на начальственную и даже монашью опалу, сделал блистательную государственную карьеру, достигнув высших чинов и наград империи.

Но при всех оттенках и колебаниях точек зрения редко для знатного царского сановника избежал репутации реакционера и одиозной фигуры, каких-либо обвинений в агрессивном мракобесии и тому подобных грехах. Даже советские историки дипломатии, не жаловавшие защитников коронованного двуглавого орла, при всей необходимой критике отзывались о нем с неизменным уважением.

Эту интригу горчаковской дипломатической биографии и стоит рассмотреть - профессиональную судьбу одаренного дипломата, в эпоху глубоких международных катаклизмов озабоченного устойчивым плаванием российского государственного корабля.

Итак, перед нами жизненная дистанция длиной почти в век. На заре туманной юности - блестяще образованный честолюбивый молодой человек из сословной (князь) и интеллектуальной элиты. На зекате - вполне сохранившийся, достойного вкуса и стиля господин, на официальном фотоснимке отнюдь не помпезно-казенный, а располагающе артистичный: свободные локоны, изысканная «бабочка», фрак, пенсне, но и твердая, утяжеленная упорством нижняя челюсть волевой

натуры. Он легко узнается абрисной связью с профильным рисунком Пушкина на одном из трех его посланий юному князю А.М.Горчакову. Та же массивная челюсть, очки, локоны, русский нос «уточкой». Зеркало тех качеств, которые друзья и воспитатели отмечали восхищением. С детства знаток математики, истории, географии, русской словесности, нескольких языков, в лицее - пламенный читатель Кантемира, Ломоносова, Батюшкова, Жуковского, Карамзина, в воспитательном отчете отмечен всеми превосходными степенями. «Благородство с благовоспитанностью, крайняя склонность к учению с быстрыми в том успехах, ревность к пользе и чести своей; всегдашняя вежливость, нежность и искренность в обращении, усердие ко всякому, дружелюбие, чувственность с великодушием его, пылкость ума и нравы его выражают быстрая речь его и все его движения; при всем том он осторожен, проникателен и скромн...»

А вот это уже, согласитесь, при всех насмешках отзвук той самой крепкой челюсти и системности в решении задач, чему можно завидовать и всерьез. Лицейист пишет приятелю за стены заведения: «Горчаков благодарит тебя за поклон и хотел было писать, да ему некогда. Поверишь ли? Этот человек учится с утра до вечера, чтобы быть первым учеником». Вот они, тщательность и система, которые сам юный князь неслучайно ценил и в своем учебном заведении. «Лицей словно хорошо отлаженная машина, которая всегда идет своим ходом, не останавливаясь», - пишет он из его стен.

Крайне любопытно с точки зрения дальнейшей темы и свидетельство единственного сохранившегося номера журнала «Императорского Царско-сельского лицея Вестник» от 3 декабря 1811 года. В разделе хроники запечатлена мальчишеская ссора Саши Горчакова с двумя одноклассниками - Ломоносовым и Масловым. Но не в том дело, а в последовавшей «секретной экспедиции», посланной Горчаковым для переговоров с «соперниками», и процессе примирения «сих трех знатных особ». Это уже настолько явная природная склонность к дипломатии, что и добавить нечего. К выпуску он вполне четко осознал свое призвание. Юный князь без всякого тумана формулирует: «Я избрал себе статскую и из статской благороднейшую часть - дипломатику».

В стихотворении «19 октября» (1825 г.) Пушкин посвятил своему лицейскому товарищу следующие строки:

*Ты, Горчаков, счастливец с первых дней,
Хвала тебе - фортуны блеск холодный*

*Не изменил души твоей свободной:
Все тот же ты для чести и друзей.
Нам разный путь судьбой назначен строгой;
Ступая в жизнь мы быстро разошлись:
Но невзначай проселочной дорогой
Мы встретились и братски обнялись.*

Встреча опального поэта и отпускного дипломата состоялась в деревеньке близ Михайловского у дяди Горчакова (кстати, псковского предводителя дворянства) летом 1825-го, где Пушкин читал отрывки из «Бориса Годунова». Спустя полгода князь выдержал серьезнейший тест на честь и порядочность. На другой день после восстания декабристов он явился к своему сокурснику Пушину и предложил ему заграничный паспорт для бегства. Пущин, как известно, предпочел разделить участь товарищей.

Еще два лицейских штриха. В доверительной юности он уговорил Пушкина сжечь рискованную антиклерикальную поэму «Монах», чреватую для автора Сибирью. И сам вызвался привести этот приговор в исполнение. Поэма считалась сожженной, однако после смерти Горчакова ее нашли опечатанной в его архиве. И никто никогда не слышал ни звука. Вот что такое хранить тайну, благодаря которой до потомков дошел один из юношеских шедевров гениального друга. Тоже немало важный штрих характера.

Наконец, декабристы. Официальный ответ на официальные вопросы - не знал, не видел, не слыхал. Но в мемуарных записках проскальзывает: с декабристами не пошел «потому, что всем и каждому из них я твердил, что питомцам лица, основанного императором Александром Павловичем, не подобает ни прямо, ни косвенно идти против августейшего основателя того заведения, которому мы всем обязаны»¹. Но если твердил «всем и каждому из них», то, значит, знал. И проницательный современник, Петр Долгорукий, подтверждает: прекрасно все знал, Пущин его вовлекал, но дипломат предпочел отказаться, даже заспешил в Лондон, сократив время отпуска. Однако тут важно, что знал - и не донес, и император Николай Павлович, всю жизнь по поводу декабристов комплексовавший, не простил ему этого, окатывал холодом.

С такими представлениями о долге и порядочности блестяще образованный молодой дипломат вступает на внешнеполитическое поприще. «19-ти лет, в чине титулярного советника, начал я свою карьеру под покровительством и руководством знаменитого впоследствии прези-

дента греческой республики графа Каподистрия», - пишет он в своих мемуарах, особо отмечая: «При самом начале своей службы я уже возбуждал чувство зависти».

Как не позавидовать: камер-юнкер (Пушкин сподобился этого звания где-то за 30) в свите Александра I, в аппарате графа Нессельроде на конгрессах Священного союза в Лайбахе, Троппау, Вероне в пору наибольшего влияния в нем России. Да еще цитата из того же позднего Горчакова: «В молодости я был так честолюбив, что одно время носил яд в кармане, решаясь отравиться, если меня обойдут жестоко».

Однако во что же уходит это неукротимое честолюбие? В самую рутинную и исполнительную службистку. Он - лучший протоколист мидовской канцелярии. Князь и камер-юнкер ведет протоколы Троппау-Лайбахского конгресса. Это нешуточный труд, где блеск способностей соединен как раз с той самой упорной волевой челюстью. Из-под пера Горчакова только для архива ушло на родину 1200 (!) донесений за три конгрессовских месяца. Директор мидовской канцелярии в самых превосходных степенях благодарит его за эти материалы: «Немногие из служащих имеют Вашу силу знания и воли». Еще чуть позже, уже пройдя секретарство в посольствах Лондона, Рима и Берлина, выйдя на самостоятельный уровень, хоть и в углу Европы (поверенный в делах во Флоренции и Лукке с 30 декабря 1830 г.), он также непоколебим в отчетной систематике и не гнушается самой черновой канцелярией. И то же канцелярское начальство дает высокую оценку ему, уже камергеру двора, из далекой столицы: «Приятно отдать должное Вашим докладам, отмечая тот интерес, который Вы умеете им придать, а также и то, что они все более и более свидетельствуют о Вашем усердии к службе».

Разумеется, идейно-политически Горчаков не может не разделять целей и задач императорской России и Священного союза. Возникшая в 1815 году эта «лига наций», победивших Наполеона (Россия, Австрия и Пруссия, с присоединением впоследствии большинства других европейских монархов), провозгласила взаимопомощь в поддержании неприкосновенности европейских границ и «легитимности» правящих систем после шока наполеоновских разбоев. Под этим благопристойным в принципе лозунгом Священный союз перемолотил несколько волн антифеодальных и национальных революций и остался в истории «жандармом Европы». Горчаков все еще на периферии событий, во Флоренции, впрочем тоже вблизи одного из котлов, потрясающих власть папства и вызывающих на себя штык Австрии. Его сообщения

в столицу превышают полномочия событийного отчета. Депеши становятся все более аналитическими и отнюдь не «упертыми» в принципы легитимной незыблемости. Судите сами, чем он больше обеспокоен:

«Если вслед за новой интервенцией не последует улучшение благосостояния жителей Италии, если не будет проведено подлинное, а не фиктивное упразднение злоупотреблений, давящих над этой страной, монархический принцип потеряет доверие простых людей всех стран; если это доверие будет хоть раз поколеблено, зло, задушенное с помощью силы, вновь появится и станет еще более интенсивным»².

Биографы отмечают серьезную болезнь Горчакова в конце 1831 года, когда он почти на два года выбыл как бы на больничный лист. Вполне возможно, учитывая, что как долгожитель он должен был обладать довольно прочным физиологическим здоровьем, наложились и нервно-психический стресс, и мировоззренческий кризис. Царящее повсюду вместо обещанного мира и европокойствия кровавое насилие настраивает пессимистически. Естественно, он как никто далек от революционности и считает ее «злом» и разбоем. Но просвещенное реформаторство впитано им с лицейским молоком и не раз принесет ему репутацию опасного либерала.

Переболев пик революционных волнений и расправ с ними, с ноября 1833 года на целых шесть лет Горчаков оказывается в Вене, советником посланника, иногда и замещаая его. Это крупный европейский перекресток, где пересекаются геополитические интересы, простирающиеся и на Босфор с Дарданеллами, и на территорию балканских славян, жаждущих покровительства христианских правительств в борьбе за национальную независимость. Как отмечают историки российской дипломатии, его главная задача в те годы - предотвращение австро-английского единения в свете острой английской заинтересованности остановить продвижение России на линии Кавказа, Черного и Каспийского морей. Главным его партнером и оппонентом является австрийский министр князь Меттерних.

П.В. Долгоруков в «Петербургских очерках» пишет: «Меттерних... не любил князя Горчакова за его русскую душу, за его русские чувства, за его неуступчивость в переговорах, неуступчивость, всегда прикрытую отменным знанием приличий, вежливостью самой изящною, но тем не менее весьма неприятною для Меттерниха».

Не больше повезло Горчакову и с любовью собственных сановников, приближенных к трону. К этому времени относится известный эпизод со всемогущим графом Бенкендорфом, когда после встречи трех импера-

торов (России, Австрии и Пруссии) в сентябре 1835 года в Теплице Николай I со свитой остановился в Вене. Приняв в отеле с докладом заместителя посланника, Бенкендорф поручил ему заказать у хозяина отеля обед. Горчаков, дабы показать разницу между порученцем и дипломатом, дернул за веревочку колокольчика и вызвал метрдотеля, предложив графу заказать обед самостоятельно. После таких демаршей читаем в списке III отделения вполне определенную характеристику: «Князь Горчаков не без способностей, но не любит Россию».

Неудивительно поэтому, что не состоялось его назначение посланником в Царьград, и в декабре 1841 года Горчаков отправляется в Штутгарт, к Вюртембергскому двору, в одно из 38 самостоятельных немецких государств. По собственному признанию, незначительность объекта, площадью с часть Петербургской губернии, его мало смутила: «Это не важно, а важно поставить ногу в стремя». Стиль и напряженность работы Горчакова поражали. По свидетельству сотрудника, он «посылал нередко рано утром будить секретарей посольства, чтобы диктовать им ту или иную депешу, и когда один из них приходил к нему в кабинет, он уже заставлял князя диктующим. Такая у него была горячая и нетерпеливая натура».

Депеши отражали многие аспекты европейской жизни, говоря о широком диапазоне интересов и компетентности автора: от тревог Вюртембергского двора по поводу Французской революции до железнодорожного строительства, подчеркивая, что это «необходимость нашей эпохи»; от роли политических партий и уровня благосостояния низших слоев до педантичного изложения местного бюджета.

Большим дипломатическим мероприятием того периода были подготовка, а затем бракосочетание в 1846 году принца Карла-Фридриха-Александра и русской великой княжны Ольги Николаевны. Судя по наградам с обеих сторон и пожалованию в тайные советники, Горчаков с этой миссией справился превосходно.

Однако весь комфорт и межгосударственная идиллия основательно подпорчены очередной волной европейских революций. Ею охвачены южная Германия, Австрия, Венгрия, Франция, как всегда Италия, и т. д. Голодные бунты переплетаются с яростью национального самосознания. «Топор уже стучит в основание социального дерева», - идет от Горчакова в Петербург. В условиях постоянной опасности проявляется, как обычно, свойственное ему чувство долга. В письмах дяде он пишет:

«Социальная почва слишком напряжена, и непосредственное соседство с революцией слишком угрожающе, чтобы можно было спокойно

спать... Я полагаю, монаршьё мнение завоевано, так как здесь были моменты, когда надо было пройти огонь и воду». То, что «монаршьё мнение завоевано», подтвердил более поздний рескрипт следующего императора: «Вы имели случай показать особенную твердость в смутное время 1848 года и снискали доверие к себе блаженной памяти Родителя моего императора Николая I»³.

По крайней мере, от министерской должности Горчакова отделяли еще две ступени карьерной лестницы. С января 1850-го он, не расставаясь со Штутгартом, еще и чрезвычайный посланник и полномочный министр при Германском союзе. Во Франкфурте-на-Майне, резиденции общегерманского парламента, начинал тогда свою знаменитую карьеру Отто фон Бисмарк, представитель Пруссии. Их знакомство и партнерство произвели на Бисмарка неизгладимое впечатление. По-разному отзываясь о Горчакове на разных этапах своего пути, Бисмарк не раз заявлял о том, сколько он обязан «дорогому князю» и «глубоко-читимому другу» в своем политическом становлении.

По всеобщему признанию, наиболее комфортно и раскованно князь Горчаков чувствовал себя в самых просвещенных европейских центрах, где в начале 1850-х годов, наезжая с визитами, блистал на традиционных обедах в центре многих салонов, цитируя Шиллера, Байрона, Гёте и, несомненно, олицетворяя для европейцев лицо просвещенной России.

Вместе с тем с началом 1850-х годов на Россию начинается неумолимо надвигаться «восточный вопрос». В 1853 году вспыхнула Крымская война. Первые победы (Синоп, ноябрь 1853 г.), как известно, сменились вводом англо-французского флота в Черное море и высадкой союзного экспедиционного корпуса в Евпатории (сентябрь 1854 г.). Незадолго до этого (июль 1854 г.) Горчаков был переведен в Вену сначала управляющим посольства, а затем посланником при австрийском дворе с главной целью - удержать Австрию от выступления с Англией и Францией против России. Его встреча с молодым императором Францем Иосифом длилась три часа. В записанном разговоре с австрийским министром иностранных дел графом Буолем слова Горчакова звучат так:

«Если мы уладим наши разногласия и западные державы нападут на вас в Италии, вместе с вами будет вся Германия и поддержка наших сил. Следовательно, вам нечего будет бояться и вы удержите за собой союз, освященный сорока годами мира. Если, напротив, вы присоединитесь к нашим врагам... вы будете иметь позади себя прежнего друга, проникнутого справедливым негодованием, 60 миллионов оскорбленных людей, готовых подняться по воле одного»⁴.

В Вене же началась и затянувшаяся чуть ли не на год (с учетом предварительного совещания) конференция диппредставителей конфликтующих сторон - России, Франции, Великобритании, Турции - и принимающей их Австрии. Уникальная ситуация в мировой истории: армии ожесточенно воюют под Севастополем, в то время как дипломаты их стран ведут пространное обсуждение условий мира. Наиболее болезненное недоразумение состоит в том, что Наполеон III выдвинул Николаю I ноту, к которой присоединились и союзники, вполне приемлемую для России. О сдаче Севастополя тогда не было и речи. Горчаков, с одной стороны, склоняет Николая I принять эти условия, но поскольку царь медлит и надеется на силу, должен демонстрировать оппонентам могучую неуступчивость как правоту и уверенность. Он сравнивает Россию с быком, которого дразнят красной тряпкой, чтобы сильнее ударил рогами.

Царь принимает условия, но поздно, и это опоздание стоит России Севастополя. Заканчивать войну приходится уже с новым императором, Николай I в разгар ее умирает, и все смятение чувств русского посла передают его, вероятно, очень искренние слова:

«Вы не имеете права сомневаться в правдивости моих слов, если я скажу, что предпочел бы стать простым солдатом с ружьем в руках на бруствере самого угрожающего пункта, например, на четвертом бастионе, чем быть представителем России на Венской конференции»⁵.

В марте 1856 года был подписан Парижский мирный договор. В России царила всеобщая оскорбленность, во-первых, от жестокого военного поражения, во-вторых, от выявившейся им всесторонней деградации.

И одним из первых, кто все же понимает, что «нет худа без добра», что происшедшее при всей горечи равносильно разрядке и этой разрядкой необходимо воспользоваться во благо России, оказывается назначенный в апреле 1856 года министром иностранных дел (на 40-м году своего дипломатического стажа) князь Горчаков. Как это можно прочесть в его знаменитом циркуляре №1, первом из известных в Европе циркуляров Горчакова, читавшихся там как художественные произведения.

Существует довольно устойчивое представление, что ставшая крылатой в Европе фраза первого горчаковского циркуляра: «Говорят, Россия сердится. Нет, Россия не сердится, она собирается с силами», - являлась недвусмысленной угрозой торжествующим врагам и обещанием поквитаться. Однако другая трактовка этой французоязычной реплики - «Россия сосредотачивается» - и попытка проследить ход

мысли искушенного дипломата наталкивают на иные догадки. Своим читателям Горчаков неоднократно внушает мысль, что Россия должна освободиться от бремени решения «чужих задач», «заняться исключительно своими, в собственном смысле слова, национальными, теми единственно благодарными задачами, за просвещение и широкое исполнение которых она может быть вознаграждена сторицей». Можно предположить, что Горчаков смотрит на вещи глубже - прежде всего с точки зрения ресурсного, экономического, демографического истощения государства. В упомянутом циркуляре этот пафос звучит публицистически настойчиво. Как представляется, зерно циркуляра - в реплике такого рода:

«Император решил предпочтительно посвятить свои заботы благополучию своих подданных и сосредоточить на развитии внутренних ресурсов страны свою деятельность, которая будет направлена на внешние дела лишь тогда, когда интересы России потребуют этого безоговорочно»⁶.

И тут посещает мысль, что приподнятая публицистичность этих строк направлена не столько на внешних слушателей в лице европейских правительств и дипломатов, сколько внутренних, от которых это благополучие зависит. И прежде всего - на того главного внутреннего адресата, который вроде бы и «решил предпочтительно», но которого еще надо окончательно и бесповоротно склонить к этому решению. Служивший на рубеже 1850-1860-х годов в Петербурге прусским посланником Бисмарк весьма тонко улавливает этот стиль отношений царя и вельможи:

«Если император когда-нибудь почувствует, что Горчаков ловко и незаметно, всякий раз под новым предлогом, умеет отклонить его от собственных целей, то он окажет сопротивление, доходящее до упрямства; но Горчаков умеет блюда, которые он стряпает... всякий раз поливать новым соусом, который по вкусу императору, и до сих пор он самостоятельно держит руль в своих руках, и императорский корабль идет по данному им направлению»⁷.

В целом по тем временам Горчаков - сторонник реформ. Высказывания князя недвусмысленны, хотя, разумеется, нереволюционны. Необходимость освобождения крестьян (без земли) для него очевидна, как и многие другие преобразования. В полемике он бывает так же образен, как и в документах. Это не ускользает от общественности, не избалованной публичностью столь важных сановников. Современники записывают его выступления:

«Из всех кораблей при волнении выбрасывают балласт вон, чтобы корабль носило по волнам, а наш балласт, мешающий легкому ходу, - цензура, и его надо выбросить»⁸.

Такова исходная его 25-летнего министерского правления, где впереди ему предстоит снискать как восторженные аплодисменты патриотической и просвещенной общественности, так и столь же яростные проклятия от нее же.

Нет дипломатии без гибкости и переменчивости в связи с ветрами внешних и внутренних воздействий. В знаменитую эпоху горчаковского «балансирования» и «выжидания» - тем более. В частности, долгоиграющая «пластинка» политического диалога с Германией и персонально - с Бисмарком.

Пруссия несколько раз в критические моменты сохраняет нейтралитет в отношении России в европейских катавасиях. В крымские годы, например, из-за исторического антагонизма с соседней Францией или во время польского восстания 1863 года, когда вся Европа обличала Россию. Не побоявшись заявить перед своим парламентом, что быстрое подавление мятежа соответствует интересам Пруссии, «железный канцлер» со свойственной ему бюргерской прагматичностью разъяснял:

«Что Россия ведет не прусскую политику, знаю я, знает всякий. Она к тому и призвана. Напротив, долг ее - вести русскую политику. Но будет ли независимая Польша вести прусскую политику?.. Озаботится ли, чтобы Познань и Данциг остались в прусских руках?»⁹.

Устойчиво мнение, что Бисмарк при всех противоречиях хорош тем, что всегда предостерегал Германию от войны с Россией. Действительно, под его канцлерством Пруссия, а затем объединенная Германия с кем только не воевала (Австрия, Дания, Франция), но с Россией держалась в принципе корректно. Вероятно, этим руководствовался Горчаков, когда писал: «Чем более я изучаю политическую карту Европы, тем более я убеждаюсь, что серьезное и тесное сближение с Пруссией есть наилучшая комбинация, если не единственная»¹⁰. Разумеется, не ради усиления Германии проводил русский канцлер эту политику. У него была высшая цель: отмена Парижского трактата о Крымской войне, и ради него он поддержал Пруссию в войне с Францией (закончившейся перепугавшей уже всех вместе вспышкой Коммуны), не отказав, впрочем, ласково принять в Петербурге премьера уже не императорской Франции Тьера (сентябрь 1870 г.) и пообещать содействие в установлении не унижительного мира.

Этот момент и был найден лучшим для провозглашения отказа от статей Парижского трактата. Горчаков убедил царя, что бывшая коа-

лица достаточно ослаблена и противоречива, чтобы отреагировать на демарш России в жестком духе. 19 октября (случайно ли, что в День лица?) 1870 года русским послам была отправлена депеша об их одностороннем аннулировании. Документ составлен в торжественном и даже эпическом тоне, достаточно многословен и обстоятельно аргументирован. «В то время, как Россия разоружилась в Черном море... Турция сохранила право держать неограниченные морские силы в Архипелаге и проливах; Франция и Англия сохранили возможность концентрировать свои эскадры в Средиземном море... Результатом этого противоречия является то, что берега Русской империи являются открытыми для всякой агрессии...»¹¹.

Речь о том, что, поскольку гарантии эффективного нейтралитета Черного моря не обеспечены теми же союзниками по коалиции, Россия возвращает себе право держать там военный флот и создавать базы, крепости и арсеналы. Доброжелательные отношения с Турцией и гарантии ее безопасности со стороны России сохраняются в полном соответствии с трактатом. Принятый в марте 1871 года в Лондоне документ с суховатым названием «Договор об изменении некоторых статей Парижского трактата 1856 года» вызвал неописуемый восторг широких слоев русской публики, в том числе группы русских писателей-прозаиков, включая Ф.М.Достоевского. Их коллективное письмо «А.М.Горчакову» от 30 ноября (12 декабря) 1870 года из Дрездена просто поет.

«Мы счастливы тем, что можем и отсюда, братски и единомысленно собравшись вместе, заявить Вашему сиятельству о радостных чувствах, испытанных каждым из нас при чтении Вашей депешы. Нам как бы слышался в ней голос всей нашей великой и славной России. Каждый из нас, гордясь именем Русского, читал эти слова, исполненные правды и высочайшего достоинства. Мы молим бога о счастье нашей возлюбленной родины, и да сохранит ее надолго от испытаний. Молим, да сохранит ей на долгие годы нашего обожаемого государя-освободителя, а ему таких доблестных слуг, как Вы»¹².

Именным высочайшим указом от 29 марта 1871 года, министру иностранных дел, государственному канцлеру князю Александру Михайловичу Горчакову пожалован, с нисходящим его потомством, титул светлости.

Однако главное испытание ожидало Горчакова впереди и было связано, казалось бы, со знаменательным событием отечественной истории - победой в Русско-турецкой войне 1877-1878 годов. Для пони-

мания происходящего нужно представлять себе общественный фон, существовавший в России в то время: приподнятая активность славянских комитетов, солидарных с борьбой балканских славян, благотворительность и всемерная агитация за военную помощь братьям, идеи единства славян от Балкан до Китая, всеобщее ликование, встретившее объявление русско-турецкой войны и отправку войск на Балканы 25 апреля 1877 года. Для многих не только военных, но и вполне гражданских общественных деятелей не составляло сомнения, что «Константинополь, рано ли, поздно ли, должен быть наш».

На фоне этой эйфории Горчаков сразу ставит пределы возможного, и они на редкость скромны. Цель войны в его понимании - «понууждение султана к дарованию своим христианским подданным прав и преимуществ, выговоренных в их пользу Европой, и отнюдь не распад Оттоманской империи и окончательное разрешение восточного вопроса». Еще одна цель - истинно дипломатическая и вполне, можно сказать, патриотическая - не дать войне разрастись, локализовать ее. И тут, думается, не в одну пользу сохранения Турции, а убережения и России от излишнего кровопролития.

В глазах героев Шипки и Плевны, солдат и генералов, мерзших на перевалах, в глазах тех, кто к январю 1878-го считал Константинополь взятым, такая идеология могла сойти за предательскую. Ведь полагал же неукротимый Скобелев предательством даже подписание Сан-Стефанского мира в виду стамбульских минаретов и клял императорский двор за «онемеченную» измену общеславянским и российским интересам.

Еще большим упрекам и обвинениям Горчаков подвергся за Берлинский трактат, подписанный летом того же, 1878 года после конференции, созванной по инициативе и под председательством Бисмарка для окончательного урегулирования конфликта. Но почему же отрицать, что причиной могла быть не «позорная уступчивость», не «антирусский нигилизм», а объективная реальность, оказавшаяся непреодолимой? Кто-то должен был предвидеть всю глубину и готовность к сопротивлению азиатско-мусульманского мира, открывающегося за Стамбулом, и то количество крови, которое может пролиться в дальнейшем боевом соперничестве. И, несомненно, традиционную изменчивость европейских держав в отношении России.

Исчерпывающие ответы на все брошенные обвинения даны в политическом завещании Горчакова, которым можно считать найденную в Архиве внешней политики Российской империи его докладную записку

«Берлинский конгресс перед русским общественным мнением». Он повторяет свое кредо: «Берлинский конгресс был встречен как давно желанный исход теми русскими людьми, которые взвешивали цели и средства, с самого начала не увлекались войной». Согласившись, что после блистательных побед делаются «непонятные для публики уступки», он обращает внимание все же на «неведение как собственных сил, так и сил противников». «Многие до сих пор готовы еще думать, как и во времена оно, что мы всех закидаем шапками». Предостерегая от войны с чисто благотворительными, филантропическими целями помочь страдающим братьям, он как суровый реалист утверждает: «Война и филантропия всегда были и будут две несовместимые вещи». «Соединение смутной филантропии со смутным честолюбием - вот что произвело то опьянение, которое постигло русское общество перед последней войной».

Но даже не это главное, а реалистическое самоограничение целей, которые способны увлечь страну в бездну.

«Ни один здравомыслящий русский не думает о завоевании Турции и о присоединении себе Константинополя. Такое расширение было бы не усилением, а ослаблением России. Центр тяжести перенесся бы с севера на юг в нерусские земли. Через это владычествующая народность потеряла бы свою особенность и неизбежно получила бы второстепенное место. Россия превратилась бы в нечто подобное древней Римской империи, которая, безмерно расширив свои пределы, пала от внутреннего расслабления. Если Россия должна оставаться Россией, она не может сойти со своего места и стать у Средиземного моря». Император Александр II начертил на полях в этом месте: «Совершенно справедливо».

Что же касается «единого славянства» под эгидой России, то опытный мидовец полон откровенного скептицизма.

«Столь же мало желательно и образование подвластных России государств на Балканском полуострове». Ибо отношение к «старшему брату», даже единоверному, не вечно будет благодарным. Вассальные отношения (а способна ли большая страна на иные с маленькими и защищаемыми ею?) ненадежны и противоречивы. «В подданных они возбуждают неудовольствия, в соседях соперничество, а от господина они требуют постоянного напряжения сил, которому не соответствуют полученные выгоды». При этом дальновидно добавляется, что вассальные отношения в Европе должны замениться свободным торговым и экономическим сотрудничеством. С этой точки зрения «унизительный» мир по Берлинскому трактату есть реальность, выводящая Россию из тупика.

«Государственные люди, заключившие Берлинский трактат, несомненно, потеряли в России популярность, но они имеют право на благодарность русского человека, который трезво смотрит на вещи и ищет в политике не покупаемых потоками крови филантропических мечтаний, а действительно достижимых целей при возможно меньшем кровопролитии».

Горчакову исполнилось 80 лет, оставалось четыре года до формального конца министерской службы и пять - до смерти (27 февраля 1883 г.) в Баден-Бадене, с последующим захоронением в Сергиевой Приморской пустыни под Петербургом. С чего он начал после Крымской войны, тем и закончил после Балканской. Только уже не от императорского, а от своего собственного, опытного политика и дипломата, имени. Распад социалистического лагеря и самого Советского Союза, по существу, и произошел по этому сценарию, назовем его «антигорчаковским». Геополитические интересы, расширенные далеко за географические пределы своего государства, растворение «руководящего» народа в этносах Центральной Азии и потеря там влияния, раздражение «вассалов» по соцлагерю - эти процессы еще в конце XIX века оказались исторически обоснованы А.М.Горчаковым. В этом и заключалось его «честное служение» - власти, стране, своим принципам.

¹Русская старина. 1883. Октябрь.

²Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). Канцелярия 1830 г. Д. 67. Л. 18.

³Московские ведомости. 1867. №132.

⁴Жоини А. Россия и Европа в эпоху Крымской войны. СПб., 1886. Т. V. С. 675-676.

⁵Бушув С.К. А.М.Горчаков. Из истории русской дипломатии. Т. I. М., 1944. С. 131.

⁶АВПРИ. Канцелярия 1856 г. Д. 42.

⁷Нольде Б.Э. Петербургская миссия Бисмарка. 1859-1862. Прага: Пламя, 1925. С. 49.

⁸Никитенко А. Дневник // Русская старина. 1890. С. 141-142.

⁹Татищев С.С. Император Александр II, его жизнь и царствование. СПб.: Изд. А.С.Суворина, 1903. Т. I. С. 478.

¹⁰Нарочницкая Л.И. Россия и войны Пруссии в 60-х годах XIX в. за объединение Германии «сверху». М., 1960. С. 120.

¹¹АВПРИ. Канцелярия 1870 г. Д. 26. Л. 24-26.

¹²Достоевский Ф.М. ПСС. Л.: Наука, 1986. Т. 29-1. С. 382.

Ключевые слова: А.М.Горчаков, дипломатическая биография, Россия, Европа.

Международная



ЖИЗНЬ

Библиотека



Александр ЗИНЕВИЧ

Кандидат юридических наук
alyzenkov@gmail.com

ОБСЕ ПРОТИВ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ УГРОЗ

В последнее время появляется не так много предметных исследований о деятельности международных организаций, тем более организаций, занимающихся проблемами безопасности в самых различных аспектах: военно-политическом, экономическом и природоохранном, а также правочеловеческом. Тем интереснее книга российского дипломата, Чрезвычайного и Полномочного Посланника Алексея Лыженкова «ОБСЕ против транснациональных угроз: прошлое, настоящее, будущее», вышедшая в июле этого года на английском языке*.

ОБСЕ - крупнейшая региональная организация в сфере безопасности, согласно Главе VIII Устава ООН. Она берет свое начало с хельсинкского Заключительного акта,

подписанного руководителями государств или правительств 35 стран Европы (кроме Албании и Андорры), США и Канады в столице Финляндии 1 августа 1975 года.

Противоправная, криминальная деятельность на пространстве от Ванкувера до Владивостока подрывает безопасность и стабильность государств, расположенных в регионе ОБСЕ, их устойчивое экономическое и социальное развитие, а также нарушает права проживающих здесь примерно 1,2 млрд. человек, включая право каждого из них на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, зафиксированные во Всеобщей декларации прав человека.

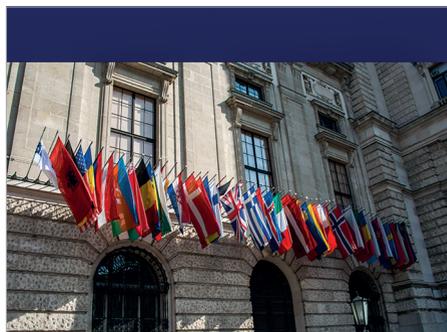
Став в 2012 году первым в истории ОБСЕ ее координатором по противодействию транснациональным угрозам и директором одноименного департамента в Секретариате ОБСЕ, автор принимал самое деятельное и непосредственное участие в разработке и согласовании целого набора

* *Lyzhenkov Alexey. OSCE vs. Transnational Threats: Past, Present, Future. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018.*

мер, направленных на предотвращение терроризма, незаконного оборота наркотиков и иной противоправной и криминальной деятельности на пространстве ОБСЕ, на укрепление мер доверия для снижения рисков возникновения конфликтов между государствами-участниками в результате использования современных информационно-коммуникационных технологий, на совершенствование сотрудничества между пограничными и правоохранительными, прежде всего полицейскими, органами государств - участников Организации.

На основе внушительного объема первоисточников, порядка 270 документов, принятых на уровне глав государств или правительств, включая хельсинкский Заключительный акт, Парижскую хартию для новой Европы (1990 г.), Хельсинкский документ ОБСЕ 1992 года «Вызов времени перемен», Будапештский документ 1994 года «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху», Лиссабонскую декларацию о модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века (1996 г.) и Хартию европейской безопасности, принятую в Стамбуле (1999 г.), Астанинскую юбилейную декларацию «На пути к сообществу безопасности» (2010 г.), а также договоренностей, одобренных Советом министров ОБСЕ в период с 1991 года по настоящее время, решений Постоянного совета ОБСЕ и рекомендаций различных специализированных конференций и встреч, автор проводит непредвзятый анализ достигнутого и приглашает читателя вместе подумать над тем, какие другие шаги, возможно, следовало бы предпринять.

Несомненное преимущество книги - исследование конкретной проблематики в широком международном контексте, а не в отрыве от него.



Alexey Lyzhenkov

OSCE vs. Transnational Threats: Past, Present, Future

LAP LAMBERT
Academic Publishing

Антитеррористические усилия ОБСЕ, например, рассматриваются на фоне центральной координирующей роли ООН на этом направлении. Безусловно полезными окажутся сведения о 19 антитеррористических конвенциях ООН, а также сравнительный анализ участия в этих универсальных инструментах по борьбе с терроризмом государств - членом ООН и государств - участников ОБСЕ. На основе одобренной в 2012 году Консолидированной концептуальной базы ОБСЕ для борьбы с терроризмом (п. 18 документа) Организация проводит «целенаправленные, ориентированные на конкретный результат конференции по антитеррористической тематике в масштабах всей ОБСЕ». В книге подробно рассмотрена каждая из таких конференций, проходящих на ежегодной основе начиная с 2013 года и до последнего времени. Исследуются нарабатываемые их

участниками рекомендации и предложения, весомый вклад в разработку которых вносят российские представители, а также сотрудники Антитеррористического центра государств - участников СНГ и Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества.

Цель концепции ОБСЕ в отношении борьбы с угрозой распространения незаконных наркотиков и утечкой химических прекурсоров, также одобренной в 2012 году, заключается в том, чтобы подвести концептуальную базу под всеобъемлющую деятельность государств-участников и исполнительных структур ОБСЕ в предотвращении незаконного оборота наркотиков.

Одной из форм взаимодействия, предусмотренных концепцией, стало «проведение по необходимости и, предпочтительно, на ежегодной основе сфокусированных, ориентированных на конкретные результаты общесистемных конференций ОБСЕ по борьбе с угрозой незаконных наркотиков и утечкой химических прекурсоров» (п. 20 документа).

На первом этапе необходимость созыва таких общесистемных конференций, несмотря на то что она была недвусмысленно затверждена решением Совета министров ОБСЕ, состоявшегося в Дублине в 2012 году, вызывала определенные сомнения и даже подвергалась достаточно резкой критике со стороны некоторых групп государств.

К очевидным заслугам автора можно смело отнести последовательную линию на отстаивание мандата, согласованного всеми государствами-участниками, прочно утвердившего предпочтительность проведения антинаркотических конференций на ежегодной основе. Тем интереснее его анализ ситуации с наркоугрозой в мире, с широким использованием материалов

Управления ООН по наркотикам и преступности, а также той роли, которую сыграли в преодолении этой угрозы антинаркотические конференции ОБСЕ, прошедшие в 2007, 2008, 2010, 2011, 2012 годах, и каждая из общесистемных антинаркотических конференций ОБСЕ, проводимых с 2013 года на ежегодной основе.

ОБСЕ стала лидером среди международных организаций по заключению договоренностей об укреплении мер доверия для снижения рисков возникновения конфликтов между ее 57 государствами-участниками в результате использования современных информационно-коммуникационных технологий, первоначально согласовав комплекс из 11 таких мер в 2012 году, а затем еще из пяти в 2016-м. На сегодняшний день в общей сложности насчитывается 16 конкретных практических мер по укреплению доверия в этой области. Предваривший их разработку российско-американский диалог, наряду с указанными 16 мерами, и последующие шаги ОБСЕ в данной области обстоятельно освещаются в книге.

Рассмотрение истоков обращения ОБСЕ к проблематике пограничного и правоохранительного сотрудничества отличается основательностью и некоторой новизной, позволяющими с позиций сегодняшнего дня вспомнить и лучше понять, как все задумывалось и начиналось.

Не понаслышке автор знаком и с деятельностью различных структур Организации - ее полевых миссий, трех институтов, таких как Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств, а также Парламентской ассамблеи ОБСЕ,

направленных на борьбу с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, трансграничной организованной преступностью, включая киберпреступность.

В отдельной главе, посвященной взаимодействию Департамента транснациональных угроз Секретариата ОБСЕ с этими структурами, подробно раскрывается опыт совместных мероприятий, например с Представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, Бюро по демократическим институтам и правам человека, описывается становление анти-террористического механизма Парламентской ассамблеи ОБСЕ, созданного при активной, инициативной роли России.

Среди ведущих партнеров ОБСЕ в противодействии транснациональным угрозам и вызовам - такие общепризнанные авторитетные организации, как Интерпол, Управление ООН по наркотикам и преступности, ОДКБ, Антитеррористический центр государств - участников СНГ, Региональная антитеррористическая структура ШОС,

Ключевые слова: ОБСЕ, ШОС, ОДКБ, СНГ.

Международная ассоциация воздушного транспорта и многие другие.

Какова институциональная база сотрудничества ОБСЕ с каждой из них и в чем состоит его «добавленная стоимость», каковы сравнительные конкурентные преимущества ОБСЕ и каждой из этих организаций в профилактике и предотвращении криминальной деятельности? Попытка найти ответы на эти и похожие вопросы содержится в главе, посвященной взаимодействию ОБСЕ с ее партнерами.

Книга, написанная легким, доступным языком, наверняка представит живой интерес для всех тех, кто интересуется международными отношениями и ролью международных организаций в противодействии новым угрозам и вызовам. Наверняка она не останется незамеченной и теми, кто интересуется отношениями нашей страны с западными государствами, историей хельсинкского процесса, возникновения и роли ОБСЕ в современном, сложном, мозаичном мире.

Павел ТИМОФЕЕВ

Научный сотрудник ИМЭМО РАН,
кандидат политических наук
p.timofeyev@gmail.com

ЧЕТЫРЕ ИПОСТАСИ ГЕНЕРАЛА ДЕ ГОЛЛЯ

В издательстве «Молодая гвардия», в серии «Жизнь замечательных людей» вышло новое издание известного труда российского историка М.Ц.Арзаканян «Де Голль», посвященное жизненному пути генерала Шарля де Голля - одного из крупнейших политических деятелей в истории Европы XX века*. Герой книги вряд ли нуждается в представлении образованному российскому читателю. Талантливый военный, спаситель и вождь Франции в годы Второй мировой войны, основатель, первый президент Пятой республики - таков далеко не полный список исторического наследия, оставленного генералом. Именно его часто называют «последним великим французом» и ставят в один ряд с такими сакральными для Франции фигурами, как Жанна д'Арк, кардинал Ришелье и Наполеон Бонапарт.

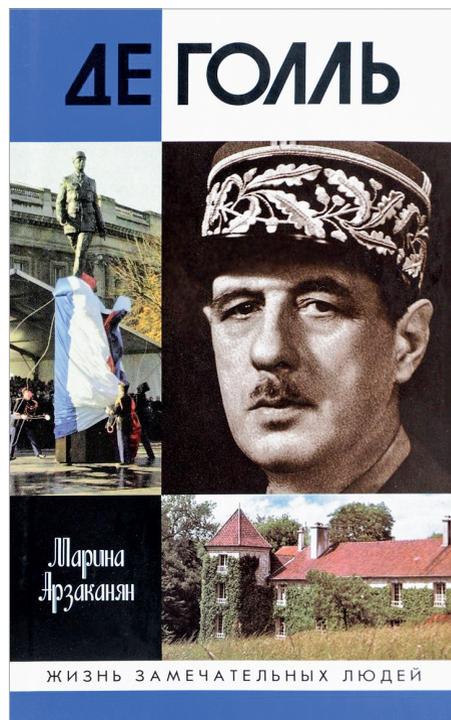
* Арзаканян М. Де Голль. М.: Молодая гвардия, 2017. 301 с.

Неудивительно, что интерес к личности де Голля не ослабевает.

Едва ли нуждается в представлении и автор книги. Марина Цолаковна Арзаканян - одна из выдающихся отечественных специалистов по истории Франции, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, автор более 80 трудов. Ее монографии «Де Голль и голлисты на пути к власти» (1990 г.) и «Генерал де Голль на пути к власти» (2001 г.) по праву стали той классикой, которую изучают студенты, занимающиеся историей Франции. М.Ц.Арзаканян исследовала биографии и других крупных французских политиков - Президента Ж.Ширака, премьер-министров Э.Баладюра и П.Береговуа. Ее перу принадлежат и более общие работы: «Новейшая история Франции» (2002 г.), «Политическая история Франции XX века» (2003 г.), «История Франции» (в соавторстве, 2005 г.).

Первое издание книги М.Ц.Арзаканян «Де Голль» увидело свет более десяти лет назад - в 2007 году. Позже эта работа была переиздана с некоторыми дополнениями под названием «Великий де Голль: «Франция - это я!»¹. Нынешнее издание - расширенное и дополненное. Книга удачна тем, что вобрала в себя новые материалы, которые постепенно открываются историкам, в частности по истории Второй мировой войны, опубликованные в 2015 году на сайте МИД РФ и ставшие доступными для широкого круга исследователей. В целом в работе собран огромный массив информации: от личных записок де Голля и архивных материалов (АВП РФ, РГАСПИ) до современных источников, введенных в оборот за последние годы, включая мемуары голлиста А.Пейрефита (1994 г.), рассекреченные материалы о переписке Ф.Рузвельта и У.Черчилля (1999 г.), воспоминания сына де Голля - Филиппа, вышедшие в 1997 и 2004 годах, дневники советского посла И.М.Майского (2009 г.) и т. д.

В предисловии к работе М.Ц.Арзаканян задается целью воссоздать жизнь и деятельность «самого великого француза XX века» год за годом, обрисовывая портрет де Голля как политика и как человека (с. 7). Добавим, что, помимо этого, книга решает и вторую задачу, помогая читателю погрузиться в богатую на события общественно-политическую жизнь Франции в первые две трети XX века. Она богата фактологическим материалом, который высвечивает не только знаменитые вехи жизни генерала, но и его отношение к событиям, которые лишь косвенно затрагивали Францию (арабско-израильская война 1967 г., «Пражская весна» 1968 г.). Большим подспорьем для профессиональных историков и любителей являются библиография, перечень основных дат жизни де Голля и фотографии,



благодаря которым картины, написанные М.Ц.Арзаканян, практически «оживают».

В структурном отношении данная работа, как и первое издание, делится на четыре части сообразно четырем этапам 70-летней жизни генерала, в ходе которых он выступает в четырех ипостасях. Первая часть называется «Военный» и охватывает первые 50 лет жизни Ш. де Голля (1890-1940 гг.). Если для большинства людей в этом возрасте происходят все самые интересные жизненные события, то для героя книги эти годы становятся лишь подготовительным этапом к его плодотворной деятельности. Автор знакомит читателя с древним родом де Голлей, восходящим как минимум к XII веку, с детскими и юношескими годами Шарля, показывает его вступление во взрослую жизнь.

Огромное внимание уделено обстановке, в которой рос будущий президент Рес-

публики, его воспитанию и образованию, перипетиям служебной и личной жизни. Удачно показано, как с ранних лет де Голль начинает ассоциировать себя с историей Франции, учится видеть подлинные потребности страны, поднявшись над частными интересами, как проявляется его политический реализм и готовность принимать на себя ответственность. Характерен эпизод с изучением молодым де Голлем немецкого языка: «Он давно хорошо овладел немецким, который так не любил в детстве. Он старается понять дух этой нации. Ведь новая война с немцами неизбежна» (с. 19).

Воспитанный в правокатолической среде, де Голль не стесняется приходить на выступления кумира французских левых начала XX века - Жана Жореса, признавая его дар оратора. Первая мировая война становится для офицера де Голля настоящим испытанием на прочность. «Верденская мясорубка» 1916 года и трехгодичный плен с неоднократными попытками к бегству не просто не сломили характер де Голля: итогом напряженной интеллектуальной работы в плену стала первая книга офицера «Раздор в стане врага», в которой де Голль сформулировал важную для своей политической философии мысль: только правительство, имеющее всестороннюю информацию об обстановке в стране, должно руководить армией, а не наоборот. Возможно, этот вывод стал в какой-то степени своего рода «прививкой» от диктатуры, в намерении установить которую соперники часто будут обвинять генерала.

Перед глазами читателя проходит возвращение де Голля во Францию, участие в советско-польской войне 1920-1921 годов, счастливая женитьба, создание семьи. Несомненной закалкой на прочность духа офицера становится рождение тяжелобольной дочери Анны, о которой Шарль будет

заботиться всю ее недолгую жизнь. Показано, как де Голль погружается в будни армейского офицера, получая за свою кипучую деятельность прозвище «полковник Мотор», разрабатывает вопросы применения танков на полях сражений, следит за сползанием Европы к новой мировой войне. Именно он, «сгорая от стыда» после Мюнхенского соглашения 1938 года (с. 53), направил 80 влиятельным политикам и военным Франции меморандум против «странной войны», именно с его именем связано одно из немногих светлых пятен для Франции в истории «странной войны», когда 27 мая 1940 года в ходе боя под Абвилем французы временно остановили наступление вермахта на том участке фронта.

Деятельная натура офицера хорошо видна в его письмах жене: «После 15 мая я спал только три ночи. Но сейчас важно лишь одно: спасти Францию» (с. 58). Битва за Францию проиграна, но де Голль отказывается быть фаталистом и почти в одиночестве улетает в Лондон - продолжать борьбу, опираясь на возможности французских колоний. Свое 50-летие, 22 ноября 1940 года он отмечает в Лондоне - малоизвестный военный в эмиграции, без армии и других ресурсов. Но его политическая карьера только начинается.

Вторая часть книги носит название «Спаситель Отечества» и охватывает четыре года Второй мировой войны (1940-1944 гг.) - период, когда де Голль вознес свою звезду на французский политический небосклон. Автор призывает к Сопrotивлению 18 июня и создатель движения «Свободная Франция», де Голль, как справедливо пишет М.Ц.Арзаканян, «смог взломать собственную судьбу и судьбу родины и действительно поднял брошенное и растоптанное знамя Франции» (с. 69). В книге подробно рассмотрена организация управ-

ления «Свободной Франции» во главе с Советом обороны империи и борьба де Голля за присоединение к нему африканских колоний Франции.

Одним из самых удачных фрагментов работы стало подробное рассмотрение отношений де Голля с союзниками по антигитлеровской коалиции. Общая борьба с нацизмом не отменяла конфликтные отношения де Голля с премьер-министром Великобритании У.Черчиллем и Президентом США Ф.Д.Рузвельтом. Оба англосаксонских политика два года, по сути, отказывались признавать какие бы то ни было интересы де Голля, считая, что разгромленную Францию можно не принимать в расчет.

Автор убедительно показала, как де Голь бился со своими союзниками за влияние Франции в Сирии и Ливане, на Мадагаскаре и в Алжире. Так, в ходе одной из острых дискуссий с главой британского МИД Э.Иденом «де Голь, вытянувшись во весь рост и ударяя себя в грудь, воскликнул: «Я - Жанна д'Арк! Вы можете сжечь меня на костре, как англичане раз уже сожгли Жанну д'Арк, но вы не можете заставить меня изменить свои взгляды» (с. 83).

Не легче было генералу и с США. Вашингтон делал во французском Алжире ставку на сочувствовавшего вишистам генерала А.Жиро, выстраивая его образ как честного солдата и опоры демократии и противопоставляя ему образ де Голля как «полоумного», «опасного» гангстера и «кандидата в диктаторы» (с. 80, 94).

Приводится рассекреченная в 1999 году переписка между Черчиллем и Рузвельтом, обсуждавшими возможность физической ликвидации строптивного де Голля «как политической силы» (с. 94). Де Голь, впрочем, не строил иллюзий насчет союзников, что видно из его писем супруге: «Ты даже не можешь себе представить ту атмосферу жи

и обмана, в которую меня погрузили наши замечательные союзники и их здешние милые друзья. Нужно быть не робкого десятка и думать только о Франции, чтобы не послать все ко всем чертям» (с. 100).

Справедливости ради, автор, несмотря на явную симпатию к генералу, показывает, что авторитарный характер де Голля также играл свою роль в конфликтах с союзниками. Заслуживают внимания слова Черчилля, адресованные несговорчивому французу: «Самый худший враг для вас - вы сами. Работать с вами невозможно. Вы сеете раздор везде, где появляетесь... Вместо того чтобы вести войну с Германией, вы ведете ее с Великобританией» (с. 89).

В книге буквально по дням расписан визит де Голля в СССР в 1944 году и яркими красками показаны отношения де Голля с И.Сталиным. Оба лидера нашли общий язык далеко не по всем сюжетам (камнем преткновения стали германский и польский вопросы), но подписанный договор 1944 года стал для Франции своего рода возрождением франко-русского союза 1891 года.

Третья часть работы - «Самый знаменитый из французов» - посвящена, пожалуй, самому психологически сложному периоду в жизни генерала де Голля - 1944-1958 годам, когда «спаситель Отечества» в одночасье и на 14 лет оказался «королем в изгнании». Удачно рассмотрено поведение де Голля на заключительном этапе Второй мировой войны. Особенный интерес представляет позиция автора по вопросу о том, почему лидеры «Большой тройки» не пригласили де Голля ни на одну из союзных конференций - в Тегеране, Ялте и Потсдаме.

Полемизируя с устоявшейся оценкой французских историков, М.Ц.Арканян показывает, что речь идет отнюдь не только о решении Ф.Д.Рузвельта, но о коллективной позиции, занятой также У.Черчиллем и

И.Сталиным, не видевшими генерала «ровней» их «тройке». Стоит обратить внимание на слова советского вождя: «Де Голль не совсем понимает положение Франции. Американцы, англичане и русские проливали кровь ради освобождения Франции. Французы же потерпели поражение и сейчас имеют лишь восемь дивизий. Тем не менее де Голль хочет, чтобы у Франции были те же самые права, как у США, Англии и России» (с. 121).

Тем не менее М.Ц.Арзаканян напоминает, что именно благодаря союзникам Париж получил постоянное место в СБ ООН (с. 122). Интерес вызывает рассмотрение автором малоизвестных в России сражений, которые вела французская армия под руководством де Голя на заключительном этапе войны в Германии: пройдя с боями Германию, французы в итоге заняли области в Австрии и Италии (с. 123).

По окончании Второй мировой де Голлю приходится пройти «испытание Республикой». Восстановив в Отечестве демократию и республику, де Голль вынужден управлять страной по этим правилам, достигая компромисса с партиями. Но именно это ему претит больше всего. Генерал не стесняется прямо высказывать это: «Буря прошла, и этот несчастный народ возвращается к свинству и слабости, которые его в свое время привели к 1940 году. Возможно, я уйду в отставку» (с. 129).

Не желая работать с партиями, он предпочитает диктатуре отставку и становится в 55 лет «частным лицом». Слова любящей супруги: «Шарль, вы достаточно потрудились, пусть теперь другие поработают» (с. 130) для него - слабое утешение. Он начинает борьбу с «режимом партий». В книге прослежены все основные ее вехи: формирование идеологии голлизма, создание первой голлистской партии «Объединение французского народа» (РПФ, от

фр. *Rassemblement du peuple francais, RPF*), участие в выборах 1951 года, роль де Голя в алжирском кризисе.

Не забывает автор и про частную жизнь генерала, в которой происходит трагедия: в 1948 году в 20-летнем возрасте умирает его дочь Анна. В память о ней де Голль создал Фонд и интернат в замке Милон-ла-Шапель для умственно отсталых детей (с. 140). В том же году генерал бросил курить, еще раз показав себя человеком с железной волей. Хотя в 1955 году не более 2% французов верили, что де Голль сможет вернуться к власти, он делает это, умело воспользовавшись чрезвычайными обстоятельствами и мятежом армии в 1958 году. Тогда де Голль стал настоящим политиком.

Последняя часть книги - «Президент» - рассказывает о заключительном, 12-летнем периоде жизни де Голя, когда он стал настоящим тяжеловесом мировой политики. Показаны все значимые международные инициативы генерала по возрождению «величия Франции» - от Берлинского кризиса 1959 года и урегулирования «алжирской проблемы» до вывода Франции из-под военного контроля НАТО, визита в СССР в 1966 году и превращения страны в ядерную державу. Во внутренней политике речь идет о строительстве «сильного государства» - от разработки и принятия Конституции Пятой республики 1958 года до событий «красного мая» 1968 года, провала реформы Сената и ухода в отставку. Де Голль показан не только как сильный лидер, но и тонкий политик, затягивающий песню в 1960 году на встрече с Н.Хрущевым «Из-за острова на стрежень» (с. 194) или «вбрасывающий» в Монреале провокационный призыв «Да здравствует свободный Квебек!» в 1968 году (с. 234).

Прочитав книгу, читатель не может не убедиться в правоте фразы автора о гене-

рале: «Неутомимым созиданием на благо родного отечества он навеки вписал свое имя в анналы истории» (с. 250). Убедительно показана сложность натуры де Голля и его непростой характер. В то же время автор аккуратно подводит к мысли о том, что значимость политического наследия де Голля лучше всего видна на расстоянии, что, кстати, предсказывал сам генерал.

Повествование, построенное по хронологическому принципу, включает в себя переходы от внутривнутриполитической борьбы и внешнеполитических баталий генерала к его персональной жизни. Читатель видит де Голля глазами его соратников, противников, общества. И в то же время автор являет портрет живого человека, пусть и со стальной волей и сверхчеловеческим упорством, но имеющего земные пристрастия и слабости: декламирующего сентиментальные стихи, любящего творчество певицы Эдит Пиаф, читающего детективы Агаты Кристи, уходящего в лес за грибами. По книге щедро разбросан полный иронии и сарказма юмор генерала. Риску предположить, что книга побуждает не только задуматься о пресловутой роли личности в истории, но и способна вдохновить читателя на свершения в его собственной жизни с присущими де Голлю решительностью и верой в успех.

Искушенный историк может не найти в работе М.Ц.Арзаканян углубленного анализа отдельных проблем, связанных с историей Франции или Европы. Но такую работу не следует мерить лишь критериями строго научной монографии. Любителей истории она способна погрузить в увлекательную биографию генерала. Студентам и

аспирантам она помогает раскрыть мотивы разнообразных и порой неожиданных для окружающих поступков де Голля и дать сложный исторический контекст, в котором ему приходилось принимать решения. Научные работники познакомятся с новыми данными источников по самым разным сюжетам, связанным с жизнью де Голля, включая не самые известные (особенности визитов де Голля в СССР в 1944 и 1966 гг., отношения с союзниками по антигитлеровской коалиции, встреча де Голля с Франко в конце жизни и т. д.).

Конечно, отдельные сюжеты в книге могли бы быть рассмотрены глубже. Так, например, процесс организации де Голлем приема «черноногих» из Алжира и их адаптация во Франции; экономические инициативы Франции в рамках ЕЭС, принятые при де Голле; отношения с отдельными странами и т. д. Тем не менее главная заслуга автора в том, что ей удалось воссоздать основные события длинной жизни де Голля, сделав это компактно, живо и при этом научно. Одно из главных достоинств книги состоит в том, что, несмотря на научный характер работы, она написана прекрасным литературным языком, легко и увлекательно читается. С выходом этой работы справедливо можно поздравить всех франковедов и любителей истории, на чьих книжных полках она наверняка будет находиться в ряду других классических трудов по истории Франции XX века.

¹Великий де Голль: «Франция - это я!»

М.: Яуза, Эксмо, 2012. 512 с.

Ключевые слова: Ш. де Голль, Франция в первые две трети XX века, движение «Свободная Франция», де Голль - политик и человек.

Александра ШЕВКО

Востоковед

Ponomareva@yahoo.com

ОБ ЭКОЛОГИИ КНР

Вышел в свет первый сборник «Экологическое законодательство КНР»*, подготовленный российско-китайским Экологическим советом.

Российско-китайский Экологический совет создан в декабре 2014 года в рамках Российско-китайского комитета дружбы, мира и развития. Целью совета является содействие сотрудничеству между российскими и китайскими организациями в сфере экологии. Российскую часть совета возглавляет председатель Наблюдательного совета компании «Базовый Элемент» О.В.Дерипаска, председателем китайской части совета является заместитель министра экологии и охраны окружающей среды КНР Чжао Инминь.

В сборник вошли основные действующие законы КНР и регламентирующие до-

кументы, касающиеся экологии и защиты окружающей среды КНР. Книга включает три раздела: «Основные законы КНР об охране окружающей среды»; «Законы и документы о регулировании выбросов на предприятиях КНР»; «Документы по охране окружающей среды в рамках 13-й пятилетки (2016-2020 годы)».

Лидеры России и КНР едины во мнении, что охрана окружающей среды требует особого внимания со стороны государства. Охрана окружающей среды вписана в долгосрочные стратегии развития как России, так и КНР.

Президент России В.В.Путин в послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года подчеркнул важность «экологического благополучия страны». В России действует ряд стратегических программ в области охраны окружающей среды, в том числе «Основы государственной политики в области экологического развития России на период

*Экологическое законодательство КНР. Сборник законов и документов. М.: Прогресс, 2018. 536 с.

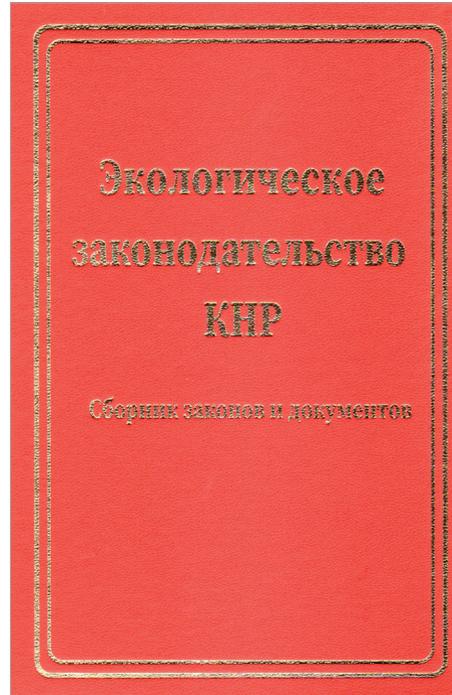
до 2030 года», «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» и другие.

Председатель КНР Си Цзиньпин на XIX съезде Коммунистической партии Китая в октябре 2017 года призвал форсировать строительство в стране «экологической цивилизации», подчеркнув, что «зеленые горы и чистые воды дороже золота и серебра». Одной из главных задач КНР к 100-летию основания КПК в 2021 году объявлено создание общества «средней зажиточности», что невозможно без благоприятного состояния окружающей среды. Стратегические цели восстановления экологии прописаны в 13-м пятилетнем плане страны, а также в «Общем плане реформирования экологической цивилизации».

Первый раздел сборника включает основные законы КНР по охране окружающей среды, предотвращению загрязнения атмосферы, воды, а также по стимулированию циклической экономики и чистых производств (с. 2-118).

Закон «Об охране окружающей среды» является ключевым документом КНР в природоохранной области (с. 2). Поправки в закон от 2015 года положили начало масштабной трансформации экологического законодательства КНР во всех сферах. Благодаря новым положениям закона экологическая проблематика впервые стала учитываться при ведении экономической деятельности, появилась развернутая система наказания за загрязнения. В соответствии с законом, в КНР ведутся мониторинг состояния окружающей среды, лицензирование предприятий-загрязнителей, определяется система ответственности за экологические нарушения и возмещения расходов на экологию, а также сбор за выбросы (с. 6, 9, 12).

Второй раздел сборника включает законы и документы о регулировании вы-



бросов на предприятиях КНР. Этот раздел полезен для изучения при выстраивании партнерского взаимодействия с китайскими компаниями, когда важно учитывать нормативно-правовые особенности и экологические риски ведения деятельности в другой стране (с. 130-218).

Правительство КНР активно поощряет модернизацию промышленности, увеличение инвестиций в низкоуглеродные отрасли, создание новых «зеленых» технологий и «зеленых» финансов, развивая стимулирующее их налогообложение. Китай одним из первых проходит путь создания таких моделей борьбы с загрязнением, как «зеленый интернет+», интернет экологически безопасных вещей, экологический менеджмент, система обязательного страхования ответственности в случае загрязнения, «зеленые» фондовые индексы (с. 297, 298, 320). Изучение опыта стимулирования «зеленого»

производства в Китае полезно для создания низкоуглеродной экономики в России.

Правительство КНР проводит оптимизацию рыночных механизмов с целью защиты окружающей среды, экологического строительства и разработки ВИЭ (с. 296). С января 2018 года в КНР действует закон «О налоге на охрану окружающей среды». Согласно ему, предприятия обязаны платить налог за загрязнение атмосферы и воды в размере 1,2-12 и 1,4-14 юаней соответственно в зависимости от региона загрязнения (с. 138).

Китай стремится не только улучшить состояние окружающей среды, но и предотвратить новые очаги загрязнения. В соответствии с законом «Об оценке влияния на окружающую среду», при разработке и планировании строительства необходимо осуществлять «тщательный анализ, прогноз и оценку экологических рисков» (с. 163). Генеральные планы оценки влияния на экологическую среду будут утверждены в городах и определенных районах. Отчеты об оценке влияния на окружающую среду станут учитываться в дальнейшем при выдаче лицензии на выбросы (с. 298).

КНР активно развивает систему возмещения экологического ущерба и компенсационных механизмов для повышения ответственности природопользователей (с. 298). Правительство будет оказывать финансовую поддержку, включая создание «межрегиональных механизмов региональной компенсации» (с. 299).

В третий раздел сборника вошли документы по охране окружающей среды в рамках 13-го пятилетнего плана социально-экономического развития (2016-2020 гг.), в том числе по контролю выбросов парниковых газов, сокращению энергопотребления и развитию соответствующих стандартов.

13-й пятилетний план отражает комплексный подход КНР к улучшению экологической

ситуации в стране до 2020 года и включает механизмы стимулирования «зеленого» и низкоуглеродного производства, способы снижения эмиссии и экологических рисков, меры по повышению качества атмосферы, воды и почвы (с. 321, 231, 232, 239).

Китай планирует к 2020 году снизить выбросы углекислого газа на 18% по сравнению с уровнем 2015 года (с. 318), а концентрацию диоксида серы и оксида азота - на 15% (с. 233). Впервые в пятилетнем плане фигурирует цель сокращения содержания промышленных летучих органических веществ (ЛОВ) в воздухе на 10%, а также снижения на 18% концентрации в воздухе мелких твердых частиц PM_{2,5}, опасных для здоровья граждан (с. 233).

К 2020 году КНР трансформирует энергетический баланс страны. Правительство определило план поддержки использования природного газа вместо угля в электрогенерации, а также стимулирования развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и атомной энергетики. К 2020 году доля ВИЭ в энергетическом балансе страны составит 15% (в 2015 г. ВИЭ составляла 10%), доля природного газа - 10% (в 2015 г. - 6%), в то время как использование угля сократится с 64 до 58% (с. 273, 320).

13-й пятилетний план устанавливает новые цели по улучшению качества воздуха. Состояние воздуха в городах КНР должно соответствовать стандартам «отлично» и «хорошо» индекса качества воздуха. Количество дней с высокой степенью загрязнения уменьшится на 25% в основных городах (в Пекине в 2014 г. 175 дней (48%) наблюдался повышенный уровень загрязнения) (с. 231).

В рамках Парижского соглашения Китай принял на себя обязательство достичь пика выбросов парниковых газов к 2030 году.

Для достижения этой цели к 2020 году стоит промежуточная задача стимулировать тяжелую промышленность к прохождению пика эмиссий, а также достижение пика в особых экономических зонах (с. 326).

В промышленной сфере план устанавливает повышенный контроль над выбросами вредоносных веществ и их сокращение на 1,1 млрд. тонн (с. 321). В сельскохозяйственной сфере план обязует принимать меры по решению проблем радиационного загрязнения пахотных земель путем регуляции оборота окиси азота, а также сокращения выбросов метана, повышения контроля над удобрениями и утилизацией отходов.

Пятилетний план стимулирует низкоуглеродную урбанизацию путем расширения строительства «зеленых» городов, доля которых к 2020 году должна составить 50% от строящихся (с. 323). Площадь лесного покрова за пять лет увеличится на 23,04%, а площадь лесных заповедников составит более 16,5 млрд. м³ (с. 231, 322).

Низкоуглеродная система транспортных перевозок позволит уменьшить выбросы парниковых газов от грузовых, пассажирских, морских перевозок на 8, 2,6 и 7% соответственно (по сравнению с уровнем 2015 г.). Объем продаж электромобилей и автомобилей с гибридным двигателем к 2020 году увеличится до 5 миллионов (с. 324). Государство выделяет субсидии для водителей низкоуглеродных машин: бесплатное разрешение на вождение автомобиля, льготные условия парковки. Помимо этого, правительство намерено поддерживать разработку и использование экологически чистого бензина и дизельно-

го топлива стандарта China V (соответствует Евро-5).

План поддерживает развитие международного сотрудничества, в частности в рамках Парижского соглашения, а также стимулирование продвижения Целей в области устойчивого развития до 2030 года, установленных ООН (с. 314).

КНР планирует продвигать экологическую реализацию инициативы «Один пояс - один путь» (ОПОП). Согласно пятилетнему плану, предусмотрена разработка плана охраны окружающей среды в регионах, охватываемых инициативой ОПОП (с. 244).

В рамках стратегии «зеленого» развития современный Китай проходит путь переориентации экономики с тяжелой промышленности на наукоемкие технологии. Принимая во внимание намерения России и Китая по сопряжению ЕАЭС и ОПОП, а также общую государственную границу, изучение законодательной базы страны-соседа необходимо для учета экологической составляющей во время реализации двусторонних проектов, а также понимания подхода государства к охране окружающей среды.

Книга представляет интерес для специалистов в области экологического права, востоковедов, юристов, студентов, представителей государственных структур, бизнеса, науки, общественных организаций и широкого круга читателей, интересующихся проблемами защиты окружающей среды в КНР, а также законодательной базой КНР. Заинтересовавшиеся данным изданием могут написать на почтовый адрес секретариата российской части Экологического совета (ruschin_ecocouncil@mail.ru).

Ключевые слова: Россия, Китай, экология, охрана окружающей среды, законы.

Журнал «Международная жизнь» и Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова при поддержке МИД РФ проводят **Конкурс молодых специалистов-международников на лучшую информационно-аналитическую статью по тематике: «Теория и практика информационного воздействия в международных отношениях»** (публичная дипломатия, сетевая дипломатия, стратегические коммуникации, информационные и гибридные войны, информпротивоборство, «мягкая сила», информационная составляющая гуманитарного сотрудничества).

Материалы, принятые к участию в конкурсе, будут публиковаться в рамках специальной рубрики на страницах нашего журнала.

Награждение лауреатов состоится в присутствии министра иностранных дел России С.В.Лаврова на конференции, которая станет завершающим этапом конкурса.

Церемония награждения будет приурочена к научно-практической конференции по тематике конкурса, к участию в которой приглашаются все авторы опубликованных работ. Фонд готов оказать содействие в размещении иногородних и зарубежных участников в Москве.

Возраст участников: до 35 лет

Прием статей: до 1 октября 2018 г.

Подведение итогов: октябрь 2018 г.

Статьи направляются в электронном виде по адресу:

contest-interaffairs-gorchakov@yandex.ru

Требования к материалам:

Стройность изложения, четкая структурированность, краткость и содержательность. Авторский анализ, аргументированные оценки, критика, предложения. Все цитаты, статистические данные снабжаются ссылками на источник.

Принимаются статьи на русском и английском языках.

Объем: 12-15 лл., от 20 до 27 тыс. знаков с пробелами (шрифт Times New Roman, 14 п., 1,5 межстрочный интервал). В авторских реквизитах необходимо указать фамилию, имя, отчество (полностью), организацию, должность, ученую степень и звание (если присвоены), адрес электронной почты и телефоны для связи.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:**С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России****А.А.АВДЕЕВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Ватикане***С.Ю.ВЯЗАЛОВ,***генеральный директор
МИД России***А.И.ДЕНИСОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в КНР, кандидат
экономических наук***А.С.ДЗАСОХОВ,***доктор политических наук***И.С.ИВАНОВ,***президент РСМД,
член-корреспондент
РАН, доктор
исторических наук***К.И.КОСАЧЕВ,***председатель Комитета
Совета Федерации
по международным делам,
кандидат юридических наук***В.П.ЛУКИН,***Член Совета
Федерации Федерального
Собрания России,
доктор исторических
наук, профессор***М.В.МАРГЕЛОВ,***вице-президент
ОАО «АК Транснефть»***А.Ю.МЕШКОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России во Франции и
Княжестве Монако
(по совместительству)***А.Н.ПАНОВ,***доктор
политических наук***А.К.ПУШКОВ,***кандидат
исторических наук***С.А.РЯБКОВ,***зам. министра
иностраных дел России***М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ,***руководитель Федерального
агентства по печати
и массовым коммуникациям***В.Г.ТИТОВ,***первый зам. министра
иностраных дел России***А.В.ТОРКУНОВ,***ректор МГИМО МИД
России, академик РАН,
доктор политических наук***А.Л.ФЕДОТОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Словакии,
кандидат юридических
наук***В.А.ЧИЖОВ,***постоянный
представитель России
при ЕС***Ю.К.ШАФРАНИК,***председатель Правления
МГНК «СоюзНефтеГаз»,
президент Фонда
«Мировая политика и
ресурсы»***А.В.ЯКОВЕНКО,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Великобритании,
доктор юридических
наук, профессор***Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

АРЗАКАНЯН

Марина Цолаковна

Доктор исторических наук

БУЛАТОВ

Юрий Алексеевич

Доктор исторических наук

ВОРОБЬЕВ

Валерий Павлович

Доктор юридических наук

ГАСУМЯНОВ

Владислав Иванович

*Доктор экономических наук,
профессор*

КРАВЧЕНКО

Иван Игоревич

Кандидат политических наук

КУЗНЕЧЕВСКИЙ

Владимир Дмитриевич

Доктор исторических наук

МОИСЕЕВ

Алексей Александрович

Доктор юридических наук

ПЕЧАТНОВ

Владимир Олегович

Доктор исторических наук

ПЯДЫШЕВА

Евгения Борисовна

Кандидат исторических наук

ТОРКУНОВ

Анатолий Васильевич

*Доктор политических наук,
академик РАН*

ФРОЛОВ

Александр Владимирович

Доктор политических наук

ШТОЛЬ

Владимир Владимирович

Доктор политических наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор **А.Г.ОГАНЕСЯН**

Е.В.Ананьева,

*обозреватель,
кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,

*заведующая отделом
по подготовке тематических материалов*

А.И.Давыденко,

*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,

*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,

*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,

*заместитель
главного редактора -
ответственный
секретарь, кандидат
исторических наук*

Е.Ю.Студнева,

обозреватель

С.В.Филатов,

обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева

Н.В.Карпычева

Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕДАКТОРЫ:

М.С.Тюрина

А.С.Родченкова

ОРГАБОТЫ:

О.Н.Иванова

INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,
Diplomacy and National Security*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям: 07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, приставленные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4500. Цена свободная.

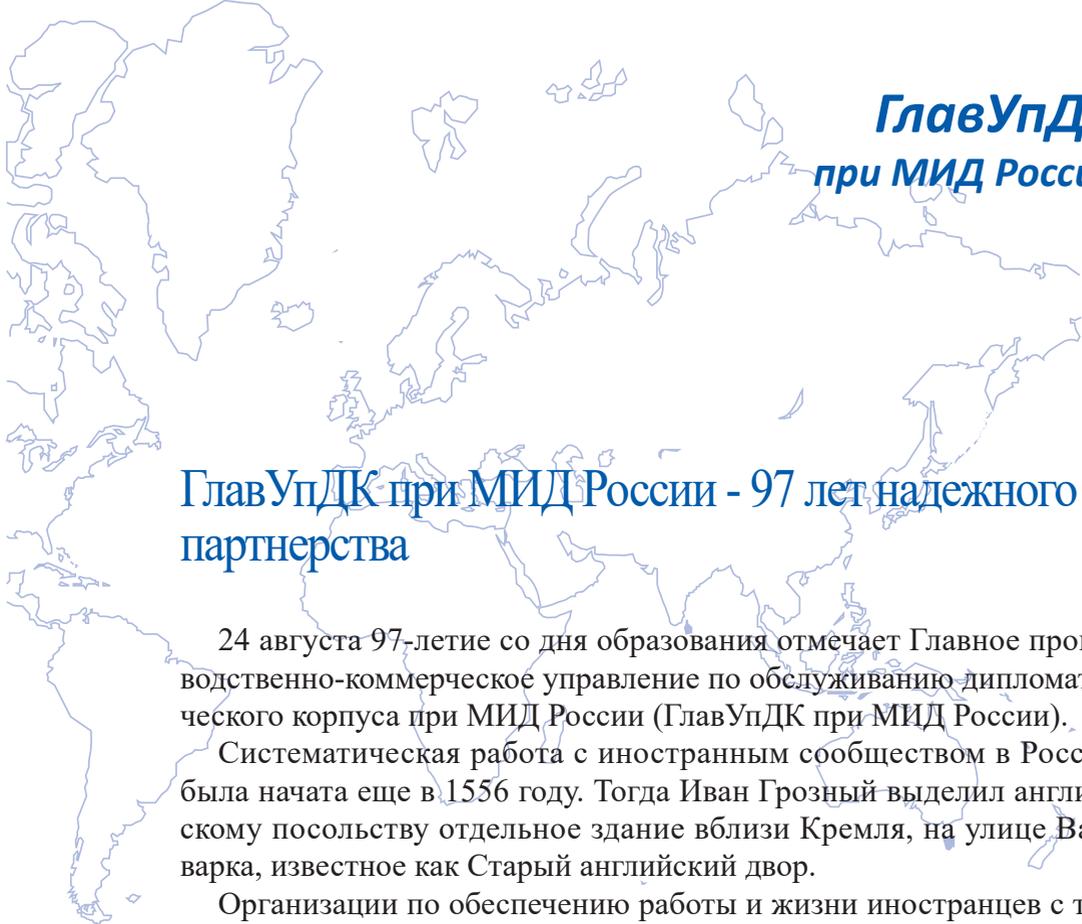
Дата выхода в свет 29.08.2018. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №4516.

Отпечатано в ООО «РЕАРТ»

125413, г. Москва, Солнечногогорская ул., д. 22, корп. 2, пом. 1, комн. 7

oooreart@gmail.com 8-965-293-84-02



**ГлавУпДК
при МИД России**

ГлавУпДК при МИД России - 97 лет надежного партнерства

24 августа 97-летие со дня образования отмечает Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК при МИД России).

Систематическая работа с иностранным сообществом в России была начата еще в 1556 году. Тогда Иван Грозный выделил английскому посольству отдельное здание вблизи Кремля, на улице Варварка, известное как Старый английский двор.

Организации по обеспечению работы и жизни иностранцев с той поры всегда существовали в системе государственной власти Российской империи.

В 1921 году по личному указанию Владимира Ленина было создано Бюро по обслуживанию иностранцев - Бюробин. ГлавУпДК - преемник Бюробина, впрочем, как и всех его предшественников начиная с 1556 года.

В задачи Бюробина входило обеспечение помещениями, мебелью, инвентарем и продовольствием представителей всех стран, поддерживающих отношения с молодой советской Россией и осуществляющих дипломатическую деятельность на ее территории. В распоряжение Бюробина был выделен ряд особняков, которые после ремонта передавались в аренду иностранным дипломатическим миссиям. Это позволило обеспечить иностранным дипломатам соответствующие их статусу условия.

Сложнейшие задачи Бюробин решал в годы Второй мировой войны, когда дипломатический корпус был эвакуирован в Самару, а за-

тем возвращен в Москву, где нужно было приводить в порядок пострадавшие во время бомбежек посольские здания.

Позже, в 1947 году, с увеличением объема работы и количества задач по размещению новых посольств в Москве на баланс Бюробина были переданы все здания зарубежных посольств и миссий, которые ранее арендовались у Мосгорисполкома.



Сегодня ГлавУпДК - крупнейший и самый опытный игрок на рынке аренды московской недвижимости. В ведении предприятия более 1 млн. кв. м жилой и офисной недвижимости, в том числе около 7 тыс. квартир в престижных районах Москвы. Объекты находятся в федеральной собственности, прозрачность сделки по предоставлению их в аренду обеспечивают прямые договоры. Клиенты не платят комиссионное вознаграждение за поиск и подбор помещений.

Главное управление первым построило в Москве многофункциональные охраняемые комплексы, объединяющие офисы, квартиры и сопутствующую инфраструктуру. Такой уникальный формат жизни предлагают МФК «Донской Посад» (ул. Стасовой), «Добрыня» (4-й Добрынинский пер.), «Пять прудов» (ул. Новаторов), «Парк Плейс Москоу» (Ленинский проспект). В последнем доступна краткосрочная аренда апартаментов - на срок от суток до месяца. Апартаменты площадью до 140 кв. м меблированы, в них есть бытовая техника, доступ в Интернет. Проводится уборка и смена белья.

Услуги ГлавУпДК востребованы не только иностранным сообществом, но и представителями российского бизнеса и частными лицами. Среди клиентов предприятия - аккредитованные в России дипломаты из более чем 180 стран и представительств международных организаций, свыше 2 тыс. иностранных и российских компаний.

Главное управление предоставляет практически все необходимые услуги для комфортного пребывания в России иностранных дипломатов: высококвалифицированное медицинское обслуживание (филиал «Мединцентр»), бухгалтерские и кадровые услуги (филиал «Фирма «Инпредкадры»), комплекс автотранспортных услуг (филиал «Спецавтоцентр»), организует деловые и культурные мероприятия (Культурный центр). Среди филиалов ГлавУпДК - популярные у дипломатического сообщества, и не только, гольф-клуб «Москоу Кантри Клуб» и комплекс отдыха «Завидово».

В ведении ГлавУпДК находится более 150 особняков Москвы, большинство из них - объекты культурного наследия. Во многих размещаются посольства иностранных государств. Предприятие обеспечивает иностранным дипломатам соответствующие их статусу условия пребывания и деятельности в России, а также сохраняет в надлежащем состоянии бесценные памятники истории и культуры.

Содержание и эксплуатация исторических зданий осуществляются в строгом соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны недвижимых объектов культурного наследия под контролем государственных органов по охране памятников.

Коллектив ГлавУпДК многократно был удостоен благодарностей и других наград мэра Москвы за большой вклад в сохранение объектов культурного наследия столицы.

История ГлавУпДК богата славными именами и свершениями, и принцип «Гостеприимство - наша профессия» остается главенствующим для сотрудников предприятия, которое клиенты часто называют «Министерством гостеприимства».

Основа стабильной работы Главного управления - преемственность опыта. В коллективе предприятия - сотрудники, проработавшие в нем более 30-40 лет.

Обладая уникальным опытом в обслуживании дипломатического корпуса, ГлавУпДК постоянно повышает эффективность своей работы, внедряет новые подходы в экономике и управлении ресурсами, повышает качество услуг и создает для клиентов новые возможности в соответствии с требованиями времени и самыми высокими международными стандартами.



БРИТАНСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА
МОСКВА



БРИТАНСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА

Британская международная школа – это некоммерческое общеобразовательное частное учреждение, которое успешно работает в сфере образовательных услуг в России уже 24 года, предоставляя первоклассное образование в лучших традициях британских школ. В школе обучается порядка 800 детей в возрасте от 3 до 18 лет 65 национальностей.

- Английская национальная программа обучения по всем предметам для детей от 3 до 18 лет.

- Квалифицированные преподаватели из Великобритании.

- Семь корпусов на севере и на юге Москвы (ст.м. «Войковская», «Профсоюзная», «Новоясеневская», «Ясенево»).

- Признанные во всем мире сертификаты по окончании обучения (IGCSE, A-Level, IB).

- Поступление в престижные университеты мира без дополнительных экзаменов.

- Российское отделение для детей в возрасте от 3 до 18 лет (ст. м. «Профсоюзная»).



WWW.BISMOSCOW.COM

+7 495 426 0311 +7 495 987 4486