

Июль 2024



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

**Готов ли Запад
к прямым военным
действиям с Россией?**

*Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности*



*«Вот что
я скажу Макрону:
отправляйся-ка
на Украину сам
и вой!'
Надень каску
и перестань дурить
итальянцев!»*

Маттео Сальвини

В номере:

Сергей Рябков, заместитель министра иностранных дел России. О недоговороспособности США, озверевшей клике Киева и перспективах развития Мирового большинства

Александр Щипков, ректор Российского православного университета св. Иоанна Богослова. 100 лет назад началась Первая мировая война

Станислав Чернявский, доктор исторических наук. Швейцария и НАТО в условиях СВО



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Сергей Рябков, заместитель министра иностранных дел России 4

Американцы используют прием банды из подворотни, которая придирается к прохожим только потому, что ей не нравится цвет их ботинок

Командование СВО и политическое руководство России принимают решения о характере и масштабе ответов на те или иные действия киевского режима и его покровителей исходя из оперативной обстановки, но также и принимая в расчет нашу задачу не наносить ущерб гражданским лицам и по возможности избежать потерь среди гражданского населения. Но они получают по заслугам. В любом случае ничто не остается без реакции, в том числе в военном плане. Так будет и дальше.

ПРОЦЕССЫ

Олег Дмитриев, Дмитрий Евстафьев 12

Глобальная конкуренция ценностей: от «постправды» к «постреальности»

На данном этапе можно с уверенностью говорить о широком использовании в управлении политическими и геоэкономическими процессами технологий «постправды», постепенно перерастающей в «постреальность». Формирующиеся конкурирующие «постреальности» становятся реальной политико-идеологической базой для принятия среднесрочно-значимых политических решений.

Апты Алаудинов 24

Гибридная война нового типа как угроза национальной безопасности Российской Федерации

Развязанная Западом полномасштабная гибридная война нового типа после начала СВО явно продемонстрировала колоссальную угрозу для национальной безопасности России, исходящую от такого нетрадиционного военного конфликта. Данная угроза может быть купирована только системным противодей-

ствием, сочетающим в себе меры военного, политико-дипломатического, экономического, научно-технического, информационного и социального характера.

АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Александр Щипков 34

Плохо иметь англосакса врагом, но еще хуже иметь его другом

В условиях мировой перезагрузки так или иначе придется формировать единую картину национальной истории, и Первая мировая - одно из ключевых событий, без которого этот паззл не сложится. Но проблема в том, что эта война приобрела в России репутацию непонятной и непопулярной. Отсюда и колебания, связанные с ее названием: «Вторая Отечественная», «Германская», «Великая война» - все перечисленные варианты, как известно, не прижились.

Петр Мультигули 40

Усилия Российской империи по недопущению войны в условиях военно-политического кризиса 1914 года

Великую войну продолжают считать «преступной» и «ненужной», а императора Николая II обвиняют в том, что он в эту «ненужную» войну «ввязался» в 1914 году. Нелепость таких идеологизированных посылов доказывается тем, что не Россия объявила войну Германии и Австро-Венгрии, а наоборот, Германия 1 августа 1914 года и Австро-Венгрия 6 августа 1914 года объявили войну России. Кроме того, вся предвоенная политика германских и австрийских правящих кругов убедительно свидетельствует о подготовке ими агрессивной захватнической войны против России.

ПОЛИТИКА

Сергей Воробьев 50

Война и мир Ливана. К 80-летию установления дипотношений

3 августа 1944 года были установлены дипломатические отношения СССР с Ливаном. СССР последовательно отстаивал право

Ливанской Республики на суверенное развитие, встречая при этом постоянное противодействие западных держав. 16 февраля 1946 года Советский Союз впервые в истории ООН применил право вето, защищая в Совете Безопасности национальные интересы Ливана и Сирии при рассмотрении вопроса о дальнейшем пребывании иностранных войск на их территории.

Светлана Гаврилова 64

Сильвио Берлускони - человек-эпоха, или Феномен «берлусконизма»

Разросшийся до небывалых масштабов правый популизм как знаковое явление для европейского политического ландшафта в первой четверти XXI века начинался с отдельных политических партий и движений, среди которых одной из первых была итальянская партия «Вперед, Италия», образованная Сильвио Берлускони в 1993 году и достигшая вершины политического олимпа страны всего за несколько месяцев с момента основания.

Станислав Чернявский 80

Швейцария и НАТО в условиях СВО

В современных условиях Берн будет по-прежнему придерживаться сути закона нейтралитета, хотя и «модернизированного». Швейцария не вступит в НАТО, но служебная модель расширения взаимодействия с иностранными армиями получит более четкие ограничители. В то же время важность двусторонних форматов и «платформенного» сотрудничества для развития оперативных возможностей армии под вопрос не ставится.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

**Андрей Ильницкий,
Олег Яновский** 92

Стратегическая тишина

Есть версия, согласно которой происходящее сегодня - нарастающее глобальное противостояние, в центре которого - борьба за сохранение/уничтожение института национальных государств как основного субъекта международных отношений. В этой интерпретации текущие события больше

напоминают Тридцатилетнюю войну, чем вторую холодную или третью мировую.

БИБЛИОТЕКА

Андрей Шутов 100

Искусственный интеллект и международная безопасность

Вышел в свет учебник в двух томах «Международная безопасность в эпоху искусственного интеллекта» под редакцией М.В.Захаровой и А.И.Смирнова. Выпуск Дипломатической академией МИД России данного учебника внес неоценимый вклад в обогащение российского научного дискурса в контексте оценки передовой технологии сквозь призму теоретического и практико-политического анализа.

Владимир Чернега 102

Об экономическом и социокультурном пейзаже Франции

В рецензируемой монографии «Франция перед нашими глазами: экономика, пейзаж, новый образ жизни» французские исследователи Ж.Фурке и Ж-Л.Кассели анализируют «радикальную трансформацию», которую страна переживает с 1980-х годов. Следует особо отметить, что авторы опираются в своих выводах на огромное количество статистических данных, результатов социологических исследований и работ культурологического характера.

Вадим Козюлин 106

Зарубежные разведывательно-ударные системы вчера и завтра

Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации выпустил монографию «Зарубежный опыт развития разведывательно-ударных (огневых) систем». Развитие технологий в начале XXI века связано с масштабным применением искусственного интеллекта. Военная область сегодня оказывается среди первых в ряду инноваций, где компьютеризируется и подвергается ИИ-трансформации все, что может быть оцифровано и автоматизировано.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол

А.И.ДЕНИСОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук

А.С.ДЗАСОХОВ, доктор политических наук

И.С.ИВАНОВ, президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

К.И.КОСАЧЕВ, заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук

В.П.ЛУКИН, член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор

А.Ю.МЕШКОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству

А.Н.ПАНОВ, доктор политических наук

А.К.ПУШКОВ, член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

С.А.РЯБКОВ, заместитель министра иностранных дел России

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»

В.Г.ТИТОВ, первый заместитель министра иностранных дел России

А.В.ТОРКУНОВ, ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук

А.Л.ФЕДОТОВ, кандидат юридических наук

В.А.ЧИЖОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

Ю.К.ШАФРАНИК, председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук

А.В.ЯКОВЕНКО, ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, доктор юридических наук, профессор

М.Ц.Арзаканян, доктор исторических наук, профессор

Ю.А.Булатов, доктор исторических наук, профессор

В.П.Воробьев, доктор юридических наук, профессор

В.И.Гасумянов, доктор экономических наук, профессор

О.Г.Карпович, доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор

И.И.Кравченко, кандидат политических наук

А.В.Крутских, доктор исторических наук, профессор

В.Д.Кузнецhevский, доктор исторических наук, профессор

О.В.Лебедева, доктор исторических наук, профессор

В.О.Печатнов, доктор исторических наук, профессор

Е.Б.Пядышева, кандидат исторических наук, доцент

Ю.Н.Саямов, доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор

А.В.Торкунов, доктор политических наук, профессор, академик РАН

А.В.Фролов, доктор политических наук

В.В.Штоль, доктор политических наук, профессор

АМЕРИКАНЦЫ ИСПОЛЬЗУЮТ ПРИЕМ БАНДЫ ИЗ ПОДВОРОТНИ, КОТОРАЯ ПРИДИРАЕТСЯ К ПРОХОЖИМ ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ЕЙ НЕ НРАВИТСЯ ЦВЕТ ИХ БОТИНОК

Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»: *Сергей Алексеевич, как в МИД России расценивают попытки посредничества различных стран в урегулировании украинского конфликта - Китая, Турции, ряда африканских стран? Можно ли говорить о том, что какая-то из них предоставила план, в той или иной степени устраивающий Россию?*

Сергей Рябков: Россия приветствует попытки внести вклад в урегулирование, и мы говорили об этом на протяжении всего периода, когда тема вновь приобрела актуальность после срыва прямых переговоров Москвы и Киева в 2022 году по причине деструктивного вмешательства западных стран, и прежде всего Великобритании. За прошедшее после этого время



государства, о которых вы сказали, их лидеры предложили целую серию идей, среди последних в этом плане предложений обращает на себя внимание китайско-бразильский пакет, который тоже был сформулирован исходя из меняющихся реалий на Земле.

Президент Российской Федерации не оставил никаких сомнений в том, что мы готовы вести соответствующую работу и переговоры, и мы приветствуем усилия тех, кто себя видит в качестве посредников,

или тех, кто помогает переговорному процессу, но при понимании, что эти усилия приведут, во-первых, к пересмотру Киевом его абсолютно нереалистичной, деструктивной позиции об отказе от переговоров с Москвой. Во-вторых, приведут к отказу от попыток навязать что-то Москве, тем более в ультимативной форме, как это пытаются предпринять на протяжении последнего времени и американцы, и другие западники со своими копенгагенскими и бюргенштокскими форматами. Эти схемы должны быть отправлены на свалку истории.

На таком фоне конструктивная альтернатива, выдвигаемая представителями ведущих стран Мирового большинства, разумеется, востребована. И каждый контакт нашего президента и министра иностранных дел с представителями соответствующих государств, когда обсуждается происходящее

СЕРГЕЙ РЯБКОВ

*Заместитель министра
и иностранных дел России*

и рассматриваются различные сценарии, включает подтверждение с нашей стороны готовности продолжать работу, в том числе с учетом выдвинутых упомянутыми странами идей.

Так что все это нужно, полезно, востребовано. Но обращаться авторы этих идей должны прежде всего к Киеву, его хозяевам, спонсорам киевского режима, его кукловодам, к тем, от кого по большому счету зависит, какую линию нынешнее руководство Украины будет проводить.

Пока мы видим политику всемерного поощрения наиболее провокационных, деструктивных,

АМЕРИКАНЦЫ ИСПОЛЬЗУЮТ ПРИЕМ БАНДЫ ИЗ ПОДВОРОТНИ, КОТОРАЯ ПРИДИРАЕТСЯ К ПРОХОЖИМ ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ЕЙ НЕ НРАВИТСЯ ЦВЕТ ИХ БОТИНОК

по большому счету разрушительных и с политической, и материальной точек зрения подходов. Нагнетание напряженности стало альфой

и омегой линии коллективного Запада во главе с США в отношении происходящего на Украине и вокруг нее.

А.Оганесян: *США все глубже втягиваются в конфликт на Украине, расширяя Зеленскому границы дозволенного для нанесения ударов по российским городам. У американистов есть такое присловье: когда американцы заявляют, что они что-то планируют, значит, они уже это делают. Понятна ли российской стороне логика раскручивающейся спирали эскалации со стороны США?*

С.Рябков: Логика понятна, она крайне опасна. Логика в том, что эти люди по совершенно необъяснимым для меня причинам пришли к выводу, что если продолжать эскалационный курс, то рано или поздно Россия дрогнет и даст задний ход. И это приведет в конечном итоге к нанесению России так называемого стратегического поражения. Идея о таком поражении заложена в том числе в концептуальных документах Запада - НАТО, Евросоюза, США. Они консолидированы на антироссийской почве.

Нанесению поражения России подчинено все остальное в их линии. Очень тревожный процесс. Мы не имеем в прошлом аналогов подобному подходу.

Их логика примитивна, одномерна, абсолютно лишена даже попытки выработать здравую альтернативу. И голый расчет - прямой и глубоко ошибочный - делается на то, что мы дрогнем и отступим - в прямом и переносном смыслах. Этого не произойдет. Ситуация, которая предопределила начало СВО, досконально изложена в официальных высказываниях нашего руководства. Это многократно обсуждалось и публично, и за закрытыми дверями.

Видимо, на Западе, и прежде всего в Вашингтоне, не в состоянии усвоить, что у нас не было иного выхода, кроме как пойти на этот драматический шаг. Предыстория вопроса и многолетние попытки натовцев надавить на Россию и продиктовать нам, как жить и что делать, стали первопричиной происходящего.

А.Оганесян: *На Западе все чаще слышны голоса тех, кто призывает не бояться, что Россия нанесет ответные удары. Смысл таких успокоительных заявлений в том, что «у русских в чернильницах не осталось красных чернил»?*

С.Рябков: Вы знаете, я не сторонник проводить красные линии и тем более обсуждать, где эти красные линии проходят. Не потому, что у нас в чернильнице не осталось красных чернил, а просто по причине того, что ситуация настолько многосложна и комплексна, что самим себе устанавливать некие рамки допустимого и потенциально возможного с точки зрения противодействия антироссийскому курсу

А теперь ошибки, которые изначально породили нынешний кризис, на Западе множатся и превращаются, по сути дела, в самодовлеющую мантру, в элемент некоей политической веры у элит, определяющих курс Вашингтона и других ведущих западных столиц. Это очень опасно, потому что здесь нет какой-либо основы для разумного политического процесса.

Приходит военная эскалация. Она приобретает все более серьезные формы. Она чревата прямым вооруженным столкновением нашей страны с коллективным Западом во главе с США. Те, кто там задает тон, а также разного рода подпевалы из столиц, географически более близко расположенных к России, полагают, что чем выше степень напряженности и чем больше стремление этой группы показать, что они «круче всех» в мире и все должны им подчиняться, тем больше шансов, что Россия прогнется, пойдет на попятную. Но своими действиями они только увеличивают риски. Об этом многократно говорилось. С ядерной державой недопустимы подобные игры.

И странно, что в Лондоне, Вашингтоне, Париже, где десятилетиями формулировались концептуальные подходы к проблематике сдерживания, включая его ядерный аспект, вдруг все это перечеркнули, забыли и перешли в жанр игры в «Монополию», в геополитическую монополию. Им надо, в общем, отдавать себе отчет, что кончиться это может очень плохо для самих западных игроков.

едва ли правильно. Лучше больше дела, меньше разговоров, как и вообще в отношениях с историческим коллективным Западом.

Это, кстати, уже стало правилом, по крайней мере на последнем отрезке наших взаимоотношений с данной группой. Они все равно наши вербальные сигналы не воспринимают должным образом, все выворачивают наизнанку, преподносят так, как им

Сергей РЯБКОВ

удобно. Они вообще лишились готовности заниматься дипломатической работой в ее классическом понимании. Отчасти потому, что не считают Россию достойным такого диалога партнером. Но нам безразлично, как они нас воспринимают. Они сами абсолютно недоговороспособны. Поэтому о чем мы можем здесь рассуждать?

К тому же идеология и клишированная лозунговая политика пронизали буквально все во внешнеполитических службах указанных стран. На любой наш сигнал они наклеивают ярлык «дезинформация», «пропаганда», и вопрос закрывается. Созданы разного рода структуры, которые в правительствах и наднациональных звеньях управления коллективным Западом специализируются на «противодействии российской пропаганде и дезинформации». Мне просто интересно, а кто-то из налогоплательщиков или счетных палат на Западе интересовался, на что уходят колоссальные деньги, которыми финансируются такого рода структуры? Это просто звенья психологической войны с Россией, элементы обольванивания своего собственного населения и международного сообщества. Там нет даже оттенка

нормального дискурса, необходимого в международных отношениях.

Сугубое очернительство, клевета, постоянные ложные интерпретации, передегеривание происходящего, попытки выдать желаемое за действительное, черное за белое и наоборот. Люди, погрузившись в это зловонное месиво, делают карьеры на антироссийской почве. С этой группой очень сложно иметь дело, испытываешь брезгливость. Красные чернила в чернильнице, конечно, есть. Необязательно этой группе показывать какие-то линии. Они все равно не поймут сигнала, а в своем извращенном мире постараются обрратить эти наши сигналы во вред делу и во вред нам.

Поэтому давайте лучше мы будем действовать так, как считаем необходимым. Строго дозировать наши сигналы и ориентироваться в ходе всех наших внешнеполитических усилий главным образом на Мировое большинство, на новые подходы и идеи, такие как идея евразийской безопасности, которая весьма перспективна, на новые форматы, они тоже укрепляются. Думаю, что есть неплохие альтернативы и весьма серьезные возможности на других азимутах. А вся эта западная группа - пусть она и дальше занимается самообразованием.

А.Оганесян: *Как вы относитесь к высказываниям некоторых публицистов о необходимости стереть с лица земли Киев, Харьков, Николаев, Одессу в ответ на обстрел мирных жителей Севастополя?*

С.Рябков: Мы не должны уподобляться преступникам, которые совершили тот варварский террористический акт. Командование специальной военной операцией и политическое руководство страны принимают решения о характере и масштабе ответов на те или иные действия киевского режима и его покровителей исходя из оперативной обстановки, но также и принимая в расчет нашу задачу не наносить ущерб гражданским лицам и по возможности избежать потерь среди гражданского населения. Озверевшая клика в Киеве, видимо, движима совершенно другой логикой ведения боевых действий. Но они получают по заслугам. В любом случае ничто не остается без реакции, в том числе в военном плане. Так будет и дальше.

Нельзя забывать, что мы с Украиной издавна жили вместе. Трагедия разделила прежде единую

страну. И, к сожалению, внешнее вмешательство на разных этапах в значительной мере привело к тому, что произошел кульбит в позиционировании Киева. Но ведь это наша общая родина, мы все вышли оттуда, из той России, из того Советского Союза.

Как можно так легко рассуждать о драме исторического масштаба? Киев - мать городов русских. Нынешняя бандеровская свора там переиначивает все на свой лад, хочет украинизировать мировую повестку дня и в сфере культуры, начисто переписать историю. Но мы должны стоять на страже того, что по большому счету является фундаментом нашего государства, нашего самосознания, нашей идентичности, нашей самобытности, нашего самовосприятия в мире.

А.Оганесян: *Известно, что дипломатия - искусство компромиссов, однако нужен ли сегодня России компромисс с США и НАТО?*

С.Рябков: Начнем с того, что компромисс на тех условиях, которые предлагает нам Запад, это не компромисс. Это диктат и ультиматум. Разумеется, дого-

вориться на таких условиях невозможно. Компромисс возможен только и исключительно на основе строгого баланса интересов, выверенного учета подходов друг

АМЕРИКАНЦЫ ИСПОЛЬЗУЮТ ПРИЕМ БАНДЫ ИЗ ПОДВОРОТНИ, КОТОРАЯ ПРИДИРАЕТСЯ К ПРОХОЖИМ ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ЕЙ НЕ НРАВИТСЯ ЦВЕТ ИХ БОТИНОК

друга к той или иной проблеме. На сегодня не вижу ни одной сферы, может быть, за редчайшими исключениями в области контактов между людьми, визовых дел, но это все архимелочи на фоне происходящего, где мы могли бы о чем-то толково и компромиссно договориться с американцами. По крупным вопросам - нет. Мы будем идти своим путем. Наша задача управлять

кризисом в отношениях с коллективным Западом, не допускать неконтролируемого разрастания кризиса до масштабов, когда уже будет сложно, а то и невозможно его прекратить, избежав худшего сценария, который в последнее время обсуждается в различных кругах все чаще и все предметнее. Запад, к сожалению, недооценивает степень серьезности происходящего.

А.Оганесян: *Многие с интересом наблюдали за дебатами претендентов на кресло Президента США Джо Байдена и Дональда Трампа. На ваш взгляд, насколько важна «русская тема» для предвыборной кампании в США?*

С.Рябков: Стучу по дереву. Надеюсь, что обойдется без повторения диких, совершенно абсурдных эксцессов, которыми сопровождалась две предыдущие президентские кампании в Америке, когда Россию обвиняли во вмешательстве, придумывали истории, которые были настолько сюрреалистичны и настолько при этом пропитаны ядом ненависти к нашей стране, что в совокупности стали каким-то американским антирекордом из серии: мы себя не очень уважаем, коль скоро страны, находящиеся за 10 тыс. километров, в состоянии до такой степени повлиять на наши выборы. Но тем не менее мы, американцы, будем продолжать использовать эту тему для того, чтобы и сопернику по президентской гонке навредить, и еще дополнительно разогнать градус антироссийской истерии.

Все это было отвратительно от начала до конца. Надеюсь, что в этот раз, по крайней мере в таком мас-

штабе, ничего подобного не произойдет. А что касается темы отношений с Россией, она в американских элитах и у американских политических деятелей разного калибра в значительной мере замыкается на происходящее вокруг Украины. И с этой точки зрения, конечно, тема будет звучать и звучит. Мы видели это в ходе предвыборных дебатов. Постоянно доносятся разного рода провокационные и хамские сигналы с Капитолийского холма. Это все присутствует.

Мы используем по максимуму наши возможности для того, чтобы реальную картину давать американской публике. И будем продолжать это делать, в том числе через СМИ и другие ресурсы. К тому, что власть в Вашингтоне привыкла за последние годы именовать нашим вмешательством во внутренние дела, это не имеет ни малейшего отношения. Мы не вмешивались и никогда не будем вмешиваться во внутренние дела США, как и любой другой страны.

А.Оганесян: *Можно ли говорить, что Америка стоит на пороге глубокого кризиса с серьезными последствиями для нее и мира?*

С.Рябков: Америка стоит не на пороге кризиса. Америка уже в кризисе. Углубляющаяся поляризация американского общества, нарастающий разрыв между бедными и богатыми, проблема миграции, опиоидный кризис, огромный клубок сложнейших аспектов, связанных с инфраструктурными вопросами, нерешаемыми многие годы, трудностями вокруг деиндустриализации ряда регионов, - все это свидетельствует о том, что страна испытывает, несмотря на внешне благоприятную экономическую статистику, большие внутренние стрессы. Вот этими проблемами должны заниматься американские элиты, а не тратить деньги налогоплательщиков на авантюры бог знает где.

Я уверен, фермеры на полях в Айдахо или помощники по хозяйству на побережьях, где люди традиционно больше интересуются происходящим в мире, слабо себе представляют, что происходит на Украине,

почему там так требуются сотни миллиардов долларов американских вливаний. Понятно, что власти эти деньги тратят не из своего кармана. Раньше у тех, кто худо-бедно не чужд внешней политики и международных отношений, улыбки вызывали фразы типа: «Напечатают еще».

А вот сейчас я могу вам сказать, что полностью подписываюсь под этой фразой: «Напечатают еще». Поток необеспеченных долларов финансируются разрушительные авантюры Вашингтона не только на Украине, но и во многих других горячих точках. Вся их политика управляемого хаоса, которая насаждается повсеместно, финансируется дутыми деньгами.

И вопрос в том, когда, помимо тех кризисных проявлений, о которых я сказал, наступит новый финансовый кризис. Потому что до бесконечности раздувать государственный долг тоже невозможно.

Сергей РЯБКОВ

А.Оганесян: *Считаете ли вы, что США, используя ситуацию вокруг Украины, приступили к стратегическому переформатированию своих отношений с Европой?*

С.Рябков: Американцы большие ловкачи извлекать из разных ситуаций выгоду, причем делать это по принципу: одним выстрелом - двух и даже трех несчастных зайцев. Один из этих зайцев или подопытных кроликов - Европейский союз. «Гордые» европейские державы с тысячелетними историями, уходящими корнями в Рим, стоят на задних лапках перед гегемоном, который с ними не считается, а диктует: сегодня вы должны перевести производство высокотехнологичной продукции, в том числе микроэлектроники, назад в Америку. Завтра вы должны начать покупать сжиженный природный газ, который мы будем завозить танкерами из Мексиканского залива по цене в пять раз дороже, чем вы раньше покупали в России. Послезавтра вы будете

финансировать нашу - американскую - политику на Украине из собственного кармана. Как вы будете справляться со своими платежными балансами и бюджетными дефицитами, это нас не интересует. А заодно давайте-ка мы все хором начнем теперь скандировать, что в Китае избыточные производственные мощности.

Избыточные по отношению к чему? И вообще, кто дал право этим людям определять, что избыточно, а что не избыточно? Мы, например, считаем, что у них избыточные мощности ВПК, мы тоже можем начать это скандировать. Что толку-то? Американцы используют прием банды из подворотни, которая придирается к прохожим только потому, что ей не нравится цвет их ботинок.

А.Оганесян: *На фоне увеличения поставок мощных дальнебойных вооружений киевскому режиму американскими властями было озвучено несколько зондирующих предложений вернуться за стол переговоров по ядерным вооружениям. Как бы вы могли прокомментировать эти шаги?*

С.Рябков: Сейчас мы не имеем базы (и не сможем ее сформировать), чтобы запустить даже не переговоры, а просто пристрелочный диалог в этой сфере. Причина - в деструктивном курсе Вашингтона. Возвращаясь к началу нашей беседы: мы не можем вести диалог о контроле над вооружениями со страной, которая официально заявила о своем намерении нанести нам стратегическое поражение и каждый день ищет способы, как нам причинить ущерб, затруднить выполнение задач, которые стоят перед нашей страной. Переговоры по контролю над вооружениями в такой ситуации - просто оксюморон.

Мы не можем закрывать глаза на столь враждебный курс и как ни в чем не бывало обсуждать тематику ограничения ключевого звена обеспечения нашей безопасности и допуска в эту сферу с инспекциями

наших противников. Здесь одно с другим не стыкуется, о чем мы сказали американцам совершенно прямо. Я надеюсь, уж это-то они уловили в качестве нашего сигнала.

Да, приближается срок истечения действия ДСНВ, договор этот нами приостановлен. Но мы вместе с тем соблюдаем его центральные количественные ограничения по боезарядам и носителям. Американцы, наверное, хотели бы, чтобы начались переговоры о продлении. Но пока они не продемонстрируют явным и неоспоримым образом сдвиги к лучшему в своей политике, по крайней мере не покажут, что безоглядная, безудержная русофобия откладывается в сторону и на смену ей приходит более здравый подход и что-то начинает происходить более полезное в области наших взаимоотношений, никакого диалога о стратстабильности просто не может быть.

А.Оганесян: *30 мая министр иностранных дел России Сергей Лавров предупредил, что если США решат развернуть свои дальнебойные наземные ракеты в Европе или Азиатско-Тихоокеанском регионе, то Россия может предпринять дополнительные шаги в области ядерного сдерживания, помимо отказа от своего одностороннего моратория на развертывание РСМД. Недавно Президент России В.В.Путин заявил, что Москва может начать производство систем, а далее, исходя из реалий, принимать решения, где их размещать, если это потребуется, для обеспечения безопасности. В этой связи вопрос: в чем заключаются российско-американские противоречия по проблеме ядерных вооружений, что предлагает Москва и каковы цели Вашингтона?*

АМЕРИКАНЦЫ ИСПОЛЬЗУЮТ ПРИЕМ БАНДЫ ИЗ ПОДВОРОТНИ, КОТОРАЯ ПРИДИРАЕТСЯ К ПРОХОЖИМ ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ЕЙ НЕ НРАВИТСЯ ЦВЕТ ИХ БОТИНОК

С.Рябков: Противоречий много, но среди прочего - это попытка американцев в очередной раз навязать другим, в том числе, как они сами именуют нас и Китай, равным по силе стратегическим соперникам, поведенческую модель, которая, как им кажется, обеспечит американское превосходство в этой сфере. Напомню, что предложением для выхода США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) в свое время стало создание у нас крылатой ракеты 9М729, которая по своим тактико-техническим характеристикам не выходила за рамки требований, то есть за рамки наших - российских - обязательств, которые мы имели на тот момент согласно ДРСМД. Попытки подвести американцев к согласию проверить именно этот факт оказались бесплодными. Причина была понятна и тогда, а сейчас это вскрылось с абсолютной неоспоримой ясностью: американцам нужен был выход из договора, чтобы создать соответствующие системы для устрашения КНР. И неслучайно мы в последнее время наблюдаем резко активизировавшуюся дискуссию о том, когда и где именно американцы начнут размещать свои средства средней дальности в АТР и Европе. Прежде всего - в АТР.

Под прицелом таких систем будет не только Китай, но и Россия. По факту они носят стратегический характер, потому что могут поражать цели в глубине нашей территории. А системы средней дальности, на-

пример, у Российской Федерации (хотя неизвестно когда и где они будут развернуты) с точки зрения воздействия на ключевые центры принятия решений в США, наверное, будут несколько менее эффективны.

Однако отмечу еще раз, что вопросы географии при внимательном рассмотрении тоже дают некоторые подсказки на этот счет.

Противоречий много и других. Есть противоречия, замешанные на глупости той стороны. Например, американское разведсообщество со своим бюджетом в десятки миллиардов долларов порождает фантом типа заявления о готовности России разместить ядерное оружие в космосе. Мне становится не по себе, потому что это косвенный признак падения квалификации и общего уровня работы этого громадного аппарата. Ничего более далекого от действительности и лишено какой бы то ни было логики за последнее время я не встречал. Вместо того чтобы вывести свое тактическое ядерное оружие из Европы или, по крайней мере, не заниматься его модернизацией, позволяющей, как им кажется, трансформировать эти средства в оружие поля боя, они сочиняют небылицы в отношении неких российских намерений. Бесконечный вал пустых обвинений в сочетании с угрозами и одновременно призывами что-то сделать в этой сфере показывает, что ничего, кроме противоречий в нашем диалоге и наших взаимоотношениях с США в ядерной сфере, на сегодня просто не существует.

А.Оганесян: *Ядерная доктрина - не догма, а, как выразился Президент РФ, «живой документ». Значит ли это, что можно ожидать изменений в российской ядерной политике?*

С.Рябков: Существует военная доктрина, и в ней подробно прописан ядерный компонент. Существует документ под названием «Основы государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания», где ядерная составляющая военной доктрины изложена более подробно, предметно и в привязке к неким ситуациям. Давайте будем откровенны - как говорится, мы должны быть честными перед самими собой, - ситуация вокруг СВО показала, что ядерное сдерживание в его преж-

нем классическом понимании работает не в полной мере. Нужны некие концептуальные дополнения и корректировки. Именно поэтому Президент Российской Федерации сказал о том, что доктрина - это «живой документ». Вполне допускаю, что через какое-то время произойдет определенная конкретизация того, какие могут быть подходы с нашей стороны к этим крайне важным и очень ответственным сюжетам в условиях дальнейшей эскалации со стороны противников.

А.Оганесян: *Каковы ваши ожидания от саммита БРИКС в октябре этого года?*

С.Рябков: Саммит - это кульминация российского председательства. Безусловно, его формат и круг приглашенных делают его особым политическим явлением и одним из ключевых международных событий текущего года. Пока рано говорить о составе участни-

ков, все же мы находимся лишь на подходе к Казани, но я уверен, что это будет мероприятие глобальное, с подключением основных игроков из состава Мирового большинства. БРИКС - это ядро складывающегося многополярного миропорядка и во все большей

Сергей РЯБКОВ

степени центр притяжения. По крайней мере, для целого ряда государств взаимодействие в БРИКС представляет собой своего рода поведенческую модель. Оно вызывает неподдельный интерес, стремление сблизиться с данным объединением. Мы это приветствуем и поддерживаем.

Итоги саммита будут подводиться в декларации, которую по традиции принимают лидеры. Это результат той работы, которую проводят по разным линиям наши страны в рамках многокомпонентной, разветвленной архитектуры, механики взаимодействия. Но, конечно, саммит - это и переговоры, и встречи в двусторонних и других форматах, в конфигурациях иной геометрии. Это будет предельно насыщенное и во всех отношениях знаковое мероприятие. Российское председательство

А.Оганесян: *Почему страны БРИКС приняли решение не принимать больше других членов в эту группу, хотя желающих немало?*

С.Рябков: Согласитесь, что в два раза увеличиться за период меньше чем 15 лет для любой организации было бы огромным вызовом. Мы обеспечили двукратное увеличение численного состава БРИКС на марше. Практическая работа БРИКС продолжается, и конкретика результатов впечатляет. Количество мероприятий весьма внушительное. БРИКС уже стал международным брендом. Представить себе, что после присоединения «пятерки» с 1 января текущего года мы тут же будем еще принимать тех или иных претендентов на вхождение, конечно, можно. Но как это будет соотноситься с задачей не утратить темпы практического сотрудничества и наращивать реальные результаты, видимые для наших обществ, приносящие зримую отдачу, понятную людям, живущим в наших странах?

Представить такое можно, но добиться этого крайне трудно. Поэтому в соответствии с решением прошлогоднего саммита БРИКС в Йоханнесбурге, согласно поручению лидеров наше председательство сфокуси-

А.Оганесян: *Сегодня в Латинской Америке практически не осталось классических «американских вассалов». Однако экономически и финансово страны региона во многом завязаны на США. Латинская Америка заинтересована в России как противовесе попыткам доминирования США. При этом ни одному из государств этого региона не свойственна русофобия. В какой степени идеи Симона Боливара сделать Латинскую Америку одним из ведущих игроков и не зависеть полностью от США сохраняют свою актуальность? И как развиваются наши взаимоотношения на фоне меняющегося на глазах мира?*

С.Рябков: Думаю, что непреходящая ценность идей самостоятельного развития, независимости, возможности строить общество и вести дела с ми-

движется вперед успешно, на полпути к его завершению мы видим огромный интерес всех участников к работе по трем измерениям, традиционно сформировавшимся в БРИКС, - политика и безопасность, экономика и финансы, контакты между людьми.

Только что прошел важнейший Гражданский форум БРИКС. Парламентское измерение звучит мощно. И форум в Петербурге - это тоже один из флагманов нашего председательства. Работа идет по очень многим линиям. Российское председательство удовлетворено тем, как наши партнеры включились в работу, в том числе те, кто присоединился к БРИКС 1 января текущего года. Если одним словом описать настрой наших друзей и всех членов бриксовской семьи, то это слово - «энтузиазм».

ровано на несколько ином треке. Мы формируем новую категорию государств-партнеров. Мы должны категорию партнерства предложить тем, кто стремится сблизиться с БРИКС. Ясно, что это не равнозначно полному членству. Понятно, что могут быть разные нюансы и разное видение, в том числе внутри сложившегося бриксовского объединения, того, в какой мере партнеров можно приглашать и следует приглашать к сотрудничеству на разных уровнях и по разным линиям. Это все обсуждается, рассматривается именно в эти дни и месяцы. Лидеры могут принять любое решение. В том числе в пользу расширения, как это было, когда в БРИКС вступила Южно-Африканская Республика, и как это было в прошлом году, когда были сформулированы приглашения нынешней «пятерке».

Но все же разработка категории государств-партнеров и формирование потенциального списка государств-партнеров для расширенного взаимодействия с БРИКС - вот те приоритеты, по которым сегодня работает российское председательство.

ром безотносительно к бывшим метрополиям или нынешней неколониальной супердержаве, которая пытается всем, в том числе к югу от Рио-Гранде, дик-

АМЕРИКАНЦЫ ИСПОЛЬЗУЮТ ПРИЕМ БАНДЫ ИЗ ПОДВОРОТНИ, КОТОРАЯ ПРИДИРАЕТСЯ К ПРОХОЖИМ ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ЕЙ НЕ НРАВИТСЯ ЦВЕТ ИХ БОТИНОК

товать свои подходы и требовать следовать в русле той политики, которую определяют в Вашингтоне, только крепнет. Она лежит в основе позиционирования государств Латинской Америки и Карибского бассейна независимо от того, какую партийную окраску имеют правительства, находящиеся у власти в этих странах.

Это очень современная и очень правильная, на мой взгляд, оценка происходящего в мире и своих собственных перспектив применительно к общемировой эволюции. Не отменим тренд к многополярности, и Латинская Америка, уверен, займет подobaющее ей мощное, звучное, весомое место в новой цивилизационной системе координат. Уже сейчас видим, насколько экономически сильны ведущие страны региона. Они быстро развиваются, у них множество партнерств, у них современная экономика, которая преодолевает пока сохраняющиеся структурные напряжения. И мы, и Китай, другие азиатские государства, страны Ближнего Востока заинтересованы в том, чтобы наши связи не только углублялись, а чтобы они были более диверсифицированными, осовременивались и технологически, и с точки зрения методик, которые мы используем для их развития. Мы наши отношения с Латинской Америкой не противопоставляем кому бы то ни было.

А со стороны Вашингтона мы чувствуем определенную ревность. И когда отряды наших кораблей заходят в Гавану или посещают венесуэльские порты - это вызывает определенное отторжение, если

сказать мягко. В Вашингтоне по-другому и быть не может: люди там живут в прошлом, они привязаны к своим собственным уже замшелым представлениям о том, что допустимо, что не допустимо с точки зрения поведения соседей к Югу и возможности для этих государств развивать альтернативные американским связи и партнерства. В разных сферах наблюдаются похожие спазматические реакции со стороны политиков и политологов, да и официальных кругов в США.

Мы будем продолжать свою работу уверенно, спокойно, в ней нет скрытой повестки дня. Готовы дружить со всеми, кто открыт к этому. Предостерегаем латиноамериканских коллег от того, чтобы поддаваться американскому прессингу. Особенно в части поставок вооружений на Украину. Это было бы крайне деструктивным ходом. Это было бы ударом по нашим отношениям. Мы видим сдержанность, которую проявляют латиноамериканские партнеры с точки зрения неприсоединения к антироссийским санкциям. Момент сложный. На них тоже давят. Мы отдаем себе в этом отчет. Но политическая зрелость, фундаментальная способность проводить различие между коренными интересами своих государств и конъюнктурой, которую им навязывают из Вашингтона, в совокупности создают уверенность, что мы и дальше будем двигаться по пути поступательного развития отношений и углубления взаимопонимания с обширным и очень перспективным регионом Латинской Америки и Карибского бассейна.

А.Оганесян: *Как вы считаете, может ли недавний приезд в Москву американского музыканта и исполнителя Канье Уэста стать стимулом для западных деятелей культуры и искусства приезжать в Россию?*

С.Рябков: Мы открыты миру. Культурные обмены, современная музыка, классические исполнители, любые фестивали, возможности обеспечивать взаимобогащение в сфере литературы, театра, всего, что делает жизнь красивой, нормальной, позволяет лучше понимать друг друга, - все это мы будем приветствовать. Чем больше к нам приедет исполнителей с мировыми именами, тем лучше. К сожалению, многие из них оказались в плену пропаганды своих правительств. Тем важнее было бы для них приехать к нам и незашоренно посмотреть на происходящее, убедиться в том, что Россия привлекательна. А «куль-

тура отмены» и попытки отлучить наших исполнителей, наших спортсменов от участия в международных соревнованиях, от выступлений на международных площадках - это от собственной ущербности исторического Запада, от страха перед тем, что если дать своей публике восхититься творчеством, талантами и достижениями россиян, то тогда эта самая публика в какой-то момент, возможно, задаст вопрос в лоб: а что вы нам тут лапшу на уши в отношении России в последние годы вешаете? Поэтому Канье Уэст в Москве - это хорошо.

Ключевые слова: *Россия, США, украинский кризис, ядерная доктрина, российское председательство в БРИКС, Латинская Америка.*



Олег Дмитриев

Заместитель директора Института медиа НИУ ВШЭ, профессор, кандидат филологических наук

dmitrievoa@gmail.com



Дмитрий Евстафьев

Профессор Института медиа НИУ ВШЭ, профессор Юридического института РУДН им. П.Лумумбы, кандидат политических наук

estd1212@yandex.ru

Ключевые слова: «постправда», «постреальность», глобальная конкуренция ценностей.

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ: ОТ «ПОСТПРАВДЫ» К «ПОСТРЕАЛЬНОСТИ»

На ноябрьских Примаковских чтениях 2023 года министр иностранных дел России Сергей Лавров говорил об особенностях формирования полицентричного мира. В том числе речь шла об инструментарии, за счет которого США пока удается поддерживать относительное, пусть даже фиктивное, единство и презентовать коллективный Запад в качестве отчасти консолидированной силы. К концу 2023 года целостность коалиции, сформированной на основе необходимости поддержания устойчивости «мира правил», а по сути, - для сохранения доминирования коллективного Запада как глобального регулятора, подверглась трансформации, которая началась после серии крайне болезненных политических и военно-политических противоречий. В состоянии относительного «покоя» США удавалось поддерживать устойчивость системы. Но после того, как в конце декабря 2023 года западные мейнстримные медиа и «мозговые центры» (think-tanks) заговорили о необходимости переговоров между Россией

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ:
ОТ «ПОСТПРАВДЫ» К «ПОСТРЕАЛЬНОСТИ»

и Украиной, последовательность освещения конфликта ведущими мировыми медиа стала разрушаться¹.

Постиндустриальный капитализм во многом можно было бы назвать «капитализмом потребления ощущений». Сама логика его развития диктовала первичность коммуникации (маркетинговой, визуальной, социально-принуждающей) и контроля социоинформационных механизмов. Переход в международной политике от геоэкономической американоцентричности к модели «конкуренции ценностей» (при допустимой хаотизации отдельных геополитических пространств) лишь усиливает эти тенденции. Но на базе каких технологий будет вестись эта конкуренция? США исходили из того, что у них, контролирующего информационное общество и важнейшие каналы глобальных коммуникаций, в «конкуренции ценностей» имеется очевидное системное преимущество. Что оказалось не вполне верно, если оценивать тенденции 2022-2024 годов, когда режим санкций против Российской Федерации стал казаться неэффективным во многих уголках планеты, в том числе и в Европе². Это свидетельствует о качественном изменении структуры глобального информационного общества.

Характер этих изменений еще только предстоит проанализировать и осознать. Но уже на данном этапе можно с уверенностью говорить о широком использовании в управлении политическими и геоэкономическими процессами технологий «постправды», постепенно перерастающей в «постреальность». Формирующиеся конкурирующие «постреальности» становятся реальной политико-идеологической базой для принятия среднесрочно-значимых политических решений.

От «постправды» к «постреальности», от «мягкой силы» - к «полужесткой»

«Постправда» - понятие, давно используемое в отечественной и зарубежной социальной философии и политологии. Если обобщить, то оно может быть определено как относительно устойчивый во времени феномен в общественном мнении на национальном, региональном или глобальном уровне, в оценке фактов и явлений, опирающийся не на эмпирически доказанные/подтвержденные данные, а на желаемую, наиболее благоприятную регулярно повторяющуюся оценку. «Постправду» справедливо было бы назвать «правдой желаемого», в которой эмоциональное отношение к факту, событию или процессу превалирует над рациональностью, но при этом развивается в пространстве групповой конформности, в наибольшей степени свойственной сетевым коммуникациям.

Сам термин впервые был произнесен на рубеже веков Дейвидом Робертсом применительно к дебатам между американской администрацией и общественностью по поводу изменения климата. Однако в отношении международной политики и международных медиа он приобрел особую актуальность во время референдума 2016 года по выходу Великобритании из Евросоюза, а также во время предвыборной кампании по выборам Президента США³. «Постправда» как глобально значимый политический феномен стала результатом сочетания трех важнейших факторов:

Олег ДМИТРИЕВ, Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ

- формирования подлинно глобализованного информационного общества, построенного на базе цифровизированных интегрированных коммуникаций, позволявших осуществлять масштабные общеглобальные информационные кампании с высокой степенью социальной интрузивности, то есть воздействия на социальное и социально-экономическое целеполагание больших групп людей, остающихся приверженцами мейнстримных СМИ. Рискнем предположить, что именно изменение коммуникационной среды было основным. Смена характера информационного пространства, развитие «альтернативных медиа»⁴, в результате трансформаций глобального информационного пространства переставших быть «альтернативными», и кризис так называемых «мейнстримных» медиа-платформ в совокупности и послужили главной содержательной основой для превращения технологий «постправды» в глобализованный механизм политического управления;

- реализации технологического в своей основе эффекта вовлеченности в экспертную коммуникацию широкого круга потребителей информации, возникновение феномена «бытовой экспертности». Причина этого, на наш взгляд, заключается в том, что так называемая «журналистика мнений», как в информационном мейнстриме, так и в альтернативных медиа, становится более влиятельной, чем журналистика фактов⁵. Экспертное, в том числе и условно «научное», суждение перестало быть функцией специфических слоев общества и стало возможным практически для любого человека. Но столь же возможным стало навязывание широким массам информационно-вовлеченной общественности значимых экспертных суждений с политическими последствиями, причем политически значимые выводы оказывались вполне управляемы;

- возникновения в 1990-х и укоренения в 2000-х годах не уникального, но сравнительно редкого в мировой политике явления универсализации «образа будущего». Он, конечно, никогда не определялся метафорой «конца истории», но на практике характеризовался отсутствием принципиальных расхождений в понимании желаемых перспектив развития. «Будущее» на определенный момент (конец 1980-х - 2010-х гг.) перестало быть предметом политического противоборства на мировой арене.

«Постправда» как инструмент «мягкой силы» полностью соответствовала концепции американоцентричной глобализации: она предлагала технологический механизм решения политических задач в условиях относительного ослабления экономического влияния США в мире. По сути, Вашингтон реализовывал через механизм «постправды» превосходство в цифровых коммуникационных технологиях, то есть создавал эффект «управления мультипликацией постправд». Ряд исследователей прямо называли «постправду» элементом «игры в знание»⁶ и связывали ее появление с технологиями геймификации, широко применявшимися в социальном конструировании в различных областях - от политики до науки. И это тоже было результатом широкого применения сетевизированных интегрированных коммуникаций, что вполне соответствовало базовой идее постиндустриального постмодерна о замене знания информацией, а науки - бытовой экспертностью. Это повышало уровень управляемости соответствующих обществ.

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ:
ОТ «ПОСТПРАВДЫ» К «ПОСТРЕАЛЬНОСТИ»

Актуальные процессы могут быть охарактеризованы как выход феномена «постправды» и связанных с ним моделей социально-значимых коммуникаций за нишевые научно-профессиональные рамки, превращение интегрированных элементов «постправды» в фактор управления социальным поведением больших социальных групп, а значит, в элемент социально-политического конструирования. Это и обусловило причины перерастания «постправды» в «постреальность»: необходимость превращения «постправды» из информационного и/или информационно-политического феномена в социально-информационный, в устойчивый элемент, определяющий долгосрочное социальное поведение, что подразумевает превалирование в его формировании уже не столько медийных, сколько социальных инструментов.

Механизм «постправды» был ключевым для стратегического реформатирования российско-европейских политических, а затем и экономических отношений.

На иницирующем этапе классический механизм «постправды» - обеспечение медийного превалирования одной точки зрения - дал возможность демонизировать Россию как наследницу «сталинского» СССР, уравнив СССР и гитлеровскую Германию, что было само по себе заведомо некорректным подлогом. На следующем этапе под сомнение были поставлены политические итоги Второй мировой войны, хотя, что характерно, вопросы территориального переустройства не затрагивались. На завершающем этапе через механизмы «постправды» было дезавуировано значение энергетического сотрудничества стран ЕС, прежде всего Германии, с Россией.

В итоге через комплекс информационно-политических манипуляций была достигнута политическая легализация самой возможности прямой конфронтации ЕС с Россией, что и проявилось в 2022-2023 годах в политике большинства европейских политических элит, а также оказало существенное влияние на общественное мнение европейских стран. Причем конфронтации по идеологическим мотивам, в рамках которой связи экономической взаимозависимости, считавшиеся критическими, переставали быть таковыми.

И это было первым элементом новых манипулятивных технологий, апробированных Западом в противостоянии с Россией. Была создана новая интегрированная реальность, во многом отрицавшая ранее существовавшую и практически апробированную. Эта технология была создана на базе масштабирования «постправды», но представляет собой комплексный феномен более высокого уровня. Его можно было бы назвать «постреальностью». Под этим термином подразумевается система политических взглядов и поведенческих парадигм, основанная на частом употреблении и навязывании неверифицированных концептов и реалий широким слоям населения. Но эти модифицированные, а как правило, искаженные парадигмы восприятия реальности навязываются с целью оказать влияние не только на социальное (социально-политическое) поведение широких слоев общественности, но и в том числе на поведение бытовое.

Технологии «постправды» при всей их операционной комфортности, опиравшейся на способность США трансформировать технологическое преимущество в политическое, соответствовали пространству расширяющейся глобализации, опиравшейся,

Олег ДМИТРИЕВ, Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ

в свою очередь, на модель относительно целостного американоцентричного мира. Но по мере торможения глобализации и разрушения целостности системы, в том числе и под воздействием санкционного «исключения» из мира глобальной экономической и социокультурной взаимозависимости крупных сегментов (Ирана, России и т. п.) и параллельного ослабления институциональных возможностей «мягкой силы»⁷, технологии «постправды» больше не являются «панацеей от всех бед»: их необходимо поддерживать новыми инструментами.

В США вполне понимали невозможность сохранения жестко американоцентричной глобализации как в политике, так и в экономике. Свидетельством этому стала «концепция бесполярного мира» и ситуативности обязательств в ключевых регионах⁸. Однако такое понимание диктовало необходимость усиления консолидированности «ядра» американоцентричного мира. Показательна в этом плане была эволюция коллективного Запада. Первоначально он должен был быть организационно оформлен в несложившуюся «коалицию демократий» (предусматривавшую сохранение определенной самостоятельности стран-участниц). Сейчас мы видим «объединенный Запад». Одной из организационных форм его воплощения является НАТО, где степень свободы для большинства членов минимизирована.

Для поддержания подобных коалиций необходим был переход на принципиально новый уровень с точки зрения «управления ценностями». Этим новым уровнем и стала технология «постреальности».

«Постреальность» отличается от «постправды» наличием устойчивого институционального фундамента. Поэтому мир поздней глобализации в значительной мере был миром неправительственных организаций (НПО), востребованность которых была не только в способности создавать общественно-политическую и социально-экономическую альтернативу суверенному правлению, но и в способности обеспечивать институциональное удержание определенной «картины мира», противоречащей национальным целям развития.

«Постреальность» реализуется в контексте активного противостояния коллективного Запада и России. За символическую точку отсчета можно взять резолюцию Европарламента от 19 сентября 2019 года о равной ответственности СССР и гитлеровской Германии за развязывание Второй мировой войны. Документ стал некоей «бета-версией» технологий глобализированной «постреальности», которая была относительно узконаправленной, по сути, сконцентрированной вокруг сравнительно узкого спектра проблем. В их отношении легко было актуализировать исторические стереотипы, имеющие социально-политическое значение для широкой западной аудитории. Но потенциал технологий глобализированной «постреальности» стал гораздо шире: он может быть широко востребован в период глубокого реформирования глобальной геоэкономической и геополитической системы, формирования новой архитектуры мировой политики.

В появлении и активном использовании в мировой политике технологий «постреальности» нет ничего принципиально нового. Многое, что мы видели и о чем знали раньше, оказалось выведенным на совершенно иной качественный уровень.

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ:
ОТ «ПОСТПРАВДЫ» К «ПОСТРЕАЛЬНОСТИ»

Что вновь подтвердило совершенно новое значение технологий в актуальных глобальных трансформациях.

«Постреальность» в исторических ощущениях?

Нельзя сказать, что «постреальность» является атрибутом только сегодняшнего дня и только сегодняшнего уровня развития информационных технологий. На разных этапах развития человечества возникали феномены, которые можно было бы с определенными допущениями назвать «постреальностью».

Например, в Испании, а затем и в значительной части Европы завоевание Америки сопровождалось описанием подвигов первооткрывателей. О массовой гибели конкистадоров и зверствах Кортеса по отношению к местному населению ничего не сообщалось. Экспансия Старого Света, его расширение и включение «диких» регионов повлияли на то, что об этих землях давалась односторонняя информация, устраивавшая большинство европейских жителей той эпохи⁹. Как результат, сформировался существующий и по сей день «миф об Эльдорадо», имевший совершенно очевидные, не только социокультурные, но и социальные, политические и экономические последствия.

Особенности коммуникационного пространства Европы XVI-XVIII веков создали ситуацию, когда жители Старого Света были погружены в своеобразную «постреальность» в отношении событий, непосредственного контакта с которыми большая часть населения не имела. То есть не имела возможности практической апробации знаний. Но отметим несколько важнейших элементов этой «постреальности», сделавших ее относительно устойчивой:

- «постреальность» основывалась на дефиците знания, причем прежде всего дефиците бытового знания и заполнении вакуума знаний мифологией, зачастую бытовой, но в значительной степени облеченной в форму экспертного знания;
- «постреальность» предполагала использование всей полноты инструментария коммуникаций: от сообщений для сюзеренов и письменного предания до народного творчества и устной мифотворческой традиции;
- у «постреальности» были носители и «коммуникационные агенты», создававшие эффект прямой коммуникации, причем в различной форме: от политической коммуникации (если пользоваться современной терминологией) до поэзии и былинных сказаний;
- «постреальность Эльдорадо» соответствовала не только ожиданиям населения тогдашней Европы, но и его уровню образования. Она была социально непротиворечивой и показывала вполне приемлемый «образ будущего»;
- «постреальность» было относительно трудно верифицировать, хотя возможности такие и были, то есть «постреальность Эльдорадо» была не полностью фантазийной. Но она была «достроенной», а именно уже на данном этапе присутствовал элемент социального конструирования: «вернувшиеся из Эльдорадо», даже если их опыт был не вполне удачным, были склонны его героизировать и приукрашивать.

Олег ДМИТРИЕВ, Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ

Отметим «на полях», что данный, в инструментальном отношении сравнительно примитивный пример «постреальности» хронологически пришелся на период «первой глобализации» - эры Великих географических открытий и геоэкономического освоения мира. Но эти социотехнологические основания «постреальности» остаются актуальными и сейчас, ибо они во многом основываются на социопсихологических особенностях поведения человека.

Приведем схожий по задачам, смысловому и технологическому наполнению пример: «зеленая повестка» середины 2010-х - начала 2020-х годов, которая создавала не только устойчивую медийную картину, далеко выходящую за рамки классической пропаганды, но и систему принятия социальных, экономических и политических решений, по сути, формируя полноценный инвестиционный цикл.

При достижении своих целей «зеленая повестка» имела трансмедийную сущность. Продвижение идей шло с помощью оффлайн- и онлайн-мероприятий: большую медийную репрезентацию получили различного рода неправительственные организации с альтернативными радикальными взглядами на проблемы охраны окружающей среды. Процесс глобализации медиа был главным инструментом, способствовавшим глобальному распространению их идей¹⁰.

Констатируем, что «зеленая повестка» была первым полноценным случаем реализации технологий «постреальности» в условиях постиндустриального постмодерна и связанной с этим социальной атомизации общества. Также можно считать, что это был первый случай реализации интегрированной кампании в пространстве цифровизированного информационного общества, имевшего глобальный охват. Этому во многом способствовало широкое вовлечение в реализацию и «зеленой повестки», и других нарративов международных организаций, причем в особенности тех, что были включены в проекты социально-экономического развития в странах «третьего мира»¹¹. Этим достигалась массовость участия, формировалась социальная база повестки. А главное, у «зеленой повестки», информационной базы новой социально-экономической «постреальности», появлялся постоянно действующий «аппарат», состоявший из профессиональных чиновников, а не только энтузиастов, обладавший ресурсами постоянного взаимодействия со СМИ¹².

Сделаем еще несколько констатаций:

- «зеленая повестка» стала устойчивым по времени (20 лет в качестве центрального императива) феноменом, проявлявшимся как в международной повестке, так и во внутренних планах развития даже крупнейших государств мира. Можно с уверенностью говорить, что «зеленая повестка» и ее социальные деривативы (например, «ответственное потребление») будут составной частью многих концептов «посткапитализма»;

- «зеленая повестка» реально влияла на социальное поведение больших социально-вовлеченных и экономически активных групп. Она стала действенным инструментом управления социальным поведением, по сути, приближаясь по своим функциям к протоидеологии, причем эсхатологического типа¹³;

- «зеленая повестка» в совокупности с рядом других идеологических конструкций 2000-х - 2010-х годов оказывала прямое влияние на человека «мира глобализации»,

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ:
ОТ «ПОСТПРАВДЫ» К «ПОСТРЕАЛЬНОСТИ»

корректируя его потребительскую культуру. Возникло важное сочетание влияния на уровне социальных групп и индивидуального влияния;

- на базе «зеленой повестки» был сформирован среднесрочный инвестиционный цикл, включавший не только фиктивные инвестиционные «фокусы», но и вполне реальные инвестиционные проекты.

Можно сказать, что «золотое Эльдorado» было заменено «зеленым», однако с большим акцентом не на социально-экономические аспекты, а на социально-идеологические (моральные) императивы, развивая принципы «ответственного социального поведения». Но в целом по своему смысловому наполнению эти две «постреальности» оказываются удивительно схожими.

Проблема, выявленная «постреальностью» «зеленой повестки», сводилась к тому, что она не смогла стать полностью универсальной, то есть социально-экономический фундамент оказался все же недостаточен. Но это была первая попытка глобализации «постреальности», превращения ее в общемировой, почти универсальный инструмент управления экономическим и социально-экономическим развитием. Данный случай использования «постреальности» как инструмента правления экономическим развитием оказался более чем успешным. Это доказывается тем, что «зеленая повестка» сохраняет свою, как минимум, политическую актуальность, в меньшей степени - экономическую и в настоящее время, несмотря на принципиальное изменение геополитической и геоэкономической ситуации.

Но и в этом случае реализация «зеленой повестки» как глобальной парадигмы развития была связана с попытками придать глобализации новый стимул, выведя из стагнации после кризиса 2007-2009 годов, изменив экономические основы глобализации, дополнив их неэкономическими факторами.

Приведем пример из актуального нам мира, показывающий соотношение и взаимное перетекание «постправды» и «постреальности»: президентские выборы в США в 2020 году, завершившиеся объявлением в качестве нового Президента США Дж.Байдена. На этапе предвыборной кампании мы наблюдали классические примеры информационно-политических манипуляций, когда доминирующим фактором были механизмы «постправды», то есть конкуренции интерпретаций. В особенности это проявилось в процессе формирования политических ожиданий. Но уже на этапе предвыборной кампании были заметны признаки конструирования более широкой картины. Это касалось и медийного представления движения BLM, эффект которого масштабировался и надстраивался, вплоть до формирования у «среднего американца» ожиданий полноценной гражданской войны в случае победы Д.Трампа. Хотя основными продолжали оставаться инструменты формирования «постправды».

В полной мере феномен сконструированной «постреальности» на выборах 2020 года проявился в момент, когда происходила не столько формальная, сколько политическая легитимизация крайне спорных результатов президентских выборов. Это происходило, даже несмотря на акции протестов сторонников Трампа в январе 2021 года, которые всячески замалчивались в американском информационном мейнстриме¹⁴.

Олег ДМИТРИЕВ, Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ

Структура данной «постреальности» состояла из относительно небольшого числа элементов, что отражало тот факт, что это фактически был первый опыт такого рода масштабного социального конструирования:

- антагонистичность противопоставления была нехарактерна не только для американской политики, но и в целом для политических процессов в демократических государствах с универсальным «образом будущего». Этот же выборный процесс отразил распад единого для американского общества «образа будущего», в дальнейшем переросшего в полноценный кризис системы политического управления, что по факту стало одним из важнейших элементов базовой идейной платформы «Трамп - злодей», политическое противостояние которому тождественно борьбе за демократию¹⁵;

- противники принятия сконструированной реальности позиционируются, как «маргиналы» не только с социальной, но и со «статистической» стороны. Последнее является интересной новацией: важнейшей технологией «постреальности» на тему «Трамп - злодей» было управление масштабom событий, что является продолжением технологий «постправды»;

- персонификация явления, а затем - персональная демонизация и маргинализация «лица» явления. По сути, самый уязвимый, но крайне необходимый элемент - любая общественно-политическая флуктуация объявляется «случайностью». Нельзя исключать, что такое распространение со временем эта технология получила в том числе и потому, что Д.Трамп был привлекательной и уязвимой фигурой. Достичь такого уровня концентрации социального конструирования вокруг одного человека в дальнейшем не удалось;

- персонализированность, а не «институциональность» формируемой «картины» - попытки показать, что дело заключается в одном человеке, а не в системном явлении, - возникла и развивалась ситуативно и во многом повлекла за собой то, что «постреальность» на тему «Трамп - злодей» оказалась узко-секторальной, не универсальной с точки зрения охвата, и относительно короткоживущей. Но принципиально подобный подход показал возможность и такой модели построения «постреальности». Персонификация в дальнейшем превратилась в относительно часто используемую технологию. По этой же модели пытались выстраивать антироссийскую «постреальность», акцентируя внимание на том, что главной проблемой, «демоном», разрушающим цивилизованный мир, является лично Владимир Путин и его ближайшее окружение. Однако недостаточность такой конструкции выявилась сравнительно быстро.

Хотя «постреальность» на тему «Трамп - злодей» была относительно локальной по своему охвату и решаемым задачам, задействованные технологии, масштаб вовлечения социальных структур и институтов государственного управления позволили погрузить значительную часть американского общества, причем не только идеологически конформного либерал-глобалистам, в эту «постреальность» на сравнительно длительный (не менее трех лет, со второй половины 2019 г.) срок. Реализация данной «постреальности» не дала возможности решить стратегические задачи, но в среднесрочной перспективе была успешной. Стратегический же неуспех связан с провальным использованием социальных структур общества (опорой только на

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ:
ОТ «ПОСТПРАВДЫ» К «ПОСТРЕАЛЬНОСТИ»

«идеологически близкие», отказом от игры на «чужой территории») и отсутствием убедительных для информационно-вовлеченной аудитории «коммуникаторов» «постреальности». Кейс доказал невозможность построения «постреальности», опираясь только на «дружественные» медийные возможности. Локализация продвижения «постреальности» только в либеральных СМИ сделала ее в какой-то мере «секторальной», и она начала рассыпаться по мере нарастания кризиса власти в Белом доме.

**«Постреальность» как инструмент размежевания
«единого мира»**

Главный вывод на основании анализа ранее существовавших «постреальностей», включая и прото-«постреальность» «золотого Эльдорадо», заключается в том, что потребность в такого рода технологиях, если разобраться - технологиях противопоставления, «разделения миров», причем разделения не мягкого, на уровне эстетик или социокультурных атрибутов, а жесткого, ценностного, возникает тогда и только тогда, когда речь идет о глубоком переформатировании системы международных отношений как в политических ее аспектах, так и в экономических. Сейчас мир переживает как раз такой период.

Технология «постправды» была удобна тем, что основывалась на абсолютном доминировании Запада в СМИ, межгосударственных институтах, глобальном научном и экспертном сообществе. Процесс «конкуренции постправд» на деле был вполне управляем, что и доказала фиктивная в своей основе дискуссия вокруг вины тех или иных стран и политических сил в развязывании Второй мировой войны, а еще раньше, но в более «нишевом» и внешне неполитизированном формате - дискурс «глобального потепления». «Постреальностей» может быть несколько, и они могут конкурировать друг с другом. Это и было доказано среднесрочным эффектом реализации в глобальном масштабе «постреальности» на тему «Цивилизованный мир против агрессивной России». Конкуренция ценностей через противопоставление «всего мира» России начинает постепенно превращаться в конкуренцию «коалиций ценностей», а в перспективе, по мере «размораживания» процессов геоэкономической регионализации, - «пространств ценностей».

Но это вскрывает главную функцию «постреальности» в нынешнем мире в качестве инструмента стратегического конструирования. Сейчас мы наблюдаем попытку выведения технологий «постреальности» на следующий уровень: от формирования относительно устойчивой коалиции против понятного «врага» в относительно информационно и политически локализованном пространстве к сохранению благоприятного для США формата глобализации.

Американский «мир правил», возможность менять которые есть только у США, является классическим примером «постреальности», хотя и со спецификой: допустимостью изменения рамочных условий существования «базовой реальности», что возможно не только при условии достройки «постреальности» идеологическим компонентом, но и обеспечения поддержки «постреальности» за счет технологий «жесткой силы».

Олег ДМИТРИЕВ, Дмитрий ЕВСТАФЬЕВ

Это принципиально отличает «мир правил» от модели «коалиции демократий», которая реализовывалась в русле «мягкой», максимум «полужесткой» силы принуждения.

Сила технологий «постреальности», обуславливающих их высокую востребованность для подобных задач, заключается в том, что их использование не требует высокой степени консолидации собственной элиты и системы государственного управления. Важно сохранять контроль над системообразующими и информационными процессами и каналами коммуникаций, а также социальными институтами, созданными во времена геополитической американоцентричности и сориентированными на трансляцию данной повестки.

Но у «постреальности» имеется и обратная сторона: «информационные границы» нового мироустройства будут совпадать не столько с политическими, сколько с социальными и социокультурными. Они, будучи несколько более гибкими, и будут определять предельную рамку как продвижения собственной «постреальности», так и оттеснения «постреальности», трансформированной в систему социальных мотиваторов и социокультурные установления, сконструированной конкурентом и тем более противником. Противник в отличие от конкурента получает возможность использовать для укоренения собственной версии ценностей «постреальность» и административные инструменты. Но именно социоинформационные границы и будут определять границы влияния той или иной геополитической силы: государства или коалиции.

И здесь можно сделать следующий вывод: возникновение феномена «постреальности» отражает то, что глобализированное информационное пространство, интерфейсом между которым и человеком и служило американоцентричное в своей сути информационное общество, начинает распадаться на отдельные, причем не всегда страновые, сегменты, определяющиеся принятием или непринятием тех или иных ценностей, а фактически «постреальности», выстраиваемой на базе этих ценностей.

Этот процесс пока еще в самом начале, однако дальнейшее использование технологий «постреальности» в межгосударственной и межкоалиционной конкуренции будет означать постепенное разрушение универсальности глобализированного информационного общества, остающегося одной из важнейших основ американского влияния в мире.

Из этого вытекает, что «постправда», масштабированная и дополненная ценностями - по сути, идеологическими - компонентами, превратилась если не в свою противоположность, то в технологию разделения «единого мира» и создания ограниченных пространств доминирования одной «правды».

И это также вполне соответствует сегодняшнему «духу» системы международных отношений. «Мир глобализации» во главе с США, очевидно, нуждается в сокращении ареала американоцентричной глобализации, но сокращении управляемом, не перерастающем в «обвал». Технологии «управляемого размежевания» через управление различными «постреальностями» вполне могут стать инструментом участия США в управлении процессами геоэкономической регионализации. Технология «постреальности» создает социоинформационную основу для формирования протоидеологий, а значит, может возникнуть ситуация, когда вместо конкуренции экономических моделей и «образов будущего» как основы межгосударственных

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ:
ОТ «ПОСТПРАВДЫ» К «ПОСТРЕАЛЬНОСТИ»

процессов мы можем столкнуться с конкуренцией «постреальностей», манипулятивных по своей природе. Что на определенном этапе потребует задействования и некоего аппарата принуждения. С этим уже сталкивается ряд стран Запада, пытающихся административно-политическими методами, в том числе и юридическими, предотвратить распад антироссийской «постреальности».

- ¹Russian Offensive Campaign Assessment. Institute for the Study of War // <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-december-31-2023>
- ²The limits of the effectiveness of EU Sanctions against Russia // <https://www.bruegel.org/comment/limits-effectiveness-eu-sanctions-russia>
- ³Post-Truth Politics, the Fifth Estate and the Securitization of Fake News // <https://www.bbvaopenmind.com/en/humanities/beliefs/post-truth-politics-the-fifth-estate-and-the-securitization-of-fake-news/>
- ⁴O'Sullivan T. 'Alternative media' // Key Concepts in Communication and Cultural Studies / O'Sullivan Tim, Hartley John, Saunders Danny, Montgomery Martin, Fiske John (eds.). New York: Routledge, 1994.
- ⁵Возовиков О.И. Журналистика мнений против журналистики фактов // Журналистика - вызовы времени. Сборник научных статей кафедры журналистики и медиакоммуникаций / Под ред. Т.Н.Владимировой. М., 2018.
- ⁶Лисанюк Е.Н., Перова Н.В. Стив Фуллер и его игра в знание в условиях пост-правды // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. №53. С. 221-226.
- ⁷Nye J. Jr. How Sharp Power Threatens Soft Power. The Right and Wrong Ways to Respond to Authoritarian Influence // Foreign Affairs. January 24, 2018 // <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power>
- ⁸Хаас Р. Мировой беспорядок. М.: АСТ, 2019. 320 с.
- ⁹История Латинской Америки. Доколумбова эпоха - 70-е гг. XIX века / Под ред. Н.М.Лаврова. М., 1991.
- ¹⁰Ефимова Е.Г., Мальцев А.А., Чупина Д.А. «Зеленая» повестка в современной практике стран и регионов: в поисках единого подхода // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2023. №39 (1). С. 55-72.
- ¹¹Baysha O. Miscommunicating Social Change: Lessons from Russia and Ukraine. New York, London: Lexington Books, Lanham, Boulder, 2019. 246 p.
- ¹²Инициатива по поддержке независимости медиа (Медиа-К) // <https://www.usaid.gov/ru/kyrgyz-republic/fact-sheets/cultivating-media-independence-initiative-media-k> (дата обращения: 03.04.2020).
- ¹³Гёбель М. Мир после нас. Как не дать планете погибнуть / Пер. с нем. М.: Альпина Паблишер, 2021. 173 с.
- ¹⁴Дмитриев О.А. Мультимедийные приемы в альтернативных международных медиа // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И.Вернадского. Филологические науки. Научный журнал. 2021. Т. 7 (73). №1. С. 154-164.
- ¹⁵Way L.A. The People v. Donald Trump: Indicting the Former President Will Test American Democracy // Foreign Affairs. April 18, 2023 // <https://www.foreignaffairs.com/united-states/people-v-donald-trump>; Drezner D.W. Bracing for Trump 2.0: His Possible Return Inspires Fear in America's Allies - and Hope in Its Rivals // Foreign Affairs. September 5, 2023 // <https://www.foreignaffairs.com/united-states/bracing-trump-possible-return-allies-rivals>



АПАТЫ АЛАУДИНОВ

Кандидат политических наук

Ключевые слова: *Россия, Запад, НАТО, гибридная война, специальная военная операция, санкции, дестабилизация.*

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА НОВОГО ТИПА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

События, начавшиеся еще в 2014 году («евромайдан», воссоединение Крыма и России, война в Донбассе), показали, что угроза гибридных войн для национальной безопасности Российской Федерации существует. Более того, именно против России развязана едва ли не самая мощная гибридная война за всю историю, в которой принимают участие десятки государств коллективного Запада. В ход идут абсолютно все средства, кроме собственно прямой вооруженной агрессии, хотя в отдельных случаях присутствуют признаки прямого участия военных из стран НАТО в боевых действиях против частей и подразделений ВС РФ в зоне проведения специальной военной операции (СВО).

В новой Концепции внешней политики России подчеркивается, что, «рассматривая укрепление России в качестве одного из ведущих центров развития современного мира, считая ее самостоятельную внешнюю политику угрозой западной гегемонии, Соединенные Штаты Америки (США) и их сателлиты использовали принятые Российской Федерацией меры по защите своих жизненно важных

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА НОВОГО ТИПА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

интересов на украинском направлении как предлог для обострения многолетней антироссийской политики и развязали гибридную войну нового типа. Она направлена на всемерное ослабление России, включая подрыв ее созидательной цивилизационной роли, силовых, экономических и технологических возможностей, ограничение ее суверенитета во внешней и внутренней политике, разрушение территориальной целостности»¹.

В данном важнейшем документе четко отражено, что против России развязана гибридная война нового типа, признаки чего присутствуют практически во всех ее аспектах: от беспрецедентной по своему размаху и жесткости информационно-психологической кампании² до невиданного в истории санкционного давления³, от массивной передачи вооружения, военной техники и боеприпасов киевскому режиму до заброса тысяч наемников в зону проведения СВО⁴.

Взаимоувязанные, когерентные антироссийские действия Запада направлены на создание синергетического деструктивного воздействия в отношении всей общественно-политической и экономической системы России. Выбранная Западом стратегия измора, в полном соответствии с тем, как ее описал выдающийся русский военный теоретик А.А.Свечин⁵, нацелена на ресурсное истощение России как государства и деморализацию российского общества и российского военно-политического руководства, активацию пораженческих и псевдопацифистских настроений, направленных на заключение мира даже ценой катастрофических для России потерь в геополитическом, военном, территориальном, экономическом, психологическом, репутационном и демографическом отношениях. Все это делает необходимым более детально исследовать угрозы для России, исходящие от развязанной против нее коллективным Западом гибридной войны нового типа.

Специфика деструктивного воздействия на Россию в ходе развязанной против нее гибридной войны

Общую схему деструктивного воздействия, суперпозицию его факторов, можно представить следующим образом. Экономические санкции через экспортное эмбарго наносят урон сырьевому сектору российской экономики. Параллельно через финансовые рычаги, в том числе отключение от глобальных систем передачи информации и совершения платежей (например, SWIFT), коллективный Запад пытается изолировать Россию от рынков и валюты. Также применяется запрет на импорт, что наносит урон обрабатывающей российской промышленности. Перечисленными мерами причиняется ущерб бюджету России.

Вместе с этим антироссийская коалиция предпринимает шаги по политико-дипломатической изоляции России на международной арене. Смысл этого состоит в том, чтобы как можно меньше стран помогли России в обходе санкций, а в идеальном варианте - присоединились к ним, тем самым усилив политическое и экономическое давление на нее. Для достижения этой цели США, Великобритания и их европейские союзники-сателлиты не гнушаются никакими средствами:

Апты АЛАУДИНОВ

от массированных информационных кампаний до прямого и жесточайшего политического давления и угроз⁶. Вводятся так называемые вторичные санкции в отношении стран, которые тем или иным образом «нарушают» санкционный режим, введенный Западом против России. Этим санкционным и политико-дипломатическим давлением США и их союзники в гибридной войне против России пытаются лишить ее любых возможностей для противодействия.

Одновременно с этим снижение доходов и эмбарго на критически значимые технологии нацелены на подрыв военных возможностей ВС РФ. Меньшее количество средств потенциально, с точки зрения Запада, должно снизить возможности российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) по производству вооружения, военной и специальной техники, боеприпасов, экипировки. Эти действия направлены на снижение военного потенциала России.

Синхронно и взаимосвязано с вышеприведенными антироссийскими мерами страны Запада активизировали поставки вооружения и военной техники киевскому режиму. Пользуясь бесплатной живой силой украинских формирований, западные кураторы киевского режима получили возможность без существенных рисков ослаблять Россию. Попытка нанести как можно больший урон российским войскам на поле боя, по замыслу руководства НАТО, скоординирована с мерами по снижению возможностей военной промышленности России не только в плане наращивания производства вооружения и военной техники, но даже возможностей компенсировать потери военной техники в ходе боевых действий.

Одновременно с этим затягивание конфликта и перераспределение ресурсов в интересах Объединенной группировки войск России для продолжения проведения СВО и достижения всех поставленных целей используются для дестабилизации экономической ситуации в стране и подрыва моральной устойчивости - накопления психологической усталости населения вместе с генерацией недовольства снижением уровня жизни, ростом цен. Вследствие этого, с точки зрения военно-политической элиты Запада, должны быть активированы широкомащтабные акции протестов с переходом их в беспорядки, направленные против действующей российской власти. Для нейтрализации данных дестабилизирующих процессов власть в России, в полном соответствии со стратегией на измор, также должна будет тратить ресурс.

Кроме того, Запад перешел к откровенно диверсионным и террористическим методам в проведении антироссийской гибридной войны. Для этих целей он применил свои возможности в нанесении критического ущерба стратегической инфраструктуре России, которую она могла использовать в дальнейшем. Речь идет прежде всего о подрыве газопроводов «Северный поток» и «Северный поток - 2» 26 сентября 2022 года. Секретарь Совета безопасности Российской Федерации Н.П.Патрушев по этому поводу заявил следующее: «США, используя украинский кризис, добились разрыва экономических отношений Европы с Россией и устранения своих конкурентов, а чтобы Европа не могла получать газ из России, взорвали «Северные потоки»⁷.

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА НОВОГО ТИПА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Этим США старались достичь сразу нескольких целей: ослабления экономических связей ЕС с Россией; снижения потенциальной прибыли, которую Россия могла извлечь через эксплуатацию газопроводов; экспансии на энергетический рынок американских корпораций; усиления зависимости стран ЕС от США.

Известный американский журналист Сеймур Херш, опираясь на собственный источник, в своей статье указал на то, что Президент Джоозеф Байден рассматривал трубопроводы как средство, якобы позволяющее политическому руководству России использовать природный газ «в качестве оружия для своих политических и территориальных амбиций». По данным С.Херша, в июне 2022 года водолазы ВМС, действовавшие под прикрытием учений НАТО в середине лета, известных как BALTOPS 2022, заложили взрывчатку с дистанционным срабатыванием, которая три месяца спустя разрушила три из четырех трубопроводов «Северного потока». Сама атака была заказана Белым домом и осуществлена с использованием американских и норвежских активов⁸.

Еще одним примером атак на стратегическую инфраструктуру России является удар по Крымскому мосту 8 октября 2022 года. Кроме того, через девять месяцев был нанесен второй удар, с использованием безэкипажных катеров (дронов), осуществленный, по данным западных СМИ, которые не были замечены в симпатиях к России, при участии ЦРУ⁹. Учитывая, что перехват управления над украинскими спецслужбами шел активно еще со времен президентства В.А.Ющенко, а после государственного переворота 2014 года окончательно завершился, что признают на Западе, речь идет о прямой и/или косвенной вовлеченности американских спецслужб в диверсии на территории России и в отношении российских инфраструктурных объектов за ее пределами, а также в террористических актах против российских граждан.

В тесной увязке с украинскими спецслужбами (особенно СБУ, ГУР МОУ, СВРУ) Вашингтон осуществляет действия, которые он не мог бы или не стал бы осуществлять в других условиях. Имея зависимый русофобский киевский режим, руками его спецслужб США стараются нанести как можно больший ущерб интересам России, совершают теракты в отношении ее граждан, стремятся подорвать социальную и экономическую стабильность, понимая при этом, что России дать симметричный или сопоставимый ответ будет очень непросто.

Дуга нестабильности по периметру России

Столь массивная, взаимоувязанная по целям, средствам и методам гибридная война сочетает в себе практически все формы гибридных войн - от некинетических до кинетических, в которых применяется физическое насилие. Основное отличие гибридной войны Запада против России от других гибридных войн состоит в том, что вместо иррегулярных (парамилитарных) группировок действуют традиционные вооруженные силы - ВСУ, - усиленные наемниками и силами спецопераций из стран НАТО, о чем, в частности, стало известно после утечки

Апты АЛАУДИНОВ

из Министерства обороны США, осуществленной членом Национальной воздушной гвардии США (U.S. Air National Guard) Джеком Дугласом Тейшейрой, получившим от правительства Соединенных Штатов доступ к секретной информации о национальной обороне, включая информацию, от которой, согласно пресс-релизу Министерства юстиции США, можно было бы разумно ожидать, что она нанесет исключительно серьезный ущерб национальной безопасности в случае ее распространения¹⁰.

По информации из утечки, на стороне формирований киевского режима принимают участие порядка 100 бойцов спецподразделений из нескольких стран НАТО. Больше всего из Великобритании (50 человек), далее следуют Латвия (17), Франция (15), США (14) и Нидерланды (1). Такая гибридная война руками киевского режима позволяет коалиции стран Запада отрабатывать новые технологии, средства и методы войны в реальных боевых условиях с минимальными рисками для себя.

Вместе с этим особо следует отметить, что сам по себе вооруженный конфликт - с киевским режимом напрямую и с коллективным Западом опосредованно - является ядром более широкого противостояния, фактически новой холодной войны. В частности, фиксируются попытки создать еще несколько точек напряженности по периметру России, чтобы вынудить ее руководство распылить ресурсы на их стабилизацию. К таковым нужно отнести ситуацию вокруг Приднестровской Молдавской Республики (ПМР), где располагается Оперативная группа российских войск. В отношении российских военных в ПМР может готовиться провокация с участием киевского режима, от чего предостерег директор Второго департамента стран СНГ МИД России Алексей Полищук, заявив, что «провокации против наших военных в Приднестровье будем считать нападением на РФ»¹¹.

Тем не менее угроза остается, и в будущем стоит ждать провокаций и со стороны молдавских властей, и со стороны киевского режима. Нет сомнений, что подобные враждебные в отношении России действия будут координироваться западными спецслужбами и другими организациями, включая частные разведывательные компании (ЧРК) и посольства западных государств.

Другой точкой напряженности коллективный Запад сделал Республику Армения. После боевых действий 19-20 сентября 2023 года, по результатам которых Азербайджан фактически установил контроль над непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой, руководство Армении во главе с Н.В.Пашиняном заявило, что «в этой ситуации ОДКБ, в чьей системе безопасности находится Армения, ничего не сделала, чтобы помочь нам. Они оставили нас совсем одних»¹². Это обвинение безосновательное: само армянское руководство было абсолютно пассивно в деле противодействия Азербайджану. Отсутствовала мобилизация и официальный запрос в ОДКБ, хотя, согласно Соглашению о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности, «решение о составе, сроках развертывания и применения сил и средств системы коллективной безопасности принимается Советом коллективной безопасности ОДКБ на основании официального обращения одной или нескольких Сторон»¹³.

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА НОВОГО ТИПА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Москве расценили заявление Н.В.Пашиняна как «абсолютно безответственное и провокационное»¹⁴. Высокопоставленный источник, на которого сослались в ТАСС, отметил, что «Армению пытаются превратить в Украину №3, если считать Молдавию Украиной №2, а Пашинян семимильными шагами идет по пути Владимира Зеленского»¹⁵. Такое сравнение неслучайно: коллективный Запад, используя свое влияние и технологии демонтажа политических режимов¹⁶, прилагает значительные усилия для создания по периметру России враждебных ей режимов, находящихся в ценностном, финансовом, информационном и в конечном итоге военно-политическом отношении в полной зависимости от коллективного Запада, особенно США и Великобритании.

В этом проявляется сходство с Украиной, над которой постепенно перехватывалось управление западными странами через их спецслужбы, НПО, НКО и ЧРК, как минимум, с первого «майдана» 2004-2005 годов, когда в результате незаконного повторного второго тура голосования к власти был приведен полностью западно-ориентированный и антироссийски настроенный В.А.Ющенко. Именно с того момента активизировалась системная работа по установлению контроля над Украиной и окончательной трансформации ее в оружие против России. По очень схожему пути идут некоторые страны постсоветского пространства, подпавшие под влияние Запада, для которого они не более чем расходный материал в геополитическом, системном противоборстве с Россией, Китаем или Ираном.

Другим проблемным регионом является Калининградская область. Наличие полуэксклава у России дает как преимущества, так и сложности, особенно при его обороне. В частности, секретарь Совета безопасности Российской Федерации Н.П.Патрушев заявил, что «блокада Литвой с подачи стран Запада, в нарушение норм и принципов международного права транзита через свою территорию в Калининградскую область большой группы товаров [...] показывает, что нельзя доверять не только устным заявлениям Запада, но и письменным тоже. На подобные враждебные действия Россия, безусловно, отреагирует»¹⁷.

Такие действия стран - участниц НАТО, вместе с предотвращаемыми российскими спецслужбами терактами в Калининградской области, за которыми стоят украинские спецслужбы, работающие в тесном взаимодействии с западными кураторами, указывают на то, что полуэкслав рассматривается Западом как еще одна потенциальная точка напряженности в противостоянии с Россией. В случае дальнейшей эскалации высока вероятность физической блокады Калининградской области и активизации попыток осуществления терактов в области и заброса туда диверсионно-разведывательных групп Польши и Литвы, в том числе при синхронизации дестабилизации в других проблемных регионах.

Еще одним направлением является Республика Беларусь. Попытки коллективного Запада дестабилизировать ситуацию в стране - участнице Союзного государства предпринимаются достаточно давно. Последним примером такой масштабной попытки было применение комбинированной технологии «цветной революции» и «венесуэльского прецедента» в 2020 году¹⁸. Попытки свергнуть А.Г.Лукашенко

Апты АЛАУДИНОВ

были и остаются частью стратегии по ослаблению России, и нет сомнений, что в будущем они повторятся, но с учетом наработанного опыта.

Потенциальной зоной дестабилизации выступает Центральная Азия. Некоторые бывшие республики Советского Союза из этого региона не только не поддержали Россию в проведении СВО, но и выступили за соблюдение антироссийских санкций. Встреча американского Президента Дж.Байдена с главами пяти центрально-азиатских стран (Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана) в сентябре 2023 года показывает, что интерес к данному региону у США и других стран Запада не только не ослаб, но и возрастает. Учитывая события 2022 года и напряженную ситуацию в связи с выводом войск США из Афганистана в 2021 году, риски дестабилизации военно-политической обстановки в Центральной Азии не только остаются, но и увеличились с учетом развязанной странами коллективного Запада полномасштабной гибридной войны против России.



Таким образом, в отношении России реализуются самые разнообразные меры, которые взаимоувязаны между собой. К уже применяемым средствам военного, военно-технического, экономического, информационного и дипломатического характера коллективный Запад стремится добавить дестабилизацию стран по периметру России для создания кумулятивного разрушительного эффекта, если руководство западных стран полагает, что появление новых точек напряженности вокруг России и объединение их в единую систему давления вместе с использованием киевского режима не принесут для них неприемлемых рисков.

Развязанная Западом полномасштабная гибридная война нового типа после начала СВО явно продемонстрировала колоссальную угрозу для национальной безопасности России, исходящую от такого нетрадиционного военного конфликта. Никогда прежде ни одно государство не подвергалось столь масштабной, скоординированной, ресурсообеспеченной, многоуровневой и многомерной агрессии со стороны коалиции десятков стран и еще большего числа негосударственных акторов, не переходя порога традиционной войны с Россией и не вступая с ней в прямые масштабные боестолкновения. Данная угроза может быть купирована только системным противодействием, сочетающим в себе меры военного, политико-дипломатического, экономического, научно-технического, информационного и социального характера.

¹Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 №229 об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации // URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/udpjZePcMAycLXOGGAg>

mVHQDIoFCN2Ae.pdf (дата обращения: 05.11.2023).

²Манойло А.В., Петренко А.И., Рожин Б.А., Стригунов К.С. Фейки: траектория лжи. Информационный фронт специальной воен-

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА НОВОГО ТИПА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ной операции. М.: Горячая линия - Телеком, 2023. 272 с.

- ³По некоторым оценкам, число санкций к середине 2023 г. достигло почти 16 тыс. См.: *Денисенко Е.* «До сих пор не было успешных примеров сопротивления санкциям». Экономист Наталия Смородинская - о том, действительно ли можно считать Россию первым в мировой истории примером устойчивого роста в условиях санкционного давления // URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/29/09/2023/651693129a794762e41c80b3 (дата обращения: 05.11.2023).
- ⁴По данным издания «Известия», которое ссылается на документ Министерства обороны Российской Федерации, с начала СВО на подконтрольную киевскому режиму территорию прибыли более 12,7 тыс. боевиков из 88 государств. Из них на момент публикации было уничтожено свыше 5,4 тыс., еще 5,3 тыс. вернулись в страны исхода. См.: В Минобороны РФ оценили численность иностранных наемников на Украине // URL: <https://iz.ru/1591185/2023-10-18/v-minoborony-rf-otcenili-chislennost-inostrannykh-naemnikov-na-ukraine> (дата обращения: 06.11.2023).
- ⁵См.: *Свечин А.А.* Стратегия. М.: Военный вестник, 1927. 265 с.
- ⁶Так, министр иностранных дел России С.В.Лавров заявил, что «никто из арабских стран не присоединился к санкциям, несмотря на беспрецедентное и жесточайшее давление со стороны Запада. Я бы даже сказал, бесцеремонное и самоунизительное давление, которое Запад оказывает». См.: Лавров заявил, что никто из арабских стран не присоединился к антироссийским санкциям // URL: <https://tass.ru/politika/16825217> (дата обращения: 06.11.2023).
- ⁷Патрушев рассказал, для чего США взорвали «Северные потоки» // URL: <https://ria.ru/20231031/rotok-1906443600.html> (дата обращения: 07.11.2023).
- ⁸*Hersh S.* How America Took Out the Nord Stream Pipeline // URL: <https://seymourhersh.substack.com/p/how-america-took-out-the-nord-stream#:~:text=Last%20June%2C%20the%20Navy%20divers,knowledge%20of%20the%20operational%20planning> (дата обращения: 07.11.2023).
- ⁹*Miller G., Khursbudyan I.* Ukrainian spies with deep ties to CIA wage shadow war against Russia // URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/23/ukraine-cia-shadow-war-russia/> (дата обращения: 07.11.2023).
- ¹⁰Air National Guardsman Indicted for Unlawful Disclosure of Classified National Defense Information // URL: <https://www.justice.gov/opa/pr/air-national-guardsman-indicted-unlawful-disclosure-classified-national-defense-information> (дата обращения: 07.11.2023).
- ¹¹МИД России: провокации против наших военных в Приднестровье будем считать нападением на РФ // URL: <https://moldova.mid.ru/ru/news/press-center/230619/> (дата обращения: 07.11.2023).
- ¹²Пашинян обвинил ОДКБ в бездействии во время обострения с Азербайджаном в 2021 году // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19037457> (дата обращения: 08.11.2023).
- ¹³Соглашение о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности // URL: https://odkbcto.org/documents/documents/soglashenie_o_poryadke_formirovaniya_i_funktsionirovaniya_sil_i_sredstv_sistemy_kollektivnoy_bezopas/#loaded (дата обращения: 08.11.2023).
- ¹⁴Источник в Москве заявил, что Пашинян идет по стопам Зеленского // URL: <https://tass.ru/politika/19047747> (дата обращения: 08.11.2023).
- ¹⁵Там же.
- ¹⁶Осуществленная в 2018 г. «цветная революция» в Армении исследовалась, например, в работе: *Аланыев А.В.* Армянский

Апты АЛАУДИНОВ

- информационно-политический разлом // Общественные науки и современность. 2021. №1. С. 145-156.
- ¹⁷Патрушев пообещал ответ России на блокаду Калининграда // URL: <https://tass.ru/ekonomika/14984503> (дата обращения: 08.11.2023).
- ¹⁸Евстафьев Д.Г., Манойло А.В. Генезис современных «цветных революций» (на примере Венесуэлы и Белоруссии) // Дипломатическая служба. 2021. №1. С. 50-61; Пономарева Е.Г. Протестное движение в Белоруссии: эволюция, технологии, символы // Обозреватель-Observer. 2021. №2. С. 5-28.

Источники и литература

1. В Минобороны РФ оценили численность иностранных наемников на Украине // URL: <https://iz.ru/1591185/2023-10-18/v-minoborony-rf-otcenili-chislennost-inostrannykh-naemnikov-na-ukraine> (дата обращения: 06.11.2023).
2. Денисенко Е. «До сих пор не было успешных примеров сопротивления санкциям». Экономист Наталия Смородинская - о том, действительно ли можно считать Россию первым в мировой истории примером устойчивого роста в условиях санкционного давления // URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/29/09/2023/651693129a794762e41c80b3 (дата обращения: 05.11.2023).
3. Евстафьев Д.Г., Манойло А.В. Генезис современных «цветных революций» (на примере Венесуэлы и Белоруссии) // Дипломатическая служба. 2021. №1. С. 50-61.
4. Пономарева Е.Г. Протестное движение в Белоруссии: эволюция, технологии, символы // Обозреватель-Observer. 2021. №2. С. 5-28.
5. Источник в Москве заявил, что Пашинян идет по стопам Зеленского // URL: <https://tass.ru/politika/19047747> (дата обращения: 08.11.2023).
6. МИД России: провокации против наших военных в Приднестровье будем считать нападением на РФ // URL: <https://moldova.mid.ru/ru/news/press-center/230619/> (дата обращения: 07.11.2023).
7. Манойло А.В., Петренко А.И., Рожин Б.А., Стригунов К.С. Фейки: траектория лжи. Информационный фронт специальной военной операции. М.: Горячая линия - Телеком, 2023. 272 с.
8. Лавров заявил, что никто из арабских стран не присоединился к антироссийским санкциям // URL: <https://tass.ru/politika/16825217> (дата обращения: 06.11.2023).
9. Ананьев А.В. Армянский информационно-политический разлом // Общественные науки и современность. 2021. №1. С. 145-156.
10. Патрушев пообещал ответ России на блокаду Калининграда // URL: <https://tass.ru/ekonomika/14984503> (дата обращения: 08.11.2023).
11. Патрушев рассказал, для чего США взорвали «Северные потоки» // URL: <https://ria.ru/20231031/potok-1906443600.html> (дата обращения: 07.11.2023).
12. Пашинян обвинил ОДКБ в бездействии во время обострения с Азербайджаном в 2021 году // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19037457> (дата обращения: 08.11.2023).
13. Свечин А.А. Стратегия. М.: Военный вестник, 1927. 265 с.

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА НОВОГО ТИПА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14. Соглашение о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности // URL: https://odkbcsto.org/documents/documents/soglashenie_o_poryadke_formirovaniya_i_funktsionirovaniya_sil_i_sredstv_sistemy_kollektivnoy_bezopas/#loaded (дата обращения: 08.11.2023).

15. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 №229 об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации // URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/udpjZePcMAycLXOGGAgmVHQDIoFCN2Ae.pdf> (дата обращения: 05.11.2023).

16. Air National Guardsman Indicted for Unlawful Disclosure of Classified National Defense Information // URL: <https://www.justice.gov/opa/pr/air-national-guardsman-indicted-unlawful-disclosure-classified-national-defense-information> (дата обращения: 07.11.2023).

17. *Hersh S.* How America Took Out the Nord Stream Pipeline // URL: <https://seymourhersh.substack.com/p/how-america-took-out-the-nord-stream#:~:text=Last%20June%2C%20the%20Navy%20divers,knowledge%20of%20the%20operational%20planning.> (дата обращения: 07.11.2023).

18. *Miller G., Khurshudyan I.* Ukrainian spies with deep ties to CIA wage shadow war against Russia // URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/23/ukraine-cia-shadow-war-russia/> (дата обращения: 07.11.2023).



Александр Щипков

Ректор Российского православного университета св. Иоанна Богослова, профессор философского факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, доктор политических наук, кандидат философских наук

Ключевые слова: *Первая мировая война и ее уроки.*

ПЛОХО ИМЕТЬ АНГЛОСАКСА ВРАГОМ, НО ЕЩЕ ХУЖЕ ИМЕТЬ ЕГО ДРУГОМ К 110-летию начала Первой мировой войны

Прошло 110 лет с начала Первой мировой войны. Это не просто календарный срок.

В условиях мировой перезагрузки нам так или иначе придется формировать единую картину национальной истории, и Первая мировая - одно из ключевых событий, без которого этот пазл не сложится.

Но проблема в том, что эта война приобрела у нас репутацию непонятной и непопулярной. Отсюда и колебания, связанные с ее названием: «Вторая Отечественная», «Германская», «Великая война» - все перечисленные варианты, как известно, не прижились.

Причины такого отношения более или менее понятны. Конечно, дело не в том, что война закончилась неудачно. Ведь и о Крымской войне можно сказать то же самое, но в народной памяти она остается примером национального единения и героизма - достаточно открыть «Севастопольские рассказы» Л.Н.Толстого или «Севастопольскую страду» С.Н.Сергеева-Ценского. Но Первая мировая была

ПЛОХО ИМЕТЬ АНГЛОСАКСА ВРАГОМ, НО ЕЩЕ ХУЖЕ ИМЕТЬ ЕГО ДРУГОМ

проиграна по вине политиков, а не солдат. Такие поражения гораздо более болезненны. Это первое.

Второе. Главная причина такого итога - потеря управляемости государства и армии в ходе смуты. Развивая эту тему, неизбежно придется давать негативные оценки событиям февраля-марта 1917 года, разрушая негласное либеральное табу на критику «демократического Февраля».

Как нам сегодня воевать с противником, оставаясь в плену его идей? Этот вопрос, конечно, назрел и перезрел. Но он не для данной статьи. Отметим лишь, что непозволительно долго подвиг русского солдата был недооценен. Дальнейшее замалчивание темы невозможно и ее возвращение в публичное поле - вопрос недолгого времени.



В событийно-смысловом, а не календарном плане XX век начинается именно в 1914 году, а заканчивается в 2014-м с возвращением Крыма. Первую мировую никто заранее не планировал. Она всех застала врасплох, и все подчинились «обстоятельствам».

Часто цитируется Президент США Томас Вудро Вильсон, который говорил, что война началась не по какой-то одной причине, война началась по всем причинам сразу. Американскому историку Барбаре Такман, автору книги «Августовские пушки», принадлежит не менее известное высказывание, что войны никто не хотел. Война была неизбежна.

В сущности, последнее высказывание - невольное признание того, что Первая мировая выявила тупик западного мира - исторический, мировоззренческий и цивилизационный. Эта война стала тотальной войной, в какой-то мере этнической (хотя до Второй мировой ей далеко), а также войной экономик.

Воюющие стороны впервые использовали танки, химическое оружие, а также газовые атаки, зенитные расчеты, огнеметы, подводные лодки и даже беспилотники, пусть и без программного управления. Тогда же был опробован угольный фильтрующий противогаз, созданный в России Н.Д.Зелинским и М.И.Куммантом.

Позиции армий впервые обросли, как мхом, колючей проволокой, линии блиндажей взаимно простреливались - в итоге наступающие попадали в огневые мешки. Так утвердился формат позиционной войны, продержавшийся до 1940-1941 годов, когда Гудериан и Манштейн применили метод дальних танковых бросков и вновь сделали войну мобильной.

Первая мировая унесла жизни 9 млн солдат и по своей кровавости оставила позади все религиозные войны вместе взятые. В идеологическом же смысле она стала победой технократизма. Люди играли в ней роль винтиков и гибли миллионами.

Философ Владимир Эрн сказал об этом в нашумевшей речи 1914 года «От Канта к Круппу», где проследил «связь Кантова феноменализма с немецким милитаризмом». Эрн ставил вопрос об общеевропейском милитаризме и просвещенческой философии, которую замыкал Кант.

Александр ЩИПКОВ

По сути, в этот момент обнажается скрытый парадокс Нового времени: с победой гуманизма человек, как ни странно, начинает исчезать. Он становится пешкой, растворяется в механической стихии, приносится в жертву жрецами технокультов. Сравните с нынешним культом цифровизации.

Люди искусства, улавливая эту тенденцию, воспевают триумф технократии и абсурд нового «железного века». Уничтожение жизни и разложение материи по-разному стремятся осмыслить германский экспрессионизм, итальянский футуризм, французский кубизм, русский супрематизм. Малевич, Кандинский и прочие поют оду беспредметности и восторженно растворяют человека в «черном квадрате».

На выставке дадаистов в Цюрихе центральным экспонатом становится манекен в противогазе, висящий под потолком. То была новая маска смерти, пришедшая на смену средневековому образу чумного доктора.



Тем временем на полях сражений происходит передача карт истории. Сражаются две коалиции: Антанта (Англия, Франция и Россия, позже США) и блок центральных держав, выросший из Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария).

Германия, набрав силы еще в 1880-х годах, стремилась к гегемонии на континенте и евроинтеграции на своих условиях, а также к колонизации Восточной Европы и России. Англия хотела остановить усиление Германии, используя Россию как таран. Франция мечтала отомстить Германии за прошлую войну и вернуть провинции Эльзас и Лотарингию. Австрия стремилась контролировать Балканы, США дожидались взаимного ослабления евродержав. В Турции, как и в России, боролись пробританское и прогерманское лобби, причем в Турции победило прогерманское, а в России - пробританское.

Россия оказалась в сложном положении после нападения на ее союзника Сербию. Это была явная провокация, *casus belli*, формальный предлог для начала войны. С другой стороны, мы не могли не выполнить долг перед единоверцами и сородичами. Ведь прежде чем началась «война армий», была развязана «война народов», как ее понимали наши противники. Она заключалась в геноциде православных русин, то есть русинской ветви русского народа, проводимом властями Австро-Венгрии. С этим связана печальная судьба четверти миллиона погибших в лагерях Талергоф и Терезин.

Вероятно, России следовало вступить в войну позже, дав Германии ослабеть. Но это не устраивало Англию и Францию. А поскольку долг России составлял в то время 6,5 млрд золотых рублей и 50% промышленных активов были в руках иностранного капитала, «союзники» желали сокрушить немцев руками русских. Таким образом, и русские потери, и особенно исход войны во многом на совести этих ложных союзников, а не только непосредственных противников.

Очевидны и геополитические причины для вступления в войну. Это борьба за логистику. России был нужен контроль над проливами Босфор и Дарданеллы

ПЛОХО ИМЕТЬ АНГЛОСАКСА ВРАГОМ, НО ЕЩЕ ХУЖЕ ИМЕТЬ ЕГО ДРУГОМ

в Черном море для выхода в Средиземное море, а также наземный путь на Ближний Восток через Армению.

В дополнение ко всему существовал и сакральный мотив - «возвращение» Константинополя, ставшее русской мечтой со времени Екатерины Второй.

Имели значение и реабилитация государства после проигрыша в Русско-японской войне и престиж в славянском мире.



Патриотический подъем в стране в начале «германской кампании» - это хрестоматийный факт. А между тем до 1914 года консерваторы-монархисты выступали против войны, поскольку боялись краха монархии. И для этого у них были основания. Широко известна фраза министра внутренних дел Петра Николаевича Дурново, оказавшаяся в итоге пророческой: «Кто возьмет Галицию, тот потеряет империю».

Но когда война была объявлена, она получила всенародную поддержку: отступить было некуда.

Общество кипело. Почти все хотели помочь фронту. В Москве проводились выставки в пользу раненых. В Музее изящных искусств - ныне им. А.С.Пушкина - устроили большой госпиталь. Великие княжны работали медсестрами.

Рост патриотизма наблюдался среди молодежи. Гимназисты отдавали в пользу армии свои скромные сбережения - «заветные грошики».

Указ Николая II от 8 октября 1914 года разрешал студентам вузов записываться добровольцами в армию в целях замещения офицерских должностей. Сразу же начали поступать просьбы «ускорить экзамены», чтобы без проволочек отправиться на войну.

На фронт убегали гимназисты, в одиночку и группами. В газетах писали: «При каждой отправке на фронт возле эшелонов бывает по несколько добровольцев-малышей». Многих жандармерия возвращала домой, к родителям. Но некоторые добивались своего и становились ординарцами, штабными писарями, санитарями, подносчиками патронов, а то и разведчиками-диверсантами. Группа таких молодых героев из расположения 2-й армии генерала А.В.Самсонова ухитрилась пробраться в немецкий тыл и уничтожить там вражеский аэроплан.

Патриотический настрой получил отклик и в среде политиков. Военные действия поддержали все. Прежние скептики подчинились логике ситуации и заговорили о «борьбе германизма и славянства».

В Думе царило патриотическое «священное единение». Черносотенец Владимир Пуришкевич даже помирился с кадетом Павлом Милюковым, которому до этого семь лет не подавал руки, называя «шулером слова» и «изменником отечества». Теперь политические соперники церемонно пожали друг другу руки.

Но после военных неудач 1915 года единение сменилось тревогой. В либеральном лагере появился Оппозиционный блок. Речь Павла Милюкова «Глупость или измена?» прозвучала уже как подкоп под центральную власть. Даже социалисты признавали, что эта речь «построена на лжи».

Александр ШИПКОВ

Далее Оппозиционный блок потребовал смены правительства. Либеральный патриотизм - во все времена постановочный, не более чем инструмент усиления влияния.

В то же время консерваторы держали строй. Прежде довольно осторожный Петр Дурново уговаривал государя вспомнить, что «в России еще можно и должно приказывать» и призывал забыть страх перед «демократическими фетишами». Николай Второй лавировал, стремясь удовлетворить всех - и в итоге не удовлетворил никого. Политическая система пошла вразнос.

Это привело к февральскому перевороту 1917 года, поддержанному правительствами Антанты, которые моментально признали «новую власть». Причем переворот случился именно в тот самый момент, когда русской стороной активно велись переговоры о сепаратном мире с Германией. *Cui bono?*

Этот сценарий дает понять, что «союзники» России, если отбросить ситуативные обстоятельства, были такими же ее врагами, как и Германия. Русский генерал Алексей Ефимович Вандам недаром говорил: «Плохо иметь англосакса врагом, но еще хуже иметь его другом».

Развал армии после Февраля, антивоенная пропаганда большевиков и параллельная антивоенная пропаганда в русских войсках американских протестантских организаций (малоизученный факт) привели к обрушению фронта. Это был односторонний пацифизм. Ленин и его соратники призвали «превратить войну империалистическую в войну гражданскую», что и было сделано, только вот империалистическая война при этом не прекратилась. Немецкие «братья-рабочие» вовсе не горели желанием брататься и втыкать штыки в землю.

После февраля-октября 1917 года последовали развал армии и «похабный» Брестский мир с утратой территорий. А затем началась внутренняя (гражданская) война и интервенция со стороны как Германии, так и «союзников».

В итоге Первая мировая закончилась победой Антанты, но Россия, формально принадлежавшая к этому лагерю, оказалась в числе побежденных вместе с Германией, Австро-Венгрией и Турцией.

Что касается Германии, то еще не высохли чернила заключенного с ней кабального Версальского договора, как новая мировая война стала неизбежной.

Либеральная мысль подает Первую мировую войну как некое испытание для человечества, которого не выдержали консервативные Германия и Россия. Обе державы назначаются изгоями истории - они якобы в любом случае должны были проиграть. Но это идеологические спекуляции. Существенно другое - то, что в ходе Первой и Второй мировых войн секулярные проекты «вечного мира», выношенные когда-то Вильгельмом Лейбницем и Иммануилом Кантом, были опровергнуты самой историей.

Сегодня либеральный научный сегмент превозносит мысль Дитриха Бонхеффера о том, что после ужасов Освенцима богословие невозможно. Хотя если оставаться честным, то нужно признать полный провал секулярного гуманизма уже после Первой мировой, не говоря уже про Вторую.

ПЛОХО ИМЕТЬ АНГЛОСАКСА ВРАГОМ, НО ЕЩЕ ХУЖЕ ИМЕТЬ ЕГО ДРУГОМ



Эта война - часть нашей национальной драмы. Память о ней крайне важна для того, чтобы сшить воедино образ русской истории. В Европе появились свои памятники: Мененские ворота (в Бельгии), Танненбергский мемориал в Восточной Пруссии, взорванный по приказу Гитлера в январе 1945 года. А у нас в память о Первой мировой войне построили мемориал на Поклонной горе в Москве, памятники в Липецке, Пскове.

Свои святыни есть в Калининградской области, где шли тяжелые бои, в том числе знаменитое Гумбинненское сражение в окрестностях Гусева. Сегодня в центре Гусева стоят скульптура «Штыковая атака» художника Владимира Суровцева и памятник Михаила Шемякина «Памяти забытой войны, изменившей ход истории», с тремя фигурами: солдатом, распятым на «колесе судьбы», вдовой и матерью, скорбящими о погибших. Сюда нужно привозить детей. Чтобы знали и помнили.

Нам осталось привести в достойное состояние братское кладбище героев Первой мировой войны в Москве на Соколе. Его основала и финансировала великая княгиня Елизавета Федоровна, обратившаяся с прошением в Городскую управу. На этом кладбище хоронили умерших от ран: рядом было несколько лазаретов и железная дорога, на которой стояли эшелоны, возившие раненых и убитых.



Каковы же уроки Первой мировой непосредственно для России?

Они свидетельствуют о том, что союзники бывают опаснее противников, что либерал, ставший «патриотом», - всегда ряженый, либерализм и предательство - вечные синонимы.

Пацифизм в военное время равнозначен призыву к капитуляции.

Братство во время войны - явление не интернациональное, а национальное, это братство патриотов.

И, наверное, самое главное.

Желание вытеснить из коллективной памяти неприятное историческое событие, каким стала для нас Первая мировая, психологически понятно. Но делать этого категорически нельзя. Вытеснение вместо проживания ведет к разрушению идентичности - как индивидуальной, так и коллективной,

Нам необходимо вернуть эту войну в нашу публичную национальную историю, воздав должное ее героям. При этом следует помнить, что и Первая мировая, и Великая Отечественная, и холодная война, и нынешняя СВО - это составные части европейской Большой антироссийской войны, в которой мы боремся за наше национальное выживание.

Если мы в состоянии всегда видеть и чувствовать эту историческую связь - мы по-настоящему суверенны.



Петр Мультидули

*Профессор кафедры истории МГУТУ
им. К.Г.Разумовского (ПКУ),
кандидат исторических наук*

imperator06051868@yandex.ru

Ключевые слова: *Российская империя, кайзеровская Германия, Австро-Венгрия, Первая мировая война.*

УСИЛИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1914 ГОДА К 110-летию начала Первой мировой войны

В современной отечественной исторической науке зачастую сохраняются оценки причин и характера участия Российской империи в Первой мировой войне, сделанные еще во времена господства марксистско-ленинской идеологии. Великую войну продолжают считать «преступной» и «ненужной», а императора Николая II обвиняют в том, что он в эту «ненужную» войну «ввязался» в 1914 году. Нелепость таких идеологизированных посылов доказывается тем, что не Россия объявила войну Германии и Австро-Венгрии, а наоборот, Германия 1 августа 1914 года и Австро-Венгрия 6 августа 1914 года объявили войну России. Кроме того, вся предвоенная политика германских и австрийских правящих кругов убедительно свидетельствует о подготовке ими агрессивной захватнической войны против России.

В советскую эпоху был полностью извращен характер Первой мировой войны. Если до 1917 года ее именовали Второй Отечественной и даже Великой Отечественной, то с приходом к власти большевиков было внедрено понятие «империалистической».

УСИЛИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1914 ГОДА

Изучение внешней политики Российской империи конца XIX - начала XX века полностью опровергает представление о ее «империалистических» устремлениях. Главной целью внешней политики императора Николая II на протяжении всего его царствования было стремление избежать участия России в европейской войне, одновременно сохраняя ее роль как ведущей мировой державы. Наиболее ярко это проявилось в предвоенной ситуации в июне-августе 1914 года. Объективный анализ источников приводит к неопровержимому выводу: Первая мировая война была для Российской империи войной за свои целостность и суверенитет против германских и османских захватчиков, то есть Отечественной войной, как это было в 1812-1814 и 1941-1945 годах. Такой же характер носит сегодня и специальная военная операция.

Непосредственная подготовка к войне с Россией кайзеровская Германия начала в конце 1912 года. Выступая 8 декабря на военном совещании, император Вильгельм II заявил, что наступило «наилучшее время» для начала войны против Франции и России¹. Кайзер объявил, что эта война откроет новую главу германской истории, подчеркнув, что «речь идет не о важной политической проблеме, но о расовом вопросе. Он касается существования германской расы в Европе»².

Пангерманский национализм с элементами расового превосходства стал главным виновником Первой мировой войны и предтечей национал-социализма. В конце XIX века в германских радикал-националистических кругах складывается образ «Серединной Европы» (Mitteleuropa), то есть Европы, объединенной вокруг Германии и во главе с ней³. Проект «Серединной Европы» предусматривал создание «королевства» Украина, прибалтийских государств и Финляндии, разумеется, под протекторатом Германии. Рейхсканцлер Т.Бетман-Гольвег в 1914 году указывал в своем меморандуме: «Россия должна быть отброшена в Азию и отрезана от Балтики; с Францией и Англией мы можем договориться, с Россией - никогда»⁴.

Расчленение России находило живую поддержку и у германских промышленников. Один из них А.Тиссен говорил: «Россия должна лишиться балтийских провинций, части Польши, Донецкого угольного бассейна, Одессы, Крыма, Приазовья и Кавказа»⁵. В своих воспоминаниях генерал А.А.Брусилов писал: «Войну искала и делала одна Германия и именно она ее начала, ибо Австрия только плясала под



Император Николай II. 1914 г.

Петр МУЛЬТАТУЛИ



Наследник австро-венгерского престола эрцгерцог Франц Фердинанд

ее дудку. <...> Было ясно, что Германия не позволит нам развить свои силы до надлежащего предела и поспешит начать войну, которая, по ее убеждению, должна была продлиться от шести до восьми месяцев и дать ей гегемонию над всем миром»⁶.

31 июля (13 августа) 1913 года император Вильгельм II подписал секретную инструкцию Министерству иностранных дел о подготовке глобальной войны⁷. Таким образом, как справедливо отмечал профессор генерал А.К.Баиов, «Германии было выгодно создать искусственно предлог к войне или, по крайней мере, воспользоваться как таковым подходящим для этого фактом»⁸. Такой предлог представился в связи с убийством австрийского престолонаследника.

Убийство эрцгерцога Франца Фердинанда, совершенное 15 (28) июня 1914 года в Сараево боснийским террористом Г.Принципом, явилось заключительным этапом по развязыванию агрессии против Сербии и России. Сараевское преступление нельзя рассматривать в отрыве от агрессивных планов Австро-Венгрии в отношении Сербии, которые влиятельная венская «партия войны» окончательно утвердила в 1908 году. Уничтожение Сербии как

самостоятельного государства было нужно Вене для своего утверждения на Балканах. Разгром главного балканского союзника России должен был означать окончательное ее вытеснение из этого региона⁹.

Известие об убийстве эрцгерцога Франца Фердинанда застало императора Николая II в финских шхерах, где он отдыхал с семьей¹⁰. Царь приказал немедленно возвращаться в Кронштадт¹¹. Прервал свой отпуск и министр иностранных дел С.Д.Сазонов, который по возвращению в Петербург заявил, что императорское правительство решительно осуждает злодеяние, но категорически отвергает ложь об участии в нем сербского правительства¹².

7 (20) июля в Санкт-Петербург прибыл Президент Французской Республики Р.Пуанкаре. Визит не был вызван событиями в Сараево, он планировался задолго до них, но в свете происшедшего приобретал важное значение. Встреча Николая II и Р.Пуанкаре продемонстрировала миру крепость русско-французского союза, но в тостях царя и президента делался особый упор на его мирный характер. Петербург и Париж собирались отвечать на агрессивные демарши Вены и Берлина «тесным и прочным

УСИЛИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1914 ГОДА

согласием наших дипломатий», о военных действиях речи не шло.

Рано утром 12 (25) июля 1914 года С.Д.Сазонов сообщил Николаю II об австрийском ультиматуме Сербии, в котором от нее фактически требовалась капитуляция и согласие на оккупацию¹³. Накануне вечером сербский престолонаследник королевич Александр Карагеоргиевич явился в русскую миссию в Белграде и заявил секретарю миссии В.Н.Штрэндтману, что ситуация для Сербии настолько опасная, что он лишь «возлагает все надежды на Государя Императора и Россию, могучее слово коей может спасти Сербию»¹⁴. На следующий день королевич Александр направил Николаю II телеграмму с мольбой «оказать... помощь возможно скорее»¹⁵. Еще до получения этой телеграммы С.Д.Сазонов заявил австро-венгерскому послу в Петербурге графу Ф.Сапари, что в России осознают решимость Вены «начать войну против сербов». Это нападение, подчеркнул Сазонов, создаст в Европе «весьма серьезную ситуацию»¹⁶. Официальная точка зрения Петербурга была одновременно доведена до германской стороны.

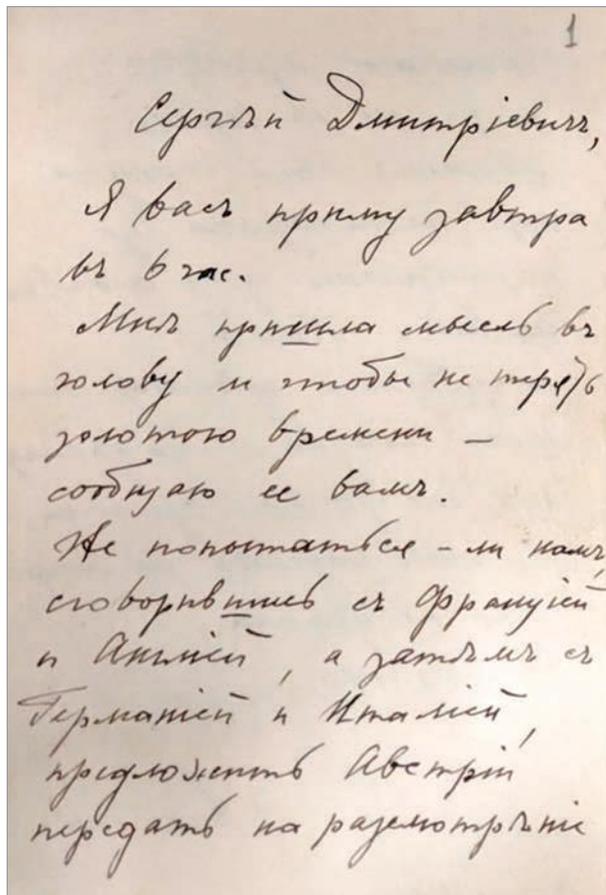


Кайзер Вильгельм II. 1914 г.

12 (25) июля император Николай II провел в Красном Селе совещание Совета министров. С.Д.Сазонов высказал свое мнение, что после того, как все дипломатические средства в отношении Австро-Венгрии «оказались бесплодными», нужно осуществить «военную демонстрацию» путем частичной мобилизации на границе с ней. Военный министр генерал от кавалерии В.А.Сухомлинов указывал: «Технически это означало распоряжение о подготовительном к войне периоде. О вероятности или даже возможности войны не было речи»¹⁷. На совещании было принято решение обсудить сложившуюся ситуацию с правительствами великих держав и рекомендовать сербскому правительству не противодействовать австрийскому вооруженному вторжению, в случае которого Белграду было рекомендовано заявить, что Сербия уступает силе и вручает свою судьбу решению великих держав.

12 (25) июля Сербия ответила на австро-венгерский ультиматум в самых примирительных тонах, согласившись на все его требования, кроме непосредственного участия австрийских военных в расследовании убийства на сербской территории¹⁸. Примирительный, уступчивый, но все же отказ Белграда от принятия условий австрийского ультиматума, ставил германский блок в затруднительное положение: нападение на Сербию в таких условиях выглядело бы немотивированным.

Петр МУЛЬТАТУЛИ



Письмо императора Николая II С.Д.Сазонову с мыслью передать сараевский конфликт на рассмотрение Гаагского международного суда. 14 (27) июля 1914 г.

Для Вильгельма II и Франца Иосифа стало необходимо как можно скорее разгромить Сербию. 12 (25) июля Вена демонстративно отозвала своего посланника барона В.Гизля фон Гизлингена из Белграда. Вильгельм II горячо приветствовал австрийскую решимость: «Так как вся эта так называемая великая сербская держава является бессильной и так как все славянские народы подобны ей, следует твердо идти к намеченной цели»¹⁹.

13 (26) июля в Австро-Венгрии началась мобилизация. В тот же день по всей территории Европейской России, кроме Кавказа, было введено «Положение о подготовительном к войне периоде». Но Николай II не оставлял еще надежды спасти мир путем переговоров с Вильгельмом II. Царь понимал, что в данной обстановке кайзер фактически один руководит действиями как Германии, так и Австро-Венгрии. Телеграммы Николая II, посланные императору Вильгельму II, наполнены искренностью, сознанием ответственности перед своей страной, поиском компромисса и призывом к миру. Телеграммы кайзера, наоборот, полны жадной расправы, безапелляционных суждений и холодного вероломства,

прикрытого возвышенной патетикой. 13 (26) июля рейх начал непосредственные подготовительные мероприятия к войне.

14 (27) июля российский государь направил принцу Александру Карагеоргиевичу ответную телеграмму, в которой выразил свою полную поддержку Сербии: «Ваше Высочество, можете быть уверены в том, что Россия не останется равнодушной к участи Сербии. Николай»²⁰. В тот же день, 14 (27) июля, Николай II послал С.Д.Сазонову письмо, в котором советовал «предложить Австрии передать на рассмотрение Гаагского трибунала спор ее с Сербией. Во мне надежда на мир пока не угасла»²¹.

Однако Берлин был озабочен совсем иными проблемами, главной из которых было, как сделать так, чтобы виновной в неизбежной войне мир признал бы Россию²². Бетман-Гольвег в послании президенту Прусского ландтага выразился по этому поводу предельно ясно: «Если разразится европейская война, то единственной виновной в ней будет Россия»²³.

УСИЛИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1914 ГОДА

15 (28) июля 1914 года Австро-Венгрия объявила Сербии войну. В Петербурге стало также известно, что на русской границе развернуто восемь австро-венгерских корпусов. Военные настойчиво просили государя объявить всеобщую мобилизацию. Но Николай II 16 (29) июля подписал указ только о мобилизации приграничных с Австро-Венгрией четырех военных округов: Одесского, Киевского, Московского, Казанского, а также Балтийского и Черноморского флотов.

В тот же день кайзер направил царю телеграмму, в которой утверждал, что Австрия не стремится к каким-либо территориальным завоеваниям за счет Сербии: «Поэтому я считаю вполне возможным для России остаться только зрителем австро-сербского конфликта и не вовлекать Европу в самую ужасную войну, какую ей приходилось видеть»²⁴. Продолжая обманывать Николая II, чтобы выиграть время, Вильгельм II обещал воздействовать на Вену с целью «достижения удовлетворительного соглашения с Вами», но при этом требовал от России отказаться от «любых военных приготовлений».

В Вене также реагировали на мобилизацию русских войск на своих границах весьма болезненно. На это Сазонов заявил венскому послу: «Я могу самым официальным образом заверить Вас, что мобилизация эта не имеет цель произвести нападение на Австрию. Наши войска будут просто стоять в боевой готовности, в ожидании того момента, когда балканские интересы России будут нарушены»²⁵.

Частичная русская мобилизация на австро-венгерской границе никоим образом не угрожала Германии. Это, собственно, подтвердили представители высших кругов рейха. 14 (27) июля французский посол в Берлине Ж. Камбон поинтересовался у Г. фон Ягова: «Будет ли Германия считать себя обязанной мобилизовать свои войска в том случае, если Россия произведет мобилизацию только на австрийской границе?» Статс-секретарь категорически ответил: «Нет. Я формально уполномочиваю вас довести об этой оговорке до сведения вашего правительства»²⁶. Ягов также заявил, что германская мобилизация будет не нужна, если русская будет осуществлена только на австро-венгерской границе²⁷.



*Министр иностранных дел Российской империи
Сергей Дмитриевич Сазонов*

Петр МУЛЬТАТУЛИ

Разумеется, 17 (30) июля мнение Ягова изменилось кардинально: он в резкой форме потребовал от России немедленного прекращения всех военных приготовлений, угрожая в противном случае германской мобилизацией и немедленным нападением²⁸. В тот же день Николай II в ответной телеграмме кайзеру выразил надежду, что его посредничество приведет к смягчению ситуации²⁹. О.В.Айрапетов замечает по этому поводу: «Николай II колебался. Положение России было двойственным - предлагая переговоры, обращаясь к Германии с просьбой о посредничестве в австро-сербском конфликте, она не могла отказаться от подготовки к войне. Опыт 1904-1905 годов доказывал, насколько опасным может быть превентивный удар»³⁰.

Утром 16 (29) июля австро-венгерская армия пересекла границу Сербии, вторглась на ее территорию, проведя жестокий артобстрел мирных районов Белграда. Николай II предложил Вильгельму II передать австро-сербский вопрос Гаагской конференции, «чтобы избежать кровопролития»³¹. Своеобразным ответом кайзера стала его помета на телеграмме Николая II нецензурного содержания.

Между тем русское верховное командование было крайне обеспокоено объявлением только частичной мобилизации, которая в случае необходимости всеобщей мобилизации грозила ее заблокировать, создав коллапс на железных дорогах. Военное ведомство настойчиво просило государя объявить всеобщую мобилизацию. Однако Николай II не терял надежды договориться с императором Вильгельмом II, для чего решил послать в Берлин графа И.Л.Татищева, который должен был отвезти личное письмо царя от 17 (30) июля германскому императору с призывом о его посредничестве в австро-сербском конфликте³².

В тот же день С.Д.Сазонов направил телеграмму Ягову, в которой сообщал, что, если Австрия заявит о своей готовности исключить из своего ультиматума пункты, нарушающие суверенные права Сербии, Россия обязуется прекратить свои военные приготовления³³. Позже С.Д.Сазонов вспоминал: «Едва ли было возможно Великой Державе дать большее доказательство своего миролюбия». Ознакомившись с текстом телеграммы Сазонова, Ягов поспешил заявить: «Я нахожу русское предложение неприемлемым для Австрии»³⁴. Так, Берлин в зародыше давил любую возможность решить конфликт мирным путем.

Тогда С.Д.Сазонов послал второй вариант телеграммы, в котором Россия заявляла о готовности прекратить свои военные приготовления даже в том случае, если Австрия согласится остановить движение своих войск на сербской территории и допустит начало переговоров «без нанесения ущерба своим правам суверенного государства и своей независимости»³⁵. Новое предложение Петербурга ни Берлин, ни Вена не удостоили своим ответом.

17 (30) июля Николай II показал С.Д.Сазонову телеграмму императора Вильгельма II, в которой тот в жесткой форме заявлял, что если Россия продолжит мобилизацию против Австрии, то он, кайзер, будет вынужден отказаться от своего посредничества³⁶. Однако Берлин по своему обыкновению лгал. Скрытая всеобщая мобилизация началась в Германии до получения им сведений о всеобщей русской³⁷.

УСИЛИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1914 ГОДА

Расстрел немцами мирного населения в Калише

Комментируя это послание кайзера, Николай II сказал Сазонову: «Он требует от меня невозможного. Он забыл или не хочет признать, что австрийская мобилизация была начата раньше русской и теперь требует прекращения нашей, не упоминая ни словом об австрийской. Вы знаете, что я уже раз задержал указ о мобилизации и затем согласился лишь на частичную. Если бы я теперь выразил согласие на требование Германии, мы стояли бы безоружными против мобилизованной австро-венгерской армии. Это безумие»³⁸.

С.Д.Сазонов, ссылаясь на военных, убеждал Николая II объявить немедленно всеобщую мобилизацию. Государь срывающимся голосом ответил: «Подумайте об ответственности, которую вы предлагаете взять на себя. Это приведет к гибели сотен

Петр МУЛЬТАТУЛИ

тысяч русских людей». С.Д.Сазонов вспоминал: «В тяжелые дни, предшествовавшие войне с Германией, когда уже всем было ясно, что в Берлине было решено поддерживать всей мощью притязания Австрии на господство на Балканах и что нам не избежать войны, мне привелось узнать государя со стороны, которая при нормальном течении политических событий оставалась малоизвестной. Я говорю о проявленном им тогда глубоком сознании его нравственной ответственности за судьбу России и за жизнь бесчисленных его подданных, которым европейская война грозила гибелью. Этим сознанием он был проникнут весь, и им определялось его состояние перед началом военных действий»³⁹.

Однако Николай II осознавал, что в сложившихся обстоятельствах всеобщая мобилизация неизбежна, и он отдал соответствующий приказ начальнику Генерального штаба⁴⁰. Всеобщая мобилизация была объявлена Российской империей вечером 17 (30) июля 1914 года, а 19 июля (1 августа) 1914 года Германия объявила войну России.

Вильгельм II хорошо понимал, что его действия в отношении России являются прямой агрессией. Его неуклюжие попытки самооправдания и лживые обвинения лишь подтверждают это. 20 июля (2 августа) 1914 года император Вильгельм II довел до сведения всех своих дипломатических представителей, что он отдал приказ о мобилизации, «вследствие внезапного нападения, произведенного русскими войсками на германскую территорию»⁴¹. Под этим сообщением император Николай II лаконично написал: «И тут ложь»⁴².

В действительности первыми перешли русскую границу германские войска. 2 августа германский 155-й пехотный полк занял город Калиш. Утром 3 августа на домах было развешено объявление германского коменданта майора Г.Пройскера, извещавшего, что в городе вводится комендантский час. 4 августа германские солдаты начали расстреливать всех мужчин, которые якобы производили по ним выстрелы, причем было убито свыше 100 мирных граждан⁴³. Солдаты врываются в дома и магазины, грабили, поджигали и вырезали целые семьи - женщин, детей и старцев. Были убиты и ранены несколько сот человек⁴⁴. Из числа горожан были взяты заложники, а на город наложена контрибуция в 50 тыс. рублей. Из числа заложников немедленно было расстреляно 80 человек. Затем в целях террора немцы подвергли жилые кварталы артобстрелу, произведя 400 выстрелов и уничтожив 95% городской застройки⁴⁵. За время германской оккупации население Калиша сократилось с 70 тыс. до 5 тыс. человек, из них свыше 250 человек были убиты, остальные вынуждены были бежать из города.

¹Fischer (F.). Les buts de Guerre de l'Allemagne Impériale, 1914-1918. Paris: Édition de Trévisse, 1970. P. 48.

²Ibid.

³Цит. по: Троян С.С. Немецкие проекты «Миттельевропы» конца XIX - начала XX в. // Известия ПГТУ им. В.Г.Белинского. Гуманитарные науки. Пенза, 2012. №27. С. 1047.

УСИЛИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1914 ГОДА

- ⁴Уткин А.И. Забытая трагедия. Россия в Первой мировой войне. Смоленск: Русич, 2000. С. 75.
- ⁵Там же. С. 78.
- ⁶Брусилов А.А. Мои воспоминания. Харьков: Фолио, 2012. С. 50, 71.
- ⁷Писарев Ю.А. Тайны Первой мировой войны. Россия и Сербия в 1914-1915 гг. М.: Наука, 1990. С. 6.
- ⁸Баиов А.К. Истоки великой мировой драмы и ее режиссеры. Таллин - Ревель, 1927. С. 55.
- ⁹РГВИА. Ф. 2000. Оп. 1. Д. 674. Л. 99-100.
- ¹⁰По этому поводу см.: *Мультатули П.В.* «Дай Бог, только не втянуться в войну!» Император Николай II и предвоенный кризис 1914 года. Факты против мифов. М.: Российский институт стратегических исследований, 2014.
- ¹¹Писарев Ю.А. Указ. соч. С. 40.
- ¹²Там же.
- ¹³Международные отношения эпохи империализма (далее - МОЭИ). М.; Л.: ГИПД, 1938-1940. III серия. Т. 5. С. 45.
- ¹⁴Там же. С. 92-93.
- ¹⁵Там же. С. 56.
- ¹⁶Пиленко А.А. Начало войны // История Великой войны [Шеманский Д.А., ген.-м., ред.]. М.: Изд. Т-ва Н.В.Васильева, 1915. Т. 1. С. 307-308.
- ¹⁷Сухомлинов В.А. Воспоминания. Минск: Харвест, 2005. С. 287.
- ¹⁸МОЭИ... С. 90-91.
- ¹⁹Баиов А.К. Указ. соч. С. 77.
- ²⁰МОЭИ... С. 145-146.
- ²¹Российский архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII-XX вв. Альманах. М.: Студия ТРИТЭ: Рос. архив, 1994. С. 189-190.
- ²²Баиов А.К. Указ. соч. С. 85.
- ²³Fischer (F.). Op. cit. P. 88.
- ²⁴Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894-1914. Вильгельм II. Мемуары. События и люди. 1878-1918. М.: Гос. публ. ист. б-ка России, 2007. С. 457.
- ²⁵Пиленко А.А. Начало войны... С. 320.
- ²⁶Пиленко А.А. Тройственное согласие и Германия // История Великой войны. Т. 2. С. 104.
- ²⁷Там же.
- ²⁸История дипломатии: в 3-х т. [Потемкин П.В., ред.]. М; Л.: Гос. изд. полит. лит., 1945. Т. 2. С. 793.
- ²⁹Переписка Вильгельма II с Николаем II... С. 456.
- ³⁰Айрапетов О.В. История внешней политики Российской империи. 1801-1914 гг.: в 4-х т. Т. 4. М.: Кучково поле, 2018. С. 611.
- ³¹Переписка Вильгельма II с Николаем II... С. 456-457.
- ³²Там же. С. 458.
- ³³МОЭИ... С. 253.
- ³⁴Пиленко А.А. Начало войны... С. 325
- ³⁵Пиленко А.А. Тройственное согласие и Германия... С. 110.
- ³⁶Переписка Вильгельма II с Николаем II... С. 457.
- ³⁷Renouvin (P.). Les origines immédiates de la guerre. Paris: A.Costes, 1925. P. 143-145.
- ³⁸Сазонов С.Д. Воспоминания. М.: Международные отношения, 1991. С. 247.
- ³⁹Там же.
- ⁴⁰Сазонов С.Д. Указ. соч. С. 248.
- ⁴¹МОЭИ... С. 368.
- ⁴²Там же.
- ⁴³Документы о немецких зверствах в 1914-1918 гг. М.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1942. С. 12.
- ⁴⁴Там же. С. 13.
- ⁴⁵Там же.



Сергей Воробьев

Советник Посольства России в Ливане (2010-2016 гг.), профессор Департамента международных отношений НИУ «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук

iac1@yandex.ru

Ключевые слова: *Генеральное консульство России в Бейруте, Н.В.Новиков, сектор Газа, Наджиб Микати, «Хезболла».*

ВОЙНА И МИР ЛИВАНА К 80-летию установления дипотношений

Фактическое установление дипотношений России с Ливаном относится к 1839 году, когда в Бейруте открылось консульство, преобразованное в 1843 году в Генеральное консульство Российской империи. Однако связь с Санкт-Петербургом осуществлялась через российского посла в Константинополе - территория Ливана входила в тот период в состав Османской империи.

Дипломатическая миссия работала в столице современного Ливана вплоть до начала Первой мировой войны, а затем генконсульство было закрыто, как и все российские дипломатические учреждения в Турции, вступившей в войну на стороне противников Антанты. За эти годы бурное развитие получили культурно-духовные и торговые связи между россиянами и ливанцами. Особую роль играло действовавшее в Ливане с 1887 года Императорское православное палестинское общество (ИППО), занимавшееся благотворительной и образовательной деятельностью, открывшее в различных уголках страны 48 школ¹ (т. н. «аль-мадарис аль-москобия» - московские школы), гостеприимные дома, медицинские учреждения. Корабли «Русского общества пароходства и торговли» перевозили из Одессы в Бейрут паломников для следования на Святую Землю, товары традиционного российского импорта. Нередко морские суда

служили площадками для выставок и ярмарок. В то время в Бейруте существовал «русский квартал», где проживали купцы и коммивояжеры из России.

В период деятельности бейрутского генконсульства им руководили восемь российских дипломатов: К.М.Базили (1839-1953 гг.), Н.Е.Мухин (1856-1859 гг.), А.Ф.Бегер (1860-1869 гг.), К.Д.Петкович (1869-1896 гг.), К.Н.Лишин (1897-1902 гг.), Н.Н.Демерик (1903-1905 гг.), А.А.Гагарин (1906-1911 гг.), Г.Д.Батюшков (1912-1914 гг.). Весьма весом вклад в развитие связей с ливанцами выдающихся российских дипломатов К.М.Базили (1809-1884 гг.) и К.Д.Петковича (1827-1897 гг.). Оба были яркими востоковедами, обладали литературным талантом и оставили потомкам удивительные научные труды.

Перу К.М.Базили принадлежит фундаментальное научное исследование «Сирия и Палестина под турецким правительством в историческом и политическом отношениях», а также «Заметки о внешней торговле Сирии», «Статистические заметки о племенах сирийских», «Опыт духовной статистики Сирии и Палестины» (под Сирией в тот исторический период подразумевалась территория современных Сирии и Ливана, а отчасти и Палестины). Труды бейрутского генконсула получили высокую оценку главы царского внешнеполитического ведомства К.В.Нессельроде, отметившего их практическую значимость для дипломатии России в регионе Машрика.

Как и К.М.Базили, К.Д.Петкович - блестяще образованный дипломат, увлекавшийся помимо арабистики еще и балкановедением, археологией, историей христианства, писавший прекрасные стихи². Главный его труд - «Ливан и ливанцы. Очерки нынешнего состояния автономного ливанского генерал-губернаторства в географическом, этнографическом, экономическом и религиозном отношениях. Записки генерального консула в Бейруте К.Петковича». Показательно, что первоначально эта научная работа написана автором на арабском языке, а уже затем в окончательной редакции в 1885 году вышла в свет в Санкт-Петербурге на русском. Известен и другой интересный труд К.Д.Петковича - «Сирия, Хауран и Джебель-Друз». Изучение наследия подобных ярких личностей в истории отечественной дипломатии, а отчасти они актуальны и сегодня, - задача сотрудников российского МИД в наши дни, один из путей к профессиональному совершенствованию.

В целом же в дореволюционный период во внешней политике Российской империи в Ливане и многих других государствах огромную роль играл фактор поддержки православной общины. Не следует забывать, что тогда христиане составляли большинство населения страны. В октябре 1841 года, мае 1845 года и в мае-июне 1860 года в Ливане и Сирии имели место кровопролитные друзско-маронитские конфликты, в которых Великобритания традиционно поддерживала друзов, а Франция - маронитов (восточных католиков). Сироливанскими проблемами в 1861 году даже занималась специально созданная Международная комиссия (Англия, Франция, Россия, Австрия и Турция). Таким образом, и в XIX веке Ливан оказывался в центре внимания международного сообщества, а французы даже вводили на ливанскую территорию экспедиционный корпус.

Сергей ВОРОБЬЕВ

Еще одним весьма примечательным генконсулом в Бейруте был князь А.А.Гагарин (1862-1919 гг.), из рода Рюриковичей (!), обедневший аристократ, офицер в отставке, поздно поступивший на дипломатическую службу. У него было редкое в те времена хобби - он увлекался фотографией. Ливанские фотоснимки князя хранятся сегодня в знаменитой «Палестинской коллекции» (7400 фото) в Санкт-Петербургском Государственном музее истории религии и поражают прекрасным выбором экспозиции и удивительно высоким качеством съемки находящихся в движении людей.

Вполне закономерно, что во второй половине XIX - начале XX века в ливанском обществе сформировалась «прорусская партия», ведущую роль в которой играло православное семейство Сурсок. Они выходцы из Византийской империи, а часть семьи проживает в Ливане с XV века. Этот богатейший семейный клан, известный как «Ротшильды Востока», заслуживает отдельной статьи. Работая в Бейруте, я дружил с его нынешним главой, Робером, а затем мы встречались в Москве. Кстати, он школьный товарищ бывшего Президента Ливана Амина Жмайды. Весьма важно, что Сурсоки по-прежнему исключительно тепло относятся к России, а Робер тесно сотрудничает с крупным российским бизнесом на Ближнем Востоке. Думаю, что на таких людей и должны делать ставку наши дипломаты в Бейруте.

С началом Первой мировой войны Россия ушла из Ливана дипломатически. Однако появилось новое интересное, хотя и противоречивое явление - русская «белая эмиграция». Общая ее численность в 1930-х годах превышала 5 тыс. человек. О судьбах этих русских людей, заметном их вкладе в развитие новой Родины рассказывает сборник материалов, изданный в 2010 году в Бейруте³. И в современном Ливане многие помнят фамилии Серовых, Новиковых, Королевых, Раскатовых, Малышевых, Проценко, Иордановых, Лер, Филипченко, Порада, Кутелей, Липковских, Ивановых и многих других.

Русские люди внесли вклад в культуру Ливана, который невозможно переоценить. И не только в культуру. Россияне «подарили» ливанцам эскизы бланков национальной валюты и даже, предположительно, национальной символики, разработали правила дорожного движения, создали национальную ливанскую консерваторию, а также обогатили архитектурные традиции, приоткрыли новые страницы изобразительного искусства и изобретательства самого разнообразного свойства. Кроме того, участвовали в совершенствовании системы народного образования.

В современном Ливане наследием российского присутствия в этой далекой стране занимаются и наши соотечественники. Здесь необходимо отметить вклад гражданки России Татьяны Владимировны Бахр (Кувашевой), проживающей в городе Тир. Замечательная исследовательница кропотливо изучает и наследие «белой иммиграции», и деятельность ИППО на ливанской земле, которая содержит весьма много темных пятен.

Русские были и в составе подразделений французского Иностранного легиона, расквартированных на ливанской территории. Хоры русских эмигрантов и легионеров участвовали в литургиях в бейрутских православных храмах, в том числе и службах патриарха Антиохийского. В начале 1940-х годов, когда на ливанской земле

шли бои, французские войска, подчинившиеся режиму Виши, сражались с англичанами, поддерживаемыми сторонниками генерала Шарля де Голля, русские легионеры воевали в рядах вишистов, проявляя при этом обычную для Иностранного легиона жестокость в отношении местного населения.

В июле 1941 года нацистские пособники в Ливане были повержены, а менее чем через год на авиабазе «Раяк» в ливанской долине Бекаа начались тренировки военных пилотов группы №3 ВВС «Свободной Франции». Часть из них образовала в дальнейшем легендарную эскадрилью «Нормандия», прибыв в ноябре 1942 года на советский военный аэродром в Иваново. А название ливанской авиабазы стало позывным французских пилотов, воевавших на Восточном фронте. И таким образом, символ советско-французского боевого братства, полк «Нормандия - Неман», имеет отчасти ливанское происхождение.

22 ноября 1943 года в Бейруте объявили о независимости Ливана. И это событие, и последовавший вскоре вывод всех иностранных войск с его территории были бы невозможны без решительной поддержки ливанского суверенитета Советским Союзом. Первые советско-ливанские контакты по установлению дипотношений имеют свою интересную историю. Практически связь с советскими дипломатами ливанцы установили через Сирию, направившую в Каир своего представителя 15 июня 1944 года. Это был депутат сирийского парламента Наим Атаки, который был принят послом СССР Н.В.Новиковым⁴. Затем последовала поездка советского посла в Сирию, где тогдашний министр иностранных дел Джамиль Мардам-Бей представил его Селиму Такла, возглавлявшему ливанский МИД. После направления в НКВД запросов сначала сирийской, а затем и ливанской сторон и получения положительных ответов В.М.Молотова состоялось официальное установление дипломатических связей. 26 июля 1944 года - с Сирией и 3 августа - с Ливаном.

И на завершающем этапе Второй мировой войны, и после ее окончания СССР последовательно отстаивал право новых независимых государств, в том числе и Ливанской Республики, на суверенное развитие, встречая при этом постоянное противодействие западных держав. 16 февраля 1946 года Советский Союз впервые в истории ООН применил право вето, защищая в Совете Безопасности национальные интересы Ливана и Сирии при рассмотрении вопроса о дальнейшем пребывании иностранных войск на их территории.

Москва резко осудила военное вмешательство США в Ливанский кризис в июле-октябре 1958 года, рассматривая этот шаг в контексте борьбы Запада с прогрессивными

Особую роль играло действовавшее в Ливане с 1887 года Императорское православное палестинское общество (ИППО), занимавшееся благотворительной и образовательной деятельностью, открывшее в различных уголках страны 48 школ.

Сергей ВОРОБЬЕВ



силами в регионе - существовавшей тогда ОАР (в составе насеристского Египта и Сирии), и Ирака, где в июле 1958 года произошел антимонархический переворот, положивший конец Багдадскому пакту. В годы трагической для ливанцев гражданской войны 1975-1990 годов советская дипломатия многократно призывала урегулировать внутривосточный конфликт мирными средствами, отвергала силовое вмешательство в ливанские дела США и их союзников по НАТО, пытавшихся навязать ливанцам свой сценарий развития событий. В Москве выступили на стороне национально-прогрессивных сил в ходе израильской операции в Ливане в марте-июне 1978 года (операция «Литани»), против действий ЦАХАЛ в июне-сентябре 1982 года (операция «Мир Галилее», известная как Первая ливанская война.) В сложнейшей военно-политической обстановке тех лет против израильтян на ливанской территории сражались и палестинские боевые отряды, и части регулярной сирийской армии (1982 г.). И казалось бы, Тель-Авив достиг своих целей, ликви-

дировав военное присутствие ООП в Южном Ливане и Бейруте, но что последовало затем? С уходом палестинцев их места заняла созданная в 1982 году радикальная антиизраильская «Хезболла».

Затяжные военные конфликты всегда ведут к радикализации общества, как минимум его части, особенно на Арабском Востоке. Но при этом не следует забывать, что в те годы кровь в Ливане лилась в условиях глобального противостояния Запада и Востока, что существенно усложняло ситуацию и делало невозможным достижение взаимоприемлемых мирных компромиссов как внутри Ливана, так и на его границах. В результате многолетней консервации доминирования силовых подходов целые поколения в Ливане и регионе оказались воспитаны в духе войны, а не мира. И сегодня это относится к молодому поколению - оно не столь пассионарно, что свойственно возрасту, сколь воинственно.

Советскую дипломатию представляли в Ливанской Республике одиннадцать послов: Д.С.Солод (1944-1950 гг.), И.К.Тавадзе (апрель-ноябрь 1950 г.), В.А.Беляев (1950-1955 гг.), С.П.Киктев (1955-1961 гг.), В.И.Корнев (1961-1962 гг.), Д.С.Никифоров (1962-1966 гг.), П.С.Дедушкин (1966-1969 гг.), С.А.Азимов (1969-1974 гг.), А.А.Солдатов (1974-1986 гг.), В.И.Колотуша (1986-1991 гг.), Г.В.Ильичев (1991-1996 гг.). От А.А.Солдатова и В.И.Колотуши, работавших в Ливане в годы гражданской войны, а она, как утверждают ливанцы, унесла жизни каждого 10-го (!) жителя

страны, зачастую требовалось и личное мужество. Именно благодаря нашим дипломатам, всем советским людям, работавшим в Ливанской Республике, здесь сформировался устойчивый образ великого, могущественного государства-друга, расположенного где-то далеко на Севере. Хотя это восприятие СССР касалось, разумеется, не всего ливанского общества, а главным образом той его части, которая придерживалась левых взглядов и симпатизировала социалистической идее.

В условиях постоянной напряженности в регионе случались острые кризисы в отношениях Москвы и Бейрута. Так, в сентябре-октябре 1985 года в Бейруте были похищены четыре сотрудника советского посольства, один из которых - А.Катков - впоследствии был застрелен террористами. Сегодня на здании посольства в память о погибшем можно видеть мемориальную доску. Тогда кризис в двусторонних отношениях удалось быстро преодолеть, кстати, с активной помощью наших ливанских друзей. Сегодня в Ливане очень не любят вспоминать о тех драматических событиях, бросивших тень на наши двусторонние отношения.

Постсоветский период ознаменовал новый этап развития связей с Ливаном. Если во время СССР во внешней политике доминировали идеологические соображения, то новое российское руководство заявило о замене их прагматическими подходами. Ныне они выстраиваются в соответствии с Концепцией внешней политики России, которая впервые была обнародована в 1993 году, а затем неоднократно корректировалась⁵.

С декабря 1991 года, когда Ливанская Республика одной из первых признала Российскую Федерацию как правопреемницу СССР, состоялся ряд встреч на высшем уровне. Начало было положено в октябре 2003 года встречей В.В.Путина с тогдашним премьер-министром Ливана Рафиком Харири в ходе работы саммита ОИК в Малайзии. Кстати, содействие в ее организации ливанскому премьеру оказал французский Президент Жак Ширак, настолько плотен был график российского президента в Куала-Лумпуре.

В апреле 1997 года Россия и Ливан подписали Соглашение о создании Межправительственной комиссии по торговле и экономическому сотрудничеству. К сожалению, ее заседания проводятся нерегулярно - в конце 1990-х годов причиной являлась «правительственная чехарда» в Москве, а затем частые, по существу перманентные, правительственные кризисы в Ливанской Республике, когда в Бейруте работает «правительство, исполняющее обязанности», не обладающее всей полнотой полномочий. С сентября 2004 года действует Российско-Ливанский деловой совет, хотя и он не оправдывает ожиданий по целому ряду объективных причин, но, несомненно, обладает большим потенциалом.

Свой вклад в укрепление российско-ливанского сотрудничества внесли российские послы в Ливане - Г.В.Ильичев (1991-1996 гг.), О.Г.Пересыпкин (1996-1999 гг.), Б.Ф.Болотин (1999-2004 гг.), С.Н.Букин (2004-2010 гг.), А.С.Засыпкин (2010-2020 гг.), А.Н.Рудаков (с 14 августа 2020 г. - по н. в.). Судьба распорядилась так, что я хорошо знал пятерых из них, работавших в Бейруте с 1996 года, причем под руководством С.Н.Букина и А.С.Засыпкина работал в посольстве. Всех наших дипломатов, не только послов, неиз-

Сергей ВОРОБЬЕВ

менно отличает любовь к Ливану - стране с богатейшей историей и культурой, стране прекрасных людей такой трудной судьбы! А с А.Н.Рудаковым мы познакомились в Дамаске лет 15 назад, а затем знакомство продолжилось в Москве, где он как заместитель директора Департамента Ближнего Востока и Северной Африки курировал ИППО.

Договорно-правовая база получила дальнейшее развитие помимо упоминавшегося Соглашения о межправкомиссиях, сегодня она включает: Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве (1995 г.), Соглашение о сотрудничестве в области культуры, науки и образования (1997 г.), Конвенцию об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы (1997 г.), Соглашение о поощрении

и взаимной защите капиталовложений (1997 г.), Соглашение о сотрудничестве в области туризма (1998 г.), Соглашение о передаче лиц осужденных к лишению свободы (2018 г.), Программу культурного и научного сотрудничества (2023 г.).

Подписан и ряд межведомственных документов - Меморандум о сотрудничестве «Гидропроекта» с Управлением реки Литани Ливанской Республики (2012 г.), Меморандум о взаимопонимании между Министерством энергетики Российской Федерации и Мини-

стерством энергетики и водных ресурсов Ливанской Республики о сотрудничестве в нефтегазовой сфере (2013 г.), Меморандум о взаимопонимании между Министерством здравоохранения Российской Федерации и Министерством здравоохранения Ливанской Республики (2017 г.), Меморандум между Министерством спорта Российской Федерации и Министерством по делам молодежи и спорта Ливанской Республики о сотрудничестве в области физической культуры и спорта (2017 г.)⁶.

Отдельно следует упомянуть Меморандум о взаимопонимании между Минприродных ресурсов и экологии России и Минокружающей среды Ливана (сентябрь 2017 г.) и Соглашение о сотрудничестве между российскими государственными заповедниками «Дагестанский» и «Утриш» и ливанским природным заповедником «Бента-ель» (октябрь 2019 г.). Эти документы были подписаны во многом благодаря инициативе и настойчивости Ирины Михайловны Сакр (Бекетовой), хорошо известной в Ливане гражданки России, активистки ливанского экологического движения и члена Координационного совета российских соотечественников. Вот пример успеха «народной дипломатии», о которой мы столь часто говорим!

Среди перечисленных выше послов России в Ливане, на наш взгляд, необходимо выделить О.Г.Пересыпкина, одного из патриархов отечественной ближневосточной дипломатии, возглавлявшего Дипакадемию МИД, ИППО, несколько лет возглавлявшего Общество российско-ливанской дружбы. Именно при Олеге Герасимовиче

Независимость Ливана и последовавший вскоре вывод всех иностранных войск с его территории были бы невозможны без решительной поддержки ливанского суверенитета Советским Союзом.

были подписаны важные документы двустороннего сотрудничества, а именно расширение договорно-правовой базы во многом определяет вклад российских послов в развитие отношений с иностранными государствами.

Формирование договорно-правовой базы - сложный процесс, требующий преодоления бюрократии, а порой и безразличия чиновников. Так и не были, к примеру, в свое время подписаны согласованные в ходе визита в Бейрут в марте 2010 года министра культуры России А.А.Авдеева Программа культурного сотрудничества и Протокол о проведении перекрестных Дней культуры. До сего времени не доведен до конца вопрос о подписании ряда других документов. Показательна стилистика «отписок», которые получало посольство от московских чиновников в ходе попыток согласовать проекты документов для подписания. Так бюрократы от спорта отвечали нам в 2014 году, что заключать соглашение о сотрудничестве нецелесообразно, так как Ливан... не имеет олимпийских чемпионов! А чиновники из Минобрнауки России писали, что сотрудничества с Ливаном быть не может, поскольку, мол, ливанцы учатся в России, а россияне в ливанских вузах нет... Впрочем, ливанская бюрократия ничем не уступает российской.

Серьезным испытанием для Ливана стали события так называемой Второй ливанской войны (12 июля - 14 августа 2006 г.). Непосредственным поводом для начала боевых действий послужил обстрел израильского населенного пункта Шломи на севере Израиля (11 раненых) и гибель трех и захват двух военнослужащих патруля «ЦАХАЛ» боевиками «Хезболлы».

Как и в предыдущих вооруженных конфликтах, ливанская армия в боях не участвовала, с израильтянами воевало боевое крыло шиитской «Хезболлы» и союзные им силы. Израильской армии удалось продвинуться вглубь Ливана на расстояние до 20 км, при этом израильская сторона нанесла ракетно-бомбовые удары не только в непосредственной зоне боев, но, по существу, по всей территории страны. Особенно значительный ущерб был причинен ливанскому Югу, где наряду с человеческими жертвами среди мирного населения (около 2 тыс. человек) разрушенной оказалась транспортная инфраструктура Южной провинции. Так были разрушены все восемь мостов, связывавших юг с центральными районами республики, а большие участки местности заминированы.

Точка зрения Москвы на конфликт была изложена в «Заявлении МИД России о позиции России в отношении конфликта на Ближнем Востоке» от 3 августа 2006 года. Приведем ключевой абзац из этого документа. «Не вызывает сомнений - говорилось в заявлении - необходимость обеспечения безопасности Израиля, как и других государств региона, недопущения обстрелов израильской территории и террористических акций, жертвами которых становится гражданское население. В то же время возникает вопрос: соразмерен ли ответ на похищение двух израильских солдат и когда закончится этот кровавый кошмар?»

14 августа 2006 года СБ ООН принял Резолюцию №1701, в соответствии с которой контроль над Южным Ливаном должен обеспечиваться ливанской армией и миротворческим ооновским контингентом (ЮНИФИЛ), а все неправительственные

Сергей ВОРОБЬЕВ

вооруженные формирования в Ливане должны были быть разоружены. И лидер «Хезболлы» Хасан Насрулла вскоре заявил, что разоружение его отрядов возможно лишь при условии ухода израильтян из района ферм Шеба, который ливанцы считают своей территорией. Тель-Авив же это требование категорически отверг и отвергает, что и обуславливает сохраняющуюся взаимную вражду, которую периодически катализируют острые конфликты на палестинских территориях, как это имеет место сегодня.

Россия сыграла большую роль в восстановлении ливанского Юга. По просьбе ливанской стороны в страну был переброшен российский мостостроительный батальон с инженерной техникой и оборудованием. Военные строители к декабрю 2006 года восстановили все разрушенные мосты. Российские военные передали в дар ливанской армии всю свою технику и подготовили для ее эксплуатации около 100 местных военнослужащих. Военные специалисты из России приняли участие в разминировании ливанской земли и ликвидации неразорвавшихся боеприпасов.

Помню, как после визита в Бейрут делегации российского Минкульта мы искали весной 2011 года площадки для проведения Дней российской культуры, в том числе и на юге Ливана. Посетили и местечко Мсаллех близ города Набатия, где расположен культурный центр движения «Амаль», а его лидер и спикер парламента Набих Берри проживает неподалеку. Меня сопровождал тогдашний председатель Ассоциации выпускников СССР в Ливане Али Кубеси, замечательный товарищ и искренний друг нашей страны. Тогда мы впервые и поставили вопрос об увековечении памяти российских воинов-строителей, восстанавливавших в 2006 году южноливанские мосты. Результат - в июле 2011 года недалеко от въезда в город Тир со стороны Бейрута была открыта памятная стела. На церемонии открытия присутствовали ливанские парламентарии, руководители местных органов власти, журналисты. И сегодня стела напоминает проезжающим по автостраде о дружбе между современной Россией и Ливаном.

Такого рода политика в отношении дружественной страны получала благодарный отклик. В 2009 году один из ведущих американских социологических центров PEW-CENTER провел исследование относительно отношения к России в 25 государствах мира. На первом месте оказалась Ливанская Республика, где 57% опрошенных выразили однозначно позитивное внимание к нашей стране⁷.

Однако не стоит идиллически представлять отношение к нам в Ливане. В пестрой конфессиональной мозаике ливанского общества всегда имелись радикальные антироссийские силы, причем как в мусульманском, так и христианском лагерях. Так, в 2000 году у российского посольства в Бейруте неоднократно проходили демонстрации, участники которых протестовали против «антимусульманских действий России» в ходе второй чеченской войны. Антироссийские элементы заметно активизировались в Ливанской Республике с началом сирийского кризиса (июль 2011 г.) и особенно после направления в Сирию ограниченного российского военного контингента (сентябрь 2015 г.). Практически все конфессиональные группы оказались расколотыми по принципу «за» либо «против» Башара Асада. Проживая в Бейруте на улице Мар-Элиас, прямо напротив главного входа на территорию посольства,

многократно становился свидетелем антироссийских протестных акций.

Неоднозначно восприняли в Ливане и начало российской СВО на Украине. МИД страны выступил 24 февраля 2022 года с заявлением, осуждающим действия Москвы и содержащим требование вывода российских войск с украинской территории. Но нельзя не отметить, что позиция МИД подверглась резкой критике со стороны ливанской общественности⁸. Однозначно против позиции правительства высказались и представители ряда крупных политических партий страны, в частности христианское Свободно-патриотическое движение и «Хезболла», а посол России в Бейруте А.Н.Рудаков уже на следующий день после обнаружения документа публично подверг его аргументированной критике.

К сожалению, последовали и недружественные России практические шаги: было прекращено прямое авиасообщение и вскоре закрылось представительство «Аэрофлота» в Бейруте. Но нельзя не заметить, что большинство высших ливанских чиновников, включая Наджиба Микати, Набиха Берри, министра иностранных дел и по делам эмиграции Абделлу Бу Хабиба, имеют, помимо ливанского, еще и гражданство США, Франции либо других западных стран. И в острых моментах международной жизни этот факт, видимо, может влиять на их политическую линию, особенно на фоне давления, а иногда и прямого шантажа Запада.

Большие усилия в деле возврата российско-ливанских отношений в позитивное русло и их дальнейшего развития играют дружественные нам ливанские общественные организации. Представители молодежи Ливана уже в 1960-х годах начали учиться в советских вузах. В числе первых выпускников знаменитого Университета дружбы народов им. П.Лумумбы были и ливанские девушки и юноши. В феврале 1970 года в Бейруте была образована Ассоциация выпускников СССР, которая существует и поныне, играя значимую роль во Всемирной организации выпускников. Выпускники советских и российских вузов в 2010 году инициировали в стране замечательную акцию - перед Днем Победы в Ливане украшают главную автомагистраль страны, приморское шоссе и улицы ливанских городов плакатами, славящими Россию и ее армию. И после начала СВО эта традиция продолжается, причем при разрешении ливанских властей. Акцию проводит Ассоциация выпускников СССР в Ливане, Комитет ливано-российской солидарности, Ассоциация «Наши действия» (г. Сайда), Ассоциация выпускников РУДН в Ливане и ряд других, включая ливанские организации в Москве и Санкт-Петербурге.



Сергей ВОРОБЬЕВ

И все же, по нашему мнению, Ливан занял антироссийскую позицию по Украине во многом вынужденно, под мощным давлением своих западных партнеров. А ливанскому правительству в условиях ставшего уже хроническим (начался в 2019 г.) финансового и социально-экономического кризиса приходится следовать предписаниям Вашингтона и Парижа. С нынешним и. о. премьер-министра Наджибом Микати⁹ доводилось общаться во внеформальной обстановке. И он, и, думаю, большинство его коллег по Совету министров отнюдь не враги России.

Понятно, что пророссийские настроения части ливанцев вызывают раздражение западных дипломатов в Бейруте. В мае этого года один из руководителей Ассоциации «Наши действия» Хамед Абу Дахер, выпускник РУДН, попал под американские санкции. А в числе других ливанцев, попавших в западные санкционные списки за пророссийскую позицию, - Хасан Мукаллед угодил туда вместе с членами его семьи!

Активно работает созданный в 2012 году Координационный совет российских соотечественников в Ливане, объединяющий организации наших граждан в Бейруте, Триполи, Сайде, Батруне, Бааклине, Тире. Помимо посольства и представительства Россотрудничества, помощь нашим соотечественникам оказывает московская «Русская гуманитарная миссия», созданная Е.А.Примаковым. Усилия концентрируются на работе с детьми из семей от смешанных браков, распространении русского языка, деятельности творческих кружков. Сегодня «российское гражданское общество» в Ливане ежегодно организует массу интересных мероприятий, оно стало неотъемлемой составляющей культурной жизни Ливанской Республики.

С 31 октября 2021 года Ливан живет без избранного президента, консенсуса по кандидатуре которого никак не могут достичь в Национальной ассамблее (парламенте). В ливанской столице довольно энергично действует пятисторонний комитет послов Египта, Катара, КСА, США и Франции, являющийся своего рода рабочим органом этих стран, которые в июле 2023 года на встрече в Дохе решили совместно содействовать ливанцам в решении проблемы президентских выборов и других острых вопросов. Однако деятельность комитета в течение почти года не дала результата и одной из главных причин был его весьма ограниченный диалог с ливанскими шиитами. Поэтому с мая 2024 года по предложению Франции к работе комитета был привлечен Иран, что демонстрирует невозможность найти решение кардинальных проблем ливанской повестки без полноправного участия так называемого «шиитского тандема» («Хезболла» и движение «Амаль»).

7 октября 2023 года ошеломляющие трагические события в Секторе Газа, которые вызвали бурную реакцию не только в Ливане, но и во всем мире. Абсолютное большинство членов международного сообщества, включая Россию, решительно осудили радикалов из «ХАМАС» - убийства мирных израильтян и захват заложников. «Хезболла», старинный враг еврейского государства, разумеется, не могла остаться в стороне. Вопрос состоял лишь в масштабах вовлеченности в конфликт боевиков организации, а их численность оценивается примерно в 100 тыс. человек.

Конечно, «Хезболла» принимает решения в контексте настроений в ливанском обществе, но с безусловным учетом позиции Тегерана. И наихудшие ожидания - открытие на

юге Ливана полномасштабного «второго фронта» - пока не оправдываются. Дело ограничивается интенсивными ракетными обстрелами боевиками «Хезболлы» израильской территории и ответными действиями ЦАХАЛ, но без боестолкновений прямого контакта. Требования израильтян заключаются в отводе боевых подразделений «Хезболлы» за реку Летань, то есть на расстояние 30-40 км от их нынешней дислокации вдоль «голубой линии» (временной границы между двумя странами). Именно в этом суть американских и французских предложений, неоднократно передававшихся в Бейрут и отвергавшихся ливанской стороной, требующей вывода израильских войск из Газы.

Однако даже подобные ограниченные боевые действия приводят к жертвам. По данным «Франс Пресс» по состоянию на конец апреля 2024 года, с начала событий в Газе в Ливане погибло не менее 380 человек - в основном боевиков и по меньшей мере 72 гражданских лица. Израиль потерял 11 военнослужащих и 8 мирных жителей. И, разумеется, обе стороны заявляют о значительных материальных разрушениях. Так, в пограничных районах обеих стран с середины мая бушуют лесные пожары, в Израиле огонь охватил более 100 га. На восстановление лесов потребуются годы. Население по обе стороны пограничной полосы покинуло свои дома, а взаимные угрозы продолжают... И сегодня многие ливанцы надеются на деэскалацию конфликта в Газе и на юге Ливана при содействии мирового сообщества, включая Россию. По мнению экспертов, шансы на предотвращение «большой войны» между Израилем и «Хезболлой» в середине июня составляли 30%¹⁰.

Характерной особенностью политического процесса в Ливане давно уже стала практическая несменяемость конфессиональных элит. Даже драматические события последних лет - и многолетний, «удушающий», как говорят ливанцы, многоплановый кризис, и печально известный разрушительный взрыв в бейрутском морском порту в августе 2020 года - не привели в политику ни новых лиц, ни влиятельных общественно-политических движений.

Основная причина такого «постоянства», на наш взгляд, состоит в том, что вся жизнь ливанцев буквально пронизана традициями конфессионализма, за исключением национальной кухни, единой для всех. Путь любого ливанца в политику лежит через его религиозную общину, они же управляются традиционными элитами, которые многие в Ливане вполне справедливо именуют «мафиями». И они, по существу, блокируют молодым, а иногда и не очень, лицам доступ к политическим лифтам. Дабы сломить сложившуюся систему, нужно ликвидировать сам конфессионализм, а так в Ливане вопрос никто не ставит. Единственной политической «новеллой» последних лет следует признать уход из политики харизматичного суннитского лидера Саада Харири.

Актуальнейшей проблемой страны остается избрание президента. Несмотря на известную ограниченность его полномочий, без президента по Конституции нельзя сформировать правительство, взамен нынешнего кабинета министров, который лишь «исполняет обязанности», назначать на должность послов и т. д. Изначально выдвигалась в парламент «шиитским тандемом» кандидатура Сулеймана Франжье, внука и тезки бывшего президента, которая блокируется большинством парламентариев-христиан и не пользуется поддержкой маронитского патриарха, а последнее

Сергей ВОРОБЬЕВ

условие необходимо. Другие кандидатуры не набирают необходимого числа голосов... Президентский вакуум продолжается...

Не лучше обстоят дела и в экополитике. Ливанские фунты по-прежнему сильно обесценены, банковский сектор в кризисе, на низком уровне находится деловая активность предпринимателей. Большие трудности испытывают туризм и внешняя торговля, поскольку логистика через территорию Сирии разрушена. Стабильно растет безработица, серьезно нарушено предоставление базовых услуг в области здравоохранения и образования. Население страдает от постоянных перебоев в электроснабжении. Ситуацию усугубляет пребывание в стране огромного количества сирийских беженцев, по оценочным данным, их около 2 млн человек. Сирийцы ухудшают ситуацию на рынке труда, потребляют дефицитную электроэнергию, ухудшают криминогенную обстановку и т. д.

Положение с сирийскими беженцами стало предметом острых дебатов в сирийском парламенте, но консенсус и здесь не найден. В сложнейшей социально-экономической обстановке Ливан сегодня не может рассчитывать на серьезную помощь МВФ, Всемирного банка и Запада в целом, как и на финансовое содействие арабских стран Залива. Все потенциальные доноры непременно имеют в виду политические условия финансирования Ливана, связанные с ролью «Хезболлы» в ливанской жизни и противостоянии Израилю.

В этих условиях сократилось и российско-ливанское торгово-экономическое сотрудничество. Реализация ряда многообещающих двусторонних экономических проектов так и не была начата, а торговый оборот в 2023 году, по данным посольства России, составил 589 млн долларов. А ведь десять лет назад он приближался к 1 млрд долларов! Свою роль играет и опасение ливанцев попасть под вторичные антироссийские санкции...

В год юбилея установления дипотношений между Москвой и Бейрутом исторически дружественный России Ливан переживает не лучшие времена, как и российско-ливанские отношения. Но российские друзья в Ливанской Республике сохраняют оптимизм, основу которого составляют многие и многие ливанцы, искренне симпатизирующие нам и являющиеся важной частью ливанского гражданского общества.

И в связи с юбилеем пожелаем этой замечательной стране мира и благополучия, без войн, новых жертв и разрушений!

¹Воробьев С.А. О православном Ливане // «Московские школы» Ливана 1887-1914. Фотографии Императорского православного палестинского общества из собрания Государственного музея истории религии (на рус. и араб. языках). Бейрут - Санкт-Петербург, 2012. С. 10.

²Гончарова Е.Б. Мой прадед К.Д.Петкович: просветитель, исследователь славянских стран и Ближнего Востока. СПб., 2013. С. 17.

³См.: Русские в Ливане. Сборник материалов / Сост. Воробьев С.А. Бейрут, 2010.

⁴Н.В.Новиков - известный советский дипломат, работавший после Каира послом СССР

в Вашингтоне (1945-1947гг.). В своих мемуарах он подробно описал детали встреч с сирийским представителем в Египте, своей поездки в Сирию и Ливан и достижение договоренности об установлении дипотношений после согласования с Москвой. См.: *Новиков Н.В.* Воспоминания дипломата. 1938-1947. М., изд. Политической литературы, 1989. С. 208-211.

⁵*Бобров А., Богатуров А., Лебедева О.* Эволюция доктринальных основ внешней политики России // *Международная жизнь.* 2022. №2. С. 7.

⁶Данные о договорно-правовой базе российско-ливанских отношений предоставлены

автору Посольством России в Ливане по состоянию на 10.05.2024 г.

⁷Русские в Ливане. Указ. соч. С. 140.

⁸*Алаеддин М.* В Бейруте рассказали об отношении ливанцев к спецоперации России // *РИА Новости.* 19 марта 2022 г.

⁹Наджиб Микати, ливанский политический и государственный деятель, бизнесмен. Премьер-министр в 2005 и в 2011-2013 гг., и с 2021 г. С 31 октября 2022 г. - исполняющий обязанности Президента Ливана.

¹⁰*AZfront.* 2024. 16 июн. 8:50.

Источники и литература

1. *Воробьев С.А.* О православном Ливане // «Московские школы» Ливана 1887-1914. Фотографии Императорского православного палестинского общества из собрания Государственного музея истории религии (на рус. и араб. языках). Бейрут - Санкт-Петербург, 2012. С. 10.

2. *Гончарова Е.Б.* Мой прадед К.Д.Петкович: просветитель, исследователь славянских стран и Ближнего Востока. СПб., 2013. С. 17.

3. См.: *Русские в Ливане.* Сборник материалов / Сост. Воробьев С.А. Бейрут, 2010. 287 с.

4. См.: *Новиков Н.В.* Воспоминания дипломата. 1938-1947. М., изд. Политической литературы, 1989. С. 208-211.

5. *Бобров А., Богатуров А., Лебедева О.* Эволюция доктринальных основ внешней политики России // *Международная жизнь.* 2022. №2. С. 7.

6. Данные о договорно-правовой базе российско-ливанских отношений предоставлены автору посольством России в Ливане по состоянию на 10.06.2024 г.

7. *Русские в Ливане.* Сборник материалов. С. 140.

8. *Алаеддин М.* В Бейруте рассказали об отношении ливанцев к спецоперации России // *РИА Новости.* 19 марта 2022 г.

9. *AZfront.* 2024. 16 июн. 8:50.



Светлана Гаврилова

*И.о. руководителя программного отдела
Российского совета по международным
делам, старший научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН,
кандидат исторических наук*

smgavrilova@gmail.com

Ключевые слова: *Сильвио Берлускони, «берлусконизм», «Вперед, Италия», Итальянская Республика, популизм, правоцентризм, политические партии.*

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

*«Берлускони считал футбол и бизнес слишком серьезными вещами,
чтобы их можно было приравнять к политике»*

Francesco Verderami.

Corriere della Sera.

12 Giugno 2023¹

В мировой истории можно выделить не слишком много знаковых фигур, которые стали олицетворением целой эпохи: Александр Македонский, Гай Юлий Цезарь, Чингисхан, Карл Великий, Наполеон Бонапарт, Отто фон Бисмарк, Шарль де Голль. Еще меньше выдающихся личностей дали наименование историческим эпохам или политическим феноменам - цезаризм, бонапартизм, голлизм, тэтчеризм. Среди политиков мирового масштаба современности можно выделить Дональда Трампа, ничем особен-

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ в рамках исследовательского проекта (№20-18-00286П) «Личность в истории европейских обществ: политические стратегии, культурные ценности и реновации».

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

но выдающимся не отметившегося, но положившего начало феномену «трампизма». Менее популярным и далеко не всем известным - совершенно незаслуженно - является феномен «берлусконизма» по имени знакового итальянского политика конца XX - начала XXI века Сильвио Берлускони.

Являясь политиком скорее национального, чем мирового масштаба, Берлускони тем не менее оставил заметный след в современной политической истории. Разросшийся до небывалых масштабов правый популизм как знаковое явление для европейского политического ландшафта в первой четверти XXI века начинался с отдельных политических партий и движений, среди которых одной из первых была итальянская партия «Вперед, Италия» (ВИ), образованная Сильвио Берлускони в 1993 году и достигшая вершины политического олимпа страны всего за несколько месяцев с момента основания.

Сам Берлускони с первых шагов в большой политике зарекомендовал себя как яркий харизматичный лидер правопопулистского толка, привнесший в итальянскую партийную среду принципиально новый стиль поведения и руководства (элементы этого стиля отчетливо наблюдаются в образе того же Дональда Трампа, при выстраивании политического имиджа которого, очевидно, использовались «наработки» Берлускони). Фактически Берлускони стал одним из «отцов-основателей» современного европейского популизма, столь прочно и, очевидно, надолго вошедшего в политическую реальность европейских стран.

В общественном сознании как самих итальянцев, так и граждан других стран, хотя бы раз слышавших имя Берлускони, он ассоциируется с образом харизматичного, яркого, эпатажного политика, чей личный бренд «миллиардера и плейбоя» неразрывно связан с профессиональной деятельностью. Это классический популистский образ, созданный в соответствии с новейшими (для периода его становления) тенденциями. С течением времени образ, однако, потерял свою привлекательность: новое поколение итальянских избирателей, выросшее в эпоху Интернета и соцсетей, стало отдавать предпочтение другим политикам - наподобие Луиджи Ди Майо и Джорджи Мелони, «прокачавшим» популистский бренд в соответствии с обновленным электоральным запросом. С этим, а также с «усталостью» итальянцев от череды скандалов вокруг Берлускони, очевидно, и связано падение популярности политика и его партии и их отход на вторые роли в политической жизни страны.

Итальянская пресса дала Сильвио Берлускони множество прозвищ, среди которых самым знаковым является, безусловно, «главный герой эпохи биполярности». Он был тем, кто «заставил две Италии говорить друг с другом». Авторы фундамен-

Берлускони с первых шагов в большой политике зарекомендовал себя как яркий харизматичный лидер правопопулистского толка, привнесший в итальянскую партийную среду принципиально новый стиль поведения и руководства.

Светлана ГАВРИЛОВА

тального исследования, посвященного итальянской политике, определяют «берлусконизм» как «новую политическую, социальную и культурную формацию»² и при этом называют «симптомом кризиса партийной системы после краха Первой республики, грозящего кризисом демократии, а также... ответом на недостатки представительной демократии»³.

М.М.Ильинский в своей книге, посвященной феномену Берлускони, отметил: «Берлусконизм - это сложное, комплексное, политико-экономико-социальное явление... Он начал развиваться, когда обнаружился явный недостаток в сильных политиках. Он успел первым «к столу» новой политической эпохи в Италии, открыл страницу Второй республики. И мало перспектив у тех, кто мечтает стать нео-Берлускони»⁴.

Несмотря на то что в последний раз политик занимал пост премьер-министра Италии в 2008-2011 годах, Берлускони продолжал оказывать значимое влияние на всю итальянскую партийно-политическую систему до самой своей смерти. В том числе на появление новых сил в политическом спектре Италии, их рост и трансформацию. Активной политической деятельностью Сильвио Берлускони занимался буквально до последних дней жизни, несмотря на серьезные проблемы со здоровьем. Его не стало 12 июня 2023 года, и в настоящее время уже можно подвести итоги жизненного и политического пути этого, безусловно яркого, выдающегося человека.

Становление личности и предпринимательская деятельность

Сильвио Берлускони родился в 1936 году в Милане в семье банковского служащего и домохозяйки. Детство будущего политика пришлось на годы Второй мировой войны. В 1954 году он получил классическую степень в лицее Сант-Амброджо в Милане. Обучался в Миланском государственном университете на юридическом факультете, который окончил с отличием в 1961 году, защитив диссертацию по коммерческому праву. В студенческие годы организовал музыкальный коллектив, в составе которого выступал солистом в ночных клубах и морских круизах.

Сразу после окончания обучения Берлускони основал компанию «Giardini Riuniti Milanesi», занимавшуюся недвижимостью, а в 1963 году - компанию «Edilnord Sas». В 1975 году был образован холдинг «Fininvest», объединивший все направления деятельности Берлускони. В 1970-1980-х годах интерес бизнесмена распространяется на издательские проекты и телевидение, он становится владельцем первых в Италии негосударственных телеканалов. Благодаря поддержке в высших политических кругах (личным другом Берлускони был Беттино Кракси, лидер итальянских социалистов и премьер-министр страны в 1983-1987 гг.) его оформившаяся телеимперия фактически начинает конкурировать с государственным телевизионным концерном «RAI», ранее являвшимся монополистом в данной сфере. В 1993 году была основана компания «Mediaset», входящая в группу «Fininvest» и контролирующая всю телевизионную и рекламную деятельность.

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

В 1986 году Берлускони становится владельцем футбольного клуба «Милан», превратившегося из аутсайдера в один из самых успешных итальянских клубов в истории. Впоследствии этот успех стал важной составляющей политического имиджа Берлускони, «дипломатическим оружием», которое он демонстрировал в те моменты, когда было необходимо доказать свое превосходство над оппонентами. Безусловно, итальянцам было гораздо легче верить в достижение успеха президентом «Милана», чем «классическими» политиками, отношение к которым в Италии традиционно недоверчивое.

Еще в 1977 году Сильвио Берлускони получил орден кавалера труда Итальянской Республики (Cavaliere del lavoro). Прозвище «Кавальере» в итоге прочно закрепилось за ним и часто встречалось в СМИ на протяжении его жизни.

Вакуум власти, образовавшийся в Италии после скандала, связанного с операцией «Чистые руки», стал спусковым крючком для начала политической карьеры Берлускони. Очевидно, к такому решению Кавальере подтолкнуло в том числе то, что его бизнес-интересы были тесно связаны с политическими процессами в стране, а возможно, и с тем, что дальнейшие разоблачения могли привести к нежелательным последствиям лично для него самого и его бизнес-империи.

Начало политической карьеры. «Вперед, Италия»

В январе 1994 года Сильвио Берлускони официально объявил о начале политической карьеры, выступив с телевизионным обращением. Еще летом 1993 года он фактически создает партию «Вперед, Италия», датой официального основания которой считается 18 января 1994 года. В своем обращении Берлускони называет «ВИ» «движением», а не «партией», демонстративно подчеркивая отличный от традиционных политических сил страны характер нового объединения. В феврале проходит конвент нового политического объединения, а сам Кавальере вступает на путь большой политики. Как отмечает известный российский итальянист Е.С.Алексеев, «безусловно, истоки «Вперед, Италия» уходят в атмосферу антиполитики»⁵. Новая партия стала ответом на образовавшийся в начале 1990-х годах вакуум власти и беспрецедентное снижение доверия итальянцев к политикам и политическим объединениям. Примечательно, что первый полноценный съезд «ВИ» состоялся только в 1998 году.

«ВИ» удалось добиться значительного результата на первых же парламентских выборах, прошедших в марте 1994 года. Всего через два месяца после официального образования партии она набрала 21% голосов. Берлускони стал премьер-министром страны, пройдя рекордно быстро весь путь до вершины политической власти. Успех «ВИ» на выборах можно объяснить несколькими ключевыми факторами: грамотная медийная политика, основанная на широких возможностях отца-основателя партии в сфере СМИ; четкая поляризация ее лидером «левых и «правых» в «обновленной» итальянской политике и широкий запрос на «перемены» в итальянском обществе (феномен, в дальнейшем еще не раз проявлявшийся в итальянской политике).

Светлана ГАВРИЛОВА

«Вперед, Италия», созданная по образцу успешных бизнес-моделей, стала очередным проектом Берлускони, показавшим свою эффективность за очень короткий срок. Не последнюю роль в этом сыграл принципиально новый подход к видению политической партии как «корпорации», требующей инвестиций и эффективного менеджмента. Агрессивный маркетинг лидера новой партии позволил добиться высоких результатов за короткий срок. «ВИ», ставшая очередным приносящим прибыль проектом Кавальере, оказалась близкой и понятной моделью для огромного числа итальянцев, отдавших новой партии свой голос.

Новаторством для итальянской политики стала четкая персонификация политической партии: «ВИ» с самого начала ее существования ассоциировалась исключительно лично с Сильвио Берлускони. Это обстоятельство в дальнейшем, очевидно, сыграло негативную роль: после череды скандалов и резкого падения рейтингов Кавальере партия отошла на второй план в итальянской политике. Структура партии изначально была строго вертикальной: национальные и региональные координаторы назначались непосредственно президентом.

«ВИ» таким образом стала первой партией «нового типа» в Италии, фактически с ее появлением в партийно-политическом спектре страны и начинается процесс зарождения так называемой «Второй республики». Поляризация партийного спектра на «правых» и «левых», заложенная Берлускони, дала старт полноценному функционированию «маятника власти» в стране, который не работал с самого образования Итальянской Республики в 1947 году. Четко просматривается яркий популистский характер новой партии: лидер «ВИ» в своих «маркетинговых кампаниях» давал предвыборные обещания, ориентируясь на общественные запросы. Эту стратегию практически без изменений восприняли будущие итальянские популисты - обновленная «Лига»⁶, «Движение 5 звезд», «Братья Италии» («БИ»).

В 1970-1980-х годах интерес бизнесмена распространяется на издательские проекты и телевидение, он становится владельцем первых в Италии негосударственных телеканалов.

Несмотря на громкий и молниеносный успех, Берлускони не удалось задержаться в премьерском кресле дольше нескольких месяцев. Он занимал пост только с мая по декабрь 1994 года⁷. В результате конфликта с партнером по коалиции «Лига Севера» и внутрикоалиционного кризиса объединение правых распалось. При этом успех новой политической силы не был кратковременным: на протяжении более четверти века «Вперед, Италия» (в различных политических модификациях) оставалась в «топе» итальянской политики. Успех бренда «ВИ», безусловно, был напрямую связан с успехом личного бренда Берлускони. Жесткая персонификация партии с самого начала ее существования стала отличительной особенностью «ВИ». Ключевой характеристикой деятельности партии, позволившей ей (и ее лидеру) оставаться на

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

лидирующих позициях итальянской политики долгое время, стало использование телевидения как инструмента воздействия на электорат.

В 1996 году Берлускони не удалось возродить коалицию правых, победу одержали левые, однако он прочно закрепился в статусе лидера оппозиции.

Эра Сильвио Берлускони

Во второй раз победы на парламентских выборах в Италии объединению правых во главе с «ВИ» удалось добиться в 2001 году: второй кабинет Берлускони был самым долгоживущим правительством послевоенной Италии (с июня 2001 по апрель 2005 г.)⁸. После реформирования правительства (третий кабинет Берлускони существовал с апреля 2005 по май 2006 г.)⁹ Кавальере стал единственным на тот момент премьер-министром страны эпохи Республики, сумевшим продержаться на своем посту на протяжении всего срока легислатуры. В целом Берлускони удавалось формировать достаточно устойчивые правительственные коалиции, что, безусловно, шло на пользу стабилизации политической системы Италии. Примечательно, что в рамках этих коалиций успешно сосуществовали политические силы как Севера, так и Юга страны.

Исследователи отмечают, что, даже находясь в оппозиции в 2006-2008 годах, Кавальере продолжал оказывать ключевое влияние на итальянскую политику¹⁰. Кроме того, Берлускони, используя классические технологии рекламного маркетинга, удалось активизировать традиционно инертную часть электората - пожилых людей, жителей небольших населенных пунктов, домохозяек, безработных, фактически тех, кто проводил много времени перед экраном телевизора, где Кавальере стал главным героем.

С 2007 года Берлускони возглавлял объединение «Народ свободы», включавшее «ВИ» и правый «Национальный альянс», а также несколько некрупных политических образований. В 2009 году «Народ свободы» оформился в единую политическую партию под председательством Кавальере, просуществовавшую до 2013 года. В том же, 2009 году Берлускони занял 12-е место в списке самых влиятельных людей по версии журнала «Forbes» за «роль в итальянской политике»¹¹.

Набрав рекордные 37,4%¹² голосов избирателей на выборах 2008 года, «Народ свободы» прочно занял лидирующие позиции в итальянском политическом спектре. Четвертое правительство Берлускони было сформировано по итогам парламентских выборов весной 2008 года и стало вторым по продолжительности после его второго кабинета, продержавшись до ноября 2011 года¹³. Примечательно, что среди членов кабинета на посту министра без портфеля по делам молодежи была Джорджа Мелони - будущая основательница партии «Братья Италии» и нынешний премьер-министр страны. Можно сказать, что Берлускони стал ее «крестным отцом» в большой политике.

Формирование «Народа свободы» было обусловлено стремлением создать устойчивое правоцентристское политическое образование, способное консолидировать значительную часть электората и занять прочные позиции в политическом спектре

Светлана ГАВРИЛОВА

страны. Его распаду способствовал экономический кризис в Италии и Европе в целом, а также проявившиеся разногласия правоцентристов. В 2012 году внутри «Народа свободы» на базе «Национального альянса» образовалась правая радикальная партия «Братья Италии».

Отход от активной политической деятельности

В 2011 году Италию потряс колоссальный экономический кризис. Неспособность правительства принять необходимые для решения назревших проблем меры и нежелание Берлускони долгое время мириться с необходимостью перемен настроило против него значительную часть электората.

В ноябре 2011 года правительство Берлускони все же уходит в отставку. Это было явно непростым решением для Кавальере. Очевидно, что он намеревался через какое-то время вернуться в кресло премьер-министра, однако больше этому не суждено было случиться. Необходимо отметить, что решение Берлускони в каком-то смысле спасло Италию: действия пришедшего ему на смену технократического кабинета Марио Монти позволили провести ряд необходимых стране реформ.

Отставке четвертого правительства Берлускони способствовала потеря премьер-министром поддержки внутри коалиции и в целом в правом лагере. Демарш итальянских избирателей на референдуме в июне 2011 года, когда 95% голосовавших высказались против предлагаемых правительством правых изменений, фактически выражал недоверие лично премьер-министру. Причиной такого резкого падения поддержки стала в первую очередь тяжелейшая экономическая ситуация в стране. Известный российский итальянист Т.В.Зонова называла эти события «уходом в прошлое, так и не получившим правового оформления Второй республики»¹⁴.

Другой российский итальянист В.П.Любин подчеркивает, что период активного участия Кавальере в итальянской политике (до 2013 г.) можно вполне назвать «эрой Берлускони»¹⁵. Но после 2013 года политический ландшафт Италии меняется: противостояние правых и левых фактически заканчивается, политические лидеры эпохи Второй республики оказываются оттесненными новыми политиками. Становится очевидным, что итальянцев больше не устраивает формат политической системы Второй республики. Появляются новые политические акторы, предлагающие еще более простые ответы на насущные проблемы электората: популизм в Италии меняет свое лицо. Так называемые «протестные», или «альтернативные», политические силы оттесняют участников итальянского «маятника власти» 1990-2000-х годов или заставляют их кардинальным образом меняться. Более популярным становится образ молодого политика-бунтаря, лишённого архаичных черт, присущих имиджу Кавальере.

После отставки правительства для Берлускони начинается непростой период: следовавшие одно за другим обвинения по уголовным делам заметно подорвали имидж политика. Кавальере был обвинен в подкупе, злоупотреблениях служебным положением, а также в связи с несовершеннолетней. Всего в отношении него было инициировано более 60 судебных расследований¹⁶. В итоге приговоры были вынесены всего

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

по трем делам, а в силу вступил всего один. Находясь на посту премьер-министра, Берлускони пытался провести законы, которые способствовали бы прекращению открытых против него уголовных дел, однако не успел этого сделать.

В июне 2013 года суд в Милане приговорил его к семи годам тюремного заключения с запретом занимать в дальнейшем государственные должности. Но приговор был смягчен, а затем и вовсе отменен, что позволило Кавальере вернуться в большую политику. Не добавило Берлускони популярности и то, что, уже будучи в оппозиции новому технократическому правительству Марио Монти, правая коалиция не поддержала премьера и спровоцировала проведение досрочных парламентских выборов в 2013 году.

Пророческим оказалось замечание итальянского юриста Альберто Туччи: «Я не думаю, что мы на пороге конца «берлусконизма». В прошлом в отношении Кавальере уже выносились обвинительные приговоры, но его политическая карьера никогда от этого не страдала. Я не берусь утверждать, что с этим решением суда его партия увеличит поддержку среди населения. Но я считаю, что тот факт, что многие итальянцы по-прежнему отдают дань уважения харизматичному Берлускони, позволит ему и в дальнейшем играть заметную роль в итальянской политике»¹⁷. Последующие события подтвердили эти слова. При этом сущность понятия «берлусконизм» трансформировалась: из политического курса он превратился в политический стиль, а использовать его элементы стали многие итальянские политики, в том числе из числа противников Кавальере. Между тем прежней популярности Берлускони вернуть уже не удалось: политический шантаж в случае с отставкой кабинета Марио Монти не добавил ему очков ни в глазах избирателей, ни у партнеров по коалиции.

В.П.Любин справедливо замечает, что «правительствам Берлускони удавалось проявить бóльшую жизнестойчивость и оставаться у власти несравненно дольше, чем краткосрочным кабинетам Монти и Летта»¹⁸. Собственно, следующим избранным, а не назначенным правительством Италии (отличающимся еще и достаточной стабильностью) стал кабинет Джорджи Мелони в 2022 году - спустя 11 лет после отставки Кавальере. «Эра Берлускони», во многом благодаря личным качествам ее главного героя, таким образом стала важным этапом в политической истории современной Италии, во время которого сформировался принципиально новый политический ландшафт страны.

На выборах 2013 года огромного успеха смогла добиться новая, «протестная» партия «Движение 5 звезд». Ее эпатажный лидер Бeppe Грillo в какой-то степени «заместил» яркого Берлускони на информационном поле и в сознании итальянцев,

«Вперед, Италия», созданная по образцу успешных бизнес-моделей, стала очередным проектом Берлускони, показавшим свою эффективность за очень короткий срок.

Светлана ГАВРИЛОВА

перейдя в более популярное измерение - интернет-пространство вместо СМИ. Как отмечают Е.А.Маслова и Е.О.Шебалина, «изменения, проявившиеся в ходе парламентских выборов 2013 года, оказались достаточно значительными, чтобы вновь говорить о трансформации политической системы Италии»¹⁹. Именно эти события можно назвать отправной точкой формирования «Третьей республики» в Италии.

Наследие Сильвио Берлускони

Важнейшей сферой, в которой остался след Берлускони-политика, безусловно, является экономика. При этом эксперты и оппоненты Кавальере часто отмечают, что на период его «правления» приходится заметный экономический спад: ВВП на душу населения сокращается, и если в 1993 году в Италии он был гораздо выше, чем в среднем по ЕС, то к 2015 году стал ниже и лишь к настоящему времени немного повышается. Аналогичная ситуация наблюдается в сфере производительности промышленности²⁰. Еще одной причиной для серьезной критики стала политика Берлускони в отношении итальянского Юга: по мнению экспертов, экономическая диспропорция страны могла решаться более успешно, однако кабинеты Берлускони не смогли осуществить сколь бы то ни было значимых реформ.

Особенно жесткой критике подвергается внешнеполитическая линия Берлускони, причем в первую очередь не в том, что касается основных решений, а в том, что его действия негативно отразились на имидже страны на международной арене. Что касается конкретных внешнеполитических приоритетов Кавальере, то в целом для периодов правления правых под его руководством характерно доминирование атлантического вектора, что объясняется стремлением сделать Италию «протагонистом» мировой политики, закрепив за страной статус одного из важнейших игроков на общеевропейском поле. При этом внешнеполитическая линия кабинетов Берлускони неизменно оставалась самостоятельной, лишенной черт «заискивания» перед трансатлантическим партнером.

В данном контексте особого внимания заслуживают личные предпочтения Кавальере на международной арене. О многолетней крепкой дружбе Сильвио Берлускони с В.В.Путиным написано немало, однако важнейшей особенностью этого «выбора» является тот факт, что, помимо личных взаимоотношений с российским президентом, его отличало глубокое уважение к России, ее культуре, народу, историческим традициям, позициям на международной арене, а также уникальное для иностранца понимание страны. При этом Кавальере прагматично осознавал необходимость включенности Российской Федерации в решение вопросов общеевропейской безопасности, ее важность в контексте энергетической политики Европы, видел Россию значимым партнером для Италии не только в сферах экономики и энергетики, но и осознавал культурную и социальную близость двух стран.

Деятельность Берлускони на внешнеполитической арене в целом характеризуется способностью устанавливать личные контакты: достаточно доверительные

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

отношения у него были с Джорджем Бушем-младшим, при этом ему удалось наладить контакт и с Муаммаром Каддафи, что позволило Италии на некоторое время снять остроту миграционных проблем и вопросов энергетической безопасности. При этом не самые лучшие отношения у Кавальере установились с лидерами крупнейших партнеров Италии в Европе - Николя Саркози и Ангелой Меркель. Наверное, ключевую роль здесь сыграла колоссальная разница в политической культуре и политическом опыте сторон. Нельзя не отметить эволюцию европейских взглядов Берлускони от евроскептицизма и свойственной всем европейским популистам критики наднациональных институтов ЕС до стремления устойчивой включенности «ВИ» в Европейскую народную партию (в настоящее время в ЕНП входит близкий многолетний соратник Кавальере Антонио Таяни - один из давних лидеров «Вперед, Италия»)²¹. В итальянской прессе отмечается, что «Берлускони перешел от первоначального недоверия или негативного предубеждения к проекту, который казался ему слишком сложным и далеким от реальных проблем граждан-избирателей, к искреннему убеждению, что судьба Италии тесно связана с судьбой Европы»²².

Что касается внутривнутриполитического измерения, то для правого лагеря уход Берлускони с первых ролей итальянской политики в начале второго десятилетия XX века означал неизбежное падение электоральной поддержки, поскольку коалиция носила слишком ярко выраженный персонифицированный характер. Именно в это время на политической арене страны появляются «Братья Италии».

Возвращение в большую политику. Победа правой коалиции

Возрождение в ноябре 2013 года партии «Вперед, Италия» и ее трансформация позволили ей остаться на довольно устойчивых позициях в итальянском партийном спектре. Вероятно, свою роль здесь сыграла последовательность, проявленная партией, находившейся в оппозиции, например критика вынесенных на референдум предложений правительства Маттео Ренци в 2016 году²³.

В 2018 году Берлускони из-за судебных решений не смог принять участие в выборах и выдвинул на пост главы «ВИ» Антонио Таяни. При этом именно Кавальере по-прежнему задавал направление своей партии, вступив в полемику с партнером по коалиции Маттео Сальвини, новым лидером «Лиги» и в каком-то плане новым лидером правых. В результате Сальвини пошел на сделку с руководителем «Движения 5 звезд» Луиджи Ди Майо, отстранив тем самым Берлускони от возможности влиять на судьбу нового правительства. Однако «отставка» Кавальере вновь не была окончательной. В 2020 году, в разгар пандемии коронавируса, «Вперед, Италия», будучи в оппозиции, неожиданно с подачи Берлускони пошла на определенные компромиссы с правительством, что встретило острое неприятие правых партнеров партии. Вероятно, это было сделано с расчетом на будущие президентские выборы. В любом случае Кавальере вновь громко заявил о себе.

Светлана ГАВРИЛОВА

Еще одну попытку вернуться в топ большой политики Кавальере предпринял в 2022 году на выборах Президента Республики. Его поддержали три правые партии - «ВИ», «Лига» и Братья Италии», но в итоге Берлускони снял свою кандидатуру, а на пост президента был переизбран Серджио Маттарелла.

Однако Берлускони удалось и в новых условиях остаться «на плаву» в итальянской большой политике. «ВИ» смогла прийти к победе в составе правой коалиции на парламентских выборах 2022 года. При этом партия оказалась на правах младшего партнера (8,3%), уступив как «Братьям Италии» (26%), так и «Лиге» (8,9%)²⁴. Ситуация внутри победившей правой коалиции сразу четко обозначила расстановку сил: Джорджа Мелони дала понять Берлускони, что не будет идти у него на поводу и на правах «старшей» будет принимать ряд ключевых решений. Так, лидер «Братьев Италии» отказалась утверждать на пост министра юстиции члена «ВИ», в чем Кавальере был крайне заинтересован.

Очевидно, что эпоха партий, появившихся в 1990-х годах в Италии, безвозвратно ушла и электоральному запросу отвечают либо новые политические объединения наподобие «БИ», либо кардинально обновленные - как «Лига» или Демократическая партия. При этом новшества, привнесенные в итальянскую политику Берлускони, остаются вполне действенными инструментами: достаточно агрессивный правый популизм в стране продолжает быть в тренде. Итальянские эксперты полагают, что политические решения Кавальере, предшествовавшие формированию правой коалиции на последних парламентских выборах (присоединение к тандему Мелони - Сальвини и отказ в поддержке правительства Марио Драги), во многом предопределили ее победу²⁵.

Определенно, политический успех Джорджи Мелони - в первую очередь ее личная заслуга, результат многолетнего труда и удачное «попадание» в важные политические тренды, однако старт ее карьере в большой политике был все же дан с подачи Берлускони, включившего ее в свое четвертое правительство. Можно предположить, что и ряд успешно реализуемых политических «фишек» Мелони восприняла в свое время от Кавальере.

«Государственные похороны»

Весной 2023 года Сильвио Берлускони попал в больницу, где выяснилось, что у него серьезные проблемы со здоровьем. Несколько месяцев Кавальере боролся с болезнью, но 12 июня появилось сообщение о его смерти.

Сильвио Берлускони удостоился государственных похорон (ни один премьер-министр Италии, кроме Камилло Кавура в 1861 г., ранее такой чести не удостоивался), в стране был объявлен национальный траур. Церемония прощания прошла в миланском Дуомо в присутствии многочисленных официальных лиц, включая Президента Республики Серджио Маттарелла, премьер-министра Джорджи Мелони, эмира Катара Тамима бен Хамад Аль Тани, Президента Ирака Абдула Латифа Рашида, венгерского премьер-министра Виктора Орбана.

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

Многokrатно критиковавшая Берлускони итальянская пресса была крайне благожелательна к Кавальере после его смерти. Так, в одной из крупнейших итальянских газет «Коррьере делла сера» было отмечено: «Будучи очень богатым, он слышал голос бедных... Настоящим подвигом Берлускони, который умер сегодня в возрасте 86 лет, было не создание частного телевидения или партии, которая за три месяца стала первой в Италии. Это было следствием. Настоящим подвигом Берлускони было заставить большинство итальянцев идентифицировать себя с ним... Обычный итальянец верил ему, потому что... в Берлускони он нашел то, что чувствовал сам: недоверие к левым, государству, налоговым и судебным органам, партиям. И истеблишменту, частью которого Берлускони, несмотря на свои богатство и успех, не был, по крайней мере вначале... Главные интересы Кавальере совпадали с интересами большинства итальянцев: футбол и женщины»²⁶. В этой заметке отражена важнейшая особенность столь долгого и высокого доверия итальянцев к Берлускони: помимо безусловно импонирующего образа, он был политиком, противопоставлявшим себя политике и другим участникам политического процесса, традиционно не вызывающим в Италии доверия.

Осиротевшая «Вперед, Италия», очевидно, останется в руках Антонио Таяни. Несмотря на то, что некоторое время ходили слухи о возможном приходе в политику старшего сына Берлускони Пьерсильвио, он практически поставил точку в данном вопросе, заявив, что «Таяни - правильный человек»²⁷. На главной странице сайта партии ключевым элементом в настоящее время является видеоролик, в котором сменяют друг друга кадры с Берлускони и Таяни, а в конце появляется один Антонио Таяни²⁸.

Можно с уверенностью сказать, что уход Кавальере негативно скажется на партии. «Вперед, Италия» была «партией одного человека», и заменить Берлускони не представляется возможным не из-за отсутствия подходящего кандидата, а по причине того, что ее бессменный лидер был слишком яркой фигурой, построившей свою «политическую империю» в каком-то смысле даже лучше, чем бизнес-империю. Примечательно, что в уставе партии последнее обновление датировано октябрем 2023 года и на заглавной странице остается фраза «Сильвио Берлускони - президент-основатель»²⁹.

«Со смертью Сильвио Берлускони заканчивается часть истории республиканской Италии. Она закрывает этап, который ознаменовал завершение Первой республики, совпал с концом традиционных партий, инициировал зрелищность политики и успех личных партий, а также укрепил практику прямых отношений

Во второй раз победы на парламентских выборах в Италии объединению правых во главе с «ВИ» удалось добиться в 2001 году: второй кабинет Берлускони был самым долгоживущим правительством послевоенной Италии.

Светлана ГАВРИЛОВА

между лидерами и гражданами»³⁰, - отмечает итальянский журналист в одном из некрологов. Безусловно, настоящего политического наследника у Берлускони нет. Однако есть обширное наследие, и обвинить Кавальере можно лишь в том, что он оставил это наследие «сиротой» после своего ухода. А это ни много ни мало, собственно, итальянский правоцентризм, ставший одной из опор современной политической жизни страны.

Феномен Сильвио Берлускони в Италии и европейской политике

В итальянской прессе Сильвио Берлускони назвали «основателем новых правых и новой политики с либеральными амбициями и популистскими чертами, который... доминировал на итальянской сцене в течение 20 лет, даже когда был в оппозиции»³¹. С уходом Берлускони из жизни в итальянской политике произошли, без преувеличения сказать, кардинальные перемены. Даже несмотря на то, что «Вперед, Италия» явно отошла на второй план как в итальянском партийном ландшафте в целом, так и лагере правых в частности, партия остается значимым политическим игроком, одним из столпов правящей коалиции. При этом ее отличительные особенности, позволявшие «ВИ» так успешно оставаться «на плаву» в большой политике на протяжении десятилетий, сейчас грозят оказаться фатальными. Фактор личности Сильвио Берлускони был ключевым элементом имиджа партии с момента ее основания и без него «ВИ» грозит фрагментация и, вполне возможно, скорое размывание между соседями по политическому спектру. Это, в свою очередь, не может не повлиять на всю партийно-политическую систему Итальянской Республики, особенно в свете разочарования электората в правящей коалиции.

Среди глобальных политических планов Берлускони были изменения итальянской Конституции, превращение Италии в президентскую республику, федерализация страны. Ничто из перечисленного Кавальере не удалось. Берлускони не останется в истории Италии как великий реформатор и лидер нации, однако его вклад в трансформацию современной политической системы страны, ее несомненную эволюцию по сравнению с «несовершенной двухпартийностью Первой республики», является бесспорным. Как и тот факт, что черты феномена «берлусконизма» еще очень долго будут просматриваться в образах популистских политиков разных стран.

Сильвио Берлускони был одним из немногих итальянских политических лидеров, которым удавалось подарить стране достаточно продолжительные периоды стабильности. Он дольше всех в республиканской истории Италии находился в должности премьер-министра, а его влияние на формирование образа государства на международной арене невозможно переоценить. Ключевой составляющей имиджа Берлускони как политика является его «итальянскость» до мозга костей - от стиля в одежде до эмоциональности, не говоря уже о яркой националистической риторике. Отклик у итальянцев находили активно продвигаемые Берлускони темы: экономическое благополучие, сокращение безработицы, миграционные

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

проблемы (которые ему как раз удавалось решать), повышение статуса Италии на международной арене. Эти же темы продолжают волновать избирателей, и новые итальянские популисты выстраивают на них свои предвыборные кампании. Сходные проблемы волнуют избирателей и в других европейских государствах - практически во всех.

Как отмечает А.Ю.Ковалева, «новаторство Берлускони состоит в том, что ему удалось вытеснить партии как посредников между обществом и властью»³². Для итальянской политики это стало прецедентом и получило широчайшее распространение в последующие десятилетия - период формирования ныне существующих политических сил. Если обратить внимание на действующих акторов итальянской политики, то в первую очередь в массовом сознании всплывают имена политических лидеров, а не названия партий. Именно поэтому итальянские политические партии столь тщательно подходят к выбору «первого лица». Показателен пример «Движения 5 звезд», «пригласившего» на роль лидера партии популярного в стране Джузеппе Конте, а также Демократической партии, выбравшей лидером разносторонне удобную в политическом плане Элли Шляйн.

После событий 2013 года многие эксперты предрекали окончательный уход Кавальере из политики. Однако Берлускони не ушел с итальянской политической арены даже с уходом из жизни: его фигура еще долгое время будет оказывать влияние как на политические процессы в стране, так и на самосознание итальянцев. При этом, если говорить об оценке «эры Берлускони» для Италии, большинство исследователей сходятся во мнении, что она отрицательная. В вину Кавальере ставятся экономические проблемы, ухудшение имиджа страны на международной арене, извращение принципов классической политики, ее «медиализация» и упрощение и, как следствие, нарастание кризисных явлений во внутривнутриполитической жизни Италии. Наверное, с этим можно согласиться, однако недооценивать Сильвио Берлускони все же нельзя.

«Многие лидеры - конечно, Муссолини, но не только он - хотели изменить итальянцев... Берлускони итальянцы нравились такими, какие они есть... Ни одна личность в Италии не оставила такого глубокого следа за последние сорок лет»³³ - написали в одной из центральных итальянских газет после смерти лидера «ВИ». Сам Кавальере тоже нравился итальянцам - и не только им - таким, каким он был. Сильвио Берлускони, безусловно, навсегда останется знаковой фигурой для Италии и итальянской политики, олицетворением целой эпохи - сложной и противоречивой, той, которая сформировала облик современной Италии.

Сущность понятия «берлусконизм» трансформировалась: из политического курса он превратился в политический стиль, а использовать его элементы стали многие итальянские политики, в том числе из числа противников Кавальере.

Светлана ГАВРИЛОВА

- ¹Così fondò Forza Italia e divenne premier. Ma Berlusconi si emozionava solo per il calcio // Corriere della Sera // URL: https://www.corriere.it/politica/23_giugno_12/berlusconi-si-emozionava-solo-per-il-calcio-fbfe3800-08fc-11ee-9252-2eef801783fd.shtml
- ²Rusconi G.E., Schlemmer T., Woller H. Berlusconi an der Macht. Die Politik der italienischen MitteßRechts-Regierungen in vergleichender Perspektive. München: Oldenburg, 2010. 163 s. S. 151 // URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1524/9783486702743/html>
- ³Там же. С. 158-159.
- ⁴Гильинский М.М. Сильвио Берлускони - Премьер Италии. СПб., 2004. С. 573.
- ⁵Алексеенкова Е.С. Политический процесс в современной Италии: антиполитика и популизм эпохи Второй республики: [монография]. М.: Ин-т Европы РАН, 2023. С. 55.
- ⁶До 2018 г. партия носила название «Лига Севера».
- ⁷Governo Berlusconi I // Governo Italiano. Presidenza del Consiglio dei Ministri // URL: <https://www.governo.it/it/node/2961>
- ⁸Governo Berlusconi II // Governo Italiano. Presidenza del Consiglio dei Ministri // URL: <https://www.governo.it/it/node/338>
- ⁹Governo Berlusconi III // Governo Italiano. Presidenza del Consiglio dei Ministri // URL: <https://www.governo.it/it/node/337>
- ¹⁰Beha O. Paziente italiano: Da Berlusconi al berlusconismo passando per noi. Roma: Avagliano, 2008. 329 p. P. 8.
- ¹¹The World's Most Powerful People #12 Silvio Berlusconi // Forbes // URL: http://www.forbes.com/lists/2009/20/power-09_Silvio-Berlusconi_9SKC.html
- ¹²Elezione della Camera dei Deputati del 13 - 14 aprile 2008 // Ministero dell'Interno - Archivio Storico Elezioni // URL: <http://politiche.interno.it/politiche/camera080413/C000000000.htm>
- ¹³Governo Berlusconi IV // Governo Italiano. Presidenza del Consiglio dei Ministri // URL: <https://www.governo.it/it/node/333>
- ¹⁴Зюнова Т.В. Италия: времена политики-спектакля миновали // МГИМО-Университет // URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/234350/>
- ¹⁵Любин В.П. Парабола Сильвио Берлускони, 1994-2014: 20 лет феномена итальянской жизни // Итальянская республика в меняющемся мире. Доклады Института Европы. №306 / Под ред. А.А.Язьковой. М., 2014. С. 132.
- ¹⁶«Бури меня не пугают»: чем запомнится Сильвио Берлускони // РБК // URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/12/06/2023/5cc85ca59a79472b1f9471b0?from=copyrtps://www.rbc.ru/photoreport/12/06/2023/5cc85ca59a79472b1f9471b0?from=materi>ls_on_subject
- ¹⁷Цит. по: Зюнова Т.В. Берлускони непотопляем, как марксизм // МГИМО-Университет // URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/240771/>
- ¹⁸Любин В.П. Указ. соч. С. 136.
- ¹⁹Маслова Е.А., Шебалина Е.О. Трансформация партийно-политической системы Италии // Современная Европа. 2021. №2. С. 116.
- ²⁰Le conseguenze economiche di Berlusconi // Rivista il Mulino // URL: <https://www.rivistailmulino.it/a/le-conseguenze-economiche-di-berlusconi>
- ²¹Leaders // European People's Party // URL: <https://www.epp.eu/who-we-are>
- ²²Silvio Berlusconi: un protagonista controverso della politica italiana // Affarinternazionali // URL: <https://www.affarinternazionali.it/silvio-berlusconi-un-protagonista-controverso-della-politica-italiana/>
- ²³Гаврилова С.М. Несостоявшаяся «Третья республика» в Италии // Международная жизнь. 2017. №10. С. 31.

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ - ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА, ИЛИ ФЕНОМЕН «БЕРЛУСКОНИЗМА»

- ²⁴Elezioni Politiche 2022 // La Repubblica // URL: <https://elezioni.repubblica.it/2022/elezioni-politiche/>
- ²⁵Le conseguenze economiche di Berlusconi // Rivista il Mulino // URL: <https://www.rivistailmulino.it/a/le-conseguenze-economiche-di-berlusconi>
- ²⁶La vera impresa di Silvio Berlusconi // Corriere della Sera // URL: https://www.corriere.it/politica/23_giugno_12/silvio-berlusconi-impresa-467dd184-0906-11ee-9252-2eef801783fd.shtml
- ²⁷Pier Silvio Berlusconi schiva la politica: «Mi tirano in ballo, ma Tajani è la persona giusta» // La Repubblica // URL: https://www.repubblica.it/economia/finanza/2024/01/31/news/pier_silvio_berlusconi_schiva_la_politica_mi_tirano_in_ballo_ma_tajani_e_la_persona_giusta-422022909/
- ²⁸Homepage // Forzaitalia // URL: <https://forzaitalia.it/>
- ²⁹Statuto del Movimento Politico Forza Italia // Forzaitalia // URL: <https://forzaitalia.it/wp-content/uploads/2024/01/statutoforzaitalia04.pdf>
- ³⁰Silvio Berlusconi: un protagonista controverso della politica italiana // Affarinternazionali // URL: <https://www.affarinternazionali.it/silvio-berlusconi-un-protagonista-controverso-della-politica-italiana/>
- ³¹Silvio Berlusconi è morto, aveva 86 anni: il racconto di una vita fuori dall'ordinario // Corriere della Sera // URL: https://www.corriere.it/politica/23_giugno_12/silvio-berlusconi-morto-8ab875a6-08f8-11ee-9252-2eef801783fd.shtml
- ³²Ковалева А.Ю. Феномен Сильвио Берлускони в контексте особенностей политики средств массовой информации Италии // Вестник МГИМО-Университета. 2016. №4. С. 123.
- ³³La vera impresa di Silvio Berlusconi // Corriere della Sera // URL: https://www.corriere.it/politica/23_giugno_12/silvio-berlusconi-impresa-467dd184-0906-11ee-9252-2eef801783fd.shtml



Станислав Чернявский

Ведущий научный исследователь Института международных исследований МГИМО МИД России, доктор исторических наук

chernyavskiy.stanislav@gmail.com

Ключевые слова: *Швейцария, НАТО, СВО, сотрудничество, политика «вооруженного нейтралитета».*

ШВЕЙЦАРИЯ И НАТО В УСЛОВИЯХ СВО

Те, кто соблюдает нейтралитет, сталкиваются с ненавистью побежденных и презрением победителей.

Никколо Макиавелли

События, связанные с началом проведения Россией специальной военной операции, вызвали острую внутриполитическую дискуссию о соответствии текущему моменту ограничений, диктуемых классической политикой «вооруженного нейтралитета». Этот дискурс традиционен для Швейцарии, но впервые он ведется в столь жесткой форме, что связано в том числе с внешним давлением со стороны НАТО. Примечательно, что в нем принимают участие и послы иностранных государств - США, Франции, Германии, Нидерландов, Дании, - а также генсек НАТО, открыто выступающие с критикой швейцарского руководства по вопросам «недостаточности» антироссийских санкций [Frammery С., 2023]. По сути, давление идет по двум направлениям - заставить Берн отменить запрет на реэкспорт ранее поставленного швейцарского вооружения и передать замороженные российские активы Украине. Под влиянием украинских событий в Швейцарии разработано стратегическое видение внешнеполитических целей и приоритетов, учитывающее новые вызовы и угрозы.

ШВЕЙЦАРИЯ И НАТО В УСЛОВИЯХ СВО

Процесс «модернизации» подхода Швейцарии к сотрудничеству с НАТО, анализ аргументации его сторонников и противников рассматриваются в данной статье на основе официальных заявлений Президента Конфедерации, документов Федерального совета, монографий швейцарских государственных деятелей [Bergier J.-F., 1996; Bonjour E., 1970; Graber P., 1992; Petitpierre M., 1980; Villiger K., 2015; Widmer P., 2014] и дипломатов, материалов аналитических центров Швейцарии.

Большую роль в разработке стратегии внешней и военной политики Швейцарии играют «мозговые центры», созданные при университетах, в которых работают молодые ученые и студенты. В 2009 году студентами из Цюриха, Женевы и Берна создан единый «мозговой центр» «Foraus» (Forum Aussenpolitik - Форум внешней политики). Этот центр готовит дискуссионные документы для использования в качестве рекомендаций руководству страны. «Foraus» вносит заметный вклад в разработку внешней политики Швейцарии, способствуя межведомственной подготовке ее перспективных направлений. Наиболее значимый из представленных в последние пять лет документов - Перспективное видение швейцарской внешней политики на период до 2028 года¹.

Не менее известен и Центр исследований безопасности (CSS) в Цюрихе (The Center for Security Studies at ETH Zürich), предлагающий экспертные знания в области политики безопасности. Цель Швейцарской ассоциация внешней политики SGA-ASPE (Die Schweizerische Gesellschaft für Aussenpolitik SGA-ASPE) - повысить интерес к внешней политике Швейцарии и сделать ее понятной как можно более широкому кругу населения.

В группе информационно-аналитических материалов следует выделить публикации таких швейцарских СМИ, как «24 Heures», «Bilan», «Le Temps», «Tages-Anzeiger», «Neue Zürcher Zeitung», «Blick». Обширную информацию из Швейцарии на политические, экономические, культурные и общественные темы предоставляют русскоязычная редакция «SWI SwissInfo» и агентство «Keystone-SDA».

«Сотрудничество» важнее «нейтралитета»

Начало 2000-х годов закрепило ориентацию Швейцарии на более активное участие в мировых делах, особенно после ее вступления в ООН в 2002 году и провозглашения «активного нейтралитета» [Calmy-Rey M., 2021]. Намерение усилить свое влияние в многостороннем сотрудничестве проходило одновременно с ростом целей оперативной совместимости с силами НАТО. Будучи ограничены политическими реалиями, связанными с нейтралитетом, эти шаги в основном касались миротворческих операций и взаимодействия военно-воздушных сил [Kuntz J., 2013].

Апофеозом миротворческих усилий Конфедерации стали российско-американские переговоры по вопросам безопасности, проходившие после президентского саммита В.Путина и Дж.Байдена в Женеве 16 июня 2021 года. Как известно, они не привели к позитивным результатам. Опасность вооруженного конфликта на Украине

Станислав ЧЕРНЯВСКИЙ

нарастала [Elhardt Ch., 2022]. Нагнетание напряженности коснулось и Швейцарии, которая в условиях неизбежного противостояния пыталась выработать компромиссную позицию, соответствующую ее нейтралитету.

24 февраля 2022 года Президент Конфедерации И.Кассис выступил с заявлением, осуждающим действия России. Однако, заявив о присоединении Швейцарии к некоторым из введенных ЕС санкций против России, он высказался за возобновление диалога между США, Россией и ЕС. «Общей долгосрочной целью, - подчеркнул Кассис, - должен быть стабильный мирный порядок для всех государств. Все инициативы и меры, преследующие эту цель, поддерживаются Швейцарией. Конечно, мы всегда готовы внести свой вклад в рамках наших добрых услуг. Причем на всех политических уровнях»².

Решение присоединиться к санкциям фактически означало вступление в антироссийскую западную коалицию, сложившуюся вокруг государств Евросоюза и НАТО [Freire M.R., Lopes P.D., Nascimento D., Simão L., 2022]. Попытки Швейцарии уклониться от более жестких мер, и в частности от поставок оружия Киеву, вызвали раздражение западных стран, потребовавших полного замораживания активов российских олигархов, отказа в воздушном пространстве российским самолетам и введения запрета на поездки ряда официальных лиц, включая президента и министра иностранных дел России. Международное давление на страну усиливалось. Западные лидеры утверждали, что «швейцарский нейтралитет больше не имеет смысла, поскольку отказ Швейцарии принять чью-либо сторону на Украине пойдет только на пользу России»³.

В этих условиях группа экспертов по поручению министра иностранных дел И.Кассиса разработала «обновленную» версию концепции внешней политики, которую они представили как «кооперативный нейтралитет». Концепция была озвучена в выступлении министра на Всемирном экономическом форуме в Давосе 23 мая 2022 года⁴. Министр попытался разъяснить, что понятие «кооперативный» означает «сотрудничающий нейтралитет», поскольку Швейцария как нейтральная страна «привержена основанной на правилах и стабильной архитектуре безопасности, которая может возникнуть только на многостороннем уровне». Он подчеркнул, что Швейцария готова в качестве посредника сделать возможными переговоры между сторонами и создать для них соответствующие платформы. И она предлагает свою кандидатуру как «хозяина для последующих шагов».

В документах Федерального совета отмечается, что угрозы стали более сложными, «взаимосвязанными и непрозрачными». Ключевым событием для Швейцарии является тот факт, что география и расстояния потеряли свое значение. Именно это делает новые вызовы непредсказуемыми и более опасными - они освободились от географических и пространственных ограничений, и страна может быстро подвергнуться воздействию различных событий, истоки которых лежат в другом месте. Поскольку события взаимосвязаны и непредсказуемы, существует необходимость дальнейшего индуктивного размышления об управлении безопасностью, исходя не из угрозы как таковой и ее потенциальных последствий, а из возможности их контролировать.

ШВЕЙЦАРИЯ И НАТО В УСЛОВИЯХ СВО

В одну из ключевых проблем внешней и внутренней политики страны превратился реэкспорт швейцарского оружия с его последующим использованием на Украине. Однако на данном этапе, несмотря на различного рода обвинения в свой адрес, Федеральный совет отказывается от подобных поставок.

Из-за нейтрального статуса Швейцария не экспортирует оружие на Украину и запрещает реэкспорт в зоны конфликтов вооружений швейцарского производства, проданных ранее другим государствам. Правительство страны 10 марта 2023 года подтвердило запрет на реэкспорт.

В проекте Стратегии внешней политики на 2024-2027 годы, разосланном Федеральным советом 29 сентября 2023 года для обсуждения кантональным правительствам, подчеркивается, что Швейцария считает себя частью «западного сообщества ценностей» и что только западные институты могут рассматриваться в качестве партнеров по политике безопасности. В этом контексте НАТО отводится особая роль, поскольку, по мнению Федерального совета, она сформирует основу общей обороны в Европе в обозримом будущем и поэтому должна восприниматься как наиболее важный партнер в области безопасности. При этом рекомендуется «не стравливать механизмы международного сотрудничества (НАТО, ЕС, двустороннего) друг с другом, а использовать их взаимодополняющим образом»⁵.

Рекомендации Федерального совета к действию сводятся к простой формуле: расширение сотрудничества в области политики безопасности на министерском и техническом уровнях с ЕС и НАТО и прежде всего содействие «оперативной совместимости», то есть повышению способности Швейцарии интегрировать свои военные активы в структуры ЕС и НАТО.

Швейцария и НАТО - основные направления сотрудничества

Стремясь приспособиться к новой ситуации, Швейцария корректирует свою государственную политику, используя возможности как двустороннего сотрудничества, так и международных организаций. Центральное место в этой деятельности занимает взаимодействие с Североатлантическим блоком [Eichler J., 2021; Fridez P.-A., 2020].

Швейцария рассматривает Организацию Североатлантического договора как военно-политический механизм, позволяющий ее вооруженным силам противостоять вызовам XXI века [Schindler D., 1992; Gabriel J.M., 2003].

Швейцария и НАТО активно сотрудничают в нескольких важных областях, включая содействие безопасности человека, укрепление оборонных институтов, а также создание и поддержание потенциала, позволяющего швейцарским вооруженным силам работать с вооруженными силами стран НАТО и других стран-партнеров⁶.

Сотрудничество Швейцарии с НАТО осуществляется в соответствии с политикой «вооруженного нейтралитета», которую проводит Конфедерация, и ориентировано в практическом плане на области, соответствующие общим целям. Двустороннее

Станислав ЧЕРНЯВСКИЙ

сотрудничество между страной и альянсом официально началось, когда Швейцария присоединилась к «Партнерству ради мира» (ПРМ) в 1996 году и стала членом Совета евроатлантического партнерства (СЕАП) в 1997 году.

Деятельность политического характера

Не будучи членом НАТО, Швейцария регулярно участвует в заседаниях Комитета по партнерству и совместной безопасности и Комитета по операционной политике. Представитель Швейцарии постоянно выступает при обсуждении квартальных отчетов КФОР, а также на заседаниях специальной рабочей группы по стрелковому оружию и минам.

В Берне уделяют большое внимание неформальному партнерству как с членами НАТО, так и с сотрудничающими с ней странами. Основным форматом неформального партнерства является группа «WEP-5» (Западноевропейские партнеры),

объединяющая Швейцарию, Австрию, Финляндию, Ирландию и Швецию [Bernauer Th., Gentinetta K., Kuntz J., 2021; Tanner J., 2020]. Разумеется, вступление Финляндии и Швеции в НАТО может изменить не только формат группы, но и тематику ее обсуждений⁷.

Поскольку Швейцария разделяет те же интересы, что и другие страны «WEP-5», этот обмен мнениями служит платформой для продвижения ее интересов, так как НАТО предлагает «WEP-5» привилегированный доступ к информации, связанной с разра-

боткой ее планов. Что касается неофициальных военных форматов, то Швейцария весьма активна в Консультативной группе по оперативной совместимости (Partner Interoperability Advocacy Group - PIAG).

PIAG позволяет Швейцарии активизировать обмен информацией в сети семи стран-партнеров (Австралия, Австрия, Финляндия, Ирландия, Новая Зеландия, Швеция, Швейцария), которые часто имеют схожие интересы со Швейцарией, даже если уровень их амбиций с НАТО расходится.

Законодательство страны исключает любое участие в боевых операциях, направленных на принуждение к миру, а подразделения швейцарской армии могут принимать участие только в акциях, которые проводятся по мандату ООН или ОБСЕ. Поскольку в стране нет постоянных воинских частей, ни одно подразделение как таковое не может быть назначено для участия в зарубежных операциях. Персонал, командированный в миссию, отбирается в соответствии с ее мандатом, и все военнослужащие являются добровольцами.

Одним из подтверждений повышенного внимания Швейцарии к укреплению контактов с НАТО станет решение правительства страны, принятое по итогам Виль-

Швейцария рассматривает Организацию Североатлантического договора как военно-политический механизм, позволяющий ее вооруженным силам противостоять вызовам XXI века.

ШВЕЙЦАРИЯ И НАТО В УСЛОВИЯХ СВО

нюсского саммита 2022 года, об открытии дипломатического представительства Североатлантического блока в Женеве.

Области сотрудничества подробно описаны в рамках двухгодичной, не имеющей юридической силы Швейцарской программы индивидуального партнерства и сотрудничества.

Мониторинг очередного этапа совместной работы в рамках программы проводился 21 сентября 2023 года. В ходе переговоров стороны констатировали взаимное удовлетворение реализацией программы и определили общие цели, такие как развитие сотрудничества в области новых технологий и инноваций, мира и безопасности, разоружения и нераспространения, киберзащиты. Многие из этих целей направлены на повышение оперативной совместимости между военно-воздушными силами и системами связи. Существуют также планы расширения участия Швейцарии в центрах передового опыта НАТО и размещения групп штабных офицеров на объектах НАТО⁸.

Стратегические цели и задачи Программы индивидуального партнерства (Individual Partnership Action Plan - IPAP).

Этот базовый документ декларирует стратегические цели сотрудничества между Швейцарией и НАТО, а также определяет конкретные направления их реализации. Работа по всем 29 направлениям возложена на соответствующие федеральные службы. К стратегическим целям отнесены - укрепление диалога и взаимодействия, а также развитие интероперабельности вооруженных сил.

В сфере основной ответственности МИД входят четыре цели, а 25 - относятся к Минобороны.

Задачи, поставленные перед армией, направлены на укрепление неограниченной совместимости, особенно в контексте участия Швейцарии в проведении миротворческих операций вместе с НАТО под мандатом ООН или ОБСЕ. Достижение поставленных целей предоставляет Швейцарии доступ к стандартам, нормам и доктрине НАТО, тем самым укрепляя решение задач по совместимости действий вооруженных сил.

На 2023 и 2024 годы Швейцария определила цели по укреплению диалога и оперативной совместимости, а также возможности сил, предоставленных для учебных мероприятий, учений или операций международного военного содействия миру⁹.

«Партнерство ради мира» предоставляет Швейцарии институциональную основу, позволяющую ей вести диалог по политике безопасности со странами, находящимися в ее стратегическом окружении. Эта структура особенно важна для нее как одной из редких стран, не входящих в органы, ответственные за политику безопасности и обороны ни Евросоюза, ни НАТО.

Ключевым этапом в развитии военного сотрудничества с НАТО станет участие Швейцарии в инициативе «Европейский небесный щит» (European Sky Shield Initiative). Система ПВО «Sky Shield» направлена на то, чтобы раскрыть над Европой своего рода защитный зонтик и, таким образом, исключить все возможные бреши и лакуны в противовоздушной обороне континента. Как указывает швей-

Станислав ЧЕРНЯВСКИЙ

царское Минобороны, целью является не слияние, а, скорее, модернизация и совершенствование координации действий отдельных национальных систем ПВО. Она представляет собой общую интегрированную систему противовоздушной обороны Европы. «European Sky Shield Initiative» была запущена Германией, и сейчас в проекте участвуют 17 стран. 7 июля 2023 года федеральный советник (министр обороны) Виола Амхерд подписала декларацию о намерениях Швейцарии присоединиться к проекту.

Однако сотрудничество в области ПВО предполагает трансграничный обмен информацией и тесное взаимодействие в сфере эксплуатации оборонных систем, поэтому ряд экспертов уже высказывают опасение, что такое сотрудничество «поставит под сомнение нейтралитет страны»¹⁰.

Одним из важнейших направлений своего практического сотрудничества со странами НАТО в рамках «Партнерства ради мира» Швейцария считает участие в миротворческих операциях Североатлантического блока.

Участие в миротворческих силах в Косове Швейцария рассматривает в качестве важного вклада в совместную с натовскими партнерами деятельность по обеспечению стабильности в Европейском регионе. В конце 1995 года, когда республики бывшей Югославии были охвачены огнем междоусобной войны, Швейцария официально поддержала действия НАТО, проводившиеся под эгидой ООН, открыв для направлявшихся в этот регион вооруженных сил свое воздушное пространство, а также железные и автомобильные дороги. Однако непосредственное присоединение к этим действиям Берн оттягивал до 1999 года, когда по решению Федерального совета в Косово был направлен добровольческий контингент в состав сил КФОР¹¹.

Сегодня при поддержке государств-партнеров швейцарский контингент (Swisscoy), состоящий из добровольцев, продолжает находиться в Косове. Это подразделение насчитывает до 195 военнослужащих, его годовой бюджет составляет 40 млн франков (44 млн долл.). Связи между Швейцарией и Западными Балканами традиционно носят очень тесный характер. Об этом свидетельствует и наличие в Швейцарии косовской диаспоры численностью в 200 тыс. человек. Поэтому Швейцария особенно заинтересована в стабильности данного региона.

Другие направления сотрудничества

1. Швейцария участвует в рамках Евроатлантического координационного центра реагирования на стихийные бедствия (EADRCC) в интервенциях в странах НАТО и странах-партнерах. Гражданское чрезвычайное планирование является важной областью сотрудничества, и Швейцария принимает участие в многочисленных учениях и учебных мероприятиях, включая учения по управлению кризисами.

2. В Берне уделяют повышенное внимание участию в программах улучшения военного образования НАТО, в том числе в Программе усиления оборонной подготовки (DEEP). Эта программа предоставляет странам-участницам индивидуаль-

ШВЕЙЦАРИЯ И НАТО В УСЛОВИЯХ СВО

ную практическую поддержку для развития и реформирования их военных вузов. Выделяя квалифицированный преподавательский состав, разрабатывая учебные программы, а также организуя обмены между военными экспертами, Швейцария способствует укреплению оборонного потенциала НАТО. Странам, стремящимся к «интеллектуальной совместимости» с НАТО, предоставляются экспертные консультации по вопросам безопасности и обороны, а также помощь в реализации проектов модернизации и реформ военной структуры.

Предоставляя несколько учебных центров, в частности Центр компетенции по армейским действиям за рубежом (SWISSINT), и ряд гражданских учебных центров для мероприятий, организованных в рамках ПРМ, Швейцария играет ведущую роль в подготовке и принятии международных стандартов, регулирующих деятельность частных охранных предприятий.

3. В рамках учебной и научно-практической деятельности Швейцария стремится использовать авторитет Женевы как ведущего мирового центра разоружения. Перспективной целью является позиционирование Женевы как «хаба новейших технологий в сфере обороны и безопасности». В этих целях в 2014 году был создан «дом мира», в который вошли три центра «поддержки и передачи знаний», результаты работы которых в рамках ПРМ получили высокую оценку руководства НАТО¹².

«Дом мира» задуман как «место для встреч, размышлений и действий в области укрепления мира и безопасности». В его состав включены Женевский центр политики безопасности (GCSP), Международный центр по гуманитарному разминированию (GICHD) и Женевский центр управления сектором безопасности (DCAF).

Важную роль в рамках ПРМ играет фонд «Женевский предсказатель науки и дипломатии» (GESDA), созданный Федеральным советом и Государственным советом Женевы. Его цель - предвидеть технологические прорывы, которые окажут существенное влияние на человечество, общество и планету, а также способствовать ускорению дипломатической работы по использованию этого прогресса на службе мира. В рамках направления «Дипломатия ради науки» фонд ведет переговоры и заключает соглашения, позволяющие укреплять сотрудничество в научной сфере. Что касается направления «Наука для дипломатии», то оно включает в себя проекты, находящиеся на стыке науки и дипломатии. Закрепление научной дипломатии в международных отношениях - одна из задач, возложенных на специального представителя по «научной дипломатии», назначенного в 2021 году Федеральным советом.

Законодательство страны исключает любое участие в боевых операциях, направленных на принуждение к миру, а подразделения швейцарской армии могут принимать участие только в акциях, которые проводятся по мандату ООН или ОБСЕ.

Станислав ЧЕРНЯВСКИЙ

4. С 1990 года Швейцария активно участвует в программе НАТО «Наука на службе мира и безопасности» (The Science for Peace and Security (SPS) Programme). В качестве ключевых приоритетов сотрудничества швейцарская сторона выделяет: борьбу с терроризмом; энергетическую безопасность; киберзащиту; химическую, биологическую, радиологическую и ядерную защиту; экологическую безопасность; расширенный уровень безопасности передовых технологий; пограничную безопасность; человеческие и социальные аспекты безопасности.

Кроме того, в контексте пандемии COVID-19 швейцарские ученые участвуют в исследованиях по разработке инструментов быстрой диагностики, которые можно будет использовать в больших масштабах.

Международное сотрудничество в сфере научных исследований имеет первостепенное значение для Швейцарии. Федеральная высшая политехническая школа Цюриха и Федеральная высшая политехническая школа в Лозанне входят в двадцатку лучших международных университетов, а семь из двенадцати швейцарских университетов - в топ-200 лучших университетов мира.

Конфедерация является участницей многих международных научно-исследовательских организаций и программ, а также поддерживает двустороннее сотрудничество в сфере научных исследований с рядом стран, которые считаются для нее приоритетными партнерами в этой области. Интересы Конфедерации в научной сфере за рубежом представляет сеть научных центров «Swissnex», деятельность которой способствует продвижению исследований швейцарских ученых во всем мире.

В настоящее время ведущими направлениями сотрудничества со Швейцарией являются передовые технологии, связанные с обороной и безопасностью.

В рамках SPS Швейцария уделяет повышенное внимание развитию и управлению новыми, прорывными технологиями, в частности Акселератору оборонных инноваций для Северной Атлантики (DIANA), участие в котором поможет сохранить технологическое превосходство НАТО. Наиболее эффективным на этом направлении может быть, по мнению Берна, участие в разработке нормативных стандартов. Особенно в сфере искусственного интеллекта, для которой у НАТО есть собственная стратегия и уже разработаны шесть нормативных принципов ее использования¹³.

Результаты и выводы

Итак, в результате анализа современного состояния и ближайших перспектив сотрудничества Швейцарии с Североатлантическим блоком, можно сделать следующие выводы.

В сфере оборонной политики взаимодействие с НАТО ориентировано на решение практических и технических задач. Оно вписывается в программу усиления оперативных возможностей армии. Благодаря ПРМ швейцарская армия десятилетиями успешно работает с вооруженными силами соседних стран. Кроме того, время от

ШВЕЙЦАРИЯ И НАТО В УСЛОВИЯХ СВО

времени она привлекается к участию в многосторонних мероприятиях, также представляющих практический интерес.

Развернувшиеся после начала СВО военные действия способствовали появлению двух новых, знаковых для развития отношений с НАТО тенденций, с которыми вынуждена считаться Швейцария [Schwok R., 2022].

Во-первых, становится очевидно, что понятие защиты принимает расширенное в пространстве и времени значение, а это требует укрепления сотрудничества в сфере политики безопасности и обороны, расширяя тем самым пределы необходимой общей координации. Во-вторых, меняется политический характер безопасности. Возникающие угрозы и вызовы усиливают необходимость многосторонности. Развивающиеся форматы партнерства НАТО и ЕС предлагают новые отправные точки для сотрудничества с третьими странами, что создает и новые проблемы. Указанные тенденции требуют от Швейцарии более пристального внимания к вопросам национальной безопасности.

В современных условиях Берн будет по-прежнему придерживаться сути закона нейтралитета, хотя и «модернизированного». Швейцария не вступит в НАТО, но служебная модель расширения взаимодействия с иностранными армиями получит более четкие ограничители. В то же время важность двусторонних форматов и «платформенного» сотрудничества для развития оперативных возможностей армии под вопрос не ставится. Поэтому основное внимание в швейцарских разработках уделяется формированию вариантов дальнейшего развития и углубления сотрудничества в области оборонной политики с НАТО или с НАТО и ЕС одновременно.

¹AVIS 28: un rapport trace les lignes de la future politique étrangère de la Suisse // <https://www.eda.admin.ch/eda/fr/dfae.html> (accessed 17.03.2023).

²Évolution actuelle en Ukraine. Déclaration du président de la Confédération Ignazio Cassis. Berne. 24.02.2022 // <https://www.admin.ch/gov/fr/accueil/documentation/communiques.msg-id-87336.html> (accessed 17.03.2023).

³*Vobra A.* Swiss Neutrality Makes No Sense Anymore. Switzerland's refusal to take sides in Ukraine only benefits Russia // Foreign Policy. March 24, 2023 // <https://foreignpolicy.com/2023/03/24/switzerland-neutrality-russia-ukraine/>

⁴«Die Wirklichkeit ist multilateral». Berne, 23.05.2022 - Davos, 23.05.2022. Discours

d'ouverture du président de la Confédération et chef du Département fédéral des affaires étrangères (DFAE) Ignazio Cassis à l'occasion du World Economic Forum 2022 // <https://www.eda.admin.ch/eda/fr/dfae.html> (accessed 17.03.2023).

⁵Stratégie de politique extérieure 2024-2027. Projet du Conseil fédéral du 29 septembre 2023 pour consultation des cantons et des CPE // <https://www.admin.ch/gov/fr/accueil/documentation/communiques.msg-id-97977.html>

⁶De Gruyter C. Switzerland flirts with NATO // Foreign Policy. May 5, 2022 // <https://foreignpolicy.com/2022/05/05/switzerland-nato-cooperation-russia-ukraine-war-neutrality/>

⁷Rapport 2020-2021 du Conseil fédéral sur la participation de la Suisse au Conseil de

Станислав ЧЕРНЯВСКИЙ

- partenariat euro-atlantique et au Partenariat pour la paix Berne, le 22 juin 2022 // <https://www.pfp.admin.ch/fr/dokumentation-grundlegendokumente-.html>
- ⁸Partnership for Peace: Switzerland and NATO set cooperation targets for 2023 and 2024 // <https://www.seco.admin.ch/seco/en/home/seco/nsb-news.msg-id-97814.html>
- ⁹Département fédéral de la défense, de la protection de la population et des sports DDPS. Secrétariat général DDPS. 19.09.2023. Fiche d'information: Objectifs de coopération entre la Suisse et l'OTAN pour 2023 et 2024 // <https://www.news.admin.ch/newsd/message/attachments/82770.pdf>
- ¹⁰Vuilleumier J.-P. Dangereuse imbrication entre l'armée suisse et l'OTAN «Point de vue Suisse». 28 Juillet 2023 // <https://arretsurinfo.ch/dangereuse-imbrication-entre-larmee-suisse-et-lotan/>
- ¹¹Swiss Armed Forces International Command SWISSINT. SWISSCOY's operations in Kosovo within the multinational mission of Kosovo Force (KFOR). Version: 2023 // <https://vtg.admin.ch/en/news/einsatz-und-operationen/...>
- ¹²Coopération suisse avec l'OTAN // <https://www.eda.admin.ch/missions/mission-nato-brussels/fr/home/dossiers.html>
- ¹³Center for Security Studies (CSS). ETH Zürich. Haldeneggsteig 4, 8092 Zürich. Switzerland, www.css.ethz.ch Zürich. 24. August 2022 // <file:///C:/Users/CyberNote%20904/Downloads/CSS-ETH-Kooperationsstudie.pdf>

Источники и литература

1. Bergier J.-F. Europe et les Suisses. Impertinences d'un historien. Genève: Zoé, 1996. 179 p.
2. Bernauer Th., Gentinetta K., Kuntz J. La politique extérieure suisse au défi du XXIème siècle. 30.11.2021. Editeur Slatkine. 248 p.
3. Bonjour E. (1970). Histoire de la neutralité suisse - quatre siècles de politique extérieure fédérale. Neuchâtel: Editions Baconnière. 154 p.
4. Calmy-Rey M. (2021). Pour une neutralité active. De la Suisse à l'Europe. Lausanne: EPFL Press. 168 p.
5. Eichler J. (2021). NATO's Expansion after the Cold War: Geopolitics and Impacts for International Security. Berlin: Springer Cham, 2021. 173 p. DOI: 10.1007/978-3-030-66641-5
6. Elhardt Ch. (2022). Neutrality is only one means among many. ETH Zürich. 9 May 2022 // <https://ethz.ch/en/news-and-events/eth-news/news/2022/05/neutrality-is-only-one-means-among-many.html>
7. Frammery C. (2023). La neutralité suisse ne plait pas aux medias occidentaux // Le Temps. 17 March 2023 // <https://www.letemps.ch/opinions/revues-presse/neutralite-suisse-ne-plait-aux-medias-occidentaux>
8. Freire M.R., Lopes P.D., Nascimento D., Simão L. (2022). EU Global Actorness in a World of Contested Leadership Policies, Instruments and Perceptions. London: Palgrave Macmillan, 2022. 295 p.
9. Fridez P.-A. (2020). Sécurité et défense de la Suisse. Casser les tabous, oser les solutions. Editions Favre. 180 p.

10. *Gabriel J.M.* Swiss Foreign Policy, 1945-2002. Palgrave MacMillan, 2003. 214 p.
11. *Graber P.* Mémoires et réflexions. Lausanne: Editions 24 heures, 1992. 267 p.
12. *Kuntz J.* La Suisse ou le génie de la dépendance. Éditions Zoé, 2013. P. 175.
13. *Petitpierre M.* Seize ans de neutralite active: Aspects de la politique etrangere de la Suisse, 1945-1961. Neuchâtel, 1980. 464 p.
14. Research Handbook on Unilateral and Extraterritorial Sanctions. Edward Elgar Publishing, 2021. 512 p.
15. *Schindler D.* (1992). Changing Conceptions of Neutrality in Switzerland // Austrian Journal of Public and International Law. Vol. 44. P. 105-116.
16. *Schwok R.* (2022). Politique extérieure de la Suisse après la guerre froide. Lausanne: EPFL Press, 2022. 176 p.
17. *Tanner J.* (2020). Sweden-Switzerland: the entangled history of two like-minded countries // Embassy of Switzerland in Sweden / Christian Schoenenberger (ed.). Sweden and Switzerland: past, present and future. Stockholm, 2020. P. 4-43.
18. *Villiger K.* Demokratie und konzeptionelles Denken. Politik im Spannungsfeld von ökonomischen Zwängen, Emotionen und Zufällen; Schriften des Schweizerischen Instituts für Auslandsforschung. Zürich: NZZ Libro, 2015. 112 p.
19. *Widmer P.* (2014). Schweizer Aussenpolitik. Von Pictet de Rochemont bis Edouard Brunner. Zürich: NZZ Libro, 2014. 214 p.



Андрей Ильницкий

Член президиума Совета по внешней и оборонной политике, действительный государственный советник 3-го класса

ilnitskiyam@gmail.com



Олег Яновский

Член Совета по внешней и оборонной политике

Ключевые слова: *Россия, Запад, СВО, стратегическая тишина.*

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТИШИНА

*Ибо, когда будут говорить: «мир и безопасность»,
тогда внезапно постигнет их пагуба, подобно как мука родами
постигает имеющую во чреве, и не избегнут.*

Первое послание к Фессалоникийцам
святого апостола Павла. Гл. 5. Ст. 3

Стратегическое поражение России является приоритетной целью коллективного Запада¹. Очевидно, речь идет даже не о победе на поле боя, так как на уровне доктринальных документов прямое военное столкновение Запада² с Россией пока рассматривается, как то, чего они намерены избегать в силу неотвратимости нанесения Россией «недопустимого ущерба»³.

Под стратегическим поражением России подразумевается «отмена» России как идеи - слом развития российской цивилизации не только в ее суверенных устремлениях, но в ее исторической состоятельности.

В статье изложена сугубо личная точка зрения авторов.

«Известные в США институты, научные центры и университеты заточены на проведение русофобских исследований в целях организации ментальной войны с Россией»⁴, - считает помощник Президента РФ Николай Патрушев.

«Отмена» Западом России предполагает итогом наш стратегический отказ от субъектности и переход в статус объекта воздействия в рамках мировой политической системы.

Как подчеркнул Владимир Путин, для России стратегическое поражение означает прекращение ее государственности. «Это означает конец тысячелетней истории Российского государства. Я думаю, что это для всех понятно. А тогда встает вопрос: а зачем нам бояться? Не лучше ли тогда идти до конца? Это элементарная формальная логика...»⁵

Но что подразумевает идеологема президента «идти до конца»? Выскажем наше мнение.

Сегодня существует множество интерпретаций глобального противостояния. С одной стороны, тому есть идеологические объяснения, предполагающие наличие нескольких мировоззренческих позиций, которые столкнулись в непримиримой цивилизационной борьбе, где Россия - мировой оплот традиционных ценностей.

С другой стороны, мы можем говорить о популярной среди западных интеллектуалов идее холодной войны 2.0, подразумевающей асимметричную биполярность, в которой США и коллективный Запад противостоят Китаю (главному экономическому конкуренту) и России (главному идеологическому и военному противнику), а также условному Мировому большинству, которому, предположительно, позиция России ближе, но только если мы победим на поле боя. Эта версия противостояния активно продвигается западными элитами, это игра, которую Запад нам навязывает.

Есть и иная версия, более близкая авторам, согласно которой происходящее сегодня - нарастающее глобальное противостояние, в центре которого - борьба за сохранение/уничтожение института национальных государств как основного субъекта международных отношений.

В этой интерпретации текущие события больше напоминают Тридцатилетнюю войну, чем вторую холодную или третью мировую.

То, что мы наблюдаем сегодня, а именно индуцированный глобальными элитами процесс разрушения возникших в течение XX века институтов и форм организации общества, формирование новых правил и общественных устоев, указывает на значительные изменения не только в форме, но и содержании мирового порядка. Система,

Происходящее сегодня - нарастающее глобальное противостояние, в центре которого - борьба за сохранение/уничтожение института национальных государств как основного субъекта международных отношений.

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

сложившаяся после Второй мировой войны, которая обеспечивала относительно сносное и мирное сосуществование государств, целенаправленно хаотизируется и разрушается, а новую систему лишь предстоит сформировать.

Подобная динамика происходящего коррелируется с событиями Тридцатилетней войны, в результате которой появился Вестфальский мир, узаконивший государство как основную суверенную форму организации общества. А сегодня мы видим вторую итерацию подобного конфликта, в рамках которого разворачивается борьба двух сил: тех, кто стремится сохранить государство, и тех, кто хочет его уничтожить и погрузить мир в «серую зону». И Россия как цивилизация, стоящая на сильной государственной основе, волею судеб оказалась в центре этого мирового конфликта.

Система, сложившаяся после Второй мировой войны, которая обеспечивала относительно сносное и мирное сосуществование государств, целенаправленно хаотизируется и разрушается, а новую систему лишь предстоит сформировать.

Для достижения стратегического поражения России Запад полагается на неоднократно опробованные им инструменты: «цветные революции», инфокогнитивные операции и ментальную войну, экономическое давление и санкции, прокси-конфликты, террористические акты и диверсии, политические убийства, провокации и шантаж.

Прокси-война между Западом и Россией на украинском направлении - это противостояние экзистенциальное.

Июньская атака АТАСМС по мирным отдыхающим на пляже в Севастополе в день Святой Троицы, атака, которая не могла произойти без координации со стороны западных специалистов, служит доходчивой иллюстрацией того, что Запад не собирается идти по пути переговоров, по крайней мере до тех пор, пока преимущество на нашей стороне. Очевидны синхронизация и взаимосвязь этих атак с событиями в Дагестане, обострением миграционных проблем, ударами по Белгороду и другими попытками расшатать ситуацию изнутри. Не надо быть провидцем, чтобы усмотреть в происходящем грамотную внешнюю режиссуру англо-американской школы с качественной драматургией, разложенным во времени медиа-обеспечением, со знанием болевых точек и проблем, выверенным кастингом исполнителей изнутри и наймом массовки, в том числе «в темную».

Вся эта цепь событий укладывается в одну логику, в основе которой лежит стремление Запада нанести России то самое стратегическое поражение через прокси-войну, перенапряжение российской экономики, массовый террор, раскол общества и смуту.

А значит, последовательная эксплуатация замиряющей риторики отдельных представителей западного истеблишмента все отчетливее выглядит как попытка

затянуть время. Целью такой риторики является заполнение пространства отвлекающими нарративами, действующими в качестве «когнитивных ловушек», в которые нас пытаются втянуть, чтобы обмануть в очередной раз.

Одно достаточно ясно - в конечном итоге все решится, исходя из реалий на поле боя, и лишь потом придет дипломатия и придаст этому договорную форму. Потому выбор, стоящий перед Россией, подлинно экзистенциальный.

Вверх по лестнице эскалации

Таким образом, сложившееся во второй половине XX века мироустройство как конструкция, обеспечивавшая относительно устойчивое мирное развитие и сосуществование после Второй мировой войны, безвозвратно уходит в прошлое, погружаясь во мглу «серой зоны», где нет ни войны ни мира.

Соотносясь с Тридцатилетней войной, мы видим динамическую неопределенность нового формата, в котором старые правила граничат с новыми, создаваемыми в конфликтном процессе. Полем действий, возникающим в результате воздействия между игроками в подобной неопределенности, является «серая зона».

В рамках «серой зоны» игроки поступают в различных понятийных парадигмах - моральных, интеллектуальных, структурных, институциональных, - в одностороннем порядке легитимизируя свои действия, руководствуясь логикой, что допустимо все, что приближает поражение противника.

«Серая зона» предполагает, что каждый играет по своим правилам: общих правил нет, «война все спишет», а победителю достанется не просто мир, а возможность обустроить этот мир на основании своих правил. Это и есть тот самый «порядок, основанный на правилах».

В пространстве «серой зоны» размываются понятия, предмет и содержание дипломатии, а любые договоренности выглядят как тактические условности, вброшенные в публичное пространство для достижения цели войны - уничтожения противника.

Это имеет следствием хаотизацию международной политики и деградацию ее инструментария, в том числе такого механизма принуждения к диалогу, как «управляемая эскалация», приема, имеющего риторическое и конкретное военно-политическое наполнение.

Эскалация реально работала. Вспомним Карибский кризис, когда на Западе мы имели дело с политическим поколением, которое формировалось во время холодной войны, участвовало или помнило Вторую мировую. Это поколение политиков закончилось, из властных структур уходят уже и последователи «видевшего бездну» поколения.

Сегодня мы имеем дело с иным поколением лиц, принимающих решения на Западе, и это поколение имеет несколько проявлений.

С одной стороны, нам противостоит западный политический истеблишмент - авантюрный, легковесный, деградировавший и безответственный. Даже на уровне легитимных государственных деятелей они, скорее, имитируют власть, находясь под

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

управлением транснациональной «системы влияния», всепроникающей межэлитной «горизонтальной», претендующей на субъектность глобального гегемона, устанавливающего через своих клевретов «правила игры» для остального мира.

С другой стороны, мы сталкиваемся с гораздо более опасным соперником - рациональным, стратегическим, циничным и высокоорганизованным хозяином «серой зоны» - западной элитной «горизонтальной», которая и является подлинным коллективным Западом. Если первые оказываются публичным пугалом и говорящими головами, то вторые представляют собой настоящего врага, которого нельзя недооценивать.

Ни с теми ни с другими мы не договоримся! Только наша сила заставит их отступить.

У западного истеблишмента, особенно европейского, вместе с профессиональными навыками атрофируется и «фактор страха».

Между тем движение вверх по лестнице эскалации ускоряется - прыжками через ступени и целые пролеты мир движется к войне.

Кризис вокруг украинского направления не перерос в прямую военную конфронтацию с НАТО только из-за наличия у России мощного ядерного потенциала, превосходящего по целому ряду компонентов совокупный западный, и остатков здравомыслия у части западного истеблишмента, особенно американских военных.

Но, как мы видим, ядерное сдерживание объективно становится менее действенным, а угроза большой войны - все более реальной.

Сила для себя, а не напоказ

В таком случае возникает вопрос: есть ли дверь, уводящая с лестницы эскалации к миру? Для России решение есть, но оно не придет извне. Оно находится внутри.

Мудрость в том, что будущее нельзя предсказать, но можно оказаться готовым к нему. Истина: хочешь мира - готовься к войне.

Коллективный Запад в лице истеблишмента и транснациональной «горизонтальной» - нам не партнер, а враг, против которого нужно, если потребуется, идти до конца. На этом пути нам прежде всего необходимо стать сильными для самих себя, сильными изнутри, а не для внешнего мира и не напоказ.

Речь идет не о метафизических категориях и абстрактных суждениях, а о духовной собранности общества и мобилизации государства Российского, что, как показывают века нашей истории, имеет для русских действенный характер и сакральный смысл.

Речь идет о вполне прагматичном освобождении от осознания себя и мировой системы на западных основаниях, отказе от игры по их «правилам».

Мы говорим о необходимости стратегии сосредоточенности России, которая явно и недвусмысленно будет проецировать на Запад нашу абсолютную решимость пожертвовать всем ради Отечества, ради Победы.

Эта сосредоточенность представляет собой практико-ориентированную стратегию, предполагающую отказ от политических маневров и форматов взаимодействия с Западом, включающих принятие внешних стандартов или институциональных ограничений. Отныне все, что мы делаем, мы делаем сами и только в логике национальных интересов, без каких-либо рассуждений о возможности «войти и встроиться», «сохранить» или «вернуть» прежнее положение вещей.

Президент Путин глубоко прав, когда указывает на то, что нынешнее величие России заключается в ее суверенитете, способности и готовности постоять за Отечество.

Именно в этом *самостоянии* - наша правда и сила.

Наличие у русского народа сильного государства, способности и воли к *самодержавию*, в то время как остальные народы и страны (за редким исключением) покорно притихли или пали ниц перед западным гегемоном, является залогом моральной победы России в цивилизационном столкновении с Западом.

Россия должна стать источником *длинной воли* и *опорой мира*. Это позволит сформировать новый миропорядок.

Стратегическая сосредоточенность предполагает Россию как *крепость мира*. Того мира, где Россия - последний экзистенциальный ориентир для традиционного мира, тот бастион, который держится и стоит так, как должно стоять всему человечеству.

Быть русским сегодня значит служить Отечеству.

Мы, русские, - многонациональный народ *длинной воли*, который, оперевшись на свою историю, культуру, веру и традицию, начинает осознавать величие, через единение живущих с предками и потомками.

Мы, русские, - нация «Бессмертного полка», что не только веками воевал, стоя за правду, но собирал Россию, многонациональную цивилизацию Русского мира.

В этом *самостоянии* - наша ответственность перед миром и покаяние перед Богом, в этом *наша сакральная правда* и *русское время*.

Русская тишина и сосредоточение против западных «правил»

Коллективный Запад в лице истеблишмента - транснациональной «элитной горизонтали» - по-настоящему испугается России, когда мы перестанем его пугать.

В момент, когда риторика становится не подкрепляющим действием аргументом, а самим действием без опоры на реальные события, она теряет свою силу. Силу надо не декларировать, а «излучать» - она должна исходить изнутри и быть присущей.

«Россия сосредотачивается» - установочная идеологема блестящего русского канцлера Горчакова актуальна как никогда.

Эта сосредоточенность достигается за счет концентрации государства и внутренней собранности народа. Сосредотачиваясь, важно сломать нарратив Запада, нужна игра первым номером, собственная инициатива и свой политический стиль. Пора

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

перестать блефовать «красными линиями», сидя при этом за столом, накрытым Западом, где карты сдают «хозяева игры». Они - Запад - держат банк, придумали эту игру, установили ее правила. Потому они просто не могут проиграть.

Нам необходимо молча и хмуро встать и выйти из-за стола. И тогда наступит тишина, та, о которой в РВСН шутят: «после нас - тишина»⁶.

Подобный уход от них к себе и тишина России в итоге наполнят Запад страхом осознания того, что молчание русских, собирающих воедино государство и армию, элиты и народ, может быть прервано только по нашей инициативе. Тогда до врага начнет доходить: в этой стратегической тишине первое слово русских будет и последним.

Следует понимать, что Запад в своей политике весьма алгоритмичен. Западная культура принятия решений прецедентна, склонна искать корреляции и резоны, ос-

нованные на практическом опыте. Мы же представляем собой иную культуру, опирающуюся на нетривиальный и порой на первый взгляд иррациональный подход. Они - тактики и прагматики. Мы - идеалисты и стратеги. Они - технологи. Мы - смысловики. Поэтому, если мы перестанем перекрикивать цитаты западных СМИ и политиков, прекратим разговоры о «красных линиях» и фундаментально замолчим, они тревожно задумаются: мол, что бы это значило?

Эмпирически предопределенный вывод, который они, вероятно, сделают: русские опять что-то задумали, а они сами-таки «доигрались».

Оглушительная и давящая русская стратегическая тишина, подкрепленная реальной, действенной внутренней сосредоточенностью государства и стягиванием воедино общества, сломит волю Запада к нанесению стратегического поражения России.

И вот тогда они начнут бояться.

Суть этого нарратива - «молчаливая сосредоточенность» в переходе от nuclear (weapons) utility - возможности использовать ядерное оружие - к nuclear futility - тщетности ядерной риторики.

Перестать оборачиваться на Запад, но взглянуть в себя, а через это в вечность - это то, о чем говорил патриарх Кирилл В.В.Путину, напутствуя президента в Благовещенском соборе Кремля после инаугурации: «Существует много коллизий. Глава государства должен принимать иногда судьбоносные и грозные решения, а если не принять таковые, то последствия могут быть чрезвычайно опасными для народа и для государства. Но эти решения почти всегда связаны

Кризис вокруг украинского направления не перерос в прямую военную конфронтацию с НАТО только из-за наличия у России мощного ядерного потенциала.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТИШИНА

в том числе и с жертвами... Потому что иногда требуется такое дерзновение, когда через многое следует переступить - может быть, через что в обычной жизни и переступить невозможно»⁷.

Готовность идти до конца, превзойти и победить Запад ментально - это русский путь. Мы замолчим, и это будет наше главное слово.

Так мы победим войну!

¹https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_222258.htm

²В статье используется концепт «Запад» в контексте «коллективного Запада». Под коллективным Западом авторы подразумевают совокупность лиц, а также структур, институтов, организаций и организационных форм, координирующих и согласующих процесс принятия решений. Речь не идет исключительно о западных государствах и исключительно про элиты, а про все систему мышления, принятия решений и координации действий.

³<https://thehill.com/opinion/international/3982406-we-need-regime-change-in-russia-but-how/>

⁴*Патрушев Н.* Защита исторической памяти - фундамент российской государственности // Национальная оборона (oborona.ru)

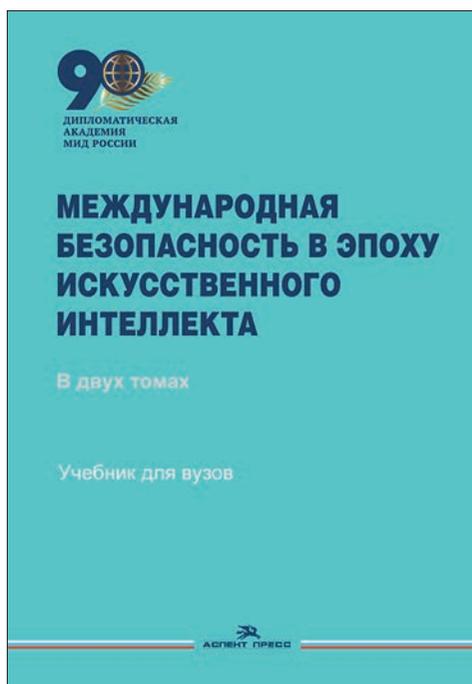
⁵Ответы на вопросы российских журналистов // kremlin.ru/events/president/news/74469

⁶Сутобо военные решения, обеспечивающие неотвратимость тотального поражения Запада оружием возмездия, - в арсенале России есть, но это не предмет данной статьи.

⁷<http://www.patriarchia.ru/db/text/6126796.html>

Андрей Шутов

Декан факультета политологии
МГУ им. М.В.Ломоносова,
член-корреспондент РАН, профессор,
доктор исторических наук



* Международная безопасность в эпоху искусственного интеллекта. Учебник для вузов: в 2-х т. / Под ред. М.В.Захаровой, А.И.Смирнова. М.: Аспект Пресс, 2024. 400 с.

Издание подготовлено при поддержке Национальной Ассоциации международной информационной безопасности (НАМИБ).

Авторский коллектив: Алборова М.Б., Гриняев С.Н., Исаева Т.В., Карасев П.А., Карасева Д.М., Котлячихина И.Н., Малинецкий Г.Г., Мартиросян А.Ж., Михайлова Е.А., Савченкова М.И., Смирнов А.И., Степовая Д.А., Сурма И.В.

Ключевые слова: *искусственный интеллект, международная безопасность, информационная безопасность.*

Искусственный интеллект и международная безопасность

Приближаясь к рубежу второй четверти XXI века, человечество сделало шаг в сторону нового фазового перехода, главным атрибутом которого стал прорыв в развитии технологии искусственного интеллекта (ИИ). Мировое сообщество было охвачено необычайным рвением в попытке перехватить первенство в разработке регулирующих норм по развитию и эксплуатации технологии искусственного интеллекта, порождающей не только множество прикладных возможностей, применимых в разнообразных сферах жизни общества и государства, но и глобальные вызовы, угрожающие международной безопасности. Подобный расклад усилил цифровой разрыв, модифицировавшийся в ИИ-колониализм, создал алгоритмическую поляризацию и повлиял на формирование ИИ-альянсов.

Российской Федерации как одного из мировых лидеров в части разработки прорывных технологий необходимо наращивать научный и технологический потенциал для недопущения западной технологической гегемонии. Данный посыл подкрепляется в обновленной Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, опубликованной в феврале 2024 года. Как отметил Президент России В.В.Путин, «в ней поставлены новые цели, в том числе надо обеспечить технологический суверенитет по таким революционным направлениям, как генеративный искусственный интеллект и большие языковые модели. Их внедрение обещает настоящий прорыв в экономике и социальной сфере». В этом контексте достижение национальных интересов неразрывно связано с развитием отечественной образовательной науки.

Выпуск Дипломатической академией МИД России учебника «Международная безопасность в эпоху искусственного интеллекта»* внес неоценимый вклад в обогащение российского научного дискурса в контексте оценки передовой технологии сквозь призму теоретического и практико-политического анализа. Попытка выработать в учебнике симбиоз гуманитарного и технологического взглядов на воздействие ИИ на международную безопасность позволяет назвать пособие пионером в этой научной отрасли.

Коллектив, сформированный для написания учебника, был подобран весьма грамотно: авторами выступили профессора высшей школы, молодые исследователи и ученые-эксперты в области политических, экономических, исторических и технических наук, а также представители дипломатической службы Российской Федерации, что в совокупности позволило применить всеобъемлющий подход к исследованию влияния искусственного интеллекта на международную безопасность.

Первый том учебника состоит из четырех глав, что дает возможность системно изучить предметную область в международных отношениях, задаваемую развитием ИИ. В первой главе представлен синтез тенденций, порождаемых развитием ИИ: обозначена историческая ретроспектива и рассмотрены особенности внедрения передовой технологии в мирополитические процессы.

Центром исследовательского взгляда второй главы становится международная безопасность. В параграфах представлены потенциальные угрозы, связанные с применением ИИ в мировой политике, рассматриваются риски в системообразующих измерениях международной безопасности: киберпреступность, экономика, информационно-когнитивная составляющая, военная сфера и разведка. Особенностью изученного спектра проблем является формирование двухуровневого подхода: с позиции глобальной безопасности и региональной.

В третьей и четвертой главах внимание сфокусировано на влиянии искусственного интеллекта на угрозы в сфере международной информационной безопасности, его роли в достижении глобального информационного и идеологического доминирования, а также на этических аспектах использования ИИ в соответствии с рекомендациями международных организаций. Кроме того, показаны инициативы и пути международного сотрудничества в области ИИ по обеспечению устойчивого развития в мире.

Несомненным достоинством учебника является наличие второго тома, представляющего собой ком-

пиляцию документов, посвященных тематике искусственного интеллекта. Документационные публикации были поделены на четыре раздела. В первом - универсальном - рассматриваются конвенции и иные документы ООН и ее подразделений. Во втором приведены региональные инициативы по регулированию ИИ. В третьем обозначены российские подходы к разработке и регулированию технологии. В четвертом подобраны основные национальные инициативы ведущих государств по развитию ИИ - Китая, Индии, США и Великобритании.

Таким образом, второй том представляет всесторонний нормативно-правовой срез существующего регулирования технологии искусственного интеллекта. Обобщая вышесказанное, можно с уверенностью говорить об инновационном характере учебника и его значимости для студентов-международников, а также для широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами международной безопасности.

Презентация учебника его соредакторами М.В.Захаровой и А.И.Смирновым в МИА «Россия сегодня» 5 июня 2024 года показала высокий интерес к его содержанию в условиях резкого обострения геополитической напряженности.

Владимир Чернега

Главный научный
сотрудник ИНИОН РАН,
доктор юридических наук
v.n.tchernega@gmail.com

Об экономическом и социокультурном пейзаже Франции

Французские специалисты Ж.Фурке и Ж-Л.Кассели* хорошо известны в своей стране. В частности, Ж.Фурке, директор департамента в Институте изучения общественного мнения и маркетинга во Франции (IFOP), является автором или соавтором ряда монографий, посвященных эволюции ее экономики, социальной структуры и электорального корпуса. Ж-Л.Кассели, журналист журнала «L'Express», опубликовал несколько работ о изменениях в образе жизни и социальном статусе различных категорий французов. В рецензируемой монографии «Франция перед нашими глазами: экономика, пейзаж, новый образ жизни» они анализируют «радикальную трансформацию», которую страна переживает с 1980-х годов. Следует особо отметить, что авторы опираются в своих выводах на огромное количество статистических данных, результатов социологических исследований и работ культурологического характера.

Как видно из названия монографии, свой анализ Ж.Фурке и Ж-Л.Кассели начинают с экономики, поскольку именно изменения в ней повлекли за собой социально-культурную трансформацию, а также перемены в «пейзаже», под которым понимается территориальное распределение производительных сил, сферы услуг и связанных с ними массивов населения. Основной акцент авторы ставят на деиндустриализацию страны, начавшуюся в 1970-х годах и ускорившуюся десятилетием позже. В монографии указывается, что с 1985 по 2019 год удельный вес промышленного сектора в ВВП Франции снизился с 24 до 10%. С 2008 по 2020 год в стране закрылось 938 заводов (с. 21).

Стоит привести следующую цитату: «Карта исчезнувших производств впечатляет, она напоминает воздушную фотографию поля битвы после артиллерийского обстрела» (с. 22). Одни из этих производств были сочтены ненужными, другие были децентрализованы за рубеж, в частности в Азию. Особенно пострадали малые моногорода. В монографии приводится пример городка Тоннер (Tonnerre) с населением в 5,5 тыс. жителей. В 2008 году компания «Томпсон» (Thomson) закрыла там завод по производству видеомагнитофонов, на котором трудилось 1,5 тыс. человек. В результате городок постигла катастрофа, многие жители были вынуждены его покинуть (с. 28). Как указывают авторы, во многих подобных населенных пунктах основными работодателями являются сегодня больница, школа и мэрия.



* Fourquet J., Cassely J-L. La France sous nos yeux: économie, paysages, nouveaux modes de vie/Jérôme Fourquet, Jean-Laurent Cassely. Paris: Seuil, 2021. 488 p.: ill.-ISBN 978-2-02-148156-6 21.041-1323/23

Ключевые слова: *экономическая и социокультурная ситуация во Франции.*

Нужно отметить, что о проблеме деиндустриализации во Франции говорят и пишут давно. Нынешний Президент Э.Макрон еще до своего первого избрания в 2017 году призывал начать политику ускоренной реиндустриализации, без которой, как он указывал, страна будет все больше зависеть от импорта машин, оборудования и товаров из других стран, в частности Китая¹. После переизбрания на пост главы государства в 2022 году он инициировал программу развития промышленности, основанную прежде всего на требованиях «цифровой революции» и энергетического перехода².

Но Ж.Фурке и Ж-Л.Кассели в своем экономическом анализе не ограничиваются сокращением числа промышленных предприятий и выпуска промышленной продукции. Они показывают также почти полное исчезновение горнодобывающей отрасли и радикальные изменения в аграрном и рыболовецком секторах. С 1970 по 2017 год число сельскохозяйственных ферм сократилось с 1 млн 538 тыс. до 429 тысяч, рыболовецких судов - с 11 тыс. 660 до 4 тыс. 486 (с. 43, 73). Конечно, во Франции в этих секторах и до 1970-х годов была занята относительно небольшая часть самодеятельного населения. Но фермеры и рыбаки были, во-первых, традиционной частью социального «пейзажа» и имиджа страны, во-вторых, они всегда отличались большой протестной активностью, что делало их привлекательными для профсоюзов и политических партий. Уменьшение их веса меняет, таким образом, структуру социальной базы тех и других. Впрочем, как показали выступления фермеров и рыбаков в 2023-2024 годах, они не собираются сдаваться и активно борются за свое выживание, которое сегодня оказалось под угрозой не только из-за экономических причин (иностранная конкуренция), но из-за климатических пертурбаций.

Перемены в экономике отразились на составе высшей прослойки общества. В монографии приводятся интересные данные по 100 самых богатых людей страны, точнее, в каких отраслях они сделали свои состояния: 14% - в промышленности и энергетическом секторе, 11% - в недвижимости и гостиничном деле, 10% - в винодельческой отрасли, 10% - в сфере бытовых услуг, 9% - в сетевой торговле, 7% - в цифровом секторе, 6% - в здравоохранении, 4% - в финансах и страхова-

нии, 4% - в секторе связи и коммуникаций, 3% - в косметике, 3% - в производстве и поставках люксовых изделий (с. 329). Как видно, число самых богатых людей в сфере бытовых услуг, недвижимости, гостиничном деле, сетевой торговле, цифровом секторе, финансах и страховании в совокупности почти в три раза больше, чем в промышленности и энергетике.

В целом, как подчеркивается в монографии, в исследуемый период материальное производство было очень сильно потеснено «нематериальным», прежде всего сферой услуг. Эта сфера быстро росла, в частности в результате увеличения инфраструктуры отдыха и туризма, постарения населения и связанного с этим увеличения числа больниц и домов престарелых, цифровизации различных услуг, в том числе государственных. Конечно, «услугизация» экономики характерна не только для Франции, но, по мнению Ж.Фурке и Ж-Л.Кассели, соседняя Германия, например, сумела совместить ее с сохранением основных производительных отраслей. Во Франции же этого не произошло и в монографии показываются «революционные» последствия перемен в экономике для социальной структуры общества.

Многие мелкие и средние предприниматели, работавшие в промышленном секторе, фермеры, владельцы рыболовецких судов, мелкие торговцы, находившиеся в зоне конкуренции с большими торговыми сетями, утратили свою социальную позицию и переместились из среднего класса в слой, который авторы называют «низшими классами» («les classes subalternes»). К ним можно добавить значительное число квалифицированных рабочих и служащих, ранее занятых в промышленности и ставших ненужными в результате «цифровой революции».

Но ядром «низших классов» стали работники многочисленных логистических центров, транспортных контор, гостиниц, баз отдыха, официанты на временном контракте, разносчики товаров, продавцы и кассиры, низший персонал больниц и домов престарелых, число которых не перестает увеличиваться. Речь идет о малоквалифицированном труде, который, во-первых, оплачивается по минимуму, во-вторых, «обычно не предполагает значимых перспектив профессионального роста» (с. 272). В отличие от промышленных

рабочих у этих работников нет развитого классового чувства и они, по определению авторов, представляют собой «огромную аморфную массу» (с. 287). Однако, если просто ограничиться этой оценкой, нельзя будет понять, почему данная категория, как констатируется в монографии, оказалась сверхпредставленной в движении «желтых жилетов», начавшемся в ноябре 2018 года и потрясшем всю государственно-политическую систему масштабом и яростью протестных выступлений. Очевидно, что главной причиной было накопившееся недовольство своим положением. Вместе с тем, как можно предположить, второй причиной было отсутствие классовой организованности, позволяющей в какой-то мере канализовать недовольство через представительство в профсоюзах и политических партиях и через их акции.

Авторы уделяют большое внимание и бенефициарам экономической трансформации. Помимо названных выше выдвинувшихся на первые позиции представителей богатой верхушки, таковыми являются прежде всего «продвинутые» группы населения, в большинстве своем довольно молодые люди, связанные с развитием цифровых технологий, искусственного интеллекта и интернационализацией экономической жизни. Особенно много их насчитывается в центральном регионе Франции, где они составляют 40% всех работающих (с. 321). В монографии отмечается, что из-за длительного обучения, все большее влияния английского языка и космополитизации образа жизни эти квалифицированные работники «все больше культурно отдаляются от остального общества» (с. 329). Их обособленность усиливается еще и тем, что многие из них большую часть времени трудятся дома («на удаленке»).

Другую категорию бенефициаров составляют представители среднего класса, адаптировавшиеся к «новой экономике» - от предпринимателей, в частности владельцев различных стартапов, до преподавателей вузов и врачей. По своему уровню образования, образу потребления и культурным потребностям эта группа также все больше отрывается от «старой» части данного класса.

Еще одну, более традиционную, благополучную группу составляет часть пенсионеров, не только по-

лучающая большие пенсии, но также накопившая в течение жизни значительные активы. Во время пандемии коронавируса пенсионеры вообще оказались в привилегированном положении, поскольку получали гарантированный стабильный доход.

Авторы указывают, что в целом в социальной сфере четко проявляются две главные тенденции: все большая фрагментация общества; усугубление старых социальных разломов и появление новых. Интерес представляет раздел монографии, где анализируется роль образовательного фактора в этих процессах. С 1985 по 2019 год число учеников, успешно сдавших школьные экзамены на аттестат зрелости («le bac»), выросло с 29 до 80% (с. 299). Казалось бы, это должно было способствовать уменьшению остроты проблемы «равенства шансов». Однако одновременно повысились требования к уровню образования даже в тех профессиях, где не нужен вузовский диплом. Кандидаты должны иметь «le bac-2» или «le bac-3», получаемые, соответственно, после двух или трех лет дополнительного обучения. Но не все могут позволить себе связанные с этим дополнительные расходы. Кроме того, работодатели все чаще требуют знания английского языка. Как замечают Ж.Фурке и Ж.-Л.Кассели, хорошее владение им становится обязательным условием «пропуска» в элиты и в «продвинутую» часть среднего класса. В 2019 году 61% выпускников престижных вузов («большие школы») и 64% лиц, получивших постуниверситетское образование, учились или стажировались за границей. В подавляющем большинстве случаев соответствующие учебные программы были на английском языке (с. 403-404).

Авторы показывают, что углубление раскола между «низшими классами» и бенефициарами перемен привело к увеличению различий в образе потребления. В частности, представители «низших классов» делают все меньше покупок в обычных торговых центрах и все больше концентрируются в «дискаунтных» супермаркетах. В результате, с одной стороны, выросла сеть таких магазинов, а с другой - эти группы все меньше пересекаются (с. 227). Аналогичный сдвиг произошел в рекреационной сфере, в частности на горнолыжных станциях, очень популярных во Франции. Большин-

ство из них ранее были примерно одинакового уровня. Однако сегодня они четко делятся на две основные категории: одни специализируются на зажиточных клиентах, другие - на лицах со скромными доходами.

Интерес представляет и нарисованная в монографии картина территориально-географических сдвигов в распределении населения, связанных с реформированием экономики и социальной структуры общества. В больших городах большинство рабочих в связи с закрытием или делокализацией в провинцию предприятий переселились в пригороды или небольшие города. Бывшие рабочие кварталы претерпели «джентрификацию» («обуржуазивание»), а ряд пригородов стали прибежищем мигрантов, в частности из стран Магриба, Ближнего и Среднего Востока или Черной Африки. В то же время ряд пригородов притянули к себе упомянутых выше бенефициаров и превратились в процветающие оазисы. Но другая часть этой группы, движимая «зелеными» установками, переселилась в сельскую местность. Еще одна часть элитных прослоек и зажиточных пенсионеров сконцентрировалась в приморских зонах. Однако чуть дальше, в глубине территории, проживают люди с низкими доходами. Отсюда увеличившаяся «черезполосица» социальных групп, которые «соседствуют, но не контактируют друг с другом» (с. 232).

Авторы констатируют также усилившуюся «американизацию» образа жизни во Франции. Все большее число французов приобщается к фаст-фуду, музыке-кантри, американским фильмам, которые все чаще смотрят на языке оригинала, американской моде, особенно в обыденной одежде. Американизмы заполняют профессиональный жаргон многих специалистов, а также молодежный жаргон, несмотря на отчаянную борьбу с ними ревнителей чистоты французского языка из академической среды.

Французы всегда стремились обзавестись собственным домом, но в последние десятилетия под американским влиянием они добавляют к нему бассейн, который становится «социальным маркером» успеха в жизни. В монографии приводится пример средиземноморского городка Ла Сьота, где на 30 тыс. жителей приходится 1236 бассейнов (с. 168).

Один из аспектов «американизации» выражается в увеличении во Франции числа адептов евангелистской церкви. По оценкам, приведенным в монографии, их насчитывалось в 2020 году от 350 до 600 тысяч (с. 440). Казалось бы, это немного, но следует учитывать, что речь идет о стране, где с одной стороны, произошло радикальное сокращение верующих католиков, а с другой, - как констатируют авторы, в качестве второй религии давно утвердился ислам, причем он не сдаёт, а наращивает свои позиции. В монографии приводятся следующие данные. В 1970 году во Франции было крещено 76% детей, в 2000 году - 52%, 2018 году - 27% (с. 342). По поводу мусульман точной статистики нет, но авторы обращают внимание на повсеместный рост числа детей, которым родители дают мусульманские имена. В некоторых зонах рост привел к впечатляющим результатам. К примеру, в бывшем промышленном парижском пригороде Сэн-Дени таких детей насчитывалось в 2019 году 40% (с. 378). В монографии отмечается также резкое увеличение веса в пищевой промышленности и торговле предприятий, предлагающих продукцию, которая отвечает требованиям «халяль».

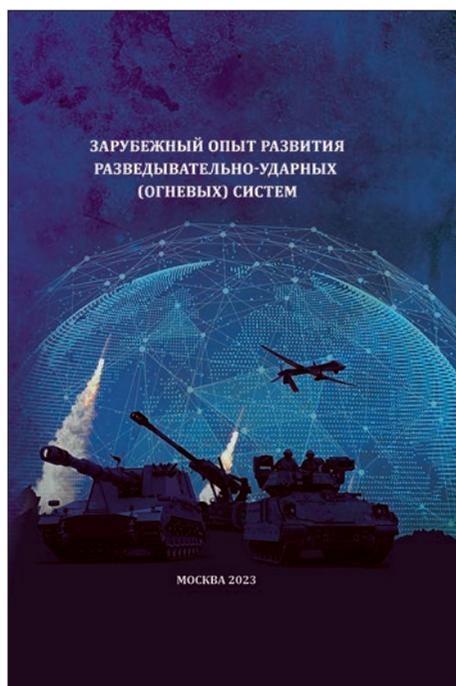
Резюмируя, стоит подчеркнуть, что различные важные изменения в экономике, социальной структуре, образе жизни во Франции, происшедшие в последние десятилетия и даже в течение более длительного периода, рассматривались и другими французскими специалистами. Ценность монографии Ж.Фурке и Ж.-Л.Касселе состоит в комплексном анализе, позволяющем увидеть указанные изменения в их взаимосвязи. Он хорошо показывает глубинные причины перманентной социальной нестабильности во Франции, которая с неизбежностью предопределяет обострения политической борьбы в стране.

¹Macron E. Révolution. Paris: XO Editions, 2016. P. 93.

²Elysée. Accélérer notre re-industrialisation. Le Président présente sa stratégie. Publié le 11 mai 2023 // URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron-2023/05/11/accelerer-notre-reindustrialisation-le-president-presente-sa-strategie> (date of access 14.03.2024).

Вадим Козюлин

Заведующий Центром глобальных исследований и международных отношений ИАМП Дипломатической академии МИД России, профессор, кандидат политических наук
v.kozyulin@dipacademy.ru



*Редакционная коллегия монографии: И.И.Басик, В.Б.Зарудницкий, А.В.Кобзев, В.К.Кузькин, Н.И.Никифоров, А.В.Сержантов, А.Е.Шагов. Зарубежный опыт развития разведывательно-ударных (огневых) систем / Коллектив авторов. М.: АО «Красная Звезда», 2023. 396 с. Авторский коллектив: С.Г.Андрюченко; кандидат исторических наук, доцент Н.М.Васильев (научный руководитель); кандидат политических наук О.Н.Забузов (ответственный исполнитель); кандидат исторических наук А.А.Кузнецов; кандидат исторических наук Я.И.Ларина; кандидат исторических наук Н.С.Леонтьев; С.А.Липатов; кандидат исторических наук, доцент В.В.Марковчин; М.В.Михайлова; кандидат военных наук А.А.Уханов.

Ключевые слова: *разведывательно-ударные системы, ИИ, ВТО.*

Зарубежные разведывательно-ударные системы вчера и завтра

Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации выпустил монографию «Зарубежный опыт развития разведывательно-ударных (огневых) систем»*.

Развитие технологий в начале XXI века связано с масштабным применением искусственного интеллекта. Военная область сегодня оказывается среди первых в ряду инноваций, где компьютеризируется и подвергается ИИ-трансформации все, что может быть оцифровано и автоматизировано. Разведка, сбор и обработка данных, разработка сценариев, принятие решения, распределение и передача информации, целеуказание и наведение - эти сферы становятся ключевыми, куда сегодня поступают основные средства, выделенные на военные НИОКР.

Бюджеты военных НИОКР растут опережающими темпами, значительно превосходящими рост военных расходов в целом. Это говорит о разворачивающейся на наших глазах гонке вооружений, которая пока незаметна обывателю, поскольку происходит постепенно - в финансовых службах Министерства обороны и военных конструкторских бюро. Такую гонку вооружений невозможно остановить международными договорами. Она развивается не по законам социума, а по «законам» развития технологий.

Сегодня мы наблюдаем очередное явление технологической предопределенности, когда технологии диктуют человечеству, какими путями ему развиваться и как строить свои международные отношения.

В истории человечества нередко именно военные технологии определяли исход сражения или войны, порождали новые военно-политические стратегии, а порой приводили к закату целых цивилизаций.

Монография «Зарубежный опыт развития разведывательно-ударных (огневых) систем» выходит за рамки обзора создаваемых или принятых на вооружение в западных странах технических новаций. В монографии представлен всесторонний анализ истории раз-

вития разведывательно-ударных комплексов в армиях зарубежных стран, а также описаны основные направления совершенствования и опыт боевого применения в военных конфликтах XX-XXI веков.

В введении к монографии авторы отметили дискуссионность заявленной темы. При этом они обратили внимание читателей на то, что появление новых разведывательно-ударных средств не только позволило выдвинуть новые задачи по огневому поражению противника, но также привело к появлению ряда концептуальных документов США и НАТО, в частности в доктрине воздушно-наземной операции.

В первой главе авторами рассматривается история создания разведывательно-ударных комплексов, изучение факторов и предпосылок, которые привели к их разработке, прослежена эволюция таких систем в армиях США и других иностранных государств. Детальное изучение исторического контекста дает ценную информацию о происхождении современных разведывательных и ударных систем. Авторы отмечают, что создание разведывательно-ударных (огневых) комплексов положило начало новой тенденции в развитии вооружений и способов их применения - это стремление к упреждению противника на всех этапах управления войсками и оружием. Такая тенденция стала определяющей в последующем процессе совершенствования систем вооружений.

Вторая глава посвящена основным направлениям совершенствования разведывательных и ударных систем, включая усовершенствования в области разведывательных возможностей, разработки оружия и систем управления. Выделяя эти ключевые области, авторы проливают свет на текущие усилия военно-политического руководства ряда зарубежных государств по повышению эффективности разведывательных и ударных комплексов.

Разведывательно-ударные комплексы, ускоряющие темп и эффективность ведения войны, являются промежуточным этапом к новой концептуальной форме войны, предусматривающей в том

числе и так называемые наступательные информационные операции. Во второй главе описано, как для реализации своих глобальных замыслов США создали и развернули систему боевого Интернета, который в онлайн-режиме из единого центра обеспечивает обмен информацией для управления всеми видами и родами войск, вплоть до конкретного бойца.

В третьей главе монографии рассматривается опыт боевого применения разведывательных и ударных систем в военных конфликтах XX-XXI веков. Анализ прошлых конфликтов дает ценные уроки и идеи для создания и использования разведывательных и ударных систем в современной войне. Опираясь на исторические примеры, авторы предлагают важные выводы и рекомендации по внедрению зарубежного опыта в разработку и развертывание разведывательно-ударных систем. В частности, авторы выделяют три этапа в развитии как теории разведывательно-поражающих действий, так и самих разведывательно-ударных (огневых) систем. Они приходят к выводу, что в решении боевых задач на рубеже XX-XXI веков с каждым новым военным конфликтом роль высокоточного оружия в границах разведывательно-ударных систем неуклонно возрастала и постепенно может превратиться в средство нанесения первого обезоруживающего удара.

Приведенный в монографии анализ локальных войн и конфликтов последних десятилетий свидетельствует о том, что широкое применение высокоточного оружия (ВТО) изменило облик войны. ВТО в единой системе средств разведки, управления и поражения превратилось в главное средство достижения целей войны; ведение военных действий с применением ВТО не требует создания крупных военных группировок.

Отставание в сфере разработки нового вооружения и способов его применения несет угрозу поражения для любого государства. Необходимость постоянного внимания к этой проблеме во многом определяет актуальность темы исследования.

Вадим КОЗЮЛИН

Эти соображения необходимо учитывать в свете активной разработки недружественными государствами новых систем вооружений, в частности боевых лазеров, кибероружия, появления гиперзвуковой и космической робототехнической техники, совершенствования методов «роевого боя», теоретической проработки форм и способов применения БпЛА и борьбы с ними. Отличительной особенностью труда является обобщенный опыт применения разведывательно-ударных систем армий зарубежных стран в локальных войнах и вооруженных конфликтах.

Представленный в монографии материал дает не только понятие о примерах боевого применения ВТО, его роли в решении поставленных задач, но и позволяет увидеть перспективу его дальнейшего развития. Все это может служить ориентиром для тех, кто в нашей стране непосредственно занимает-

ся разработкой, совершенствованием аналогичных систем вооружения и практикой их применения.

Резюмируя, стоит заключить, что в монографии предложен всесторонний обзор разработки, совершенствования и боевого применения разведывательных и ударных систем на основе зарубежного опыта. Идеи и рекомендации, представленные в монографии, в первую очередь имеют ценность для тех, кто в нашей стране занимается формированием облика будущих аналогичных систем, их разработкой и практикой боевого применения. Особо стоит отметить, что рецензируемая монография будет полезна и широкому кругу читателей, интересующихся развитием военного дела и военной историей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:
О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:
А.Д.Дубина

Технический редактор:
М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.07.2024. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №242504

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2024. №7. 1-116

На первой обложке журнала - рисунок призера конкурса на лучшую карикатуру Марины Гольтовой.

ГлавУпДК при МИД России - 103 года службы на благо развития международных связей Российской Федерации

24 августа ГлавУпДК при МИД России исполняется 103 года. Уже более века Предприятие успешно решает задачи по обеспечению необходимых условий для деятельности дипломатических представительств и международных организаций в Москве.



Многофункциональный комплекс «Пять прудов», ул. Новаторов

Слово «впервые» сопровождало Предприятие на протяжении многих лет его деятельности. Первая в стране клиника для иностранцев («Мединцентр»); первое офисное здание в центре Москвы - на Покровском бульваре; первый в стране многофункциональный комплекс элит-класса с жилыми и коммерческими площадями, построенный по зарубежным технологиям знаменитыми архитекторами («Парк Плэйс Москоу» на Ленинском проспекте); первое в стране и Восточной Европе профессиональное 18-луночное гольф-поле (Загородный клуб «Москоу Кантри Клуб» в Нахабине); проведение первого международного гольф-чемпионата (Sovereign Russian Open, 1996 г.) и благотворительного турнира (1997 г.); первая спортивная олимпиада для дипломатов (1997 г.) и многое другое.

Сегодня ГлавУпДК - крупнейший и самый опытный участник рынка аренды московской недвижимости, в ведении которого более 1 млн м² жилой и офисной недвижимости, а также более 130 столичных особняков, большинство из которых - объекты культурного наследия.

От Бюробина - до наших дней

История создания ГлавУпДК неразрывно связана с историей страны. Через несколько лет после Октябрьской революции начался процесс признания Советской республики в мире, и к 1921 году в Москве функционировало уже около 20 иностранных дипломатических миссий. Так, 24 августа того же года, по поручению Владимира Ильича Ленина, Советом Труда и Обороне было подписано постановление об образовании при Народном комиссариате иностранных дел Центрального бюро по обслуживанию иностранцев в Москве - сокращенно Бюробин.



Сотрудники НКВД возле здания Наркомата

В задачи ведомства входило обеспечение дипмиссий в Москве помещениями, мебелью, инвентарем и продовольствием. Тогда же Бюро получило в хозяйственное ведение 38 особняков, большинство из которых до сих пор используются для размещения посольств.

Во время Великой Отечественной войны Бюробин продолжал решать вопросы обеспечения бесперебойной работы посольств, занимался эвакуацией иностранцев из столицы, содействовал в снабжении посольств дефицитными товарами и продуктами.

В послевоенные годы дипломатические связи Советского Союза с внешним миром значительно расширились, что сказалось и на работе Предприятия. В 1947 году Бюробин был реорганизован в Управление по обслуживанию дипломатического корпуса МИД СССР (УпДК). На баланс организации были переданы более 60 тыс квадратных метров площадей различного назначения, а также 72 здания зарубежных миссий.



В целях оказания необходимой медицинской помощи представителям зарубежных государств в 1948 году была создана Спецполиклиника (ныне «Мединцентр»). Спустя девять лет, в 1957 году, в Тверской области в соответствии с постановлением Совета Министров СССР началось строительство спортивной рыболовно-охотничьей базы для сотрудников дипломатических представительств - сегодня это комплекс отдыха «Завидово», предоставляющий широкие возможности для отдыха и проведения мероприятий.

В 1988 году открывается Культурный центр, быстро ставший статусной площадкой для проведения протокольных и дипломатических мероприятий. В 1990-х годах ГлавУпДК начинает активное строительство жилого фонда, реставрацию исторических зданий, расширяется объем оказываемых услуг.

В 1992 году создается филиал Предприятия - фирма «Инпредкадры», предоставляющая услуги подбора и лизинга персонала, бухгалтерского и юридического сопровождения, консалтинга. В том же году завершается возведение первого в Москве многофункционального комплекса «Парк Плейс Москоу».

В 1994 году свои двери открыл первый в стране гольф-клуб «Москоу Кантри Клуб» с 18-луночным профессиональным гольф-полем.

Деятельность ГлавУпДК в настоящее время

Сегодня ГлавУпДК обладает уникальным имущественным комплексом, превышающим 1 млн м² недвижимости, в том числе несколько тысяч квартир в престижных районах Москвы, пять комфортабельных многофункциональных комплексов: «Парк Плейс Москоу», «Добрыня», «Пять Прудов», «Донской Посад» и «Мосфильмовская, 42».

Услуги организации востребованы не только у иностранных дипломатов, но и у российских юридических и частных лиц. Управление с каждым годом совершенствует принципы работы, сохраняя при этом традиции, заложенные на протяжении вековой истории.



О здоровье иностранных дипломатов и сотрудников инопредставительств уже 76 лет заботятся врачи «Мединцентра»

Предприятие оказывает широкий спектр услуг для бизнеса и жизни в Москве: высококвалифицированное медицинское обслуживание, бухгалтерские и кадровые услуги, организацию деловых и культурных мероприятий, комплекс автотранспортных услуг. Пользуются популярностью среди российских и иностранных гостей загородный клуб «Москоу Кантри Клуб» и комплекс отдыха «Завидово» на Волге.

Сотрудники ГлавУпДК предпринимают максимум усилий по созданию дипломатическим и другим иностранным представителям комфортных условий для работы и жизни в России как в плане обеспечения служебными и жилыми помещениями, так и в части оказания широкого комплекса разнообразных услуг.

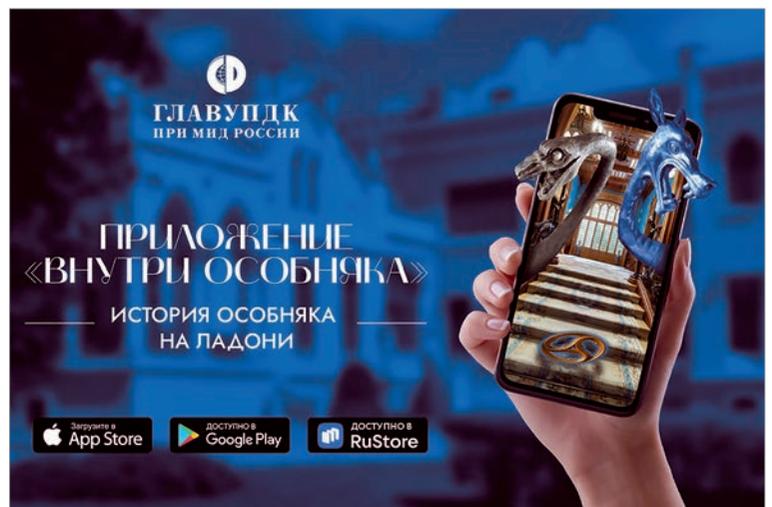
Ведомство регулярно проводит мероприятия для зарубежных дипломатов и их семей, знакомит с русскими традициями, культурой, национальными особенностями. Это позволяет сблизить людей разных национальностей, служит поводом и местом для приятного общения, диалога вне политики. Среди таких мероприятий, например, Летние и Зимние дипломатические игры, которые ежегодно проводятся в филиалах Предприятия комплексах отдыха «Завидово» и «Москоу Кантри Клуб», а также Международный благотворительный турнир по гольфу.

Популяризация объектов культурного наследия

ГлавУпДК стремится рассказать всем ценителям архитектуры об уникальных зданиях, находящихся в ведении Предприятия.

Например, раздел «Виртуальные экскурсии» на официальном сайте mansions.updk.ru позволяет каждому желающему совершить «прогулку» по особнякам, изучить их убранство, интерьеры. А в прошлом году ГлавУпДК презентовало собственное мобильное приложение «Внутри особняка», с помощью которого можно «заглянуть» в Дом приемов МИД России или навестить старинный особняк, в котором располагается иностранное посольство.

С 2001 года организация поддерживает инициативу Правительства Москвы по проведению Дней исторического и культурного наследия. Идея посещения российскими гражданами уникальных особняков и возможность





Особняк Льва Кекушева на Остоженке, реставрацию которого ГлавУпДК завершило в 2018 г.

ознакомиться с их интерьерами встречает большое понимание со стороны дипломатических представительств.

Мероприятия ГлавУпДК по сохранению объектов культурного наследия получают позитивную оценку профильных организаций, надзорных органов, москвичей. Предприятие неоднократно становилось лауреатом конкурса Правительства Москвы «Московская реставрация». Кроме того, коллектив Главного управления практически ежегодно получает благодарности и другие награды мэра Москвы за большой вклад в сохранение объектов культурного наследия столицы.

Узнать подробнее об услугах ГлавУпДК: 8(495) 770-35-55.

Адрес: г. Москва, ул. Пречистенка, д. 20.



Сайт ГлавУпДК при МИД России



Телеграм-канал ГлавУпДК
при МИД России