

Июнь 2024



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

ДЕНЬ РОССИИ
Связь времен

*Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности*



В номере:

Петр Фролов, советник-посланник
Посольства России в Беларуси. Большая
игра, или Борьба за новый мир

Сергей Караганов, профессор. Функции
ядерного сдерживания

Филипп Трунов, ведущий научный
сотрудник ИНИОН. Ремилитаризация ФРГ

Роман Райнхардт, доцент МГИМО
МИД России. А.С.Пушкин и дипломаты
К 225-летию со дня рождения поэта



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



СТРАТЕГИИ

Петр Фролов 4

Большая игра, или Борьба за новый мир
Существовавшее до 24 февраля 2022 года мироустройство ушло в прошлое безвозвратно, а созданные им международные институты должны претерпеть глубокие изменения или быть ликвидированы. Как представляется, одной из основных задач является задача «разбудить» Мировое большинство, что сделает возможным переломить сложившуюся ситуацию, например с голосованием в системе ООН.

ДИСКУССИЯ

Армен Оганесян 8

Ядерная доктрина - «живой инструмент»
Зная физические свойства ядерного оружия, основанного на цепной реакции, мы не можем достоверно спрогнозировать эту цепную реакцию его применения при любом виде заряда и на любом уровне эскалации - театр военных действий, регион, континент, планета.

Сергей Караганов 16

Функции ядерного сдерживания
В последнее время удалось добиться еще одной цели - немного осадить насаждающуюся Западом уверенность, что Россия практически ни при каких мыслимых обстоятельствах не применит ядерное оружие.

БЕЗОПАСНОСТЬ

**Татьяна Каширина,
Петр Мультиатули** 28

Инициативы российских императоров по вопросам всеобщего мира и ограничения вооружений в XVIII - начале XX века
Первым в Новой истории выступил с инициативой европейского примирения император Петр III Федорович. По его повелению 12 февраля 1762 года русское правительство обратилось к иностранным державам с Декларацией об установлении мира в Европе во избежание «дальнейшего пролития человеческой крови».

Филипп Трунов 36

Ремилитаризация ФРГ: политическая нацеленность
ФРГ подчеркивает на практике последовательную приверженность мультилатерализму, стремясь не просто интенсивнее и более масштабно, чем партнеры, участвовать в комплектовании широкой линейки группировок НАТО, но принимать в максимальном числе случаев функции «рамочного государства». На это во многом нацелена внутренняя реорганизация бундесвера.

ПОЛИТИКА

Александр Надеждин 50

Современные тенденции в сфере регулирования миграции. *Опыт Германии*
Миграционная проблематика занимает первостепенное место в современной политике Евросоюза. Данный тезис в полной мере правомерен и для одного из столпов ЕС - Германии, которая удерживает лидирующие позиции в интеграционном объединении среди иностранцев, которые хотели бы получить политическое убежище.

**Роман Калинин,
Арслан Хатмуллин** 62

Российско-монгольское сотрудничество: состояние и перспективы в условиях борьбы за ресурсы в Евразии
Актуальным энергетическим проектом в рамках российско-монгольских отношений является строительство экономических маломощных атомных электростанций. Известно, что за право строительства АЭС в Монголии борются также компании из ЕС и КНР.

JUBILEUM

Роман Райнхардт 72

А.С.Пушкин и дипломаты. *К 225-летию со дня рождения поэта*
6 июня 2024 года исполнилось 225 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина. Это событие широко отмечается в России и за рубежом, в том числе усилиями сотрудников наших посольств и консульских учреждений.

То, что величайший русский поэт числился сотрудником внешнеполитического ведомства, общеизвестно. Его дипломатический стаж в общей сложности составил 12 лет.

МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС

Назих Эль-Наггари 78

Десять лет правления Президента Абдель Фаттаха Аль-Сиси - новая эпоха в истории Египта и его отношений с Россией

Приняв бразды правления страной в 2014 году, Президент Абдель Фаттах Аль-Сиси с первых дней пребывания у власти стремился стабилизировать ситуацию, восстановить национальные институты и запустил программу по стратегии устойчивого развития Египта до 2030 года.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Сергей Бойко 82

Международная информационная безопасность: Россия в ООН. *Начало нового этапа (2020-2021 гг.)*

Начало новому этапу обсуждения проблематики обеспечения международной информационной безопасности на площадке ООН было положено решением о созыве на четырехлетний период, начиная с 2021 года, Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий.

ДИПЛОМАТИЯ

Кирилл Барский, Сергей Овсянников 100

Николай Васильевич Роцин - наш первый посол в Китайской Народной Республике

В октябре 2024 года Российская Федерация и Китайская Народная Республика отметят юбилей - 75-ю годовщину установления дипломатических отношений. 16 октября 1949 года Н.В.Роцин вручил верительные грамоты председателю Центрального народного правительственного совета Мао Цзэдуну.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕКТОР

Анна Донченко 114

Тенденции и перспективы внешнеэкономической политики и торговли государств - членов ЕАЭС
Судьба интеграционных проектов в Армении

Говоря о роли ЕАЭС в мировой экономике, следует подчеркнуть факт укрепления экономической интеграции между ее членами, создающей благоприятные условия для развития торгового-экономического и инвестиционного сотрудничества.

Григорий Елисеев 122

США нацелены на Азию. Экономический фланг «изоляции Китая», непонятый «партнерами» Вашингтона

США поставили своей целью блокировать Китай и отделить его от остальной части АТР, а в перспективе и снять с уже занимаемых им позиций в Латинской Америке. А Индо-Тихоокеанское экономическое рамочное соглашение и «Американское партнерство ради экономического процветания» - это торгово-экономические «фланги» данного плана.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Владимир Заемский 130

Как сдвинуть с «мертвой точки» реформу СБ ООН

Дискуссия по вопросам расширения членского состава и совершенствования рабочих методов СБ ООН безрезультатно длится уже почти 30 лет. Недавно по инициативе группы «Объединившихся ради консенсуса» в Нью-Йорке состоялся «круглый стол», где были озвучены как традиционные позиции государств-членов по данной тематике, так и идеи представителей академических кругов.

МИР ВОКРУГ НАС

Алина Чеснокова 132

Проблемы глобального управления в сфере здравоохранения в условиях усиления фактора силы

Вооруженные конфликты создают «благоприятную» почву для возрождения инфекционных заболеваний, вызванного такими факторами, как ослабление систем здравоохранения, перемещение населения и нарушение санитарной инфраструктуры.

ВЕХИ ИСТОРИИ

Михаил Конаровский 146

«Мятежная русалка», леди Герти и просто Ася

После неожиданного отъезда на родину весной 1923 года Ларисы Рейснер в патриархальном Кабуле еще долго сохранялась память об этой яркой и вальяжной большевичке.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол

А.И.ДЕНИСОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук

А.С.ДЗАСОХОВ, доктор политических наук

И.С.ИВАНОВ, президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

К.И.КОСАЧЕВ, заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук

В.П.ЛУКИН, член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор

А.Ю.МЕШКОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству

А.Н.ПАНОВ, доктор политических наук

А.К.ПУШКОВ, член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

С.А.РЯБКОВ, заместитель министра иностранных дел России

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»

В.Г.ТИТОВ, первый заместитель министра иностранных дел России

А.В.ТОРКУНОВ, ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук

А.Л.ФЕДОТОВ, кандидат юридических наук

В.А.ЧИЖОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

Ю.К.ШАФРАНИК, председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук

А.В.ЯКОВЕНКО, ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, доктор юридических наук, профессор

М.Ц.Арзаканян, доктор исторических наук, профессор

Ю.А.Булатов, доктор исторических наук, профессор

В.П.Воробьев, доктор юридических наук, профессор

В.И.Гасумянов, доктор экономических наук, профессор

О.Г.Карпович, доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор

И.И.Кравченко, кандидат политических наук

А.В.Крутских, доктор исторических наук, профессор

В.Д.Кузнецhevский, доктор исторических наук, профессор

О.В.Лебедева, доктор исторических наук, профессор

В.О.Печатнов, доктор исторических наук, профессор

Е.Б.Пядышева, кандидат исторических наук, доцент

Ю.Н.Саямов, доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор

А.В.Торкунов, доктор политических наук, профессор, академик РАН

А.В.Фролов, доктор политических наук

В.В.Штоль, доктор политических наук, профессор



Петр Фролов

Советник-посланник Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь

pressrusemb@mail.ru

Ключевые слова: *многополярность, союз с Белоруссией, ШОС, взаимодействие со странами.*

БОЛЬШАЯ ИГРА, ИЛИ БОРЬБА ЗА НОВЫЙ МИР

*Войны нельзя избежать, можно лишь оттянуть
ее начало к выгоде противника
Н.Макиавелли. Трактат «Государь»*

Никто из нас не сомневается, что Победа на поле боя будет одержана. Дипломаты, как и солдаты в сегодняшних сражениях, должны также самоотверженно готовить эту Победу. Она будет и будет одна на всех! Как это было всегда!

Наша сфера деятельности - международные отношения. Значимо, что дискуссия о будущем миропорядке начинает набирать обороты. Мы регулярно читаем экспертные материалы, где описываются различные варианты неизбежного переформатирования мироустройства.

Вне всякого сомнения, эти статьи заслуживают самого пристального внимания. Прекрасно структурированные, они доходчиво дают представление о видении авторов новых концептуальных основ многополярности. При этом подобные исследования ставят значительное число вопросов, как бы приглашая включиться в поиск путей их решения.

Представляемый сегодня многими образ многополярности - это, действительно, скорее модель, к которой надо стремиться, это конечная точка на «Дорожной карте». Теперь нужны практические рекомендации: каким образом к этой цели двигаться, как действовать сейчас, как выстраивать свою работу, где и на чем делать акцент, что брать в глубокую проработку и т. д.

БОЛЬШАЯ ИГРА, ИЛИ БОРЬБА ЗА НОВЫЙ МИР

При реализации нашей внешней политики, обладающей достаточной инерцией, необходимо понимать, что существовавшее до 24 февраля 2022 года мироустройство ушло в прошлое безвозвратно, а созданные им международные институты должны претерпеть глубокие изменения или быть ликвидированы.

Как представляется, одной из основных задач является задача «разбудить» Мировое большинство, что сделает возможным переломить сложившуюся ситуацию, например с голосованием в системе ООН.

Очевидно, что значительную «добавленную стоимость» на ооновской площадке приносят малые африканские государства. Шаг в правильном направлении - организация регулярных саммитов Россия - Африка (второй саммит прошел в России летом 2023 г.). Кстати, сразу оформилась и реакция коллективного Запада, подтверждающая правильность наших действий. Э.Макрон заявил о необходимости для Франции выстраивать новую систему отношений с африканскими странами - прозрачный намек на желание Парижа вернуть свое прошлое доминирование в этой части света.

В Движении неприсоединения содержится значительный потенциал для реализации наших стратегических устремлений. Весьма политически пестрый характер его членов серьезно вредит эффективности работы объединения, но его надо серьезно и вдумчиво изучить исходя из стоящих перед нами целей.

Серьезным подспорьем на этом направлении видится тесное союзническое взаимодействие с белорусами. Привлечение специалистов внешнеполитического ведомства страны - участника Союзного государства, чрезвычайно важно. Минск внутри таких организаций, как Движение неприсоединения, может больше Москвы. Необходимо только ясно и четко сформулировать задачу. А для этого и существует План межмидовских консультаций.

На совершенно иной, более высокий уровень должна быть выведена работа с действующими незападными международными организациями и объединениями, а также формирование новых политических или политико-экономических союзов. Кстати, перенаправлены должны быть и финансовые потоки. Нам нечего финансировать участие в политически ангажированных организациях, таких, например, как Парламентская ассамблея ОБСЕ. Не нужно держаться и за участие в некоторых и даже во всех советоевропейских конвенциях. Освободившиеся средства можно было бы направить на проектную деятельность, скажем в ШОС. Оставаться следует только в специализированных и отраслевых организациях, таких как ФАТФ (выход из нее сможет привести к дополнительным международным фискальным мерам, что совершенно не нужно).

Деятельность в этой области может опираться на системную работу с теми центрами силы, объединениями, организациями, международными структурами, которые ищут в многополярности варианты своего гармоничного развития, соприкосновения интересов. Это, например, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). В условиях практической нефункциональности ОБСЕ, возможно, следует задуматься о постепенной трансформации СВМДА в альтернативную организацию по обеспечению безопасности и сотрудничеству в Евразии - регионе намного большем и значимом, чем Европа. К этому объединению всегда подчеркнутое внимание проявлял Казахстан - наш союзник по ЕАЭС и ОДКБ, член ШОС и СНГ.

Петр ФРОЛОВ

Белоруссия желает играть важную и самостоятельную роль в системе региональной безопасности. Необходимо этому всесторонне способствовать. В данной связи можно было бы поддержать намерение партнеров превратить прошедшую осенью прошлого года в рамках председательства Минска в ОДКБ Конференцию по безопасности в Евразии в постоянную Минскую дискуссионную площадку. С нашей помощью эта идея могла бы обрести статус диалогового форума, на который собирались бы сторонники многополярного мира, в противовес Мюнхенской конференции по безопасности.

Вообще нужно больше задействовать партнеров, поручать им четкие конкретные участки работы, обращаться за помощью, это повысит их ответственность, сделает выполнение задачи более качественным.

ШОС - организация, которая не нуждается в комментариях. В перспективе она может стать второй по значению после ООН. Геополитическая конфигурация еще интереснее.

Только перечислим. Государства-члены - *Индия, Иран, Казахстан, Киргизия, КНР, Пакистан, Россия, Узбекистан, Таджикистан*. Государства-наблюдатели - *Афганистан, Белоруссия* (на летнем 2024 г. саммите станет полноправным членом Организации), *Монголия*. Государства, подавшие заявки на получения статуса наблюдателя, - *Бангладеш, Вьетнам, Израиль, Ирак, Сирия, Украина*. Партнеры по диалогу - *Азербайджан, Армения, Египет, Камбоджа, Катар, Непал, Саудовская Аравия, Турция, Шри-Ланка*. Государства, находящиеся в процессе получения статуса партнера по диалогу, - *Бахрейн, Кувейт, Мальдивы, Мьянма, ОАЭ*. Налажено сотрудничество с АСЕАН, ООН, ЕАЭС, ОДКБ, СНГ и СВМДА.

А теперь давайте посмотрим на СВМДА. Государствами - членами Совещания являются *Афганистан, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Вьетнам, Индия, Иран, Израиль, Иордания, Ирак, Казахстан, КНР, Камбоджа, Катар, Киргизия, Кувейт, Монголия, Пакистан, Государство Палестина, ОАЭ, Россия, Республика Корея, Таджикистан, Таиланд, Турция, Узбекистан, Шри-Ланка*. Наблюдатели - *Белоруссия, Индонезия, Лаос, Малайзия, Туркменистан, США, Филиппины, Украина, Япония*.

Посмотрите внимательно, как много общего. Даже США, даже Украина. И если ШОС растет и развивается по пути глобальной универсальной организации, то в рамках Совещания вполне можно провозгласить единое пространство безопасности от Бреста до Матаре (город на самом юге Шри-Ланки). Вот он пунктир геополитического облика новой системы. ОБСЕ тоже когда-то начиналось с совещания. Кстати, именно Заключительный (Хельсинкский) акт СБСЕ закрепил территориальные итоги Второй мировой войны и сделал реальным уменьшение военного противостояния в Европе. С тех пор прошло более 50 лет. Эпоха сменилась, это вполне нормально.

ЕАЭС, ОДКБ, СНГ требуют отдельного профессионального разговора. Возможно, в настоящее время следует продвигать известный принцип «Больше делать и меньше говорить или вообще не говорить!».

Особое внимание сегодня уделяется БРИКС - объединению с видимо растущими возможностями. С 1 января к БРИКС присоединились новые участники - Египет, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия, Эфиопия. Сейчас в составе объединения десять государств, а сотрудничающих с ним стран значительно больше.

В настоящее время в соответствии с Йоханнесбургскими договоренностями ведется работа по созданию отдельной категории государств - партнеров БРИКС. По сути, речь

БОЛЬШАЯ ИГРА, ИЛИ БОРЬБА ЗА НОВЫЙ МИР

идет о формировании целого пула государств, которые будут «по умолчанию» приглашаться на саммиты и другие мероприятия «десятки».

Попытка изолировать Россию провалилась, но и нам не стоит изолироваться. Нельзя уходить из Европы. Следует продолжать взаимодействие на двусторонней основе с Турцией, Венгрией, Словакией. Стараться усиливать свое влияние на Балканах, которые давно разогреты, где конфликтный потенциал зашкаливает. Скоро там будут добивать Сербию, этого мы допустить не должны. Эта страна - тоже потенциальный сторонник многополярности, четкие очертания которой дадут Белграду реальные перспективы своего развития. Тем более что Сербия имеет явные амбиции к региональному лидерству.

Центры силы уже сформированы. Они вряд ли изменятся, но этапы серьезных внутренних и внешних преобразований пройти обязаны. Дело в том, что выдвинутый коллективным Западом лозунг о «нанесении России стратегического поражения» требует ответной реакции, уже нашего лозунга о «нанесении стратегического поражения коллективному Западу» - поражения, исключая его доминанту в вопросе мирового развития. Смысл нашего посыла намного шире, глубже и глобальнее, чем узколобая русофобская риторика Запада.

Нельзя давать возможность Вашингтону или Брюсселю концентрировать силы и средства на одном направлении (в данном случае против нашей страны), необходимо заставлять наших противников эти силы и средства распределять, тратить на других площадках и направлениях. Нужно спокойно и последовательно выводить западников из зоны комфорта, где они привыкли находиться и оттуда руководить миром.

На протяжении веков именно Западная Европа являлась основным тормозом мирового развития, в колониальную эпоху сдерживала рост Глобального Юга. Ситуация должна в корне измениться. Европейский континент сам должен прийти в движение.

Необходимо серьезно заняться югославским вопросом. С привлечением науки сформировать концептуальную базу для продвижения тезиса об исторической общности народов, проживающих в регионе, научно обосновать единство сербско-хорватского языка как языка межнационального общения, ввести в научную терминологию понятие «Югосфера» и т. д. Тема вообще-то также глобальная. Поднять ее способны люди, имеющие прекрасную общую подготовку и способность к стратегическому мышлению.

Начавшаяся деглобализация обнажила слабости либеральной идеологии. Очевидно, что в таких обстоятельствах Балканские государства-кандидаты - Сербия, Босния и Герцеговина, Черногория, Северная Македония, никогда не станут членами ЕС. Будущее в мире за проектами, подобными ЕАЭС, такими как регионализация, управляемая на межнациональном уровне, позволяющая сохранять национальную идентичность и максимально использовать интеграционный фактор для национального развития.

Чрезвычайно важна позиция Китая, с которым уже необходимо начинать разговор о будущем мироустройстве. Причем, как представляется, первые прикидочные шаги на этом направлении можно было бы сделать по линии межпартийного диалога «Единая Россия - КПК».

Работа предстоит очень большая. Мы со своей жизненной позицией определились. Что касается остальных, то нам еще только предстоит увлечь их идеей, которая, возможно, сделает их жизнь менее спокойной, но поможет чувствовать свою причастность к чему-то действительно великому.



Армен Оганесян

*Главный редактор журнала
«Международная жизнь»*

info@interaffairs.ru

Ключевые слова: *ядерная доктрина, Хиросима и Нагасаки, Вторая мировая война.*

ЯДЕРНАЯ ДОКТРИНА - «ЖИВОЙ ИНСТРУМЕНТ»

Ядерные доктрины - не догма, а руководство к действию. С течением времени они претерпевали изменения, смещались акценты, корректировались положения. Как заметил на недавнем Петербургском экономическом форуме Президент В.В.Путин, ядерная доктрина - это «живой инструмент». Сегодня Россия лицом к лицу столкнулась с самой серьезной угрозой своей безопасности со времен Великой Отечественной войны. Положение обязывает.

«Те вызовы, которые множатся в результате неприемлемых эскалационных действий США и их союзников по НАТО, вне всякого сомнения, ставят перед нами во весь рост вопрос о том, как базовые документы в сфере ядерного сдерживания могут быть приведены в большее соответствие с текущими потребностями»¹, - заявил заместитель главы МИД РФ Сергей Рябков на «полях» совещания министров иностранных дел БРИКС.

Ранее Президент России В.В.Путин сказал, что Москва «не бряцает» ядерным оружием и никогда не начинала риторику ядерной эскалации. Вместе с тем при необходимости власти могут изменить ядерную доктрину страны².

Автор публикуемой ниже статьи С.А.Караганов уже некоторое время в хорошем смысле «будурует» общество и экспертное сообщество обсуждением ядерной темы и ожидаемо поднял этот вопрос на дискуссионной панели президента в Петербурге. Зная С.А.Караганова много лет, с глубоким уважением отношусь к его яркому таланту аналитика и организатора, одного из тех, кто способен вести разговор и полемику без

ЯДЕРНАЯ ДОКТРИНА - «ЖИВОЙ ИНСТРУМЕНТ»



В ночь с 9 на 10 марта 1945 г. американские стратегические бомбардировщики B-29 сбросили на Токио более 1700 тонн зажигательных бомб. От бомбардировки погибли, по разным оценкам, от 80 до 100 тыс. мирных жителей. Более 40 тыс. получили ранения. Сгорело 330 тыс. домов

дежурных комментариев, концептуально, на доктринальном уровне. Таких у нас, на мой взгляд, не так много, особенно в сфере внешней политики.

Сама по себе тема применения ядерного оружия настолько сложна, многогранна и рискованна в своих выводах, что, конечно, нуждается во всестороннем анализе и дискуссии. К этому призывает и сам автор. Со своей стороны хочу поделиться мыслями, которые невольно пришли в голову после прочтения предлагаемой вашему вниманию статьи и отражают исключительно мое личное мнение.

Для начала хотел бы проиллюстрировать злободневность поднятой темы, которая с неожиданной стороны заиграла «ядерными красками» на недавних слушаниях в Сенате Конгресса США.

«Генерал Браун, поддержали бы вы сброс атомных бомб на Хиросиму или Нагасаки во Второй мировой войне? Считаете ли вы правильным решение Америки сбросить две атомные бомбы на японские города?» - спросил один из сенаторов. «Это остановило войну», - заявил глава Комитета начальников штабов Вооруженных сил США генерал Чарльз Браун. «А вы, генерал Остин, если бы тогда вы были [министром обороны], вы бы высказались за их сброс?» - обратился сенатор к шефу Пентагона Ллойд Остину. «Я бы согласился с председателем [Брауном]»³, - заявил Остин.

Атомное оружие имеет единственный в истории прецедент боевого применения - это бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. «Атомная бомба представлялась Трумэну

Армен ОГАНЕСЯН



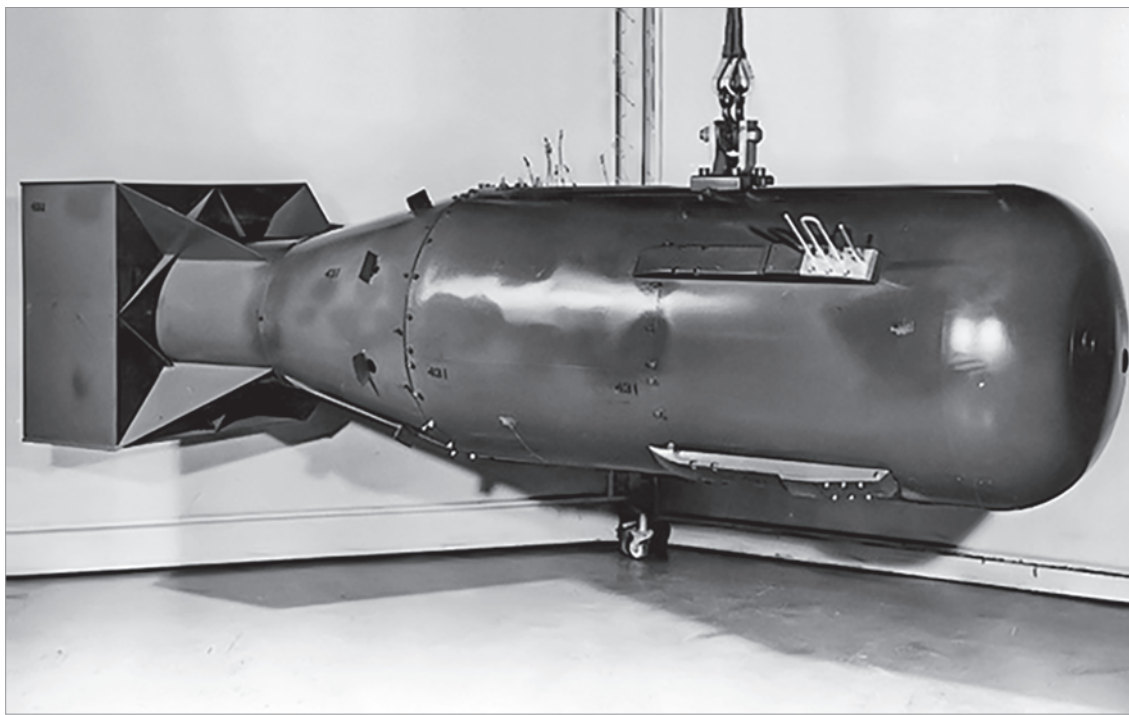
От взрыва американской атомной бомбы в Хиросиме 6 августа 1945 г. погибли порядка 80 тыс. человек в течение первых секунд. За последующие десятилетия от лучевой болезни и онкологии скончались более 200 тыс. человек. Город был разрушен целиком

решением всех вопросов: Япония должна была безоговорочно капитулировать, жизни американских солдат были спасены, а Советский Союз не успевал вмешаться в войну. Радость Трумэна, когда ему сообщили о бомбардировке Хиросимы, была вызвана не извращенным удовольствием от убийства японцев, а тем, что все происходило в соответствии с его планом»⁴. Однако очень скоро все пошло не по плану.

Вечером того же дня (6 августа 1945 г.) Генеральный штаб и премьер-министр Японии получили телеграммы с отчетом об ужасающих разрушениях и жертвах применения сверхоружия «нового типа». В тот же день министр обороны Анами обсудил с японскими физиками-ядерщиками последствия использования урановых бомб, и они не были секретом для Токио. В то же время большинство членов японского правительства знали, что отказ от капитуляции очень скоро приведет к повторным бомбардировкам, и военные докладывали, что Пентагон якобы располагает не менее чем 100 таких бомб (чего на самом деле не было).

При этом, однако, на состоявшемся на следующий день после бомбардировки совещании ни один из членов Кабинета министров Японии, включая представителей

ЯДЕРНАЯ ДОКТРИНА - «ЖИВОЙ ИНСТРУМЕНТ»



«Мальш» (Little Boy), американская четырехтонная урановая бомба, сброшена на японский город Хиросиму 6 августа 1945 г.

весьма активной «партии мира» во главе с министром иностранных дел Того, не посчитал необходимым хоть как-то скорректировать внешнеполитический курс страны. Все внимание было приковано к переговорам о посредничестве Советского Союза. Вопрос о возможной капитуляции даже не обсуждался.

Но это было далеко не последним разочарованием Президента Трумэна. Уже 8 августа, через день после бомбардировки Хиросимы, советское правительство отклоняет просьбу Японии о посредничестве и заявляет о том, что с 9 августа «Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с Японией»⁵. Газета «Нью-Йорк таймс» писала: «В военных и правительственных кругах все уверены, что разрушительное действие атомной бомбы, продемонстрированное на примере Хиросимы, ускорило вступление в войну России». «Объявление Россией войны в этот самый момент - говорилось далее в статье - стало сюрпризом для Президента Трумэна и его правительства»⁶. Трумэн был крайне разочарован.

С этого дня стремительное продвижение Красной армии в Северном Китае и Маньчжурии стало главной темой, определяющей решения Токио о судьбе войны на всех совещаниях в Министерстве иностранных дел, Министерстве обороны и Генштабе, а также в Высшем военном совете и на совещаниях у императора, где принимались «священные решения».

Заместитель начальника Генштаба Кавабэ записал в своем дневнике 7 августа: «Получив несколько отчетов о воздушной атаке на Хиросиму с применением нового

Армен ОГАНЕСЯН



9 августа 1945 г. на японский город Нагасаки была сброшена атомная бомба «Толстяк» (Fat Man), мощность которой почти в два раза превышала мощность «Мальша», сброшенного на Хиросиму. Масштабы и последствия были катастрофическими: более 80 тыс. человек погибли сразу. Общее число жертв за последующие десятилетия превысило 165 тысяч

оружия... я испытал сильное потрясение. Мы должны проявить упорство и продолжать сражаться». И опять же ни слова о возможной капитуляции. Вот что пишет по этому поводу японский историк Цуёси Хасэгава⁷, скрупулезно изучивший архивы Японии, США и СССР того времени: «Сравнив этот отрывок с его записью от 9 августа о том, что «русские взяли за оружие», мы видим, что новость о нападении СССР потрясла Кавабэ сильнее, чем известие об атомной бомбе»⁸.

Премьер-министр Судзуки сразу заключил: «В нашем теперешнем положении, если мы будем противостоять советскому нападению, мы не сможем продержаться и двух месяцев». Он понял, что наступил последний шанс для того, чтобы завершить войну»⁹.

В эти дни император Хирохито заявил своему окружению: «Советский Союз объявил нам войну, и с этого дня мы являемся врагами... Вследствие этого нам необходимо принять решение об окончании войны»¹⁰.

Сегодня кажется удивительным тот факт, что после шока первой ядерной бомбардировки Управление военных дел Японии (8 августа) рекомендует японскому правительству в случае вступления СССР в войну «предпринять все усилия, чтобы как можно скорее прекратить войну с Советским Союзом и продолжить боевые действия против США, Англии и Китая, сохраняя нейтралитет с русскими»¹¹.

ЯДЕРНАЯ ДОКТРИНА - «ЖИВОЙ ИНСТРУМЕНТ»

Почему я так подробно остановился на этой истории? Во-первых, потому, что, слава Богу, это единственная история реального применения ядерного оружия в условиях военного времени. Во-вторых, она предлагает нам не только оценить масштабы разрушения (хотя мощность зарядов существенно увеличилась за последние годы, в том числе в отношении тактического ядерного оружия), но и возможные военно-политические последствия ядерного удара. Важно даже то, что их было не один, а два.

В предложенной статье С.А.Караганова постулируется, что «ядерное оружие можно применить и достаточно легко выиграть войну. Но будет расчищена дорога к его дальнейшему применению, спадет ядерное табу». Если второе утверждение автора, видимо, неоспоримо, то первое вызывает сомнения. Применение США ядерных бомб не склонило Японию к капитуляции, а привело военную элиту и армию в состояние большей решимости сражаться, усилив тем самым «партию войны». Больше того, «партия мира» даже не сочла необходимым использовать этот аргумент в политической борьбе со своими оппонентами и не прибегла к нему как решающему, чтобы убедить императора в необходимости прекратить войну. А ведь мы говорим о стране, которая не располагала ядерным оружием и в этом отношении была безответна.

Давая оценку труду Цуёси Хасэгава, проследившему день за днем обстоятельства и реакцию политической элиты на бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, Герберт П.Бикс, американский исследователь истории Японии, лауреат Пулитцеровской премии, считает, что мало кто смог так тщательно, как Хасэгава, задокументировать хитрые уловки и макиавеллизм японских, российских и - особенно - американских лидеров на последнем этапе войны. Хасэгава показал, что атомные бомбы не сыграли столь решающей роли в безоговорочной капитуляции Японии.

Всякое сравнение хромает, как и любая историческая модель, и все же определенные закономерности слишком очевидны. Применение ядерного оружия любого уровня - не гарантия победы, тем более «легкой», а его сдерживающий или отрезвляющий эффект, особенно в отношении «зарвавшихся и потерявших разум элит», и подавно вызывает сомнение.

Мы видим сегодня, что даже неядерный конфликт, ограниченный, казалось бы, сугубо региональными рамками, стремительно глобализируется. Иными словами, зная физические свойства ядерного оружия, основанного на цепной реакции, мы не можем достоверно спрогнозировать цепную реакцию его применения при любом виде заряда и на любом уровне эскалации - театр военных действий, регион, континент, планета.

Впрочем, это признает и С.А.Караганов: «Естественно, описывая по большей части позитивные функции сдерживания-устрашения, нельзя забывать о чудовищных, до конца неизведанных последствиях применения ядерного оружия, без достоверной угрозы которого сдерживание-устрашение не работает. Нанесение ядерных ударов, развязывание ядерной войны не только опасно своей непредсказуемостью, но и, повторюсь, может нанести нам огромный моральный ущерб. Применение обычных вооружений может быть гораздо более смертоносным. (В Токио, Дрездене погибло в разы больше людей, чем в Хиросиме и Нагасаки.) Но у ядерного оружия есть особый моральный смысл, его окружает апокалиптический ужас. Именно поэтому я называю его «оружием Бога».

Армен ОГАНЕСЯН

Видимо, здесь «достоверность угрозы» - ключевое для автора, который понимает, что «эта достоверность» зависит гораздо больше от политической воли, чем от положений той или иной статьи доктрины. Однако для проявления такой воли нужна ее легитимизация на доктринальном уровне, иными словами, желательно «раскрепощение» этой воли в условиях растущих вызовов и угроз. С этим трудно не согласиться в принципе, другое дело, как будут определены рамки применения ядерного оружия, особенно в отношении нанесения упреждающего удара. Сейчас они размыты.

С.А.Караганов неслучайно упомянул о бомбардировках Токио и Дрездена. Между прочим, часть исследователей полагают, что психологический эффект ядерной атаки на японские города был существенно снижен тем обстоятельством, что японцы уже испытали на себе страшные последствия воздушного налета в марте 1945 года, когда смертоносный груз на Токио обрушили не менее 330 бомбардировщиков США. Это была самая разрушительная и смертоносная неядерная бомбардировка в истории человечества. 41 км² центра Токио был разрушен, от «огненного шторма» сгорела четверть города, в результате около 100 тыс. мирных жителей погибли и более миллиона остались без крова. Для сравнения, атомная бомбардировка Хиросимы 6 августа 1945 года привела к гибели, по разным оценкам, от 70 до 100 тыс. человек (без учета последующих потерь от радиации). Ряд военных экспертов (например, А.Г.Артамонов) полагают, что России на нынешнем этапе нет необходимости использовать ядерное оружие - у нее на вооружении достаточно неядерных средств поражения, сопоставимых с мощностью атомного оружия.

В пользу этого аргумента говорит и то, что ядерное оружие по определению не может быть точечным, каким бы малым ни был его заряд. Но так ли она важна эта самая точечность, если мы рассуждаем в пределах общей концепции сдерживания-устрашения? Могу ошибаться, но судя по тому, что эта тема обойдена молчанием, ей не уделяется особого внимания в отстаиваемой концепции. Вопрос слишком серьезен, чтобы свести дело к частушечному припеву: «Испугались верблюды, разбежались кто куда!» Как раз вопрос о целеполагании упреждающего удара и является главным, определяющим. Для этого надо постараться ответить на вопрос: кого мы, собственно, хотим сдержать, устрасить, предостеречь?

С.А.Караганов дает точный, диагностический анализ деградирующих европейских элит, которые к тому же «потеряли всякий страх». Формула проста: вернется страх - очнется разум. Но не зашла ли эта деградация настолько глубоко, что мы имеем дело с инвалидным сознанием, которому несвойственны рациональные и ответственные решения, по крайней мере так, как мы их понимаем? Пример Макрона не лучшая ли тому иллюстрация? И, наконец, еще один вопрос: а можно ли себе представить, что макроны, шольцы, фон дер Ляйены и Байдены принимают сегодня судьбоносные решения о войне и мире? Верится с трудом.

Президент В.В.Путин уже упоминал об ответственности глобальных элит, которые подчинили себе элиты национальные и управляют ими в соответствии со своими планами и интересами. Значит, главная задача - разрушить эти планы, в противном случае цель не будет достигнута. Но это, как говорится, уже совсем другая история. Здесь, упрощая для ясности, налицо асимметрия: наш противник знает, где наш политиче-

ЯДЕРНАЯ ДОКТРИНА - «ЖИВОЙ ИНСТРУМЕНТ»

ский штаб принятия решений, у нас такого четкого представления нет, если мы только не об условном бункере где-то на условных Каймановых островах. Конечно, чтобы разрушить планы, не обязательно «бить в морду». Вот только приведет ли к подобному результату ядерный удар по зашедшейся в русофобии Европе.

Немаловажно, на мой взгляд, иметь в виду, что сегодня по многочисленным признакам глобальные, наднациональные элиты перешли от тактики управляемого хаоса на региональном уровне к стратегии глобального хаоса. Какие цели преследует такая стратегия - тема отдельного большого разговора. И все же уместно задать вопрос: не сыграет ли применение ядерного оружия на руку его инициаторам?

Предвижу возражение: может быть, перепугаются не только элиты, но и простые европейцы и предъявят счет своим правящим элитам, а то и вовсе сметут их. Боюсь, и здесь мы оказываемся в серой зоне непредсказуемости, отчасти пребывая в плену бытовавших некогда представлений о роли народных масс. Да и последний пример с Украиной, где нас «вдруг» не встретили с цветами и объятиями, не учит ли нас быть осторожными, а ведь речь идет о единокровном, единоверном, исторически едином народе.

Технологии манипулирования общественным сознанием и поведением сегодня как никогда отвечают замыслам либеральной идеологии управлять на антропологическом (психосоматическом) уровне, как это блестяще показал в своих трудах современный французский философ А.Бенуа. Впрочем, и сам автор публикуемой ниже статьи, в том числе в публичных выступлениях, со свойственным ему талантом и красноречием рисует трагическую картину нравственного состояния западного общества. Предсказать, как поведут себя обитатели большой палаты №6 в случае взрыва в ней разрушительной бомбы, весьма неблагоприятное дело. Мы живем во времена все более набирающей силу и уже накопившейся энергии ненормальности общества (недаром С.А.Караганов так часто отсылает нас к образам Содомы и Гоморры). Но это значит, что прогнозировать его поведение с точки зрения нормальности вряд ли продуктивно. Ну а наказывать за грехи - дело Божие, а не человеческое, потому и сказано: «Сердце царя - в руке Господа» (Притч. 21:1).

¹<https://ria.ru/20240611/ryabkov-1952127397.html>

²<https://tass.ru/politika/21067077>

³<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20761369>

⁴Хасэгава Цуёси. Гонка за врагом. СПб.: Библио-россика, 2022. С. 335.

⁵История дипломатии. Т. IV. М.: Политическая литература, 1975. С. 722.

⁶Хасэгава Цуёси. Указ. соч. С. 335.

⁷Цуёси Хасэгава - почетный профессор истории Калифорнийского университета в Санта-Барбаре (США). Родился в Японии, получил

степень бакалавра в Токийском университете в 1964 г. Учился в США, получил степень доктора философии в Университете Вашингтона. Автор книг «The February Revolution: Petrograd, 1917», «The Northern Territories Dispute and Russo-Japanese Relations», «Crime and Punishment in the Russian Revolution: Mob Justice and Police in Petrograd».

⁸Хасэгава Цуёси. Указ. соч. С. 347.

⁹Там же. С. 342.

¹⁰Там же. С. 343-344.

¹¹Там же. С. 345.



Сергей Караганов

Научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, почетный председатель Совета по внешней и оборонной политике, заслуженный профессор

Ключевые слова: ядерное оружие, концепция ядерного сдерживания-устрашения, концепция геополитического сдерживания, НАТО, «ядерный мирный дивиденд», безопасность.

ФУНКЦИИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

Опубликовав немногим менее года назад статью «Применение ядерного оружия может уберечь человечество от глобальной катастрофы»¹, я, а затем и некоторые соратники посодействовали началу развертывания в мире дискуссий² о роли ядерного оружия в деле предотвращения глобальной войны. Очень медленно, но начал отступать в прошлое «стратегический паразитизм» - уверенность большинства элит и обществ, особенно на Западе, что мир вечен, что за его сохранение не нужно бороться и, наоборот, что неядерные войны можно безнаказанно развязывать.

Этой статьей и серией трех последовавших статей и ряда интервью³ удалось добиться еще одной цели - немного осадить насаждавшуюся Западом уверенность, что Россия практически ни при каких мыслимых обстоятельствах не применит ядерное оружие. Этот миф навязывался, чтобы развязать руки для агрессивной войны НАТО против России с использованием украинского пушечного мяса.

Со времени развязывания дискуссии американцы, по крайней мере в публичном пространстве, стали гораздо более осторожными. Сначала перестали говорить о том, что Россия не применит ядерного оружия практически никогда. Приутихли и нагло блефовавшие голоса, утверждавшие, что в ответ на ограниченное применение Россией ядерного оружия на нее обрушится массированный удар неядерными боеприпасами. До противника было донесено, что на такой удар последует

ФУНКЦИИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

еще более мощный ядерный удар по натовцам, активно участвующим в поддержке киевского режима, а затем, в случае необходимости, и по зарубежным американским базам с гибелью десятков тысяч военнослужащих. Американцы заговорили всерьез об опасностях эскалации.

В апреле 2024 года в ведущих СМИ США стали появляться публикации об опасностях ядерной войны⁴. В США, видимо, еще остались люди, не полностью потерявшие разум. Они заговорили. После провала «контрнаступления» ВСУ и успехов наших вооруженных сил стали говорить о вероятности, если не неизбежности, поражения украинского режима, выполнявшего роль ландскнехта Запада. Начала подниматься волна разговоров о перемирии, замораживании, переговорах, чтобы не допустить полного разгрома этого режима, чтобы потом, перевооружив, снова пустить его в ход для изматывания России. Разговоры о «переговорах» - очевидная ловушка. Они не нужны и даже вредны. Но если их все же вести, то только об условиях капитуляции Киева и последующей демилитаризации и денацификации тех областей, которые могут остаться украинскими, а также о возвращении военной инфраструктуры НАТО к границам 1997 года.

Правда, элиты европейских союзников США, которые из-за обрушившейся на них благодати восьми десятилетий мира утратили не только стратегическое мышление, но и, похоже, разум, остатки века Просвещения, продолжают болтать о разных видах эскалации, даже угрожают России. При этом они не желают или уже не могут - из-за умственной деградации - признавать, что она неизбежно приведет к их разгрому, сопровождающемуся гибелью масс людей и даже, возможно, остатков европейской цивилизации, которую, впрочем, они сами беззастенчиво уничтожают невоенными методами, поощряя и навязывая постевропейские и постчеловеческие ценности.

Дискуссия о роли ядерного оружия в современном мире, в российской политике необходима как для прекращения войны, развязанной НАТО вокруг Украины, так и предотвращения скольжения мира к «веку войн» и к представляющейся все более вероятной Третьей мировой⁵.

Работа над концепцией ядерного сдерживания-устрашения (deterrence) и связанной концепцией геополитического сдерживания (containment) также будет идти в рамках работы недавно созданного в НИУ ВШЭ Института мировой военной экономики и стратегии, директором которого является выдающийся флотоводец адмирал С.И.Авакянц, а научным руководителем - крупнейший российский ученый-международник Д.В.Тренин.

Работа только разворачивается, через несколько месяцев руководству страны, а затем и экспертному сообществу будут представлены доклады о путях развития и модернизации теории сдерживания, особенно ее российской составляющей. В дальнейшем станем обсуждать пути модернизации теории с коллегами из ведущих стран Мирового большинства (особенно ядерными и околоядерными), а также, когда им разрешат (сейчас контакты, по сути, запрещены), с некоторыми ведущими экспертами из западных стран, в первую очередь США.

Сергей КАРАГАНОВ

Но время не ждет. Дискуссию, играющую крайне полезную роль с точки зрения недопущения развязывания термоядерной войны или, в худшем случае, ее эскалации во всеобщую и ее завершения на невыгодных нашей стране условиях, нужно срочно развивать. Предлагаю думающей и читающей публике набросок текста о функции сдерживания, который мною подготовлен для обсуждения в рамках работы над будущим докладом. Пытаясь спровоцировать дискуссию восемь лет назад, я предлагал свою классификацию функций ядерного сдерживания⁶. Сейчас представляю ее сильно обновленный с учетом накопленного опыта вариант.

О функциях ядерного сдерживания-устрашения написано немало книг. Дам свою классификацию его функций, отличающуюся от большинства общепринятых.

Стратегическое сдерживание-устрашение, или Сдерживание I - способность внушить потенциальному противнику, что в случае удара ядерным оружием по вашей территории неизбежен ответный удар с «неприемлемым ущербом». Его оценка субъективна, зависит от страны, населения, территории, политической системы, уровня и качества элит, общественных настроений. В США неприемлемыми, судя по рассекреченным документам, уже в начале 1950-х годов считались даже единичные ответные - ядерные удары.

Сейчас общественно-психологическая ситуация изменилась. Почти восемь десятилетий относительного мира выработали тот самый «стратегический паразитизм» - уход страха перед войной, в том числе ядерной. Смена поколений привела к понижению «болевого порога». Мы теперь не знаем, что является неприемлемым ущербом для противника, для других ядерных держав. Интеллектуальная и моральная деградация западных либерально-глобалистских элит⁷, падение их ответственности перед своими обществами, перед человеческой цивилизацией в целом, подстегиваемая отчаянием, что их мир, 500-летнее господство Запада в мировой системе рухнет, также способствует уменьшению «болевого порога». Этот вопрос требует дополнительных исследований.

Для подкрепления этой главной функции ядерного оружия ученые и практики выдвинули идею неизбежности эскалации любой ядерной войны на глобальный уровень, теорию «ядерной зимы» - охлаждения земли в результате обмена ядерными ударами, делающее ее невозможной для жизни людей. Эти теории недоказуемы. И, к счастью, не случилось проверить их на практике. Чувство самосохранения и Воля Божья пока спасали.

Противоречит здравому смыслу и тезис о неизбежности эскалации любого ядерного конфликта на уровень глобальной термоядерной войны. Он почти наверняка противоречит и оперативным планам. В этот тезис перестают верить. И вообще из-за виртуализации сознания масс и даже элит ядерного апокалипсиса стали бояться гораздо меньше.

Американцы всячески избегали действий, которые могли бы привести к прямому столкновению с Россией. Вели эскалацию помощи украинской хунте. И мы до поры до времени им это позволяли. Хотя способность к доминированию в эскалации пока из-за новых вооружений у нас.

ФУНКЦИИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

Пока этот основной тип сдерживания работал, в том числе во время войны на Украине. Но все менее эффективно.

Сдерживание II. Явно или неявно ядерное Сдерживание I предполагало недопустимость любой войны между ядерными державами, поскольку она по теории несла высокий, если не неизбежный риск перерастания на ядерный уровень. Но эта функция частично перестает работать. Прямое военное столкновение между ядерными державами по-прежнему считается недопустимо опасным. Раньше опосредованные столкновения (Корея, Вьетнам, Ближний Восток) происходили вне зоны жизненно-важных интересов ядерных держав. Теперь случилось прежде немыслимое. Большая война (на Украине) развязана в подбрюшье великой ядерной державы.

Теория неизбежности эскалации была придумана американцами и частично британцами и подхвачена нами в благих целях - для предотвращения любого прямого столкновения.

В этих обстоятельствах тезис о том, «что в ядерной войне не может быть победителей и ее нельзя развязывать», работает на те силы, которые стремятся использовать свое военно-экономическое превосходство для развязывания войн с применением только обычных вооружений. Пока в первую очередь это США.

Восстановление этой функции сдерживания-устрашения сработает на предотвращение любой войны не только для изменения ситуации вокруг Украины, но и поддержания всеобщего мира. Большие войны, особенно войны между ядерными державами, должны быть исключены из международной практики. Иначе мир, находящийся в длительном процессе развала старой и поиска и строительства новой международной системы и нового баланса, обречен на «век войн», который в конечном итоге с высочайшей степенью вероятности перерастет во всеобщую войну.

Теория и практика требуют коррекции, если не пересмотра старых теорий.

Сдерживание III, или Расширенное сдерживание. Так называют доктрину, согласно которой США гарантировали союзникам ядерный зонтик, заявляя о готовности нанести удар по агрессору в случае если НАТО (Япония, Южная Корея) проигрывает войну с применением вооруженных сил общего назначения. Обещание было чистой воды блефом.

США не собирались применять ядерное оружие по территории СССР в защиту своих союзников, опасаясь неминуемого ответного удара по своей территории.

Но советские стратеги верили в такую возможность и, опасаясь повторения 22 июня 1941 года и исходя из возможности развязывания войны с применением противником ядерного оружия, намеревались в случае крайней необходимости рвануть вперед, готовили свои обычные вооруженные силы к войне с применением ядерного оружия, вели гонку одновременно и ядерных, и обычных вооружений и подорвали страну.

Сейчас американское расширенное сдерживание (статья 5 Североатлантического договора) широко используют для поддержания единства НАТО.

Достоверно известно, что с середины 1950-х годов, когда СССР получил уверенную возможность ядерного ответа по территории США, последние не рассматривали

Сергей КАРАГАНОВ

возможность применения ядерного оружия по территории СССР и даже вообще в защиту союзников. При имитации на учениях военных действий в Европе - наступлении советских войск - для внесения уверенности в союзников в достоверность ядерных гарантий разыгрывался теоретический вариант применения ядерного оружия по наступающим силам Варшавского договора. Но этот вариант был абсолютно неприемлем для лидеров Германии (канцлеры Шмидт, Коль сами лично говорили об этом, известно это и из литературы), поскольку он предусматривал удары по немецкой территории с гибелью тысяч (сотен тысяч, миллионов) немцев. Канцлеры отказывались от руководства учениями. Расширенное сдерживание было и остается блефом. Об этом прямо говорил де Голль, знали британские союзники. Именно поэтому французы и англичане - через противодействие США - создали свои ядерные силы.

Чтобы укрепить его в 1970-х годах, именно европейцы, а не американцы инициировали размещение американских ракет средней дальности в Европе, поскольку эти и де-факто стратегические системы связывали Европу и США. Тогда проатлантические силы и ВПК США согласились, тем более что СССР предоставил удобный предлог - (случайное и ненужное) развертывание ракет средней дальности СС-20 «Пионер». Но, как только появились возможности, американцы ракеты вывели.

В последние десятилетия некоторые американские военные деятели (насколько известно - министр обороны в администрации Б.Обамы Э.Картер) пытались оживить эту доктрину, посылая сигналы, что в случае вторжения России на территорию балтийских республик и нанесения по ним ядерных ударов США могут применить тактическое ядерное оружие. Зная Э.Картера, вполне образованного и разумного эксперта, уверен, что это было отъявленным блефом. Не знаю даже, дошли ли эти сигналы до нас. Больше, насколько известно, сигналы не повторялись. В Америке над Картером посмеивались его коллеги из Гарварда и МИТ как над «бумажным стратегом».

Кроме того, любой, кто не поленился прочесть статью 5 Североатлантического договора, удостоверится, что в ней не предусмотрено никаких автоматических гарантий. Изучая рассекреченное слушание в Конгрессе и записи дискуссии в Белом доме и Сенате по поводу этой статьи, удостоверился, что американские неоиоляционистски настроенные сенаторы (во главе с сенатором Р.Тафтом) сделали условием своей поддержки ратификации Североатлантического договора отсутствие в нем автоматизма гарантий. Но в СССР/РФ эту статью под вопрос не ставили, что вызывает тяжелое изумление. Можно предположить, что в СССР, где ВПК диктовал политику, не хотели уменьшения представления об опасности НАТО. В годы СССР было и соображение, что эта статья сдерживает гонку вооружений в Европе. Почему мы делаем вид, что это актуально и сейчас, - не совсем понятно. Скорее всего, из-за инерции мышления или необразованности. Угрозы нам нагнетать не надо - ее и так достаточно.

Россия, согласно заявлениям официальных лиц, также исходит из того, что наше ядерное оружие может быть применено в ответ на нападение на союзников. Но в тексте доктрины применения ядерного оружия речь идет почти исключительно об ответе на ядерное нападение на территорию России и о его использовании, когда под угрозой поставлено само существование государства. Что, мы будем терпеть и жертвовать де-

ФУНКЦИИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

сятками тысяч своих и белорусских солдат, если условная Польша с Литвой нападут на братскую Беларусь? У этих лимитрофов и их хозяев не должно быть никаких сомнений, что в этом случае им угрожает практически автоматическое ядерное уничтожение. А братский белорусский народ и другие союзники должны быть уверены в своей безопасности. В современной доктрине есть позитивные двусмысленности, некоторые ее положения можно сквозь лупу трактовать как ядерные гарантии. Но необходима ясность. В любом случае решение о применении ядерного оружия будет принимать российский президент и военное командование.

Российское расширенное сдерживание перестало работать в годы провала страны - с конца 1980-х до начала 2000-х годов. Тогда прежде оборонительный союз НАТО, обнаглев, совершил несколько вопиющих агрессий - против дружественных России Югославии, Ирака, Ливии, дестабилизировал целые регионы.

Во время зверских бомбардировок НАТО бывшей Югославии (Сербии) вопрос об угрозе применения ядерного оружия в защиту сербов рассматривался, но был, насколько понимаю, отвергнут из-за слабости России в других областях и растущей недееспособности тогдашнего российского президента.

Сдерживание IV - предотвращение войны демонстрацией готовности страны применить ядерное оружие в случае любого нападения на ее территорию с использованием только сил общего назначения. Сходной линии, видимо, придерживаются и большинство других ядерных государств - Великобритания, Франция, Израиль, Индия, Пакистан, КНДР.

Этот тип сдерживания неактуален для США - им реально никто пока не может угрожать вторжением или массированным применением неядерных вооружений по их территории. Но он крайне актуален для России в контексте усилий Запада лидировать в эскалации, поставлять Киеву все более дальнобойное оружие, которым он наносил удары по российским городам и объектам стратегической инфраструктуры. Это же относится к полякам, румынам, чехам и т. д., и даже к французам и британцам, обладающим ядерным оружием. Они вряд ли будут готовы с их маленькими территориями, политическими системами, ядерными силами вступить в стратегическую дуэль с Россией. Поставок дальнобойных средств не было бы или украинские марионетки были бы связаны по рукам и ногам. Примечательно, что американцы, сохранившие остатки стратегического мышления, таких средств уже не поставляют, скрываясь за спиной качественно поглупевших и забывших историю союзников.

Сдерживание V - ядерное оружие при разумной политике - фактор сдерживания гонки неядерных вооружений. Сохранение и наращивание ядерных потенциалов ассоциируется с гонкой вооружений. Так оно во многом и было в годы холодной войны, когда Вашингтон и Москва наращивали ядерные вооружения во многом безумно и бездумно, не сообразуясь ни с какой нормальной логикой, ни с разумными стратегическими расчетами, могли пять, десять раз уничтожить все живое на планете. Но уже и тогда опора на ядерное оружие позволяла более рациональному и ответственному Западу, особенно в Европе, экономить на обычных вооружениях. США и особенно европейские и другие союзники США получали «ядерный мирный

Сергей КАРАГАНОВ

дивиденд» задолго до возможности получения «мирного дивиденда», связанного с окончанием прошлой холодной войны. С получением этого «ядерного мирного дивиденда» был в значительной степени связан потребительский бум Европы и США.

В СССР эта функция сдерживания не была понята и использована. Под влиянием синдрома 22 июня 1941 года, не испытывая давления «снизу», из-за слияния политического и военного руководства с ВПК (феномен маршала Устинова), СССР одновременно вел гонку и ядерных, и обычных вооружений. Неизвестны цифры военных расходов СССР. Но по разным оценкам, они были гораздо выше 15% ВВП. Вкупе с «помощью братским странам», «странам соориентации» в третьем мире, субсидиями большинству союзных республик они составили непосильное бремя. Удивительно, что СССР продержался так долго.

Сейчас два последних вида растраты национального богатства России не столь актуальны. Но опасность вползания в гонку обычных (кибер, космос, био) вооружений более чем актуальна.

В перспективе эта функция будет становиться еще более актуальной и по мере выхода на мировую арену новых великих держав. Нужно перекрывать многофакторную гонку вооружений упором на то, что выиграть в ней нельзя.

Наиболее полезной функцией этого типа сдерживания является то, что он делает в принципе бессмысленной, качественно удорожая, погоню за превосходством на других направлениях - в области вооруженных сил общего назначения, сил противоракетной обороны, высокоточных неядерных систем большого радиуса действия, космического оружия, биооружия. Это доказывает и последний опыт США, которые в 1990-х и начале 2000-х годов сделали огромный рывок, растратили триллионы, обогнали чуть ли не всех остальных вместе взятых, только чтобы обнаружить после серии поражений, что в современном мире такое превосходство мало что дает, в том числе и из-за невозможности или неготовности к эскалации на ядерный уровень.

То, что ядерное оружие позволяет экономить на вооруженных силах общего назначения, - одна из причин существования в США мощного антиядерного лобби. Частично оно питается идеалистами-пацифистами, частично людьми, понимающими опасность применения ядерного оружия. Но в значительной степени - интересами отраслей ВПК, выпускающих обычные вооружения. А также теми в «глубинном государстве», кто надеется перевести экономическую мощь через гонку вооружений в политическое преимущество. Наконец, ядерное оружие исторически не любят пехотные генералы и маршалы, потому что оно делает их планы бессмысленными, а запросы излишними. Так, в частности, в значительной степени было в СССР.

В российско-китайских отношениях ядерный фактор предотвращает любые горизонтные (в обозримой перспективе отношения превосходны) теоретические попытки добиться неядерного превосходства и, соответственно, российские опасения перед такой возможностью. Он объективно является одним из факторов долгосрочного поддержания дружественных отношений двух стран, уменьшения взаимных подозрений.

Ослабление в последние годы Россией активной опоры на ядерное сдерживание-устрашение объективно открывает ворота для гонки обычных вооружений, выгодно

ФУНКЦИИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

в первую очередь странам, обладающим большими демографическим и экономическим потенциалом (НАТО). Порог применения ядерного оружия должен быть понижен и для предотвращения гонки других видов вооружений. Нужно перекрывать иницированную из США гонку в сфере как биологического оружия, так и размещаемого в космосе. Но главное - перекрытие гонки новейших обычных вооружений. «Дроновая революция» может сделать нормальную жизнь крайне опасной, создается еще один механизм, делающий войны все более смертоносными, стирающий грани между войной и миром.

Сдерживание VI. Обеспечение демократизации международных отношений. Не будь сдерживающей роли ядерного оружия, которое ограничивает массированное применение военной силы вообще, «новым», прежде всего Китаю, вряд ли позволили бы подняться и, тем более, столь быстро. Могли бы добить и Россию в годы ее слабости.

В 1940-1960-х годах ценой огромных усилий и жертв (вспомним голод конца 1940-х гг., недопотребление последующих десятилетий) мы установили стратегический паритет. (Не в смысле численного равенства, в этой ипостаси паритет - условное и частично даже вредное понятие, но в смысле способности ответить на любом уровне.)

Заботясь о своей безопасности, мы попутно выполнили миссию всемирно-исторического масштаба: подрубили фундамент в виде военного превосходства из-под пятивекового доминирования Европы-Запада. На этом фундаменте зиждились поддерживавшие друг друга и ныне виды доминирования Запада - в политике, экономике, культурной сфере, способность навязывать свою волю, свои интересы, свои представления, законы. Это доминирование позволяло Европе-Западу не только подавлять другие народы и цивилизации, но, самое главное, выкачивать сначала колониальную, а потом неоколониальную ренту, которая использовалась для рывка в науке, культуре, да и военном деле. До XV-XVI веков подавляющая часть мирового ВВП производилась вне Европы. Там же создавалась и большая, если не подавляющая часть технических изобретений. Благодаря техническому прогрессу в производстве вооружений, создав более эффективную тактику ведения войны (из-за бесконечных войн на скученном субконтиненте), Европа получила условно с XVII века военное преимущество над другими цивилизациями, нередко превосходившими ее в развитии науки и культуры⁸.

Выбив этот фундамент, мы проложили дорогу сначала антиколониальному, а затем и антинеоколониальному освобождению мира из-под западного ига. Мы прекратили действие этой функции сдерживания в годы своего стыдного провала 1990-х годов. Но с 2000-х годов возобновили ее действие.

Сейчас, в том числе после провалов США-Запада в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии, Израиля в Газе, начала большого экономического кризиса 2008 года и, разумеется, развертывающегося поражения на Украине, мощного подъема Китая (который был бы невозможен без стратегического прикрытия со стороны России), развертывается новый, вероятно окончательный тур освобождения Мирового большинства из-под западного ига.

Сергей КАРАГАНОВ

Ярость, с которой Запад набросился на Россию, стремясь нанести стратегическое поражение, вывести из игры во многом, если не в первую очередь, связан с потерей им 500-летней способности выкачивать ренту из остального мира и стремлением восстановить представление о своем военном превосходстве.

Сдерживание VII - одна из важнейших, хотя и почти не исследованных функций ядерного сдерживания - его цивилизующее влияние. Наличие ядерного оружия с имманентно присущей ему теоретической способностью уничтожения стран и континентов, если не всего человечества, изменяло мышление, «цивилизовало», делало более ответственными правящие элиты стран-обладателей ядерного оружия. Из этих элит вымывались или не подпускались к сферам, связанным с национальной безопасностью, люди и политические группы, взгляды которых могли бы привести к ядерному столкновению. Это можно достаточно четко проследить по эволюции американской правящей элиты и ее взглядов.

Последним относительно радикальным американским политиком, претендовавшим на пост президента, был сенатор от штата Аризона Барри Голдуотер («бомбист»). Он был талантлив и весьма популярен, но американская правящая элита, «глубинное государство» просто «снесли» его на выборах 1964 года.

Аналогичная эволюция наблюдалась, насколько известно, и в советском руководстве. Проследить ее труднее. Но элементы авантюризма в ядерной области (Карибский кризис 1962 г.) были одной из важных причин смещения Н.С.Хрущева.

Более чем вероятно, что получение сигналов из Москвы о том, что из-за яростной антисоветской риторики Р.Рейгана и его окружения российское руководство пришло к выводу о крайне высокой вероятности нападения США, привело в середине - второй половине 1980-х годов к смене значительной части военно-политического крыла администрации США. Суперястребы были убраны «глубинным государством», а к управлению привлечены гораздо более умеренные деятели.

В последние годы действие этой функции сдерживания резко ослабло из-за «стратегического паразитизма», видный российский ученый-международник Т.В.Бордачев назвал это новое состояние западных элит «стратегической фривольностью»⁹. Налицо и стремление избавиться от сдерживающей, цивилизующей роли ядерного фактора, чтобы освободить себе руки для неядерных агрессий. Оно было заметно в США, когда там всячески преуменьшали опасность перерастания обычной войны в ядерную, опасность ее самой. Напомню, что и Президент Джо Байден, и его госсекретарь Э.Блинкен договорились до утверждения, что ядерная война менее опасна, чем глобальное потепление. После того как с российской стороны им стали напоминать о возможности ядерного ответа на агрессию на Украине, американцы и на высшем, и на экспертном уровнях утихли. Начали появляться, как говорилось выше, исследования и статьи об опасности для США эскалации. Но европейцы, полностью потерявшие способность к стратегическому мышлению, если не мышлению вообще, пока не унимаются. Очевидно, что требуется «освежить» эту важнейшую «цивилизующую» функцию ядерного сдерживания-устрашения.

Из функции сдерживания как цивилизующего фактора вытекает и функция *Сдерживание VIII*, или *Самосдерживание*. Понимание опасности эскалации кон-

ФУНКЦИИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

фликтов заставляло и заставляет руководителей ядерных государств исключать из рассматриваемых вариантов действий те, которые могут перевести их на ядерный уровень или к эскалации на уровень всеобщего ядерного конфликта. Объективно все стороны ядерного уравнения косвенным образом заинтересованы, чтобы и их «сдерживали».

В годы горбачевско-рейгановского приступа ядерного аболиционизма, стремления к полной ликвидации ядерного оружия, противники полной ликвидации, я в их числе, и с российской, и, насколько известно, с американской стороны выступали против него, руководствуясь в том числе соображениями целесообразности сохранения функции самосдерживания. Эта функция действует. Американцы, как мы знаем, крайне опасно идут на развертывание более разрушительных и дальнобойных средств поражения на Украину. Функцию самосдерживания необходимо оживить и поддерживать активизацией международной дискуссии о месте и роли ядерного оружия в национальных стратегиях и мировой политике. Вовлекая в нее в том числе множасьщиеся новые ядерные державы. Именно с ними нужно в первую очередь разрабатывать новую теорию сдерживания-устрашения.

Функция самосдерживания зиждется и на моральных императивах. Нечеловечески страшно отдать приказ о применении «оружия Бога», которое он, вероятно, спустил на землю руками Оппенгеймера, Ферми, Курчатова, Сахарова и их коллег, чтобы спасти человечество, безумно развязавшее две мировые войны за одно поколение.

Но эта функция может оказаться и вредной. Сейчас, паразитируя на ее действии у нас, американцы и их сателлиты лидируют в эскалации, пересекая или позволяя киевским марионеткам пересекать любые мыслимые красные линии. Дело дошло до бомбардировок российских городов. Нужно понимать эту функцию, но не позволить ей лишиться нас решимости и способности доминировать в эскалации. Нужно понять, что, если противник не поймет, что мы готовы в крайнем случае - пусть и с моральными потерями - пустить в ход ядерное оружие, его функция - спасение человечества (особенно его теряющие разум западные части), не сработает. Нужно возрождать уходящее чувство самосохранения. В Ветхом Завете Всевышний дал нам совет. Он обрушил огненный дождь - аналог ограниченного ядерного удара - на обезумевших от вседозволенности и разврата жителей Содомы и Гоморры.

Естественно, не хочется и думать о применении ядерного оружия. Но если из-за моральных опасений мы откажемся от него, мы обречем себя и мир на гораздо худшую участь - Всемирный Армагеддон.

Сдерживание IX, или Геополитическое сдерживание (containment). Оно предусматривает территориальное, идеологическое, экономическое ограничение экспансии противника, в оптимальном варианте его отбрасыванием (в американском лексиконе времен прошлой холодной войны - roll back). Containment - комплексная стратегия, включающая в себя военные, в том числе ядерные, экономические, идеологические инструменты. В советской теории внешней политики это понятие практически отсутствовало. Отсутствовало оно и в российской теории. Когда нас «сдерживали», мы говорили о мирном сосуществовании. За что и поплатились.

Сергей КАРАГАНОВ

Между тем эта теория - основа оперативной стратегии США-Запада не только в годы холодной войны, но и после ее формального прекращения в 1990-х годах. Расширение НАТО и ЕС, «цветные революции» в странах бывшего СССР являлись ее частью. Непонимание этого стоило нам крайне дорого. Были утрачены территории, рынки. Мы это позволили в значительной части из-за экономической и внутривнутриполитической слабости, но и иллюзий, попросту глупости, не понимая сути политики империалистических держав, требующей постоянной экспансии на новые рынки, в том числе территориальной. В условиях скукожившихся остальных возможностей мы отказались от разыгрывания сохранявшегося ядерного элемента своей совокупной мощи. Помню наши внутренние дебаты 1990-х годов. Тогда призывы активизировать хотя бы в пассивном варианте ядерное сдерживание-устрашение с негодованием отвергались, а сторонники такого подхода обвинялись в «старом мышлении», равно как и отвергались прогнозы о том, что расширение НАТО, а почти единственным способом ограничить его была активизация сдерживания-устрашения, неизбежно приведет к большой войне в Европе. Что и случилось.



Естественно, описывая по большей части позитивные функции сдерживания-устрашения, нельзя забывать о чудовищных, до конца неизведанных последствиях применения ядерного оружия, без достоверной угрозы которого сдерживание-устрашение не работает. Нанесение ядерных ударов, развязывание ядерной войны не только опасно своей непредсказуемостью, но и, повторюсь, может нанести нам огромный моральный ущерб. Применение обычных вооружений может быть гораздо более смертоносным. (Так, в Токио, Дрездене погибло в разы больше людей, чем в Хиросиме и Нагасаки.) Но у ядерного оружия есть особый моральный смысл, его окружает апокалиптический ужас. Именно поэтому я называю его «оружием Бога». Ядерное оружие можно применить и достаточно легко выиграть войну. Но будет расчищена дорога к его дальнейшему применению, спадет ядерное табу.

Без возрождения вышеописанных функций ядерного сдерживания-устрашения мы можем не выиграть на Украине или цена победы будет столь высока, что она окажется во многом пирровой. Именно к этому ведут дело западники. Они поняли, что разгромить Россию не удастся. Хотят максимально ослабить экономически и внутривнутриполитически.

И, может быть, самое важное - восстановление вышеупомянутых функций ядерного сдерживания необходимо для того, чтобы наваливающаяся волна конфликтов не переродилась в Третью мировую.

Поэтому как оптимальный вариант - политическими методами, движением по лестнице-эскалации заставить заигравшихся противников отступить, понять, что они идут по дороге в ад, что, если не отступят с достоинством, их ждет разгром и, возможно, с применением ядерного оружия по ряду стран-активистов, поддерживающих киевскую террористическо-нацистскую хунту. Но если нет, если они не одумаются, необходимо будет действовать. Этого требуют не только наши жизненно важ-

ФУНКЦИИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

ные интересы, необходимость сохранения жизней наших солдат и офицеров, но и ответственность перед человеческой цивилизацией, всемирно-историческая миссия нашего народа. А она исстари впитала в себя спасение человечества.

В конечном итоге восстановление достоверности ядерного сдерживания-устрашения отвечает интересам всех стран и народов. В том числе и западных, чьи элиты заигрались, забыли историю, теряют чувство самосохранения, ответственность даже перед своими народами.

¹См. статью: *Караганов С.А.* Применение ядерного оружия может уберечь человечество от глобальной катастрофы // URL: <https://karaganov.ru/primenenie-yadernogo-oruzhija-mozhet-uberech-chelovechestvo-ot-globalnoj-katastrofy/>.

²См.: *Тренин Д.В.* Украинский конфликт и ядерное оружие // Россия в глобальной политике. 20.06.2023 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ukraina-yadernoe-oruzhie/>; *Тренин Д.В.* Переосмысление стратегической стабильности // Россия в глобальной политике, 21.03.2024 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/pereosmyslenie-stratstabilnosti/>

³См., например: Встречный палили пропал. Сергей Караганов объяснил цель ядерной угрозы Западу // Аргументы и факты. 10.07.2023 // URL: https://aif.ru/politics/world/vstrechnyy_pal_ili_propal_sergey_karaganov_obyasnil_cel_yadernoy_ugrozy_zapadu; Автор идеи ударить по НАТО ядерным оружием Караганов: «Президент меня слышит» // Московский комсомолец. 09.10.2023 // URL: <https://www.mk.ru/politics/2023/10/09/avtor-idei-udarit-po-nato-yadernym-oruzhiem-karaganov-prezident-menya-slyshit.html>; Сергей Караганов: Я посодействовал отрезвлению и усилению ядерного сдерживания // Daily Storm. 27.12.2023 // URL: <https://dailystorm.ru/vlast/sergey-karaganov-ya-posodeystvoval-otrezvleniyu-i-usileniyu-yadernogo-sderzhivaniya>

⁴We need to start worrying about the bomb // The Boston Globe. 09.04.2024 // URL: [https://www.bostonglobe.com/2024/04/09/opinion/nuclear-weapons-bomb-us-russia-](https://www.bostonglobe.com/2024/04/09/opinion/nuclear-weapons-bomb-us-russia-china/)

[china/; At the brink // The New York Times. 07.03.2024 // URL: https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/07/opinion/nuclear-weapons-nytimes.html](https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/07/opinion/nuclear-weapons-nytimes.html)

⁵См.: *Караганов С.А.* Век войн? Статья вторая. Что делать // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. №2. С. 37-52.

⁶См.: *Караганов С.А.* О новом ядерном мире // Россия в глобальной политике. 04.04.2017 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/o-novom-yadernom-mire/>

⁷По этому вопросу см., например, статью выдающегося западного мыслителя (бывшего британского разведчика) А.Крука: *Crooke A.* The Fabric of Reality // Al Mayadeen. 12.04.2024 // URL: <https://english.almayadeen.net/articles/analysis/the-fabric-of-reality>; Об этой деградации писал недавно ушедший патриарх американского стратегического сообщества Г.Киссинджер. См. последнюю главу: *Kissinger H.* Leadership: Six Studies in World Strategy. United Kingdom: Penguin Books Limited, 2022.

⁸О подрыве военного фундамента из-под пятивекового господства Запада см.: *Караганов С.А.* Уход военного превосходства Запада и геэкономика // Полис. Политические исследования. 2019. №6. С. 8-21.

⁹*Бордачев Т.В.* Режим контругроз и стратегическая фривольность // Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай». 21.12.2021 // URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rezhim-kontrugroz-i-strategicheskaya-frivolnost/>.



Татьяна Каширина

Заведующая кафедрой международных отношений и внешней политики России МГЛУ, профессор, доктор исторических наук

kashirina73@mail.ru



Петр Мультатули

Профессор кафедры истории МГУТУ им. К.Г.Разумовского, кандидат исторических наук

Imperator06051868@yandex.ru

Ключевые слова: *Российская империя, инициативы по недопущению войн, вопросы всеобщего мира, ограничение вооружений.*

ИНИЦИАТИВЫ РОССИЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ ПО ВОПРОСАМ ВСЕОБЩЕГО МИРА И ОГРАНИЧЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ В XVIII - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

С момента своего существования как единого государства Россия (Русь, Московское царство, Российская империя) постоянно подвергалась внешней агрессии многочисленных завоевателей и конкурентов. Военный министр генерал А.Н.Куропаткин в своем докладе императору Николаю II в 1900 году отмечал, «что за предыдущие 200 лет Россия была в состоянии войны 128 лет и имела 72 года мира»¹. И.А.Ильин, основываясь на трудах историков С.М.Соловьева и Л.М.Сухотина, утверждал, что на начало XX века «Россия провела две трети своей жизни»². Поэтому государственная мысль России, в первую очередь в лице ее государей, начиная с XVIII века

ИНИЦИАТИВЫ РОССИЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ ПО ВОПРОСАМ ВСЕОБЩЕГО МИРА И ОГРАНИЧЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ В XVIII - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

искала пути создания таких международных условий, при которых война стала бы невозможной или, во всяком случае, не носила бы столь кровопролитного характера. В этом государство находило полную поддержку со стороны народа. Как писал великий русский ученый Д.И.Менделеев, «русский народ никогда не был склонен к завоевательству, и если воевал и покорил немало народов, то лишь потому, что к этому принуждали его прямо слагавшиеся обстоятельства»³.

Первым, кто в Новой истории выступил с инициативой европейского примирения, был император Петр III Федорович. По его повелению 12 февраля 1762 года русское правительство обратилось к иностранным державам с Декларацией об установлении мира в Европе во избежание «дальнейшего пролития человеческой крови». Стороны должны были прекратить военные действия и добровольно отказаться от сделанных в ходе Семилетней войны территориальных приобретений⁴.

В тексте декларации утверждалось: «Его Императорское Величество <...> сострада по своему человеколюбию пролитию стольких невинных кровей <...> расположен пожертвовать всеми завоеваниями, сделанными во время настоящей войны российскими войсками, в уверенности, что в возврате того союзные дворы предпочтут равномерные возвращения тишины и спокойствия выгодам, кои они могли бы ожидать от войны и которые, однако, они иначе приобрести не могут, как лишь дальнейшим пролитием человеческой крови; и по сему Его Императорское Величество им советует с наилучшим намерением употребить и с своей стороны все удобовозможные старания в выполнении столь высокого и полезного дела»⁵.

В беседе с французским посланником бароном Л.Брейтелем Петр III четко заявил: «Что касается меня, то я хочу мира»⁶. Несмотря на то что декларация отражала импульсивный характер Петра III, который одновременно с мирными предложениями готовился к войне с Данией, она, безусловно, была вызвана стремлением императора явиться миротворцем, окончившим Семилетнюю войну. А.С.Мыльников полагает: «Трудно отрицать, что в обстоятельствах того времени внешнеполитические действия Петра III заключали в себе определенную логику государственной пользы России»⁷. Европа, кроме Пруссии, встретила эту русскую декларацию по обыкновению холодно или враждебно. Однако декларация Петра III стала первой попыткой создания международной системы по сохранению мира в Европе.

28 февраля (11 марта) 1780 года императрица Екатерина II обратилась с декларацией по созданию морского международного права - Декларация к воюющим державам об установлении принципов вооруженного нейтралитета, свободы торговли и судоходства⁸. Декларация была выработана в связи с напряженной ситуацией, вызванной войной за независимость североамериканских колоний и обеспечение свободы торговли всех государств, независимо от их участия в американском конфликте, чему активно стремилась помешать Англия.

Декларация предусматривала: «Все нейтральные государства имели право вести безопасную торговлю друг с другом, а также с любой из стран, задействованных в конфликте в Северной Америке. Нейтральные корабли могут свободно ходить у берегов воюющих держав. Нейтральные суда имели право перевозить любой груз, кроме

Татьяна КАШИРИНА, Петр МУЛЬТАТУЛИ

военного. Неприятельская собственность под нейтральным флагом неприкосновенна. Нейтральные суда не должны задерживаться Англией без явных фактических оснований для этого. В случае нарушения этого положения задержанному судну полагалась компенсация. Предметами военной контрабанды признаются только оружие и различное военное снаряжение»⁹.

К декларации о вооруженном нейтралитете присоединилось большинство европейских государств, кроме Англии. Декларация внесла новые нормы в положения международного морского права, которые в настоящее время узаконены всеми морскими государствами.

Выдающуюся роль в попытке создания системы «мира без войн» сыграл император Александр I - главный основатель и идеолог Священного союза. Граф Л.А.Комаровский отмечал в 1905 году: «Победив Наполеона, император Александр помышлял даровать народам Европы, истерзанным долгими войнами и революциями, прочный мир. По его мысли, великие державы должны были соединиться в союз, который, покоясь на началах христианской морали, справедливости и умеренности, был бы призван содействовать им в уменьшении их военных сил и поднятии торговли и общего благосостояния»¹⁰.

Политика Священного союза позволила сохранить Европу от большой войны почти на полвека. Россия делала все, чтобы не допустить большой войны или гегемонии одной европейской державы над другой. В 1853 году Союз распался по вине ведущих западноевропейских государств (Англии, Франции, Австро-Венгрии), развязавших против России Восточную (Крымскую) войну. Безусловно, что миротворческий почин Александра I был примером для императора Николая II, и нет сомнений, что Гагская конференция была преемницей Священного союза. Французский историк М.Ферро признает: «Николай II стремился положить конец войнам между Германией и Францией, Англией и Россией, Россией и Австрией. Это должно было быть небольшое сообщество наций, некий аналог Священного союза»¹¹.

В 1874 году император Александр II впервые в истории выступил с положением о необходимости общеобязательных правил ведения войны. На решение самодержца особенно повлияла Франко-прусская война, сопровождавшаяся наиболее губительным, в том числе и для мирного населения, огнем тяжелых крупновских пушек. Царь-освободитель обратится к державам с предложением провести международную конференцию по кодификации правил войны в сухопутных сражениях¹². По словам Ф.Ф.Мартенса, правящие и общественные круги западноевропейских держав восприняли предложение царя по-разному: «Если одни, понимавшие великодушные намерения Государя Императора, видели в созвании этой конференции только желание принести пользу делу человечности во время войны, то другие, напротив, не упускали случая отыскать какие-нибудь тайные причины и задние мысли в великодушной инициативе России»¹³.

Между тем мысль императора Александра II опережала свое время на несколько десятилетий. По инициативе императора Александра II в 1874 году была созвана Брюссельская конференция по кодификации законов и обычаев войны. Был выработан

ИНИЦИАТИВЫ РОССИЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ ПО ВОПРОСАМ ВСЕОБЩЕГО МИРА И ОГРАНИЧЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ В XVIII - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

проект декларации о законах и обычаях войны. Автор проекта Брюссельской декларации Ф.Ф.Мартенс отмечал, что «труды Брюссельской конференции никогда не будут забыты, всегда будут иметь благотворное влияние на военные действия и никогда не могут быть вычеркнуты из истории русской политики, направленной к достижению истинно гуманных и великодушных целей»¹⁴.

К идее о проведении конференции по разоружению русская государственная мысль возвращалась и в царствование императора Александра III. Одним из активных сторонников конференции по разоружению был барон Е.Е. де Стааль. В 1894 году он подал записку Александру III о проведении конференции по разоружению, но царь счел такое мероприятие преждевременным. 20 апреля 1894 года Александр III написал на записке Стааля: «Мы не раз говорили с Вами об этом. Но практических результатов я положительно не вижу. Конечно, это было бы великим благом всех, но думаю, что пока это утопия»¹⁵.

Советская историография объясняла инициативу императора Николая II по созыву мирной конференции по разоружению «слабостью царского режима», «отсталостью» русской экономики и вооруженных сил. «История дипломатии» под редакцией академика В.П.Потемкина утверждала, что выступить с проектом созыва первой международной конференции по ограничению вооружений русское правительство заставила «финансовая нужда»¹⁶. В.И.Бовыкин полагал, что невозможность «поспеть в гонке вооружений за Германией вынудила царское правительство выйти с предложением их сокращения»¹⁷. И.С.Рыбачёнок выделяет три основных мотива, которыми, по ее мнению, руководствовался император Николай II, предлагая созыв конференции: «политический - создание стабильной и благоприятной для России международной обстановки в Европе; идеологический - формирование образа великой империи как носительницы идеи мира и справедливости; и финансовый - «замораживание» военных бюджетов при общем вполне прагматическом устремлении укрепить систему «неустойчивого равновесия», сложившуюся тогда в Европе»¹⁸.

Принимая справедливость данных утверждений, следует признать их недостаточными, так как они не учитывают нравственную причину, побудившую Николая II обратиться к правительствам великих держав с предложением созвать мирную конференцию. Между тем эта причина была у Николая II главной и превалировала над остальными. Царь, разумеется, не тешил себя иллюзиями о том, что на следующий день после конференции государства начнут политику разоружения. Французский дипломат Ж.Ж.Жюссеран отмечал, что во время своей встречи с Николаем II император предупредил, чтобы он не «строил больших иллюзий по поводу практических и немедленных результатов от его конференции. Но он уверен в ее необходимости по причине моральной»¹⁹.

Историк С.С.Ольденбург однозначно считал декларацию о созыве мирной конференции личным почином императора Николая II: «Предвидя опасность великой катастрофы, как ее предвидели многие, Государь как по своему положению, так и по своим личным свойствам один оказался во весь рост поставить перед миром вопрос о грядущих потрясениях. Нота об опасностях вооруженного мира была не практи-

Татьяна КАШИРИНА, Петр МУЛЬТАТУЛИ

ческим политическим ходом; это был вопрос, обращенный к государствам, хотите ли вы приложить усилия, чтобы ее предотвратить?»²⁰ Царь принял самое непосредственное участие в замысле, разработке и планировании мирной конференции. Достаточно отметить, что в процессе работы над программой конференции, которую он поручил М.Н.Муравьеву, Николай II внимательно изучал ее проекты, отвергнув несколько вариантов²¹.

Однако речь шла не только о моральной стороне дела. Все усиливающаяся гонка вооружений грозила большей части европейских государств нищетой и разорением. Эта гонка была выгодна лишь одному европейскому государству - Германии, которая в силу осуществленной в ней военно-технической революции вырвалась далеко вперед в деле развития тяжелого вооружения. Об этом хорошо писал в своей записке на Высочайшее имя один из организаторов конференции, крупный чиновник МИД Ф.Ф.Мартенс: «Нынешнее перевооружение германской артиллерии служит новым доказательством неотложности положить предел этой разрушительной и опасной системе бесконечных вооружений, впервые введенной той же Германией и которая в конце концов неминуемо должна привести к небывалой по своим разрушительным последствиям всеобщей войне»²².

Своей инициативой Николай II хотел создать международную систему, которая смогла бы эффективно препятствовать большим войнам. По мнению А.В.Игнатьева, Гагская конференция 1899 года преследовала цель «не сокращения вооружений, хотя платонически она тоже провозглашалась, а поисков мирного разрешения международных конфликтов и выработки правовых норм ведения войны»²³.

Гагская мирная конференция заседала в королевском Лесном дворце с 6 (18) мая по 5 (17) июня 1899 года. Был принят ряд конвенций, в том числе о мирном разрешении международных споров путем посредничества и третейского разбирательства. Конференция достигла соглашения по установлению общих правил мирного рассмотрения столкновений между державами и выработала определенные правила относительно ведения войны, запрещающие бросание взрывчатых снарядов с аэростатов, употребление снарядов, единственной целью коих является распространение удушающих газов, пуль, взрывающихся в человеческом теле.

Плодом этой конвенции, разработанной русским депутатом профессором Ф.Ф.Мартенсом, явилось учреждение действующего и поныне Гагского международного третейского суда. Но первая и главная цель конференции - сокращение вооружений и военных бюджетов - не была достигнута, что объяснялось позициями Германии и Франции. Оценивая итоги первой Гагской конференции, Николай II писал в 1900 году: «Результаты трудов созванной в Гаге Мирной конференции дают полную надежду, что осуществлению такой близкой Моему сердцу задачи положены твердые основы ввиду признания всеми державами возможности и необходимости ее всестороннего разрешения»²⁴.

По мнению императора Николая II, мирные конференции должны были стать важным фактором, сдерживающим возникновение большой войны. Осенью 1905 года Николай II поручил своему правительству предложить мировому сообществу снова собраться для обсуждения вопросов всеобщего мира. Все великие державы выразили свое принципиальное согласие. Президент США Т.Рузвельт в сентябре 1905 года

ИНИЦИАТИВЫ РОССИЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ ПО ВОПРОСАМ ВСЕОБЩЕГО
МИРА И ОГРАНИЧЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ В XVIII - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

заявил, что «можно рассчитывать на полное сочувствие и поддержку в созвании международной конференции мира»²⁵.

В связи с категорическим несогласием германского императора Вильгельма II²⁶ обсуждать проблему разоружения, Николай II поручил министру иностранных дел А.П.Извольскому снять этот вопрос с повестки дня предстоящей конференции²⁷.

Сняв с повестки дня вопрос о разоружении, российское императорское правительство предложило сделать одной из главных тем конференции обсуждение вопросов, связанных с войной на море. Новая программа, представленная Россией в 1906 году, сильно отличалась от программы 1898-1899 годов. Согласно ей, задачи конференции заключались в: «1) пересмотре конвенций, касающихся мирного разрешения международных споров посредством третейского суда и международной следственной комиссии, 2) прибавлении к конвенции 1899 года, касающейся законов и обычаев сухопутной войны (открытия враждебных действий, права нейтральных элементов на суше), и 3) выработке конвенций относительно законов и обычаев морской войны (бомбардировки портов, обращении коммерческих судов в военные, отсрочки, предоставленной коммерческим судам для выхода из нейтральных или вражеских портов, при объявлении войны, прав и обязанностей нейтральных судов на море»²⁸.

Вторая Гагская мирная конференция заседала 2 (15) июня - 5 (18) октября 1907 года, в ней приняли участие 232 делегата из 44 государств: все участники Первой конференции мира и 17 государств Южной и Центральной Америки. Российскую делегацию возглавлял опытный дипломат А.И.Нелидов.

Российская программа предусматривала усовершенствование третейского международного суда и международных следственных комиссий, специально был рассмотрен важный вопрос об открытии военных действий²⁹. Русская программа предлагала запретить бомбардировку незащищенных портов, городов, селений, построек и жилищ³⁰.

В результате за четыре месяца работы конференции было принято 13 конвенций: 1) о мирном решении международных столкновений; 2) об ограничении случаев обращения к силе для взыскания по договорным долговым обязательствам; 3) об открытии военных действий; 4) о законах и обычаях сухопутной войны; 5) о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в сухопутной войне; 6) о положении неприятельских торговых судов при открытии военных действий; 7) об обращении торговых судов в военные; 8) об установке автоматических контактных подводных мин; 9) о бомбардировке морскими силами во время войны; 10) о применении к морской войне начал Женевской конвенции 1864 года; 11) о некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в морской войне; 12) об учреждении международного призового суда (не вступила в силу); 13) о правах и обязанностях нейтральных держав в морской войне³¹.

Было принято решение о запрете бомбардировки незащищенных портов и городов. В рамках вопроса об оккупированных территориях и положении в них мирных жителей было принято решение, что мирное население не обязано давать сведения во вред своей армии и своей стране и тем более участвовать прямо или косвенно в военных действиях противника, строго охранялся принцип неприкосновенности частной

Татьяна КАШИРИНА, Петр МУЛЬТАТУЛИ

собственности. Участники конференции договорились созвать Третью мирную конференцию в 1915 году.

19 мая (1 июня) 1912 года русский министр иностранных дел С.Д.Сазонов писал императору Николаю II: «В заключительном акте созванной по почину Вашего Императорского Величества Второй конференции мира 1907 года было высказано пожелание, чтобы следующая, Третья конференция собралась <...> примерно летом 1915 года. Осмеливаюсь полагать, что почин созыва конференции может исходить от Вашего Императорского Величества как Августейшего инициатора Первой и Второй конференций»³². На этой записке император Николай II написал: «Одобряю». В этот момент ни государь, ни С.Д.Сазонов не могли знать, что лето 1915 года, на которое была намечена Третья конференция мира, станет пиком страшной мировой войны.

Российская империя была первой и долгое время единственной державой, которая выдвигала конкретные инициативы по созданию механизмов недопущения войн, утверждения правил их ведения, по ограничению вооружений. Следует отметить, что и СССР в своей внешней политике начиная с конца 1930-х и до 1991 года стремился придерживаться политики мира и компромисса. Антиколониальная, антивоенная риторика Советского Союза, его постоянные призывы к разоружению, стремление к сохранению мирового статус-кво во многом являлись продолжением инициатив Российской империи. Безусловно, что и современный внешнеполитический курс Российской Федерации, в основе которого лежат идея многополярного мира, нравственные prerogatives, поиски компромиссов и договоренностей, корнями уходит в историю внешнеполитических инициатив российских императоров в вопросах мира без войн.

¹*Schimmelpenninck van der Oye D.* Toward the Rising Sun: Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan. Dekalb: Northern Illinois University Press, 2001. P. 101.

²*Ильин П.А.* О России. Три речи // *Ильин П.А.* Собрание сочинений в 10-ти томах. М.: Русская книга; Изд-во ПСТГУ, 1993-2015. Т. 6. Кн. 2. М.: Русская книга, 1996. С. 22.

³*Менделеев Д.И.* К познанию России. 6-е изд. СПб.: Издание А.С.Суворина, 1907. С. 45.

⁴*Шебальский П.К.* Политическая система Петра III. М.: Универс. тип., 1870. С. 46.

⁵Там же.

⁶*Мыльников А.С.* «Он не похож был на государя...». Петр III: повествование в документах и версиях. СПб.: Лениздат, 2011. С. 239.

⁷Там же.

⁸*Мартенс Ф.Ф.* Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. По поручению Министерства иностранных дел составил Ф.Мартенс. Т. IX (X). Трактаты с Англией, 1710-1801. СПб.: Типография Министерства путей сообщения (А.Бенке), 1892. С. 307.

⁹Там же. С. 307-310.

¹⁰*Камаровский А.А.*, граф, профессор. Гаагская мирная конференция 1899 года. М.: Об-во взаимопомощи студентов-юристов Моск. ун-та, 1905. С. 3.

¹¹*Ferro (M.).* Nicolas II. Une vision de l'empire et de la paix // *Diplomatie. Affaires Stratégiques et relations internationales.*

ИНИЦИАТИВЫ РОССИЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ ПО ВОПРОСАМ ВСЕОБЩЕГО
МИРА И ОГРАНИЧЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ В XVIII - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

- №5. Octobre-novembre, 2011. Géopolitique de la Russie. P. 12.
- ¹²Хайцман В.М. Идеи и общества мира в России конца XIX в. // Дипломатический ежегодник. М., 1995. С. 147-148.
- ¹³Мартенс Ф.Ф. Восточная война и Брюссельская конференция. 1874-1878 гг. СПб.: тип. М-ва пут. сообщ. (А.Бенке), 1879. С. 118.
- ¹⁴Там же. С. 139.
- ¹⁵Резолюция императора Александра III на записке барона Е.Е. де Стаала. 20 апреля 1894 г. // ГАРФ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 37. Л. 91.
- ¹⁶История дипломатии: в 3-х т. / Под ред. В.П.Потемкина. М.; Л.: Гос. изд. полит. лит., 1945. Т. 2. Дипломатия в Новое время (1872-1919). Т. 2. С. 149.
- ¹⁷Бовыкин В.И. Очерки истории внешней политики России. Конец XIX - 1917 г. М.: Гос. уч.-пед. изд-во Мин-ва просв. РСФСР, 1960. С. 27.
- ¹⁸Рыбачёнок И.С. Россия и Первая конференция мира 1899 года в Гааге. М.: РОССПЭН, 2005. С. 20.
- ¹⁹Jusserand à T. Delcassé. Le 31 mars 1899 // Documents Diplomatiques Français (1871-1914). 1^e série: 1871-1900. Paris: Imprimerie Nationale, 1934 (DDF). 1-série. Т. XVI. P. 196.
- ²⁰Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II: в 2-х т. Белград: Изд-ние Об-ва распр. русской национальной и патриотической литературы, 1939. Т. 1. С. 97.
- ²¹АВПРИ. Ф. 151. Д. 4709. Л. 12-117, 19, 20-22.
- ²²Записка Ф.Ф.Мартенса на Высочайшее имя // ГАРФ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 45. Л. 4.
- ²³Игнатьев А.В. Своеобразие российской внешней политики на рубеже XIX-XX веков // Вопросы истории. 1998. №8. С. 34.
- ²⁴ГАРФ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 661. Л. 37.
- ²⁵В.Н.Ламздорф - А.К.Бенкендорфу 8 сентября 1905 г. // АВПРИ. Ф. 184 (Российское посольство в Лондоне). Оп. 520. Д. 1179. Л. 4.
- ²⁶Граф И.Л.Татищев - Императору Николаю II // ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 746(1). Л. 8.
- ²⁷А.П.Извольский - А.К.Бенкендорфу 31 августа 1906 г. // АВПРИ. Ф. 184. Оп. 520. Д. 1179. Л. 122.
- ²⁸Там же. Л.156.
- ²⁹Инструкция русскому уполномоченному на 2-й конференции мира. 23 мая 1907 г. // ГАРФ. Ф. 892. Оп. 1. Д. 31. Л. 2.
- ³⁰Там же. Л. 7.
- ³¹Правительственный вестник. 1907. 3 (16) июня.
- ³²Всеподданнейшая записка С.Д.Сазонова. 19 мая 1912 г. // ГАРФ. Ф. 559. Оп. 1. Д. 67. Л. 1.



Филипп Трунов

Ведущий научный сотрудник отдела Европы и Америки ИНИОН РАН, кандидат политических наук

trunov@mail.ru

Ключевые слова: *Германия, внешняя политика, стратегическое присутствие, бундесвер, НАТО, конфронтация, Россия.*

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

Общественно-политический дискурс ФРГ с середины 2010-х годов создает картину наличия многочисленных слабых мест в развитии бундесвера. Это видно из «утечек» и докладов Министерства обороны¹, заявлений ряда чиновников высшего ранга. На фоне вынужденной специальной военной операции (СВО) РФ в информационном пространстве Германии начал продвигаться тезис о технической неспособности вооруженных сил ФРГ вести длительное время ширококомасштабные боевые действия.

Одновременно официальный Берлин озвучивает амбициозные планы не только по развитию, но и использованию бундесвера. Согласно замыслам конца 2010-х годов, в сухопутных войсках число дивизий должно вырасти с трех до шести соединений, в добавление к имевшимся 7,5 бригадам будут созданы 8-10 данных формирований к середине 2030-х годов². В июне 2022 года канцлер О.Шольц заявил о стремлении превратить бундесвер в крупнейшие по численности конвенциональные вооруженные силы среди европейских государств - членов НАТО, то есть третьи (после США и Турции) среди стран - участниц альянса в целом³.

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

Для ФРГ данная цель связана воедино с другой - играть для возможно большего числа многосторонних группировок Североатлантического альянса роль «рамочного государства». Это понятие означает принятие конкретной страной ведущей роли в комплектовании, деятельности и управлении многонационального формирования войск самого различного масштаба. Повышенную по сравнению с другими государствами - членами альянса нагрузку ФРГ старалась принимать по линии сил быстрого реагирования НАТО (СБР), NATO Response Force (NRF), сил передового развертывания (СПР, которые делились на усиленные и адаптированные, enhanced и tailored Forward Presence - eFP и tFP) и новой модели войск НАТО (New NATO Force Model (NNFM)).

СБР представляли главные силы многостороннего потенциала в подчинении НАТО, географически были ее вторым стратегическим эшелоном, который используется прежде всего посредством выдвижения ударных группировок из глубины к требуемым направлениям. В 2015 году в составе NRF было учреждено соединение сверхповышенной боевой готовности (Very High Readiness Joint Task Force (VJTF)); если СБР в целом были уподоблены «копью», то это формирование бригадного уровня - «острию копья»⁴.

СПР представляли постепенно наращиваемые авангарды войск НАТО, расположенные в передовой части зоны ответственности в Восточной Европе: в странах Балтии и Польше - eFP, странах региона к югу от нее - tFP⁵. Новая модель войск НАТО, согласованная на Мадридском саммите альянса 29-30 июня 2022 года, должна обеспечить полную тактическую отлаженность в использовании СБР и СПР, а главное - наделить блок огромным военным потенциалом в 800 тыс. военнослужащих, из которых свыше 300 тысяч со сроком приведения в полную боевую готовность до 10 и 30 суток. Важно, что почти вся практическая нагрузка (предоставление войсковых контингентов) в рамках NNFM ложилась на европейские государства - члены альянса, а не США, при этом Белый дом сохранял полный встроенный контроль над использованием сил новой модели войск НАТО.

Из государств - членов НАТО только Германия дважды принимала функции «рамочного государства» для соединения сверхповышенной боевой готовности СБР в рамках цикла 2015-2022 годов; следующий (с 2023 г.) начался вновь с очередности Германии как ведущего комплектатора VJTF. В июне 2022 года по линии сил передового развертывания ФРГ первой из стран - участниц альянса объявила о постепенной, к 2026 году, трансформации возглавляемой ею в Литве многосторонней бригадной тактической группы в бригаду, то есть о формировании количественно и качественно более высокого уровня.

На фоне вынужденной специальной военной операции (СВО) РФ в информационном пространстве Германии начал продвигаться тезис о технической неспособности вооруженных сил ФРГ вести длительное время широкомасштабные боевые действия.

Филипп ТРУНОВ

В ноябре 2023 года официальный Берлин озвучил, что эта бригада будет почти целиком, кроме имевшегося батальона, состоять из германских частей и подразделений, то есть станет одностранной и получит обозначение от бундесвера (42-я танковая), а не от НАТО (формирования чаще всего называются по частям света). Причем соединение будет размещено не на ротационной основе, а на постоянной. Тем самым ФРГ де-факто нарушила сразу два положения основополагающего акта Россия - НАТО 1997 года о масштабе и характере присутствия в передовой части зоны ответственности альянса.

С 2017 года в Восточной Европе из внешних для региона стран - участниц НАТО одностранные бригады имели лишь США, притом на ротационной основе: пример бундесвера с высокой долей вероятности будет использован для изменения ее на постоянную. Германия, первая из государств - членов альянса, в июле 2023 года конкретизировала свой войсковой вклад в комплектование 300-тысячной отборной части новой модели войск НАТО: 35 тыс. военнослужащих бундесвера к 2026 году, или почти 12%⁶. Удельный вес бундесвера от суммарной численности ВС европейских государств - членов НАТО на 2022 год составлял 9,6%, с учетом США и Канады - всего 5,6%⁷.

В целом по размеру предоставляемых в подчинение блока континентов войск ФРГ стремится не просто упрочить положение второго (после США) вкладчика, но готовится выйти на первую позицию по ряду ключевых направлений - прежде всего в рамках новой модели войск НАТО. К середине 2020-х годов официальный Берлин принимал масштабные обязательства в рамках альянса, отнюдь не всегда обладая достаточными возможностями для их реализации в данный момент и даже в ближайшей перспективе. Так, в 2014-2023 годах в бундесвере не было создано ни одной новой сухопутной бригады.

Рост численности бундесвера в 2017-2021 годах (максимально до отметки в 183,9 тыс. военнослужащих) сменился сокращением в 2022-2023 годах вопреки ожиданиям Берлина. Вместо планируемых 192,2 тыс. солдат и офицеров⁸ к 2024 году бундесвер стал насчитывать 181,7 тысяч⁹, то есть было набрано на 10,5 тысячи меньше, чем предполагалось. Основная причина этого - отказ от службы в бундесвере наиболее здравомыслящих военных, которые понимали контрпродуктивность и опасность для самой Германии резкого ужесточения конфронтации с Россией.

К 2024 году ФРГ заняла второе после США место по объемам вооружений и военной техники (ВиВТ), поставляемых для официального Киева. Символично, что площадка, которая играет ключевую роль в координации многосторонних усилий «западных демократий» в деле данной помощи Украине, именуется «Рамштайн»¹⁰ - по названию крупнейшей военной базы США в ФРГ, где обычно проходят переговоры. Это одновременно отражает вклад каждой из двух данных «западных держав», а также соответствие действий Берлина интересам Белого дома как старшего партнера.

Так, наиболее массовым основным боевым танком вооруженных сил Украины (ВСУ) западной разработки и производства стал именно германский «Леопард», а не

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

«Абрамс» Соединенных Штатов или «Челленджер» Великобритании. Существенную часть «Леопардов» предоставили режиму в Киеве закупившие их когда-то для своих нужд у ФРГ другие европейские континентальные государства - члены НАТО, однако наиболее крупным был вклад самой Германии - 18 единиц Leopard 2A6 и 30 штук Leopard 1A5 к 2024 году¹¹. Именно «Леопарды», особенно подбитые и уничтоженные, стали символом провального для ВСУ наступления летом - осенью 2023 года: эти машины были задействованы в нем десятками. В то же время «Челленджеры» и «Абрамсы» оставались в резерве и уцелели от потерь, болезненных для Киева и США во всех отношениях.

В первом полугодии 2024 года ФРГ, одна из немногих среди «западных демократий», продолжила поставлять Киеву танки. Параллельно Германия играет заметную роль в обновлении парка других видов бронетехники, артиллерии (в том числе реактивной) и ПВО. Тем самым на практике официальный Берлин, как минимум до лета 2024 года, не рассматривал подчеркиваемые трудности германского ВПК действительно сложной преградой на пути заметного наращивания «военной машины» Украины.

Параллельно бундесвер вносит заметный вклад в подготовку кадров ВСУ, действуя здесь в основном в рамках миссии ЕС EUMAM Ukraine¹². Подготовленная в Германии инструкторами бундесвера 47-я бригада «Магура» была самым активным образом задействована в наступлении ВСУ летом - осенью 2023 года на запорожском направлении. Редая и снова пополняясь, это соединение в последующий год было использовано на различных, наиболее угрожаемых участках линии боевого соприкосновения.

Таким образом, Берлин в военном отношении вносит ощутимый и растущий вклад в многосторонние усилия «западных демократий» по ужесточению конфронтации с РФ не только внутри, но и вне зоны ответственности НАТО. Притом власти ФРГ на практике не считают препятствием для этого информационно декларируемые трудности в деле увеличения военной мощи страны: при необходимости весьма амбициозные обязательства правительство Германии принимает на «вырост», с уверенностью в подведении недостающей ресурсной базы под реализацию в будущем. Такая ситуация может показаться парадоксальной, но лишь на первый взгляд. Противоречие устраняется при понимании, что действующий истеблишмент ФРГ нацелен на длительную и масштабную ремилитаризацию и считает, что германское государство в принципе готово и способно к ней.

Некая «российская угроза», которая, по мнению автора, не существовала никогда, для официального Берлина не причина, но удобный информационный повод

ФРГ де-факто нарушила сразу два положения Основопологающего акта Россия - НАТО 1997 года о масштабе и характере присутствия в передовой части зоны ответственности альянса.

Филипп ТРУНОВ

для реализации его долгосрочных планов, который дополняется пробросом в общественном сознании тезисов о «слабости» бундесвера. Оба эти положения нужны для того, чтобы убедить граждан в необходимости объемного роста военной мощи ФРГ, особенно тех, кто помнит об ответственности Германии как основного агрессора во Второй мировой войне. Это наиболее разрушительный конфликт в истории человечества, унесший жизни 27 млн сынов и дочерей Советского Союза. Такое чудовищно страшное количество составляет треть к численности населения современной Германии, превышает ее, если принять во внимание многие десятки миллионов неродившихся потомков у убитых и замученных наших соотечественников.

Логично в данной связи, что движение по пути ремилитаризации Берлин органично переплетает с педализацией некоей «российской угрозы» и попранием ключевой роли Советского Союза в исходе Второй мировой войны. Иллюстрацией

тому служат меры ФРГ по предельному ограничению празднования Дня Победы в современной Германии, что отчетливо показал пример 9 мая 2024 года.

Однако никакая «культура отмены» не может перечеркнуть бессрочной исторической ответственности Германии за преступления во время Второй мировой войны перед Советским Союзом и Россией как его правопреемницей. По этой причине легитимна любая обеспокоенность Отечества по поводу ремилитаризации ФРГ. Данный процесс заслуживает повышенного внима-

Никакая «культура отмены» не может перечеркнуть бессрочной исторической ответственности Германии за преступления во время Второй мировой войны перед Советским Союзом и Россией как его правопреемницей.

ния со стороны РФ потому, что он осуществляется в контексте ее «сдерживания» (по сути, «сдерживания» и «отбрасывания»), является длительным, масштабным и с долгосрочными военными и политическими последствиями для Европы и мира.

С момента создания (1949 г.) ФРГ последовательно позиционировала себя органичной частью сообщества «западных демократий» и приверженцем принципа мультилатерализма, стремясь вписывать свои планы и действия в контекст их многосторонних усилий. Наиболее отчетливо данная тенденция заметна в военной сфере. Использование бундесвера «растворялось» в многосторонних действиях, будь то развертывание и деятельность группировки внутри зоны ответственности НАТО или миссии вне ее.

В XXI веке германские контингенты применялись под эгидой различных международных структур, включая ООН и даже Африканский союз (хотя ФРГ не являлась его государством-членом), но ключевое значение, безусловно, было отведено Европейскому союзу и Североатлантическому альянсу. Притом принцип «растворения» отнюдь не означал минимизацию военной нагрузки и политической роли ФРГ: как было отмечено, она стремилась играть роль «рамочного государства» в составе

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

многосторонних группировок как можно чаще. Это было проявлением исторически характерного для Германии стремления к лидерству, но уже в парадигме мультилатерализма, а не унилатерализма (до 1945 г.).

С точки зрения количественных параметров и эволюции приоритетов в подготовке и использовании бундесвер развивался отнюдь не линейно. Многочисленные этапы строительства вооруженных сил ФРГ могут быть разделены на три продолжительных периода или даже парадигмы.

В ходе первого периода бундесвер (с момента создания в 1955 г. до 1990 г., окончания прошлой холодной войны) представлял собой крупные, полностью интегрированные в НАТО силы общего назначения. Последнее понятие означало войска, густо насыщенные тяжелой военной техникой (танками, БТР, БМП, ствольной и реактивной артиллерией, авиацией) и предназначенные к использованию крупными массами (сплошным фронтом) на территории страны или на относительно небольшом (до нескольких сотен км) удалении от нее. Официальный Бонн информационно подавал ремилитаризацию в контексте «сдерживания» Советского Союза и его союзников по ОВД. Тем самым начался заметный дрейф от учета ответственности за преступления Второй мировой войны.

В военном отношении ФРГ была максимально сфокусирована на конфронтации с СССР, полностью отказавшись от использования своих ВС вне зоны ответственности НАТО (что нашло отражение в Основном законе страны). По сути, все силы бундесвера использовались лишь в пределах территории Западной Германии. Парижские протоколы 1954 года между ФРГ и «западными державами» (США, Великобританией, Францией) установили запрет для Западной Германии на ядерное оружие и определили предельную численность ВС страны в 500 тыс. военнослужащих. Уже в конце 1950-х годов бундесвер имел половину от этого объема, достигнув максимально допустимой численности в начале 1970-х годов и оставаясь на этом уровне до окончания холодной войны¹³.

Технико-технологически все время совершенствуя свой военный потенциал, Западная Германия располагала сильными ВВС и ВМС. Притом свыше 70% от общей численности ВС приходилось на наземные войска (армия имела 12 дивизий в составе 36 бригад)¹⁴. Внутри них повышенное внимание уделялось развитию технических (прежде всего танковых, в меньшей степени - артиллерии) и узкопрофильных родов войск (парашютных и горнострелковых).

Фактор мощных конвенциональных сил ФРГ был весьма ценен для США и в целом «западных демократий» в условиях конфронтации с СССР в Европе (на долю ВС ФРГ приходилось в 1980-х гг. примерно 50% от численности ключевых для НАТО Северной и Центральной групп армий¹⁵), обеспечивал партнерам определенную свободу маневра для использования их военных ресурсов на глобальном уровне. Во время холодной войны Боннская республика считалась политическим «карликом». Однако обретение в согласии с западными партнерами большой военной мощи обеспечивало подведение профильной ресурсной базы под реализацию лидерских амбиций в будущем и обеспечение интересов ФРГ в ключевом для нее вопросе - «германском».

Филипп ТРУНОВ

Его решение (1990 г.) в интересах Боннской республики - включение территории ГДР в состав ФРГ как части свертывания холодной войны - ознаменовало начало второго периода в развитии бундесвера (до середины 2010-х гг.). Новые рамочные условия де-юре задал договор об окончательном урегулировании в отношении Германии («2+4»). В обмен на согласие СССР и «западных держав» как держав-победительниц на объединение двух германских государств под эгидой ФРГ, провозглашение ее суверенитета Федеративная Республика Германия на бессрочной основе отказывалась от производства, владения и распоряжения ОМУ/ОМП всех основных видов, устанавливала «потолок» численности уже для общегерманского бундесвера в 370 тыс. военных. Была провозглашена формула мира и только мира, должного исходить с территории Германии¹⁶.

Данные самоограничения были минимальны с учетом фактора исторической ответственности, достигнутых ФРГ геостратегических результатов, а также перехода государств мира к длительным и масштабным сокращениям ВС в условиях свертывания конфронтации Запад - Восток. Важную роль в крайне благоприятных для Бонна изменениях сыграла позиция руководства СССР во главе с М.С.Горбачевым: его решение поддержать образование объединенной ФРГ и вывести с территории бывшей ГДР советские (затем уже российские) войска. Именно завершение последнего процесса (к сентябрю 1994 г.) руководство ФРГ рассматривало как фактическое окончание конфронтации Запад - Восток. Подтверждение тому: именно в 1994 году была принята процедура использования вне зоны ответственности НАТО бундесвера (с внесением поправок в Основной закон ФРГ)¹⁷, а его численность снижена до 370 тыс. военных с дальнейшим сокращением. В результате этот процесс, включая «обнуление» ежегодного призыва (с 2011 г.), бундесвер насчитывал на 2014 год менее 179 тыс. солдат и офицеров¹⁸. Этот показатель был более чем вдвое ниже «потолка» в соответствии с договором «2+4» и почти втрое меньше численности ВС ФРГ в 1980-х годах. Особенно масштабным сокращениям подверглись наземные войска: их удельный вес в структуре ВС в целом сократился до 30%, осталось лишь три дивизии в составе 7,5 бригад¹⁹.

Во втором периоде бундесвер стал двусоставными вооруженными силами. Параллельно с масштабно уменьшаемыми силами общего назначения создавались силы кризисного реагирования. Они имели минимум тяжелой техники, но зато широкую линейку транспортных средств, прежде всего для перемещения воздушным путем, индивидуальные средства спутниковой связи и навигации. Данные войска предназначались для использования мелкими подразделениями, способными действовать автономно на большом удалении от территории страны (в тысячах и десятках тыс. км). Соответственно, ключевым приоритетом для развития бундесвера была борьба с угрозами нестабильности, расположенными вне зоны ответственности НАТО, особенно вдали от нее.

Как минимум дважды (в Боснии в 1995 г. и Сербии в 1999 г.), имело место использование бундесвера в силовых (боевых) формах в рамках военно-воздушных операций НАТО. Вместе с тем ФРГ отказывалась от боевого применения

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

своих войск в ходе военно-политических кризисов вокруг Ирака (2003 г.), Ливии (2011 г.) и Сирии (2013 г.), стремясь создать себе имидж взвешенного игрока. Обычно контингенты ФРГ участвовали в небоевой многосторонней деятельности по миротворчеству и поддержанию мира, а также реформе сектора безопасности (подготовке местных дееспособных профильных сил) в стране происхождения вооруженного конфликта, а также в мониторинге ситуации в морских акваториях. Географически фокус при таком использовании бундесвера был нацелен в 1990-х годах на Балканы, с начала 2000-х годов - на Афганистан (Средний Восток), с середины десятилетия - на Ливан (Ближний Восток), с конца 2000-х годов - на Аденский залив и Сомали (Африканский рог)²⁰, с середины 2010-х годов - на Мали (как часть Сахаро-Сахельского региона)²¹.

Применение здесь бундесвера представляло вклад в строительство западноцентричного миропорядка, а самой ФРГ позволяло создавать систему военного присутствия на глобальном уровне, пытаясь принять функции миротворца в зонах нестабильности. Однако ни одна из этих целей не была достигнута в полной мере. Основная причина - неспособность и/или неготовность «западных демократий», в том числе Германии, выработать эффективные и результативные схемы урегулирования вооруженных конфликтов, особенно тех из них, где в число сторон входили группировки международного терроризма и в целом радикальные незаконные вооруженные формирования.

ФРГ и ее партнеры по НАТО и ЕС в зонах вооруженных конфликтов вместо полного завершения вспышек организованного насилия обычно обеспечивали лишь их поддержание на определенном уровне. Стагнация в деле урегулирования означала уже регулирование и неизбежную деградацию обстановки с неизбежным вынужденным сокращением присутствия «западных демократий» как внешних участников процесса. Они не смогли обеспечить перехода страны происхождения конфликта к состоянию внутреннего спокойствия и порядка.

С середины 2010-х годов проявились первые признаки регресса в зонах нестабильности при применении бундесвера (как усилий Запада в целом), а на рубеже 2010-2020-х годов процесс деградации присутствия ФРГ стал полномасштабным. Между 2018 и 2022 годами Германия без лишней огласки вывела контингенты из зоны Африканского рога, в 2021 году под влиянием решения США была вынуждена пойти на экстренный вывод сил бундесвера из Афганистана, а в 2022-2023 годах стала уходить в военном отношении из Мали. Параллельно сильно сократились возможности для использования бундесвера на Ближнем Востоке. Тем самым произошел

Неудачным для ФРГ стало настойчивое движение по тому пути, который она избрала с 1990-х годов для достижения глобальной субъектности в военном отношении. К успеху не привели попытки решать географически и функционально большие задачи малыми силами.

Филипп ТРУНОВ

демонтаж или критическое ослабление военного присутствия ФРГ на большинстве направлений вне Европы. Объемы использования бундесвера вне зоны ответственности НАТО снизились примерно с 7 тысяч в начале 2010-х годов (иногда отметка приближалась к 10 тыс.)²² до менее чем 1 тысячи к середине 2020-х годов²³.

Таким образом, неудачным для ФРГ стало настойчивое движение по тому пути, который она избрала с 1990-х годов для достижения глобальной субъектности в военном отношении. К успеху не привели попытки решать географически и функционально большие задачи малыми силами. Притом последнее словосочетание (ограниченность военных ресурсов) стало относиться не только к заграничным миссиям бундесвера, но и к нему в целом. Масштабные сокращения (до отметки менее чем в 180 тыс. военных) означали приближение ВС Германии к «дну» возможностей. Обе эти объективные тенденции не были априори напрямую связаны с фактором РФ. Своей главной причиной они имели уверенность истеблишмента ФРГ в доминирующем могуществе коллективного Запада, безальтернативности его успеха при реализации стратегических планов.

«Российская угроза» именно в качестве повода оказалась остро нужна ФРГ как одной из «западных демократий» для выбора выстраивания глобального военного присутствия по новой схеме, альтернативной той, что Германия использовала в 1990-х - середине 2010-х годов. Показательно, что началу конфронтации Запада с Россией (с 2014 г.) предшествовали отмеченные признаки деградации его присутствия

Масштаб вовлеченности ФРГ в конфронтацию с РФ ограничивает возможности официального Берлина по «сдерживанию» других активных государств не-Запада - в первую очередь КНР и ИРИ.

в зонах нестабильности, а вынужденной СВО (с 2022 г.) - уже его полноценная утрата. Тем самым стартовал третий период развития вооруженных сил ФРГ (с середины 2010-х гг.). Уходя из зон нестабильности, бундесвер перенацеливал фокус на участие в «сдерживании» России (прежде всего) и в целом наиболее активных держав не-Запада (Китая и Ирана). Ключевую по масштабу активность в деле использования ВС Германия стала осуществлять внутри зоны ответственности НАТО, но во многом за пределами территории страны, что представляло качественное отличие от положения дел в прошлую холодную войну. Другое таковое - стремление обеспечить присутствие в отдалении от зоны ответственности НАТО, но в основном в иных формах, чем это было уже в 1990-х - середине 2010-х годов.

Германия интенсивно и в больших объемах использовала контингенты для комплектования сил быстрого реагирования альянса, на основе которых создавалось «ядро» новой модели войск НАТО (с 2022 г.). Здесь наиболее важным была кратковременная (на время конкретных учений) переброска войск бундесвера (межвидовых сил до бригады) в передовую часть зоны ответственности блока - в ее юж-

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

ную, северную и восточную части. Показательны учения «Noble Jump 23» в Италии и «Trident Juncture 18» в Норвегии, когда германские части образовывали «ядро» ударной группы СБР НАТО. Заметно растущая военная активность бундесвера на севере Норвегии отражает стремление ФРГ осуществить военно-стратегическое проникновение в Арктику.

С начала 2020-х годов Германия заметно нарастила и географически расширила вклад в комплектование сил передового развертывания альянса в Восточной Европе. Иллюстративны решения ФРГ о направлении подразделений в состав многосторонней батальонной группы СПР в Словакии (с марта 2022 г.) и трансформации таковой в Литве в бригаду (июнь 2022 г.), впредь комплектуемую уже почти исключительно одним бундесвером и размещаемую на постоянной основе. Весьма вероятно перспектива появления военного присутствия Германии в Румынии. Контингенты ФРГ в составе СПР де-факто выступали усиливаемыми авангардами бундесвера, которые располагались вблизи восточной границы зоны ответственности НАТО. Происходил «вынос» системы войскового присутствия Германии ближе к границам России.

По другую, внешнюю сторону от пределов зоны ответственности НАТО официальный Берлин стал дополнять это поставками вооружений и военной техники для официального Киева (с февраля 2022 г., процедура согласована в Бундестаге 28 апреля 2022 г.). Данная линия уже напрямую, а не опосредованно представляла собой нарушение формулы мира и только мира, должного исходить с территории ФРГ - основополагающего принципа договора об окончательном урегулировании в отношении Германии. Этот пример был наиболее ярким в ряде многочисленных шагов Берлина по отходу от учета ответственности за преступления Второй мировой войны.

Здесь следует обратить внимание на детерминированность тех «красных линий», которые официальный Берлин еще не был готов перейти по состоянию дел на весну 2024 года. Прежде всего это неготовность направлять формирования регулярных германских войск на Украину, поставлять официальному Киеву ряд систем военной техники (в частности, ракеты «Таурус»), а также стремление минимизировать использование эгиды НАТО в наиболее провокационных вопросах военной помощи ВСУ. Вместо этого ФРГ поддерживала использование площадки «Рамштайн», «коалиций желающих» для поставки конкретного вида ВиВТ, а также обращение к ЕС (в частности, при подготовке кадров ВСУ). Причина такого поведения Германии усматривается в желании не продемонстрировать учет исторической ответственности хотя бы в сильно урезанном виде, но уменьшить риск прямого военного столкновения между Западом и Россией, не отказываясь в принципе от ее жесткого «сдерживания» посредством использования ВСУ.

Масштаб вовлеченности ФРГ в конфронтацию с РФ ограничивает возможности официального Берлина по «сдерживанию» других активных государств не-Запада - в первую очередь КНР и ИРИ. Однако к середине 2020-х годов Германия уже сделала первые шаги на этих направлениях. В 2022-2023 годах была отработана переброска в зону Тихого океана фрегата, группы из боевых и вспомогательных

Филипп ТРУНОВ

самолетов, а также подразделений наземных сил Германии (в последнем случае в рамках учений в Австралии) с опорой на сотрудничество в основном с оппонентами Китая. С февраля 2024 года ВМС ФРГ участвуют в миссии ЕС *Aspides* в Красном море. Ее цель - поддержка США и Великобритании в борьбе с хуситами, ориентированными на Иран.

Использование эгиды Европейского союза для миссий с участием Германии в Красном море, а также подготовки кадров ВСУ показательны. Во внешнеполитическом планировании и практике ФРГ за Североатлантическим альянсом закреплена роль ключевого механизма для использования масс войск, особенно сил общего назначения, то есть в основном действий внутри зоны ответственности НАТО. Вне ее возрастает востребованность при настоящем и будущем использовании бундесвера в Европейском союзе, особенно при задействовании элементов сил кризисного реагирования. Это могут быть группы инструкторов (которые конкретно при подготовке ВСУ действовали внутри ЕС, что обусловлено провокационностью возможного их появления на Украине), фрегаты как корабли дальней морской зоны, вновь небольшие наземные миссии по миротворчеству и поддержанию мира.

Логично, что ФРГ рассматривает свой военный уход из зон нестабильности в Азии и Африке как временный, надеясь возобновить деятельность на данном треке. Такую возможность, как и в целом рост военной активности в отдалении от Европы, официальный Берлин прежде всего связывает с надеждами на ослабление России и в целом держав не-Запада. По этой причине Германия продолжит уделять первоочередное внимание при использовании бундесвера ужесточению систем их «сдерживания» как минимум на среднесрочную перспективу. Поэтому основной упор будет делаться на силы общего назначения; в сравнении с ними темпы укрепления сил кризисного реагирования будут меньшими, но само стремление к их поступательному развитию сохранится. В структуре бундесвера создаются новые рода войск, прежде всего командование силами в кибер- и информационном пространстве. Притом наибольшее усиление ожидается у сухопутных войск - их вес в перспективном облике ВС может составлять до 50% (вместо 30% к 2014 г.).

Официальный Берлин перешел к долгосрочному наращиванию основных параметров своей «военной машины». Уже с 2014 года ФРГ приступила к увеличению военных расходов, поддержав на Уэльском саммите НАТО (2014 г.) принятие планки профильных расходов в 2% как обязательной через десятилетие. Хотя в удельном отношении ФРГ должна достичь ее лишь в 2024 году (чуть больше 1,5% на 2022 г., предварительно менее 1,7% в 2023 г.²⁴), в абсолютном отношении ситуация выглядит иной. Германия нарастила затраты на военные нужды в постоянных ценах 2015 года с 39,3 млрд евро в 2014 году до 54,6 млрд евро в 2022-м, на 2023 год, по предварительным данным, показатель составит свыше 60,0 млрд евро²⁵. Канцлер О.Шольц заявил о создании специального фонда в 100 млрд евро для нужд бундесвера уже на третий день после начала СВО России²⁶, что вновь подтверждает, что она стала лишь удобным поводом для озвучивания давно и тщательно разрабатываемых планов по росту военных расходов.

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

Более сложным, как уже отмечалось, стал для властей ФРГ вопрос набора нужного числа новобранцев. Официальный Берлин удлинит сроки достижения промежуточной отметки в 203 тыс. военнослужащих (примерно + 25 тыс. к уровню конца 2010-х гг.) - она должна быть достигнута не к 2025 году, а только к 2031-му²⁷. Вынужденно приняв данное решение, Министерство обороны ФРГ начинает готовить общественность к пересмотру «нулевого» ежегодного призыва на военную службу, что может быть осуществлено несколькими способами. Это является отчетливым признаком того, что официальный Берлин готов пересматривать лишь сроки наращивания ВС, но отнюдь не сами масштабы данной деятельности. Примечательно, что ее итоговые показатели публично еще не были озвучены. Причины усматриваются не только в самой сложности набора новобранцев, но и в том, что германскую и мировую общественность нужно подготовить к резкому росту военной мощи ФРГ.

В современных условиях само по себе заметное наращивание национальных ВС вновь стало едва ли не ключевым атрибутом при демонстрации дееспособности одной из «западных демократий» перед партнерами по данному сообществу. Другой атрибут - возможность использовать укрупненные вооруженные силы выигрывая в имиджевом и практическом отношении. Например, Польша не только активно создает самые крупные среди европейских стран - участниц НАТО (включая и Германию) наземные силы, но резко усиливает их присутствие у границ с Беларусью и рассматривает возможность введения войск на Западную Украину. Великобритания, став в 2024 году «рамочной нацией» соединения сверхповышенной боевой готовности СБР, разрабатывала планы по их переброске в район Киева. Франция педантирует идею о создании «европейской армии», то есть полноценных многосторонних сил кризисного реагирования в подчинении ЕС, и одновременно демонстрирует свою способность использовать массы войск не только под командованием НАТО, но и в национальном качестве. Иллюстративна предельно провокационная инициатива Э.Макрона о размещении военных Франции на Украине.

В свою очередь, ФРГ подчеркивает на практике последовательную приверженность мультилатерализму, стремясь не просто интенсивнее и более масштабно, чем партнеры, участвовать в комплектовании широкой линейки группировок НАТО, но принимать в максимальном числе случаях функции «рамочного государства». На это во многом нацелена внутренняя реорганизация бундесвера - не только увеличение числа формирований, особенно в составе сухопутных войск, но и придание более межвидового характера в соответствии с логикой развития многонациональных

Берлин рассчитывает обеспечить себе значительный, наиболее весомый из всех европейских государств - членов альянса встроеныи контроль над функционированием мощного военного потенциала НАТО.

Филипп ТРУНОВ

частей НАТО (например, включение в танковую или мотопехотную бригаду подразделений беспилотников и пилотируемой армейской авиации, катеров, сил специальных операций). Тем самым официальный Берлин рассчитывает обеспечить себе значительный, наиболее весомый из всех европейских государств - членов альянса встроенный контроль над функционированием мощного военного потенциала НАТО.

Одновременно Германия показывает готовность к хронологически длительному наращиванию ВС - с учетом масштаба ресурсной базы ФРГ это должно в долгосрочной перспективе превратить бундесвер в крупнейшую среди европейских партнеров «военную машину». Наконец, Германия по сравнению с рядом партнеров по НАТО и ЕС демонстрирует сдержанность в исключительно опасном вопросе ввода войск «западных демократий» на Украине. Все данные тактики, будучи сведены воедино, потенциально должны на обозримую перспективу обеспечить официальному Берлину контроль со стороны Запада над ходом конфронтации с Россией без перехода в состояние прямой «горячей» войны.

Данная линия с высокой долей вероятности принесет ФРГ определенные, вероятно, даже заметные тактические результаты. Однако стратегически Берлин ожидает неудача. Иллюзорной представляется исключительная уверенность германского истеблишмента в доминировании Запада в плане количества и особенно качества используемых военных и в целом внешнеполитических ресурсов с учетом заявляемых целей²⁸. Внешняя политика РФ, ее стратегических партнеров направлена на разбалансировку международной системы: коллективный Запад как центр притяжения объективно требует стратегического уравнивания, без чего не может быть достигнута длительная стабильность на глобальном уровне. Поэтому следование ФРГ по пути ремилитаризации с приданием ей антироссийской направленности в итоге приведет Германию в тупик, ставя официальный Берлин в числе «западных демократий» перед необходимостью искать пути не конфронтации, но кооперации с РФ.

¹См., например: <https://www.kreiszeitung.de/politik/ausrustung-haushaltsausschuss-bericht-offenbart-pistorius-panne-bundeswehr-fehlt-zr-93090879.html>

²<https://www.dbwv.de/aktuelle-themen/politikverband/beitrag/bundeswehr-plaene-heer-soll-drei-volle-divisionen-bekommen/>

³<https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/pressekonferenz-von-bundeskanzlerscholz-dem-praesidenten-von-litauen-nauseda-der-ministerpraesidentin-von-estland->

[kallas-und-dem-ministerpraesidenten-von-lettland-kariņš-am-7-juni-2022-in-wilna-2048428](https://www.kreiszeitung.de/politik/ausrustung-haushaltsausschuss-bericht-offenbart-pistorius-panne-bundeswehr-fehlt-zr-93090879.html)

⁴https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49755.htm

⁵https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_136388.htm

⁶<https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/pressekonferenz-von-bundeskanzlerscholz-zum-gipfeltreffen-der-nato-am-12-juli-2023-2202034>

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ФРГ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАЦЕЛЕННОСТЬ

- ⁷Рассчитано на основе: Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2023). Brussels: NATO, 2024. P. 12.
- ⁸Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2023). Brussels: NATO, 2023. P. 12.
- ⁹Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2023). Brussels: NATO, 2024. P. 12.
- ¹⁰Mills C. Military assistance to Ukraine since the Russian invasion. London: House of Commons Library, 2023. P. 8, 35-36.
- ¹¹<https://www.bundesregierung.de/breg-de/schwerpunkte/krieg-in-der-ukraine/lieferungen-ukraine-2054514>
- ¹²<https://www.bundeswehr.de/en/organization/further-fmod-departments/bundeswehr-homeland-defence-command/germany-eumam-ua>
- ¹³<https://www.bundeswehr.de/de/ueber-die-bundeswehr/geschichte-bundeswehr/kalter-krieg>
- ¹⁴Ibid.
- ¹⁵Fleckenstein B. Fremde Truppen im Vereinigten Deutschland - Gegenwärtige Situation und künftige Aussichten // SOWI-Arbeitspapier. 1990. №44. S. 2.
- ¹⁶Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Выпуск XLVII. М.: Международные отношения, 1994. С. 34-37.
- ¹⁷The Bundeswehr on operations. Berlin: Federal Ministry of Defence, 2009. P. 38-39.
- ¹⁸Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2023). Brussels: NATO, 2024. P. 12.
- ¹⁹<https://www.bundeswehr.de/de/organisation/heer/organisation>
- ²⁰The Bundeswehr on operations... P. 80-82, 90-97.
- ²¹Antrag der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 19. Wahlperiode. Drucksache 19/8972. 03.04.2019. S. 6-12.
- ²²Glatz R., Hansen W., Kaim M., Vorrath J. Die Auslandseinsätze der Bundeswehr in Wandel. Berlin: SWP, 2018. P. 8-11.
- ²³<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/72703/umfrage/anzahl-der-soldaten-der-bundeswehr-im-ausland/>
- ²⁴Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2023). Brussels: NATO, 2024. P. 8.
- ²⁵Ibid. P. 6.
- ²⁶<https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/regierungserklaerung-von-bundekanzler-olaf-scholz-am-27-februar-2022-2008356>
- ²⁷<https://www.bmvg.de/de/themen/personal/die-bundeswehr-als-arbeitgeber>
- ²⁸Сидоров А.Ю. Россия и Запад после начала СВО: к вопросу о новом качестве противостояния // Международная жизнь. 2023. №12. С. 22-33.



Александр Надеждин

*Первый секретарь Департамента кадров
МИД России, кандидат политических наук*

3039210@mail.ru

Ключевые слова: миграционные процессы, Германия, Центральный реестр иностранных граждан, двусторонние соглашения по миграции, платежная карта для беженцев, безопасные страны происхождения, карта шансов.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ Опыт Германии

Актуальная миграционная ситуация в ФРГ

Как справедливо отмечают российские исследователи, миграционная проблематика занимает первостепенное место в современной политике Евросоюза¹. Данный тезис в полной мере правомерен и для одного из столпов ЕС - Германии, которая удерживает лидирующие позиции в интеграционном объединении среди иностранцев, которые хотели бы получить политическое убежище.

Согласно актуальным статистическим данным, в 2023 году количество поданных ходатайств на статус беженца составило рекордные 351 915 (в 2022 г. - 244 132). Основными странами происхождения мигрантов стали Сирия (104 561), Турция (62 624) и Афганистан (53 582). Увеличивается численность нелегальных пересечений иностранцами немецкой границы (в 2023 г. - 109 200, в 2022 г. - 91 986)². Традиционно неконтролируемые трансграничные миграционные потоки выступают триггером к обострению социальной напряженности, способствуют усилению противоречий в партийном ландшафте Германии, генерируют вызовы для национальной безопасности и требуют привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ

В частности, падение популярности правящей коалиции и непосредственно федерального канцлера О.Шольца, растущее недовольство населения эксперты наряду с непоследовательными действиями в экономико-политической сфере связывают и с непродуманным подходом к управлению миграцией, в особенности в контексте массового прибытия в страну беженцев иной культурной и религиозной идентичности из стран Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА)³.

С трудностями сопряжен прием выходцев с Украины (преобладание в миграционном потоке женщин и несовершеннолетних, слабый уровень владения немецким языком, ограниченное желание выходить на рынок труда, злоупотребления с получением социальной помощи). В текущей ситуации высшее руководство страны совместно с региональными органами власти вынуждено прорабатывать варианты усовершенствования политики в данной сфере, что позволит притормозить дальнейшее снижение электорального рейтинга, снизить градус общественной дискуссии и минимизировать риски повторения кризисных событий 2015 года.

Так, в ноябре 2023 года на фоне значительно возросшей нагрузки в плане размещения и содержания беженцев, а также активно выдвигаемых коммунальными властями требований к федеральному центру предоставить им дополнительную финансовую поддержку удалось достичь определенного консенсуса. Наряду с согласованием дополнительных ассигнований из федерального бюджета скорректирована позиция относительно объемов социальной помощи для прибывших в страну беженцев. Таким образом, теперь только находящиеся более 36 месяцев будут получать стандартное ежемесячное пособие в 502 евро и полноценную медицинскую страховку (ранее данный срок составлял 18 месяцев). В первые три года им будет выплачиваться 410 евро с возможностью получать медицинскую помощь только при наличии острого заболевания.

Другие направления - сокращение сроков рассмотрения ходатайств на получение защиты в стране до 180 дней (в настоящий момент - процесс занимает не менее восьми-девяти месяцев; до трех лет может доходить рассмотрение апелляций в судебных органах при отказе в предоставлении статуса беженца) и расширение масштабов высылки нелегальных мигрантов в страны исхода. Федеральным правительством при поддержке местных органов власти, экспертного сообщества, профсоюзного движения, бизнеса, религиозных и общественных деятелей предполагается создать профильную комиссию по вопросам миграции и интеграции.

Дополнительный импульс изменению миграционной политики придан весной 2024 года. Тогда между Берлином и земельными администрациями был согласован

Развитие цифровизации, поэтапный переход на электронное хранение и обработку больших массивов данных в Германии затрагивают и сферу управления миграционными процессами.

Александр НАДЕЖДИН

план действий, включающий следующие аспекты: возврат к «динамической» системе субсидирования федеральных земель, в рамках которой объем выделяемых бюджетных средств зависит от количества прибывших в регион потенциальных беженцев (так называемая трехступенчатая модель финансирования), пролонгация системы контроля всех пересекающих границу со странами Евросоюза для выявления нежелательных элементов, развертывание центров депортации непосредственно в аэропортах Германии⁴.

Вместе с тем представители оппозиционных партий продолжают высказывать нарекания в отношении политического курса правящей коалиции в сфере миграции. Основные претензии связаны с нарушением достигнутой в 2017 году договоренности о введении максимальной ежегодной квоты въезжающих в количестве 200 тыс. человек, которые хотели бы получить в стране защиту (в текущей ситуации предлагается даже снизить ее до 60 тыс. человек), отсутствием прогресса в проработке вопроса о рассмотрении ходатайств на получение статуса беженца на территории третьих или транзитных стран. В блоке ХДС/ХСС и «Альтернативе для Германии» указывают на недостаточное отстаивание национальных интересов в диалоге с государствами исхода мигрантов, сохраняющуюся необоснованную практику предоставления социальных гарантий иностранным гражданам, что традиционно является стимулирующим внешнюю миграцию фактором⁵.

Центральный реестр иностранных граждан как элемент цифровизации регулирования миграционных процессов

Развитие цифровизации, поэтапный переход на электронное хранение и обработку больших массивов данных в Германии затрагивают и сферу управления миграционными процессами. В данном контексте интерес представляет Центральный реестр иностранных граждан (нем. «Ausländerzentralregister», далее - Реестр) - электронная система хранения персональных данных, состоящая из двух разделов объемом более 26 млн файлов⁶. Первый содержит информацию о гражданах других государств, которые находятся в Германии на временной основе (более 90 дней) или получили вид на жительство. Второй - сведения об иностранцах, подававших документы на оформление немецкой визы в дипломатических и консульских представительствах Германии за последние десять лет.

Правовым основанием функционирования Реестра выступают Закон о Центральном регистре иностранных граждан (1994 г.), а также Закон о повышении качества информационного обмена для противодействия международному терроризму (2016 г.), который направлен на синхронизацию хранения данных и централизованное обновление информации, минимизацию рисков дублирования сведений о гражданах и призван усовершенствовать механизм обработки ходатайств на получение статуса беженца⁷. Функционирование курируется Федеральным административным управлением (подчиняется МВД ФРГ), обработка и внесение являются компетенцией Федерального ведомства по делам миграции

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ

и беженцев (ВАМФ). Доступ к установочным личным данным и определенному сегменту базы данных, который зависит от функционала учреждения, имеют около 150 тыс. пользователей из различных государственных институтов, включая подразделения Ведомства по делам иностранцев, органы земельной и коммунальной власти, таможенную службу и следствие, специальные службы, центры труда и занятости, судебные инстанции и т. д.

В отдельных случаях структуры, отвечающие за обеспечение национальной безопасности, могут запрашивать данные о группе людей при наличии соответствующих оснований (например, подозрения на предмет связей с транснациональными преступными группами или экстремистскими организациями). В настоящий момент правительство ФРГ изучает возможность расширения Реестра и включения сведений о получении социальных выплат гражданами (в первую очередь речь идет о социальной помощи и базовом материальном обеспечении беженцев) с правом допуска к нему новых операторов из числа государственных учреждений, в чью компетенцию входят данные вопросы.

Что касается сведений об иностранном гражданине, то в Реестр заносятся ФИО, дата рождения, пол, гражданство, семейное положение, цветная фотография, последнее место регистрации в стране убытия. Каждому человеку присваивается личный идентификационный номер. Опционально могут быть сохранены данные о религиозной принадлежности, гражданстве супруги и членов семьи, сведения о полученном виде на жительство и принятых на этот счет решениях (в частности, выдавалось ли разрешение на осуществление трудовой деятельности). В 2022 году база данных была расширена - теперь сохраняется адрес пребывания в ФРГ, реквизиты иностранных документов, удостоверяющих личность, а также принятые судебные решения в отношении указанного гражданина.

Отдельная категория граждан, чьи данные хранятся в Реестре, - лица, которые подали заявки на получение статуса беженца или уже признаны таковыми. Для них наряду с вышеупомянутой информацией требуется вносить биометрические данные (отпечатки пальцев, цвет глаз, рост), информацию о сопровождающих членах семьи и состоянии здоровья (прививки, данные медицинского освидетельствования, наличие психических заболеваний), политической и сексуальной ориентации, сведения об условиях проживания в стране исхода и причинах прибытия в Германию. Судебные решения по предоставлению/отказу статуса беженца для подобного контингента сохраняются без каких-либо текстовых изъятий. Отдельно фиксируется информация об участии иностранца в процессе интеграции (посещение соответствующих

Центральноазиатские республики бывшего СССР ввиду удобного географического расположения, значительных запасов природных ресурсов, естественного прироста населения и наличия квалифицированных кадров находятся в фокусе внешней политики Берлина.

Александр НАДЕЖДИН

курсов), о профессии (первичная, текущая), уровне образования (начальное, среднее, высшее) и владении немецким языком.

В разделе сведений об иностранцах, подававших документы на оформление немецкой визы в дипломатических и консульских представительствах Германии, содержатся данные о гражданах, которые ходатайствовали о получении визы для кратковременного пребывания в стране (менее 90 дней). По статистике 2022 года, в нем хранилось 9,5 млн файлов с данными. При подаче нового визового обращения каждый заявитель проверяется в этом разделе Реестра. После установления факта правонарушения в ходе предыдущего пребывания в Германии человек не сможет получить разрешение на въезд до тех пор, пока негативная информация не будет удалена или откорректирована в ручном режиме. Вместе с тем сведения о заявителе как нарушителе обычно дублируются также в Шенгенской информационной системе («Schengen Information System»). Подобные данные поступают по линии правоохранительных органов, а срок продолжительности запрета определяется тяжестью совершенного правонарушения.

Двусторонние соглашения по миграции как элемент обеспечения легальной миграции

В контексте реализации положений коалиционного соглашения 2021 года⁸, направленных на стимулирование легальной миграции и пресечение ее незаконного сегмента, в 2023 году была учреждена должность уполномоченного Федерального правительства ФРГ по двусторонним соглашениям по миграции (курируется МВД ФРГ). Должность занимает выходец из рядов Свободной демократической партии ФРГ Й.Штамп. Его функционал связан с выработкой партнерских соглашений со странами исхода мигрантов, которые будут регулировать широкий спектр направлений, включая пресечение неупорядоченных трансграничных перемещений людей, возвращение лиц, которым отказано в предоставлении статуса беженца, расширение экономического взаимодействия, трансферт технологий, устранение первопричин миграции, создание условий для первоначальной подготовки и подбора иностранных специалистов в государствах происхождения с последующим доступом на немецкий рынок труда.

При этом подобные договоры будут учитывать страновую специфику и имеющийся формат двустороннего взаимодействия с Германией. Как отмечают немецкие эксперты, данный инструмент выступает элементом обновленной модели миграционной политики, носит универсальный характер, способствуя - наряду с созданием рамочных условий кооперации со странами исхода трудовых мигрантов - усовершенствованию механизмов предоставления убежища. При этом упрощение визовых процедур или новые стипендиальные программы в немецких вузах будет иметь положительный эффект и подтолкнет страны исхода мигрантов к более активному участию в заключенных ранее двусторонних соглашениях о реадмиссии и исполнительных протоколах. Подобная ситуация наблюдается в рамках сотрудничества с некоторыми странами Балканского полуострова⁹.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ

Первым государством (договоры заключаются только с так называемыми третьими странами), с которым в конце 2022 года было подписано Соглашение о мобильности и миграции, стала Индия. С одной стороны, документ закладывает базу для легальных перемещений потенциальных соискателей работы и перспективной молодежи (студенты, практиканты), с другой - определяет порядок реадмиссии нежелательных лиц, противодействует торговле людьми и неупорядоченной миграции¹⁰. Вторым государством является Грузия, взаимодействие с которой на данном треке ориентировано в первую очередь на работу с гражданами, которых депортировали ввиду отказа в предоставлении убежища в Германии. В Тбилиси, сталкиваясь с оттоком креативного класса, не готовы поддерживать массовый допуск своих граждан на немецкий рынок труда, фокусируясь преимущественно на возможностях усовершенствования кооперации в сфере образования.

Что касается африканского направления, то в начале 2024 года аналогичный механизм был согласован с Рабатом для стимулирования марокканских специалистов к поиску работы в ФРГ. Марокко позиционируется как пилотный проект, ориентированный на домиграционную подготовку соискателей (подбор вакансий, подготовка документов, курсы немецкого языка на базе создаваемых профильных центров).

Центральноазиатские республики бывшего СССР ввиду удобного географического расположения, значительных запасов природных ресурсов, естественного прироста населения и наличия квалифицированных кадров находятся в фокусе внешней политики Берлина, что также находит свое отражение в интенсификации взаимодействия на миграционном треке. Так, Узбекистан стал первой страной в регионе, с которой с 2023 года Берлин ведет консультации по заключению подобного соглашения. Данному вопросу уделяется внимание в двусторонних контактах с Киргизией и Таджикистаном.

На фоне возросшего количества колумбийцев, которые прибывают в ФРГ по туристическим визам и на месте ходатайствуют о получении статуса беженца (в 2023 г. подано 3337 ходатайств, в 2022 г. - 1379 ходатайств), федеральный министр внутренних дел и местных сообществ ФРГ Н.Фезер выступает за подписание договора с Бототой, который бы содействовал управлению миграционными процессами¹¹. Прорабатывается возможность заключения соглашений с такими странами, как Кения и Филиппины. Поэтому в фокусе находятся те государства, которые генерируют значительные объемы потенциальных беженцев с низкими шансами остаться в Германии для получения защиты.

Обновление нормативно-правовой базы миграционных процессов

Миграционный раздел нормативно-правовой базы находится в стадии обновления и в целом ориентирован на создание предпосылок, которые ограничивают проникновение нелегальных мигрантов и «псевдобеженцев» в Германию. Ключевым изменением законодательства является корректировка основополагающих положений

Александр НАДЕЖДИН

Закона о гражданстве, в который длительный период времени вообще не вносились какие-либо поправки¹². Данный шаг, по сути, носит революционный характер, так как переосмысливается концепция немецкого гражданства. Таким образом, после вступления изменений в законодательство приобрести гражданство можно будет после пятилетнего срока проживания в стране (в настоящий момент - восемь лет), а в случае особых интеграционных достижений (высокие достижения в учебном процессе или сдача языковых экзаменов на уровне C1, гражданская активность) - по истечении трехлетнего периода. Супруги граждан ФРГ, как и ранее, смогут приобрести подданство через три года. Родившиеся в семьях иностранцев получают немецкое гражданство при рождении, если один из родителей законно проживает в стране в течение пяти лет.

Другим инструментом стала специальная платежная карта для беженцев, на которую будут частично начисляться причитающиеся социальные пособия взамен традиционной практики выдачи наличных денег.

В дальнейшем у всех выходцев из других государств появится возможность сохранять гражданство страны происхождения при получении немецкого. В настоящий момент подобная привилегия имеется только у семи категорий, в том числе участников программы поздних переселенцев, представителей государств, у которых отсутствует процедура выхода из гражданства или фиксируются систематические отказы со стороны органов власти на проведение данной процедуры, людей, которые понесут значительные

экономические и имущественные убытки, если откажутся от гражданства своей страны. При получении гражданства сохраняется необходимость подтверждения готовности самостоятельно финансировать себя и зависимых членов семьи.

Что касается проживающих в стране реципиентов социальных пособий, то они смогут претендовать на гражданство только в исключительных случаях. Основные категории - представители поколения гастарбайтеров (прибыли в ФРГ для трудоустройства до 1974 г. и те, кто работал согласно контракту до начала объединения страны в 1990 г.); иностранные граждане, которые трудились 40 часов в неделю не менее 20 месяцев в последние два года, супруги подобных граждан, у которых имеются несовершеннолетние дети в семье.

Новым правовым средством, которое направлено на привлечение квалифицированных специалистов из третьих стран в рамках реализации положений законодательства в сфере трудовой деятельности, является так называемая карта шансов (вступила в силу с 1 июня 2024 г.). Претендовать на ее получение может любой иностранец, у которого отсутствуют конкретные предложения по трудоустройству, но имеются необходимые компетенции для выхода на рынок труда (диплом о среднем/высшем образовании, знание немецкого/английского языков, профессиональный

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ

стаж, возраст до 40 лет, достаточные средства к существованию). Разрешена трудовая деятельность не более 20 часов в неделю и испытательный срок не более двух недель у каждого работодателя. Решение о предоставлении документа принимается согласно балльной системе (за каждую компетенцию присваивается определенное количество баллов, минимально необходимо получить шесть). Технически выдача осуществляется немецкими заграничными представительствами, а при нахождении на территории Германии - через Ведомство по делам иностранцев сроком на один год без возможности продления.

Другим инструментом стала специальная платежная карта для беженцев, на которую будут частично начисляться причитающиеся социальные пособия взамен традиционной практики выдачи наличных денег. Руководство каждой федеральной земли самостоятельно распределяет средства, выдаваемые на руки и переводимые на карту беженца. Механизм ограничивает цифровые транзакции за рубеж на счета иностранных граждан, но допускает определенные действия (например, покупку отдельных товаров, в том числе в Интернете, и оплату общественного транспорта). Первым городом, в котором с декабря 2023 года используется подобная система, стал нижнесаксонский Ганновер. Унифицированный порядок применения и технические параметры платежного средства согласованы 14 федеральными землями (Бавария и Мекленбург-Передняя Померания разрабатывают аналогичные инструменты с учетом региональной специфики)¹³.

Заслуживающей внимания инициативой, которая в краткосрочной перспективе потребует корректировки законодательства, является обработка ходатайств на получение статуса беженца на территории третьих стран до прибытия подобного контингента на территорию Германии при соблюдении положений Европейской конвенции по правам человека и под контролем УВКБ ООН. В данном контексте полезным представляется опыт Великобритании, которая уже запустила аналогичную схему сотрудничества с Руандой в целях пресечения неупорядоченной миграции¹⁴.

В конце 2023 года в список безопасных стран происхождения были включены Грузия и Молдавия (в документе теперь зафиксированы все государства - члены Евросоюза и еще восемь стран)¹⁵. Подобное решение, как отмечается, принято по итогам переговоров федерального канцлера О.Шольца с лидерами указанных государств и является одним из элементов программы Берлина по противодействию нелегальной миграции и усовершенствованию механизмов предоставления убежища. На сегодняшний день порядка 10% всех отказов в получении статуса беженца приходится на обращения представителей данных стран.



Миграционная политика ФРГ находится в стадии трансформации, что, с одной стороны, обусловлено внешними факторами, с другой - является вынужденной мерой для предотвращения дальнейшего снижения рейтинга правящих элит и роста недовольства населения в комплексе с имеющимися социально-экономическими трудностями. Германия продолжает выступать центром притяжения мигрантов

Александр НАДЕЖДИН

в Европе, испытывая трудности с приемом и адаптацией прибывающих. Страна сталкивается с двумя потоками - традиционным из стран БВСА и новым - с Украины, которые не могут регулироваться по одинаковой модели вследствие различных качественно-количественных особенностей. Вместе с тем необходимо отметить, что данная ситуация характерна не только для Германии. Как справедливо отмечают российские исследователи миграционных процессов, в настоящий момент в странах Евросоюза на последствия кризиса 2015-2016 годов накладываются накопившиеся проблемы управления в сфере миграции¹⁶.

В условиях растущей необходимости учета прибывающих мигрантов особое значение приобретает система цифрового хранения и обработки личных данных с акцентом на комплексное усовершенствование механизмов защиты «чувствительных» персональных сведений, включая защищенное функционирование Центрального реестра иностранных граждан. Обновление национальной нормативно-правовой базы ориентировано на создание условий для оперативного принятия решений по предоставлению статуса беженца, реализации процедур депортации, стимулирования легальной миграции в целях ликвидации дефицита кадров и амортизации экономических последствий от имеющихся демографических проблем. Что касается карты шансов, то данный механизм по своему субстантивному наполнению выглядит перспективным, но необходим определенный промежуток времени для оценки эффективности его использования.

Принятая модель реформирования института гражданства посредством упрощения критериев его приобретения не представляется сбалансированной, так как в итоге гражданство может быть предоставлено сугубо по формальным признакам тем лицам, которые имеют низкую мотивацию к интеграции в немецкий социум. Несмотря на то что большие надежды в политических и экспертных кругах возлагаются на двусторонние соглашения по миграции, нельзя исключать опции избирательного соблюдения их положений контрагентами Берлина, в особенности в вопросах реадмиссии граждан, которым отказано в предоставлении убежища, и оказания поддержки в пресечении нелегальной трансграничной миграции.

Запуск нового платежного механизма, предназначенного беженцам в качестве инструмента снижения привлекательности ФРГ для социального иждивенчества и пресечения трансграничного трансферта денежных средств, а также увязывание объемов предоставляемой социальной поддержки со сроками пребывания в стране являются недостаточными¹⁷. Необходимо развить элементы контроля за интеграцией мигрантов (стимулирование к посещению языковых курсов, занятию трудовой деятельностью, продвижение позитивного опыта интегрировавшихся, принудительная депортация в случае совершения правонарушений или отказа от принятия нормативно-правовых установок общества и т. д.). В данном контексте правомерно утверждение известного российского специалиста О.Ю.Потемкиной относительно невозможности реализовывать программы социально-культурной поддержки при отсутствии желания у мигрантов самим прикладывать максимум усилий для достижения успехов¹⁸.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ

- ¹Зверева Т.В., Карпович О.Г. Общая миграционная политика ЕС: новый старт? // *Международная жизнь*. 2021. №7. С. 94-103.
- ²Anzahl der Asylanträge (insgesamt) in Deutschland von 1995 bis 2024 // URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/76095/umfrage/asylantraege-insgesamt-in-deutschland-seit-1995/> (дата обращения: 10.02.2024).
- ³Nur 20 Prozent mit Scholz einverstanden // URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/nur-20-prozent-mit-scholz-einverstanden-mehrals-drei-viertel-der-deutschen-sind-mit-der-ampelkoalition-unzufrieden-11047810.html> (дата обращения: 07.03.2024).
- ⁴Reaktionen zum Migrationsgipfel von Bund und Ländern. 06.03.2024 // URL: <https://www.ardmediathek.de/video/schleswig-holstein-magazin/reaktionen-zum-migrationsgipfel-von-bund-und-laendern/ndr/Y3JpZDovL25kci5kZS80YWFKNDAlZC1hYTFlm2QzODcwMS0yY2U4NW5YjIyZTY> (дата обращения: 08.03.2024).
- ⁵CDU-Ministerpräsidenten gehen nach Blitz-Migrationsgipfel auf Scholz los // URL: https://www.focus.de/politik/deutschland/passiert-ist-dann-nichts-wuest-kritisiert-scholz-nach-migrationsgipfel-scharf_id_259736283.html (дата обращения: 16.02.2024).
- ⁶Das Ausländerzentralregister // URL: <https://freiheitsrechte.org/uploads/publications/Digital/Studie-Auslaenderzentralregister-Gesellschaft-fuer-Freiheitsrechte-2022-AZR-Freiheit-im-Digitalen.pdf> (дата обращения: 10.03.2024).
- ⁷Койбаев Б.Г. Законодательство Германии в иммиграционном вопросе во второй половине XX в. // *Гуманитарные и юридические исследования*. С.: 2014; (4):101-106.
- ⁸Koalitionsvertrag 2021-2025 zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD), BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN und den Freien Demokraten (FDP) // URL: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Koalitionsvertrag/Koalitionsvertrag_2021-2025.pdf (дата обращения: 15.02.2024).
- ⁹Sonderbevollmächtigter für Migrationsabkommen // URL: <https://www.bmi.bund.de/DE/ministerium/beauftragte/sonderbevollmaechtigter-migrationsabkommen/sonderbevollmigrationsabkommen-node.html> (дата обращения: 22.02.2024).
- ¹⁰Mobilitäts- und Migrationsabkommen mit Indien // URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-933418> (дата обращения: 23.02.2024).
- ¹¹Kampf gegen die Drogenkartelle: Bundesinnenministerin Faeser vereinbart engere polizeiliche Zusammenarbeit mit Brasilien, Peru, Ecuador und Kolumbien // URL: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemittelungen/DE/2024/03/suedamerikareise.html> (дата обращения: 01.03.2024).
- ¹²Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Staatsangehörigkeitsrechts (StARModG) // URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/090/2009044.pdf> (дата обращения: 23.02.2024).
- ¹³Bezahlkarte für Flüchtlinge kommt bundesweit // URL: <https://www.lto.de/recht/nachrichten/n/bezahlkarte-bundesweite-einfuehrung-sozialleistungen-fluechtlingemigrationspolitik/> (дата обращения: 12.03.2024).
- ¹⁴UK-Rwanda treaty: provision of an asylum partnership // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-rwanda-treaty-provision-of-an-asylum-partnership> (дата обращения: 12.02.2024).
- ¹⁵Безопасная страна происхождения - государство, в котором отсутствует преследование по политическим мотивам и которое способно обеспечить защиту своих граждан от негосударственного преследования. Как правило, в этом случае BAMF исходит из того, что жители этих стран не нуждаются в предоставле-

Александр НАДЕЖДИН

нии убежища. Прибывшие из данной страны и заинтересованные в получении убежища в рамках процедуры рассмотрения заявления должны доказать обратное // URL: <https://handbookgermany.de/ru/safe-countries> (дата обращения: 23.02.2024).

¹⁶Биссон А.С., Потемкина О.Ю. Миграционный кризис в ЕС: версия 2.0? // Аналитические записки Института Европы РАН. Выпуск IV. №33 (330). 2023 // URL: [http://www.zapiski-](http://www.zapiski-iran.ru/images/analitika/2023/an330.pdf)

[iran.ru/images/analitika/2023/an330.pdf](http://www.zapiski-iran.ru/images/analitika/2023/an330.pdf) (дата обращения: 12.03.2024).

¹⁷Социальное государство в странах ЕС: прошлое и настоящее / Отв. ред. Ю.Д.Квашнин. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 189 с.

¹⁸Мигранты: социальная адаптация и конфликты. Материалы Международного «круглого стола». Институт Европы РАН. 27 апреля 2007 г. М.: Ин-т Европы РАН, 2007. 118 с.

Источники и литература

1. Т.В.Зверева, О.Г.Карпович. Общая миграционная политика ЕС: новый старт? // Международная жизнь. 2021. №7. С. 94-103.
2. Anzahl der Asylanträge (insgesamt) in Deutschland von 1995 bis 2024 // URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/76095/umfrage/asylantraege-insgesamt-in-deutschland-seit-1995/> (дата обращения: 10.02.2024).
3. Nur 20 Prozent mit Scholz einverstanden // URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/nur-20-prozent-mit-scholz-einverstanden-mehr-als-drei-viertel-der-deutschen-sind-mit-der-ampelkoalition-unzufrieden-11047810.html> (дата обращения: 07.03.2024).
4. Reaktionen zum Migrationsgipfel von Bund und Ländern. 06.03.2024 // URL: <https://www.ardmediathek.de/video/schleswig-holstein-magazin/reaktionen-zum-migrationsgipfel-von-bund-und-laendern/ndr/Y3JpZDovL25kci5kZS80YWFkNDA1ZC1hYTFLtQzM2QtODcwMS0yY2U4NWM5YjYzTY> (даты обращения: 23.02.2024, 08.03.2024).
5. CDU-Ministerpräsidenten gehen nach Blitz-Migrationsgipfel auf Scholz los // URL: https://www.focus.de/politik/deutschland/passiert-ist-dann-nichts-wuest-kritisiert-scholz-nach-migrationsgipfel-scharf_id_259736283.html (дата обращения: 16.02.2024).
6. Das Ausländerzentralregister // URL: <https://freiheitsrechte.org/uploads/publications/Digital/Studie-Auslaenderzentralregister-Gesellschaft-fuer-Freiheitsrechte-2022-AZR-Freiheit-im-Digitalen.pdf> (дата обращения: 10.03.2024).
7. Б.Г.Койбаев. Законодательство Германии в иммиграционном вопросе во второй половине XX в. // Гуманитарные и юридические исследования. С.: 2014; (4):101-106.
8. GFF-Studie: Ausländerzentralregister verletzt Datenschutzstandards // URL: <https://rsw.beck.de/aktuell/daily/meldung/detail/gff-studie-auslaenderzentralregister-verletzt-datenschutzstandards> (дата обращения: 15.02.2024).
9. Koalitionsvertrag 2021-2025 zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD), BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN und den Freien Demokraten (FDP) // URL: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Koalitionsvertrag/Koalitionsvertrag_2021-2025.pdf (дата обращения: 15.02.2024).
10. Sonderbevollmächtigter für Migrationsabkommen // URL: <https://www.bmi.bund.de/DE/ministerium/beauftragte/sonderbevollmaechtigter-migrationsabkommen/sonderbevollm-migrationsabkommen-node.html> (дата обращения: 22.02.2024).

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ

11. Mobilitäts- und Migrationsabkommen mit Indien // URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-933418> (дата обращения: 23.02.2024).
12. Kampf gegen die Drogenkartelle: Bundesinnenministerin Faeser vereinbart engere polizeiliche Zusammenarbeit mit Brasilien, Peru, Ecuador und Kolumbien // URL: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2024/03/suedamerikareise.html> (дата обращения: 01.03.2024).
13. Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Staatsangehörigkeitsrechts (StARModG) // URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/090/2009044.pdf> (дата обращения: 23.02.2024).
14. Bezahlkarte für Flüchtlinge kommt bundesweit // URL: <https://www.lto.de/recht/nachrichten/n/bezahlkarte-bundesweite-einfuehrung-sozialleistungen-fluechtlinge-migrationspolitik/> (дата обращения: 12.03.2024).
15. UK-Rwanda treaty: provision of an asylum partnership // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-rwanda-treaty-provision-of-an-asylum-partnership> (дата обращения: 12.02.2024).
16. Определение «Безопасная страна происхождения») // URL: <https://handbookgermany.de/ru/safe-countries> (дата обращения: 23.02.2024).
17. Л.С.Биссон, О.Ю.Потемкина. Миграционный кризис в ЕС: версия 2.0? // Аналитические записки Института Европы РАН. Выпуск IV. №33 (330). 2023 // URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2023/an330.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).
18. Социальное государство в странах ЕС: прошлое и настоящее / Отв. ред. Ю.Д.Квашнин. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 189 с.
19. Мигранты: социальная адаптация и конфликты. Материалы Международного «круглого стола». Институт Европы РАН. 27 апреля 2007 г. М.: Ин-т Европы РАН, 2007. 118 с.



Роман Калинин

Научный сотрудник ПИР-Центра

kalininrr95@gamil.com



Арслан Хатмуллин

Главный специалист управления геологии и разработки Иркутской нефтяной компании

khatmullinarслан@yandex.ru

Ключевые слова: энергетическая безопасность, атомная энергетика, российско-монгольское сотрудничество, горнодобывающая промышленность, энергетические ресурсы, литий, уран, редкоземельные элементы.

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ЗА РЕСУРСЫ В ЕВРАЗИИ

Монголия располагает значительными запасами ресурсов, которые имеют ценность для производства высокотехнологичных продуктов. Доля горно-металлургического сектора Монголии в общем ВВП развивающихся стран в период с 2017 по 2020 год составила 17,2%¹. Горнодобывающая отрасль - это 72% промышленного производства, 87% экспорта, 75% прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и 25% общего внутреннего валового продукта (ВВП)².

Авторы выражают признательность основателю и директору ПИР-Центра В.А.Орлову и члену Совета ПИР-Центра С.И.Демину за ценные идеи и замечания, без которых данная статья не стала бы возможной.

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ЗА РЕСУРСЫ В ЕВРАЗИИ

При этом Монголии не хватает энергетических мощностей на многочисленные инфраструктурные проекты. В марте 2024 года правительство Монголии объявило международный тендер на проект новой столицы. Столицу страны хотят перенести из Улан-Батора в город Хархорин - древнюю столицу Каракорум, где располагалась ставка Чингисхана. Для столицы, рассчитанной на полмиллиона человек, потребуется энергетическое обеспечение, которое в достаточном количестве можно получить только извне.

Монголия заинтересована в сотрудничестве с Россией в сфере энергетики. Актуальным энергетическим проектом в рамках российско-монгольских отношений является строительство экономичных маломощных атомных электростанций (АСММ). Сейчас ГК «Росатом» ожидает от правительства Монголии официального ответа по проекту АСММ. Известно, что за право строительства АЭС в Монголии борются также компании из ЕС и КНР, которые активно инвестируют в разработку и освоение месторождений полезных ископаемых в Монголии. Активность же России на этом направлении остается низкой.

Для дальнейшего развития отношений Монголии и России в сфере энергетики предлагаем оценить потенциал Монголии с точки зрения разработки, добычи и экспорта редкоземельных элементов (РЗЭ), лития, меди, титана, угля и урана.

Редкоземельные металлы Монголии

Редкоземельные элементы являются стратегически важными материалами, характеризующимися сложным доступом и широким спектром применений. Общие запасы РЗЭ Монголии оцениваются примерно в 3,1 млн т³. РЗЭ используются в различных отраслях - от радиоэлектроники до металлургии. Они необходимы для создания специальных сплавов, оптических приборов, медицинского оборудования и полупроводников.

Наиболее богата РЗЭ южная часть Монголии. Крупный комплекс расположен на юге, в районе Мушгай-Худаг. Ресурсы месторождения составляют около 34 млн т TREO (REE + Y в пересчете на оксиды). Среднее суммарное содержание TREO во всем месторождении составляет 1,36% (мас.), хотя в наиболее обогащенных зонах оно достигает 6,15% (мас.)⁴. Еще одно перспективное месторождение с аналогичным распространением РЗЭ расположено в районе Нуурст Хотгор на северо-востоке. Предполагаемые ресурсы этого месторождения составляют 40 млн т TREO со средним содержанием в породе 1,22% (мас.)⁵.

На юге, в районе Сулинхээр, Лугиин-Гол (Lugin Gol), расположены запасы бастнезита, синхизита, паризита. Ресурсы РЗЭ составляют 0,5 млн т с содержанием 2,67% (мас.) TREO⁶. В пустыне Гоби расположен комплекс Ханбогд. Среднее содержание TREO в рудной зоне составляет 0,65% (мас.).

Руды Хубсугульского и Тамцагского рудоперспективных районов содержат следующие РЗЭ и другие ценные металлы: торий (до 13%), цирконий (до 10%), тантал (до 0,2%), ниобий (до 13%), бериллий (до 1,0%), литий (до 0,2%), лантан (до 2,0%), церий (до 2,0%), иттрий (до 0,3%), гадолиний (0,005-0,06)⁷.

Роман КАЛИНИН, Арслан ХАТМУЛЛИН

Принадлежность к единым геологическим структурам и схожесть минералогического состава пород ряда месторождений, обусловленные географическим расположением России и Монголии, представляют интерес с точки зрения обмена опытом и реализации совместных научных и технологических проектов, направленных на повышение эффективности освоения запасов редких земель. Например, породы комплекса Мушгай-Худаг схожи по составу с карбонатитами Центральной Тувы, где, по оценкам прогнозных ресурсов Чайлюхемского рудопрооявления (Тува), содержание РЗЭ достигает 3,0% TR₂O₃⁸. Близкий состав базитам Тувинского прогиба имеют породы Цаган-Шибэтинской зоны Монголии, расположенной на юго-западе. Там указанные базиты содержат до 300 г/т РЗЭ⁹. Магматические ассоциации Монголо-Забайкальской зональной магматической области можно рассматривать в качестве перспективных объектов редкометалльного оруденения¹⁰.

Можно констатировать, что Монголия потенциально является одним из крупнейших в мире источников РЗЭ. Смежные с Монголией территории России с аналогичным составом пород подвергались исследованиям российских и советских ученых. Изученному потенциалу недостает практического сотрудничества. Оно возможно и необходимо в рамках технологического освоения месторождений РЗЭ, обмена научным опытом и организации совместных научно-исследовательских экспедиций.

Запасы лития, меди, титана, угля, урана Монголии

Монголия еще с советских времен известна запасами меди, угля, урана. Сейчас исследованы новые месторождения РЗЭ, лития и титана.

Уран является исчерпаемым ресурсом, поэтому исследования дополнительных источников сырья для АЭС представляют актуальность. В ходе исследований в Монголии были выделены четыре ураноносные провинции: Монголо-Приаргунская, Гоби-Тамцагская, Хэнтэй-Даурская и Северо-Монгольская. В пределах этих провинций было обнаружено и изучено 13 месторождений урана, около 100 рудопрооявлений и более 1400 точек урановой минерализации и радиоактивных аномалий.

На территории Монголии созданы два промышленных урановорудных района: Северо-Чойбалсанский (запасы урана 90 тыс. т) с оруденением жильно-штокерного типа в мезозойских вулканотектонических структурах под горный способ отработки и Северо-Гобийский (66 тыс. т) с гидрогенными «песчаниковыми» месторождениями для отработки с применением скважинного подземного и кучного выщелачивания. Сформированы рудоперспективные районы: Бэрхинский (100 тыс. т) и Восточно-Гобийский (170-200 тыс. т); Табунсубатуинский (15 тыс. т) и Сайншандинский; Северо-Хангайский (80 тыс. т); Центральный (30 тыс. т); Прихубсугульский (32 тыс. т) и Бутэлийннурский с комплексным торий-уран-редкометалльным оруденением; Ошинуринский с экзогенным оруденением¹¹.

Содержание урана в рудах указанных областей и месторождений может достигать 1%, что является признаком богатого сорта. В среднем на месторождениях Монголии содержание урана в руде может достигать 0,5%, что соответствует

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ЗА РЕСУРСЫ В ЕВРАЗИИ

средним рудам. По состоянию на 1 января 2021 года, геологические запасы составляли 192 241 tU, извлекаемые - 144 620 tU. Перспективные ресурсы составляют 1,3 млн tU. По данным доклада ОЭСР и МАГТАЭ за 2022 год, ресурсы извлекаются по цене < 130 USD/кг, 16 884 tU могут быть извлечены методом подземного выщелачивания по цене < 80 USD/кг¹².

В последние годы в Монголии активно разрабатываются месторождения урана на юго-востоке страны, такие как Зоовч Овоо (запасы 93 291 tU) и Дулаан Уул, которое находится под контролем французской компании «Orano». Было обнаружено гидрогенное месторождение урана Ульзит в Восточно-Гобийском районе Монголии. Руды этого месторождения содержат до 0,17% массового содержания урана¹³. Метод сернокислотного выщелачивания на лабораторных экспериментах показал возможность извлечения урана с высокой степенью извлечения, достигающей до 97,8%, без необходимости подъема руды на поверхность.

Монголия занимает седьмое место в мире по запасам меди и шестое по экспорту концентрата. В начале 2023 года Национальная геологическая служба Монголии доложила о крупных запасах меди в 61,4 млн т¹⁴. Рудник «Оюутолгой» в пустыне Гоби является одним из крупнейших в мире с запасами руды в 3,5 млрд т¹⁵. В настоящее время на проект «Оюутолгой» приходится 70% иностранных инвестиций¹⁶.

В списке стратегических полезных ископаемых Монголии фигурирует и титан (Ti). Месторождение «Бод» в аймаке «Баян-Олгий» располагается всего в 131 км от станции «Ташанта», граничащей с Россией. Сейчас владельцы находятся в поиске инвестиций для его промышленного освоения.

Монголия занимает десятое место в мире по запасам угля, а общие разведанные запасы угля, по оценке Министерства минеральных ресурсов и энергетики Монголии, составляют 150 млрд т¹⁷. В этой связи извлечение редкоземельных элементов и других ценных компонентов из зол углей может стать перспективным направлением для российско-монгольского сотрудничества.

Сейчас инвесторы активно интересуются перспективой добычи монгольского лития, который используется для производства батарей, противударной керамики и высокопрочных стекол для производства ТВ-трубок. Из двух способов добычи лития - шахтного и химического (получение карбоната из природных рассолов) - второй является более дешевым. Интерес инвесторов к данному виду гидроминерального сырья обусловлен наличием на территории Монголии многочисленных озер различных геохимических типов и подземных вод, содержащих высокие концентрации лития и урана.

Общие запасы лития на озерах Хяргас-Нуур, Увс-Нуур, Давсан-Нуур, Баба Гануш-Нуур могут достигать 26 тыс. т. Наибольшая концентрация этого полезного ресурса до 97 тыс. мкг/л зафиксирована на озерах Давсан-Нуур, Баба Гануш-Нуур. Концентрация лития в саларах Монголии ниже, чем на Тарумовском озере (Дагестан) или озере Цинхай (КНР). Тем не менее растущие нужды промышленности и спектр применения ресурса делают Монголию привлекательной для инвестиций из России с учетом близости границ.

Роман КАЛИНИН, Арслан ХАТМУЛЛИН

Привлечение инвестиций в добывающую отрасль Монголии осложнено отсутствием в стране необходимой инфраструктуры и запаса энергетических мощностей. Законодательство Монголии требует существенной разработки в части защиты инвесторов. Специальные лицензии на месторождения РЗЭ находятся у частных компаний, которые отказываются сотрудничать с государством или использовать лицензии в качестве залога для получения кредитов. Реализация большого проекта по добыче РЗЭ чрезмерно бюрократизирована. Для получения лицензии на разведку и добычу РЗЭ проект должен быть представлен в Совет национальной безопасности Монголии и одобрен на заседании кабинета министров, так как в законодательстве РЗЭ отнесены к радиоактивным элементам.

Реформы экономической системы Монголии осуществляются в тесной координации с США и их союзниками, поэтому в будущем это может осложнить проникновение российского капитала. Несмотря на общность границ, истории и культуры, после распада СССР Россия утратила статус привилегированного партнера и ориентира развития. Современное поколение монголов рассматривают в качестве примера страны ЕС, США, Южную Корею, Японию. России важно не пассивно наблюдать за дрейфом Монголии, а действовать с учетом геополитических аспектов сегодняшних реалий. Важнейшим условием развития отношений станет принцип равноправия и учета взаимных интересов сторон.

Геополитические аспекты энергетики Монголии

Основными источниками энергии в Монголии являются уголь, ГЭС, солнечные батареи и ветряки. 80% электроэнергии вырабатывают отечественные предприятия, оставшиеся 20% импортируются из РФ и КНР (около 6 млрд долл. в год)¹⁸. В Монголии наблюдается ежегодный рост энергопотребления на 6-7%, который, как ожидается, к 2035 году достигнет 3 тыс. МВт¹⁹. Импорт энергии в 2023 году вырос на 15% по сравнению с 2022 годом. Основные поставщики - Россия и Китай. Активное использование угля привело к проблеме загрязнения воздуха в столице и других крупных городах. На крупнейшей угольной ТЭС-4 в Улан-Баторе содержание урана в угле в два раза превышает среднемировое значение, принятое для бурых углей. Как следствие, перед Монголией остро стоит проблема диверсификации источников энергии.

Одним из направлений для более экологичной энергетики является строительство АЭС. В июле 2009 года Монголия приняла закон об атомной энергии. В 2016 году Монголия подписала законопроект о безопасности радиоактивных отходов и ядерного материала, что позволило ей использовать ядерную энергию в мирных целях в соответствии с международными нормами ядерной безопасности 4 мая 2023 года. Монголия заявила о планах строительства АЭС. В настоящее время в стране создана законодательная база для реализации проектов мирного атома.

Россия могла бы на 100% обеспечить решение проблем в энергетическом секторе Монголии. Однако страна, зажата между крупными державами - Россией и Китаем, стремится реализовать стратегию «третьего соседа» - пула экономических партне-

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ЗА РЕСУРСЫ В ЕВРАЗИИ

ров, не имеющих границ с Монголией. Сегодня за ресурсы Монголии разворачивается геополитическая борьба.

В июне 2023 года Монголия и США подписали Меморандум о взаимопонимании, в рамках которого планируют сотрудничать в области добычи РЗЭ. Интерес к сотрудничеству в области РЗЭ проявляют Германия, Франция, США и Южная Корея.

В феврале 2024 года Монголия и Германия заключили соглашение на уровне Министерства энергетики и Немецкого агентства по международному сотрудничеству о реализации «Проекта наращивания потенциала для развития устойчивой энергетики в Монголии». В рамках проекта Германия выделит Монголии грант в размере 2 млн евро²⁰. 8 февраля 2024 года была подписана Совместная декларация о стратегическом партнерстве между Монголией и Германией. Германии удалось добиться обещания внедрить технологии возобновляемой энергии и обеспечить соблюдение инвестиционных контрактов в этой области.

США и их союзники ведут работу над тем, чтобы повторить в Монголии южнокорейское экономическое чудо. 16 февраля 2023 года Южная Корея и Монголия договорились о создании комитета на уровне министров торговли и промышленности для проведения ежегодных совещаний по улучшению цепочек поставок РЗЭ. В сентябре 2023 года Министерство промышленности Южной Кореи заявило о планах проекта официальной помощи развитию (ODA) Монголии в размере 7 млн долларов с целью создания взаимовыгодной цепочки поставок РЗЭ²¹. Нацеленность США и партнеров на запасы РЗЭ в стране подтверждает соглашение 14 государств АТЭС на саммите в Сан-Франциско 17 ноября 2023 года о создании механизма трехсторонних консультаций Монголии - США - Южной Кореи по «критически важным минералам»²². На горизонте до 2035 года США планируют предоставить финансовые кредиты и технические инструменты частному сектору.

Франция является давним партнером Монголии в области разработки и добычи урана и уже приняла решение об инвестициях в исследование запасов РЗЭ. 27 октября 2013 года французская компания «Orano» создала совместное предприятие в Монголии. Французы получили долю - 66%, 34% отошло монгольской государственной компании «МонАтом». В начале июня 2023 года стало известно, что Монголия рассматривает французский проект строительства АЭС. В конце января 2024 года появились сообщения о том, что «Orano» собирается заключить многомиллиардный контракт на разработку уранового месторождения Зоовч Овоо²³. «Orano» также начала сотрудничество с Монголией по разработке и добыче лития, заключив в октябре 2023 года контракт на инвестиции в исследование месторождений в размере 400 тыс. евро²⁴. На 2023 год в Монголии зарегистрировано 66 французских компаний. 80% их инвестиций приходится на горнодобывающий сектор²⁵.

Эффективность иностранных инвестиций в горнодобывающий сектор Монголии будет во многом зависеть от характера отношений Монголии с Россией и Китаем, через территории которых проходят торговые пути в Европу и чье воздушное пространство использует Монголия. Для Монголии критически важно сотрудничество

Роман КАЛИНИН, Арслан ХАТМУЛЛИН

с Китаем в области РЗЭ, поскольку под контролем КНР находятся передовые технологии разделения и очистки.

Интерес к реализации партнерских проектов в области энергетики проявляет и Россия. Для реализации российско-монгольских проектов в 1991 году была образована Российско-монгольская межправительственная комиссия по торгово-экономическому, научно-техническому сотрудничеству, которая ведет активную работу по укреплению двусторонних отношений.

Активизации сотрудничества между странами препятствует прошлый негативный опыт в области добычи урана. 14 ноября 2000 года было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии. Активное межправительственное сотрудничество в области атомной энергетики началось с периода нахождения на посту главы Правительства В.В.Путина. В России полагали, что низкая себестоимость урана в Монголии позволит обеспечить загрузку АЭС, на которые к 2020 году потребовалось бы 16 тыс. tU против 9 тыс. tU в 2009 году²⁶.

17 марта 2009 года ГК «Росатом» и Агентство по атомной энергии Монголии подписали соглашение о создании совместного предприятия (СП) «Дорнод уран»²⁷. Одной из целей было создание единой инфраструктуры с Приаргунским горно-обогатительным комбинатом, находящимся в 200 км от Дорнода²⁸.

25 августа 2009 года в ходе визита Президента Российской Федерации Д.Медведева в Монголию было подписано соглашение о создании СП ООО «Дорнод уран»²⁹. Предполагаемые мощности совместного предприятия оценивались в 30 tU. Объем производства СП должен был составить около 2 tU в год³⁰. Дорнодское месторождение было исследовано в советский период и уже прошло feasibility study (ТЭО постоянных разведочных кондиций). Руды там аналогичны рудам забайкальского ППГХО.

14 декабря 2010 года была образована уранодобывающая компания «Дорнод уран». В соответствии с соглашением и законодательством Монголии 51% долей СП «Дорнод уран» выделено в пользу КОО «МонАтом», 49% долей выделено ОАО «Атомредметзолото»³¹. Капитальные затраты на проект «Дорнод» оценивались в 200 млн долларов. Ввести в эксплуатацию рассчитывали в 2014-2015 годах³².

К 2011 году Россия на законодательном уровне утвердила проект совместного предприятия. Однако лицензия на разработку была уже выдана канадской компании «Khan Resources», которая не согласилась с созданием СП и подала иск на Монголию в международный арбитраж. ГК «Росатом» отказалась от предложения Монголии урегулировать споры с «Khan Resources» в двустороннем формате, полагая что в СП должно быть внесено необремененное месторождение. В 2015 году разбирательство закончилось, и канадская компания «Khan Resources» получила компенсацию в 104 млн долларов от монгольского правительства за отмену лицензий на месторождение³³. После завершения разбирательства сроки создания СП переносились. После аварии на АЭС «Фукусима-1» и падения цен на уран с 60 долларов за фунт в 2009 году до 38,75 долларов в 2015 году интерес к созданию СП угас. Монголия не ратифицировала соглашение по СП. Некоторые монгольские руководители необоснованно считают, что сумма

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ЗА РЕСУРСЫ В ЕВРАЗИИ

неустойки, выплаченная Правительством Монголии компании «Khan Resources», должна быть компенсирована российской стороной.

Одним из перспективных проектов на современном этапе является строительство в Монголии АСММ. 19 октября 2023 года «Росатом энэрджи проджэктс» и «Монатом» подписали Меморандум о взаимопонимании по строительству АСММ в Монголии, что заложило основу диалога по реализации проекта. 25 октября 2023 года состоялось 25-е заседание межправительственной комиссии, где Россия озвучила идею строительства на территории Монголии АСММ. 4 декабря 2023 года в рамках Конференции ООН по изменению климата в Дубае «Росатом энэрджи проджэктс» официально передал «Монатом» «Концепцию строительства АСММ в Монголии»³⁴. На сегодняшний день ГК «Росатом» ожидает от Монголии официального ответа по проекту АСММ.

Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству ведет работу и по ряду других проектов, не связанных с энергетикой. В рамках визита вице-преьера РФ А.Оверчука в феврале 2024 года стороны обсудили упрощение товарооборота с учетом опыта ЕАЭС, что позволит реализовать проекты по модернизации транспортной и энергетической структур Монголии³⁵. Россия готова удовлетворить возросший спрос Монголии на энергоресурсы, в частности поставки нефти, как заявили в МИД³⁶.



Россия, в отличие от Запада, видит в Монголии равноправного партнера и может удовлетворить потребности Монголии в области диверсификации энергоресурсов и развития альтернативных источников энергии, таких как АЭС, в сотрудничестве с ГК «Росатом». В свою очередь, Монголия может привлечь российские инвестиции и научный потенциал для дальнейшего изучения и добычи запасов РЗЭ и других ценных для промышленности элементов. Для России Монголия имеет стратегическое значение и является ключевым транспортным коридором в Китай³⁷. Важной задачей остается донести до монгольской стороны, что партнерство с Россией благоприятно сказывается на экономике, способствует поддержанию энергетики, развитию транспортной инфраструктуры и увеличению торгово-экономического обмена. Это необходимо делать как в СМИ и при культурном обмене, так и главным образом в рамках инвестиционных проектов.

¹Черашев Д.В. Перспективы сотрудничества России и развивающихся стран в горно-металлургическом комплексе / Д.В.Черашев // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. №12. С. 69-88.

²Mongolia's Development of Critical Mineral Opportunities and Challenges // NBR.

16.08.2023 // URL: <https://www.nbr.org/publication/mongolias-development-of-critical-minerals-opportunities-and-challenges/> (accessed 04.11.2023).

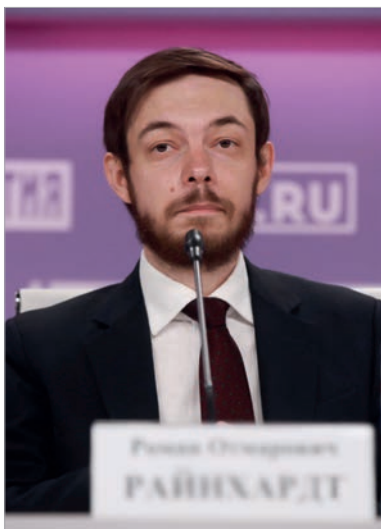
³Concerns that US-Mongolia rare-earth cooperation will undercut China's industry are unwarranted // The Global Times. 15.08.2023 // URL: <https://>

Роман КАЛИНИН, Арслан ХАТМУЛЛИН

- www.globaltimes.cn/page/202308/1296348.shtml (accessed 05.11.2023).
- ⁴*Dostal J., Gerel O.* Rare Earth Element Deposits in Mongolia // Minerals. 2023. Vol. 13. №1. P. 129.
- ⁵*Muff R., Tamiraa A.* Rare Earths of Mongolia: Evaluation of market opportunities for the principal deposits of Mongolia // Ulaanbaatar/Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe: Hannover, Germany. 2013. P. 31.
- ⁶*Munkhsengel B.* et al. Some Notes on the Lugin Gol, Mushgai Khudag and Bayan Khoshuu Alkaline Complexes, Southern Mongolia // International Journal of Geosciences. 2013.
- ⁷*Царук П.И.* Уран Монголии / И.И.Царук, Д.А.Самович, А.А.Будунов // Разведка и охрана недр. 2016. №1. С. 27-37.
- ⁸Чайлюхемское флюорит-барий-стронций-редкоземельное карбонатитовое рудопроявление (Западный Саян) / А.В.Болонин, А.В.Никифоров, Д.А.Лыхин, А.М.Сугоракова // Геология рудных месторождений. 2009. Т. 51. №1. С. 20-37.
- ⁹*Сугоракова А.М.* Базитовый магматизм раннедевонского рифтогенного Тувинского прогиба / А.М.Сугоракова, А.В.Никифоров // Геосферные исследования. 2016. №1. С. 85-103.
- ¹⁰*Борисовский С.Е.* Комендитовые расплавы раннемезозойской бимодальной ассоциации Сант (Центральная Монголия) и механизмы их формирования / С.Е.Борисовский, В.В.Ярмолюк, И.А.Андреева // Доклады Академии наук. 2018. Т. 481. №4. С. 400-406.
- ¹¹*Царук П.И.* Уран Монголии / И.И.Царук, Д.А.Самович, А.А.Будунов. Указ. соч.
- ¹²Mongolia Atomic Energy cooperation // OECD & IAEA, Uranium 2022: Resources, Production and Demand ("Red Book"). 04.03.2023 // URL: Nuclear Energy Agency (NEA) - Uranium 2022: Resources, Production and Demand (oecd-nea.org) (accessed 31.10.2023).
- ¹³*Гречухин М.Н.* Новое гидrogenное месторождение урана Ульзит в Монголии / М.Н.Гречухин, П.А.Игнатов // Известия высших учебных заведений. Геология и разведка. 2014. №4. С. 27-33.
- ¹⁴Mongolia seeks foreign help to produce minerals used for EVs // Nikkei Asia. 09.02.2023 // URL: <https://asia.nikkei.com/Business/Materials/Mongolia-seeks-foreign-help-to-produce-minerals-used-for-EVs> (accessed 05.11.2023).
- ¹⁵Монголия занимает 7-е место в мире по запасам меди и 6-е место по экспорту концентрата // Montsame // URL: <https://montsame.mn/ru/read/332935#>: (дата обращения: 06.02.2024).
- ¹⁶*Савко А.Д.* Историко-минерагенический анализ геологического прошлого континентов. Статья 4. Позанегерцинский этап / А.Д.Савко, Л.Т.Шевырев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Геология. 2010. №1. С. 6-29.
- ¹⁷Очирбат Пунсалмаагийн угольная промышленность Монголии: состояние и перспективы развития // Записки Горного института. 2017 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolnaya-promyshlennost-mongolii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 05.11.2023).
- ¹⁸Монголия обсуждает с Россией и Францией вопрос строительства атомной станции // Атомная энергия 2.0. 02.06.2023 // URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2023/06/02/135880> (дата обращения: 29.10.2023).
- ¹⁹Вопрос АЭС обсудят во время визита Эммануэля Макрона в Монголию // Centralasiamedia // URL: <https://centralasia.media/news:1914335> (дата обращения: 29.10.2023).
- ²⁰Cooperation Documents Signed Between Mongolia and Germany // Montsame // URL: <https://montsame.mn/en/read/337213> (accessed 11.02.2024).
- ²¹S. Korea to launch ODA program in Mongolia to support rare metal industry // Yonhap. 12.09.2023 // URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230912001100320> (accessed 19.11.2023).
- ²²Leaders of IPEF member states agree to launch 'critical minerals dialogue' // Yonhap. 17.11.2023 // URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20231117003700315> (accessed 19.11.2023).
- ²³Mongolia On Brink Of Mega Mining Deal With French Multinational // Barron's // URL: <https://>

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ЗА РЕСУРСЫ В ЕВРАЗИИ

- www.barrons.com/news/mongolia-on-brink-of-mega-mining-deal-with-french-multinational-d984323e (accessed 11.02.2024).
- ²⁴Lithium-hungry France strikes Mongolian exploration deal // Reuters. 12.10.2023 // URL: <https://www.reuters.com/markets/commodities/lithium-hungry-france-strikes-mongolian-exploration-deal-2023-10-12/> (accessed 05.11.2023).
- ²⁵President Khurelsukh Addresses the Mongolian-French Business Forum // Montsame. 12.10.2023 // URL: <https://www.montsame.mn/en/read/328907> (accessed 19.11.2023).
- ²⁶С.Драгульский: Создание российско-монгольского СП по добыче урана упростит сотрудничество между предприятиями атомной отрасли обеих стран // Атомная энергия 2.0. 27.08.2009 // URL: <https://www.atomic-energy.ru/statements/2009/08/27/5598> (дата обращения: 29.10.2023).
- ²⁷«Росатом» и Управление по атомной энергии Монголии активизируют сотрудничество // Атомная энергия 2.0. 18.03.2009 // URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2015/05/06/16764> (дата обращения: 29.10.2023).
- ²⁸В.Иванов: Монголия наш давний партнер, и создание совместного российско-монгольского предприятия только укрепит связи между нашими государствами // Атомная энергия 2.0. 27.08.2009 // URL: <https://www.atomic-energy.ru/statements/2009/08/27/5601> (дата обращения: 29.10.2023).
- ²⁹Состоялось подписание межправительственного соглашения между Россией и Монголией о создании СП по добыче урана // «Росатом». 26.08.2009 // URL: <https://www.armz.ru/press-tsentr/novosti/1333-40178050> (дата обращения: 29.10.2023).
- ³⁰Ядерный клуб: Атомная энергетика, ядерное нераспространение, международное сотрудничество // Центр энергетики и безопасности. 2009. №1 (ноябрь-декабрь).
- ³¹Госкорпорация «Росатом» и Агентство по атомной энергии Монголии согласовали порядок и условия создания совместной уранодобывающей компании «Дорнод уран» // Атомная энергия 2.0 // URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2015/05/06/16764> (дата обращения: 29.10.2023).
- ³²Капитальные затраты на пуск уранового проекта «Дорнод» в Монголии превысят 200 млн долл. // Атомная энергия 2.0. 01.12.2009 // URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2009/12/01/7547> (дата обращения: 29.10.2023).
- ³³Монголию оштрафовали за уран // Коммерсантъ. 04.03.2015 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2679238> (дата обращения: 29.10.2023).
- ³⁴SMR concept project presented to Mongolia by «Rosatom» // WNN // URL: <https://www.world-nuclear-news.org/Articles/SMR-concept-project-presented-to-Mongolia-by-Rosat?feed=feed> (accessed 29.02.2024).
- ³⁵Оверчук и власти Монголии обсудили наращивание торговли путем упрощения процедур // ТАСС // URL: <https://tass.ru/ekonomika/19911795> (дата обращения: 11.02.2024).
- ³⁶Россия работает над увеличением экспорта нефтепродуктов в Монголию // Прайм // URL: https://1prime.ru/state_regulation/20240211/843038979.html (accessed 11.02.2024).
- ³⁷Более подробно данный вопрос рассматривается в докладе ПИР-Центра «Монголия как новый центр борьбы за ресурсы: перспективы российско-монгольского сотрудничества в области атомной энергетики, освоения и добычи полезных ископаемых», который в настоящее время готовится к публикации и будет доступен на сайте: www.pircenter.org



Роман Райнхардт

Заместитель заведующего кафедрой дипломатии МГИМО МИД России, эксперт Международного дискуссионного клуба «Валдай», эксперт Российского совета по международным делам, доцент, кандидат экономических наук

maildon.reinhardt@mail.ru

Ключевые слова: *А.С.Пушкин, Императорский Царскосельский лицей, дипломатическая служба, дипломатический корпус Санкт-Петербурга.*

А.С.ПУШКИН И ДИПЛОМАТЫ К 225-летию со дня рождения поэта

6 июня 2024 года исполнилось 225 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина. Это событие, подготовка к которому была начата еще в 2021 году во исполнение Указа Президента РФ В.В.Путина [1], широко отмечается в России и за рубежом, в том числе усилиями сотрудников наших посольств и консульских учреждений.

То, что величайший русский поэт числился сотрудником внешнеполитического ведомства, общеизвестно. Его дипломатический стаж в общей сложности составил 12 лет. Он был разделен на два периода: первый - с 1817 по 1824 год и второй - с 1831 по 1837 год. Если бы не увольнение со службы в 1824 году, за которым последовали ссылка в Михайловское, а затем «Болдинская осень», то его «трудовая книжка» пролежала бы в коллегии, позднее - в Министерстве иностранных дел без малого 20 лет - от выпуска из лицея вплоть до безвременной кончины. Однако история не знает сослагательного наклонения, да и трудовых книжек современного вида тогда еще не было.

Зато были и есть архивные дела. Именно ими занимался Пушкин на протяжении большей части своей дипломатической службы. Продолжаем изучать их и мы спустя почти два столетия после его гибели. И такое изучение укрепляет нас во мнении, что дипломатия пронизывала всю жизнь «нашего всего». Более того, выражаясь языком современных сценаристов (надеемся, что автор «Онегина» простит нас), приквел и сиквел этой жизни.

А.С.ПУШКИН И ДИПЛОМАТЫ

В части приквела любопытно отметить, что в год рождения А.С.Пушкина, в 1799 году, его дядя, известный поэт Василий Львович, просил Московский исторический архив Коллегии иностранных дел «о даче ему касательно родоначальника его и о службе предков, и о фамильном гербе выписки» [2]. Эту выписку составил А.Ф.Малиновский, впоследствии ставший выдающимся историком-архивистом. Более 30 лет он бессменно управлял Московским архивом коллегии, а затем Московским главным архивом Министерства иностранных дел. В выписке Малиновского подробно перечислялись представители рода Пушкиных и первый из них - «*муж честен именем Радша*». Позже, уже самостоятельно составляя свою родословную, Александр Сергеевич напишет о нем:

*«Мой предок Рача мышцей бранной
Святому Невскому служил;
Его потомство гнев венчанный,
Иван IV пощадил»* [3].

Правда, потом историки установили, что Радша жил вовсе не при небесном покровителе нашей дипломатической службы святом благоверном великом князе Александре Невском, а значительного раньше - в XII веке [2]. Впрочем, даже с учетом этого устраненного анахронизма можно упомянуть других предков поэта, отметившихся на ниве новгородской и, в более широком плане, русской дипслужбы. В их ряду И.И.Пушкин, участвовавший в заключении договора с ганзейскими купцами в 1514 году, В.А.Пушкин, ездивший послом в Казань в 1532 году, равно как и некоторые другие:

*«Водились Пушкины с царями;
Из них был славен не один...»* [3]

При этом они не просто «водились с царями», но нередко и представляли интересы тех за рубежами Родины. Словом, пусть Пушкиных и не назовешь дипломатической династией (все-таки военных среди них было на порядок больше), однако видные представители этого ремесла в роду имелись.

Возвращаясь к архивам, стоит обратить внимание на то, что они вошли в жизнь Александра Сергеевича весьма рано и сопровождали его до конца дней. В Архиве внешней политики Российской империи сохранилось дело «*Об отпуске директору Царскосельского лицея Энгельгардту дипломатических старых бумаг для приучения воспитанников к составлению выписок*» [4]. Кстати, и предшественник



*Портрет А.С.Пушкина
кисти Ореста Кипренского*

Роман РАЙНХАРДТ



*Портрет А.М.Горчакова.
Работа Георга Ботмана*

Е.А.Энгельгардта В.Ф.Малиновский, опытный дипломат, брат управляющего Московского архива, до своего назначения на пост первого директора лицея служил архивариусом при секретном архиве коллегии в Петербурге. Возглавив лицей, он был «оставлен при коллегии с жалованием от одной производимом» [4].

Под началом этих выдающихся специалистов лицеисты еще в «нежном возрасте» знакомились с архивным делом и осваивали азы профессии дипломата. В результате из первого легендарного выпуска на службу во внешнеполитическое ведомство определились семеро: А.М.Горчаков, П.Ф.Гревениц, Н.А.Корсаков, В.К.Кюхельбекер, С.Г.Ломоносов и П.М.Юдин [5]. А также, разумеется, и сам Александр Сергеевич. 13 июня 1817 года, через несколько дней после восемнадцатого дня рождения, юный поэт стал служащим Коллегии иностранных дел в чине коллежского секретаря с годовым жалованием в 700 рублей.

Вернувшись в МИД в 1831 году после увольнения и ссылок, он тем не менее был оставлен в том же чине. Вскоре получил первое и последнее продвижение по службе, будучи произведен в титулярные советники. Им он и остался, что породило, как бы сейчас сказали, мем - «вечный титулярный советник» [2].

Для сравнения: его именитый однокашник А.М.Горчаков, чье имя сейчас, между прочим, носит лицей МГИМО в Одинцове, к началу 1830-х годов уже успел дорасти до советника посольства в Вене. А спустя еще несколько лет занял посольскую должность в германских землях. Закончил служить он и вовсе канцлером, министром иностранных дел. Причем одним из самых выдающихся (если не самым выдающимся) за всю историю империи [6].

С.Г.Ломоносов возглавил русскую дипмиссию в Бразилии, позднее в Португалии и Нидерландах. Тоже звезда, пусть и не такая «ослепительная», как А.М.Горчаков. Неплохую дипломатическую карьеру сделали и два неразлучных друга - П.Ф.Гревениц и П.М.Юдин. Их зенитом стали чины действительных статских советников (на пять классов выше Пушкина).

У других выпускников-мидовцев трудовые биографии сложились менее удачно. «Кудрявый певец» Н.А.Корсаков скоропостижно скончался от чахотки в сво-

А.С.ПУШКИН И ДИПЛОМАТЫ

ей первой заграничной командировке во Флоренцию в 1820 году. В.К.Кюхельбекер, несмотря на годы, проведенные на государственной службе, увы, так и не вошел в славную летопись отечественной дипломатии.

Зато строки будущего декабриста «Кюхли» из «Прощальной песни воспитанников Царскосельского лицея» 1817 года спустя 200 лет находят отклик в сердцах выпускников МГИМО:

*«Шесть лет промчалось, как мечтанье,
В объятиях сладкой тишины,
И уж Отечества призванье
Гремит нам: шествуйте, сыны!» [5].*

Некоторые славно шествовали, а иные даже шефствовали. Здесь вновь уместно вспомнить А.М.Горчакова и С.Г.Ломоносова. Пушкину же была уготована другая участь.

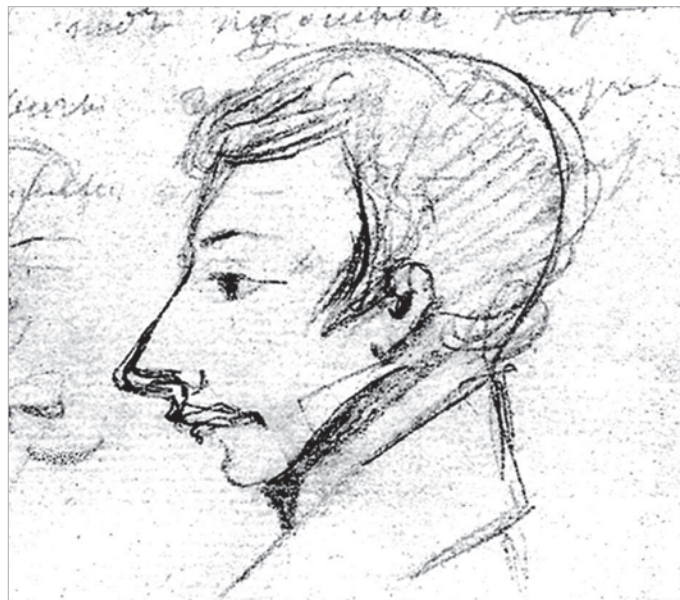
Во-первых, участь архивная. С 1831 по 1837 год он трудился в мидовских архивах Петербурга и Москвы. Работал с документами, делал выписки, относящиеся к эпохам Петра I и Екатерины II, главным образом к пугачевскому бунту. Сейчас бы этот участок работы соответствовал профилю Историко-документального департамента МИД.

Во-вторых, участь невыездная. Еще в 1829 году поэт обращался к товарищам:

*«Поедем, я готов; куда бы вы, друзья,
Куда б ни вздумали, готов за вами я
Повсюду следовать, надменной убегая:
К подножию ль стены далекого Китая,
В кипящий ли Париж, туда ли наконец,
Где Тасса не поет уже ночной гребей,
Где древних городов под пеплом дремлют мощи,
Где кипарисные благоухают рои,
Повсюду я готов» [7].*

Как видим, уже тогда А.С.Пушкин был открыт и к «повороту на Восток», и к продолжению диалога с Западом. Однако ни тут ни там ему, как известно, побывать не удалось - к великому сожалению.

В-третьих, участь, тесно сводившая его с дипломатами. На последнем отрезке жизни он часто общался с членами дипломатического корпуса Санкт-Петербурга: послами Австрии, Великобритании, Испании, Неаполя, Франции, их супругами,



*Вильгельм Кюхельбекер.
Рисунок А.С.Пушкина*

Роман РАЙНХАРДТ

а также с отдельными представителями дипломатического состава этих миссий [8]. Знакомство с одним из них - вторым секретарем французского посольства Теодором де Лагрене - в 1828 году привело к дуэли. Благодаря своевременным действиям друзей сам поединок удалось предотвратить. А потом Пушкин даже подружился с этим французским дипломатом [9].

Было два похожих инцидента и с российскими дипломатами - А.В.Хвостовым (1829 г.) и С.С.Хлюстиным (1836 г.) [9]. И, наконец, роковая дуэль с Жоржем Дантесом, в организации которой далеко не последнюю роль сыграл Луи Геккерн, посол Голландии при дворе императора Николая I.

Резюмируя: роль дипломатов в биографии Пушкина огромна. Некоторые связанные с нею сюжеты уже находили отражение в сочинениях историков и пушкиноведов, отдельные эпизоды - в том числе и в наших статьях. Однако обойдемся без «спойлеров» и перейдем к сиквелу.

Здесь следует подчеркнуть, что российские дипломаты и бывшие лицеисты активно участвовали в сборе средств на сооружение памятника Пушкину на Тверском бульваре в 1880 году. К тому времени из первого выпуска в живых оставались лишь двое - С.Д.Комовский и А.М.Горчаков.

Откликались кадровые мидовцы и на подписку о сборе пожертвований в пользу учреждений памяти А.С.Пушкина и выкупа его Михайловской усадьбы в госказну в 1899 году по случаю столетнего юбилея поэта [2]. Одно время за рубежом, а затем и у нас было в ходу такое словечко «краудфандинг» (crowd funding). Александр Сергеевич его уже не застал, что, может быть, и к лучшему. Тот же эпизод был скорее своего рода, если можно так выразиться, «дипломатик фандингом» (diplomatic funding).

Осенью 2022 года состоялось торжественное открытие памятника Пушкину на территории кампуса МГИМО. Как видим, заложенные некогда традиции живы до сих пор. Надеемся, что и к рукотворным памятникам Александру Сергеевичу - великому поэту и по формальным критериям профессиональному дипломату - не зарастут народные мгимовские и мидовские тропы. И еще не одно поколение дипломатов, стоя перед ним, вспомнит красивые по форме и одновременно столь глубокие по своему смыслу строки:

*«И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал»* [10].

Источники и литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 05.07.2021 №404 «О 225-летию со дня рождения А.С.Пушкина».
2. Турилова С.Л. Пушкин на дипломатической службе // Международная жизнь. 1999. №6. С. 24-33.

3. *Пушкин А.С.* Моя родословная / А.С.Пушкин // Полн. собр. соч. В 10 томах. Т. 2. Стихотворения 1823-1836 гг. М.: ГИХЛ, 1959. С. 330-332.
4. *Райнхардт Р.О.* Фактор личности в академической дипломатии 1810-х - начала 1820-х годов: опыт первых педагогов Императорского Царскосельского лицея // Былые годы. 2020. №58 (4). С. 2427-2436.
5. *Райнхардт Р.О.* Дипломаты - лицейские друзья А.С.Пушкина // Обозреватель-Observer. 2019. №10. С. 78-96.
6. *Лопатников В.А.* Поэт и канцлер. Пушкин и Горчаков // Международная жизнь. 1999. №6. С. 15-23.
7. *Пушкин А.С.* «Поедем, я готов; куда бы вы, друзья...» / А.С.Пушкин // Полн. собр. соч. В 10 томах. Т. 2. Стихотворения 1823-1836 гг. М.: ГИХЛ, 1959. С. 263.
8. *Райнхардт Р.О.* Контакты дипломатического корпуса Санкт-Петербурга с А.С.Пушкиным в конце 1829 - начале 1830-х годов: протокольный и коммуникационный аспекты // Былые годы. 2021. №16 (2). С. 641-651.
9. *Райнхардт Р.О.* Дуэли А.С.Пушкина с дипломатами // Обозреватель-Observer. 2020. №10. С. 110-122.
10. *Пушкин А.С.* «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» / А.С.Пушкин // Полн. собр. соч. В 10 томах. Т. 2. Стихотворения 1823-1836 гг. М.: ГИХЛ, 1959. С. 460-461.



Назих Эль-Нагари

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Арабской Республики Египет в Российской
Федерации*

Ключевые слова: *Египет, Президент Аль-Сиси,
египетско-российские отношения.*

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПРАВЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА АБДЕЛЬ ФАТТАХА АЛЬ-СИСИ - НОВАЯ ЭПОХА В ИСТОРИИ ЕГИПТА И ЕГО ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ

Приняв бразды правления страной в 2014 году, Президент Абдель Фаттах Аль-Сиси с первых дней пребывания у власти стремился стабилизировать ситуацию, восстановить национальные институты и запустил программу по стратегии устойчивого развития Египта до 2030 года, которая включает в себя 12 основных направлений, таких как образование, инновации, научные исследования, энергетика, культура, проблемы окружающей среды, социальная поддержка, а также эффективное функционирование государственных учреждений, экономическое развитие, здравоохранение, национальная безопасность и внешняя политика.

Что касается экономики, то несмотря на трудности, с которыми Египет сталкивается в результате глобальных обстоятельств, реализуется ряд важных проектов, крупнейшим из которых стало строительство в кратчайшие сроки нового русла Суэцкого канала, начавшееся в августе 2014 года. К его финансированию были при-

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПРАВЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА АБДЕЛЬ ФАТТАХА АЛЬ-СИСИ - НОВАЯ ЭПОХА В ИСТОРИИ ЕГИПТА И ЕГО ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ

влечены средства населения, для чего были выпущены облигации под 12% годовых. Новый Суэцкий канал является важным шагом на пути к успеху проекта оси развития в районе Суэцкого канала и превращению Египта в глобальный торговый и логистический центр.

Ввиду заинтересованности Президента Аль-Сиси в достижении комплексного развития сельских районов государство разработало инициативу «Достойная жизнь», которая оказала беспрецедентную помощь сельской местности, направленную на удовлетворение потребностей египетских провинций в инфраструктуре и общественных услугах, а также создавшая способы повышения доходов и достойный уровень жизни для сельских общин. На сегодняшний день в них насчитывается около 2 тыс. деревень во всех провинциях Египта, которые воспользовались инициативой президента по улучшению качества жизни.

Хочется особо отметить, что здоровье египтян было главной заботой президента и именно поэтому он запустил свою президентскую инициативу «100 миллионов здоровья» по борьбе с вирусом гепатита С, а также по поддержке женского здоровья и оказанию медицинской помощи пожилым людям.

Сектор здравоохранения за период правления Президента Аль-Сиси получил беспрецедентное развитие, в том числе в связи со строительством и реновацией ряда крупных больниц, таких как Коптская больница и новый Национальный институт лечения рака - крупнейшее онкологическое исследовательское и лечебное учреждение Египта в Африке и на Ближнем Востоке.

В сфере развития транспортной инфраструктуры логистика дорог и мосты занимали важную долю в проектах в период правления Президента Абдель Фаттах Аль-Сиси. Министерство транспорта реализовало около 400 проектов по увеличению количества и качества дорог, эстакад и мостов, туннелей по всей территории страны. Завершено строительство 7 тыс. километров новых дорог, а также реализованы дорожные магистрали и развязки протяженностью 5500 километров. Среди наиболее важных могу отметить прокладку дороги Каир - Эль-Миньи, развитие дороги Верхний Египет - Красное море, Сохаг - Сафага, которые были нацелены на развитие провинций Верхнего Египта.

Энергетический сектор также был радикально трансформирован за последнее десятилетие, благодаря чему достигнуты высокие результаты, которые были усилены за счет устойчивого инвестирования в электроэнергетику в целях улучшения инфраструктуры и увеличения генерирующих мощностей в связи с возрастающим спросом на электроэнергию. Завершено строительство 28 электростанций, что позволило увеличить электрическую мощность на более чем 25 тыс. мегаватт.

Важнейшим событием стало открытие газового месторождения Зохр на шельфе Египта в 2015 году. Его площадь 231 км², а запасы, которые в нем были обнаружены, составляют свыше 850 млрд м³. На долю этого месторождения приходится треть всех запасов газа Египта. Разработка его залежей обеспечит потребности Египта в природном газе на целые десятилетия. Благодаря тому что вся транспортная инфраструктура подготовлена, освоение месторождения идет рекордными темпами.

Назих ЭЛЬ-НАГГАРИ

Сельскохозяйственный сектор, представляющий собой основную опору египетской национальной экономики, стал свидетелем беспрецедентного возрождения, которое началось с запуска национального проекта по подготовке 1,5 млн акров земли на 13 территориях в восьми провинциях, в том числе с целью строительства новых городских поселений с сельским хозяйством в основе.

Нельзя не отметить и такой известный национальный проект, реализуемый в настоящее время, как строительство новой административной столицы и прилегающих к ней жилых кварталов, которые начали уже функционировать.

Параллельно запущен проект «Новая дельта», целью которого является рекультивация и обработка более 1 млн акров земли с целью выращивания стратегических сельскохозяйственных культур и создания интегрированных городских сельскохозяйственных сообществ. Правительству Египта удалось открыть новые рынки сбыта для экспорта сельскохозяйственной продукции в ряд стран, включая Латинскую Америку, Китай, Канаду, Тайвань, Кению, Танзанию, Южную Африку, Маврикий и некоторые страны Европейского союза.

Во время правления Президента Аль-Сиси в банковском секторе произошли значительные изменения благодаря планам и инициативам, которые еще больше усилили роль банков в проектах развития. Центральный банк Египта выступил с множеством инициатив, которые положительно повлияли на финансирование различных проектов, что способствовало созданию новых рабочих мест. Среди важных инициатив отмечу «Инициативу по финансированию компаний и предприятий из частного сектора, занятых в промышленной и сельскохозяйственной деятельности».

Египет достиг стабильности, добился гигантских успехов в развитии и подтвердил свой международный авторитет. Кроме того, за последние годы Египет представил историческую модель борьбы с терроризмом и экстремизмом. Для решения проблем в сфере безопасности с октября 2014 года развернута масштабная антитеррористическая операция на севере полуострова Синай, была ликвидирована террористическая угроза в этом районе.

Подобно тому, как Египет добился возрождения внутри страны, ему удалось восстановить свои позиции на международной арене в качестве сильной державы, подтвердить статус и важность Египта как незаменимого регионального игрока. Внешнеполитические усилия Аль-Сиси были направлены на участие в урегулировании палестино-израильского конфликта, неоднократно роль Египта становилась решающей в установлении перемирия на палестинских территориях, выстраивании добрых отношений со странами арабского мира, активизации российско-египетских связей, в укреплении дружбы с африканскими странами, а также с ключевыми игроками на международной арене.

Как посол Египта в России хочу подчеркнуть особенности колоссальных темпов развития египетско-российских отношений за последнее десятилетие в разных сферах и областях, что в конечном итоге привело к подписанию Договора о всестороннем партнерстве и стратегическом сотрудничестве в 2018 году.

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПРАВЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА АБДЕЛЬ ФАТТАХА АЛЬ-СИСИ - НОВАЯ ЭПОХА В ИСТОРИИ ЕГИПТА И ЕГО ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ

Энергетика является одним из приоритетных направлений двустороннего сотрудничества, и благодаря усилиям президентов Египта и России Аль-Сиси и В.Путина реализуются крупные проекты, такие как строительство на севере Египта первой атомной электростанции «Эль-Дабаа» с участием российской госкорпорации «Росатом». Это крупнейший совместный проект в области энергетики, который предусматривает возведение четырех энергоблоков мощностью 1200 МВт каждый.

Кроме того, идет подготовка к запуску проекта по созданию российской промышленной зоны на берегу Суэцкого канала, способствующей развитию сотрудничества в области нефтегазового комплекса, металлургии, электроэнергетики, легкой промышленности, химии и других отраслей.

Вместе с тем стабильно растут темпы товарооборота между двумя странами, где на долю Египта приходится 40% объема торговли России с африканским континентом. Отношения наших стран, на мой взгляд, можно назвать в полной мере партнерскими и дружественными. Реализованы или готовятся совместные проекты в области транспорта, культуры, космоса, торговли, а также предпринимаются совместные усилия по урегулированию региональных конфликтов и борьбе с терроризмом.

Являясь свидетелем и участником нового и динамичного этапа развития отношений между нашими странами, всегда вспоминаю свои первые, особые впечатления, когда я приехал в СССР молодым человеком с моим отцом, который был советником Посольства Египта в Москве в начале 1980-х годов прошлого столетия. В памяти у меня остались самые теплые и приятные воспоминания об этом городе и стране в целом. И вот уже сейчас, в должности Чрезвычайного и Полномочного Посла в Москве, через столько лет мне отрадно не только сохранять те же самые чувства, но и вносить свой вклад в укрепление развития египетско-российских отношений.



Сергей Бойко

Кандидат исторических наук

smb1964@yandex.ru

Ключевые слова: *международная информационная безопасность, ООН, РГОС, ГПЭ, ИКТ.*

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН Начало нового этапа (2020-2021 гг.)

Начало новому этапу обсуждения проблематики обеспечения международной информационной безопасности на площадке ООН было положено решением о созыве на четырехлетний период, начиная с 2021 года, Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021-2025 (РГОС, Группа).

Данное решение было закреплено в принятой 31 декабря 2020 года по инициативе России резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/75/240 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»¹.

Новая РГОС должна была обеспечить непрерывность и преемственность демократического, инклюзивного и транспарентного переговорного процесса по безопасности в указанной сфере, то есть, по сути, продолжить дело, начатое в 2019 году первой Группой.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

Нацеленность подавляющего большинства стран мирового сообщества на продолжение профильного диалога в ООН подчеркивал тот факт, что упомянутая резолюция Генассамблеи ООН была принята до окончания работы действующей Группы, на площадке которой еще продолжались жаркие дискуссии, а судьба итогового доклада была под вопросом. Безусловно, данное решение не было единодушным. В поддержку резолюции выступили 92 государства, 50 проголосовали против ее принятия, 21 - воздержалось.

Важно подчеркнуть, что за таким результатом стояла кропотливая работа российских дипломатов. Все перипетии «сражений» за принятие этой резолюции наглядно отражает доклад Первого комитета A/75/394 от 16 ноября 2020 года². Из документа следует, что в рамках обсуждения пункта 98 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» повестки дня 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН на рассмотрение были внесены два проекта резолюций, подготовленных Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки.

4 октября 2020 года делегацией США от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Гаити, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Лесото, Литвы, Люксембурга, Малави, Мальты, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, США, Сьерра-Леоне, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швеции, Эстонии и Японии был внесен на рассмотрение проект резолюции, озаглавленный «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» (A/C.1/75/L.4³). Впоследствии к числу авторов документа присоединились Замбия, Мадагаскар, Маршалловы Острова, Мексика, Новая Зеландия, Турция, Украина, Фиджи и Франция.

Столь широкое представительство соавторов американского проекта было вполне объяснимо, поскольку в документе в поддержку результатов дискуссий в рамках профильной Группы правительственных экспертов ООН (ГПЭ) и ее рекомендаций повторялись тезисы, ранее традиционно присутствовавшие в принятых по инициативе России резолюциях.

Однако основной акцент в упомянутой резолюции был сделан именно на достижения в формате ГПЭ. Что касается оценки продолжающегося в рамках действующей на тот момент первой РГОС диалога и дальнейших перспектив Группы, то в проекте резолюции США лишь отмечались «результативные, полезные и продолжающиеся

Оппоненты России стремились лишить ее лидирующей роли на площадке ООН, несмотря на солидную поддержку российских подходов в области обеспечения международной информационной безопасности.

Сергей БОЙКО

дискуссии в Рабочей группе открытого состава, в которой представлены все государства-члены». Главным был вывод о том, что «эти важные процессы [деятельность РГОС и ГПЭ] должны завершиться до рассмотрения последующих шагов».

Замысел сторонников данного проекта был очевиден: не допустить принятия решения о сохранении в ООН непрерывного дискуссионного процесса по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и самих ИКТ в формате, предложенном Россией. При этом использовался благовидный предлог – незавершенность работы РГОС и ГПЭ, заключительные сессии которых должны были состояться соответственно в марте и мае следующего года.

Поэтому в пункте 6 резолютивной части американского проекта указывалось, что «Генеральная Ассамблея рассмотрит итоги работы Группы правительственных экспертов и Рабочей группы открытого состава по окончании указанных процессов, как это предусмотрено в резолюциях 73/266 и 73/27, а затем Ассамблея при необходимости определит направления любой будущей работы».

Очевидно, что таким способом оппоненты России стремились лишить ее лидирующей роли на площадке ООН, несмотря на солидную поддержку российских подходов в области обеспечения международной информационной безопасности. Включение в постановляющую часть резолюции положений о возможности принятия решения о продолжении профильного диалога на ооновской площадке только по окончании работы упомянутых групп, а также о принятии данного решения только при необходимости вкупе с утверждением о том, что будущая работа может быть любой, наглядно демонстрировало негативное отношение авторов проекта к сохранению действующего дискуссионного формата - РГОС, подтвердившего свою актуальность и эффективность.

Но эти, истинные, цели, как уже было сказано, были завуалированы содержащимися в преамбуле американского проекта резолюции неоспоримыми тезисами, ранее многократно встречавшимися в профильных резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, докладах ГПЭ и получившими поддержку мирового сообщества. Безусловно, эти хитросплетения авторов проекта вводили в заблуждение многочисленных сторонников сохранения на площадке ООН диалога по вопросам международной информационной безопасности, получившего в 2019 году благодаря инициативе России новый импульс.

Стремясь сохранить диалог в позитивно зарекомендовавшем себя формате РГОС и одновременно осознавая риски, связанные с возможным противодействием реализации этого замысла, российская сторона внесла 5 октября 2020 года в Первом комитете 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН первоначальный проект резолюции А/С.1/75/L.8 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»⁴. Соавторами документа стали Беларусь, Бурунди, Венесуэла, Зимбабве, Казахстан, Камбоджа, Китай, КНДР, Куба, Кыргызстан, Лаос, Малави, Никарагуа, Сирия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Впоследствии к числу авторов проекта присоединились Азербайджан, Алжир, Замбия,

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

Иран, Коморские Острова, Мадагаскар, Мьянма, Пакистан и Суринам. Всего с российской инициативой солидаризировались 26 государств.

После напряженных дискуссий в Первом комитете благодаря настойчивой работе делегации России, ее аргументированной и взвешенной позиции российский проект резолюции A/C.1/75/L.8/Rev.1⁵ был принят в целом 26 октября 2020 года (в поддержку проголосовали 104 государства, против - 50 при 20 воздержавшихся).

В отличие от первоначального проекта резолюции в ее обновленной версии была закреплена возможность создания в РГОС при необходимости тематических подгрупп в целях выполнения Группой своего мандата и содействия межгосударственному обмену мнениями по отдельным вопросам, связанным с ее мандатом. Идея формирования в РГОС таких подгрупп в очередной раз подтвердила нацеленность России на создание в ООН качественно нового практико-ориентированного профильного дискуссионного механизма.

Такой подход импонировал многим государствам - членам ООН, которые были готовы поддержать российскую инициативу. Однако для практической ее реализации требовалось определить финансовые условия и возможности бюджета ООН для созыва на четырехлетний период новой РГОС.

По данному вопросу 30 октября 2020 года в соответствии с правилом 153 процедуры Генеральной Ассамблеи Генеральным секретарем ООН было представлено соответствующее заявление A/C.1/75/L.74⁶ о последствиях для бюджета по программам проекта резолюции A/C.1/75/L.8/Rev.1 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

В данном заявлении указывалось, что бюджетные средства будут необходимы для финансирования «проведения в 2021 году в Нью-Йорке одной двухдневной организационной сессии, состоящей из четырех заседаний, и одной пятидневной основной сессии, состоящей из десяти заседаний, с обеспечением устного перевода на все шесть официальных языков». Кроме того, фиксировалось, что на этих же условиях в 2022 и 2023 годах в Нью-Йорке будут проводиться по две пятидневные основные сессии, состоящие из десяти заседаний каждая, а в 2024 и 2025 годах - по три пятидневные основные сессии, также состоящие из десяти заседаний каждая.

В заявлении делался вывод, что обеспечение работы РГОС приведет «к увеличению объема работы для Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению, Управления по вопросам разоружения и Департамента глобальных коммуникаций в период 2021-2025 годов».

Определенные расходы предусматривались для документационного обеспечения деятельности Группы. Также требовалась оплата услуг консультанта для оказания технической и основной поддержки в связи с подготовкой и основным обслуживанием в 2021 году организационной и основной сессий РГОС, а в 2022-2025 годах - десяти основных сессий. Кроме того, планировалось обеспечить веб-трансляцию для основных сессий.

Суммарно дополнительные потребности в ресурсах составили 1 919 500 долларов США, из них на 2021 год - 269 900 долларов США. Однако, как отмечалось

Сергей БОЙКО

в заявлении, «в предлагаемом бюджете по программам на 2021 год не предусмотрено никаких ассигнований на деятельность, просьбы об осуществлении которой содержатся в проекте резолюции. На данном этапе невозможно определить, какую деятельность, предусмотренную в соответствующих разделах предлагаемого бюджета по программам на 2021 год, можно было бы в течение 2021 года прекратить, отложить, сократить или изменить». Поэтому в документе указывалось, что в случае принятия Генеральной Ассамблеей упомянутого российского проекта резолюции A/C.1/75/L.8/Rev.1 для покрытия возникших потребностей Генеральная Ассамблея должна была утвердить на 2021 год дополнительные ассигнования в указанном размере, которые будут выделены из средств резервного фонда.

Предполагаемые потребности в ресурсах, относящиеся к 2022-2025 годам, планировалось включить в бюджеты по программам на соответствующие годы. Таким образом, препятствий финансового характера на пути принятия российского проекта резолюции не осталось.

В итоге перед голосованием на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН сложилась ситуация, при которой стала очевидной вероятность принятия обоих проектов резолюций, предложенных и Соединенными Штатами Америки, и Российской Федерацией.

7 декабря 2020 года большинством голосов (163 - «за», десять - «против» при семи воздержавшихся) была принята резолюция A/RES/75/32 «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности», проект которой, как отмечалось, был подготовлен американской стороной.

Но уже спустя 24 дня, 31 декабря 2020 года, после выделения из средств резервного фонда необходимых для запуска новой РГОС дополнительных

бюджетных ассигнований также большинством голосов была принята «российская» резолюция A/RES/75/240 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

Согласно предложенной Россией резолюции обновленный формат должен был обеспечить в течение четырех лет, начиная с 2021 года, по завершении деятельности текущей РГОС и с учетом ее итогов непрерывность и преемственность демократического, инклюзивного и транспарентного переговорного процесса по безопасности в сфере использования ИКТ под эгидой ООН.

Таким образом, российская инициатива о новой Группе позволила не только сохранить созданный ранее дискуссионный механизм с участием всех заинтересованных сторон, но и исключить одновременное функционирование параллельных переговорных треков, как это произошло в 2019 году.

Еще до начала полномасштабных дискуссий по вопросам мандата РГОС водоразделом в позициях сторон вновь стали противоречия в вопросах применимости международного права к сфере использования ИКТ.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

Впереди был новый этап истории проблематики обеспечения международной информационной безопасности на площадке ООН, начало которой было положено Россией 4 декабря 1998 года.

Прологом работы новой РГОС стал итоговый доклад первой Группы А/75/816⁷, принятый 12 марта 2021 года консенсусным решением всех участников переговорного процесса. В пункте 74 доклада говорилось, что «государства пришли к выводу о том, что любые будущие механизмы поддержания регулярного институционального диалога под эгидой Организации Объединенных Наций должны быть ориентированным на практические действия процессом с конкретными целями, который основан на достигнутых ранее результатах и носит всеохватный, прозрачный, консенсусный и ориентированный на результаты характер».

Этот вывод первой РГОС полностью совпадал с подходами, которые Россия отстаивала в ходе продвижения в Первом комитете Генассамблеи ООН идеи о созыве новой Группы.

Однако в числе рекомендаций РГОС, изложенных в указанном докладе, было и упоминание о том, что «государствам следует принимать к сведению различные предложения по поощрению ответственного поведения государств в сфере ИКТ, которые, в частности, будут способствовать укреплению потенциала государств в выполнении обязательств по использованию ИКТ, в частности Программы действий».

Подобными «вставками» в итоговый документ первой Группы оппоненты России и сторонники ее подходов к сохранению РГОС как единственного дискуссионного механизма на площадке ООН, отвечающего интересам государств мирового сообщества, пытались сохранить «на плаву» собственную идею заменить проверенный на практике формат Группы на Программу действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании ИКТ в контексте международной безопасности (Программа действий), не имевшую на тот момент конкретного содержательного наполнения.

Понимая «сырой» характер своей идеи, ее авторы инициировали включение в число рекомендаций Группы относительно будущего регулярного институционального диалога пункт 77, в котором предписывалось, что «Программу действий следует доработать, в том числе в рамках процесса Рабочей группы открытого состава, учрежденной в соответствии с резолюцией 75/240 Генеральной Ассамблеи ООН».

Безусловно, такие рекомендации стали результатом компромисса, о чем свидетельствовало резюме председателя первой РГОС Ю.Лаубера к итоговому докладу Группы. В нем (пункт 40) отмечалось, что «государства высказали ряд мнений относительно целей, которые должны стать приоритетными для будущего регулярного институционального диалога, и относительно того, какой формат... диалога мог бы наилучшим образом способствовать достижению этих целей. Некоторые... выразили желание, чтобы... приоритетное внимание уделялось выполнению существующих обязательств и рекомендаций, включая разработку руководящих указаний по поддержке и проверке их выполнения, координации и повышению эффективности деятельности по наращиванию потенциала и определению передового опыта и обмену им. Другие... выразили пожелание, чтобы... приоритетное внимание уделялось

Сергей БОЙКО

дальнейшей проработке существующих обязательств и выработке дополнительных обязательств, включая согласование юридически обязывающего инструмента и институциональных структур в поддержку его применения»⁸.

Но если в данном пункте резюме лишь констатировались пожелания отдельных государств в пользу постепенного «ухода» в сторону от мандата Группы, от ее нацеленности на выполнение главного предназначения - выработки норм, регулирующих ответственное поведение государств в информационном пространстве, - то в пункте 41 резюме уже в «наступательном» ключе говорилось о том, что «некоторые государства внесли конкретное предложение о разработке Программы действий по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве с целью создания постоянного форума ООН для рассмотрения вопросов использования ИКТ государствами в контексте международной безопасности».

Таким образом, идея оппонентов России о переформатировании регулярного институционального диалога выходила на качественно новый уровень, а ее авторы уже не скрывали своих планов предать забвению российские инициативы и выйти на авансцену обсуждения в ООН проблематики международной информационной безопасности.

Главными препятствиями для практической реализации этого замысла стали принятое решение о созыве новой Рабочей группы ООН открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ на период 2021-2025 годов, а также нежелание большинства государств вновь создавать параллельные дискуссионные механизмы по указанной проблематике. Этот настрой подтверждался в пункте 43 резюме председателя: «Государства также выразили пожелание, чтобы международное сообщество в конечном счете вернулось к единому, основанному на консенсусе процессу под эгидой ООН» (что и предлагала российская сторона).

Но даже в этих условиях оппоненты России стремились сохранить возможность реализации собственных планов, предложив включить в текст документа тезис о том, что «различные предлагаемые форматы диалога не обязательно являются взаимоисключающими... могут дополнять друг друга или могут быть объединены, с тем чтобы использовать уникальные особенности каждого из них и сократить дублирование усилий»⁹.

В таких непростых условиях вполне отчетливо обозначившегося противостояния двух различных концепций продолжения регулярного институционального диалога предстояло начать работу новой РГОС.

Организационная сессия Группы состоялась 1-2 июня 2021 года в Нью-Йорке, в ходе которой председателем РГОС был избран Постоянный представитель Республики Сингапур при ООН Бурхан Гафур, а также обсуждены вопросы организации работы и выполнения мандата РГОС, предусматривающего:

а) продолжение дальнейшей выработки норм, правил и принципов ответственного поведения государств и путей их реализации и при необходимости внесение в них изменений или формулирование дополнительных правил поведения;

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

- б) рассмотрение инициатив государств, направленных на обеспечение безопасности в сфере использования ИКТ;
- в) организацию под эгидой ООН регулярного институционального диалога с широким кругом государств-участников;
- г) продолжение в целях выработки общего понимания исследования существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности, в том числе безопасности данных, и возможных совместных мер по их предотвращению и противодействию им;
- д) изучение вопросов применимости международного права к использованию ИКТ государствами;
- е) выработку мер укрепления доверия;
- ж) обсуждение путей наращивания потенциала.

В ходе организационной сессии глава делегации Российской Федерации как государства - инициатора созыва новой РГОС, заместитель директора Департамента международной информационной безопасности МИД России В.А.Шин в своем заявлении приветствовал всех участников сессии и заявил, что «глобальная дискуссия по международной информационной безопасности достигла апогея»¹⁰. Российский дипломат отметил, что «механизм РГОС, запущенный по инициативе России в 2018 году, на практике доказал свою актуальность и эффективность. Несмотря на объективные и естественные разногласия между государствами по весьма деликатным вопросам, которые непосредственно затрагивают интересы национальной безопасности, первая РГОС накопила чрезвычайно полезный опыт позитивного сотрудничества. Многие страны впервые получили возможность напрямую участвовать в дискуссиях по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ. Еще одним важным достижением РГОС стало формирование экспертного сообщества профессионалов в области кибердипломатии».

По мнению В.А.Шина, было «чрезвычайно важно приложить все возможные усилия для сохранения позитивной атмосферы многостороннего диалога по всему спектру вопросов, связанных с ИКТ-безопасностью, под эгидой ООН, а также для вывода этого переговорного процесса на новый уровень».

Глава делегации России представил участникам сессии российское видение концепции и организационной структуры новой РГОС, ориентированное «на результат, а не на отчет». Суть этих документов заключалась в следующем:

- во-первых, работа Группы должна основываться на принципах инклюзивности, открытости, транспарентности и носить демократический характер. РГОС должна стать платформой не только для дискуссий, но и для прагматичного и конструктивного взаимодействия;

- во-вторых, переговоры должны быть направлены на достижение ощутимых, практических результатов, переговорный механизм Группы должен быть достаточно гибким и способным развиваться в соответствии с потребностями международного сообщества. При этом в целях оптимизации процесса соглашения могут быть официально оформлены сразу после их достижения, не дожидаясь завершения мандата Группы;

Сергей БОЙКО

- в-третьих, отправной точкой для процесса РГОС является резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/75/240 и четко изложенный в ней мандат Группы, согласно которому все решения должны приниматься консенсусом. Что касается других вопросов, то, являясь вспомогательным органом Генассамблеи ООН, РГОС может действовать в соответствии со своими правилами процедуры. Предлагалось четко закрепить это понимание, не оставляя места для сомнительных толкований, в итоговом документе текущей сессии;

- в-четвертых, для придания переговорному процессу большей целенаправленности и систематизации предусматривается возможность создания тематических подгрупп в рамках РГОС в целях содействия более тщательному обсуждению конкретных элементов ее повестки дня. При этом приоритетной подгруппой станет подгруппа по угрозам и правилам ответственного поведения, вспомогательными - подгруппы по применимости международного права к сфере ИКТ, мерам укрепления доверия, наращиванию потенциала и регулярному институциональному диалогу. При необходимости может быть принято консенсусное решение о создании дополнительных подгрупп;

- в-пятых, большое значение придавалось межсессионной работе, в первую очередь виртуальным консультациям.

По просьбе главы делегации Российской Федерации Секретариат ООН распространил текст заявления российского дипломата, а также концептуальную записку о работе Группы¹¹ в качестве официальных документов Генеральной Ассамблеи ООН.

Таким образом, Россия достаточно конкретно обозначила ключевые ориентиры новой РГОС, реализуемость которых предстояло оценить в ходе дальнейшей работы Группы в рамках ее субстантивных сессий в 2021-2025 годах.

Однако еще до начала полномасштабных дискуссий по вопросам мандата РГОС водоразделом в позициях сторон вновь стали противоречия в вопросах применимости международного права к сфере использования ИКТ. Кроме того, обозначились полярные мнения в отношении будущего профильного регулярного институционального диалога. Несмотря на всеобщую поддержку идеи сохранения существовавшего формата РГОС, его оппоненты все более активно высказывались в пользу альтернативы Группы - Программы действий.

Первым таким сигналом стали ответы отдельных государств во исполнение резолюции A/RES/75/32, представленные в докладе Генерального секретаря ООН «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» A/76/187 от 19 июля 2021 года¹². В них в очередной раз утверждалось о полной применимости и достаточности действующих норм международного права для регулирования деятельности государств в информационном пространстве. Необходимость выработки новых норм, регулирующих сферу использования ИКТ с учетом их специфики, как это предлагала Россия и сторонники ее подходов, категорически отвергалась.

Так, по утверждению датской стороны, ввиду того что существующая международно-правовая база применима к вопросам кибербезопасности, «Дания не призы-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

вает разрабатывать новые международно-правовые инструменты в области кибербезопасности и не считает это необходимым».

Швейцария выражала уверенность в том, что «ключом к обеспечению и поддержанию международной кибербезопасности являются применение международного права, включая право прав человека и международное гуманитарное право, соблюдение добровольных необязательных норм, принятие мер по укреплению доверия и наращивание потенциала». Разработка новых норм международного права не «вписывалась» в швейцарский подход к данной проблематике.

Аналогичного подхода придерживалась Великобритания, которая, позиционируя себя ответственной кибердержавой, заявляла о намерении работать над формированием будущих рамок регулирования киберпространства, одновременно признавая, что в нем «международное право применяется... во всей своей полноте точно так же, как оно применяется к деятельности государств за пределами Интернета».

В свою очередь, консолидированная позиция Евросоюза заключалась в том, что «Европейский союз и его государства-члены подтверждают, что к поведению государств в киберпространстве применимы нормы существующего международного права... и на данном этапе не призывают к разработке новых международно-правовых инструментов по вопросам киберпространства и не видят в этом необходимости, поскольку надлежащая международная правовая база уже существует».

Также в упомянутых ответах высказывались мнения отдельных государств в поддержку Программы действий как единственно возможного на ооновской площадке формата регулярного институционального диалога. В условиях, когда в рамках ООН достаточно эффективно функционировала созданная по российской инициативе РГОС, подобные устремления выглядели откровенно оппонирующими консолидированному мнению большинства.

В ответе колумбийской стороны указывалось, что «Колумбия входит в число соавторов инициативы по разработке Программы действий в области ответственного использования ИКТ в контексте международной безопасности и оказывает поддержку в ее реализации в качестве постоянного, инклюзивного, одобренного консенсусом международного нормативного документа, ориентированного на практические действия и поощряющего ответственное поведение при использовании ИКТ в контексте международной безопасности».

Великобритания подтверждала, что «является одним из авторов предложения, касающегося Программы действий в поддержку проведения в рамках ООН инклюзивного регулярного институционального диалога по вопросам ответственного

Российская инициатива была нацелена на предотвращение конфронтации не только при обсуждении проекта упомянутой резолюции, но и в рамках работы новой РГОС.

Сергей БОЙКО

поведения государств в киберпространстве... и выступает за продолжение усилий по доработке и утверждению этого предложения».

Европейский союз предлагал разработать программу действий по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве, отмечая, что «такая программа действий, опирающаяся на существующий свод норм, одобренных Генеральной Ассамблеей, обеспечит постоянную платформу для сотрудничества и обмена передовым опытом в рамках ООН... позволит разрабатывать программы наращивания потенциала с учетом потребностей, озвученных государствами-бенефициарами... обеспечит наличие в рамках ООН институционального механизма сотрудничества с другими заинтересованными сторонами, такими как частный сектор, научные круги и гражданское общество, что позволит улучшить взаимодействие с ними по вопросам, касающимся их соответствующих обязанностей по поддержанию открытой, свободной, безопасной, стабильной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды».

Важным подготовительным этапом работы новой РГОС стало обсуждение в октябре-ноябре 2021 года в Первом комитете Генеральной Ассамблеи ООН проекта профильной резолюции, традиционно внесенного в рамках пункта 95 повестки дня 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

В официальном отчете 4-го пленарного заседания Первого комитета, в ходе которого 6 октября 2021 года состоялись общие прения по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности¹³, были зафиксированы позиции различных государств по упомянутому пункту повестки дня, в том числе США и России.

В своем выступлении глава американской делегации Б.Дженкинс признала, что «нынешняя стратегическая обстановка характеризуется усилением геополитической напряженности и соперничества». Она также заявила о намерении США представить на рассмотрение проект резолюции «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности», отметив, что данный проект «посвящен такому важнейшему аспекту, как международный мир и безопасность, и его принятие укрепит доверие к международным нормам».

В свою очередь, представитель МИД России, заместитель директора Департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями К.В.Воронцов подчеркнул, что «последовательное продолжение инклюзивной многосторонней дискуссии по тематике международной информационной безопасности является одним из наших приоритетов. Намерены внести на рассмотрение 76-й сессии Генеральной Ассамблеи объединительный проект резолюции по этому вопросу (A/C.1/76/L.13). Призываем поддержать нашу инициативу и стать ее соавтором».

Данная российская инициатива была нацелена на предотвращение конфронтации не только при обсуждении проекта упомянутой резолюции, но и в рамках работы новой РГОС. В целях сближения позиций сторон и создания более благоприятных условий для последующих субстантивных дискуссий на ооновской площадке делега-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

ция России приняла компромиссное решение, «смягчив» отдельные принципиально важные формулировки документа, сделав его более «нейтральным».

В результате, как отмечалось в докладе Первого комитета Генассамблеи по пункту 95 повестки дня «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» от 12 ноября 2021 года A/76/439¹⁴, «6 октября делегации Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Гватемалы, Гвинеи, Германии, Греции, Дании, Зимбабве, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Лесото, Литвы, Люксембурга, Мавритании, Мальты, Нигерии, Нидерландов, Никарагуа, Норвегии, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Узбекистана, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эстонии, Южной Африки и Японии внесли на рассмотрение проект резолюции, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в сфере применения информационно-коммуникационных технологий»¹⁵.

На 11-м заседании Первого комитета по обсуждению данного проекта, которое состоялось 18 октября 2021 года, представитель российской делегации А.И.Белузов подчеркнул, что «обеспечение международной информационной безопасности является одной из наиболее сложных проблем в ооновском переговорном процессе, связанных с обеспечением интересов национальной безопасности. Тем более значимым стало принятие консенсусом в этом году итоговых докладов Рабочей группы открытого состава и Группы правительственных экспертов, несмотря на расхождения в позициях государств. Это позволило России и Соединенным Штатам внести на рассмотрение Первого комитета совместный проект резолюции «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в сфере использования информационно-коммуникационных технологий». Отраженные в нем позитивные результаты работы РГОС и ГПЭ лягут в основу дальнейшей работы новой Рабочей группы открытого состава, которая будет функционировать в 2021-2025 годах. Призываем всех поддержать эту резолюцию. Принятие ее консенсусом стало бы логичным выражением стремления государств ООН вернуть переговорный процесс в формат единого трека»¹⁶.

Казалось бы, абсолютная поддержка государствами мирового сообщества внесенного проекта резолюции позволяла с уверенностью смотреть в будущее, надеяться на консолидированную работу единой профильной дискуссионной площадки в ООН.

Однако уже следующее, 12-е заседание Первого комитета, состоявшееся в этот же день, 18 октября 2021 года, расставило все по своим местам. Стало очевидным, что

Сергей БОЙКО

оппоненты России нацелены на смену в ООН российской инициативы (РГОС) упомянутой Программой действий.

Так, французский представитель Бентеже, выступая от имени 53 стран, ставших соавторами предложения о разработке указанной программы, а также от имени Европейского союза, заявила о поддержке предложения «о разработке Программы действий Организации Объединенных Наций по созданию постоянного, комплексного и ориентированного на практические действия инструмента для налаживания конкретных форм сотрудничества в интересах противодействия неправомерному использованию ИКТ».

При этом достаточно категорично прозвучал вывод о том, что «отсутствие ограниченного срока действия позволит использовать программу для обеспечения осу-

ществления любого будущего соглашения об использовании ИКТ в контексте международной безопасности».

Таким образом, высказанные французским дипломатом идеи свидетельствовали об истинных планах оппонентов России, стремившихся занять завоеванное ею по праву место в авангарде на пути решения проблем обеспечения международной информационной безопасности.

Выступая уже в национальном качестве, француженка добавила, что

«Франция вместе с более чем 50 другими государствами поддерживает разработку Программы действий, которая предусматривала бы создание в рамках ООН постоянного органа широкого состава, предназначенного для внедрения согласованных международных норм посредством наращивания потенциала государств, обмена передовым опытом и диалога со всеми другими заинтересованными сторонами».

Представитель чешской делегации отметила, что Чехия твердо убеждена в необходимости создания в ООН постоянного и ориентированного на конкретные действия механизма, предназначенного для содействия применению нормативных рамок посредством осуществления практической деятельности по достижению конкретных результатов, в частности в области наращивания потенциала. При этом утверждалось, что предложение о разработке Программы действий ООН по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве может способствовать созданию постоянной площадки, на которой все соответствующие заинтересованные стороны могли бы делиться своим опытом в интересах всеобщего осуществления программы.

В заключение представитель делегации США Дж.Эберхардт подчеркнул, что Соединенные Штаты совместно с Россией разработали проект резолюции (A/C.1/76/L.13), в котором приветствуются оба доклада (ГПЭ и РГОС) и содержится призыв к госу-

Высказанные французским дипломатом идеи свидетельствовали об истинных планах оппонентов России, стремившихся занять завоеванное ею по праву место в авангарде на пути решения проблем обеспечения международной информационной безопасности.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

дарствам руководствоваться ими в своих действиях. Он отметил, что в проекте резолюции содержится адресованный государствам настоятельный призыв продолжать опираться на растущий объем основанных на консенсусе наработок в будущей деятельности, а также настоятельно призвал все государства присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

Позднее к числу авторов данного проекта присоединились Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Беларусь, Боливия, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Гана, Гвинея-Бисау, Гондурас, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Кабо-Верде, Казахстан, Кения, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Мадагаскар, Малайзия, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Папуа - Новая Гвинея, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Черногория, Чили и Эфиопия.

В результате на 17-м заседании 3 ноября 2021 года Первый комитет принял проект резолюции A/C.1/76/L.13 без голосования. Также без голосования 6 декабря 2021 года была принята и сама резолюция A/RES/76/19 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в сфере использования информационно-коммуникационных технологий»¹⁷.

Такой исход был вполне объясним, поскольку текст документа содержал в основном «нейтральные» формулировки, многократно повторенные в предыдущих профильных резолюциях.

Поэтому примечателен сравнительный анализ этой резолюции, а также резолюций, принятых в 2020 году на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе США и России - A/RES/75/32¹⁸ и A/RES/75/240 соответственно.

Так, в резолюции A/RES/76/19 «подчеркивалось, что все государства заинтересованы в поощрении использования ИКТ в мирных целях, а также в предотвращении конфликтов, возникающих в результате использования ИКТ». Эта формулировка полностью совпадала с аналогичным тезисом резолюции A/RES/75/32, принятой по инициативе США. В то же время из подобного тезиса резолюции A/RES/75/240 (как было сказано выше, проект подготовлен российской стороной) было «изъято» важное целеполагание - «с целью создания для человечества сообщества общего будущего в киберпространстве», предложенное партнерами из Китая и ранее закрепленное в принятой по инициативе России в 2018 году резолюции A/RES/73/27¹⁹ (примечательно, что согласно этой резолюции, равно как и резолюции A/RES/75/240, создавались первая и вторая РГОС).

Также в преамбуле резолюции A/RES/76/19 лишь только «напоминается» о наращивании рядом государств потенциала в сфере ИКТ в военных целях и растущей вероятности их использования в будущих конфликтах между государствами. А в упомянутых резолюциях A/RES/73/27 и A/RES/75/240, инициированных Россией и ее партнерами, эти последствия «выражали обеспокоенность».

Сергей БОЙКО

Налицо смещение одного из ключевых акцентов документа, который, по сути, лишь вскользь затрагивал одну из важнейших угроз безопасности в информационной сфере.

Однако надо признать, что в рассматриваемой резолюции была предпринята попытка компенсировать этот «изъян» включением в преамбулу документа тезиса об озабоченности потенциальной возможностью использования ИКТ и средств телекоммуникаций «в целях, несовместимых с задачами обеспечения международной стабильности и безопасности», а также возможным негативным воздействием «на целостность инфраструктуры государств в ущерб их безопасности как в гражданской, так и в военной сферах».

Примечательно, что этот тезис был дословно «скопирован» с принятой в 2020 году по инициативе американской стороны резолюции A/RES/75/32.

Также в преамбуле резолюции A/RES/76/19 выражалась «обеспокоенность злонамеренными действиями с использованием ИКТ, направленными против объектов критически важной инфраструктуры, обеспечивающей оказание основных услуг населению».

Эта внешне благовидная озабоченность фактически была камнем в огород России, которую страны Запада на протяжении последних лет бездоказательно обвиняли в совершении компьютерных атак на упомянутые объекты.

Вместе с тем в новой резолюции отсутствовал один из важнейших тезисов «российской» резолюции A/RES/75/240 об «озабоченности по поводу возможности включения в ИКТ скрытых вредоносных функций, которые могут использоваться для подрыва безопасности и надежности использования ИКТ и всей системы производства, сбыта информационных товаров и информационно-технических услуг, а также для подрыва доверия между контрагентами в сфере торговли и причинения ущерба национальной безопасности».

Такая же «участь» постигла и подтверждения того, «что суверенитет государств и международные нормы и принципы, проистекающие из суверенитета, применяются к осуществлению государствами деятельности, связанной с ИКТ, и к их юрисдикции над ИКТ-инфраструктурой, расположенной на их территории», включенного годом ранее в принятую по инициативе России резолюцию Генассамблеи ООН A/RES/75/240. В резолюции A/RES/76/19 этому тезису также не нашлось места.

В тексте документа вновь подтверждалось, что добровольные, не имеющие обязательной силы нормы ответственного поведения государств могут уменьшить риски для международного мира, безопасности и стабильности и не направлены на ограничение или запрет действий, соответствующих нормам международного права, однако устанавливают стандарты ответственного поведения государств.

Таким образом, в очередной раз указывалось на приоритетный характер необязательных норм, что не соответствовало российским идеям о разработке юридически обязывающего инструментария регулирования деятельности государств в информационном пространстве.

Поэтому подтверждение в преамбульной части резолюции A/RES/76/19 того, что, «принимая во внимание уникальные особенности ИКТ, со временем могут быть раз-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

работаны дополнительные нормы и отдельно отмеченная возможность разработки в будущем, при необходимости, дополнительных, имеющих обязательную силу обязательств», было лишь формальным компромиссом.

Данный тезис указанной резолюции достаточно ясно обозначил ближайшую перспективу, а точнее, отсутствие таковой, в отношении продвигаемой Россией инициативы о разработке международно-правового акта, регулирующего деятельность государств в информационном пространстве. Более того, утверждение в документе о потенциальной возможности разработки такого акта в каком-то отдаленном «будущем», да еще и только «при необходимости» шло вразрез с позицией ряда государств, ранее высказывавшихся на площадке первой РГОС в пользу конвенционального регулирования вопросов обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ.

Следовательно, резолюция A/RES/76/19 не отражала в полной мере динамично развивающиеся подходы российской стороны и ее партнеров в области международной информационной безопасности и не содержала новых ориентиров для второй РГОС в преддверии ее первой субстантивной сессии. Еще одним показателем отношения оппонентов к инициативе России и государств, разделяющих ее подходы к международно-правовому регулированию указанной сферы, стали изложенные в резолютивной части документа различные оценки деятельности РГОС и ГПЭ, завершивших свою работу в 2021 году. Утверждалось, что «Генеральная Ассамблея признает [и только!] принятие консенсусного заключительного доклада РГОС», но при этом одновременно «приветствует консенсусный заключительный доклад ГПЭ». Это различие в оценках докладов групп, созданных по инициативе России (РГОС) и ее оппонентов (ГПЭ), также очень наглядно демонстрировало истинное отношение к новой РГОС и ее перспективам со стороны стран Запада, ставших основными соавторами упомянутой резолюции.

Поэтому можно предположить, что подобный «нейтральный» характер документа, отсутствие в нем положений, подтверждающих готовность к решению уже в ближайшей перспективе проблем регулирования вопросов безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ, а также вопросов формирования системы обеспечения международной информационной безопасности, стали причиной невхождения в число соавторов резолюции Венесуэлы, Египта, Ирана, Китая, КНДР, Кубы, ранее неизменно выступавших коспонсорами аналогичных российских проектов.

Российское соавторство документа объяснялось стремлением создать максимально благоприятный фон для начала работы новой РГОС, в рамках которой Россия планировала реализовать важные инициативы, направленные на формирование системы обеспечения международной информационной безопасности.

Сергей БОЙКО

Однако, как уже отмечалось ранее, российское соавторство документа объяснялось стремлением создать максимально благоприятный фон для начала работы новой РГОС, в рамках которой Россия планировала реализовать важные инициативы, направленные на формирование системы обеспечения международной информационной безопасности.

Насколько был оправдан такой компромиссный шаг со стороны России, предстояло оценить по итогам субстантивных сессий Группы, первая из которых должна была состояться 13-17 декабря 2021 года в Нью-Йорке.

¹Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/75/240 от 31 декабря 2020 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3896458?ln=ru>

²Доклад Первого комитета по пункту 98 повестки дня 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/75/394 от 16 ноября 2020 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3892631?ln=ru&v=pdf>

³Проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» A/C.1/75/L.4 от 4 октября 2020 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3887167?ln=ru&v=pdf>

⁴Проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/C.1/75/L.8 от 5 октября 2020 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3887344?ln=ru&v=pdf>

⁵Проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/C.1/75/L.8 от 26 октября 2020 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3888740?ln=ru&v=pdf>

⁶Заявление, представленное Генеральным секретарем, о последствиях для бюджета по про-

граммам проекта резолюции A/C.1/75/L.8/Rev.1 // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3889262?ln=ru&v=pdf>

⁷Доклад Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности A/75/816 от 12 марта 2021 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3908015?ln=ru&v=pdf>

⁸Там же.

⁹Там же.

¹⁰Заявление главы делегации Российской Федерации В.А.Шина на организационной сессии Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025 от 1 июня 2021 г. // URL: https://documents.unoda.org/wp-content/uploads/2021/06/Russia_statement_OEWG_Orgsession_010621-ENG.pdf

¹¹Концепция работы Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025 (представлена Российской Федерацией 1 июня 2021 г.) // URL: <https://documents.unoda.org/wp-content/uploads/2021/06/Concept-paper-on-the-New-OEWG-ENG.pdf>

¹²Доклад Генерального секретаря ООН «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» A/76/187 от 19 июля 2021 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3940878?ln=ru&v=pdf>

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

- ¹³Официальный отчет 4-го пленарного заседания Первого комитета 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Общие прения по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности» A/C.1/76/PV.4 от 6 октября 2021 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3984471?ln=ru&v=pdf>
- ¹⁴Доклад Первого комитета Генеральной Ассамблеи ООН по пункту 95 повестки дня «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/76/439 от 12 ноября 2021 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3948700?ln=ru&v=pdf>
- ¹⁵Проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в сфере применения информационно-коммуникационных технологий» A/C.1/76/L.13 от 6 октября 2021 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3944243?ln=ru&v=pdf>
- ¹⁶Отчет об 11-м заседании Первого комитета Генеральной Ассамблеи ООН «Тематическое обсуждение конкретных вопросов, а также внесение на рассмотрение и само рассмотрение проектов резолюций и решений, представленных по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности» A/C.1/76/PV.11 от 18 октября 2021 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3986526?ln=ru&v=pdf>
- ¹⁷Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в сфере применения информационно-коммуникационных технологий» A/RES/76/19 от 6 декабря 2021 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3951137?ln=ru&v=pdf>
- ¹⁸Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» A/RES/75/32 от 7 декабря 2020 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3895436?ln=ru&v=pdf>
- ¹⁹Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/73/27 от 5 декабря 2018 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/1655670?ln=ru&v=pdf>



Кирилл Барский

Заведующий кафедрой дипломатии МГИМО МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посол, профессор, кандидат исторических наук

kirill_barsky@yahoo.com



Сергей Овсянников

Первый секретарь Посольства России в КНР

s.a.ovsyannikov@yandex.ru

Ключевые слова: *Н.В.Роцин, Китай, Вторая мировая война, Посольство СССР в Китае, советско-китайские отношения, дипломатия.*

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЦИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В октябре 2024 года Российская Федерация и Китайская Народная Республика отметят юбилей - 75-ю годовщину установления дипломатических отношений.

Сотрудничество Москвы и Пекина за прошедшие годы достигло беспрецедентно высокого уровня. Взаимодействие наших стран превратилось в стабилизирующий фактор в международных делах, движущую силу формирования справедливого многополярного мироустройства, один из ключевых элементов обеспечения глобальной и региональной безопасности.

Этот результат был бы невозможен без самоотверженного труда нескольких поколений советских и российских дипломатов. Не будет преувеличением сказать, что самые ответственные задачи и тяжелые испытания пришлось на долю

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЩИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

сотрудников Народного комиссариата иностранных дел СССР, работавших в Китае в годы Второй мировой и гражданской войны в середине XX века. К сожалению, имена большинства из них неизвестны широкой публике.

Наступающий юбилей дает прекрасный повод рассказать о жизни и профессиональной деятельности человека, которому выпала честь стать первым послом СССР в КНР и вписать новую страницу в историю многовековой дружбы наших стран.



Перенесемся на 75 лет назад в Пекин, столицу только что образованной Китайской Народной Республики. 10 октября 1949 года в 16 часов 18 минут на вокзал Цяньмэнь под звуки военного оркестра прибыл специальный поезд.

На перроне его встречала высокопоставленная делегация во главе с премьер-министром, министром иностранных дел КНР Чжоу Эньлаем и мэром Пекина Не Жунчжэнем. Стены вокзала были украшены советскими и китайскими государственными флагами. Несколько тысяч человек разных возрастов и профессий собрались вокруг здания с транспарантами и цветами, чтобы поприветствовать важного гостя из-за рубежа.

Спустя мгновение после остановки поезда на перроне появился Николай Васильевич Роцин - первый Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в КНР, первый аккредитованный глава иностранной дипломатической миссии в этой стране.

Н.В.Роцин и Чжоу Эньлай обменялись приветствиями и выступили с краткими речами о важности советско-китайских отношений. Небольшая по продолжительности церемония на следующий день попала на первые полосы местных и зарубежных газет. Рождение нового Китая и его тесные, дружеские связи с Советским Союзом стали реальностью, с которой предстояло считаться всему миру.

Беспрецедентный для дипломатического протокола уровень встречи свидетельствовал об особом внимании Пекина к сотрудничеству с Москвой, а также ответственности, которая легла на плечи прибывшего посла. Впрочем, ему было не привыкать к сложным задачам.



Николай Васильевич Роцин (настоящая фамилия - Рузанков) родился 11 декабря (28 ноября) 1901 года в Рязани. Его детство и юность прошли на фоне колоссальных военных и революционных потрясений, которые навсегда изменили облик нашей страны. В сентябре 1919 года 17-летний Н.В.Роцин, окончив несколько классов учительской семинарии, вступил в ряды Красной армии и ушел на фронт сражаться за молодую Советскую Республику. В 1921 году в должности секретаря военкома он стал членом РКП(б).

После завершения Гражданской войны Николай Васильевич продолжил военную карьеру¹. В 1921-1922 годах обучался на 21-х Сибирских пехотных курсах, затем был распределен в 76-й Карельский стрелковый полк 26-й стрелковой дивизии².

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей ОВСЯННИКОВ



Николай Васильевич Роцин

В 1926 году окончил пехотную школу. Участвовал в боевых операциях: подавлении восстания Д.П.Донского в Иркутской губернии (1921-1923 гг.), столкновениях на Китайско-Восточной железной дороге в Дальневосточном крае (1929 г.). В 1932-1936 годах служил в политическом управлении Особой Краснознаменной Дальневосточной армии, занимался выпуском красноармейской газеты «Тревога».

В 1936 году Н.В.Роцин был зачислен на Восточный факультет Военной академии имени М.В.Фрунзе, который специализировался на подготовке дипломатов и разведчиков³. В 1939 году по окончании обучения перешел в распоряжение Разведывательного управления штаба РККА (Разведупр) и в том же году был командирован в Китай на должность помощника военного атташе⁴ посольства СССР.

Столь резкая смена профиля работы - следствие массовых репрессий в советских органах власти во второй половине 1930-х годов. На первые роли в НКВД, внешней разведке НКВД и Разведупре выдвинулись спешно набранные и преимущественно молодые сотрудники^{5,6}. Многим из них предстояло с «ученической скамьи» направиться за рубеж и попасть в эпицентр сражений Второй мировой войны.

Северо-Восточная Азия - один из важнейших фронтов тех лет. В Москве с нарастающей тревогой наблюдали, как милитаристская Япония последовательно дестабилизирует регион и посредством вооруженных провокаций оккупирует территории соседней Китайской Республики⁷.

В 1937 году Токио развязал против этой страны полномасштабную войну. С первых же месяцев боевых действий положение обороняющихся было близко к критическому. Потеряна столица - Нанкин, а также важнейшие логистические, промышленные и продовольственные центры, в числе которых Шанхай, Тяньцзинь и Пекин. Армия лишилась до 800 тыс. человек (40% личного состава), половины артиллерии, почти всех самолетов, танков и военно-морского флота⁸. Катастрофы на фронтах подорвали авторитет правящей партии Гоминьдан⁹ и административно-командной вертикали, повлекли за собой упадок воинской дисциплины и всплеск пораженческих настроений в обществе.

Прямое следствие неудач на поле боя - резко углубившийся раскол в китайском обществе. Центральные власти и оппозиционная Коммунистическая

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОШДИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

партия Китая¹⁰ (КПК), формально декларируя приверженность единому анти-японскому фронту, развернули ожесточенную борьбу за влияние и ресурсы. Сам Гоминьдан, состоявший из достаточно разнородных групп влияния, сотрясали конфликты по различным вопросам внутренней и внешней политики.

Москва понимала, что победа Токио в войне катастрофически отразится на безопасности СССР. В кратчайшие сроки Советский Союз направил в Китайскую Республику несколько тысяч военных специалистов и советников, наладил масштабные поставки военной, финансовой и гуманитарной помощи¹¹.

Усилия наших дипломатов, военнослужащих и разведчиков были подчинены одной цели - помочь Китаю выстоять. Для этого требовалось повысить качество его военного и административного управления, предотвратить развал национального фронта сопротивления захватчикам, разгадать и расстроить наступательные планы Токио.

К несчастью, кризис на восточных рубежах не предотвратил репрессий среди дипломатического корпуса в Китае. К началу японской агрессии советское посольство и генеральные консульства подошли обескровленными¹². В 1937 и 1939 годах один за другим были физически устранены полпреды¹³ Д.В.Богомолов и И.Т.Луганец-Орельский. По ложным обвинениям были арестованы многие рядовые сотрудники.

Присутствие в Китае советской внешней разведки было также подорвано. К 1938 году в стране были ликвидированы почти все нелегальные резидентуры, утрачены связи с ценнейшими агентами. Репрессии создали обстановку растерянности, недоверия, подозрительности и доносительства¹⁴.



Именно в этот тяжелый момент в 1939 году Н.В.Рошдин прибывает в Чунцин - военную столицу Китайской Республики. Он должен сходу втянуться в изнуряющий круглосуточный режим работы, восполнить недостающий практический опыт агентурной разведки, привыкнуть к ежедневному физическому и психологическому напряжению.

В обязанности Николая Васильевича входит поиск достоверных источников информации, координация работы резидентур, анализ хода боевых действий в Китае, прогноз развития военно-политической обстановки в регионе. Большой объем задач связан с попытками разгадать дальнейшее направление агрессивных устремлений Японии - на север, к границам СССР, или на юг, в зону интересов США и других стран Запада.

38-летний помощник военного атташе оказывается в непростой ситуации. Самое малое - его промахи могут вызвать недовольство Москвы, поставить крест на дальнейшей карьере, привести к аресту. Однако гораздо серьезнее осознавать, что ошибки в сборе и интерпретации данных, неверная оценка планов Токио способны отразиться на советском военном планировании и, как следствие, на судьбе всего СССР.

В условиях военного времени, чуждой культурной и языковой среды, а также потоков противоречивых сведений ошибиться было легко. Для перепроверки

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей ОВСЯННИКОВ

поступающей информации приходилось в том числе с риском для жизни перемещаться через линию фронта.

Чунцин подвергался ежедневным бомбардировкам. Жители скрывались в убежищах в гористой местности без удобств, горячей пищи, воды. Не чувствовали себя в безопасности и сотрудники дипломатических миссий. Угроза - реальная: в ходе одного из налетов были разрушены дома, где жили семьи советских дипломатов¹⁵. В ходе другого - уничтожена резиденция военного атташе посольства СССР¹⁶.

Город задыхался от перенаселенности и антисанитарии. Потоки грязи и нечистот ежедневно стекали вниз по улицам, повсюду кишели крысы¹⁷. Сложными были и климатические условия: зимой стояла сырая, промозглáя погода, а летом - душающая влажная жара. Не было спасения от комаров и москитов¹⁸. Вспышки инфекционных заболеваний воспринимались как обыденное явление. Практически весь коллектив посольства, включая детей, болел дизентерией.

В этих условиях Н.В.Рощин сумел быстро зарекомендовать себя как мужественный и энергичный офицер, способный решать сложные задачи. Военный атташе В.И.Чуйков дает такую характеристику своему подчиненному: «Толковый, смелый работник, хорошо знал Китай. У него установились надежные связи с китайцами, а также с англичанами и американцами»¹⁹.

Эти контакты приносили плоды и позволяли снабжать Центр важнейшими сведениями по военным приготовлениям вероятного противника. Только за первые несколько лет пребывания Николая Васильевича в Китае под его руководством было создано пять нелегальных радиофицированных резидентур. Тесное профессиональное общение с коллегами из Великобритании и США открывало доступ к информации от разведсетей стран-союзников.

Военный атташат верно предсказал направление дальнейшей экспансии Токио. Примечателен следующий случай. В марте 1941 года один из японских адмиралов разбился в авиакатастрофе над Китаем, его багаж и документы попали в руки партизан. В.И.Чуйков узнал об этом из источников в штабе китайской армии и оперативно получил доступ к бумагам, среди которых были схемы по организации аэродромов, морских баз и пунктов высадки сухопутных войск. Материалы свидетельствовали о планах Японии по продвижению на юго-восток Азии, что делало маловероятным ее нападение на СССР. Центр потребовал незамедлительно оценить эти важнейшие данные. В условиях дефицита времени будущий маршал СССР привлек к анализу документов лишь двух своих наиболее доверенных сотрудников, одним из которых был Н.В.Рощин²⁰. В Москву направили доклад о достоверности полученной информации.



Нападение Японии на Перл-Харбор в декабре 1941 года и вступление США в войну на Тихом океане ослабили давление на Китай. Положение на фронтах стабилизировалось, угроза капитуляции отступила. С 1942 года в страну потекли американские финансы и вооружение, а также военные советники, которые вскоре выдвинулись на первые роли в штабе китайской армии.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЩИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

На фоне снижения динамики военно-технического сотрудничества Чунцина и Москвы В.И.Чуйков в начале 1942 года отозван в СССР (позднее он пройдет боевой путь от Сталинграда до Берлина). На освободившуюся должность военного атташе посольства²¹ назначен Н.В.Рощин. Это - знак доверия Центра, но при этом большая персональная ответственность: за качество поставляемых сведений, функционирование и безопасность резидентур, деятельность советских военных специалистов, поддержание эффективных контактов с китайскими властями.

В июле 1942 года Николай Васильевич за организаторские способности и самоотверженную, плодотворную разведывательную работу представлен к своей первой государственной награде - ордену Красного Знамени. В наградном листе²² отмечено, что он не только демонстрирует образец личного мужества, выдержки и стойкости, но и обеспечивает сплоченность и высокое политико-моральное состояние коллектива.

Такая характеристика - не просто дань традиции. Н.В.Рощин на протяжении всех военных лет пытался обеспечить товарищескую атмосферу в посольстве. С его подачи сотрудники дипмиссии и члены семей ежедневно собирались на спортивной площадке, играли в волейбол и городки, смотрели фильмы, слушали лекции, танцевали, занимались самодеятельностью. Такие минуты отдыха были крайне важны для изнуренных людей²³.

В 1942-1943 годах боевые действия в стране приобрели позиционный характер. Наступление китайских войск было фактически отложено до окончания конфликта в Европе²⁴. Япония, чей стратегический фокус переместился на тихоокеанский театр, ограничивалась локальными военными операциями. Лишь весной 1944 года Токио организовал крупное наступление, в ходе которого удалось захватить территории с населением около 60 млн человек. Однако японцы уже не обладали необходимым потенциалом, чтобы развить успех и вывести Чунцин из войны.

Николай Васильевич передает в Москву ценные донесения об изменении военно-политической обстановки в Китае, передвижении японских войск, деятельности представителей антигитлеровской коалиции и государств «оси». Уделяет внимание различным аспектам внутренней и внешней политики страны, в том числе активизировавшимся в 1943-1944 годах переговорам правящей партии и КПК. Большим подспорьем в этой работе выступают годами наработывавшиеся связи в гоминьдановском руководстве и широкий круг знакомств самого разного профиля. Подобные каналы, как правило, были недоступны советским дипломатам в Китае, которые большей частью контактировали с левыми оппозиционными кругами²⁵.

Во время протокольных мероприятий военный атташе Н.В.Рощин был активнейшим собеседником. Черты характера позволяли ему быть популярным среди иностранцев: им imponировала широкая натура, открытость и энергичность молодого полковника. Николая Васильевича, например, не нужно было долго уговаривать спеть в Международном клубе русскую песню. Интересная деталь: он не мог похвастаться великолепным знанием иностранных языков, но успешно вел диалог на смеси английского, китайского и русского с добавлением выразительных

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей ОВСЯННИКОВ

жестов. При этом собеседники обычно понимали его, и он сам улавливал от них ценную информацию²⁶.

За плодотворную работу в этот период Н.В.Рощин награжден орденом Ленина (23 августа 1944 г.) и вторым орденом Красного Знамени (3 ноября 1944 г.). В конце 1944 года Николай Васильевич, оставаясь военным атташе посольства, ненадолго возвращается в Советский Союз для участия в боевых действиях на прибалтийском направлении. С завершением Великой Отечественной войны ему требовалось понимание интенсивности и характера боевых действий на советско-германском фронте, чтобы быть готовым к развитию обстановки в Северо-Восточной Азии. Награжденный вторым орденом Ленина (21 февраля 1945 г.) и в звании генерал-майора (20 апреля 1945 г.) Н.В.Рощин в июле 1945 года возвращается в Китай²⁷.

Ситуация там меняется стремительно. 9 августа 1945 года советские войска под руководством маршала А.М.Василевского начали наступательную операцию против японских сил в Маньчжурии. 14 августа 1945 года в Москве заключен Договор о дружбе и союзе между СССР и Китайской Республикой. 2 сентября 1945 года под ударами стран-союзников Япония капитулировала.

К окончанию Второй мировой войны территория Китая фактически расколота на две части. Одна из них контролировалась гоминьдановскими силами, вторая (преимущественно северные и северо-восточные регионы) - КПК. Прошедшие в августе-октябре 1945 года переговоры между Чан Кайши и Мао Цзэдуном о политическом переустройстве и мирном объединении страны привели к подписанию в Чунцине эпохального «Соглашения 10 октября», но вскоре его реализация серьезно забуксовала. Миротворческая посредническая миссия специального представителя Президента США генерала Дж.Маршалла окончилась неудачей. К середине 1946 года Китай погрузился в хаос новой гражданской войны.

В 1946-1947 годах правительственные войска, подготовленные и оснащенные американскими инструкторами, атаковали по всему фронту и нанесли КПК чувствительные поражения. Захвачена главная база коммунистов последних десяти лет - так называемый Особый район в провинции Шэньси.

Поддержка Нанкина²⁸ со стороны США и тесные идеологические связи СССР с КПК приводят к тому, что внутрикитайский конфликт в короткие сроки превращается в геополитическое противостояние двух сверхдержав. Ставки высоки. Для Советского Союза на кону - приобретение крупнейшего союзника, способного сместить баланс в разворачивающемся глобальном противостоянии конкурирующих общественных систем.



В Москве понимали, что наступает решающий этап гражданской войны. Во главе посольства при гоминьдановском правительстве нужен был надежный, волевой и дисциплинированный человек, хорошо разбирающийся как в военных делах, так и местных реалиях, способный быстро реагировать на динамично меняющиеся обстоятельства²⁹.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЩИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Руководство СССР останавливает свой выбор на Н.В.Рощине. В начале 1948 года он назначается Чрезвычайным и Полномочным Послом в Китайской Республике. Учитывая обширные связи, личные качества и опыт Николая Васильевича, такое решение ретроспективно может казаться практически безальтернативным. Однако на тот момент оно было неожиданным как для самого нового посла, так и всего коллектива дипмиссии³⁰.

О характере предстоящей работы свидетельствуют директивы, подготовленные ЦК ВКП(б) для Н.В.Рощина³¹. В условиях закулисной работы Москвы с КПК посольству, по сути, поручалось «держатъ низкий профиль». Так, с правительственным аппаратом требовалось «быть сдержанным и строго официальным». В контактах с находившимися на нелегальном положении «демократическими и прогрессивными элементами» стоило «соблюдать сугубую осторожность». В случае каких-либо предложений о посредничестве между Гоминьданом и КПК предписывалось ограничиться ответом о советском невмешательстве во внутренние дела других стран.

Особняком стояла тема мирного урегулирования с Японией. «При официальных и неофициальных беседах» с китайцами послу рекомендовалось транслировать Нанкину «жизненную необходимость» занять в этом вопросе одинаковую позицию с СССР.

Симптоматично, что в числе прочего Н.В.Рощин должен был «внимательно следить за деятельностью американцев» в Китае, включая их участие в борьбе против «демократических сил», а также подготовке в стране «военного плацдарма» против СССР. Интерес для Центра представляла и информация о противоречиях между США, Англией и Китаем.

Николай Васильевич в своем новом качестве прибыл в Нанкин в мае 1948 года. На вокзале его встречала гораздо более представительная делегация, чем требовал дипломатический протокол. В нее вошли сын Чан Кайши Цзян Цзинго, директор Западноазиатского департамента МИД Пу Даомин, директор Протокольного департамента МИД Шен Чанхуан. Появление Цзян Цзинго стоило считать демонстрацией растущей обеспокоенности положением дел на фронте, готовности к дальнейшим контактам с Москвой, заинтересованности в советском участии в новых переговорах с КПК.

2 июня советского посла принял Чан Кайши. По инициативе китайского лидера их беседа была посвящена заключению мира с Японией³². Можно предположить, что руководство Гоминьдана воспринимало эту тему как потенциальный инструмент для «размена» по иным, более существенным для себя вопросам боевых действий.

Протокольные визиты Н.В.Рощина к представителям правительственного аппарата напоминали встречи людей, знавших друг друга десятком лет. На новой, пока еще незнакомой должности Николай Васильевич чувствует себя уверенно, разве что чуть более сдержанно. Он много работает, «осторожно и точно» выполняет директивы и поручения Центра, поддерживает широкие связи среди китайцев и в дипломатических кругах³³. Как видно из архивных документов, за три первых недели в статусе посла СССР в Пекине Николай Васильевич нанес коллегам по дипломатическому корпусу полтора десятка визитов вежливости, некоторых послов, включая американского, он принимал у себя с ответными визитами.

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей ОВСЯННИКОВ

С присущей ему активностью Н.В.Рощин развернул и аналитическую работу, существенно возрос поток информации в Москву, прежде всего о положении на фронтах гражданской войны, которая уже шла полным ходом, о сложной внутриполитической и плачевной экономической ситуации в Китае. Правда, первое время ему стоило большого труда привыкнуть к мидовскому стилю оформления документов и общей бюрократической рутине³⁴.

Работать с новым послом было легко. Открытый, общительный, прямой - он пользовался уважением и симпатией коллег. По-прежнему поощрял самостоятельность, предпочитал проводить минуты отдыха вместе с подчиненными и членами их семей. Даже если Николаю Васильевичу случалось резко отчитать кого-то из сотрудников, зла на него никто не держал³⁵. Все это сохраняло товарищескую атмосферу в коллективе, что в условиях военных действий имело первостепенное значение.

Начало 1948 года не предвещало катастрофу для центральных властей, их войска контролировали почти все крупные города³⁶. Однако появление на фронте новых подготовленных и хорошо оснащенных дивизий КПК, а также растущий политический раскол в Гоминьдане обозначили резкий перелом в гражданской войне. Уже концу года коммунистические силы, умело используя реконструированную сеть путей сообщения в Северо-Восточном Китае, разгромили все основные воинские соединения правительственных сил. 22 января 1949 года был взят Пекин.

Н.В.Рощин внимательно следил за ходом боевых действий. При этом похоже, что даже для него стали неожиданными стремительный крах гоминьдановской администрации, а также паника, охватившая элиту³⁷.

Исход гражданской войны был предрешен. Однако советское посольство до самого конца выполняло свои обязанности и проявляло осторожность, не давая формальных поводов упрекнуть СССР во вмешательстве во внутренние дела Китая. Когда в январе 1949 года местный МИД проинформировал дипмиссии об эвакуации правительства на юг, из Нанкина в Гуанчжоу³⁸, то из всех аккредитованных послов только Н.В.Рощин с группой сотрудников переехал вслед за ним.

Здание Генерального консульства СССР в Гуанчжоу³⁹ не функционировало, и прибывший коллектив советского посольства временно разместился в гостинице. Николай Васильевич, в такие моменты демонстрировавший железный характер, потребовал от подчиненных «немедленно обустроить рабочие места и приступить к интенсивной работе»⁴⁰.

Пребывание в Гуанчжоу давало обильный материал для анализа ухудшающейся обстановки в юго-восточном Китае. Беседы Н.В.Рощина в феврале 1949 года с исполняющим обязанности Президента Китайской Республики Ли Цзунжэнем и губернатором провинции Гуандун Сюэ Юэ, по сути, свидетельствовали об агонии правящего режима⁴¹.

В мае 1949 года Николай Васильевич был отозван в Москву для доклада⁴². До последних дней существования Китайской Республики функции временного поверенного в делах СССР исполнял советник посольства В.В.Васьков.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЩИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

1 октября 1949 года на площади Тяньаньмэнь в Пекине было провозглашено образование КНР. Уже на следующий день, 2 октября, СССР первым в мире признал новое коммунистическое государство.

Обмен послами рассматривался как первоочередной и во многом символический вопрос. Главой китайской дипмиссии в Москве был назначен один из основателей КПК Ван Цзясян. В Пекине исходило из того, что первым послом СССР станет известный дипломат или государственный деятель, не связанный со старым Китаем⁴³.

И вот - новый поворот судьбы. Советский Союз запрашивает агремента на Н.В.Рощина. Когда Чжоу Эньлай узнал, что дипмиссию в Пекине возглавит человек, который служил в военной разведке и до недавнего времени находился при гоминьдановском правительстве, «его лицо на какой-то миг отразило разочарование»⁴⁴. Однако И.В.Сталин пошел на этот шаг, так как доверял Николаю Васильевичу, высоко ценил его знание Китая и отношения, которые тот установил с представителями различных кругов этой важной для СССР страны⁴⁵. Кроме того, в Москве, очевидно, полагали, что назначение послом какого-либо высокопоставленного советского деятеля будет воспринято за рубежом как «демонстрация восторга» в связи с образованием КНР и даст лишний повод для обвинений СССР в содействии победе коммунистов⁴⁶.

Завершение организационных процедур по налаживанию работы дипмиссии заняло несколько месяцев⁴⁷. К моменту образования КНР в Пекине функционировало генеральное консульство СССР. Его руководитель С.Л.Тихвинский первое время исполнял обязанности поверенного в делах Советского Союза. В последующие недели в новую китайскую столицу переехали оставшиеся в Нанкине и Гуанчжоу группы сотрудников посольства. 10 октября 1949 года из Москвы прибыл Н.В.Рощин.

На первых совещаниях Николай Васильевич озвучил сотрудникам главную задачу работы - всесторонне развивать отношения с КНР. Неофициальной деятельностью в Китае, как подчеркнул посол, «мы не занимаемся»⁴⁸.

16 октября 1949 года Н.В.Рощин в сопровождении старших дипломатов, одетых «в парадную, черную с золотым шитьем дипломатическую форму, при кортиках, орденах и медалях»⁴⁹ вручил верительные грамоты председателю Центрального народного правительственного совета⁵⁰ Мао Цзэдуну. Поскольку подобная церемония проводилась впервые в истории КНР, ее порядок был спешно разработан аппаратом недавно созданного МИД. Китайские послы, которые в это время готовились к первой командировке за рубеж, из-за небольшой ширмы наблюдали за ходом мероприятия и перенимали соответствующий опыт⁵¹.

Н.В.Рощин энергично приступил к выполнению своих обязанностей. До конца октября он провел многочисленные встречи⁵² с представителями высшего руководства КНР, в том числе с Мао Цзэдуну, Чжоу Эньлаем, заместителем председателя Центрального народного правительственного совета, председателем Общества китайско-советской дружбы Лю Шаоци, заместителем премьер-министра,

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей ОВСЯННИКОВ

председателем Центральной финансово-экономической комиссии Чэнь Юнем, заместителем премьер-министра, министром легкой промышленности Хуан Яньпэем, председателем Верховного народного суда Шэнь Цзюньжу.

Одной из первоочередных задач посольства стала подготовка первого визита Мао Цзэдуна в СССР, который должен был заложить основы межгосударственных отношений. Н.В.Рощин сопровождал китайского лидера в этой поездке, продлившейся с 6 декабря 1949 до 17 февраля 1950 года.

14 февраля 1950 года между СССР и КНР был заключен основополагающий Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи сроком на 30 лет. Стороны обязались проводить взаимные консультации по всем важным международным вопросам, а также на основе принципов равноправия, взаимных интересов, взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга развивать экономические и культурные связи.

Между двумя государствами был заключен полноценный военно-политический альянс: договор прямо предусматривал обязательство оказывать друг другу вооруженную поддержку в случае внешней агрессии. Безусловно, принятие этого документа изменило глобальный баланс сил.

В тот же день были подписаны соглашения о Китайской Чанчуньской железной дороге, военно-морской базе Порт-Артур и порте Дальний, а также о предоставлении КНР долгосрочного кредита на сумму 300 млн долларов для оплаты поставок промышленного и железнодорожного оборудования из СССР. Проведен обмен нотами о безвозмездном предоставлении китайскому правительству имущества, приобретенного советскими хозяйственными организациями у японских собственников в Маньчжурии, и здания бывшего военного городка в Пекине⁵³.

Подготовка этих документов шла круглосуточно, и Н.В.Рощин принимал в ней непосредственное участие. Так, его встреча с Чжоу Эньлаем для обсуждения последних нерешенных вопросов прошла 12 февраля в 4 часа утра⁵⁴.

Посольство в Пекине под руководством Николая Васильевича развернуло деятельность по всестороннему углублению отношений с дружественным Китаем, созданию десятков тысяч нитей, которые должны были гарантировать нерушимую связь двух стран и народов.

В короткие сроки была налажена масштабная финансовая, ресурсно-промышленная и научно-техническая помощь Пекину. Только в 1950–1952 годах КНР получила от Советского Союза 943 тыс. тонн чугуна, стали и проката, что составляло около 40% ее собственного производства. Многие советские заводы и фабрики перестраивали свое производство для выполнения заказов КНР. В страну были направлены специалисты, способные восстановить и наладить народное хозяйство⁵⁵. Сопровождение этих процессов требовало высочайшей отдачи от посла и его сотрудников.

Ситуация в Северо-Восточной Азии оставалась напряженной. В июне 1950 года разразилась Корейская война. Боевой опыт, доверие руководства СССР, зарабо-

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЩИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

танные тесные связи с китайскими властями позволили Н.В.Рощину эффективно выполнять связующие функции между Москвой и Пекином. На подготовительном этапе и в ходе конфликта Николай Васильевич по-военному четко реализовывал линию Центра, оперативно снабжал его информацией о действиях Китая и мотивах принимаемых решений⁵⁶.

Стремительное расширение советско-китайских связей диктовало необходимость ускоренной подготовки квалифицированных дипломатических кадров. Н.В.Рощин уделял большое внимание этому вопросу. В 1951 году при советской дипмиссии в Пекине была открыта так называемая Школа стажеров, в которую стали набирать перспективных студентов из МГИМО и других вузов. Молодые люди изучали китайский и английский языки, оттачивали страноведческие знания, выполняли отдельные служебные поручения⁵⁷. Выпускники трех наборов школы (1951-1953 гг.) проявят себя не только на китайском направлении. Среди них - известные дипломаты Г.В.Киреев, Б.Т.Кулик, О.Б.Рахманин, А.Ф.Борунков, Ф.В.Мочульский, Р.Ш.Кудашев и многие другие.

Н.В.Рощин проработал в Пекине до июня 1952 г. В отзывных грамотах, подписанных Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н.М.Шверником, был положительно оценен вклад посла в укрепление дружественных отношений между Советским Союзом и КНР⁵⁸.

Николай Васильевич оставил о себе добрую память. Лю Шаоци в прощальной речи отметил, что Н.В.Рощин прошел с Китаем «времена как трудностей, так и побед. Какой бы тяжелой ни была внутренняя и международная обстановка, он достойно претворял в жизнь бескорыстную помощь советского народа китайскому народу»⁵⁹.



Дальнейшая карьера Николая Васильевича не была связана с КНР. После возвращения в Москву он в 1952-1953 годах руководил отделом Юго-Восточной Азии МИД СССР. В 1953 году вернулся в Министерство обороны, где прослужил до своей смерти 10 мая 1960 года. Провожать его на Новодевичье кладбище пришли многочисленные друзья и коллеги, работавшие с ним за рубежом⁶⁰.

Имя Николая Васильевича Рощина - военнослужащего, разведчика, дипломата - неразрывно связано с историей отношений России и Китая. Ему, простому рязанскому мужику, человеку с военным характером, громким командным голосом, редкой работоспособностью и открытой душой, было суждено соединить две эпохи, представлять Советский Союз и в гоминьдановском Китае, и в Китайской Народной Республике. Это довольно редкий в истории дипломатии случай, когда один и тот же человек оказался последним послом в государстве, потерпевшем поражение в гражданской войне, и первым послом в государстве, основанном победителями свергнутого режима. Но и в новом Китае Н.В.Рощин работал не менее результативно, чем в старом, и китайские партнеры, чувствуя искреннюю доброжелательность и целеустремленность посла, прониклись к нему большим уважением.

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей ОВСЯННИКОВ

Этот самобытный и волевой человек, достойный сын своей страны и своей эпохи, много сделал для развития наших отношений с Китаем и заслуживает того, чтобы о нем помнили.

- ¹Дурье В.М., Кочик В.Я. ГРУ: дела и люди. СПб.: Нева; М.: Олма-Пресс, 2002. С. 293.
- ²Сформирована в 1918 г. В 1921 г. получила наименование «Златоустовская» за отличия в боях с корпусом белого генерала С.Н.Войцеховского. После Гражданской войны дислоцирована в Сибири, в том числе занималась охраной границы с Китаем. С 1929 г. - в составе Особой Краснознаменной Дальневосточной армии. С 1941 г. - на фронтах Великой Отечественной войны.
- ³Подробнее о Восточном факультете // Веб-сайт Минобороны России // <https://history.ric.mil.ru/Stati/item/118457/>
- ⁴С 1938 г. должность военного атташе Посольства СССР в Китае занимали Н.П.Иванов (1938-1940 гг.), П.С.Рыбалко (1940 г.), В.И.Чуйков (1940-1942 гг.).
- ⁵Лозовой А.В. Время первых: А.С.Панюшкин - на передовых рубежах // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2020. №4.
- ⁶Усов В.Н. Советская разведка в Китае. 30-е годы XX века. М.: КМК, 2007. С. 65.
- ⁷Китайская Республика основана в 1912 г. после крушения Цинской империи в результате Синьхайской революции 1911 г.
- ⁸Филипповых Д.Н. Советская военно-дипломатическая миссия в Китае в предвоенный период // Военный академический журнал. М. 2018. №1 (17).
- ⁹Буквальный перевод: Китайская национальная партия. Основана в 1912 г. китайским революционным и политическим деятелем Сунь Ятсеном. Лидер - Чан Кайши (с 1925 г.). Сыграла решающую роль в объединении Китайской Республики в 1926-1927 гг. Правящая партия страны с 1927 г.
- ¹⁰Основана в 1921 г. группой китайских коммунистов при содействии Коминтерна. К концу 1930-х гг. на лидирующие позиции в партии выдвинулся Мао Цзэдун.
- ¹¹Филипповых Д.Н. Указ. соч.
- ¹²Зюнова Т.В. Кровавая волна репрессий советских дипломатов // Сайт РСМД, 2017 г. // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/krovavaya-volna-repressii-sovetskikh-diplomatov/>
- ¹³Руководители дипломатической миссии СССР в Китае стали именоваться послами с 9 мая 1941 г.
- ¹⁴Усов В.Н. Указ. соч. С. 384.
- ¹⁵Панюшкин А.С. Записки посла: Китай 1939-1944 гг. М.: ИДВ АН СССР, 1981. С. 156.
- ¹⁶Чуйков В.И. Миссия в Китае. М.: Воениздат, 1983. С. 117.
- ¹⁷Крутиков К.А. На китайском направлении. Из воспоминаний дипломата. М.: ИДВ РАН, 2003. С. 25.
- ¹⁸Тихвинский С.А. Возвращение к «Воротам небесного спокойствия». М.: Памятники исторической мысли, 2002. С. 49.
- ¹⁹Чуйков В.И. Указ. соч. С. 59.
- ²⁰Там же. С. 176-177.
- ²¹Помимо должности военного атташе посольства СССР в Китае В.И.Чуйков в 1941-1942 гг. также был главным военным советником Чан Кайши. Ранее эту позицию занимали М.И.Дратвин (1937-1938 гг.), А.И.Черепанов (1938-1939 гг.), К.М.Кочанов (1939-1941 гг.). С отъездом В.И.Чуйкова практика назначения советских военачальников главными военными советниками при китайском лидере прекратилась.
- ²²ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682525. Д. 4. Л. 102. Дата документа о награждении: 20 января 1943 г.
- ²³Крутиков К.А. Указ. соч. С. 103.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЩИН - НАШ ПЕРВЫЙ ПОСОЛ В КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

- ²⁴ *Лузянин С.Г.* Китай в годы Второй мировой войны (1939-1945 гг.). М.: ИДВ РАН, 2015. Т. 2. На азиатском направлении. С. 228.
- ²⁵ *Ледовский А.М.* СССР и Сталин в судьбах Китая. Документы и свидетельства участника событий: 1937-1952. М.: Памятники исторической мысли, 1999. С. 184.
- ²⁶ *Крутиков К.А.* Указ. соч. С. 106.
- ²⁷ На завершающем этапе Второй мировой войны Н.В.Рощин был также награжден орденом Кутузова II степени (1 сентября 1945 г.), медалью «За победу над Германией в ВОВ 1941-1945 гг.» (9 мая 1945 г.), медалью «За победу над Японией» (30 сентября 1945 г.).
- ²⁸ В мае 1946 г. правительство Китайской Республики переехало из Чунцина в довоенную столицу Нанкин.
- ²⁹ В 1945-1948 гг. Посольство СССР в Китайской Республике возглавлял А.А.Петров - советский дипломат, ученый-китаевед, специалист по истории китайской философии.
- ³⁰ *Крутиков К.А.* Указ. соч. С. 106-107.
- ³¹ АП РФ. Ф. 3. Оп. 65. Д. 1. Л. 362.
- ³² АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 41. П. 276. Д. 19. Л. 32-35.
- ³³ *Верецагин Б.Н.* В старом и новом Китае. Из воспоминаний дипломата. М.: ИДВ РАН, 1999. С. 26.
- ³⁴ *Крутиков К.А.* Указ. соч. С. 106-107.
- ³⁵ *Верецагин Б.Н.* Указ. соч. С. 25.
- ³⁶ Там же. С. 26.
- ³⁷ *Крутиков К.А.* Указ. соч. С. 106-107.
- ³⁸ Административный центр провинции Гуандун, один из крупнейших городов на юге Китая.
- ³⁹ Генконсульство СССР в Гуанчжоу функционировало в 1925-1927 гг.
- ⁴⁰ *Верецагин Б.Н.* Указ. соч. С. 32.
- ⁴¹ АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 288. Д. 19. Л. 3-4, 9-11.
- ⁴² АВП РФ. Ф. 100. Оп. 36а. П. 150. Д. 13. Л. 11.
- ⁴³ *Тихвинский С.А.* Указ. соч. С. 22.
- ⁴⁴ Там же.
- ⁴⁵ *Ледовский А.М.* Указ. соч. С. 211-212.
- ⁴⁶ *Капица М.С.* На разных параллелях. Записки дипломата. М.: Книга и бизнес, 1996. С. 47.
- ⁴⁷ *Верецагин Б.Н.* Указ. соч. С. 39.
- ⁴⁸ Там же.
- ⁴⁹ *Тихвинский С.А.* Указ. соч. С. 23.
- ⁵⁰ Высший орган государственной власти КНР до 1954 г.
- ⁵¹ Специальный проект китайского телеканала CCTV-4, посвященный годовщине установления дипломатических связей СССР и КНР // <https://new.qq.com/rain/a/20210325A06B1M00>
- ⁵² АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 288. Д. 19. Л. 32-33, 53-54; Там же. Ф. 07. Оп. 22. П. 36. Д. 220. Л. 11-17, 41-44; Там же. Д. 22. Л. 28-30.
- ⁵³ АВП РФ. Ф. 3а. Оп. 1. П. 9. Д. 105.
- ⁵⁴ АВП РФ. Ф. 07. Оп. 23а. Д. 18. П. 234. Л. 71-74.
- ⁵⁵ *Мясников В.С.* К 60-летию образования Китайской Народной Республики и установления дипломатических отношений между СССР и КНР // Вестник Моск. ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2009. №2. С. 96-97.
- ⁵⁶ *Торкунов А.В.* Загадочная война: корейский конфликт 1950-1953 годов. М.: РОССПЭН, 2000. С. 68-69, 102-105, 109, 115, 231-232.
- ⁵⁷ *Брежнев А.А.* Китай: тернистый путь к добрососедству. Воспоминания и размышления. М.: Междунар. отношения, 1998. С. 16-17.
- ⁵⁸ АВП РФ. Ф. 57. Оп. 47. П. 260. Д. 2. Л. 151.
- ⁵⁹ Статья о Н.В.Рощине // Китайский информационный портал «Chinacourt.org», 2009 // <https://www.chinacourt.org/article/detail/2009/09/id/373728.shtml>
- ⁶⁰ *Крутиков К.А.* Указ. соч. С. 135.



Анна Донченко

Торговый представитель Российской Федерации в Республике Армения

erevan@minprom.gov.ru

Ключевые слова: *ЕАЭС, интеграционные проекты, региональные объединения, внешняя торговля.*

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС Судьба интеграционных проектов в Армении

Рассматривая перспективы развития, имеющиеся у ЕАЭС в рамках включения в интеграционные проекты, следует отметить, что Евразийский экономический союз может предоставить всевозможные пути и направления для сотрудничества всем участникам объединения. На сегодняшний день существуют различия в подходах к экономическому развитию стран, а также разные точки зрения стран-участниц на решение задач политического характера. Важно, однако, что взаимодействие внутри Союза в оборонной сфере, борьбе с терроризмом позволяет гарантировать стабильность и безопасность всех государств - членов ЕАЭС, а также способствует укреплению стабильности региона в целом.

Кроме того, ЕАЭС повышает политический вес участников на международном уровне, в том числе для защиты своих региональных интересов. Привлечение ино-

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
И ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС

странных инвестиций, увеличение торгового оборота, экономический рост, развитие инфраструктуры и транспортно-логистических связей, а также возможности встраивания Евразийского экономического союза в интеграционные глобальные проекты - все эти факты напрямую сопряжены с эффективностью работы самого интеграционного объединения.

С точки зрения экономической интеграции, где возможно достижение высшей степени интернационализации, следует говорить о развитии экономической взаимозависимости двух или нескольких стран, переходящей в слияние и взаимопроникновение национальных рынков товаров и создание функционального единого рыночного пространства с общей валютно-финансовой системой, гармонизированной законодательной базой и плотной координацией внутренней и внешнеэкономической политики государств¹.

Среди объективных преимуществ погружения в глобальные интеграционные проекты хотелось бы отметить прежде всего возможность государств - членов ЕАЭС получить доступ к новым рынкам сбыта.

Помимо расширения географии рынков, у участников объединения появляется возможность увеличения их конкурентоспособности на мировом рынке, а также доступа к высокотехнологичным решениям и технологиям.

Евразийский экономический союз занимает лидирующую позицию в современной мировой экономике и имеет колоссальное значение для реализации глобальных интеграционных проектов.

Говоря непосредственно о роли ЕАЭС в мировой экономике, представляется целесообразным особо подчеркнуть факт укрепления экономической интеграции между ее членами, создающей благоприятные условия для развития торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. Принятые обязательные для всех стандарты и правила, действующие на территории ЕАЭС, способствуют устранению торговых ограничений и упрощению различных процедур для бизнеса.

Не менее значимым инструментом встраивания в контекст и архитектуру экономической интеграции на пространстве ЕАЭС являются соглашения о зоне свободной торговли (ЗСТ), которые заключаются между различными странами и регионами. ЕАЭС имеет пять торговых соглашений с другими странами, три из которых подразумевают создание зон свободной торговли². Соглашения играют особую роль в развитии международной торговли и экономического сотрудничества. Основными преимуществами соглашений о ЗСТ являются экспорт и импорт товаров и услуг без каких-либо ограничений и дополнительных таможенных пошлин, что ведет к увеличению объемов торговли и расширению рынков сбыта.

Европейский опыт интеграции считался универсальным образцом развития региональных интеграционных процессов для других континентов. Таким образом, данный феномен, распространившись на различные части мира, стал ведущей стратегией нового межгосударственного взаимодействия.

Анна ДОНЧЕНКО

Перечень действующих и только планируемых к заключению соглашений о ЗСТ с участием ЕАЭС демонстрирует дружественный характер политики внешних партнеров в отношении евразийского блока (чаще ввиду кооперации с Россией) и отсутствие глобальных разночтений по тем политическим аспектам, которые могли бы явиться камнем преткновения в переговорном процессе³. В свою очередь, ЕЭК заинтересована в заключении соглашений о ЗСТ с теми странами, где имеется потенциал их использования как региональных хабов, что в полной мере соответствует основным стратегическим и экономическим интересам Российской Федерации.

Крупные растущие экономики Ближнего Востока и Азии представляют собой особый интерес с точки зрения заключения ССТ (соглашения о свободной торговле). В данном контексте просматривается возможность заключения соответствующих соглашений с Иорданией, Таиландом, Бангладеш, Филиппинами и другими государствами. Необходимо опираться на те страны, которые включены в развитые сети торговых взаимосвязей. Это может способствовать выстраиванию кооперационных связей с теми странами, с которыми у стран - участниц ЕАЭС пока нет результативного взаимодействия. Кроме того, данный формат сотрудничества с развивающимися странами открывает перспективу выхода на новые рынки.

Какова же судьба интеграционных проектов?

Термин «интеграция» появился в 1942 году⁴. Понятие «интеграция» начали употреблять в рамках анализа социально-экономических процессов в XX веке. До этого данный термин использовался лишь в естественных науках⁵. На сегодняшний день под интеграцией (от лат. *integratio* - «восстановление, восполнение некоего единства») понимают возникновение новой общности из прежде разрозненных частей⁶. В более узком смысле интеграция - это процесс интенсификации взаимосвязей и добровольного сближения государств на основе общих признаков (экономических, политических, культурных и др.) и интересов⁷.

В данном контексте речь идет о том, что взаимовыгодное объединение в рамках заданной целостности позволяет его участникам получать различные преимущества.

В научной современной литературе двух одинаковых определений понятия «интеграция» найти не получится. Возможно, это связано с тем, что существует много моделей и форматов интеграционных процессов. Кроме того, отдельные государства или их объединения преследуют свои национальные интересы.

До настоящего времени европейский опыт интеграции считался универсальным образцом развития региональных интеграционных процессов для других континентов. Таким образом, данный феномен, распространившись на различные части мира, стал ведущей стратегией нового межгосударственного взаимодействия. Однако, ввиду ряда типологических особенностей латиноамериканского, азиатского

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
И ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС

или рассматриваемого евразийского типа регионализации, встал вопрос о неприменимости и даже несовместимости европейского опыта с указанными моделями.

По мнению российского ученого А.И.Неклессы, описываемые процессы можно охарактеризовать как «новый» регионализм, то есть формирование макрорегиональных пространств, основными отличительными особенностями которого является наличие таких понятий, как расширенный формат и открытость для других стран⁸.

«Новый» регионализм является фундаментом процессов перестройки мировой системы. В результате происходящей трансформации создается комплексный механизм многоуровневого управления, который подразумевает вертикальные и горизонтальные уровни кооперации.

Однако с точки зрения концепта глобальной регионализации до сих пор не решена проблема сопоставимости двух трендов - глобализации и регионализации, что в рамках экономической регионализации, например, является, по сути, противодействием перемещению финансовых потоков и глобальной либерализации трансграничной торговли в целом. Сегодня в глобальной регионализации участвуют не только государства, но и негосударственные структуры, международные финансовые организации, что способствует управлению разными интеграционными процессами и проектами, в том числе «снизу».

Евразийский проектный трек. Опыт Армении. Роль ЕАБР

В ЕАЭС сегодня особую значимость имеют проекты с интеграционным компонентом. Речь идет о совокупности производственного и научно-технологического потенциалов участников интеграционного объединения, направленных на технологическую трансформацию экономики и повышение уровня конкурентоспособности.

Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года⁹ содержат перспективу повышения инновационной и инвестиционной активности и предусматривают увеличение векторов экономического сотрудничества.

Совсем недавно Евразийский банк развития (ЕАБР) и ЕЭК договорились сосредоточить усилия на подготовке перспективных проектов по промышленной кооперации для дальнейшего возможного финансирования с помощью нового механизма поддержки. Следует отметить, что в настоящий момент ЕАБР является единственным международным институтом развития, который внесен в перечень финансовых организаций и институтов развития, допущенных к участию в реализации нового механизма содействия трехсторонним кооперационным проектам.

Финансирование кооперационных проектов послужит переходу от форм простой кооперации национальных производителей к созданию и совместному производству под общим евразийским брендом высокотехнологичной и востребованной продукции.

Анна ДОНЧЕНКО

Таким образом, решается задача не только импортозамещения, но и дополнительной загрузки действующих производственных мощностей, создания новых производств и рабочих мест. Кроме того, речь идет о приобретении новых компетенций, укреплении технологического суверенитета экономик стран - участниц интеграционного объединения.

Подобный механизм может существенно в техническом плане перевооружить всю промышленность, повысить качество продукции.

Следует отметить, что в Страновой стратегии ЕАБР для Армении выделено пять приоритетных векторов работы до 2026 года.

Прежде всего, речь идет о содействии банка инфраструктурному устойчивому развитию страны. Важная роль здесь отводится поддержке проектов в сфере стро-

ительства, а также модернизации общей инфраструктуры, работа которой направлена на обеспечение энергетической безопасности, транспортной доступности и неизменное развитие экономики.

ЕАБР уделяет особое внимание теме обеспечения продовольственной безопасности, ставя перед собой задачу соразмерного объема импорта и собственного производства ключевых товаров АПК, а также развития каналов продвижения товаров от производителя к потребителю.

Кроме того, Евразийский банк развития фокусируется на программах диверсификации промышленности и экспорта, определив при этом АПК сектором, имеющим наибольший экспортный потенциал.

В рамках цифровой трансформации экономики и сектора госуправления Армении банк использует компетенции своего Фонда цифровых инициатив для реализации указанной задачи.

Наконец, ЕАБР работает с банками по поддержке целевых программ кредитования в части развития финансового рынка и доступности финансовых услуг в Армении.

Уже сегодня на территории Армении реализуются серьезные проекты по линии ЕАБР. В частности, это масштабный инвестиционный проект в сфере сельского хозяйства и пищевой промышленности по производству молочной и мясной продукции полного цикла в Армении, который несет в себе значимые экономические и социальные эффекты: развитие сельских территорий, создание 300 новых рабочих мест, увеличение объема ВВП и обеспечение населения востребованными продуктами питания. Кроме того, запущен проект по внедрению автоматизированных систем учета электроэнергии в Армении, целью которого является модернизация инфра-

Открытие совместных предприятий, продукция которых востребована на рынке Армении или России, очень актуально. Подобные проекты российских компаний запущены в таких отраслях экономики, как производство строительных материалов, металлургия, образовательные технологии и общественное питание.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
И ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС

структуры и производства приборов учета в Республике Армения и введение международных стандартов управления в области энергетики, и ряд других проектов.

В заключение важно отметить, что роль и реализация совместных проектов на пространстве ЕАЭС прямо пропорциональна вовлеченности и заинтересованности в интеграционных процессах стран - участниц объединения.

Что касается российских инвесторов в части создания в Армении экспортно-ориентированных производств для реализации готовой продукции на рынках третьих стран, то данная схема не очень выгодна из-за сложностей с доставкой товаров на мировой рынок. А вот открытие совместных предприятий, продукция которых востребована на рынке Армении или России, очень актуально. В настоящее время подобные проекты российских компаний запущены в таких отраслях экономики, как производство строительных материалов, металлургия, образовательные технологии и общественное питание.

Еще одна тема, которой хочется уделить отдельное внимание, - это концепция «Большого евразийского партнерства», впервые озвученная Президентом России Владимиром Путиным в конце 2015 года, которая предполагает, что основной сферой и базой для реализации совместных проектов должно стать построение новой архитектуры экономики евразийского континента¹⁰.

Под «партнерством» необходимо понимать создание межрегиональных торгово-экономических объединений, соответствующей сети зон свободной торговли и сопряжение проектов интеграционной направленности на всем пространстве ЕАЭС. Безусловно, данная концепция носит глобальный характер и требует больших консолидированных усилий всех государств-членов, однако она может окупиться в будущем сторицей. Важно вовремя и адекватно взвесить и оценить возможности и выгоды, учитывая особенности турбулентных внешнеэкономических процессов и стратегических задач, стоящих перед странами евразийского блока.

¹Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ // М.: III тысячелетие, 2001. С. 17.

²Торговые соглашения Евразийского экономического союза // URL: <https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dotp/torgovye-soglasheniya> (дата обращения: 21.03.2024).

³Королев А.С. Проактивная vs реактивная: промежуточные итоги внешнеэкономической политики ЕАЭС // URL: [https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/](https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/proaktivnaya-vs-reaktivnaya-promezhutochnye-itogi-vneshneekonomicheskoy-politiki-eaes)

[proaktivnaya-vs-reaktivnaya-promezhutochnye-itogi-vneshneekonomicheskoy-politiki-eaes](https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/proaktivnaya-vs-reaktivnaya-promezhutochnye-itogi-vneshneekonomicheskoy-politiki-eaes) (дата обращения: 20.03.2024).

⁴Machlup F. A History of Thought on Economic Integration. L., 1977. P. 62.

⁵Считается, что в научный оборот термин «интеграция» был введен в математике Г.Лейбницем и И.Бернулли в конце XVII - начале XVIII в. Так, Лейбниц полагал, что интегральное исчисление отражает некий всеобщий закон природы (см.: Лейбниц Г.В. Избранные философские сочинения. М., 1908).

Анна ДОНЧЕНКО

- ⁶Стрежнева М.В. Интеграция и вовлечение как инструменты глобального управления // Современная мировая политика: прикладной анализ / Под ред. А.Д.Богатурова. М., 2009. С. 537-557.
- ⁷Timbergen J. International Economic Integration. Amsterdam, 1954. P. 78.
- ⁸Некlessа А.И. Этнос глобального мира // Русский архипелаг: сетевой проект «Русского мира» // URL: <http://www.archipelag.ru/authors/neklessa/?library=1189&version=forprint>
- ⁹Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года // URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01429229/err_17052021_4 (дата обращения: 20.03.2024).
- ¹⁰Кортунов А. Восемь принципов Большого евразийского партнерства // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vosem-printsipov-bolshogo-evraziyskogo-partnerstva> (дата обращения: 21.03.2024).

Источники и литература

1. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ // М.: III тысячелетие, 2001.
2. Торговые соглашения Евразийского экономического союза // URL: <https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dotp/torgovye-soglasheniya> (дата обращения: 21.03.2024).
3. Королев А.С. Проактивная vs реактивная: промежуточные итоги внешнеэкономической политики ЕАЭС // URL: <https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/proaktivnaya-vs-reaktivnaya-promezhutochnye-itogi-vneshneekonomicheskoy-politiki-eaes> (дата обращения: 20.03.2024).
4. Machlup F. A History of Thought on Economic Integration. L., 1977.
5. Стрежнева М.В. Интеграция и вовлечение как инструменты глобального управления // Современная мировая политика: прикладной анализ / Под ред. А.Д.Богатурова. М., 2009.
6. Timbergen J. International Economic Integration. Amsterdam, 1954.
7. Неклесса А.И. Этнос глобального мира // Русский архипелаг: сетевой проект «Русского мира» // URL: <http://www.archipelag.ru/authors/neklessa/?library=1189&version=forprint>
8. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года // URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01429229/err_17052021_4 (дата обращения: 20.03.2024).
9. Кортунов А. Восемь принципов Большого евразийского партнерства // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vosem-printsipov-bolshogo-evraziyskogo-partnerstva> (дата обращения: 21.03.2024).
10. Jacopo Maria Pepe. Value chains transformation and transport reconnection in Eurasia: Geo-economic and geopolitical implications // Трансформация цепочек добавленной стоимости и транспортная связанность в Евразии: геоэкономические и геополитические последствия. Routledge, 2021.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
И ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС

11. *Пивовар Е.И.* Евразийский банк развития. Основные направления финансовой и экспертно-аналитической деятельности (2006-2020 гг.) // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2021. №3.

12. *Шугуров М.В.* Евразийский банк развития как механизм научно-технологической интеграции в рамках ЕАЭС: правовые аспекты // Международное право. 2022. №1 // URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37236

13. *Пищик В.Я., Алексеев П.В.* Роль Евразийского банка развития в международной промышленной кооперации государств - членов ЕАЭС // Экономические науки. 2020. №191.

14. Меморандум между Евразийской экономической комиссией и Евразийским банком развития // URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0024030/ms_13112013

15. Исследования ЕАБР демонстрируют «евразоскептикам» экономический эффект интеграции // URL: <https://www.belta.by/opinions/view/issledovanija-eabr-demonstrirujut-evrazoskeptikam-ekonomicheskij-effekt-integratsii-2478>

16. Совет по промышленной политике ЕАЭС // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Совет%20по%20промышленной%20политике%20ЕАЭС.aspx



Григорий Елисеев

Старший преподаватель кафедры международных отношений и дипломатии Московского гуманитарного университета

g.eliseev94@mail.ru

Ключевые слова: *Индо-Тихоокеанское экономическое рамочное соглашение, IPEF, США, Китайская Народная Республика, Азиатско-Тихоокеанский регион, торговое соглашение, политика «изоляции Китая».*

США НАЦЕЛЕНЫ НА АЗИЮ. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЛАНГ «ИЗОЛЯЦИИ КИТАЯ», НЕПОНЯТЫЙ «ПАРТНЕРАМИ» ВАШИНГТОНА

Одним из ключевых аспектов международного соперничества с Китайской Народной Республикой для США всегда была и по сей день остается борьба за политическое влияние в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) и главенствующую роль среди расположенных здесь держав. При этом в Вашингтоне прекрасно понимают, что политическое сближение в современном мире во многом проистекает из сближения экономического, достигаемого в первую очередь путем «пристегивания» к себе национальных экономик других стран узлами торговых договоров, делающих дальнейшее взаимодействие с соперниками США для участвующих держав попросту невыгодным.

И, пожалуй, главным внешнеторговым решением, предпринятым Америкой на данном направлении в своей современной истории, стала провозглашенная в 2011 году 44-м Президентом США Бараком Обамой стратегия «поворота в Азию» («Pivot to Asia»). В ее рамках планировалось создание мощнейшей межгосударственной интеграционной группы под названием «Транстихоокеанское партнерство» (ТТП),

США НАЦЕЛЕНЫ НА АЗИЮ. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЛАНГ «ИЗОЛЯЦИИ КИТАЯ», НЕПОНЯТЫЙ «ПАРТНЕРАМИ» ВАШИНГТОНА

в которую должны были войти практически все страны региона, за исключением, естественно, Китая.

Однако расчет на создание циклопической зоны свободной торговли с сердцевинной в лице экономики США тогда не увенчался успехом, поскольку победивший на выборах в 2016 году 45-й американский Президент Дональд Трамп, сделавший борьбу с «несправедливыми торговыми соглашениями времен предыдущих администраций» краеугольным камнем своей предвыборной программы, незамедлительно вывел Соединенные Штаты из Транстихоокеанского партнерства.

Очевидно, что потеря ведущей роли в проекте ТТП не давала Вашингтону покоя. И вот теперь, после возвращения в Белый дом демократов, уже 46-й Президент Джо Байден вновь вернулся к вопросу о месте Америки в АТР, впрочем, расширив интересы Вашингтона уже на весь Индо-Тихоокеанский регион. По его инициативе был запущен новый интеграционный мегапроект «Индо-Тихоокеанское экономическое рамочное соглашение» (IPEF), включающий 14 стран, 40% мирового ВВП и 28% глобальной торговли товарами и услугами [3].

В предыдущей статье по данной теме мы предметно рассмотрели содержание данного соглашения и сравнили его с предшествовавшим проектом Транстихоокеанского партнерства. А также отметили, что уже после второго раунда переговоров стало очевидным, что среди переговорных команд нет не только согласия, но даже единого понимания того, что страны-участницы хотят получить от итогового варианта IPEF [8].

На это косвенно указывает совместное заявление американского торгового представителя Кэтрин Тай и министра торговли США Джини Раймондо после балийского раунда переговоров. В нем они ограничились сообщением об обмене текущей редакции текста Рамочного соглашения с остальными участниками, но не объявили о каких-либо подвижках в самом переговорном процессе [14]. Кроме того, американские СМИ также по большей части проигнорировали как балийский, так и сингапурский раунды, ограничившись скудными общими комментариями, сильно непохожими на те бодрые дифирамбы, которые звучали после формального запуска работы над IPEF в мае 2022 года.

Какие же трудности могли возникнуть в ходе работы над Индо-Тихоокеанским экономическим рамочным соглашением?

Во-первых, это, конечно же, общее непонимание сути предлагаемого документа. IPEF сильно отличается от предшествующих многосторонних торговых договоров, заключавшихся другими американскими администрациями. Сам пул задач, которых стороны желают достичь, начал выработываться только после начала переговорного процесса, из-за чего страны-участницы фактически «подшли к столу», еще не зная, что именно они будут обсуждать. Это связано напрямую с тем, что в случае с Рамочным соглашением не задействована система «Управления по содействию торговле» («Trade Promotion Authority») - совокупности мер, использовавшихся американским Конгрессом с целью удостовериться, что новое торговое соглашение удовлетворяет интересам США [2]. И одним из важнейших пунктов при работе с соглашениями,

Григорий ЕЛИСЕЕВ

курировавшимися Конгрессом через Trade Promotion Authority, становилось определение критериев успешности/неуспешности переговорного процесса до его начала.

В случае же с Рамочным соглашением подобные критерии, по всей видимости, установлены не были [7]. Более того, переговорные команды должны работать по всем четырем «столпам», независимо друг от друга, и достижение успеха в одном из аспектов никак не будет влиять на продвижение в остальных, в отличие от любых других торговых договоров, в которых сначала прорабатываются самые простые детали, создающие своеобразный фундамент для дальнейшего продвижения к более проблемным вопросам.

Вторая проблема вытекает из первой и связана она с тем, что не только итоговые показатели успеха в настоящий момент непонятны переговорным командам, но, вполне вероятно, и конкретные детали каждого из «столпов». Так Гао Лингюн - эксперт из китайской Академии общественных наук - отмечал, что IPEF на настоящий момент включает в себя четыре общие темы, которые при этом «не наполнены содержанием», и в вопросе, что именно они означают, «скорее сбивают с толку, причем не только нас [Китай], но и другие державы региона» [14].

Кроме того, отмечается отсутствие прописанного механизма для экономик Азиатско-Тихоокеанского региона по получению преференциального доступа к американскому рынку [9], что, по всей вероятности, изначально было основной причиной заинтересованности стран - участниц переговоров в присоединении к IPEF. Однако США вполне четко продемонстрировали нежелание вводить данный аспект в Рамочное соглашение, так же как и вопрос об экономической либерализации тарифных и нетарифных ограничений.

К слову, то, что отсутствие данного аспекта в IPEF, скорее всего, станет проблемой на переговорах, было достаточно очевидно уже во время церемонии формального запуска работы над IPEF в Токио, куда отказался прибыть целый ряд заметных участников Рамочного соглашения [11]. Их отказ прокомментировал представитель Министерства финансов Японии, который был вынужден признать, что это вполне «прагматичная реакция, учитывая, что дивиденды от IPEF, в число которых могло бы войти снижение Вашингтоном торговых тарифов для азиатских партнеров, пока не просматриваются» [5].

Его словам вторит и Сандра Тарти - руководитель подразделения Государственного управления, развития и международных отношений в фиджийском Южно-Тихоокеанском университете, отмечающая, что международные инициативы США в Азиатско-Тихоокеанском регионе и непосредственно в Океании в целом представляют собой «много разговоров без особой конкретики» («There's a lot of talk... And not much real substance») [9].

Третьим же, проблемным аспектом, также вытекающим из отказа США превращать IPEF в торгово-экономическое соглашение, нацеленное на либерализацию движения товаров и услуг между американским рынком и рынками стран АТР, становится нежелание очень многих стран региона портить свои взаимоотношения с Китаем ради зримо политической инициативы Вашингтона. Поднебесная является

США НАЦЕЛЕНЫ НА АЗИЮ. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЛАНГ «ИЗОЛЯЦИИ КИТАЯ», НЕПОНЯТЫЙ «ПАРТНЕРАМИ» ВАШИНГТОНА

для подавляющего числа своих соседей основным торгово-экономическим партнером, а IPEF не подразумевает, что США хотели бы занять место Китая в данном аспекте. Таким образом, участие в Индо-Тихоокеанском экономическом рамочном соглашении оказывается для них уже не участием в многостороннем торговом договоре с целью получения экономических выгод, а завуалированным принятием стороны США в геополитическом противостоянии с КНР без каких-либо реальных дивидендов. Государства Азиатско-Тихоокеанского региона это, кстати, прекрасно понимают и в целом не стесняются озвучивать свою позицию, которая достаточно далека от того, что желал бы услышать официальный Вашингтон.

Так, например, Индонезия, судя по всему, дала негласно понять, что откажется от участия в работе над IPEF, если туда в качестве независимого государства будет приглашен Тайвань [13].

А бывший малазийский премьер-министр Махатхир Мохамад и вовсе открыто раскритиковал Рамочное соглашение, заявив, что «США всегда будут пытаться использовать подобные группировки, чтобы изолировать Китай, но региональная экономика не может развиваться без участия КНР». После чего добавил, что «многие страны уже прекрасно поняли, что это не экономический проект, а группировка, преследующая политические цели» [10]. Примерно такую же позицию озвучил в 2022 году и премьер-министр Фиджи Фрэнк Баинимарама во время встречи с китайским тогда еще министром иностранных дел Ван И: «Набор геополитических очков значит чуть меньше, чем ничего, для любого, чья страна движется в бушующих водах» [9].

Тем не менее подобная реакция была в принципе ожидаема от стран, чьи торгово-экономические интересы зависят от умения балансировать над теми самыми «бушующими водами» международной политики. А вот чего ожидать было трудно, так это критики предложенного Рамочного соглашения от одного из важных союзников США из Австралии, члена военно-политического блока AUKUS. Так, ставший в 2023 году послом в США, Кевин Радд во всеуслышание объявил, что торговая и экономическая политика американской администрации в АТР направлена исключительно на сдерживание Китая и для этой цели Вашингтон не постесняется «швырнуть любого из своих союзников под едущий на полной скорости автобус» [9]. Это весьма громкое и грубое заявление для политика такого уровня, достаточно твердо дающее понять общее настроение, царящее вокруг переговоров по IPEF даже в стане союзников Америки. Дело в том, что Канберра совсем недавно наконец начала выходить из состояния торговой войны с Пекином [1], между двумя странами возобновился диалог по торговым и экономическим вопросам, и вот теперь Австралия вновь оказалась зажата в тиски противостояния между одним из своих главных политических союзников и крупнейшим торговым партнером.

А существует еще и позиция Индии, которая с самого первого дня работы над Индо-Тихоокеанским экономическим рамочным соглашением дала понять, что не собирается уступать США ни одной строчки предстоящего договора, если тот будет вредить ее национальным интересам. Так, в сентябре 2022 года министр торговли

Григорий ЕЛИСЕЕВ

и промышленности Индии Пайуш Гойал в рамках пресс-конференции объявил, что в Нью-Дели согласны с предложениями по трем из четырех «столпов» IPEF, а именно цепочкам поставок, чистой энергии и борьбе с коррупцией, однако аспекты новых правил торговли, включающие регулирование трудовых отношений, повышение экологических стандартов и защиты окружающей среды, сферы цифровой коммерции, обработки персональных данных и государственных закупок пока вызывают у индийской стороны сомнения и вопросы, поскольку идут вразрез с законодательством страны [12].

Министр торговли США, в свою очередь, посетила в марте 2023 года Индию и попыталась убедить руководство страны присоединиться ко всем четырем «столпам» на текущих условиях, но получила вежливый отказ, сопровождавшийся заявлением, что в Нью-Дели были бы скорее заинтересованы в создании полноценной зоны свободной торговли с Соединенными Штатами, нежели в инициативе наподобие IPEF. Джина Раймондо была вынуждена сослаться на отсутствие интереса у Конгресса США к работе над еще одним проектом ЗСТ после тяжелого и болезненного обновления НАФТА при администрации Дональда Трампа [14].

Таким образом, есть вероятность, что хотя страны Азиатско-Тихоокеанского региона пока и рассматривают свое участие в IPEF, они могут предпочесть сосредоточить свое внимание на уже существующих форматах регионального экономического сотрудничества, таких, например, как Всестороннее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) - (от англ. Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP), если, конечно, США не сумеют предложить им что-то более существенное, чем пустые экономические обещания и испорченные отношения с КНР. Кроме того, многие страны АТР тяготеют к обновленному ТТП - Всеобъемлющему и прогрессивному соглашению о транстихоокеанском партнерстве (ВПТТП) (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP), вернуться в которое у США уже нет возможности из-за того, что Китай подал заявку на вступление в него [6]. Соединенные Штаты же ничего другого предложить региону в настоящий момент не могут, поскольку остальные их инициативы, такие как QUAD («Четырехсторонний диалог по безопасности») и AUKUS, носят откровенно политический и антикитайский характер.

Для чего же США мог понадобиться такой проект, как Индо-Тихоокеанское экономическое рамочное соглашение, откровенно направленный на поддержание экономики самой Америки, но при этом не дающий особых торговых преференций иным странам-участницам и притом делающий это настолько очевидно, что шквал критики даже со стороны государств, заинтересовавшихся в IPEF, не заставил себя ждать? Как это неудивительно, ключ к пониманию ответа на данный вопрос находится не в самом АТР, но лежит по другую сторону Тихого океана.

Там в июне 2022 года в Лос-Анджелесе прошло знаковое событие для всего Западного полушария - состоялся очередной, девятый по счету Саммит Америк.

В мировых СМИ данный саммит прошел в первую очередь в рамках новостей о скандале с демонстративным отказом целого ряда глав государств лично посетить

США НАЦЕЛЕНЫ НА АЗИЮ. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЛАНГ «ИЗОЛЯЦИИ КИТАЯ», НЕПОНЯТЫЙ «ПАРТНЕРАМИ» ВАШИНГТОНА

мероприятие. Лидеры Боливии, Гватемалы, Гондураса, Сальвадора и, что особенно важно, Мексики заявили, что не желают посещать США в связи с решением Белого дома не приглашать делегации из Венесуэлы, Никарагуа и Кубы.

А вот о предложенном Вашингтоном «Американском партнерстве ради экономического процветания» говорили сравнительно мало. Что весьма странно, поскольку данная инициатива практически, как две капли воды, похожа на Индо-Тихоокеанское экономическое рамочное соглашение и затрагивает те же темы: оживление региональной экономики, улучшение инвестиционного климата, формирование более устойчивых цепочек поставок, создание новых рабочих мест, причем именно в сфере экологически чистой энергетики и, конечно же, продвижение декарбонизации [15]. А также, хотя это, естественно, никак не было официально проговорено, противодействие торгово-экономической экспансии Китая путем очередной попытки Вашингтона «пристегнуть» Латинскую Америку к себе и сделать дальнейшее взаимодействие с Поднебесной невыгодным.

Что любопытно, «Американское партнерство ради экономического процветания» унаследовало и те же недостатки, что и IPEF, о которых мы говорили выше: отсутствие детальной проработки предлагаемых в соглашении тем, многие пункты в принципе не до конца ясны, а другие выглядят составленными откровенно «на скорую руку» [4]. Более того, многим экспертам бросился в глаза и «незначительный объем финансирования со стороны Вашингтона» [4], что также выглядит, как попытка США сделать новое соглашение в первую очередь выгодным себе, как и в случае с IPEF.

Итак, перед нами два практически идентичных соглашения, как по своей сути, так и по декларируемым американской стороной подходам. Оба пытаются связать узами торгово-экономических отношений с Америкой страны тех регионов, где Китай имеет свои собственные интересы.

А теперь необходимо сделать шаг назад, чтобы увидеть всю картину целиком. Если рассмотреть в совокупности AUKUS, QUAD («Четырехсторонний диалог по безопасности», добавляющий Индию и Японию), FVEY (разведывательный альянс «Пять глаз», в свою очередь, добавляющий Канаду и Новую Зеландию) и два данных торгово-экономических соглашения, а затем взглянуть на глобус под углом, изучая карту АТР, то совместное назначение всех указанных соглашений и блоков становится очевидным - вместе они образуют условную «линию» экономического, политического, разведывательного и даже, если потребуется, военного сдерживания главного противника американской гегемонии в Азии.

США поставили своей целью блокировать Китай и отделить его от остальной части Азиатско-Тихоокеанского региона, а в перспективе и снять с уже занимаемых им позиций в Латинской Америке. А Индо-Тихоокеанское экономическое рамочное соглашение и «Американское партнерство ради экономического процветания» - это торгово-экономические «фланги» данного плана, призванные помочь в тех сферах, где не сработают политико-дипломатические методы. Поскольку только демонстрация военного потенциала в рамках таких групп, как AUKUS, никогда не привлечет

Григорий ЕЛИСЕЕВ

на сторону США многие страны региона, традиционно считающие Китай своим главным экономическим партнером. Даже Австралия, активный союзник США, как мы могли отметить выше, сейчас вынуждена лавировать в своей внешней политике между двумя сверхдержавами. А, как мы уже говорили в самом начале, политическое влияние в современном мире проистекает из влияния экономического. И хотя Вашингтон это прекрасно понимает, но, несмотря на все старания, по этой линии у американской администрации до сих пор есть крайне заметные проблемы.

И Индо-Тихоокеанское экономическое рамочное соглашение, и «Американское партнерство ради экономического процветания» в настоящий момент просто «есть», существуя исключительно, чтобы «мозолить глаза» Китаю, но не будучи в состоянии принести какие-либо реальные выгоды американской стратегии в регионе. Поскольку являясь лишь «пустыми оболочками» соглашений, не заполненных содержимым и откровенно нацеленных на принесение пользы только самим США за счет других стран, они вряд ли смогут стать основой ни для нового «поворота в Азию», ни для хоть сколько-нибудь эффективного соперничества Америки с КНР в регионе. Понимают ли это в Белом доме и готовы ли США идти на уступки своим потенциальным союзникам ради собственных геополитических планов, покажут следующие раунды переговоров по IPEF. Если же нет, то данная слабопроработанная попытка «изолировать Китай» станет не более чем малозаметным казусом в истории противостояния Вашингтона и Пекина в АТР.

Источники и литература

1. *Забродин А.* Болезненный AUKUS // Коммерсантъ. 2023. 13 марта // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5873566> (дата обращения: 20.04.2023).
2. Офис торгового представителя США. Trade Promotion Authority // The Office of the United States Trade Representative (USTR). 2013. 10 окт. // URL: <https://ustr.gov/trade-topics/trade-promotion-authority> (дата обращения: 20.04.2023).
3. Офис торгового представителя США. Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity (IPEF) // The Office of the United States Trade Representative (USTR). 2022. 1 июня // URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/agreements-under-negotiation/indo-pacific-economic-framework-prosperity-ipef> (дата обращения: 20.04.2023).
4. *Разумовский Д.* Итоги IX Саммита Америк в Лос-Анджелесе // Российский совет по международным делам (РСМД). 2022. 15 июня // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/itogi-ix-sammita-amerik-2022-v-los-andzhelese/> (дата обращения: 20.04.2023).
5. *Строкань С.* Азиатский фронт Джо Байдена // Коммерсантъ. 2022. 22 мая // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5358857> (дата обращения: 20.04.2023).
6. Китай направил заявку на вступление в соглашение о Транстихоокеанском партнерстве // ТАСС. 2021. 16 сент. // URL: <https://tass.ru/ekonomika/12424713> (дата обращения: 20.04.2023).
7. *Bown C., Weisel B.* What is the Indo-Pacific Economic Framework and will it work? // Peterson Institute for International Economics (PIIE). 2022. 12 дек. // URL: <https://www.>

США НАЦЕЛЕНЫ НА АЗИЮ. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЛАНГ «ИЗОЛЯЦИИ КИТАЯ»,
НЕПОНЯТЫЙ «ПАРТНЕРАМИ» ВАШИНГТОНА

piie.com/blogs/realtime-economics/what-indo-pacific-economic-framework-and-will-it-work (дата обращения: 20.04.2023).

8. *Елисеев Г.* США нацелены на Азию. О перспективах Индо-Тихоокеанского экономического рамочного соглашения // *Международная жизнь*. 2023. №12. С. 110-117.

9. *Charlton G., Xiang G.* The US Indo-Pacific Strategy's Weakest Link // *The Diplomat*. 2023. 10 февр. // URL: <https://thediplomat.com/2023/02/the-u-s-indo-pacific-strategys-weakest-link/> (дата обращения: 20.04.2023).

10. *Ex-Malaysia PM: US-led trade group intended to isolate China* // *New Delhi Times*. 2022. 30 мая // URL: <https://www.newdelhitimes.com/ex-malaysia-pm-us-led-trade-group-intended-to-isolate-china/> (дата обращения: 20.04.2023).

11. *Takemoto Y., Hunnicutt T.* Biden in Japan to launch regional economic plan to counter Beijing // *Reuters*. 2022. 22 мая // URL: <https://www.reuters.com/world/japan-biden-launch-economic-plan-region-sceptical-benefits-2022-05-22/> (дата обращения: 20.04.2023).

12. *India accepts three out of four pillars of US-led IPEF, so why has it stopped short of a total agreement?* // *The Indian Express*. 2022. 10 сент. // URL: <https://indianexpress.com/article/explained/explained-economics/us-ipef-india-accepts-three-pillars-stopped-short-total-agreement-8142554/> (дата обращения: 20.04.2023).

13. *Tong K.* Congress should get creative on Taiwan // *The Hill*. 2022. 11 мая // URL: <https://thehill.com/opinion/international/3484872-congress-should-get-creative-on-taiwan/> (дата обращения: 20.04.2023).

14. *Wang C.* US seeks to push forward IPEF, but encounters growing resistance // *Global Times*. 2023. 20 марта // URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202303/1287626.shtml> (дата обращения: 20.04.2023).

15. *FACT SHEET: President Biden Announces the Americas Partnership for Economic Prosperity* // *White House's Digital Archive*. 2022. 8 июня // URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-president-biden-announces-the-americas-partnership-for-economic-prosperity> (дата обращения: 20.04.2023).



Владимир Заемский

*Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор политических наук*

Ключевые слова: *СБ ООН, реформа Организации.*

КАК СДВИНУТЬ С «МЕРТВОЙ ТОЧКИ» РЕФОРМУ СБ ООН

Поводом для написания данной статьи стало мое участие в «круглом столе» по вопросам реформы СБ ООН, который состоялся в Нью-Йорке в апреле этого года по инициативе группы «Объединившихся ради консенсуса».

На мой взгляд, это мероприятие оказалось не только интересным, но и полезным, поскольку позволило озвучить как традиционные позиции государств-членов по данной тематике, так и идеи представителей академических кругов. Как известно, дискуссия по вопросам расширения членского состава и совершенствования рабочих методов Совета Безопасности длится уже почти 30 лет, однако членам Организации пока так и не удалось прийти к согласию по поводу общеприемлемой формулы предлагаемых преобразований.

В данной ситуации я убежден, что ключевыми являются два следующих вывода:

1. Подавляющее число государств исходит из того, что с учетом имевшего место увеличения количества членов Организации после расширения СБ ООН в 1963 году этот феномен должен получить адекватное отражение в композиции Совета.

2. Реформенные преобразования могут считаться оправданными только в том случае, если они будут строго выверенными с точки зрения эффективного функционирования Совета, то есть не должны обернуться обычным «разбуханием».

Исходя из этого в моем выступлении акцент был сделан на то, что поскольку состоявшиеся раунды межправительственных переговоров по реформе Совета, на которые возлагались особые надежды, ни в коей мере не сблизили позиции сторон, то в этих условиях следует понимать, что добиться продвижения на этом реформенном треке можно только за счет поиска компромисса на базе «общего знаменателя», с которым согласны все государства-члены.

Данный вывод основывается на моем опыте работы как в Совете Безопасности, так и в формате мероприятий Генеральной Ассамблеи, когда в интересах прогресса в проработке

КАК СДВИНУТЬ С «МЕРТВОЙ ТОЧКИ» РЕФОРМУ СБ ООН

того или иного вопроса мы сознательно шли на понижение уровня первоначальных запросов, чтобы создать условия для выработки общих подходов.

По моему мнению, единственной общеприемлемой идеей в дискуссии по реформе Совета является необходимость увеличения числа мест непостоянных членов, и это на сегодняшний день самая надежная основа для достижения компромисса между сторонниками различных сценариев расширения СБ (хотя должен признать, что сторонники «Группы четырех» - Бразилия, Германия, Индия и Япония - и модели реформы Африканского союза пока категорически не согласны с таким подходом).

Полагаю также, что предложение о реформе СБ ООН за счет расширения категории непостоянных членов необходимо объединить с предложением, выдвигавшимся Россией еще в середине 1990-х годов, а именно - отменой положения Устава ООН, запрещающего их повторное переизбрание (прописано в концовке пункта 2 ст. 23 Устава). Смысл этого дополнения заключается прежде всего в том, что оно позволило бы влиятельным государствам более активно - по сути дела на постоянной основе - участвовать в работе СБ ООН.

К сожалению, реалии сегодняшнего дня свидетельствуют о том, что страны Запада предпочли отказаться от атмосферы конструктивного взаимодействия, которая преобладала в ООН после окончания холодной войны, в том числе при подготовке к Ассамблее тысячелетия и саммиту 2005 года, и вместо этого стали навязывать «порядок, основанный на правилах». При этом очевидно, что идея о пресловутом «порядке» изначально продвигалась в противовес международному праву. В результате обстановка, сопровождающая дискуссии по вопросам реформы СБ, изменилась кардинальным образом. На мой взгляд, определяющими стали следующие моменты.

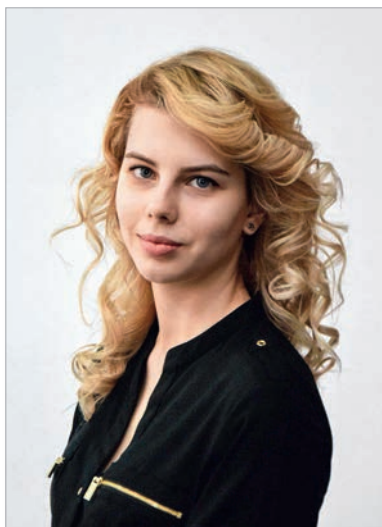
Во-первых, очевидным фактором, отягощающим поиск общеприемлемого варианта, является перепредставленность западных государств в составе Совета, что делает безусловно приоритетным необходимость увеличения представительства развивающихся стран. Именно поэтому данное требование должно стать ключевым в искомой формуле расширения СБ ООН.

Во-вторых, представляется логичным, чтобы Россия и Китай выработали общую позицию по данному вопросу, тем более что теперь их объединяет то, что обе наши страны считают безосновательными притязания Японии на место постоянного члена СБ. Считаю, что определяющим в нашей позиции должен стать аргумент, что Россия и Китай, будучи основателями БРИКС как самого соответствующего современным требованиям международного объединения, провозглашают своим приоритетом защиту интересов Глобального Юга. С учетом вышесказанного, представляется также целесообразным достичь договоренности с Бразилией и Индией, которых мы считаем лидерами Глобального Юга, о согласовании единого подхода к вопросу о расширении состава СБ ООН, предусматривающего увеличение числа непостоянных членов в сочетании с отменой положения Устава ООН, запрещающего их повторное переизбрание, а также последующий обзор эффекта этих реформенных изменений.

В-третьих, необходимо активно использовать тезис, что продвижение в деле реформы Совета возможно только на основе условного минимума, коим является предложение о рациональном увеличении числа непостоянных членов.

На мой взгляд, принимая во внимание изменение приоритетов во внешней политике нашей страны, нам необходимо рациональным образом скорректировать и соответствующие аспекты позиции по вопросу о реформе СБ ООН.

В заключение с учетом всего вышесказанного считаю необходимым подчеркнуть, что нашей стране следовало бы координировать свои действия с государствами, входящими в состав группы «Объединившихся ради консенсуса».



Алина Чеснокова

Младший научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России

iamr@dipacademy.ru

Ключевые слова: *глобальное здравоохранение, ВОЗ, инфекционные заболевания, гуманитарный кризис, Палестина, Сирия.*

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

С тихийные бедствия и вооруженные конфликты сопровождали существование человечества на протяжении всей истории и всегда вызывали пики смертности и заболеваемости. Но в последние годы масштабы и размах этих событий заметно возросли. С 1990-х годов подобные события ежегодно затрагивают около 217 млн человек, которые вынуждены жить в условиях крайней нестабильности и гуманитарных катастроф¹. Несмотря на это, за последние десятилетия меры по управлению глобальным здравоохранением в рамках гуманитарных кризисов, вызванных вооруженными конфликтами, так и не привели к повышению справедливости и качества оказания медицинской помощи и медицинских услуг в пострадавших районах.

Вооруженные конфликты оказывают сильнейшее воздействие на архитектуру управления здравоохранением. Военные действия часто приводят к разрушению инфраструктуры здравоохранения, включая больницы, клиники и основные цепочки поставок медицинского оборудования. Столь глобальные сбои препятствуют

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

предоставлению основных медицинских услуг, что приводит к росту заболеваемости и смертности. Масштабное перемещение населения является наиболее распространенным последствием вооруженных конфликтов, приводящим к созданию лагерей беженцев и напряжению со стороны принимающих сообществ. Ситуация усугубляет проблемы со здоровьем, поскольку перенаселенность способствует распространению инфекционных заболеваний, осложняясь сопутствующим крахом систем здравоохранения. Конфликты ограничивают или затрудняют оказание гуманитарной помощи, препятствуя доставке основных медицинских материалов, вакцин и медперсонала в пострадавшие районы. Психологические последствия вооруженного конфликта всегда выходят за рамки сугубо физических травм, и все более распространенными становятся также и проблемы психического здоровья.

Вооруженные конфликты создают «благодатную» почву для возрождения инфекционных заболеваний, вызванного такими факторами, как ослабление систем здравоохранения, перемещение населения и нарушение санитарной инфраструктуры. Распространение таких заболеваний, как холера, малярия и респираторные инфекции, представляет собой глобальную угрозу здоровью и требует скоординированных международных действий для предотвращения перерастания вспышек в пандемию.

Пересечение насилия, перемещений масс гражданского населения и факта разрушений создает среду, в которой с трудом могут функционировать системы здравоохранения, а вспышки инфекционных заболеваний часто достигают катастрофических масштабов. Таким образом, целью настоящего исследования являются анализ проблем, с которыми сталкивается глобальное управление здравоохранением во время вооруженных конфликтов, и разъяснение сложного взаимодействия факторов, препятствующих эффективному реагированию и стратегиям смягчения последствий.

Распространение инфекционных заболеваний во время вооруженных конфликтов

Помимо экологических факторов, безусловно, важную роль в динамике распространения инфекционных заболеваний играет наличие социально-экономических факторов, таких как торговля, туризм, демография, бедность и культурные особенности². Однако практически неизученным является фактор организованного насильственного столкновения и вооруженных конфликтов, оказывающих влияние на вспышки инфекционных заболеваний и их последствия, особенно в бедных и развивающихся странах.

Перенаселенность и плохие санитарные условия повышают риск возникновения диарейных и респираторных инфекций, кори и туберкулеза³. Подобные вспышки часто можно предотвратить с помощью вакцин, однако недоедание и плохой охват вакцинацией в зонах боевых действий играют ключевую роль в заболеваемости, тяжести и распространении инфекций. Как правило, состояние здравоохранения в регионах, охваченных военными действиями, ухудшается, поскольку насилие и отсутствие безопасности приводят к перемещению населения и разрушению систем здравоохранения и цепочек поставок медикаментов, что, в свою очередь, приводит к ухудшению

Алина ЧЕСНОКОВА

качества базовых услуг (необходимые программы вакцинации, лечебное питание, уход за тяжелобольными)⁴.

Во время вооруженных конфликтов регулярные программы иммунизации часто приостанавливаются, в результате чего население становится уязвимым перед лицом эпидемий и вспышек заболеваний, которые в противном случае можно было бы предотвратить. По данным ЮНИСЕФ, около 40% непривитых детей живут в странах, которые частично или полностью затронуты вооруженными конфликтами⁵. Они зачастую наиболее уязвимы к вспышкам таких заболеваний, как корь и полиомиелит, которые могут привести к смерти или глубокой инвалидности.

По данным Всемирного банка, в настоящее время более 2 млрд человек проживают в нестабильных или пострадавших от вооруженных конфликтов регионах⁶. Вооруженные конфликты необратимо влияют на сферу здравоохранения: они влекут за собой насилие, массовое перемещение населения, критический ущерб инфраструктуре и нарушение работы служб общественного здравоохранения. Население таких регионов ищет убежища вследствие активных конфликтов, чтобы избежать прямой опасности войны, отсутствия продовольственной и медицинской безопасности и потери средств к существованию. Из 108,4 млн человек, перемещенных в настоящее время в результате различных конфликтов по всему миру, почти 60% не пересекали международных границ и остаются в пострадавших странах под статусом внутренне перемещенных лиц, согласно данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев⁷.

В условиях вооруженных конфликтов глобальное здравоохранение является основным компонентом более широкой оперативной программы оказания международной гуманитарной помощи. Сюда входит борьба с инфекционными заболеваниями, забота о репродуктивном здоровье и охрана материнства, психосоциальная поддержка, краткосрочные или неотложные медицинские и хирургические вмешательства, а также услуги по поддержанию санитарии, что было закреплено в рекомендательном письме Центра по контролю и профилактике заболеваний США 1992 года о первичной медико-санитарной помощи в условиях проблем общественного здравоохранения населения, перемещенного в результате военных действий и гражданских конфликтов⁸.

Последствиями внутренних вооруженных конфликтов для здравоохранения не являются лишь ранения и высокий уровень смертности, связанные с боевыми действиями. Например, смертность, сопряженная с военными травмами, была крайне высокой во время Боснийского конфликта (100 тыс. чел.)⁹ и геноцида в Руанде (500 тыс. чел.)¹⁰, войне в Косове (18 тыс. чел.)¹¹ и после американского вторжения в Ирак с 2003 года (650 тыс. чел.)¹².

Но оружие может причинить не только физические травмы или нанести смертельное ранение. Применение химического (например, хлор и зарин) оружия наносит непосредственный, а иногда и хронический ущерб здоровью¹³. Международно-подтвержденное применение токсичных химических веществ против гражданского населения в период войны в Сирии включало подтвержденную ООН атаку с использованием зарина в апреле 2017 года в северных сирийских провинциях, использование газообразного хлора в Восточной Гуте на протяжении 2017-2018 годов, которые при-

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

вели к гибели не менее 1,5 тыс. сирийских граждан. При этом в больницах регионов страны не было достаточных запасов соответствующих средств для лечения от воздействия нервно-паралитических агентов, которым подверглись гражданские лица, а срок годности единственного бывшего в наличии медикамента для лечения жертв химической атаки - атропина - попросту истек¹⁴.

Оказание столь необходимой психологической помощи также сталкивается с серьезными проблемами в условиях ведения боевых действий. Подавляющее большинство конфликтов происходит в странах с низким и средним уровнем дохода, где такие факторы риска, как бедность, безработица и социальная изоляция, уже существенно повышают уязвимость населения к психологическому стрессу. В сочетании с подверженностью конфликтам и насилию эти факторы губительно влияют на психическое здоровье населения. Например, организация «Врачи без границ» обнаружила, что 40% молодых людей в секторе Газа страдают от психологических расстройств, от 60% до 70% - от посттравматического стрессового расстройства¹⁵. По статистике ООН, каждый пятый человек, проживающий в зоне вооруженного конфликта, страдает тяжелым психическим расстройством¹⁶, а 80% людей с симптомами психического заболевания не получают соответствующей помощи¹⁷.

Невозможно обойти стороной и нападения на медицинских работников в регионах, охваченных вооруженными конфликтами, которые оказывают максимально разрушительное воздействие и на без того низкую доступность медицинской помощи для населения, страдающего от войны. Медицинские учреждения (медицинские центры, больницы и частные медицинские кабинеты), а также транспорт (автомобили скорой помощи и грузовики с медицинскими припасами) на протяжении десятилетий подвергались бомбардировкам, грабежам, сожжениям, блокировке перемещений или оккупации. Медицинский персонал и пациенты подвергаются физическому насилию, расправам, арестам и тюремному заключению¹⁸. Международный комитет спасения установил, что 68% медицинских работников во время войны в Сирии сообщили, что находились внутри медицинских учреждений во время нападения, при этом около 49% гражданских лиц боялись обратиться за медицинской помощью из-за страха военной атаки¹⁹.

И все это несмотря на то, что резолюции Всемирной ассамблеи здравоохранения, Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН подтверждают «острую необходимость защиты здравоохранения и обеспечения права на здоровье во время вооруженных конфликтов»²⁰, а также потребность в том, чтобы ВОЗ регулярно собирала данные о столь вопиющих нарушениях. Так, например, Международный комитет Красного Креста только в 2012 году зафиксировал в общей сложности 921 случай насилия в отношении служб здравоохранения в 22 странах, переживающих вооруженные конфликты²¹.

Видится возможным, что при расширении полномочий ВОЗ следовало бы взять на себя функцию мониторинга разрушительного влияния военных действий на здравоохранение, в том числе функцию регулирования сотрудничества с другими международными организациями и НПО, а также создания комитетов и рабочих групп, которые бы занимались мониторингом состояния здравоохранения в странах,

Алина ЧЕШОКОВА

подверженных вооруженным конфликтам, и оперативно обменивались данными. Некоторые эксперты предполагают необходимость создания отдельной системы, направленной на сбор данных о состоянии здравоохранения в странах, затронутых войной (данная система могла бы предоставлять статистику о числе раненых и погибших, состоянии медицинской инфраструктуры, распространении инфекционных заболеваний в странах, охваченных военными действиями).

Проблема усугубилась за последние несколько лет, когда воюющие стороны по всему миру умышленно нарушали законы войны, определенные Женевскими конвенциями, прямо запрещающими «нападать на раненых или больных; нападать или наказывать военных или гражданских работников здравоохранения, оказывающих им помощь; применять насилие в отношении больниц или машин скорой помощи»²². В новом отчете 2022 года, опубликованном Коалицией по охране здоровья в условиях конфликтов, было зафиксировано 1989 нападений и угроз в отношении медицинских учреждений и персонала в 32 странах и территориях в условиях вооруженных конфликтов по всему миру²³.

Прямое воздействие вооруженного конфликта приводит к долгосрочной инвалидности, усугубляемой задержками в оказании медицинской помощи или ограниченными реабилитационными услугами²⁴. Международные исследования, проведенные в зоне конфликта в мексиканском штате Чьяпас, показали, что только 6,9% женщин имеют возможность рожать в медицинских учреждениях²⁵. Последствия вооруженного конфликта для беременных женщин могут ощущаться на протяжении не одного последующего поколения. Отсутствие продовольственной безопасности и родовых услуг, а также повышенный стресс и беспокойство могут негативно повлиять на нерожденных детей. Некоторые исследования показали, что рост и развитие детей, рожденных в зонах боевых действий, могут быть нарушены в результате хронического недоедания, антисанитарии, у новорожденных часто страдает психическое здоровье и неврологическое развитие²⁶.

Вооруженный конфликт в северной Эфиопии 2020 года оказал воздействие на здоровье населения как прямо, так и косвенно через причинно-следственные связи, вызванные самими военными действиями, а также катастрофическим разрушением систем здравоохранения и структур, поддерживающих здравоохранение. Он косвенно повлиял на здоровье населения, разрушив цепочки поставок и структуры социальной поддержки, вызвав голод и отсутствие продовольственной безопасности. В сочетании с нехваткой питьевой воды и электричества это создало благодатную почву для распространения инфекционных заболеваний, таких как малярия, брюшной тиф, дизентерия и респираторные инфекции, которые увеличили заболеваемость и смертность²⁷.

На весь регион работало только две больницы, и только три медицинских центра предоставляли медицинские услуги, что наглядно демонстрирует, как предоставление медицинских услуг в охваченном военными действиями регионе отставало от минимальных стандартов, необходимых для оказания медицинских услуг, как это установлено соответствующими международными руководствами (например, такими как Рекомендации по Гуманитарной хартии и Минимальные стандарты реагирования на стихийные бедствия²⁸, Руководство УВКБ ООН по чрезвычайным ситуациям²⁹ и др.).

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

На смертность и ухудшение гуманитарной ситуации влияют многие прямые и косвенные факторы, основными из которых являются тяжелое недоедание, распространение инфекционных заболеваний (холера, малярия). В некоторых регионах, охваченных вооруженными конфликтами, на инфекционные заболевания приходится большая часть смертности населения. Например, 80% смертей из-за войны в Дарфуре было вызвано эпидемией холеры³⁰.

Недавно вновь вспыхнувшая война в Судане обнажила колоссальные масштабы кризиса здравоохранения, где две трети больниц в пострадавших районах не функционируют и неспособны удовлетворить огромные потребности общественного здравоохранения. В результате в штатах Голубой Нил и Белый Нил на середину 2023 года было зафиксировано более 2 тыс. случаев вспышек эпидемии кори, на которые приходилось 300 смертей, а в Южном Кордофоне началась вспышка холеры со смертельными исходами³¹. ВОЗ регулярно сообщает о случаях заболевания малярией среди детей в возрасте до 5 лет, а также случаи подозрения на желтую лихорадку среди более 17 тыс. суданских беженцев, искавших убежища в Центральноафриканской Республике³².

Наиболее страшной катастрофой из сферы глобального здравоохранения стала ситуация в секторе Газа с конца 2023 года. Согласно отчетам ВОЗ, риски распространения заболеваний в секторе Газа нарастают в контексте тотальных нарушений функционирования медицинских учреждений, а также инфраструктуры водоснабжения и канализации. Закрытие очистительных станций в силу нехватки топлива и принудительное использование населением загрязненной воды, в свою очередь, существенно повышает вероятность распространения бактериальных инфекций, таких как холера.

По последним данным ВОЗ, начиная с конца октября в секторе Газа было зафиксировано более 33,5 тыс. случаев холеры, около 9 тыс. случаев чесотки и заражения вшами, 1 тыс. случаев ветряной оспы, 12,6 тыс. случаев кожной сыпи, а также 55 тыс. случаев инфекций верхних дыхательных путей³³. Из-за перенаселенности районов в силу перемещения больших масс населения, отсутствия средств гигиены и антисанитарных условий, в которых живут вынужденные переселенцы, вспыхнула эпидемия гепатита А³⁴. В общей сложности более 2 млн. жителей Газы сталкиваются с нехваткой продовольствия, воды и медицинских препаратов, а из-за нехватки медикаментов в уцелевших больницах на севере Газы операции теперь проводятся без анестезии³⁵.

Международные гуманитарные и медицинские поставки помощи, продовольствия и медикаментов далеки от достаточных для удовлетворения огромных потребностей в секторе Газа - за два месяца конфликта прибыло лишь 650 грузовиков с гуманитарной помощью³⁶. В целом в результате эскалации боевых действий пострадали более 90 медицинских учреждений и более 80 машин скорой помощи. Ущерб системе здравоохранения Газы достиг пика в начале 2024 года, когда из 36 больниц в анклав частично и минимально функционировали только 14³⁷. По данным Минздрава сектора Газа, в среднем заполняемость больниц достигает 206% в стационарных отделениях и 250% в отделениях интенсивной терапии³⁸.

По оценкам ООН, не имея возможности производить или импортировать продовольствие, все население Газы, чтобы выжить, полагается на внешнюю помощь. Но

Алина ЧЕШОКОВА

сама по себе только лишь гуманитарная помощь не может удовлетворить основные потребности населения в медицинской помощи. На данный момент гуманитарная деятельность серьезно ограничена закрытием всех пограничных переходов, кроме двух, и многоуровневым процессом проверки грузовиков, въезжающих в Газу (запрещен ввоз некоторых предметов оказания первой помощи и материалов, которые необходимы для ремонта медучреждений, мобильных больниц и увеличения количества пунктов водоснабжения)³⁹. К тому же усилия по созданию мобильных пунктов медицинской помощи затрудняются бомбардировками и постоянно меняющимися фронтами боевых действий, которые ставят под угрозу не только жизни мирных жителей, но и медицинского персонала.

Примеры воздействия вооруженных конфликтов на здравоохранение крайне многочисленны. Длющийся более 20 лет вооруженный конфликт в Сомали влечет тяжелые последствия для мирных жителей, нанося ущерб медицинской инфраструктуре и источникам средств к существованию, провоцируя перемещение миллионов людей и препятствуя доступу к гуманитарной и медицинской помощи для мирного населения⁴⁰. Также и в некоторых частях Эфиопии и северной Кении около 20 млн человек находятся на грани гуманитарно-медицинского кризиса⁴¹. По оценкам ООН, 90% из 5,5 млн человек в эфиопском регионе Тыграй нуждаются в срочной медицинской помощи в условиях военных действий и гуманитарного коллапса⁴².

После десятилетия конфликта в Йемене около 21,6 млн человек нуждаются в гуманитарной защите и медицинской помощи⁴³. В Афганистане 28,8 млн человек нуждаются в предоставлении медицинских услуг, особенно в районах, где инфраструктура здравоохранения испытывает острую нехватку ресурсов и остается уязвимой из-за продолжающегося гуманитарного кризиса, вызванного длительными вооруженными действиями⁴⁴. В секторе Газа последствием вооруженного конфликта стала гуманитарная катастрофа и разрушение системы здравоохранения, в базовой медицинской помощи и услугах нуждаются почти 1,5 млн человек (половина из которых - дети), а более 8 тыс. человек в регионе необходима медицинская эвакуация⁴⁵.

0 политических факторах

Необходимость поддержания здравоохранения во время и после вооруженных конфликтов особенно высока, однако из-за обострения разногласий, вызванных политическими факторами, гражданское население становится объектом военных действий, а нарушения прав человека еще более увеличивают потребности в здравоохранении⁴⁶.

Так, эгоистические интересы и усиливающаяся поляризация мнений разрушают силу коллективных норм и ценностей. Ответ мирового сообщества на многочисленные кризисы и последствия вооруженных конфликтов для систем здравоохранения был недостаточно адекватным, поскольку зачастую потенциальные «доноры помощи» ориентируются на осуществление поддержки в соответствии с их собственными политическими предпочтениями. Вводятся элементы выбора или отбора с опорой на политические мотивы или приоритеты. Предоставление гуманитарной и медицинской помощи подвер-

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

гается влиянию политических соображений, опасений перед признанием «правильных» или «неправильных» политических режимом в стране-получателе⁴⁷.

В Йемене, Афганистане, Мьянме, Эфиопии внимание к человеческим страданиям и краху здравоохранения теряется на фоне конкуренции между государствами, которые оказывают поддержку различным сторонам конфликта или преследуют свои собственные геополитические цели, препятствующие слаженным коллективным действиям в управлении глобальным здравоохранением в кризисных ситуациях. Так называемые «политические блокады» мешают эффективному медицинскому обслуживанию, задерживая материалы и ресурсы, подрывая здравоохранение на системном уровне⁴⁸. Тем самым возникает конфликт интересов, когда «доноры» крайне осторожно относятся к выделению помощи, так как боятся потерять лицо, предпочитая избегать вмешательства в сложные политические конфликты.

В современном поляризованном мире акт предоставления медицинско-гуманитарной помощи воспринимается с подозрением и используется как инструмент геополитического доминирования⁴⁹. Некоторые страны избегают вмешательства, опасаясь ухудшения отношений и попадания в вихрь конфликта, чтобы не стать одной из его сторон. Это создает практически непреодолимые преграды для коллективных действий и ограничивает возможности глобального сообщества в эффективном реагировании на гуманитарные кризисы, особенно в условиях вооруженных конфликтов.

Вместо заключения

Тяжелые, затянувшиеся конфликты представляют собой серьезную проблему для глобального здравоохранения, поскольку их последствия носят крайне неизбирательный характер. Без преувеличения можно говорить о том, что любой вооруженный конфликт является проблемой глобального здравоохранения. Они ведут к нарушению мер по укреплению глобального здравоохранения, разрушению систем здравоохранения, массовым эпидемиям, а также к пожизненной инвалидности и посттравматическим расстройствам, которые могут иметь долгосрочные последствия для здоровья наций.

Разрушительные последствия вооруженных конфликтов в сфере здравоохранения не ограничиваются только физическими аспектами. Они также влияют на общественное здравоохранение через экономическую дестабилизацию, потерю образовательных возможностей и нарушение социальных структур, представляя собой комплексные вызовы, требующие всестороннего и многомерного подхода на международном уровне. Правительства, международные и гуманитарные организации предпринимают попытки защитить системы здравоохранения, используя самые различные возможности, но, как показывает практика, на данный момент они не в состоянии справиться с коллапсами глобального здравоохранения в периоды вооруженных конфликтов.

Так, например, в Сирии действовали несколько организаций и НПО (Сирийская международная коалиция здравоохранения, Сирийско-американское медицинское общество), которые вели отчетность о необходимых медикаментах, а также о состоянии

Алина ЧЕШОКОВА

инфраструктуры. Однако результат их деятельности ограничивался рекомендациями, направляемыми в институционально более высокие организации (на уровень ВОЗ, ООН и подкомитетов по Сирии). В свою очередь, в Афганистане после войны система здравоохранения оказалась на грани краха, а выживание населения было возможным за счет помощи гуманитарных организаций. Но международные доноры ограничили объемы помощи по политическим причинам, в том числе из-за непризнания «Талибана» и нежелания какой-либо помощью поддерживать нелегитимное правительство.

Чтобы повлиять на динамику разрушений глобального здравоохранения в условиях боевых действий, крайне важно принять новую международную стратегию, охарактеризовав любые нападения на систему здравоохранения и ее элементы глобальной проблемой. Международное здравоохранительное право (МЗП) должно признать, что любое нападение на систему здравоохранения, как и любая другая форма насилия, причиняет непоправимый ущерб человеческой жизни и моральному духу, оказывает долгосрочное воздействие на системы здравоохранения, уже затронутые вооруженным конфликтом, и, как следствие, наносит странам огромные социальные потери.

Крайне важна разработка стратегий, направленных на преодоление как краткосрочных, так и долгосрочных последствий конфликта. Они должны быть сосредоточены на реорганизации разрушенных учреждений сферы здравоохранения, обеспечении программ реабилитации для пострадавших лиц, создании программ вакцинации для детей, родившихся во время конфликта. Целесообразно разработать отдельный международный акт, уделив приоритетное внимание судебному преследованию за военные преступления, связанные с нападениями на медицинских работников и умышленным разрушением медицинских учреждений, любому препятствованию оказанию медицинской помощи гражданскому населению.

Политические мотивы так или иначе влияют на решения даже в самых критических ситуациях гуманитарных кризисов, где главной задачей должно быть сохранение человеческих жизней и предоставление неотложной медицинской помощи. Вмешательство и оказание медицинской помощи, казалось бы, должны быть нейтральными по отношению к политическим предпочтениям в рамках военных конфликтов, однако реальность показывает, что геополитические соображения прочно доминируют над декларируемыми международным правом гуманитарными принципами.

Неравномерность в реакции на гуманитарные кризисы также может оказывать отрицательное воздействие на сам процесс разработки международных стратегий в области глобального здравоохранения. Отсутствие единства в глобальном ответе на кризисы здравоохранения в период вооруженных конфликтов, в том числе ввиду отсутствия универсальных международных актов, представляет собой ситуацию, в которой политические интересы имеют очевидный приоритет над человеческими страданиями. Анализ политических мотивов в глобальном управлении здравоохранением в период вооруженных конфликтов выявляет необходимость пересмотра принципов сотрудничества, дипломатии и распределения гуманитарной помощи. Только путем обеспечения нейтральности и солидарности, независимо от политических соображений, можно достичь эффективного управления глобальным здра-

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

воохранением в условиях нарастающих вызовов, обусловленных распространением волны вооруженных конфликтов по миру.

Рассматриваемую проблему следует решать, как и любую другую проблему глобального здравоохранения: оценивая масштабы проблемы и группы, подверженные наибольшему риску; выявляя факторы риска; разрабатывая новые меры обязательно, а не рекомендательного характера для предотвращения этих рисков или решения проблемы. Соответственно, создание нового международного соглашения в области международного здравоохранительного права (например, как особого дополнения к Женевским конвенциям, который может носить название “Протокол о защите систем здравоохранения во время вооруженных конфликтов”, который бы устанавливал обязательные меры и механизмы для защиты систем здравоохранения в периоды военных действий) должно быть направлено на эффективное регулирование глобального здравоохранения в период вооруженных конфликтов.

Основываясь на существующих нормах и принципах международного права, новый документ МЗП должен предложить дополнительные меры и параметры, необходимые для эффективного управления здравоохранением в условиях военных конфликтов. Он обязательно должен включать в себя:

- универсальные стандарты установления зон демаркации вокруг медицинских объектов, гарантии неприкосновенности персонала, а также меры по обеспечению поставок медицинских товаров и оборудования;
- предусматривать механизмы обеспечения неотложного гуманитарного доступа для поставок медикаментов, вакцин, медицинского оборудования и гуманитарной помощи в конфликтные зоны, включая упрощение доступа для медицинских и гуманитарных организаций;
- закрепить применение механизмов обязательного мониторинга уровня здравоохранения в зонах конфликтов с целью раннего выявления и контроля инфекционных заболеваний и своевременной вакцинации;
- соглашение должно поддерживать международное сотрудничество и координацию между государствами, международными организациями и гуманитарными фондами, НКО и др. заинтересованными акторами для эффективного реагирования на вызовы здравоохранения в условиях вооруженных конфликтов;
- продвижение принципов международной солидарности, при которой государства и международные организации действуют совместно, независимо от политических разногласий и выгод, для обеспечения защиты глобального здравоохранения на основе универсальных человеческих ценностей.

Глобальная система управления здравоохранением должна подчиняться требованиям пересмотренного и обновленного международного здравоохранительного права, чтобы поддерживать благополучие населения, оказавшегося под угрозой военных действий, способствуя укреплению здоровья населения и закладывая возможную основу для предотвращения новых военных действий.

Признание вооруженных конфликтов как чрезвычайной ситуации в области здравоохранения подчеркивает необходимость международного сотрудничества.

Алина ЧЕШОКОВА

ВОЗ в значительной степени полагается на данные о состоянии здравоохранения, предоставляемые ее государствами-членами, для формулирования своевременных руководящих принципов общественного здравоохранения, тогда как отсутствие прозрачности данных в государствах-членах серьезно снижает ее способность реагировать на чрезвычайные ситуации в области здравоохранения. Применение этих идей обеспечивало бы более надежный и оперативный подход к кризисам в области здравоохранения во время вооруженных конфликтов.

Ответственность за то, чтобы прислушиваться к призывам о гуманитарной помощи, лежит на международном сообществе. В связи с чем существует острая необходимость в постоянном сотрудничестве между ВОЗ и ее государствами-членами для эффективного устранения последствий военных действий для глобального здоровья. Такое сотрудничество жизненно необходимо для достижения идеалов глобального здравоохранения и обеспечения прав человека на здоровье.

-
- ¹*Leaning J., Guba-Sapir D.* Natural Disasters, Armed Conflict, and Public Health // *The New England Journal of Medicine: Research & Review*. November 7, 2013 // URL: <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/nejmra1109877> (accessed 12.12.2023).
- ²*Ferreira M., Elliott W., Kroner R., Kinnaird M.* Drivers and causes of zoonotic diseases: An overview // *Parks*. 2021. №27. P. 17.
- ³*Roberts B.* Armed conflict and public health // *Issues in Public Health: Challenges for the 21st Century* / M.McKee & A.Krentel (eds). Maidenhead: Open University Press, 2022. P. 213.
- ⁴*Salama P., Spiegel P., Talley L., Waldman R.* Lessons learned from complex emergencies over past decade // *Lancet*. 2004. №364. P. 1805.
- ⁵Immunization and conflict. Children everywhere, in any situation or circumstance, have the right to survive and thrive // URL: <https://www.unicef.org/immunization/immunization-and-conflict> (accessed 14.12.2023).
- ⁶Social Cohesion and Resilience // *The World Bank*. April 7, 2023 // URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/social-cohesion-and-resilience> (accessed 15.12.2023).
- ⁷Figures at a glance: 108.4 million people worldwide were forcibly displaced // UNHCR, the UN Refugee Agency // URL: <https://www.unhcr.org/uk/about-unhcr/who-we-are/figures-glance> (accessed 15.12.2023).
- ⁸Famine-Affected, Refugee, and Displaced Populations: Recommendations for Public Health Issues. MMWR. 1992 / 41(RR-13) // *Centers for Disease Control and Prevention* // URL: <https://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/00019261.htm> (accessed 15.12.2023).
- ⁹*Tabean E.* War-related Deaths in the 1992-1995 Armed Conflicts in Bosnia and Herzegovina: A Critique of Previous Estimates and Recent Results // *European Journal of Population*. 2005. №21. P. 189.
- ¹⁰*Verpoorten M.* The Death Toll of the Rwandan Genocide: A Detailed Analysis for Gikongoro Province // *Population*. 2005. Vol. 60. №4. P. 333.
- ¹¹*Spiegel P., Salama P.* War and mortality in Kosovo, 1998-1999: An epidemiological testimony // *Lancet*. 2000. №355 // URL: <https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140673600024041.pdf> (accessed 17.12.2023).
- ¹²*Burnham G.* Mortality after the 2003 invasion of Iraq: a cross-sectional cluster sample survey

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

// Lancet. 2006. №368 // URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(06\)69491-9/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(06)69491-9/fulltext) (accessed 17.12.2023).

¹³Gordon S., Baker A., Duten A., Garner P. Study Exploring the Evidence Relating Health and Conflict Interventions and Outcomes // UK Cross Government Group on Health and Conflict, 2010 // URL: <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/ukgwa/20111210182747/http://www.stabilisationunit.gov.uk/attachments/article/523/ExploringtheevidencerelatingHealthandConflictinterventionsandoutcome.pdf> (accessed 18.12.2023).

¹⁴Footer K., Clouse E. Qualitative accounts from Syrian health professionals regarding violations of the right to health, including the use of chemical weapons, in opposition-held Syria // BMJ Open. 2018. №8 // URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6078235/#R17> (accessed 18.12.2023).

¹⁵In Gaza, lingering trauma is worsening a mental health crisis // Doctors Without Borders // URL: <https://www.doctorswithoutborders.org/latest/gaza-lingering-trauma-worsening-mental-health-crisis> (accessed 18.12.2023).

¹⁶One-in-five suffers mental health condition in conflict zones, new UN figures reveal // United Nations. 12 June 2019 // URL: <https://news.un.org/en/story/2019/06/1040281> (accessed 21.12.2023).

¹⁷Scaling up mental health interventions in conflict zones // Lancet. Vol. 4. October 2019 // URL: <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S2468-2667%2819%2930179-3> (accessed 22.12.2023).

¹⁸Haar R., Read R., Fast L., Blanchet K. Violence against healthcare in conflict: a systematic review of the literature and agenda for future research // Conflict and Health. 7 May 2021 // URL: <https://conflictandhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13031-021-00372-7> (accessed 22.12.2023).

¹⁹A Decade of Destruction: Attacks on health care in Syria // International Rescue Committee. March 3, 2021 // URL: <https://www.rescue.org/sites/default/files/document/5648/adecaodeofdestructionattacksonhealthcareinsyria.pdf> (accessed 22.12.2023).

²⁰См.: Basic principles for the protection of civilian populations in armed conflicts: A/RES/2675. December 9, 1970 // United Nations Digital Library System // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/201888?ln=ru>; Resolution adopted by the General Assembly on 21 December 2016: international, impartial and independent mechanism to assist in the investigation and prosecution of persons responsible for the most serious crimes under international law committed in the Syrian Arab Republic since 2011 // Security Council Report // URL: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/a_res_71_248.pdf; Resolution 2286 (2016) Adopted by the Security Council at its 7685th meeting on 3 May 2016 // Security Council Report // URL: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2286.pdf; 65th World Health Assembly. Resolution WHA 65.20. WHO's response, and role as the health cluster lead, in meeting the growing demands of health in humanitarian emergencies. 2012 // World Health Organization // URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA65/A65_R20-en.pdf (accessed 27.12.2023).

²¹Violent incidents against health-care in at least 22 countries in 2012 // International Committee of the Red Cross. May 15, 2013 // URL: <https://www.icrc.org/en/doc/resources/documents/news-release/2013/05-15-health-care-in-danger-incident-report.htm> (accessed 22.12.2023).

Алина ЧЕШОКОВА

- ²²Rubenstein L. Perilous medicine - the struggle to protect health care from the Violence of War. N.Y.: Columbia University Press, 2021. P. 14.
- ²³Ignoring red lines: Violence Against Health Care in Conflict 2022 // Safeguarding Health in Conflict Coalition // URL: <https://insecurityinsight.org/wp-content/uploads/2023/05/SHCC-Report-Ignoring-Red-Lines.pdf> (accessed 24.12.2023).
- ²⁴Namasivayam A., González P., Delgado R. The Effect of Armed Conflict on the Utilization of Maternal Health Services in Uganda: A Population-based Study // PLOS Currents. 2017. №9 // URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5693797/> (accessed 27.12.2023).
- ²⁵Ekezue A. The impact of armed conflict on utilization of health services in north-west Syria: an observational study // Conflict and Health. 2021. Vol. 15. №1. P. 7.
- ²⁶Garry S., Checchi F. Armed conflict and public health: into the 21st century // Journal of Public Health. 2020. Vol. 42. №3. P. 291.
- ²⁷Arage M., Kumsa H., Asfaw M. Exploring the health consequences of armed conflict: the perspective of Northeast Ethiopia, 2022: a qualitative study // BMC Public Health. October 24, 2023 // URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10594710/> (accessed 08.01.2024).
- ²⁸Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response // United Nations High Commissioner for Refugees // URL: <https://www.unhcr.org/media/humanitarian-charter-and-minimum-standards-disaster-response-courtesy-sphere-project> (accessed: 10.01.2024).
- ²⁹UNHCR Handbook for Emergencies // UNHCR // URL: <https://www.refworld.org/pdfid/46a9e29a2.pdf> (accessed: 10.01.2024).
- ³⁰80 percent of Darfur conflict deaths due to disease // Reliefweb. 22 January 2010 // URL: <https://reliefweb.int/report/sudan/80-percent-darfur-conflict-deaths-due-disease> (accessed 12.01.2024).
- ³¹Health Threats Surge in Sudan, Regionally, as Conflict Escalates // VoaNews. July 27, 2023 // URL: <https://www.voanews.com/a/health-threats-surge-in-sudan-regionally-as-conflict-escalates/7200997.html> (accessed: 13.01.2024).
- ³²Yellow fever key facts // WHO. May 31, 2023 // URL: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/yellow-fever> (accessed 14.01.2024).
- ³³Risk of disease spread soars in Gaza as health facilities, water and sanitation systems disrupted. WHO Report on November 8, 2023 // Reliefweb // URL: <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/risk-disease-spread-soars-gaza-health-facilities-water-and-sanitation-systems-disrupted-enar> (accessed 14.01.2024).
- ³⁴Hepatitis A spreading in overcrowded displacement sites in Gaza // Anadolu Ajansı. January 17, 2024 // URL: <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/risk-disease-spread-soars-gaza-health-facilities-water-and-sanitation-systems-disrupted-enar> (accessed 19.01.2024).
- ³⁵Gazans struggle for survival; aid reaches stricken hospital // United Nations. November 8, 2023 // URL: <https://un.dk/updated-gazans-struggle-for-survival-aid-reaches-stricken-hospital/> (accessed 20.01.2024).
- ³⁶WHO Director-General's remarks at the Emergency Meeting of the United Nations Security Council // WHO. November 10, 2023 // URL: <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-remarks-at-the-emergency-meeting-of-the-united-nations-security-council--10-november-2023> (accessed 20.01.2024).
- ³⁷Sparks R. Gaza aid in-depth: Response leaders warn of extreme obstacles, even with a ceasefire // The New Humanitarian. February 1, 2024 //

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ФАКТОРА СИЛЫ

URL: <https://www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2024/02/01/gaza-aid-leaders-warn-extreme-obstacles-ceasefire> (accessed 02.02.2024).

³⁸Hostilities in the Gaza Strip and Israel | Flash Update №108 // ОCHA оPt. February 1, 2024 // URL: <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-108e> (accessed 02.02.2024).

³⁹Preventing famine and deadly disease outbreak in Gaza requires faster, safer aid access and more supply routes // WHO. 15 January 2024 // URL: <https://www.who.int/news/item/15-01-2024-preventing-famine-and-deadly-disease-outbreak-in-gaza-requires-faster--safer-aid-access-and-more-supply-routes> (accessed 23.01.2024).

⁴⁰Конфликт в Сомали имеет ужасные последствия для мирного населения: ООН сообщает, что Алш-Шабаб ответственны за большинство жертв среди мирных жителей // Управление ООН по правам человека. 11 декабря 2017 // URL: <https://www.ohchr.org/ru/press-releases/2017/12/somalia-conflict-exacting-terrible-toll-civilians-un-report-al-shabaab> (дата обращения: 25.01.2024).

⁴¹The Horn of Africa crisis, explained // Concern Worldwide. December 9, 2022 // URL: <https://concernusa.org/news/horn-of-africa-crisis-explained/> (accessed 25.01.2024).

⁴²Ethiopia: UN warns 90% of people in Tigray need food aid // DW. January 1, 2021 // URL: <https://www.dw.com/en/ethiopia-un-warns-90-of-people-in-tigray-need-food-aid/a-57750470> (accessed 26.01.2024).

⁴³European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations: Yemen // European

Commission // URL: https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/where/middle-east-and-northern-africa/yemen_en (accessed 26.01.2024).

⁴⁴Afghanistan's health system suffers critical underfunding, calls for donor support // WHO. August 18, 2023 // URL: <https://www.who.int/news/item/18-08-2023-afghanistan-s-health-system-suffers-critical-underfunding--calls-for-donor-support> (accessed 27.01.2024).

⁴⁵Over 8,000 people in Gaza need medical evacuation: WHO // Middle East Monitor. February 2, 2024 // URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20240202-over-8000-people-in-gaza-need-medical-evacuation-who/> (accessed 02.02.2024).

⁴⁶Footer K., Rubenstein L. A human rights approach to health care in conflict // International Review of the Red Cross. 2013. №889. P. 177.

⁴⁷Vatikiotis M. Humanitarian Crises in a Multipolar World // Reliefweb. September 14, 2022 // URL: <https://reliefweb.int/report/world/humanitarian-crisis-multipolar-world> (accessed 27.01.2024).

⁴⁸Smith R. The effects of the Israeli siege on health provision in the Gaza Strip: a qualitative and theoretical analysis // Lancet. February 2018 // URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29553436/> (accessed 29.01.2024).

⁴⁹Haar R. Violence against healthcare in conflict: a systematic review of the literature and agenda for future research // Conflict and Health. May 7, 2021 // URL: <https://conflictandhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13031-021-00372-7> (accessed 31.01.2024).

С Юбилеем!



М.А.Конаровский, Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат исторических наук, 20 июня этого года отметил юбилей - 80 лет.

Всю свою жизнь Михаил Алексеевич посвятил служению Отечеству. Как дипломат, глубоко знающий Восток, он защищал интересы нашей страны на Среднем Востоке, в США, Европе и Южной Азии, работал на «полях» многосторонней дипломатии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Шанхайской организации сотрудничества.

Для нашего журнала - он востребованный автор, которого читатели знают прежде всего как специалиста по Афганистану, стране, работе в которой он отдал без малого два десятка лет.

В последние годы М.А.Конаровский успешно продолжает научную и консультативную деятельность в качестве ведущего научного сотрудника Института международных исследований МГИМО, консультанта ИМЭМО, а также члена Российского совета по международным делам. Помимо многих статей, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях, его авторству принадлежат три монографии по истории, культуре и двусторонним отношениям России с Афганистаном. В настоящее время готовится к переизданию его историко-культурологическая книга «Дорога в семь тысяч дней», а также продолжается работа над большой монографией, посвященной дипломатической деятельности одного из знаковых советских дипломатов «первой волны» Л.Н.Старка.

Мы искренне, от всей души поздравляем Михаила Алексеевича с днем рождения! Желаем здоровья, много радостных, солнечных дней и творческих открытий!

Редакция журнала «Международная жизнь»



Михаил Конаровский

*Чрезвычайный и Полномочный Посол,
ведущий научный сотрудник ИМИ МГИМО,
кандидат исторических наук*

makonarovsky@mail.ru

Ключевые слова: *Кабул, леди Герти, просто Ася.*

«МЯТЕЖНАЯ РУСАЛКА», ЛЕДИ ГЕРТИ И ПРОСТО АСЯ

После неожиданного отъезда на родину весной 1923 года Ларисы Рейснер, гражданской жены советского полпреда Федора Раскольниковца, в патриархальном Кабуле еще долго сохранялась память об этой яркой и вальяжной большевичке. Сочетая в себе, казалось бы, несочетаемое - жесткую экзотику революции и нежный аромат русской поэтической культуры Серебряного века, она производила огромное впечатление на небольшой дипломатический корпус Кабула. Своей харизмой и обаянием Лариса Михайловна очаровала и ближайшее окружение афганского правителя, стремившегося вырваться из средневековой спячки своей страны.

Посещавшие Кабул иностранцы не могли взять в толк, откуда и почему в этом захолустном уголке Востока появилась вальяжная, прекрасно образованная и сверхэмансипированная большевичка. Сходились на том, что это явно была своего рода политическая ссылка как полпреда, так и его подруги¹. По существу, так оно и было. Советское руководство не могло простить Раскольниковцу просчетов на посту командующего Балтийским флотом, которые в марте 1921 года привели к антибольшевистскому выступлению кронштадтских моряков. Спасибо старому товарищу Л.Б.Троцкому, который и отправил их с глаз долой в далекий Афганистан.

Михаил КОНАРОВСКИЙ

Экстравагантность Ларисы Михайловны нередко вызывала пересуды в скудном на события иностранном землячестве Кабула, удручающую скуку которого не могли разбавлять даже периодически организовывавшиеся дипкорпусом костюмированные вечеринки. А однажды возбужденно обсуждалось и неординарное мероприятие на женской половине дворца эмира, на которой Лариса в присутствии эмира исполнила танец библейской Саломеи². Подругу полпреда вряд ли смущало то, что она все-таки выступает, хотя и перед модернизирующейся, но все же еще весьма консервативной мусульманской аудиторией. Зато она хорошо знала, что тогда подобные танцы получили популярность в Европе и США, а среди исполнявших их модернистских танцовщиц была и хорошо известная А.Дункан.



Л.М.Рейснер (третья слева) и Ф.Ф.Раскольников (первый справа) на одном из общественных мероприятий в Кабуле. Фото 1922 (?)

Популярность Л.Н.Рейснер при дворе эмира давала ей хорошие возможности установить контакты на его женской половине, прежде всего с супругой монарха Сурейей, а также с его влиятельной матерью Сераджголь, больше известной как Олийя хазрат (Ее Величество), а иногда через них даже выполняла и некоторые деликатные поручения мужа. Хотя эта миссия была непростой, поскольку Ларисе Михайловне приходилось постоянно лавировать в поисках общего языка с обеими королевами. Старшая недолюбливала невестку и в свое время даже решительно выступала против ее брака с Амануллой. Теперь же она вела постоянную подспудную борьбу не только с ней, но и с ее отцом - известным политиком и просветителем М.Тарзи - за преимущественное влияние на монарха. Молодая же королева невольно стала

«МЯТЕЖНАЯ РУСАЛКА», ЛЕДИ ГЕРТИ И ПРОСТО АСЯ

серьезным дополнительным препятствием на этом пути. Нельзя исключать, что развлекать Ларисе Михайловне после посещения женской половины дворца помогали бесстрашные, на удивление дехкан из окрестных деревень, верховые прогулки «галопом» по окрестностям Кабула.

Противоречивость восприятия «мятежной русалкой» страны своего политического изгнания наглядно проявлялась и в публицистике Л.М.Рейснер, которая стала первым корреспондентом «Правды» в Кабуле³. Ее взгляд, пытливый, острый и критичный, многое подмечал в жизни того Афганистана, который она застала в начале 1920-х годов. Поначалу внешне привлекательная лубочная картинка Востока все больше раскрывалась своим реальным бытием, выразившись в полусонном однообразии и отсутствии проблеска так любимого ею творческого начала на фоне зашкаливающей (но освященной всепроникающими исламом и местным правом - *адат*) жесткости местных нравов.

Все это отражалось в очерках революционной профессорской дочери. Ее статьи и эссе аккуратно переправлялись дипломатической почтой в Москву, появлялись в периодических изданиях, вызывая несомненный читательский интерес. Позднее они были оформлены в сборник «Афганистан», став значительной вехой в создании в Советской России образа Афганистана начала 20-х годов прошлого столетия. Именно Л.Рейснер, отмечали некоторые исследователи, стала одной из первых советских писательниц, приложивших к Востоку «мерку Русской революции»⁴.

В подчеркнуто революционном пафосе сочинений «Валькирии революции» не обходилось и без влияния современных русских поэтов с их увлечением модными тогда средневековыми персидскими мистическими мотивами. Многие авторы, с которыми была дружна Лариса Михайловна, и особенно ее давняя пассия - Николай Гумилев, создавали свои вирши, в том числе и в этом стиле. Пылкая Лариса называла его Хафезом, сравнивая со знаменитым средневековым поэтом-суфием, а он ее - своей Пери, то есть волшебной поэтической феей.

Окунувшись в Кабуле в совершенно новый и чуждый мир, она поначалу сохраняла энтузиазм и в части скорой революционно-политической эмансипации Востока. Но вскоре в «афганском периоде» творчества Л.Рейснер подспудно начинало отражаться глубокое противоречие между уверенностью в правоте выдаваемого ею желаемого за действительное - с одной стороны, и пропастью между практикой большевизма и реалиями современного Афганистана - с другой.

Напористо-наивные поиски Л.Рейснер зачатков пролетарского сознания среди местных чернорабочих, происходившие на фоне романтизированных описаний античной истории этой земли, сегодня кажутся и эмоционально, и лексически перенасыщенными. При этом явный перебор разного рода эпитетов и метафор уже тогда вызывал на родине критику некоторых современников. Однако именно такой тип литературной публицистики тех лет отражал то, насколько упрощенно и далеко от реалий виделись как Афганистан, так и Восток в целом в политических и общественных кругах Советской России не только в 1920-1930-х годах, но и в течение многих последующих лет. На жизнь и «афганский период» творчества

Михаил КОНАРОВСКИЙ

Л.Рейснер не могли не сказываться также и внутренние противоречия между ее положением эмансипированной жены советского полпреда в стране с крайне консервативным статусом женщин и ее натурой революционной бунтарки с верой в абсолютное гендерное равенство⁵.

Все это вкупе начинало еще больше раздражать «революционную бунтарку». «Устала я от юга, от всегда почти безоблачного неба, от природы, к которой Восток не считает нужным ничего прибавить от себя... Берет тоска, особенно по вечерам, когда в сумерках муллы во всех ближних деревнях с визгливой самоуверенностью начинают призывать Господа Бога», - в отчаянии взывала Л.М.Рейснер к Л.Б.Троцкому⁶. Что-то стало расклеиваться и в отношениях с мужем, особенно после того, как Лариса потеряла так и не родившегося ребенка. Масла в огонь подлило известие о расстреле Н.Гумилева, который, судя по всему, и после их давнего расставания продолжал оставаться для Ларисы не только поэтом номер один. Была наивная уверенность, что будь она дома, то непременно предотвратила бы трагедию, задействовав все свои связи «наверху».

Начало 1923 года советской полпред с женой, как и весь небольшой кабульский дипкорпус, провели в теплом цветущем Джелалабаде, куда традиционно на зиму выезжал и весь двор эмира. В его окрестностях они в последний раз любовались уникальными греко-буддийскими реликвиями начала первого тысячелетия нашей эры, а уже весной, вернувшись в Кабул, полпред снарядил Ларису домой, в бурлящую большевистскую Россию. Вместе добрались до старого Кандагара, а дальше до советской границы жену полпреда сопровождали советский консул в Герате, дипкурьер полпредства и четыре выделенных кабульскими властями вооруженных охранника. Короткая телеграмма в Кабул - «Pribila moskvu 30 maja raskolnikova» - поставила окончательную точку под печальной одиссеей на Восток этой «мятежной русалки» большевистской революции.



Неожиданный отъезд, а по существу, бегство Ларисы Рейснер из Кабула озадачил обожавший ее скромный кабульский дипломатический корпус. Особенно сокрушались итальянцы, которые сразу по возвращении полпреда из Кандагара чуть ли не всей миссией нагрянули к нему с расспросами о деталях отъезда супруги, состоянии ее здоровья и пр.⁷

Однако об этом вряд ли сожалела жена британского посланника сэра Ф.Хемфриса Гертруда Мэри Дин. Скорее наоборот. Ведь блестящая «валькирия революции» составляла ей серьезную конкуренцию при дворе эмира, прежде всего на его женской половине. В дипкорпусе старшая дочь сэра Гарольда Дина - первого главного комиссара недавно созданной Северо-Западной пограничной провинции Британской Индии - вела себя как «гранд дама» и контактов с советскими *vis-à-vis*, как и ее супруг, старалась избегать. Ее (как и советскую пару Раскольников - Рейснер, а позднее и чету Старков) связывали с Ф.Хемфрисом не только узы брака, но и общие интересы. Родившись в «Жемчужине британской короны», Герти - так ее звали в домашнем кругу - была

«МЯТЕЖНАЯ РУСАЛКА», ЛЕДИ ГЕРТИ И ПРОСТО АСЯ

воплощением типичной аристократки британской периферии, призванной всем своим существом высоко держать марку колониального могущества империи.

По прибытии в Кабул леди Герти незамедлительно принялась за дело и в том числе начала, как могла, «феминизировать» британскую миссию, в которой поначалу полностью доминировали мужчины⁸. Выразалось это не только в демонстративном вождении ею служебного «Роллс-Ройса», но и в активном налаживании тесных контактов в ближнем окружении эмира Амануллы. Естественно, это прежде всего касалось матери и жены монарха, с которой Гертруде Мэри удалось установить особо доверительные отношения. Ведь не просто так англичанка стала даже повивальной бабкой при рождении одного из детей королевы (правда, основную работу выполняла вызванная из Индии британская медсестра). «Королева молода, привлекательна пышущим здоровьем и формами, с вьющимися темными волосами, большими карими глазами... сильно нарумянена и напудрена... [но] неловка в движениях, возможно из-за стесненной одежды и высоких каблуков» - так описывала англичанка жену афганского монарха в инициированном ею женском «Дневнике Кабульской миссии» британцев.

После ее встреч на женской половине монаршего дворца - Арк составлялись подробные отчеты, с которыми не без удовольствия знакомились не только сэр Хемфрис, но и лондонский Форин Офис. Позднее, пользуясь открывавшимися возможностями в связи с постепенным завершением строительства комплекса зданий британской миссии, леди Герти взялась за организацию для представительниц близких к королевской чете семейств местной аристократии разного рода «посиделок» и развлекательных мероприятий. (Таких широких возможностей было практически лишено советское полпредство из-за плачевного состояния предоставленной в его распоряжение усадьбы, хотя афганские власти постоянно лукаво убеждали Москву, что она считалась одной из самых крупных и престижных в городе.)

Особым же успехом британцев в налаживании и закреплении «социальных сетей» в Кабуле считалось предоставление на базе госпиталя миссии медицинского обслуживания членам местных правящих кланов. Для этого из Индии специально командировался средний медперсонал, обсуждался и вопрос о введении должности женского доктора, а также дантиста. Ажиотаж был настолько велик, что кабульским властям пришлось ограничить список местных пациентов британского госпиталя. А сэру Ф.Хемфрису стоило больших трудов уговорить министра иностранных дел М.Тарзи не распространять этот запрет хотя бы на мужчин.

В начале 1929 года в связи с критическим положением дел в Кабуле, которому грозил захват повстанцами, британцы приняли решение об эвакуации в Пешавар сотрудников своей миссии, а также представителей Франции и Италии⁹. Немало хлопот досталось и леди Герти, которая по ее успешным итогам получила статус командора рыцарского Ордена Британской империи за благотворительную деятельность. В Кабул же ни сэр Ф.Хемфрис, ни его Гертруда больше не вернулись, переместившись теперь в Ирак - другой стратегически важный для интересов короны регион на Ближнем Востоке.

Михаил КОНАРОВСКИЙ



Летом 1924 года вахта советского полпреда в Афганистане Ф.Ф.Раскольникова перешла к его старому товарищу по революционным баталиям и тоже бывшему моряку - балтийцу Л.Н.Старку. На новое место из Ревеля Леонида Николаевича сопровождала жена, Астхык Никитишна Манучарьянц, или просто Ася. С собой они привезли и родившуюся в августе 1920 года младшую дочь полпреда Шушаник.

Экзотический шлейф, оставленный «мятежной русалкой» как при кабульском монаршем дворе, так и в столичном дипломатическом корпусе, мог еще долго сохраняться в тени супругу нового полпреда. Одна из первых советских журналисток послереволюционного «Октябрьского призыва» явно не дотягивала до уровня Ларисы Рейснер ни профессиональной харизмой, ни революционными связями. Хотя формально обеих и могло объединять общее журналистское прошлое, не говоря уже о статусе жен двух видных «близнецов от революции» Ф.Ф.Раскольникова и Л.Н.Старка. Стремясь «не ударить в грязь лицом» перед памятью о своей предшественнице, Ася Никитишна упорно работала в качестве первого в этой стране корреспондента ТАСС (до 1925 г. - РОСТА). За счет этого же стремилась компенсировать также недостаток вальяжности и «светскости» в сравнении со своей предшественницей.

В Кабуле Ася, как и новый полпред, начала изучать персидский язык «и довольно успешно», как констатировал Л.Н.Старк в одном из личных писем домой. И как-то в шутку добавил, что «когда Ася приедет в Ленинград, лет эдак через пятнадцать», то «на сон грядущий» будет читать какую-нибудь редкую книгу на фарси из фондов Национальной ассоциации востоковедения¹⁰. Однако свои знания фарси она практически применила много раньше, сопровождая королеву Сурею во время поездки афганского монарха в СССР весной 1928 года. Побывала не только на мероприятиях в Москве и Ленинграде, но и в Крыму, а также в Турции и Персии, которые Аманулла Хан и его сопровождавшие посетили уже после Советского Союза.

Если Лариса Рейснер была активным политическим пропагандистом советской власти, то Астхык Манучарьянц оставалась лишь ее рядовым трудолюбивым функционером от пера. Но и в этом качестве в Кабуле для нее имелись достаточно широкие возможности - Москва проявляла повышенный интерес к работе корреспондента ТАСС в Афганистане и всемерно поощряла его деятельность. Передававшиеся из этой страны сообщения, в том числе и о событиях в Британской Индии, нередко появлялись в советских центральных изданиях, в том числе в главном печатном органе - газете «Правда». В этом Ася Никитишна как бы вступала в заочную связь с бывшей корреспонденткой главного советского политико-пропагандистского органа в Кабуле. Однако написанием своих собственных литературно-политических эссе, чем отличалась Лариса Михайловна, Астхык Никитишна, судя по всему, не увлекалась.

Ее предшественница в Кабуле не только не нуждалась в содействии мужа в своем профессиональном творчестве, но и в известной степени могла на этом направлении давать фору и ему. Работа же Аси Никитишны всегда опекалась супругом - полпред

«МЯТЕЖНАЯ РУСАЛКА», ЛЕДИ ГЕРТИ И ПРОСТО АСЯ

Л.Н.Старк лично уделял самое пристальное внимание деятельности кабульского корпункта ТАСС. Вызвано это было не только оперативной необходимостью, но и явно личным интересом Леонида Николаевича как бывшего журналиста - одного из создателей самого ТАСС и его бывшего руководителя.

После памятного визита короля Амануиллы в СССР весной 1928 года особый интерес для иностранного подразделения ТАСС представляла подробная информация о состоявшейся в Кабуле в том же сентябре Лойя Джирге (Великое собрание). Она должна была подтвердить курс эмира на дальнейшее осуществление в стране радикальных реформ, однако, наоборот, сыграла роковую роль во всей дальнейшей политической судьбе афганского монарха-реформатора. Асю Никитишну просили подробнее сообщать об этом мероприятии.

Направляя отчеты о своей телеграфной информации, А.Н.Старк постоянно интересовалась оценкой ее качества и тем, насколько материалы удовлетворяют Москву. Давая «безусловно утвердительный ответ» на качество оперативных журналистских материалов о внутренней ситуации в Афганистане и Индии, а также о советско-афганских отношениях, внимание А.Н.Старк обращалось и на то, что в некоторых случаях ее информация страдает отрывочностью, отсутствием последующей преемственности и т. д. Наибольшие претензии касались качества почтовой информации корпункта. Отмечая его «слишком подробный, зачастую документально-точный материал» и в этой связи недостаточную пригодность для газетных сообщений, руководство ТАСС рекомендовало составлять сжатые и короткие материалы, «более приспособленные для немедленного использования в нашей печати». Одновременно напоминалось и о заинтересованности Москвы в статьях и очерках по отдельным аспектам афганской и индийской проблематики, актуальность которых особо возрастала, в частности перед большой поездкой эмира Амануиллы в Европу и СССР в 1928 году¹¹.



По горькому совпадению пребывание в Афганистане стало фатальным как для Ларисы, так и для Аси. Обeim было очень непросто в Кабуле, что стало явно влиять и на их семейные отношения. По возвращении в СССР Лариса продолжала метаться по уже затухающей от революционных потрясений Европе, а в 1930 году в возрасте немногим более 30 лет умерла в Москве от скоротечного тифа. Жизнь же Аси оборвалась немного раньше в Кабуле. По официальной версии, она скончалась утром 11 сентября 1928 года от разрыва сердца, о чем полпредство в тот же день официально информировало местный МИД и иностранные дипломатические представительства. Ранним утром следующего дня гроб с телом покойной в сопровождении некоторых членов правительства и почти всего дипкорпуса «на руках» был перенесен на аэродром. Во главе процессии несли советские знамена и многочисленные венки, на летном поле был выставлен почетный караул из пехотных и авиационных частей.

Была ли на прощании с Асей леди Герти, неизвестно. Да вряд ли это имело значение. Важным стало то, что память о ней и сегодня хранится в материалах ТАСС

Михаил КОНАРОВСКИЙ

из турбулентного Афганистана почти столетней давности, а также в оригиналах нескольких революционных изданий. С экслибрисом «Из книг Аси Никитичны Старк» она когда-то привезла их с собой в Кабул и передала в служебную библиотеку полпредства СССР.

¹Clark K. *Eurasia without Borders. The dreams of a leftist literary commons 1919-1943* // The Belknap Press of Harvard Univ. Press. Cambridge. 2021. P. 128.

²Федор Раскольников о времени и о себе. Документы. Л.: Лениздат, 1989; Clark K. Op. cit. P. 149.

³Следующий корреспондент этой газеты на постоянной основе был направлен в Афганистан только в 1979 г.

⁴Крамов И. Лариса Рейснер // *Рейснер Лариса. Избранное*. М.: Художественная литература, 1980. С. 10; *Рейснер Лариса. Афганистан*. С. 150-153; Clark K. Op. cit. P. 156.

⁵Там же.

⁶Письмо Л.Рейснер Л.Б.Троцкому от 26 июля 1922 г. // «Мятежная чета» в Кабуле. Письма Ф.Раскольникова и Л.Рейснер Л.Троцкому (1922 г.) // Отечественные архивы. 2003. №3.

⁷Письмо Ф.Ф.Раскольникова Л.М.Рейснер от 25 апреля 1923 г. // Партия мне безгранично доверяет (письма Ф.Ф.Раскольникова Ларисе Рейснер) // Советская культура. 30 апреля 1988 г.

⁸Dreghal M. *Afghanistan and Coloniality of Diplomacy. The British Legation in Kabul, 1922-1948*. London: Palgrave Macmillan, 2019. P. 101.

⁹Турки, персы и немцы обратились с аналогичной просьбой к СССР, и полпредство также осуществило частичную эвакуацию своего персонала и членов советской колонии.

¹⁰Личный архив Старка. Письмо И.И. 21 февраля 1925 г. // АВП РФ. Оп. 9. Пор. 6. П. 2.

¹¹Письмо к А.Н.Старк ответственного руководителя ТАСС Я.Долецкого и и.о. заведующего иностранным отделом С.Закс-Гладнева. 24 марта 1928 г. // ТАСС. №439. (Л. 8-9).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:

А.Д.Дубина

Технический редактор:

М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 28.06.2024. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №242177

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2024. №6. 1-160

Оформление обложки Марины Гольяевой.

Отдых мечты - загородные филиалы ГлавУпДК при МИД России «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» ждут в гости этим летом

Лето - идеальное время для того, чтобы забыть о повседневной рутине и провести незабываемый отдых на природе. Здесь можно по-настоящему расслабиться и насладиться каждой минутой, проведенной в кругу семьи и близких.

В загородных филиалах ГлавУпДК при МИД России - комплексах отдыха «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» - гостей всегда ждут уют, спокойствие, чистый воздух и доброжелательный персонал.

Загородный клуб «Москоу Кантри Клуб»

«Москоу Кантри Клуб» находится всего в 13 километрах от МКАД. На охраняемой природной территории располагаются комфортабельный пятизвездочный отель с номерами различной категории, а также коттеджи и таунхаусы в европейском стиле, оборудованные собственными парковочными местами.





Гостям доступны завтраки, обеды и ужины по системе «шведский стол». Блюда европейской и русской кухни можно отведать в лобби-баре, а любители барбекю могут пожарить мясо и провести летний пикник, арендовав комфортабельную беседку.

Летний отдых за городом предполагает активный досуг. «Москоу Кантри Клуб» предлагает широкие возможности для занятий спортом: территория комплекса отдыха оборудована специальными дорожками для прогулок на велосипедах и самокатах, а также площадками для игры в футбол, бадминтон, теннис и баскетбол; есть и современный тренажерный зал. Все необходимое оборудование и инвентарь можно взять напрокат.

Охладиться в жаркую погоду и снять усталость поможет акватермальная зона «Москоу Кантри Клуб». К услугам гостей - открытый и крытый бассейны с комфортной температурой и детской купальней, финская сауна, хамам, соляная комната и турецкая баня. Тех, кто предпочитает купаться в естественном водоеме, ждет оборудованный шезлонгами и зонтиками пляж на берегу реки Нахабинка.

Для детей разработано специальное меню в ресторанах отеля и подготовлены программы активного досуга: каждые выходные на территории загородного клуба проходят анимационные шоу с творческими мастер-классами и подвижными играми. Кстати, малыши до четырех лет отдыхают с родителями бесплатно.

Изюминкой насыщенного отдыха на природе станет знакомство с гольфом, тем более что в «Москоу Кантри Клуб» располагается старейший в России гольф-клуб с первым в стране 18-луночным полем. Групповые и индивидуальные тренировки проводят опытные гольф-профессионалы Денис Курьян и Алексей Ежиков.

Узнать подробнее о действующих выгодных предложениях загородного клуба можно на сайте: mcc-hotel.ru

Комплекс отдыха «Завидово»

Комплекс отдыха «Завидово» раскинулся в Тверской области на месте слияния двух рек - Шоши и Волги, - в экологически чистой природной зоне. 56 гектаров бескрайних волжских просторов располагает всем необходимым как для активного досуга, так и для расслабляющего отдыха. Благодаря скоростной трассе М-11 дорога из Москвы до Завидово займет чуть более часа.



Среди тенистых деревьев находятся почти 100 коттеджей и таунхаусов с персональными парковочными местами для личного автотранспорта и площадками для барбекю. С комфортом можно разместиться и в гостиничном комплексе.



К услугам гостей - рестораны европейской и русской кухни, предлагающие обслуживание по системе «шведский стол» и a la Carte. За приготовление вкуснейших блюд отвечает шеф-повар, член Гильдии поваров России Сергей Уваров.

В жаркую погоду искупаться можно в Волге: просторный песчаный пляж на берегу реки оборудован всем необходимым для комфортного отдыха у воды. Прогулка на водном мотоцикле, катере или аэролодке не только придаст заряд адреналина, но и позволит насладиться живописным летним пейзажем Тверской области.

Не заскучают в загородном отеле и самые юные гости. В детском клубе #РЫЖИЙКОТ ежедневно проходят кружки и мастер-классы по самым разным тематикам: от лепки фигур из теста до ухода за животными и растениями. Под присмотром опытных педагогов и аниматоров проводятся гонки на велосипедах, дискотеки, спортивные игры.

Спортивный комплекс «Завидово» предоставляет возможность взять напрокат велосипеды, велосмобили, электрокары и другой необходимый инвентарь. Территория оборудована столами для пинг-понга и бильярда, есть площадки для мини-футбола, баскетбола и волейбола, теннисные корты.

Любители размеренного отдыха могут прогуляться по лесным опушкам, наслаждаясь чистым воздухом и пением птиц, а также порыбачить на специально оборудованном пруду или большой воде.

Подробнее о действующих выгодных предложениях в комплексе отдыха «Завидово» на сайте: zavidovo.ru

Забронировать отдых в загородных отелях ГлавУпДК при МИД России через Единый центр продаж ГлавУпДК: +7 (499) 248-99-99