

90
1922
2012
лет



Июнь
2012

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

Россия в меняющемся мире



Совещание послов и постоянных представителей РФ-2012

Москва. Издаётся с марта 1922 г.

Пресс-площадки РИА Новости – выгодное решение для бизнеса!

Профессиональная организация и проведение пресс-мероприятий всех форматов:
оп-line конференции, видеомосты, пресс-конференции, «круглые столы» и т.д.

Преимущества:

- Возможность проведения видеоконференций с любой точкой России и мира
- On-line трансляция пресс-мероприятий на сайте www.rian.ru, анонсирование и освещение мероприятий
- Уникальная возможность прямой трансляции для центральных телеканалов и радиостанций
- Информационная поддержка до и после проведения мероприятия, подготовка и распространение пострелиза по СМИ
- Конкурентные цены



По вопросам проведения
пресс-мероприятий
обращайтесь:

тел: +7 (495) 645-6405,

e-mail: sales@rian.ru



ПЕРВОЕ МУЛЬТИМЕДИЙНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО РОССИИ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Е Ж Е М Е С Я Ч Н Ы Й Ж У Р Н А Л

СОДЕРЖАНИЕ

VI СОВЕЩАНИЕ ПОСЛОВ И ПОСТОЯННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РФ

А.Денисов, первый заместитель министра иностранных дел России
Россия в меняющемся мире: преемственность
приоритетов и новые возможности 6

В заголовок статьи вынесен девиз предстоящего совещания послов и постоянных представителей Российской Федерации при международных организациях. Такие совещания по сложившейся традиции проводятся каждые два года. Они являются важной составляющей политико-дипломатической деятельности МИД России и его загранучреждений, позволяют провести комплексный анализ международной обстановки, уточнить задачи российской дипломатии на конкретных направлениях.

Г.Карасин, статс-секретарь - заместитель
министра иностранных дел России
Разумной альтернативы интеграционным
форматам СНГ нет 12

Пространство СНГ активно «встраивается» в современную систему политических и экономических отношений. Реализация долгосрочных интеграционных процессов на постсоветском пространстве - это, безусловно, насущная потребность для всех. Сообща странам Содружества легче решать свои во многом схожие задачи социально-экономического развития, обеспечивать себе достойное место в новом международном ландшафте.

В.Чижев, постоянный представитель России при ЕС
Стратегическое партнерство Россия - ЕС:
еврокризис - не повод для передышки 22

Формирование взаимовыгодного, равноправного и многопланового партнерства с Европейским союзом было и остается на обозримую перспективу одним из приоритетов внешней политики России и залогом поддержания устойчивой архитектуры общеевропейской безопасности.

Европейский союз - не просто наш крупнейший торгово-экономический партнер, основной рынок экспорта российских энергоносителей, ключевой источник инвестиций и технологий.

С.Разов, *посол России в КНР*

Россия и Китай нужны друг другу 35

Неожиданно для многих Китай за короткий по историческим меркам временной отрезок совершил достаточно «большой скачок» и превратился в одну из ведущих держав. Как, казалось бы, отсталая на протяжении многих десятилетий страна вдруг оказалась второй экономикой мира? На самом деле мы наблюдаем закономерный результат продуманной системной политики китайских властей и упорного труда сотен миллионов граждан КНР за 30 лет реформ.

А.Кадакин, *посол России в Республике Индии*

Россия - Индия: новые «чакры» сотрудничества 45

В летописи российско-индийских взаимосвязей, насыщенной многими яркими и незабываемыми страницами, нынешний год занимает особое место. Для такого утверждения есть несколько оснований. Прежде всего, 2012 год проходит под знаком памятной даты - 65-летия дипломатических отношений между нашими странами. Отмечен он также полувековым юбилеем двустороннего военно-технического сотрудничества. Но подлинную уникальность ему придает схождение двух событий высшей политической категории: в конце марта в Нью-Дели побывал Д.А.Медведев, принимавший участие в саммите БРИКС, а осенью в Индии ждут с визитом Президента В.В.Путина.

В.Гринин, *посол России в ФРГ*

Россия и Германия: история длиной в 1000 лет 57

С учетом стратегического характера российско-германского сотрудничества мы хотели бы рассчитывать, что наблюдаемое сегодня усиление роли Германии в Евросоюзе - не только в финансово-экономической сфере, но и в плане формирования субстанции общеевропейской внешней политики - будет способствовать продвижению всего комплекса взаимодействия Россия - ЕС.

А.Яковенко, *посол России в Великобритании*

Британский «срез» внешней политики современной России 66

Внешняя политика России, определяемая Президентом Российской Федерации, осуществляется на основе Концепции внешней политики (последняя редакция - 2008 г.). Концепция формулирует следующие основные цели внешнеполитической деятельности, сверхзадачей которой является содействие внешнеполитическими средствами внутреннему развитию страны. Так было при Петре I, при Александре II, так ставится вопрос и сейчас.

А.Мешков, *посол России в Итальянской Республике*

Италия - Россия: 150 лет дипломатических связей 78

В июне этого года мы отмечаем 150 лет с момента установления Российской империей дипломатических отношений с новым единым итальянским государством. Хотя, разумеется, российско-итальянское взаимодействие имеет гораздо более длинную историю. О тесных контактах между Европой и русскими княжествами известно еще с X века.

О.Озеров, посол России в Королевстве Саудовская Аравия,
постоянный представитель при Организации исламского сотрудничества
«Арабская весна» в контексте глобализации,
или Переагрузка матрицы 86

События последних 15-20 лет, включая бурные трансформации 2011-2012 годов в арабском мире, стали некими «маркерами», которые высветили качественно новое явление: оказались на распутье, на переломе, не только сложившаяся после Второй мировой войны глобальная экономическая система, но и весь мировой порядок, основанный на Вестфальской системе примата государственного суверенитета, уложениях и принципах, зафиксированных в Уставе ООН, купленный кровью более 62 млн. человек, почти половина из которых - наши соотечественники.

М.Петраков, посол России в ЮАР
Африка и мир - взгляд с Юга континента 104

Африка многие десятилетия была и сейчас во многом остается «проблемным» континентом. Вопросы разрешения существующих конфликтов и предотвращения новых, искоренения бедности, болезней, социального неравенства, неграмотности всегда остро стояли в африканской повестке дня. Далеко не все они решены или решены не до конца. Однако последнее время с Юга континента идут сигналы, свидетельствующие об оптимистичном и амбициозном видении его будущего. ЮАР как самая экономически развитая страна Африки, проецирующая себя в качестве одного из региональных лидеров, генерирует политические импульсы, нацеленные на укрепление позиций континента в мире в целом, развитие региональной интеграции, укрепление африканского самосознания как такового.

Э.Митрофанова, постоянный представитель России при ЮНЕСКО,
председатель Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО
Мандат ЮНЕСКО в современных условиях
востребован как никогда 113

2011 год был годом вызовов для всего мира и для ЮНЕСКО. Деятельность Организации, как и других международных структур, проходила на фоне продолжающегося кризиса мировой экономики, сохраняющихся конфликтов в различных регионах и серьезных природных катаклизмов, потребовавших чрезвычайных усилий государств-членов и системы ООН в целом. При этом ЮНЕСКО сохранила свой статус международной площадки с наибольшим представительством стран - теперь их стало 195.

Н.Софинский, посол России в Республике Перу
«Мир прекрасен, но смотреть на него надо из Перу» . . . 131

В российско-перуанских отношениях присутствует все необходимое для обеспечения их поступательной динамики. Имеются инфраструктура связей, политическая воля, совпадающие экономические интересы, наработанные традиции. Конечно, не все удастся. Немало областей нераскрытых возможностей. Но главное, что есть потенциал и взаимная нацеленность на движение.

В.Воронков, постоянный представитель России

при международных организациях в Вене

МАГАТЭ: служить мирному атому,

а не политической конъюнктуре 140

На сегодняшний день МАГАТЭ является одним из ключевых механизмов, который приводит в действие маховик всего режима ядерного нераспространения и обеспечивает развитие международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Именно Агентство призвано гарантировать то, что государства - члены Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающие ядерным оружием, соблюдают свои обязательства по договору и не занимаются переключением мирной ядерной деятельности на военные цели. Одновременно МАГАТЭ создает необходимые условия, чтобы эти страны получали беспрепятственный доступ к благам мирного атома.

С.Нечаев, посол России в Австрийской Республике

День памяти погибшим воинам

О мемориальной работе посольства России в Австрии 149

В Австрии огромное поле деятельности на историко-мемориальном направлении. Многие десятки тысяч наших соотечественников похоронены в австрийской земле. Речь идет не только о воинах, но и жертвах рабского труда, принудительно вывезенных нацистами в Австрию. И мы, и наши австрийские партнеры хотим, чтобы новые поколения помнили о причинах самой опустошительной войны в истории - Второй мировой, преступлениях нацизма. Наш общий моральный долг - чтить память погибших, тех, кто спас Европу и мир.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

А.Оганесян. Безмолвный геноцид 162

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Б.Пядьшев, Чрезвычайный и Полномочный Посол

Ближневосточные горизонты Евгения Примакова . . . 166

А.Степанов, Чрезвычайный и Полномочный Посол

Германский вопрос на переломе двух столетий

Заметки на полях мемуаров посла В.П.Терехова 172

ГлавУпДК

Усадьба Второва в Спасопесковском переулке 178



VI Совецание послов
и постоянных представителей
Российской Федерации
2012

Андрей ДЕНИСОВ

Первый заместитель
министра иностранных дел России



Россия в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности

В заголовке статьи вынесен девиз предстоящего совещания послов и постоянных представителей Российской Федерации при международных организациях. Такие совещания по сложившейся традиции проводятся каждые два года. Они являются важной составляющей политико-дипломатической деятельности МИД России и его загранучреждений, позволяют провести комплексный анализ международной обстановки, уточнить задачи российской дипломатии на конкретных направлениях.

Очередное - шестое - совещание пройдет 9-11 июля. Его главным, стержневым событием по традиции должно стать выступление Президента Российской Федерации, который, по Конституции, определяет внешнюю политику страны. Встречи с главой государства имеют большое практическое значение для дипломатического ведомства, позволяют обеспечить более глубокое понимание наших внешнеполитических приоритетов, заряженность российской дипломатии на максимально эффективное отстаивание интересов страны.

На совещание приглашены руководители и ответственные сотрудники Администрации Президента Российской Федерации, правительства Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, ряда федеральных министерств, ведомств и организаций, а также видные общественные и научные деятели, представители отечественного бизнеса, научно-экспертного сообщества, Оргкомитета «Сочи-2014». Разумеется, в совещании примут участие ветераны - заслуженные работники дипломатической службы, а также молодые дипломаты.

Предстоящий форум послов и постпредов будет неординарным в связи с рядом обстоятельств. Он проводится в самом начале нового срока полномочий главы государства, что обуславливает необходимость уточнения внешнеполитических приоритетов. Сразу же после инаугурации, 7 мая этого года Президент В.В.Путин подписал Указ №605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации». В нем глава государства в концентрированном виде изложил основные задачи, стоящие перед МИД России и другими органами исполнительной власти во внешнеполитической сфере. Тем самым, по сути, заданы магистральные направления нашей внешнеполитической деятельности на предстоящий период. Их осуществление призвано обеспечить национальные интересы страны в условиях формирования новой полицентричной системы международных отношений, способствовать укреплению глобальной безопасности и стабильности. На совещании предстоит профессиональный, предметный разговор об оптимальных путях выполнения поручений Президента России.

В указе четко подтверждается преемственность внешнеполитического курса, в основе которого будут и впредь лежать ключевые принципы прагматизма, открытости, многовекторности, последовательного, но без сползания к конфронтации продвижения национальных интересов, которые в полной мере доказали свою эффективность и, по существу, приобрели универсальный характер. Именно они будут и далее определять философию наших действий на международной арене. Реализация этих принципов призвана укрепить позиции России как ответственного и предсказуемого партнера, авторитет которого в международных делах определяется не только факторами военной и экономической мощи и культурного влияния, но и последовательностью и четкостью позиций и базовых ориентиров.

Предстоящее совещание послов будет особым и в связи с тем, что мир вступил в полосу бурных перемен, которые, судя по всему, будут иметь глубокий, исторический характер. На наших глазах происходят транс-

формации геополитического ландшафта, сопровождающиеся возросшей турбулентностью на глобальном и региональном уровнях. Биение пульса международной жизни беспрецедентно ускоряется, а происходящие в международных отношениях процессы приобретают все более сложный и многомерный характер. В этих условиях повышается востребованность беспристрастного анализа тенденций, преобладающих в современных международных отношениях. Поэтому совершенно естественным является данное Министерству иностранных дел поручение подготовить к концу этого года новую редакцию Концепции внешней политики Российской Федерации. Разумеется, над его реализацией мы будем работать на коллективной основе, с максимальным задействованием интеллектуального потенциала центрального аппарата министерства и наших загранучреждений, в тесном контакте как с другими правительственными ведомствами, так и экспертным сообществом.

Ряд аспектов развития событий не могут не вызывать у нас беспокойства. Речь, в частности, идет о действиях внешних игроков в связи с внутрисовременными конфликтами, попытках решать существующие проблемы силовыми методами, в обход международного права и устоявшихся форматов принятия решений. Россия будет решительно добиваться утверждения верховенства права в мировых делах, твердо отстаивать центральную роль ООН, основополагающие принципы Устава Всемирной организации, являющиеся краеугольным камнем всей системы международных отношений, - это прежде всего уважение суверенитета и территориальной целостности государств и невмешательство в их внутренние дела. Убеждены, что верховенство права и демократические принципы должны уважаться не только внутри отдельных государств, но и в международных отношениях. Иначе не избежать опасного усиления элементов хаоса в мировой политике.

В опубликованной накануне мартовских выборов статье «Россия и меняющийся мир» Президент В.В.Путин подчеркнул, что цели нашей внешней политики имеют стратегический, а не конъюнктурный характер. Поэтому внешнеполитический курс России будет оставаться сбалансированным, активным, созидательным, основанным на стремлении к развитию полноценного диалога и сотрудничества со всеми, кто к этому готов. Мы не затушевываем имеющиеся разногласия, но и не намерены их драматизировать. Другими словами, Россия настроена далеко продвигаться в наращивании сотрудничества со своими партнерами, выводить отношения на новый, более высокий уровень - разумеется, на равноправной, взаимоуважительной основе.

Ключевым приоритетом внешней политики нашей страны является углубление многостороннего взаимодействия и интеграционных процессов на пространстве Содружества независимых государств, дальнейшее развитие многогранного сотрудничества с государствами - участниками СНГ в различных областях. Российская дипломатия нацелена на активное, динамичное наращивание отношений с партнерами и на других направлениях - с Европейским союзом, Соединенными Штатами Америки, с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона, странами Латинской Америки и Карибского бассейна, Африки.

При этом вся наша внешняя политика сосредоточена прежде всего на создании благоприятных внешних условий для долгосрочного развития России, модернизации ее экономики, укреплении позиций страны как равноправного партнера на мировых рынках. Уверены, что такой подход - естественная основа для широкого международного сотрудничества, поскольку императивы развития и модернизации сегодня имеют первостепенное значение для всех без исключения государств.

Объединение усилий ответственных участников международного общения является залогом успешного решения сложных задач, стоящих перед мировым сообществом. Все страны сталкиваются с общими глобальными вызовами, среди которых - опасность распространения оружия массового уничтожения, международный терроризм, организованная преступность, наркотрафик, пиратство, изменение климата, незаконная миграция, природные и техногенные катастрофы, нехватка продовольствия, массовые эпидемии. Этот перечень можно продолжить. В поиске адекватных солидарных ответов на эти вызовы все более востребована сетевая дипломатия, предполагающая формирование гибких, взаимопересекающихся объединений на основе совпадающих интересов. Отсюда - наша настойчивость в продвижении позитивной повестки дня, урегулировании существующих проблем на основе международно-правового закрепления принципа равной и неделимой безопасности. Убеждены, что в современных условиях этот принцип приобретает универсальный характер и должен лежать в основе создания новой архитектуры безопасности и сотрудничества как в Евро-Атлантике, так и АТР и других районах мира.

Именно из этого мы исходили, выступая в 2008 году с инициативой заключения Договора о европейской безопасности. Мы открыты для продолжения конструктивного предметного диалога в интересах поиска взаимоприемлемых решений всего спектра проблем безопасности на евроатлантическом пространстве.

При этом мы, разумеется, видим проблемный потенциал, который может спровоцировать торможение динамики взаимодействия, снизить планку доверия. Речь прежде всего идет о планах создания глобальной системы противоракетной обороны США. Наше принципиальное условие - предоставление твердых гарантий ее ненаправленности против российских сил ядерного сдерживания, проверяемых по согласованным военно-техническим и географическим критериям. Необходимо отказаться от иллюзий, что принципиальные вопросы европейской и мировой безопасности и стабильности можно пытаться решать без России и в ущерб нашим интересам.

Одно из свидетельств укрепления международных позиций России - председательство нашей страны в различных многосторонних форматах: в АТЭС в текущем году, в «Группе двадцати» - в будущем, в «Группе восьми» в 2014 году. В 2015 году мы будем председательствовать в Шанхайской организации сотрудничества и в объединении БРИКС. Наша страна занимает прочное место среди ведущих центров силы и влияния современного мира.

Впереди - большая работа по совершенствованию механизмов защиты прав и интересов российских граждан, развитию взаимодействия с соотечественниками за рубежом, расширению российского культурного присутствия и укреплению позиций русского языка в мире, более эффективному использованию ресурса публичной дипломатии, выводу на качественно новый уровень информационного сопровождения внешнеполитической деятельности.

В нынешнем году совещание послов и постоянных представителей будет проводиться в течение не двух, как ранее, а трех дней. Чтобы сделать работу форума максимально результативной, мы пошли на целый ряд нововведений. Так, актуальные вопросы, интересующие практически всех послов и постпредов, - а это внешнеэкономическая деятельность, многосторонняя дипломатия, проблематика новых вызовов и угроз, информационная работа, консульские вопросы, взаимодействие с соотечественниками - рассмотрят на пленарных заседаниях, число которых будет увеличено. В ходе работы в секциях обсудят региональную тематику и вопросы участия в международных организациях. В повестку дня включены также различные аспекты обеспечения деятельности министерства - от кадровых и финансовых до материально-технических и социально-бытовых.

Очевидно, что реализация задач по повышению активности и эффективности внешнеполитической работы требует совершенствования инс-

трументария, находящегося в распоряжении российской дипломатии. Президент В.В.Путин поручил правительству Российской Федерации разработать концепцию укрепления ресурсного и кадрового потенциала системы МИД России, а также Минэкономразвития России и Россотрудничества, имеющих свою сеть загранучреждений - торгпредств и культурных центров. Это призвано обеспечить эффективную работу нашей дипломатической службы на уровне, соответствующем масштабу и сложности поставленных перед ней задач.

Российское внешнеполитическое ведомство старается идти в ногу со временем, как можно больше открывая свою деятельность для широкой общественности и расширяя возможности для средств массовой информации. Это нашло свое отражение и в регламенте работы совещания. Представители журналистского корпуса будут приглашены на начало совещания, смогут присутствовать на открытой части выступления Президента В.В.Путина.

С учетом интереса СМИ, в том числе и за пределами нашей страны, к совещанию и участию в нем Президента России на веб-сайте МИД России по опыту прошлых лет будет создан специальный раздел. Предполагается также публикация интервью представителей руководства министерства, послов, а также материалов совещания в журналах «Международная жизнь» и «Дипломатическая служба». Тематический выпуск журнала «Международная жизнь» - свидетельство внимания, которое мы уделяем освещению этого события.

После официального завершения работы совещания предусмотрена организация дополнительных мероприятий «по интересам», проведение «кустовых» встреч руководителей загранучреждений, призванных способствовать обеспечению максимальной отдачи от этого «съезда» российских послов. В последующие дни планируется осуществить поездки групп послов и постпредов по российским регионам.

У нас нет сомнений, что российская дипломатия, верная вековым традициям служения Отечеству, будет и далее с полной отдачей работать над реализацией внешнеполитических приоритетов, добиваясь обеспечения достойного места России в формирующейся новой международной системе, укрепления глобальной безопасности и стабильности.

Ключевые слова: совещание послов и постоянных представителей, преемственность внешнеполитического курса, российская дипломатия.

Григорий КАРАСИН
Статс-секретарь -
заместитель министра
иностраннных дел России



Р азумной альтернативы интеграционным форматам СНГ нет

«Международная жизнь»: Григорий Борисович, отношения со странами СНГ - неизменный приоритет внешней политики России. Можно ли сегодня говорить о политических, экономических или гуманитарных прорывах в сотрудничестве, выходящем на более высокий уровень взаимодействия с государствами на постсоветском пространстве?

Григорий Карасин: Принципиальная концепция взаимоотношений России с ближайшими соседями - прежде всего имею в виду государства постсоветского пространства и интеграционные объединения с российским участием - сложилась не сегодня. Развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с

Интервью подготовила обозреватель журнала «Международная жизнь» Елена Студнева.

государствами, расположенными на пространстве СНГ, является безусловным приоритетом российской внешней политики. Этот постулат закреплён в Концепции внешней политики Российской Федерации. Для нас это не просто слова. Страны Содружества - наши самые близкие, стратегические партнёры. У нас общие задачи по развитию общества, модернизации наших экономик, противодействию новым вызовам и угрозам, более справедливому устройству мирового порядка.

Отношения России со странами Содружества строятся на принципах равноправия, взаимной выгоды и учёта интересов друг друга. Разумеется, сами интеграционные процессы требуют затрат от всех участников. При этом их размер зависит от экономического веса страны. Однако в конечном итоге это вклад в будущее, в создание качественно нового уровня межгосударственного взаимодействия с серьёзными экономическими дивидендами. Так, к примеру, только за последний год товарооборот в формате Таможенного союза вырос почти на 40%.

В отношении вашего вопроса о «прорывах» в нашем сотрудничестве мне думается, что такие категории скорее уместны, когда какое-то дело начинается с нуля или перестраивается коренным образом. На пространстве Содружества уже сформировалась достаточно разветвлённая система межгосударственного взаимодействия практически во всех сферах. Мы планомерно работаем над повышением его качества. Есть здесь и несомненные успехи в экономической сфере. Последовательно совершенствуются механизмы гуманитарного сотрудничества, решаются задачи обеспечения безопасности во всех её аспектах.

«Международная жизнь»: Сегодня на повестке дня стоит вопрос о долгосрочных интеграционных проектах на постсоветском пространстве. Задача состоит в том, чтобы создать конкурентоспособную общность в Евразии для эффективной интеграции в мировой рынок. Насколько успешно способствует этому российская дипломатия? Есть ли понимание такой задачи со стороны государств СНГ?

Г.Карасин: Пространство СНГ активно «встраивается» в современную систему политических и экономических отношений. Реализация долгосрочных интеграционных процессов на постсоветском пространстве - это, безусловно, насущная потребность для

всех. Сообща странам Содружества легче решать свои во многом схожие задачи социально-экономического развития, обеспечивать себе достойное место в новом международном ландшафте. И, как показывает мировой опыт, успешная интеграция имеет под собой прежде всего твердую экономическую почву, что хорошо понимают наши партнеры.

Так что вы совершенно правильно определили цели, которые ставят перед нами руководители стран и над достижением которых активно работает российская дипломатия. Думаю, что об эффективности можно судить по конкретным результатам.

В последнее время мы с удовлетворением констатируем заметное ускорение темпов экономической интеграции на евразийском пространстве. Вполне ощутимы первые результаты от заработавшего с 1 июля 2011 года Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. С 1 января этого года вступил в силу пакет из 17 базовых международных соглашений, необходимых для запуска Единого экономического пространства трех государств. К процессам «тройки» поэтапно подключаются и партнеры по ЕврАзЭС - Киргизия и Таджикистан. С 1 февраля этого года начала работу Евразийская экономическая комиссия - единый постоянно действующий орган Таможенного союза и Единого экономического пространства, которому будут передаваться все большие полномочия с национального уровня. Поставлена задача запустить к 1 января 2015 года Евразийский экономический союз. Это, безусловно, один из самых амбициозных проектов, реализуемых на площадке Содружества в последние годы, который будет определять как будущее «тройки», так и всего постсоветского пространства в целом.

Крупным событием было подписание в октябре прошлого года нового Договора о зоне свободной торговли в рамках СНГ, который призван заменить собой целый ряд многосторонних и двусторонних соглашений. В новом договоре учтены нормы и правила ВТО. 1 апреля этого года Россия завершила процесс ратификации этого документа. Рассчитываем, что партнеры по Содружеству также завершат ратификационные процедуры в самое ближайшее время.

С экономикой связан еще один приоритет взаимодействия в рамках Содружества - придание реального импульса сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах, что прямо выходит на императив экономической модернизации наших стран, создает необходимые предпосылки для повышения конкурентной способ-

ности национальных экономик. Утверждена и реализуется Межгосударственная программа инновационного сотрудничества на период до 2020 года.

«Международная жизнь»: В отношениях России с государствами СНГ действуют многие механизмы сотрудничества, в частности Таможенный союз, ЕврАзЭС, на политическом уровне - это саммиты Россия - СНГ, Межпарламентская ассамблея СНГ, членство государств Содружества в ОДКБ, ШОС. Какие геополитические задачи они призваны решать в стратегической перспективе?

Г.Карасин: Вы справедливо отметили множественность интеграционных механизмов на пространстве СНГ. На практике реализуется принцип «подвижной геометрии» сотрудничества, позволяющий государствам свободно выбирать форматы и направления взаимодействия сообразно своей специфике, интересам и внешнеполитическим устремлениям. Такой многоуровневый подход отвечает сложившимся реалиям и соответствует международному опыту.

Названные структуры, конечно, различаются и по составу участников, и по спектру решаемых ими проблем. Но в конечном итоге они все являются составной и неотъемлемой частью региональных интеграционных процессов, преследующих общие геополитические цели.

Стратегический ориентир, если хотите, сверхзадача - уверенное и динамичное развитие нашего общего пространства, обеспечение его безопасности, повышение качества жизни граждан. Ключ к успеху - в укреплении и дальнейшем углублении нашего многопланового сотрудничества. Сложение природных, технологических, интеллектуальных и трудовых ресурсов, производственная кооперация, совместное использование транспортных коммуникаций, объединение рынков - ценные конкурентные преимущества наших стран. Мы можем и должны все это использовать во благо наших государств и народов.

«Международная жизнь»: Россия после развала СССР старалась сохранить исторически дружественные отношения с Украиной - страной, связанной с нами и экономически, и общей судьбой, и фамильными узами на протяжении многих десятков лет. Тем не менее эти отношения подвергались за последние годы немалым искушениям. Что российская дипломатия предпринимает для того, чтобы не только не ослабить узы российско-украинских

отношений, но и укрепить их на долгосрочную перспективу вопреки «газовым» и другим конфликтам?

Г.Карасин: Действительно, наши отношения с Украиной имеют особый характер. Братские народы, общая многовековая история, родственные языки. Близкая, переплетенная многими нитями культура, единая духовность, теснейшие, родственные межличностные связи - все это те корни, та основа, на которых зиждется наше сегодняшнее многогранное взаимодействие.

К этому необходимо добавить существующие связи в экономике, взаимный интерес к развитию торговых, инвестиционных отношений, общие инфраструктурные проекты, контакты в сфере науки, разработки новых технологий. Наши страны сталкиваются и с общими вызовами, и проблемами современной эпохи, в том числе и в международных делах.

С удовлетворением отмечаем, что нынешнее украинское руководство, наши партнеры на Украине в своем подавляющем большинстве выступают за сохранение и развитие с Россией самых тесных связей во всех областях нашего сотрудничества.

Что же касается отдельных спорных вопросов в отношениях с Украиной, то они, во-первых, не носят неразрешимого характера, а во-вторых, налицо взаимная готовность в деловом, конструктивном ключе искать и находить взаимоприемлемые и взаимовыгодные решения любых, даже кажущихся самыми сложными, проблем.

В контактах с нашими украинскими партнерами мы неизменно исходим из того, что поддержание тесного, полномасштабного сотрудничества в духе стратегического партнерства в полной мере отвечает интересам наших стран и народов, призвано способствовать их развитию и процветанию.

Эту линию мы намерены проводить и впредь и искренне рассчитываем, что она и далее будет встречать поддержку и понимание на Украине.

Хотел бы подчеркнуть, что в России заинтересованы в развитии с Украиной максимально тесных отношений во всех без исключения областях - в экономике, политике, гуманитарных вопросах, международных делах. Мы убеждены, что налаживание многогранных связей с Россией отвечает коренным интересам и украинского народа. Очевидно, что предлагаемые идеи по расширению интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в том числе и

предложения по созданию в перспективе Евразийского союза, могут представить интерес и для наших украинских партнеров.

В России не скрывают, что хотели бы видеть Украину не только стратегическим партнером в двусторонних отношениях, но и одним из локомотивов происходящих на нашем общем пространстве процессов интеграции. Взаимная выгода от сложения наших усилий, возможностей и потенциала очевидна.

«Международная жизнь»: Грузия, вышедшая в 2008 году из СНГ, не имеет дипломатических отношений с Россией. Остается ли эта страна «черной дырой» для России?

Г.Карасин: Межгосударственные отношения между Россией и Грузией сегодня находятся в тупике. Тбилисские правители напрасно пытаются возложить всю вину за это на Россию. Ложь нельзя приукрасить даже самой изощренной пропагандой. На совести М.Саакашвили - преступная военная авантюра в Южной Осетии в августе 2008 года, убийство наших миротворцев и множества мирных граждан в Цхинвале. Грузинское руководство целенаправленно внедряет в сознание общества образ врага в лице России, из грузинских школ изгоняется русский язык, сносятся памятники героям Великой Отечественной войны, пропагандистская машина чеканит тезис о том, что Грузия якобы веками находилась под российской оккупацией.

Несмотря на враждебность официального Тбилиси и его маневры, мы всегда были и остаемся открытыми для любых конструктивных шагов в направлении нормализации двусторонних отношений. Никогда не отказывались от переговоров. Так, продолжаем вместе с Абхазией и Южной Осетией прямой диалог с Тбилиси на Женевских дискуссиях по Закавказью. Недавно предложили восстановить разорванные грузинской стороной дипломатические отношения. К сожалению, наша инициатива, которая могла бы реально содействовать нормализации отношений, была отклонена.

Тем не менее будем продолжать делать все возможное в нынешней ситуации, чтобы сохранить гуманитарные, человеческие, родственные связи между жителями наших стран. Действует прямое автомобильное и воздушное сообщение, общаются деятели церкви, культуры и науки, поддерживаются гуманитарные контакты. Важно не позволить разорвать традиционную историческую близость наших братских народов.

Исходя из этой задачи, предложили грузинской стороне ввести на взаимной основе безвизовый режим для граждан наших стран. Однако и эту инициативу официальный Тбилиси отверг. Там с удвоенной силой продолжают рекламировать одностороннюю отмену Грузией виз для российских граждан. Поистине запредельное лицемерие: одновременно грузинские спецслужбы без огласки выявляют и сажают за решетку тех приезжающих в страну россиян, которые ранее побывали в Абхазии или Южной Осетии.

И все же уверен, что преодолеть кризис в российско-грузинских отношениях, созданный политикой М.Саакашвили, реально. Наши народы духовно и исторически близки, у нас вековые традиции дружбы и добрососедства. Полноправными гражданами России являются сотни тысяч этнических грузин, многие видные их представители входят в культурную, политическую, экономическую элиту нашего общества. Нормализация отношений предопределена жизнью. А вот когда это произойдет - зависит от появления в Тбилиси вменяемого и ответственного руководства, которое будет ориентироваться на подлинные национальные интересы Грузии и важнейший из них - жить в согласии с ближайшими соседями.

«Международная жизнь»: Особый статус в составе СНГ занимает Молдова. Каковы реалии ее взаимоотношений с Россией, не выйдет ли это государство из СНГ?

Г.Карасин: Взаимодействие с Республикой Молдова имеет свое прошлое, настоящее и будущее. Нейтральный статус определяет сдержанность молдаван в том что касается участия в коллективных форматах обеспечения безопасности стран Содружества. С другой стороны, нельзя забывать о том, что договоренности, положенные в основу образования СНГ и составляющих его государств, гарантируют территориальную целостность Республики Молдова.

Если посмотреть на проблематику в целом, с позиций сегодняшнего дня, то целесообразно свериться с приоритетами правительства Республики Молдова, заявленными в его программе. К ним относятся: осуществление политического диалога и сотрудничества в рамках организации для использования предоставляемых Содружеством преимуществ в области свободного передвижения лиц, развития торговли, социальной сферы и культурно-гуманитарных обменов.

Таким образом, Содружество обеспечивает широкие рамки для взаимодействия. Во всяком случае, участвуя в работе организации, Республика Молдова сама может делать для себя выводы о преимуществах различных форм интеграционного сближения.

Стремление молдавского руководства к форсированию отношений с Евросоюзом, на наш взгляд, не противоречит реализации национальных интересов Республики Молдова в их комплексе, то есть на пространстве СНГ. Настроениям общественности страны такой стратегический подход полностью отвечает.

«Международная жизнь»: Каковы приоритеты в развитии отношений с государствами Центральной Азии?

Г.Карасин: Регион Центральной Азии занимает особое место в шкале внешнеполитических приоритетов Российской Федерации. Мы стремимся развивать с центральноазиатскими государствами разноплановые отношения стратегического партнерства и сотрудничества. Заинтересованы в укреплении социально-политической и экономической стабильности в этом регионе. От успеха совместных усилий во многом зависит наша общая способность противостоять новым вызовам, таким как распространение терроризма, экстремизма и организованной преступности, наркотрафик и нелегальная миграция. Понятно, что здесь речь идет и о благополучии и безопасности самой России.

Россия стремится играть реальную роль в том, чтобы государства Центральной Азии чувствовали отдачу и привлекательность интеграционных процессов на пространстве СНГ, поскольку именно они составляют основной костяк большинства интеграционных структур на постсоветской территории.

Много внимания уделяем развитию экономического сотрудничества со странами Центральной Азии как в двустороннем формате, так и по линии ЕврАзЭС и ШОС. Сюда же следует отнести и углубление взаимодействия в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Пока в эти процессы активно вовлечен Казахстан, однако подключиться к ним высказывают желание и другие страны региона.

К положительным примерам международного сотрудничества со странами Центральной Азии следует отнести и успешное использование нами площадок Европейской экономической комиссии и

специальной программы ООН для экономик стран региона в целях оказания содействия социально-экономическому развитию Центральной Азии в области водных и энергетических ресурсов, а также инноваций.

Что же касается торговой политики, то важнейшее значение для нас имеет «состыковка» намерений государств Центральной Азии подключиться к интеграционным процессам на пространстве СНГ и перспектив их участия в мировой торговой системе в качестве членов ВТО.

Важным приоритетом в наших отношениях со странами Центральной Азии остается создание благоприятных условий для проживающих в них более 5,7 млн. наших соотечественников, защита их прав и интересов, сохранение духовной и культурной связи с исторической родиной.

Все это определяет приоритетность Центральной Азии как зоны стратегических интересов России.

«Международная жизнь»: Григорий Борисович, как вы оцениваете возможности признания независимости Южной Осетии и Абхазии в мире? Какие сегодня преобладают тенденции: сопротивление процессу признания, инертность или, напротив, лояльность?

Г.Карасин: Кроме нашей страны независимость молодых закавказских республик уже признали Никарагуа, Венесуэла, Науру, Вануату, Тувалу. Мы считаем, что эти важные шаги утверждают неотъемлемое право суверенных государств на проведение независимой внешней политики, объективно способствуют становлению многополярного мира, стимулируют развитие международных связей.

Процесс укрепления внешнеполитических позиций Сухума и Цхинвала, включая установление официальных отношений с другими государствами, встречает ожесточенное сопротивление Грузии и западных стран, поддерживающих реваншистские планы «реинтеграции» Абхазии и Южной Осетии. Страны, проявляющие непредвзятый подход к реалиям Кавказа, подвергаются бесцеремонному внешнему давлению. Факты нам известны. В ход идут жесткие демарши (в том числе на весьма высоком уровне), предупреждения о политических последствиях, угрозы прекращения гуманитарной и экономической помощи.

Впрочем, объективный процесс вхождения двух новых государств в мировое сообщество остановить никому не удастся. Залогом этого является прежде всего строительство государственности, укрепление демократических общественных и политических институтов. Уже сейчас установлены связи с широким кругом стран Ближнего и Среднего Востока, Латинской Америки, Океании по линии общественности, парламентов, деловых кругов, налаживается взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Высокой оценки заслуживает энергичная деятельность внешнеполитических служб Сухума и Цхинвала в этом направлении. Со своей стороны будем и впредь оказывать нашим абхазским и югоосетинским друзьям необходимую поддержку на международной арене.

«Международная жизнь»: В заключение, каковы перспективы сохранения региональной стабильности и поступательного развития у стран СНГ в условиях глобализирующегося мира?

Г.Карасин: Содружество постоянно развивается, его эволюция и перспективы жестко не заданы. Будущее нашего общего пространства будет зависеть от того, сумеем ли мы достойно ответить на вызовы современного мира, сохранить взаимное притяжение наших стран. Это, если хотите, политическое творчество руководства государств.

На наш взгляд, полностью оправдывает себя взятая нами за основу формула обеспечения региональной безопасности и стабильности через развитие. На сегодняшний день в СНГ есть общее понимание важности Содружества и необходимости повышения отдачи от него для каждого участника. Действуют Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации. Идет их выполнение на всех участках работы.

Мы - реалисты: существующие сегодня интеграционные форматы на пространстве СНГ - не идеальный инструмент взаимодействия наших стран. Но совершенно очевидно и то, что разумной альтернативы им просто нет, как нет и альтернативы развитию взаимовыгодных связей России с ее ближайшими соседями. Региональная и субрегиональная интеграция - объективная тенденция в современном мире. И мы в этом смысле не исключение.

Ключевые слова: СНГ, Григорий Карасин, Молдова, Грузия.

Владимир ЧИЖОВ

Постоянный представитель
России при ЕС



Стратегическое партнерство Россия - ЕС: еврокризис - не повод для передышки

Формирование взаимовыгодного, равноправного и многопланового партнерства с Европейским союзом было и остается на обозримую перспективу одним из приоритетов внешней политики России и залогом поддержания устойчивой архитектуры общеевропейской безопасности.

Европейский союз - не просто наш крупнейший торгово-экономический партнер, основной рынок экспорта российских энергоносителей, ключевой источник инвестиций и технологий. Мы неразрывно сплетены миллионами невидимых нитей греко-римского и христианского культурного наследия, исторической эволюции, общих традиций, идеалов и морально-нравственных ориентиров. Россия и ЕС являются важнейшими международными центрами силы, вносящими значительный вклад в поддержание глобальной и региональной безопасности, проецирующими мир, процветание и стабильность в прилегающие ареалы.

Да, вполне очевидно, что сама концепция евроинтеграции переживает в настоящее время, мягко говоря, не лучшие времена. Впервые со времен Второй мировой войны Европа фигурирует в газетных заголовках не в качестве оазиса стабильности, а в непривычной роли эпицен-

тра глобальной финансово-экономической турбулентности. Затяжные суверенно-долговые проблемы в еврозоне сопровождаются экономической рецессией, спадом интеграционной динамики и упадком общественного «еврооптимизма», а с недавних пор - ростом популярности в ряде стран - членов ЕС радикальных националистических сил. В более широком плане в «зоне риска» оказалась складывавшаяся в послевоенный период модель европейского «государства всеобщего благоденствия». С определенными сложностями сталкивается обновленная Лиссабонским договором 2009 года институциональная система Евросоюза, в которой начинают отчетливо доминировать межгосударственные подходы к интеграции. Неудивительно, что многие обозреватели на континенте и особенно за его пределами вновь начали поговаривать о маргинализации и «закате» единой Европы, которая-де не справляется с натиском глобализации и экономического подъема стран БРИКС.

Вместе с тем, как представляется, «слухи о кончине» евроинтеграции преувеличены - даже на фоне широко обсуждаемой перспективы выхода Греции из еврозоны и потенциального кризисного «эффекта домино» вдоль южной периферии ЕС. Подверженный воздействию центробежных и центростремительных сил, европроект исторически развивался нелинейно, с неизбежными задержками и болезненными откатами в становлении (вспомним хотя бы «кризис пустого кресла» 1965 г. и провал Конституции ЕС на референдумах в Нидерландах и Франции в 2005 г.). Причем, как верно подмечают многие околеевровские обозреватели, именно кризисные события зачастую выводили евроинтеграцию из спячки, подталкивая евросовцев к восстановлению интеграционного ритма.

Вот и сегодня потрясения в еврозоне подводят европейцев к пониманию, что без наднациональной централизации ключевых элементов экономического управления им не удастся справиться с нарастающими макроэкономическими дисбалансами и разрывами в уровне конкурентоспособности, подтачивающими основы валютного союза. Отсюда предпринятые в 2010-2012 годах реформы, в числе которых не только подписание резонансного Договора о стабильности, координации и управлении (т.н. «бюджетного пакта»), но и другие, менее широко известные меры: укрепление Пакта стабильности и роста 1997 года, создание механизмов финансовой помощи, финансового надзора, координации бюджетной и экономической политики, предупреждения и корректировки макроэкономических дисбалансов. Другими словами, лидеры стран - членов ЕС, пусть и не без значительных трудностей и внутренних противоречий, продолжают курс на евростроительство.

Более того, рискну утверждать, что евроинтеграция уже прошла «точку невозврата». Европейцы слишком хорошо осознают преимущества даруемых интеграцией благ единого внутреннего рынка, шенгенского безвизового режима, единой валюты и общей внешней торговой политики. Понимают, что только с позиций единого субъекта мировой экономики смогут обеспечить свою выживаемость в условиях глобализации. И, разумеется, не горят желанием возвращаться к «вестфальским» реалиям извечно балансирующих на грани войны национальных европейских государств.

Вот почему, на мой взгляд, единая Европа в том или ином виде будет сохранена, даже если для этого потребуется усиление - неважно, в рамках нормативно-правовой базы ЕС или за ее скобками - многоскоростных механизмов, способствующих «уходу в отрыв» группы наиболее развитых в экономическом отношении и готовых к наращиванию интеграционных темпов стран европейского «ядра».

Несмотря на все свои беды, ЕС остается наиболее продвинутым на сегодняшний день интеграционным объединением на планете, опорой политической стабильности на европейском континенте, одним из ключевых компонентов глобализирующейся полицентричной системы международных отношений. Опыт европейских стран, после кровопролитных войн XX века, в буквальном смысле слова «с нуля», воздвигнувших наднациональный объединительный проект, призванный гарантировать «вечный мир» на континенте, по-прежнему выступает маяком не только для целого ряда других европейских стран, но и для иных регионов мира, следующих по интеграционному пути.

Россия заинтересована в сохранении Евросоюза как мощной экономической и политической силы. Об этом было недвусмысленно заявлено в ходе состоявшегося 14-15 декабря 2011 года 28-го саммита Россия - ЕС в Брюсселе. Наша страна не на словах, а на деле способствует выходу ЕС из спирали экономического кризиса. В 2011 году примерно на треть, до 307 млрд. евро, выросли объемы двустороннего товарооборота. 41% наших валютных резервов номинирован в евро. В результате состоявшегося в ноябре 2011 года пуска первой очереди Северо-Европейского газопровода, а также планируемого строительства газопровода «Южный поток» Европа приобретает надежную систему газоснабжения, обеспечивающую ее энергобезопасность на десятилетия вперед. В качестве участника Международного валютного фонда, а также в рамках «Группы восьми» и «Группы двадцати» Россия активно участвует в выработке коллективных решений, направленных на стабилизацию финансово-экономической ситуации в странах еврозоны.

Сегодня Россия и ЕС соединены огромным количеством каналов диалога и сотрудничества, накрепко связывающих нас воедино и позволяющих предметно обсуждать самые разные вопросы - от ядерной безопасности до фитосанитарного контроля. Сложившуюся за более чем 20 лет сотрудничества и многократно оправдавшую себя многоуровневую систему взаимодействия венчают саммиты Россия - ЕС, проходящие дважды в год (в скобках отмечу, что России нет равных среди стран, обладающих статусом «стратегических партнеров» ЕС, по частоте проведения встреч глав государств и правительств) и играющие ключевую роль в углублении нашего взаимодействия и его наполнении конкретным содержанием.

Ориентиром для нашей работы по формированию равноправных и взаимовыгодных отношений стратегического партнерства являются утвержденные на саммите Россия - ЕС 10 мая 2005 года в Москве «дорожные карты» по четырем общим пространствам Россия - ЕС (экономическому; свободы, безопасности и правосудия; внешней безопасности; науки и образования, включая культурные аспекты).

Мощным импульсом к дальнейшей реализации потенциала отношений Россия - ЕС явилось выдвинутое Президентом Российской Федерации В.В.Путиным в статье «Россия и меняющийся мир» предложение о формировании единого экономического и человеческого пространства от Атлантики до Тихого океана. Выделю лишь некоторые из наиболее актуальных тем нашего двустороннего взаимодействия, прогресс по которым, на мой взгляд, будет работать на достижение поставленной в статье цели создания «Союза Европы» между Россией и ЕС.

Безвизовый диалог является стержневой темой взаимодействия Россия - ЕС, непосредственно затрагивающей судьбы миллионов наших соотечественников и граждан стран Евросоюза. Едва ли какая-либо другая сюжетная линия в наших отношениях столь явно претендует на роль «лакмусовой бумажки», определяющей искренность намерений партнеров на построение стратегического модернизационного партнерства.

На декабрьском 2011 года саммите Россия - ЕС в Брюсселе дан старт реализации перечня «Совместных шагов», выполнение которых позволит перейти к безвизовому режиму для взаимных краткосрочных поездок граждан России и ЕС. В рамках реализации «шагов» предстоит пройти немалый путь по взаимной сверке и сближению нормативной базы и действующей практики сторон по всем аспектам документа, в том числе направленным на обеспечение непроницаемости границы для оргпреступности, торговли людьми и наркотрафика.

Учитывая значительный объем связанных с выполнением «шагов» технических и организационных задач, предсказать конкретные сроки падения визовых барьеров на пути передвижения жителей наших стран пока сложно. На мой взгляд, однако, естественным временным ориентиром для такого судьбоносного события являются зимние Олимпийские игры 2014 года в Сочи.

Кстати, в последнее время нам довольно часто приходится выслушивать сетования партнеров на возросшее миграционное давление на Евросоюз с южного направления, чреватое ростом преступности и социального неблагополучия, рисками терактов и беспорядков в странах - членах ЕС. Все это, дескать, препятствует принятию ими прорывного решения о снятии визовых барьеров в отношении с Россией. На мой взгляд, такая увязка выглядит искусственно. Россия ведь тоже существует не в вакууме и не понаслышке знакома с миграционными проблемами. Кроме того, в корне ошибочен подразумеваемый подобными утверждениями посыл, будто отмена визовых требований - это прихоть российской стороны, удовлетворив которую, в Брюсселе смогли бы рассчитывать на нашу гибкость по другим вопросам. Это далеко не так. Ведь не только 2,5 млн. россиян ежегодно посещают страны Шенгенского пространства, но и около 1,5 млн. граждан стран Шенгенской зоны каждый год пересекают российскую границу. Стало быть, решение безвизового вопроса носит взаимовыгодный характер и отражает общую заинтересованность России и ЕС в расширении деловых, туристических, культурных и научно-академических связей, выступающих непременным условием построения модернизационного партнерства.

Исходим из прямой и не подверженной политической конъюнктуре последовательности наших действий на безвизовом треке. Переговоры по соглашению об отмене виз, на наш взгляд, должны начаться незамедлительно после имплементации «Совместных шагов». Любой другой сценарий лишил бы логики сам смысл согласованного и утвержденного руководством России и ЕС документа.

Россия к свободе передвижения граждан наших стран готова. Надеемся, что и ЕС проявит по этой теме конструктивный подход, отвечающий духу нашего партнерства.

Параллельно работаем над модернизацией соглашения об упрощении выдачи виз 2006 года. Стремимся к либерализации действующих визовых процедур, в том числе для обладателей служебных паспортов, расширению категорий «льготников», имеющих право на получение многократных виз и освобождение от уплаты визовых сборов.

Важной вехой стало подписанное в декабре 2011 года в Москве российско-польское межправительственное соглашение о местном приграничном передвижении, которое существенно облегчает поездки жителей Калининградской области в сопредельные воеводства Польши и наоборот.

Все это - практические шаги, которые реально улучшают условия выезда в Европу для сотен тысяч наших граждан в целях туризма, встреч с родственниками, получения образования и, в более широком плане, способствуют усилению «человеческого измерения» взаимодействия Россия - ЕС.

Стартовавшее на саммите Россия - ЕС в Ростове-на-Дону в 2010 году *«Партнерство для модернизации»* в последние годы стало одним из системообразующих совместных проектов и важным катализатором в наших отношениях. Позитивной оценки заслуживает прежде всего новаторская философия партнерства, основанная на поиске путей сложения потенциалов России и ЕС в интересах обеспечения инновационного развития наших стран. Придав стратегическому партнерству Россия - ЕС свежее модернизационное звучание, данная инициатива во многом способствовала выходу сторон на компромиссные решения по присоединению России к ВТО, прогрессу в гармонизации технических стандартов и регламентов, укреплению сотрудничества в природоохранной и здравоохранительной сферах. В продвинутой стадии находится подготовка «дорожной карты» по энергетическому сотрудничеству Россия - ЕС до 2050 года, активизировались контакты с целью обмена опытом в сфере содействия развитию низкоуглеродной и ресурсоэффективной экономики. Модернизационным взаимодействием оказались охвачены и двусторонние отношения России со странами - членами ЕС, с 23 из которых были приняты соответствующие документы.

Продолжается работа над *Новым базовым соглашением (НБС) Россия - ЕС*, призванным стать инструментом нашего дальнейшего сближения.

Напомню, что правовой основой отношений Россия - ЕС является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), подписанное в 1994 году и вступившее в силу в 1997 году. В определенный момент стороны поняли, что эта договоренность, продолжающая выполнять функции юридической основы отношений, по ряду позиций перестала соответствовать изменившимся реалиям. Речь идет, в частности, об обозначенных в нем сроках начала переговоров по соглашению о торговле ядерными материалами, а также о предусмотренной соглашением институциональной архитектуре сотрудничества. Более серьезной проработки стали требовать сферы экологии, сельского хозяйства, макро-

экономической политики, энергетики, регионального сотрудничества и т.д. Наконец, следует учитывать и факт присоединения России к ВТО. Одним словом, настало «время обновления».

Первый официальный раунд переговоров состоялся в Брюсселе в июле 2008 года, после того как месяцем ранее, в ходе саммита Россия - ЕС в Ханты-Мансийске, было принято Совместное заявление о запуске переговоров по Новому соглашению. Однако переговорный процесс дважды прерывался по причинам, имевшим в лучшем случае косвенное отношение к предмету переговоров.

Тем не менее после непростого старта переговорный процесс набрал требуемые обороты и к исходу 2010 года делегациям (а я имею честь возглавлять российскую переговорную команду) удалось провести 12 полноформатных раундов.

Однако затем в переговорах возникла пауза - как казалось, техническая, связанная с переходом в финальную фазу параллельного переговорного процесса о вступлении России в ВТО.

Нет нужды говорить, что 18-летний марафон, завершившийся в декабре 2011 года подписанием пакета документов о членстве России в ВТО, был сопряжен с целым рядом непростых компромиссов, реализация которых не может обойтись без издержек для российской экономики. Поэтому вряд ли стоит ожидать от российской стороны незамедлительной готовности к дальнейшим шагам по пути либерализации торгово-экономического режима. А именно это, увы, наши партнеры из Евросоюза и вкладывали в понятие «ВТО плюс» применительно к Новому базовому соглашению.

В этих условиях наш ответ на эти предложения, естественно, разочаровал партнеров. В результате полноформатные переговоры застопорились до прояснения, если можно так выразиться, дальнейшей судьбы торгово-экономического и инвестиционного блока.

Понятно, что Россия, равно как и ЕС, заинтересована в том, чтобы положения Нового соглашения позволяли сделать шаг вперед во взаимном сотрудничестве по сравнению с СПС. Однако мы не готовы поступиться балансом интересов. Подходы, основанные на попытках добиться от России односторонних дополнительных уступок, нас не устраивают.

Необходимо также учитывать развитие интеграционных процессов между Россией, Беларуссией и Казахстаном - создание Таможенного союза (ТС), начало функционирования Единого экономического пространства (ЕЭП) и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Не в последнюю очередь речь идет о пересечении национальных и надна-

циональных компетенций, прежде всего в области торговли товарами, конкурентной политики, госзакупок, технических требований, а также на других направлениях, вошедших теперь в сферу ведения ЕЭК.

Успешное разрешение проблем торгово-инвестиционного блока, вне всяких сомнений, является главным условием активизации переговоров, которой обе стороны, верю, действительно и искренне желают. Но для этого необходимы дополнительные усилия. В конечном счете отдельные аспекты отношений могут регулироваться «секторальными» договоренностями. Считаю, что имеющиеся трудности преодолимы.

То же самое относится и к новой ситуации, возникшей в нашей работе над НБС в связи с процессами евразийской интеграции. Принципиальных противоречий быть не может, так как и деятельность ЕЭК, и возможные обязательства России по НБС основаны на одних и тех же принципах - принципах соглашений ВТО. Необходимо лишь найти вместе с партнерами форму учета новых процессов в контексте будущего соглашения.

Параллельно со становлением *военно-политической* идентичности ЕС в 2000-х годах укрепилось наше взаимодействие в урегулировании кризисных ситуаций и стабилизации конфликтных регионов, особенно в зоне общих интересов. Россия участвовала в Полицейской миссии ЕС в Боснии и Герцеговине (2003-2006 гг.), оказывала ценную вертолетную поддержку операции ЕС в Чаде и Центральноафриканской Республике (2008-2009 гг.). Благодаря успешным скоординированным действиям ВМФ России и группировки кораблей операции ЕС «Аталанта» в акватории Аденского залива в 2011 году удалось почти вдвое сократить число успешных нападений сомалийских флибустьеров на проходящие через регион торговые суда. Совместно с ЕС работаем над поиском переговорных решений иранской ядерной проблемы, ближневосточного и приднестровского урегулирования, других региональных кризисов и конфликтов. Авиагруппы МЧС России в координации с профильными структурами ЕС борются с пожарами в европейских странах. Последовательно развивается наше сотрудничество в военно-технической сфере.

Эту работу мы намерены и далее стимулировать, прививая нашим партнерам мысль об императивности подведения под нее прочных и действующих на опережение институциональных форматов сотрудничества. Кое-какие подвижки на этом направлении уже есть. С 2010 года регулярно собирается рабочая группа Россия - ЕС по военным вопросам. В 2010-2011 годах Россия и ЕС согласовали два совместных заявления о ситуации в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Однако в условиях выхода на авансцену нового поколения трансграничных вызо-

вов и угроз, обострения в результате событий «арабской весны» рисков региональной нестабильности на южных рубежах Европы, а также общего повышения конфликтности международных отношений этого явно недостаточно. Нужны структурированные механизмы, позволяющие обмениваться информацией, в том числе закрытого характера, незамедлительно реагировать на возникающие кризисы, оперативно принимать совместные решения о проведении скоординированных усилий в сфере кризисного регулирования, а также осуществлять стратегический контроль над их реализацией. За примерами далеко ходить не надо - аналогичным кругом функций с 1997 года наделен, к примеру, Совет Россия - НАТО.

Напомню, что попытка создать механизм такого рода уже была предпринята. На российско-германской встрече в верхах в июне 2010 года в Мезеберге с подачи германской стороны была выдвинута совместная инициатива создания Комитета Россия - ЕС по вопросам внешней политики и безопасности (КВВПБ) на министерском уровне. Однако реализация этой задумки была увязана еэсовской стороной - на мой взгляд, искусственно - с продвижением на треке приднестровского урегулирования, а затем она вообще была отложена нашими партнерами в «долгий ящик». Рассчитываю, что в Евросоюзе все-таки возобладает стратегическое видение в этом отнюдь не конъюнктурном вопросе.

Кроме того, по-прежнему сохраняем заинтересованность в разработке с Евросоюзом стабильной нормативно-правовой основы для совместных или скоординированных операций в сфере кризисного регулирования. Продолжаем с нашими партнерами кропотливую и, признаюсь, непростую работу, направленную на поиск общих знаменателей в этом вопросе. В этом контексте намерены неотступно следовать формулировкам заявления по итогам министерской встречи России и ЕС в Люксембурге 29 апреля 2008 года, предусматривающим обсуждение проекта соглашения «в духе равноправного партнерства и сотрудничества».

Учитывая все вышесказанное, хотел бы подчеркнуть, что наши отношения не страдают от зачастую приписываемого им дефицита прорывных стратегических инициатив. Разумеется, наряду с общими интересами и объединяющими нас проектами, призванными укреплять ткань нашего взаимодействия с Евросоюзом, между нами есть и немало разногласий. В этом нет ничего удивительного. Ведь Россия и ЕС не только партнеры, но и конкуренты.

Говоря о существующих в наших отношениях «раздражителях», имею в виду, в частности, тревожащую нас тенденцию к проецирова-

нию изменений в законодательстве ЕС на взаимодействие с третьими странами, включая Россию. Другими словами, в еэсовском Брюсселе порой стремятся толковать принятые 27 государствами-членами правила и нормы как имеющие преимущественную силу перед международными обязательствами тех же самых стран-членов, в том числе в отношении межправительственных соглашений, заключенных с третьими странами до вступления в силу единых норм Евросоюза.

Наиболее вопиющим проявлением этой односторонней и неконструктивной практики является ситуация вокруг принятого в 2009 году «Третьего энергопакета» ЕС, предполагающего, помимо прочего, имущественно-правовое разделение действующих на еэсовском рынке вертикально-интегрированных энергетических компаний различными способами - вплоть до экспроприации их активов. В результате серьезные проблемы для деятельности российских компаний (и не только) возникли, например, в Литве, которая при имплементации «Третьего энергопакета» грубо нарушила свои обязательства, вытекающие из российско-литовского межправительственного соглашения о взаимном поощрении и защите капиталовложений.

«Третий энергопакет» нельзя рассматривать иначе как односторонний отход Евросоюза от своих обязательств по Соглашению о партнерстве и сотрудничестве 1994 года, касающихся неухудшения условий для экономического взаимодействия. Создавая искусственные инвестиционные риски для российских компаний, наши партнеры, по большому счету, сознательно ухудшают собственное весьма уязвимое в энергетическом плане положение. Причем делают это весьма некстати для себя, в разгар суверенно-долгового «пожара» в еврозоне (в «тушении» которого, повторюсь, Россия принимает самое непосредственное участие) и на фоне политических пертурбаций в нефтегазоносных районах Ближнего Востока и Северной Африки.

По аналогичному сценарию Евросоюз действует, стремясь распространить Европейскую систему торговли квотами на выброс парниковых газов на рейсы авиакомпаний третьих стран, совершающих полеты в страны - члены ЕС. Этим решением, предпринятым в обход Международной организации гражданской авиации (ИКАО), Евросоюз сумел фактически противопоставить себя всему остальному миру - России, США, КНР, Индии, Бразилии и другим странам.

Добавлю, что мы не склонны драматизировать эти и другие проблемные моменты. Будем и далее добиваться их решения по-партнерски, руководствуясь духом сотрудничества и уважения интересов друг друга.

Серьезно расходятся наши подходы к применению санкций в отношении третьих стран. Увы, страны - члены ЕС все чаще (особенно когда речь заходит о нарушениях прав человека) рефлекторно хватаются за «санкционный кнут», рассчитывая с его помощью скорректировать проводимый той или иной страной политический курс. Это, на наш взгляд, недалновидный и в конечном счете тупиковый подход. Как показывает история, попытки забаррикадироваться от «проблемных» стран репрессивными мерами, свертыванием дипломатических отношений и ультиматумами крайне редко приводят к искомому результату. В любой ситуации линия на решение проблем через диалог и вовлечение предпочтительна диктату и принуждению.

Несколько слов о теме прав человека в наших отношениях. В целом позитивно оцениваем диалог в этой сфере. Выстраиваем его на основании действующих в отношении России и стран - членов ЕС обязательств, утвержденных коллективными органами ООН, Совета Европы и ОБСЕ.

Вместе с тем у нас есть немало вопросов к Брюсселю. Прежде всего, не может не вызывать неприятие исповедуемый партнерами селективный подход к выполнению тех или иных правочеловеческих норм, приоритетность которых они, похоже, пытаются определять произвольно (и даже навязывать другим странам). Нам, например, непонятно, почему поражение «неграждан» стран Прибалтики в политических и социальных правах для еэсовского Брюсселя менее актуально, чем соблюдение прав сексменьшинств, по каким критериям партнеры уделяют больше внимания обеспечению свободы собраний в России, чем противодействию ширящимся в Европе проявлениям агрессивного национализма и неонацизма, расизма, ксенофобии и реваншизма.

Считаем контрпродуктивным попытки разговаривать с нами в дидактической и безапелляционной манере, навешивать ярлыки, порой даже не удосужившись разобраться в той или иной проблеме. Это не способствует взаимоуважительному диалогу, да и выглядит просто не по-партнерски.

По-прежнему ожидаем от Евросоюза, что он все-таки выполнит положения собственных уставных документов и присоединится к главному правовому инструменту Совета Европы - Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Дальнейшая затяжка не делает Евросоюзу чести.

Недавно в Государственной Думе России состоялись слушания на тему прав человека в Евросоюзе. Рассчитываем на продолжение этой полезной практики - кстати, позитивно воспринятой в ЕС и свидетельствующей о зрелости нашего диалога.

Наконец, удвоенных усилий требуют от нас развернувшиеся на постсоветском пространстве процессы формирования ТС и ЕЭП Белоруссия - Казахстан - Россия. Учитывая авангардную роль ЕС в выстраивании региональных интеграционных процессов, мы действуем если не «по лекалам» Евросоюза, то во многом с опорой на его практические институциональные и нормативно-правовые наработки в этой сфере.

На повестку дня Россия - ЕС выдвигается совместная разработка оптимальных механизмов сопряжения евразийской интеграции с взаимодействием с Европейским союзом на панъевропейской основе. Общность целей, стоящих перед нашими объединениями, - политическая стабильность, социальная справедливость и экономическое процветание - делает ЕЭП и ЕС естественными партнерами, тем более что евразийская интеграция носит открытый и инклюзивный характер, полностью вписываясь в концептуальные рамки общеевропейского экономического пространства.

Разумеется, для этого потребуется продолжать кропотливую работу с европейскими партнерами, у ряда из которых пока бытуют стереотипные представления о постсоветском пространстве как об игровом поле «с нулевой суммой» против России. Пора наконец покончить с искусственной постановкой перед странами СНГ ложного выбора между взаимовыгодным сотрудничеством с Россией и (надо сказать, весьма туманной) перспективой получения «членского билета» в ЕС. Наше «общее соседство» должно стать пространством взаимовыгодного и равноправного сотрудничества без разделительных линий в духе «дорожной карты» общего пространства внешней безопасности Россия - ЕС.

Как представляется, реализация этой стратегической задачи позволит не только по-новому взглянуть на стратегическое партнерство России и ЕС в качестве двух взаимозависимых и синергетических мировых интеграционных полюсов, но и приблизит достижение поставленной Президентом России В.В.Путиным цели формирования «гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока», общего континентального рынка стоимостью в триллионы евро. Возможно, данный путь и оказался бы в конечном счете наиболее действенным рецептом преодоления текущего европейского кризиса, тем самым широко обсуждаемым многими российскими экспертами альтернативным вектором евроинтеграции, ведущим к логическому завершению исторического воссоединения Большой Европы.

В заключение хотел бы вновь выразить оптимизм как в отношении будущего евроинтеграционного проекта, так и в отношении перспектив плодотворного взаимодействия Россия - ЕС.

Еврокризис и сохраняющиеся в наших отношениях проблемы - не повод для передышки в построении взаимовыгодного, равноправного и ориентированного в будущее стратегического партнерства Россия - ЕС на основе четырех общих пространств. Напротив, именно сегодня, когда европейцы вступают в очередную фазу «раздумий» о судьбах европроекта, открывается возможность шире, в подлинно стратегическом разрезе взглянуть на повестку дня наших отношений, преодолеть то, что сковывает наше продвижение вперед, и сосредоточиться на выводе сотрудничества на качественно новые рубежи.

Ключевые слова: безвизовый диалог, «Партнерство для модернизации», НБС, «Совместные шаги», ЕЭП, ЕЭК, КВВПБ, «Третий энергопакет».

Сергей РАЗОВ

Посол России в КНР



Россия и Китай нужны друг другу

Неожиданно для многих Китай за короткий по историческим меркам временной отрезок совершил достаточно «большой скачок» и превратился в одну из ведущих держав. Как, казалось бы, отсталая на протяжении многих десятилетий страна вдруг оказалась второй экономикой мира?

На самом деле мы наблюдаем закономерный результат продуманной системной политики китайских властей и упорного труда сотен миллионов граждан КНР за 30 лет реформ. Несмотря на груз серьезных проблем, с которыми сталкивалась и продолжает сталкиваться страна в своем развитии, Китай продолжает идти по пути развития и модернизации.

Китай, как, впрочем, и любую другую страну, не нужно ни идеализировать, ни демонизировать. Наверняка найдутся те, кого экономические успехи Китая пугают. Однако, как писал В.В.Путин в своей февральской статье «Россия и меняющийся мир», «рост китайской экономики - отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового сотрудничества». Главное, на мой взгляд, настойчиво

искать - лучше это делать сообща - точки соприкосновения, где интересы двух государств совпадают, развивать сотрудничество на взаимовыгодной основе. Также важно понимать, что не только процветающий и стабильный Китай нужен России, но и, вновь процитирую Президента Российской Федерации, «Китаю нужна сильная и успешная Россия». Нашему соседу выгодно не только не мешать успешному социально-экономическому развитию России, но и активно участвовать в этом процессе к обоюдной пользе.

ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ

Нынешние российско-китайские отношения базируются на общих интересах, взаимном учете озабоченностей, поддержке друг друга по принципиальным вопросам, не предусматривают создания военно-политического союза, не направлены против третьих стран, представляя собой, как показывает практика, устойчивую жизнеспособную конструкцию.

Такой характер отношений двух крупнейших соседних держав, кажущийся сегодня естественным и даже обыденным, - весомое и заметное в мировой политике явление. Без учета исторических уроков выстроить такие отношения было бы невозможно.

Первый из таких очевидных уроков состоит в том, что в 1960-1970-х (в меньшей степени в 1980-х) годах СССР и КНР были слишком увлечены отстаиванием своих идеологических принципов и взглядов на общественное устройство, судьбы мирового социализма, причем расхождения по этим вопросам прямо проецировались на сферу межгосударственных отношений. В конечном счете стороны пришли к пониманию, что подлинная нормализация отношений возможна только при условии их деидеологизации. Такой подход, разумеется, не означает, что у каждой из сторон не может быть собственной точки зрения на то, что и как происходит и делается в соседней стране, на те или иные аспекты общественного устройства, социально-экономических преобразований, обеспечения прав и свобод граждан и т.д.

На практике деидеологизация межгосударственных отношений позволила перейти от осуществления в отношении друг друга идеологизированной политики, неизбежно зависящей от господствующих идей, теорий и концепций, к гораздо более рациональной и эффективной политике интересов.

Взаимный учет и, по возможности, сопряжение этих интересов - следующий важный урок.

Сопоставление и непредвзятый анализ коренных интересов России и Китая на этапе нормализации отношений выявили, что главные из них созвучны или совпадают. Это мир и развитие: развитие экономики и общества в интересах человека и создание для этого благоприятных мирных условий, исключающих навязывание извне чужой воли.

По мере утверждения в России и Китае именно такого понимания и на фоне динамичных изменений международной обстановки становилась все более очевидной и практически осуществимой возможность адекватного учета жизненных интересов партнера, их сопряжения, а затем и взаимной поддержки и помощи в отстаивании партнером его ключевых национально-государственных интересов.

Разумеется, и различия в интересах имеют место. Стратегически это надо воспринимать спокойно, как нормальное явление, следствие различий в исторических, геополитических и иных условиях, тактически - своевременно принимать с обеих сторон активные целенаправленные меры для поиска взаимоприемлемых решений, не допуская разрастания этих проблем до уровня и масштаба, которые могли бы поставить под вопрос, а тем более угрожать главным стратегическим направлениям взаимодействия и сотрудничества.

Наглядным примером конструктивности такого подхода явилось успешное урегулирование вопроса о прохождении линии российско-китайской государственной границы. Несмотря на историческую сложность и отягощенность проблемы (погранпереговоры велись 40 лет), неоднозначность и крайнюю чувствительность ее восприятия общественным мнением обоих государств, сторонам удалось продемонстрировать подлинную государственную мудрость и дальновидность, преодолеть узкоэгоистичные взгляды и прийти к взаимоприемлемому компромиссу, историческое значение которого, уверен, еще оценят потомки.

Еще один урок, который Россия и Китай извлекли из прошлого опыта отношений - бесперспективность попыток взаимного сдерживания.

Вспомним, какую высокую цену оба государства заплатили за такое сдерживание, какими колоссальными внутри- и внешнеполитическими издержками обернулась эта политика. С конца 1960-х и по конец 1970-х годов Китай в целях подготовки к возможной войне с СССР ежегодно направлял на военные нужды более половины государственного бюджета. В свою очередь, СССР, по некоторым оценкам, затратил 200 млрд. рублей на строительство вдоль границы с Китаем военных объектов и сооружений. В то время как другие страны выходили на

путь ускоренного развития, Китай и СССР изнуряли и обескровливали себя военным противостоянием. Стороны давно осознали ущербность этой политики, пойдя сначала на разрядку военной напряженности в районе совместной границы, затем на ликвидацию крупных контингентов вооруженных сил в сопредельных районах, а в последние годы - проведение весьма масштабных и успешных совместных учений вооруженных сил России и Китая, направленных на отработку действий по борьбе с терроризмом, обеспечению регионального мира и безопасности (в апреле этого года проведены учения военно-морских сил России и Китая в Желтом море).

Опыт наших отношений с Китаем за последние десятилетия свидетельствует о принципиальной важности последовательного углубления взаимного доверия между странами на всех уровнях - государственного руководства, корпоративного и экспертного сообществ, широкой общественности.

Незаменимую роль в этом плане играет весьма разветвленный и структурированный механизм российско-китайского межгосударственного диалога, который сложился в последние годы. Это регулярные встречи на уровне глав государств и правительств, каждая из которых, как показывает практика, существенно продвигает наши отношения, способствуя решению ключевых проблем сотрудничества. Это и регулярные контакты заместителей глав правительств по проблемам торгово-экономического, гуманитарного, энергетического, финансового сотрудничества. Это и почти два десятка подкомиссий, рабочих групп и других постоянно действующих структур на уровне отраслевых министров или их заместителей. Активно сотрудничают законодательные органы, политические партии, общественные организации. Такого разветвленного механизма взаимодействия у России нет ни с одной другой страной. В рамках этих сложившихся и успешно действующих механизмов стороны имеют возможность подробно информировать друг друга о предпринимаемых действиях, намерениях и их мотивации, снимать взаимные озабоченности, решать конкретные вопросы.

Для углубления взаимного доверия, искоренения все еще бытующих в России и Китае стереотипных, а иногда и предвзятых представлений о стране-партнере и ее народе необходимо всесторонне укреплять социальную базу межгосударственных отношений. Эта задача активно решается. В 2006-2007 годах реализован беспрецедентный проект национальных Годов России и Китая, который придал мощ-

ный импульс расширению взаимных контактов в культурной, образовательной, спортивной и других областях гуманитарного взаимодействия. В 2009-2010 годах проведены Год русского языка в Китае и Год китайского языка в России. «Дружба из поколения в поколение» - тезис, зафиксированный в базовых двусторонних документах. Это квинтэссенция исторического опыта дружественного общения между российским и китайским народами, а с другой стороны - важная политическая задача, для реализации которой необходимы неустанные обоюдные усилия.

Такие разные и непохожие друг на друга крупнейшие государства, как Россия и Китай, дают миру пример (если не образец) мирного, взаимовыгодного, дружественного сотрудничества. Это, безусловно, весомый совместный вклад в обеспечение мира и стабильности в регионе и во всем мире.

Это достояние надо ценить, бережно к нему относиться, помнить, как нелегко оно досталось современникам. Изучая и усваивая опыт и уроки прошлого, продуманно строить будущее российско-китайских отношений.

ОТНОШЕНИЯ СЕГОДНЯ

В 1996 году Россия и Китай провозгласили установление отношений равноправного доверительного партнерства, направленного на стратегическое взаимодействие в XXI веке. В 2001 году был заключен российско-китайский Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, который зафиксировал базовые принципы отношений, определил главные направления их развития на перспективу.

Обе стороны совместно проделали большую кропотливую работу, чтобы сформировать устойчивую правовую базу российско-китайского сотрудничества, обеспечить практическую реализацию достигнутых договоренностей и в итоге вывести двусторонние отношения на нынешний наивысший в их истории уровень.

В последнее время мы и наши китайские партнеры характеризуем двусторонние отношения как всеобъемлющее стратегическое партнерство и взаимодействие. Слово «всеобъемлющее» добавилось в 2011 году, когда было констатировано, что спектр двустороннего взаимодействия охватил практически все важные направления и сферы сотрудничества.

Главы государств России и Китая, как правило, встречаются несколько раз в год в различных форматах, в том числе «на полях» международных форумов. 2012 год не исключение - уже проведены и еще планируются несколько таких встреч. В июне состоялось главное в этом году политическое событие в двусторонних отношениях - государственный визит Президента России В.В.Путина в Китай. Интенсивность контактов глав государств - показатель не только масштабов и глубины, но и особого характера отношений между странами. Для сравнения можно вспомнить, что за все 42 года советско-китайских отношений (с основания КНР в 1949 г. и до распада СССР в 1991 г.) наши лидеры встречались лишь семь раз.

На вторую половину года запланирована регулярная встреча глав правительств (согласно очередности - в России). В преддверии этого события будут проведены заседания межправительственных комиссий, а также входящих в их состав двух десятков межведомственных подкомиссий и рабочих групп по различным отраслям и направлениям сотрудничества.

Активное взаимодействие идет по линии многих российских и китайских ведомств. Немалая нагрузка ложится и на министерства иностранных дел двух стран, которые на постоянной плановой основе ведут обмен мнениями и координацию позиций по всему спектру вопросов двустороннего сотрудничества и взаимодействия на мировой арене.

Все более важное значение приобретают гуманитарные связи, которые в силу своей высокой социальной значимости заметно влияют на общую атмосферу двусторонних отношений. В эпоху Интернета и «разбухающей» блогосферы особое внимание приходится уделять и информационным потокам.

Отдельно необходимо отметить договоренность глав государств о проведении в 2012 году Года российского туризма в Китае и ответного Года китайского туризма в России в 2013 году. Эти масштабные межгосударственные проекты стали естественным продолжением проводившихся ранее национальных Годов и Годов языка и будут содействовать дальнейшему углублению взаимопонимания между нашими народами, развитию взаимного туризма, потенциал которого - с учетом масштабов и познавательной привлекательности двух стран - огромен.

СТАВКА НА ПРАКТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Ключевое направление сотрудничества - торгово-экономическое. Сегодня КНР занимает второе место в мире по объему экономики, тем-

пы роста ВВП являются одними из самых высоких в мире (в 2011 г. - 9,2%). Соседство с динамично развивающимся Китаем дает России немалые возможности.

Товарооборот России с КНР в 2011 году составил 83,5 млрд. долларов. Китай стал крупнейшим внешнеторговым партнером России, а Россия прочно заняла место в десятке главных торговых партнеров КНР.

Отмечу весьма высокие темпы роста торговли, особенно заметные на фоне стагнации в мировых торговых связях: в прошлом году - 42,7%, в первом квартале этого года - 33%. При сохранении таких темпов мы достаточно быстро сможем выполнить поставленную главами двух государств задачу довести объем двустороннего товарооборота до 100 млрд. долларов.

Конечно, не все устраивает в структуре взаимного товарооборота. В отечественном экспорте преобладают товары сырьевой группы, доля машинотехнической продукции крайне незначительна. Противоположная картина наблюдается в импорте из КНР, в структуре которого машины и оборудование занимают первое место. Впрочем, такая ситуация характерна сегодня для российской внешней торговли в целом.

Есть проблемы в сотрудничестве в инвестиционной сфере. В последние годы Китай резко нарастил инвестиционную активность во многих регионах мира, но в России она пока не столь заметна. Например, в 2011 году нефинансовые прямые инвестиции Китая в нашей стране составили всего 300 млн. долларов, или 0,5% от всего объема зарубежных китайских инвестиций.

Немало примеров успешной реализации масштабных проектов сотрудничества. С 1 января 2011 года запущен российско-китайский нефтепровод как часть трубопроводной системы Восточная Сибирь - Тихий океан, благодаря которому российская нефть вышла на азиатские рынки. Летом 2011 года завершено строительство в Китае четвертой очереди завода по обогащению урана, созданного по российским технологиям и на основе российского оборудования. Запущен экспериментальный реактор на быстрых нейтронах, спроектированный российскими специалистами. В марте этого года подписан 25-летний контракт на поставки в Китай российской электроэнергии.

Продолжается сотрудничество компаний двух стран в разведке и добыче нефти на территории России. Ведутся интенсивные переговоры по проектам поставок российского природного газа в Китай. Имеются хорошие перспективы для расширения сотрудничества в

классической атомной энергетике. В связи с событиями в японской Фукусиме китайскими компетентными ведомствами проводится оценка безопасности всех атомно-энергетических проектов в Китае, в том числе первой очереди Тяньваньской АЭС, сооруженной при участии России. По данным китайских специалистов, эта станция признана самым безопасным из имеющихся в КНР объектов. Ведется активная подготовка к началу сооружения второй ее очереди с использованием российских реакторов.

Новой точкой роста российско-китайского практического взаимодействия должны стать совместные региональные проекты, реализуемые как в рамках разветвленных российско-китайских межрегиональных связей (более 40 субъектов и 70 муниципальных образований Российской Федерации установили побратимские и дружественные связи с административно-территориальными единицами КНР), так и в рамках утвержденной в 2009 году главами государств Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири России и Северо-Востока КНР (2009-2018 гг.). Эта программа стала первым опытом долгосрочной координации усилий двух стран в интересах развития своих сопредельных территорий.

Наши страны сотрудничают в рамках многочисленных проектов в области транспорта и связи, авиастроения и освоения космического пространства, в научно-технической и военно-технической сферах. Большой, еще не реализованный потенциал имеется в сельском хозяйстве. Китай все больше нуждается в продукции агропромышленного комплекса, и Россия может частично удовлетворить потребности соседа.

Стоит упомянуть шаги по созданию инфраструктуры для прямых расчетов в национальных валютах России и Китая. В 2010 году на биржах двух стран открылись торги рубль-юань, устанавливается их рыночный обменный курс. Российские и китайские предприниматели могут рассчитывать напрямую в своей национальной валюте, минуя доллары, что позволяет избежать курсовых рисков и упрощает торговые процедуры.

Широкое поле взаимодействия открылось в последние годы в природоохранной сфере: практически с нуля созданы механизмы сотрудничества, подписано важное Соглашение об охране и рациональном использовании трансграничных водных объектов. Это важно для водохозяйственного регулирования наших пограничных рек и водоемов, охраны биоразнообразия в приграничных регионах.

К МНОГОПОЛЮСНОМУ МИРУ

Взаимодействие России и Китая в международных делах - важнейшая часть стратегического партнерства наших стран, которое базируется на созвучности подходов к ключевым глобальным и региональным вопросам.

Россия и Китай выступают за формирование позитивной, объединительной повестки дня в международных отношениях, упрочение многосторонних, правовых начал в мировой политике, создание равных условий для всех участников международного процесса. Основные направления китайско-российского сотрудничества на международной арене закреплены в Совместном заявлении по текущим международным вопросам, подписанном по итогам переговоров глав государств в Москве в июне 2011 года.

Мы высоко оцениваем уровень партнерства с Китаем в рамках региональных и международных организаций и форумов, в которых наши страны выступают с близких, созвучных позиций. Помимо Организации Объединенных Наций речь идет о таких важных площадках, как саммиты «Группы двадцати», АТЭС, БРИКС, ШОС, а также АСЕМ и ВАС.

Особо хотелось бы отметить выдвинутую руководителями наших стран совместную российско-китайскую инициативу по безопасности в АТР, в основу которой положен постулат о неделимости безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Мы предлагаем государствам региона подтвердить приверженность основополагающим принципам международного права, отказаться от конфронтации и попыток укрепить собственную безопасность за счет соседей. Приглашаем региональных партнеров к обсуждению и практическому осуществлению мер по созданию в АТР открытой, транспарентной и равноправной архитектуры безопасности и сотрудничества, основанной на правовых внеблоковых началах.



Текущий год - год важных политических событий как в России, так и в Китае (осенью здесь состоится 18 съезд Компартии, на котором будет, в частности, сформировано ядро так называемого пятого поколения китайских руководителей) - подтверждает преемственность стратегического курса на углубление отношений всестороннего стратегического партнерства и взаимодействия между двумя странами, отвечающего коренным интересам народов наших стран.

Уверен, что двустороннее сотрудничество продолжит набирать темпы, Россия и Китай будут и дальше реализовывать огромный потенциал взаимовыгодного взаимодействия, углублять координацию действий на международной арене.

Не надо бояться «шероховатостей» в российско-китайских отношениях, как назвал их Президент России В.В.Путин, которые всегда могут присутствовать в отношениях между любыми странами и тем более мировыми державами. Главное - Россия и Китай нужны друг другу.

Ключевые слова: российско-китайские межгосударственные отношения, гуманитарные связи, АТР, торгово-экономическое сотрудничество.

Александр КАДАКИН

Посол России в Республике Индия



Россия - Индия: новые «чакры» сотрудничества

В летописи российско-индийских взаимосвязей, насыщенной многими яркими и незабываемыми страницами, нынешний год занимает особое место. Для такого утверждения есть несколько оснований. Прежде всего, 2012 год проходит под знаком памятной даты - 65-летия дипломатических отношений между нашими странами. Отмечен он также полувековым юбилеем двустороннего военно-технического сотрудничества. Но подлинную уникальность ему придает схождение двух событий высшей политической категории: в конце марта в Нью-Дели побывал Д.А.Медведев, принимавший участие в саммите БРИКС, а осенью в Индии ждут с визитом Президента В.В.Путина. Такого никогда прежде не бывало в нашей истории.

Есть в календаре и другие вехи, подчеркивающие широкий диапазон российско-индийского взаимодействия. Это официальное принятие в апреле в состав ВМС Индии атомной подводной лодки «Чакра», переданной в лизинг Россией, предстоящий пуск первого энергоблока самой мощной в стране АЭС «Куданкулам», запланированный на октябрь-ноябрь Фестиваль российской культуры.

Все это отражает зримые позитивные перемены, которые происходят на различных направлениях благодаря совместным усилиям, предпринимаемым двумя странами. Исходя из бытующих в Индии традиционных представлений, можно сказать, что в последний период в наших отношениях раскрываются и включаются в действие новые *чакры* - сокровенные, наделяемые магическими свойствами источники и носители неиссякаемой энергии и силы. «Чакра» императора Ашоки - колесо вечного движения вперед - украшает герб и государственный флаг Индии. Закономерно, что такие знаковые подвижки в связях между нашими странами нашли отражение и в дипломатическом лексиконе, когда на делийском саммите в декабре 2010 года было признано, что российско-индийские отношения достигли этапа особо привилегированного стратегического партнерства.

За столь эксклюзивным определением, впервые введенном в международную практику, стоят долгие годы эволюции наших связей с Индией. Оно подразумевает тесную координацию внешнеполитических подходов по широкому кругу глобальных и региональных проблем, расширяющееся торгово-экономическое взаимодействие, включая модернизацию и внедрение высоких технологий. В ряду наших приоритетов - уникальное по глубине военно-техническое сотрудничество, в том числе совместное производство современных видов вооружения и передача технологий. Наконец, в основе всего - теплая дружба между народами России и Индии, особо проявляющаяся в культурных связях и контактах между людьми. Сегодня в мире нет двух других государств, которые могли бы гордиться таким уровнем отношений.

65-летний юбилей - хороший повод задуматься о том, что же послужило импульсом к историческому шагу, который наши страны сделали навстречу друг другу в апреле 1947 года - за четыре месяца до освобождения Индии от колониального ига. Ключевым стимулом был фактор *взаимности*. Россия и Индия веками стремились к сближению. «Тянется сердце Индии к Руси необъятной. Притягивает великий магнит индийский сердца русские» - так писал об этом уникальном феномене выдающийся русский художник и философ, махариши (великий мудрец - санскр.) Николай Рерих, для которого Индия стала второй родиной.

Духовное, культурное притяжение двух народов - питательная среда и надежный фундамент взаимопонимания между Россией и ее сестрой - великой Индией. Оценивая достижения и перспективы, убеждаешься, что именно этот постулат всегда определял российско-индийское сотрудничество, он же продолжает служить их стержнем.

Взаимность охватывает неразрывную триаду - *взаимное* уважение, *взаимное* доверие, *взаимную* выгоду.

Сегодня мы с гордостью констатируем: дружба между Россией и Индией давно стала глубоко укоренившейся народной традицией в обеих странах. «Старый друг лучше новых двух» - говорят россияне. «Не прерывай нить дружбы, ибо, если придется опять ее связывать, останется узел!» - гласит древнеиндийская мудрость. Устоявшиеся в политическом словарном обороте фразы - «русский и индеец - братья» или «российско-индийские отношения прошли испытание временем» - не истерлись, подобно древним монетам Могольской империи. Для нас, дипломатов, они как чудодейственные шлоки «Бхагавадгиты», жизненная сила которых подтверждается всей историей и динамикой развития российско-индийских связей. Такое убеждение разделяют многие наши индийские коллеги и друзья - представители предшествующей и нынешней плеяды дипломатов, политических лидеров, общественных активистов, «капитанов» бизнеса, деятелей науки и культуры. Для них, тех кто внес вклад в общее дело и продолжает трудиться на этом поприще, укрепление дружбы и сотрудничества между народами России и Индии стало частью профессиональной карьеры и личной жизненной судьбы.

Отрадно, что никакие внутренние социально-политические катаклизмы или тектонические сдвиги на мировой арене не в состоянии поколебать традиции российско-индийской дружбы или размыть общенациональный консенсус, сложившийся в обоих государствах. Десятилетиями, обретая новые грани и содержание, наши взаимосвязи являют собой уникальный образец двусторонних межгосударственных отношений, не имеющий аналогов в мировой дипломатии XX или XXI веков. Да и вряд ли найдется хотя бы еще один такой пример в истории.

Наращивание многогранного сотрудничества с Индией остается одним из принципиальных приоритетов российской внешней политики. Преемственность такого подхода закладывалась во времена строительства с помощью СССР первенцев индийской индустриализации - металлургических гигантов в Бхилаи и Бокаро, завода антибиотиков в Ришикеше и компьютерной лаборатории в Бангалоре, подкреплялась десятками других совместных проектов, включая запуск первого индийского спутника «Арьябхата» и полет в космос гражданина Индии - Ракеша Шармы.

Преемственность сохраняется и сегодня в наших общих делах. Ключевую роль в развитии двустороннего торгово-экономического партнерства играет деятельность Межправительственной российско-индийской комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и

культурному сотрудничеству. По итогам ее 17-го заседания в Москве в ноябре 2011 года был подписан протокол, в котором изложены конкретные меры по развитию взаимовыгодного сотрудничества. Отражая формирующиеся тенденции, мы делаем акцент на такие сферы, как энергетика, металлургия, фармацевтика и биотехнологии, информационные и коммуникационные технологии, транспорт, сельское хозяйство.

На сегодняшний день флагманом российско-индийского инвестиционно-экономического партнерства является атомная энергетика. Работы по контракту на сооружение двух энергоблоков мощностью по 1000 МВт каждый на АЭС «Куданкулам» в индийском штате Тамилнаду находятся на заключительной стадии. Несмотря на непредвиденную задержку, которая была вызвана инспирируемыми извне протестами местного населения, подготовка к пуску первого реактора вышла на финишную прямую. Ожидаем, что уже в начале осени АЭС даст первый ток в национальную энергосистему. Это событие станет венцом более чем двадцатилетнего совместного труда специалистов двух стран и послужит ярким подтверждением наивысшего уровня российско-индийского стратегического партнерства.

Показательно, что сооружение АЭС «Куданкулам», осуществляемое при техническом содействии России, расценивается в Индии как уникальная школа самого передового опыта в мирной атомной энергетике. Индийские строители, атомщики, компании-поставщики получили возможность поэтапно, шаг за шагом освоить решение прежде невиданных по сложности и ответственности задач. Все это позволит им в дальнейшем уверенно идти по пути реализации грандиозной программы развития национальной атомной энергетике, в том числе в рамках выполнения российско-индийской «дорожной карты» сотрудничества в этой отрасли, предусматривающей серийное возведение на площадках в Индии в общей сложности 14-16 энергоблоков АЭС.

Наши многолетние связи не ограничиваются традиционными отраслями. Знаковым прорывом стал выход на телекоммуникационный сегмент индийского рынка АФК «Система». За сравнительно короткий период, в условиях жесткой конкуренции ее дочерней компании «Sistema Shyam Teleservices Ltd.», работающей под брендом «МТС», удалось уверенно заявить о себе как о весьма эффективном, сильном и авторитетном игроке. Ее услугами в Индии пользуются уже свыше 15 млн. абонентов. К сожалению, планы компании, как и ряда других крупных операторов мобильной связи, действующих в Индии, оказались в последние месяцы под ударом из-за проблем, вскрывшихся в

системе государственного регулирования телекоммуникационной сферы. Есть угроза, что «Система», инвестиции которой достигли в Индии 3,1 млрд. долларов, будет вынуждена полностью свернуть в стране свою деятельность. Но даже такие серьезные осложнения не способны обратить вспять отношения между нашими странами. В Москве и Нью-Дели есть четкое понимание того, что развязки должны быть найдены. И дело здесь не только в возможности задействовать существующий между двумя странами механизм соглашения о защите взаимных инвестиций. Нельзя допустить, чтобы развернутый АФК «Система» знаковый, масштабный и перспективный инвестиционный проект стал в Индии жертвой законодательного или бюрократического крючкотворства.

Это тем более важно, что у Индии есть собственные крупные инвестиционные интересы в России. В духе взаимовыгодного партнерства выстраивается двусторонний диалог в топливно-энергетической сфере. Индийская госкорпорация «ONGC» на протяжении более десяти лет участвует в проекте «Сахалин-1», а не так давно приступила к развитию нефтегазовых активов в Томской области. Многообещающим примером энергетического сотрудничества стало заключение ОАО «Газпром» с индийскими компаниями «GAIL», «Gujarat State Petroleum Corporation» («GSPC») и «Petronet» меморандумов о взаимопонимании на поставку в Индию 7,5 млн. тонн сжиженного природного газа в год в течение ближайших 25 лет.

Среди инициатив последних лет особого внимания достойна деятельность ОАО «КамАЗ», которое в консорциуме с индийско-британской группой компаний «Vestra» наладило в южном штате Тамилнаду производство тяжелых грузовиков. К 2013 году завод будет выпускать до 4-5 тыс. единиц техники в год. Не отстает от него и концерн «Тракторные заводы», который создает сборочное производство в Индии техники промышленного назначения.

Открыты новые каналы взаимодействия и в других отраслях. В рамках соглашения между ОАО «Северсталь» и индийской госкорпорацией «NMDC» реализуется проект по созданию на базе российских технологий совместного предприятия по производству сталелитейной продукции в штате Карнатака мощностью 2-5 млн. тонн стали в год. Объемы инвестиций оцениваются в 5,5 млрд. долларов. По мере расширения проекта в СП будут интегрированы российское предприятие по добыче коксующегося угля и индийское - по добыче железной руды, которые будут поставлять сырье для металлургического завода.

Нынешний год отмечен еще одним важным достижением: подписано соглашение между российским ЗАО «Сибур Холдинг» и индийской

компанией «Reliance Industries Ltd.» о создании в штате Махараштра СП по выпуску бутилкаучука. Производство планируется начать в середине 2014 года. Имеются долгосрочные планы расширения сотрудничества.

Поистине ключевым событием, знаменующим собой возвращение в Индию после длительного перерыва российских метростроителей, стала победа компаний «Мосметрострой» и «Транстоннельстрой» в крупном тендере на проектирование и строительство подземных станций и тоннелей в городе Ченнаи. Контракт рассчитан на четыре года и оценивается в 430 млн. долларов.

Интенсивные политические контакты на уровне Центра задают хороший тон для наращивания взаимодействия по линии регионов, которое обладает бесспорными перспективами и является одним из ключевых факторов активизации торгово-экономического, гуманитарного и культурного сотрудничества с Индией. В настоящее время российско-индийское межрегиональное сотрудничество характеризуется активными контактами между Астраханской областью и штатом Гуджарат, Республикой Татарстан и штатом Андхра-Прадеш, Самарской областью и штатом Карнатака, Красноярским краем и штатом Махараштра, между городами Казанью и Хайдарабадом, Санкт-Петербургом и Мумбаи. В последнее время заметно интенсифицировались контакты между Москвой и Нью-Дели. Правительство Москвы, руководитель Департамента внешнеэкономических и международных связей С.Е.Черемин, возглавляющий правление Российско-индийского делового совета, - частый и желанный гость в индийской столице. В числе последних практических результатов - договоренности о проведении Дней экономики Москвы в Нью-Дели осенью 2012 года, обмене опытом в области управления транспортными потоками и обеспечения общественной безопасности города, создании СП по производству лекарств в Московском регионе.

Большое значение имеет для нас тот факт, что экономическое сотрудничество не ограничивается двусторонними проектами. Россия и Индия - одни из инициаторов и самых активных участников создания международного транспортного коридора «Север - Юг». Отрадно, что работа по этому проекту в последнее время значительно активизировалась. Его реализация придаст мощный импульс деловым контактам и будет способствовать значительному увеличению товарооборота между нашими государствами, существенному улучшению «коннективности» в регионе Южной и Центральной Азии.

Опыт российских компаний весьма востребован в совместных проектах по модернизации металлургических и горнодобывающих ком-

бинатов, созданных при участии СССР, а также строительстве новых гидро- и теплоэлектростанций. В числе первоочередных задач - реанимация сотрудничества в сфере железнодорожного транспорта, включая широкомасштабный проект по созданию транспортного коридора Дели - Мумбаи. Мы активно стремимся привлечь финансовый и технологический потенциал индийских партнеров к предложениям России по совместному проектированию и производству гражданских самолетов, включая МС-21, Ту-214, Ан-148, с перспективой их экспорта в третьи страны. Среди важных направлений сотрудничества - альтернативная энергетика, тем более что индийцы проявляют заинтересованность в совместной разработке энергосберегающих технологий.

Не скрою, очень многое предстоит сделать в сфере взаимной торговли, которая все еще существенно отстает от уровня политических отношений. Поставленная руководством двух стран цель - выйти к 2015 году на объемы товарооборота в 20 млрд. долларов - трудная, но выполнимая задача. Отчасти серьезным препятствием на пути ее решения являются последствия углубляющегося глобального финансово-экономического кризиса, стагнация международной деловой активности. К сожалению, сохраняется инертность частного бизнеса - как в Индии, так и России. Несмотря на это, убежден, что у нас есть возможности добиться радикальных подвижек в этой сфере. Огромную роль может сыграть активная совместная работа на евразийском пространстве, заключение всеобъемлющего соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между Индией и Таможенным союзом, становление которого создает дополнительную основу для наращивания взаимовыгодных связей.

Одним из мощных столпов нашего партнерства с Индией было и остается военное и военно-техническое сотрудничество. В прошлом году стороны продлили до 2020 года Программу ВТС, нацеленную на расширение и углубление взаимовыгодных связей в области разработки оборонных технологий, модернизации и совместного производства продукции военного назначения, взаимодействия между вооруженными силами, предприятиями оборонной промышленности и научно-исследовательскими организациями.

В начале апреля мне довелось участвовать в торжественной церемонии принятия в состав Военно-морских сил Индии атомной подводной лодки «Чакра», переданной в лизинг Россией, - событию, подтверждавшем уникальный характер российско-индийского партнерства. На 50-летний юбилей нашего ВТС планируется прибытие в Индию первое из трех фрегатов проекта 11356, которые оснащаются ударным ра-

кетным комплексом «БраМос». На декабрь намечена сдача индийским ВМС полностью переоснащенного тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Горшков», который теперь будет гордо носить имя выдающегося древнеиндийского правителя и несокрушимого полководца - «Викрамадитья». В мае этот грозный корабль вышел на ходовые испытания.

Говоря сегодня, что российско-индийское сотрудничество простирается от океанских глубин и земных недр до просторов космоса, мы не просто прибегаем к образному языку. За этими словами - конкретные примеры: будь то разработка и производство новых модификаций лучших в мире сверхзвуковых крылатых ракет «БраМос» или истребителя пятого поколения, сооружение самых безопасных в мире энергоблоков АЭС «Куданкулам» или подготовка лунной экспедиции «Чандраян-2» и использование в Индии российской космической системы ГЛОНАСС, прибытие сверхсовременной АПЛ «Чакра» или участие российских специалистов в прокладке тоннелей метро в Ченнаи. Ни одна другая страна в мире не делится так щедро с кем-либо своими передовыми достижениями, и это неоспоримый факт.

Мы не намерены почивать на лаврах. Потенциал российско-индийского торгово-экономического, научно-технического, культурного сотрудничества освоен далеко не в полном объеме. Есть немало возможностей его существенного укрепления и диверсификации. Надо смелее ломать изжившие себя стереотипы, искать, открывать и осваивать новые направления и горизонты. С хорошей инициативой выступило генконсульство в Мумбаи: в апреле в финансово-экономической столице страны совместно с региональной ТПП открылся первый Российско-индийский торговый дом. Его главное предназначение - стимулировать бизнес между малыми и средними компаниями и предприятиями. Это еще один достойный подарок к 65-летию российско-индийских дипломатических отношений, хотя первая ласточка еще не знаменует весну.

В юбилей уместно вспомнить добрым словом дипломатов. Они внесли неоценимый вклад в формирование принципов, консолидацию российско-индийского взаимодействия, ставшего мощным фактором и действенным инструментом международной политики. Особо следует отметить Договор о мире, дружбе и сотрудничестве 1971 года, Декларацию о безъядерном и ненасильственном мире 1986 года, равно как и фундаментальную Делийскую декларацию о стратегическом партнерстве 2000 года, подписанную в первый год моего предыдущего служения послом в Индии. Эти документы создали небывалые прецеденты в мировой дипломатии, заложили новые принципы строительства междуна-

родных отношений, эффективного противодействия современным вызовам и угрозам. Россия и Индия ввели в историю дипломатии понятие «ненасилие». Накопленный опыт помогает нам плодотворно сотрудничать в многосторонних форматах, работать над строительством более безопасного, сбалансированного и справедливого миропорядка, что наглядно проявляется во взаимодействии в форматах БРИКС и РИК, зафиксировано в итогах мартовского, IV саммита БРИКС в Нью-Дели и очередной встречи министров иностранных дел России, Индии и Китая в Москве в середине апреля.

Нынешний год проходит под знаком юбилея и самой Индии, сбросившей колониальное ярмо 15 августа 1947 года. Индия более не «бродяга Раджа Капура в коротких штанишках», какой многие по инерции продолжают ее считать. Такое восприятие - глубокая стратегическая ошибка. За 65 лет международный авторитет крупнейшего государства Южной Азии неизмеримо возрос и окреп. Все более рельефным становится позиционирование Индии в качестве восходящей глобальной державы и обладающего непререкаемым влиянием регионального центра силы. Ставя во главу угла коренные национальные интересы, она проводит независимую внешнюю политику и все более активно и весомо заявляет о себе на площадке ООН (сейчас в качестве непостоянного члена СБ). Этому способствует тесное взаимодействие с государствами-единомышленниками в «Группе двадцати», ИБСА, ШОС, ВАС, СААРК, АСЕМ и других многосторонних форматах.

Индия деятельно способствует укреплению влияния БРИКС и РИК в мировых делах. В немалой мере благодаря такому подходу Нью-Дели в повестке дня двух диалоговых форумов закрепилось обсуждение ключевых глобальных вопросов, решение которых во многом определит будущую архитектуру политического и финансово-экономического мироустройства.

Весьма важно, что, сохраняя приверженность неизменной опоре на свою лидирующую роль в Движении неприсоединения и «Группе 77», Нью-Дели работает на консолидацию позиций развивающихся и малых стран по таким ключевым проблемам, как реформа ООН, повышение эффективности мировых финансовых институтов, изменение климата, энергетическая и продовольственная безопасность, разоружение и нераспространение ОМУ, антитеррористическое взаимодействие, преодоление последствий природных и техногенных катастроф, борьба с бедностью и отставанием в развитии. Не меньшее значение имеет и то, что развитие национальных ракетно-космической и ядерной программ,

оборонного, промышленного и научно-технического потенциала страны понуждает индийскую дипломатию решать задачи по встраиванию в международные экспортно-контрольные режимы, прежде всего ГЯП, РКРТ, Вассенаарские договоренности и Австралийскую группу.

О широте индийских внешнеполитических ориентиров можно сейчас судить по многим индикаторам. Усиливающаяся конкуренция между Индией и КНР на азиатско-тихоокеанском пространстве подталкивает Нью-Дели к выстраиванию более тесных, равноправных и взаимовыгодных партнерств с государствами региона, в первую очередь с так называемым асеановским ядром. В последний период заметно интенсифицировались политические и торгово-экономические контакты Индии с государствами - членами Ассоциации, последовательно расширяется международно-правовая база их взаимодействия в различных областях. Авторитетные площадки АСЕАН, ВАС, АСЕМ, АРФ, ДСА, «СМОА плюс» эффективно используются Нью-Дели для укрепления имиджа страны как ответственного игрока, стремящегося способствовать конструктивным процессам в азиатско-тихоокеанских делах.

Как представляется, в свой юбилейный год Индия вошла с определенными позитивными подвижками в отношениях со своим главным соседом - Пакистаном. После кризиса, вызванного террористической атакой в Мумбаи в ноябре 2008 года, удалось возродить индийско-пакистанский комплексный диалог. Наличие политической воли позволяет обеим сторонам шаг за шагом продвигаться к существенному прорыву в развитии экономических связей. Ставится амбициозная задача добиться к концу 2012 года полной отмены ограничений в двусторонней торговле.

Нормализация отношений с Исламабадом откроет историческое «окно возможностей» для реализации масштабных проектов развертывания между Центральной и Южной Азией транспортных и энергетических сетей, призванных стабилизировать региональную обстановку, превратить Афганистан в мощный и процветающий транзитный хаб. Индия намерена не снижать уровня оказываемого Кабулу содействия в социально-экономическом восстановлении страны, планирует и далее наращивать объем инвестиций в экономику ИРА, прежде всего в инфраструктурный, строительный и горнодобывающий секторы. В частности, в разработку одного только железорудного месторождения «Хаджигак» предполагается вложить порядка 8-10 млрд. долларов.

Не ослабевает интерес Индии к участию в деятельности Шанхайской организации сотрудничества, полноправного членства в которой индийская сторона добивается на протяжении ряда последних лет.

В Нью-Дели хорошо осознают те выгоды, которые сулит стране подключение к шестисторонней кооперации в различных направлениях. Готовы индийцы и к более тесному взаимодействию с государствами - членами ШОС в противодействии новым вызовам и угрозам региональной безопасности, включая пресечение исходящей с территории Афганистана террористической угрозы и наркоэкспансии.

Для реализации этих намерений особое значение имеет преодоление давних противоречий в индийско-китайских отношениях. Важно, что в Нью-Дели и Пекине осознают бесперспективность конфронтационных подходов к решению застарелых, в том числе территориальных, проблем. Об этом свидетельствуют обнадеживающие тенденции в развитии двусторонних связей, вышедших на траекторию подъема в экономической и других областях.

Для древней Индии, богатейшая история которой уходит в глубины веков, 65 лет независимого развития - срок относительно короткий. Сохраняя своеобразие своих традиций и вместе с тем динамично обновляясь, более чем миллиардная страна уверенно вошла в XXI столетие. Ей еще предстоит решить многие проблемы роста, одолеть бедность и неграмотность почти четверти населения. Но сегодняшняя многогранная Индия активно завоевывает и прочно удерживает лидерство как одна из стран с самыми высокими темпами экономического роста. За ней закрепились пальма первенства в информационных технологиях, ведущего мирового поставщика компьютерного программного обеспечения. Как прекрасная, богатая невеста, Индия манит и притягивает взоры многих претендентов на ее руку и сердце, готовых предложить ей различные варианты стратегического партнерства - от глобального до регионального. Это вполне естественно: в современном мире должны выстраиваться новые сценарии конструктивных взаимоотношений между разными государствами, регионами, континентами, и Индия полностью заслужила право действительно участвовать в этих процессах. Заблуждаются те, кто полагает, что Россия с ревностью воспринимает такие «заходы». Подобно тому, как это свойственно сердечным и дружным сестринским отношениям, Россию может лишь беспокоить, чтобы ее сестра - великая Индия - не была обманута ретивыми «женихами». Думаю, что вековая мудрость индийского народа, помноженная на опыт нынешних лидеров страны, всегда поможет ей сделать верный выбор.

Нынешний юбилей - знаковое событие и для меня лично. Не хочу показаться нескромным, но верится в столь чтимую в Индии магию цифр, которая говорит о символической закономерности двух событий - ус-

тановления 65 лет назад российско-индийских дипотношений и моего рождения в 1949 году, когда Учредительное собрание утвердило Конституцию Индии. Похоже, эти даты осветили и освятили мой последующий жизненный путь. В шесть лет я как-то раз незаметно исчез из дома в далекой Молдавии и был найден спящим в клубе соседнего сельхозинститута, где давно закончился сеанс раджапуровского «Бродяги». Затем на столе появились бессмертные труды Джавахарлала Неру. Прав был Кхваджа Ахмад Аббас - если бы Неру не поглотила политика, он стал бы одним из самых проникновенных писателей XX века. Начав в студенчестве, 45 лет назад, близкое знакомство с Индией, я полюбил ее навсегда и с тех пор считаю своей *карма бхуми* - землей судьбы, *прем бхуми* - землей любви и *майтри бхуми* - землей дружбы. Мне посчастливилось стать свидетелем и участником всех крупных событий двусторонних отношений с 1971 года - от Индиры и Раджива Ганди до А.Б.Ваджпай и сейчас - Манмохана Сингха, от Л.И.Брежнева до В.В.Путина. Горжусь, что мне вторично доверено представлять здесь Россию, и ценю возможность продолжать труд своих российских и индийских предшественников.

Признаюсь - мне по душе многое, что олицетворяет Индию, прежде всего ее великий народ. И сама страна, как в «Облаке-вестнике» Калидасы, - от горных долин Гималаев и священных городов на берегах Ганга до величественных дворцов и фортов Раджастхана, шумных улиц Калькутты и древних храмов Тамилнаду, от буйства красок национальных нарядов до пряных ароматов традиционной кухни.

В Индии у меня много давних, добрых, искренних и верных друзей, которыми я очень дорожу. Есть здесь и близкие моему сердцу питомцы: на лужайке у входа в посольство высятся два дерева, саженцы которых я привез из рериховских Гималаев почти 40 лет назад. Их хрупкие побеги давно преобразились в мощные стволы, обрастающие все новыми причудливыми ветвями вверх и вширь. В муссон по ночам на них распускаются необычайной красоты цветы, которых год от года становится все больше.

Любуясь на эти деревья, мечтаю, чтобы так же росли, крепили и расцветали дружба и стратегическое партнерство между Россией и Индией, чтобы мощная колесница сотрудничества, совместно влекомая могучими «чакрами», продолжала уверенно двигаться вперед в будущее.

Ключевые слова: новые «чакры» сотрудничества, «дорожная карта», евразийское пространство, ИБСА, ШОС, АСЕМ, АРФ, ДСА.



Россия и Германия: история длиною в 1000 лет

«Международная жизнь»: Германия играет роль главного интегратора, а в условиях кризиса - и главного донора ЕС. Какую позицию занимает эта страна в европейском оркестре, когда речь заходит о расширении сотрудничества с Россией?

Владимир Гринин: С учетом стратегического характера российско-германского сотрудничества мы хотели бы рассчитывать, что наблюдаемое сегодня усиление роли Германии в Евросоюзе - не только в финансово-экономической сфере, но и в плане формирования субстанции общеевропейской внешней политики - будет способствовать продвижению всего комплекса взаимодействия Россия - ЕС. Важно также отметить, что по большинству вопросов российско-европейских отношений многие страны - члены ЕС сегодня ориентируются в той или иной степени на позицию именно Германии. В любом случае все ее стараются учитывать. Это может

открыть дополнительные благоприятные возможности в рамках диалога Россия - ЕС.

В частности, мы рассчитываем на то, что германская сторона предпримет усилия для продвижения в переговорах по новому базовому соглашению. Немцы, с которыми у нас наиболее продвинутые торгово-экономические связи, в особенности осознают, что сегодня для качественного обновления нормативно-правовой базы российско-европейских отношений имеется уникальный момент, связанный в первую очередь со вступлением России в ВТО. Еще одна тема, которая носит принципиальный характер, - это поэтапное продвижение к отмене визовых ограничений между Россией и ЕС. В последнее время позиция ФРГ по визовой проблеме претерпела заметную трансформацию в сторону большего понимания того, что ее неурегулированность становится одним из главных раздражителей в отношениях Россия - ЕС.

Подчеркну, что в лице Германии мы видим открытого заинтересованного партнера, осознающего необходимость совместных действий в вопросах поддержания евробезопасности. В этом контексте Германия придает большое значение сохранению позитивной динамики отношений Россия - НАТО в духе решений Лиссабонского саммита. Немцы рассматривают Совет Россия - НАТО, потенциал которого, по нашему общему мнению, используется далеко не в полной мере, в качестве катализатора взаимодействия по вопросам безопасности в широком евроатлантическом формате. В подтверждение тому немецкие партнеры демонстрируют готовность содействовать нахождению взаимоприемлемых развязок в вопросе создания архитектуры будущей системы ПРО в Европе. Ну а генеральную установку внешнеполитической стратегии сегодняшней Германии на российском направлении, пожалуй, наиболее наглядным образом раскрывает высказывание министра иностранных дел ФРГ Г.Вестервелле, согласно которому безопасность в Европе можно обеспечить только вместе с Россией, но не против нее.

«Международная жизнь»: Рост экспорта Германии в Россию в прошлом году составил 30% - этот показатель в три раза превышает показатели немецкого экспорта в страны еврозоны и в целом по миру. Динамика роста импорта из России также в два раза превышает аналогичные цифры европейского и мирового импорта в Германию. Каковы ожидания России и Германии в отношении даль-

нейшего развития товарооборота между нашими странами, причем не только в количественном, но и качественном отношении?

В.Гринин: Минувший год продемонстрировал внушительный рост показателей двусторонней торговли России и Германии. Однако высокий уровень нашего взаимодействия отражают не только рекордные цифры товарооборота. Решающее значение имеет тот факт, что двустороннее партнерство охватывает все новые сферы, что, собственно, и означает качественный рост экономических отношений.

С удовлетворением хочу отметить в этой связи, что помимо энергетики, традиционно являющейся ключевой сферой нашего сотрудничества, активно развиваются проекты и «по ту сторону нефти и газа» - в таких значимых для модернизации России отраслях, как машино- и автомобилестроение, сельское хозяйство, сфера высоких технологий. Особенно важным считаем тот факт, что наряду с германскими концернами-гигантами, такими как «E.ON», «Сименс», «Фольксваген» и другими, уже реализующими масштабные производственные проекты в российских регионах, в нашу страну все активнее приходит средний бизнес. Именно в сфере малого и среднего бизнеса мы видим наибольший потенциал для развития двусторонних экономических связей с ФРГ. В контексте стоящей перед нашей страной задачи по формированию среднего класса (замечу - не только потребляющего, но прежде всего производящего) как основы гражданского общества хотел бы подчеркнуть, что Германия для нас является, пожалуй, наиболее интересным зарубежным партнером. Она обладает уникальным многолетним опытом «выращивания» малого и среднего бизнеса как несущей опоры экономики, костяк которого составляют семейные предприятия с вековыми традициями, являющиеся, как правило, мировыми лидерами в своих сегментах рынка. Интересно, что в английский язык понятие среднего бизнеса вошло в одном из вариантов с заимствованием термина из немецкого языка - «German Mittelstand».

Поэтому ключевой задачей в наших экономических отношениях с ФРГ является, на мой взгляд, создание в России благоприятного инвестиционного климата для более активного выхода на наш рынок германских средних фирм, несущих нам не только инвестиции, но и ноу-хау и особую культуру предпринимательства, являющуюся одной из важных предпосылок успеха.

Еще одна значимая задача, кстати, непосредственно связанная с работой в нашей стране германских компаний, - прогресс в облас-

ти подготовки квалифицированных кадров. Факты говорят сами за себя: фирмы из Германии среди факторов, препятствующих развитию своего бизнеса в России, называют острой и, к сожалению, продолжающую обостряться нехватку специалистов с надлежащим уровнем подготовки по рабочим и инженерным специальностям. Ряд компаний («Роберт Бош», «МЕТРО», «Фольксваген» и т.д.) уже реализуют собственные программы обучения работников. Однако понятно, что нужны систематические усилия на государственном уровне. Тем более что у многих фирм из ФРГ есть свои передовые методики обучения. Знаменитая германская дуальная система подготовки специалистов, органично сочетающая теоретическое обучение с практической работой на предприятии, все активнее заимствуется не только развивающимися странами, но и такими традиционными флагманами мировой экономики, как США и Великобритания. К тому же нам здесь в методологическом плане, к счастью, не надо начинать с нуля - подобный дуальный подход, как известно, был положен в основу советской системы профтехобразования.

Отрадно, что в данном сегменте российско-германских контактов уже есть подвижки. В частности, российской стороной в лице Министерства образования и науки при информационной поддержке со стороны германской компании «FESTO» принято решение о вступлении во всемирную организацию «World Skills International», проводящую олимпиады среди молодежи по различным профессиям, прежде всего техническим, востребованным в различных отраслях промышленности. Планируется участие российской команды в следующей всемирной олимпиаде «World Skills International», которая пройдет в 2013 году в Лейпциге.

«Международная жизнь»: Как повлиял успешно реализованный проект «Северный поток» на отношения двух стран, открыл ли он новое «окно возможностей» для перекрестного инвестирования, в частности в области энергетики?

В.Гринин: Запуск первой ветки газопровода «Северный поток» в город Любмин 8 ноября 2011 года в присутствии Президента России и канцлера ФРГ, без преувеличения, открывает новую главу в российско-германском энергетическом сотрудничестве. Уже неоднократно звучавшие позитивные оценки руководства наших стран, представителей экспертного сообщества и деловых кругов

сводятся к общему мнению относительно роли этого проекта как важнейшего фактора энергетической безопасности на европейском континенте, позволяющего гарантировать бесперебойные поставки российского газа, устраняя при этом любые риски, связанные с транзитными странами.

При этом, несмотря на, казалось бы, очевидные выгоды от проекта, неоднократно доводилось слышать различные критические оценки в отношении «Северного потока». Сейчас же, когда газопровод уже начал свою работу, убежден, что скептицизм наших партнеров сменился на глубокое осознание важности его строительства, имеющего, без преувеличения, общеевропейское значение, - газ планируется поставлять миллионам потребителей в Бельгии, Дании, Франции, Великобритании, Нидерландах и других странах. В то же время хотел бы подчеркнуть, что реализация такого беспрецедентного в истории мировой энергетики проекта наглядно доказывает своим примером и все преимущества, которые несет в себе сложившийся и проверенный временем механизм ценообразования на газ в виде долгосрочных контрактов.

Что касается наших германских партнеров, то, как очевидно, с запуском «Северного потока» они получают твердые гарантии стабильности и безопасности энергопоставок на долгие годы вперед вне зависимости от каких бы то ни было внешних факторов. Более того, в контексте прогнозируемого экспертами дальнейшего роста потребления природного газа, вызванного в том числе отказом правительства ФРГ от атомной энергетики, мы готовы расширять мощности газопровода за счет строительства новых веток в дополнение к двум имеющимся.

В то же время хотелось бы подчеркнуть, что сотрудничество России и ФРГ в сфере энергетики не ограничивается реализацией подобных мегапроектов. Большое внимание, в частности, уделяется нашему взаимодействию в сфере энергоэффективности и развития сегмента возобновляемых источников энергии. Важным импульсом на этом треке стало создание в 2009 году Российско-германского энергетического агентства (РУДЕА), которое, по сути, является межгосударственным центром выработки оптимальных решений в энергосекторе, выполняя для нас важнейшую функцию канала передачи и внедрения в России передовых германских технологий и практик.

«Международная жизнь»: В Германии сформировалась большая и активная диаспора соотечественников. Не сказывает-

ся ли кризис мультикультурализма, о котором говорила канцлер А.Меркель, на их самочувствии? Какие проблемы диаспора решает сегодня с помощью российской дипломатии?

В.Гринин: Вы правы, в ФРГ действительно много русскоязычных людей. По разным оценкам - от 3,5 до 4,5 миллиона. Более полумиллиона из них - российские граждане. В основной своей массе они относительно неплохо интегрированы в германское общество. Большинство из них хорошо знают немецкий язык, местные обычаи, традиции и порядки. Соответственно, германские власти не относят их к числу проблемных групп мигрантов и не рассматривают их в качестве приоритетного объекта своих интеграционных усилий. Поэтому так называемый кризис мультикультурализма не оказал какого-либо заметного влияния на положение наших соотечественников в Германии.

Это, однако, не означает, что у них здесь нет проблем. К такому, например, относятся вопросы профессиональной подготовки и обучения в германских образовательных учреждениях, признания в Германии иностранных квалификаций и дипломов, изучения русского языка, зачета ветеранских пенсий.

Отмечаем тот факт, что наши соотечественники пытаются решать многие из этих проблем своими силами, не дожидаясь помощи со стороны. Так, растет число создаваемых ими билингвальных школ и детских садов. Запускается большое количество интеграционных проектов общегерманского масштаба. Иницируются мероприятия с участием творческих и музыкальных коллективов.

Посольство и генконсульства России в Германии, Российский дом науки и культуры в Берлине, представительства ТПП и российских регионов стараются оказывать им в этом посильную помощь. Основной упор делаем на содействии консолидации наших соотечественников, сохранении их этнокультурной идентичности, включая прежде всего навыки владения русским языком. Среди мероприятий соотечественников, прошедших при нашей поддержке в последнее время, можно выделить «круглый стол» о проблемах профподготовки и адаптации русскоязычной молодежи в Германии, «круглый стол» о проблемах развития русского языка в Германии, «круглый стол» о вкладе соотечественников в модернизацию России.

Находимся также в постоянном диалоге с германскими властями по обозначенному кругу проблем, волнующих местную русс-

коязычную общину. В настоящее время ведутся двусторонние консультации по проекту Соглашения о сотрудничестве по вопросам содействия этнокультурному развитию немцев, проживающих в Российской Федерации, и наших соотечественников в ФРГ.

Одновременно мы видим в наших соотечественниках мощную силу, которая может способствовать сближению между нашими странами, быть весьма полезной и востребованной в осуществлении двусторонних проектов, налаживании межобщественных обменов с Германией.

«Международная жизнь»: Россия и Германия накопили огромный опыт и наследие в результате диалога двух великих европейских культур. Вместе с тем в прошлом веке мы пережили тяжелые годы, которые подвергли нелегким испытаниям отношения наших стран и народов. Выросли новые поколения немцев, появились новые интерпретации истории. Как на этом фоне развивается культурный обмен и совместное осмысление прошлого?

В.Гринин: 65-летие Победы, 65-летие начала Нюрнбергского процесса, 70-я годовщина нападения нацистской Германии на СССР дали в ФРГ заметный импульс новым исследованиям о Второй мировой войне, Великой Отечественной.

Стабильный интерес немецких партнеров к осмыслению совместной истории, включая ее трагические страницы, иллюстрируется фактами проведения в июне 2011 года по случаю 70-летия начала Великой Отечественной войны ряда знаковых мероприятий. Речь идет, в частности, о памятной акции в Берлинской филармонии с участием членов правительства ФРГ, делегации Государственной Думы России, активистов антифашистских организаций, представителей Русской православной церкви, еврейских объединений, многочисленных профильных музеев, фондов; о первых в послевоенной истории ФРГ дебатах в Бундестаге по теме «22 июня 1941 года» и т.д. Заявления официальных лиц ФРГ, последние тематические исследования немецких ученых свидетельствуют о созвучности в целом наших оценок в отношении восприятия причин и последствий Второй мировой войны. Если и бывает повтор клише холодной войны, то речь идет скорее о субъективистском, идеологизированном подходе, который не оказывает существенного влияния на формирование совместной культуры исторической памяти россиян и немцев.

Большой вклад в закрепление такой тенденции вносят Совместная комиссия по изучению новейшей истории российско-германских отношений, германский фонд «Память, ответственность и будущее», Народный союз Германии по уходу за военными могилами, Общество «Берлинские друзья народов России», НПО «Контакты» и т.д., объединения наших соотечественников, еврейские организации. Таким образом, курс на историческое примирение стал важным фактором общественного сознания в обеих странах, сыграл огромную роль в сближении наших народов, существенном улучшении климата межгосударственных отношений.

Вообще же россиян и немцев связывает длительная совместная история отношений, которую действительно можно назвать беспрецедентной не только по степени трагичности в прошлом, но и по глубине и широте сотрудничества в мирные исторические периоды и в наше время. Кстати, этому посвящен центральный выставочный проект Года России в Германии и Года Германии в России в 2012-2013 годах: «Русские и немцы: 1000 лет истории, культуры и искусства». Выставка, которая пройдет в Москве и Берлине, продемонстрирует, насколько тесно были переплетены судьбы народов двух стран и какое важное воздействие их взаимоотношения оказывали на соседние государства Европы.

Осознавая это, народы России и Германии, несмотря на тяжелые травмы, нанесенные последней войной, обрели силы найти путь к историческому примирению, сотрудничеству и партнерству. В значительной степени это было достигнуто именно на почве культуры в ее самом широком смысле, что включает в себя и взаимное стремление к толерантности, диалогу, взаимопониманию, преодолению стереотипов, изучению и освоению культурного наследия и традиций друг друга. Был создан колоссальный гуманитарный потенциал, основанный на многовековом опыте общения и взаимного интеллектуального обогащения.

Этот опыт показывает, что старые антагонизмы преодолимы. Причем особую роль играют при этом именно культурные обмены. Деятели культуры - художники, писатели, музыканты, представители общественных организаций, церкви - внесли важный вклад в наведение мостов взаимопонимания, по которым транспортировался энергетический заряд, позволивший растопить лед недоверия и отчуждения. Через культурные обмены шла многолетняя совместная работа по преодолению образа врага. Свою роль сыграла и четкая идеологи-

ческая установка во всей воспитательной работе в Германии на безусловное осуждение всего того, что связано с нацизмом, агрессивным национализмом, антисемитизмом, ксенофобией. «Выучив» свой «урок истории», Германия, можно сказать, преобразилась и много сделала для того, чтобы мир стал по-новому воспринимать ее.

Сейчас наше культурное сотрудничество важно ориентировать на подрастающее и будущие поколения россиян и немцев. Поэтому начинающиеся «перекрестные» Годы двух стран будут проходить под лозунгом «Россия и Германия - вместе строим будущее». В этом «строительстве», продолжая тему примирения и осмысления истории, взгляд одновременно будет устремлен в перспективу нашего взаимодействия во всех областях, в том числе в культуре, образовании, науке, молодежном сотрудничестве. Не секрет, например, что в сфере молодежных контактов предстоит еще много сделать, чтобы приблизиться к тем объемам связей, которые существуют между Германией и Францией или Германией и Польшей.

Ключевые слова: российско-германское сотрудничество, Совместная комиссия по изучению новейшей истории российско-германских отношений, дебаты в Бундестаге по теме «22 июня 1941 г.».

Александр ЯКОВЕНКО

Посол России в Великобритании



Британский «срез» внешней политики современной России

Внешняя политика России, определяемая Президентом Российской Федерации, осуществляется на основе Концепции внешней политики (последняя редакция - 2008 г.). Концепция формулирует следующие основные цели внешнеполитической деятельности, сверхзадачей которой является содействие внешнеполитическими средствами внутреннему развитию страны. Так было при Петре I, при Александре II, так ставится вопрос и сейчас.

Прежде всего, речь идет о создании благоприятных условий для модернизации нашей экономики и общественной жизни в целом - по сути, главной задачи президентства Д.А.Медведева, сохраняющей свое значение и при Президенте В.В.Путине. Это следует из инаугурационной речи В.В.Путина, его указа от 7 мая 2012 года «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», статьи «Россия и меняющийся мир» от 27 февраля. Речь идет о повышении конкурентоспособ-

В основу статьи положены тезисы выступления в Королевском институте объединенных служб (RUSI) в Лондоне 4 мая 2012 г.

ности страны, преодолении зависимости от экспорта природных ресурсов, создании действительно современной, «умной» экономики, работающей на благо всей страны и отдельно взятого человека. За последние годы мы достигли немалого прогресса на этом направлении. Ведем целенаправленную политику по стимулированию инноваций (Сколково, например), оздоровлению делового и инвестиционного климата, снижению бюрократической нагрузки на бизнес. Осуществляются масштабные инвестиции в прикладную науку, включая меры по возвращению в страну ранее уехавших из нее специалистов. Меняется миграционная политика, в которой совмещаются стимулирование привлечения высококвалифицированных специалистов и упорядочение набора низкоквалифицированной рабочей силы.

Модернизация экономики - не самоцель, а средство повышения благосостояния наших граждан. Поэтому власти уделяют самое серьезное внимание развитию социальной сферы. Серьезные реформы осуществляются в сфере образования, которое разворачивается лицом к актуальным нуждам экономики и общества и в котором внедряются элементы рыночной конкуренции образовательных учреждений за студентов. Благодаря крупным вложениям в здравоохранение и совершенствованию системы медицинского страхования граждане получают доступ к самым современным технологиям, причем это касается не только крупных городов, а всей территории страны. Благодаря мерам по поддержке материнства и детства мы преодолели отрицательную тенденцию и добились резкого повышения рождаемости. Удалось достичь и существенного повышения пенсий и других социальных выплат.

Модернизируется и система государственного управления. События вокруг выборов президента, а ранее - депутатов Государственной Думы продемонстрировали зрелость гражданского общества, «нормальность» нашей страны. Это позволило приступить к серьезным преобразованиям, направленным на демократизацию политической системы. Возвращаются прямые выборы губернаторов в регионах, резко упрощается порядок регистрации политических партий и условия для их участия в выборах всех уровней. Продолжается реформирование вооруженных сил, которые оснащаются современным вооружением и планомерно переходят на профессиональную основу. Глубокие перемены осуществляются в деятельности полиции. Все это создает реальную основу для уверенности в своих силах, что повышает доверие к России вовне, равно как и ее качества как международного партнера. И когда нам говорят, что миру нужна сильная, уверенная в себе Россия, то именно к этому мы и стремимся.

И всего этого нам удалось достичь, несмотря на глобальный экономический кризис. Конечно, во многом эти успехи стали возможными благодаря высоким ценам на российские энергоресурсы. Но в не меньшей степени это заслуга ответственного правительства, грамотно распоряжающегося имеющимися денежными средствами и выстраивающего эффективную государственную машину, не поддаваясь дешевым популистским искушениям.

Конечно, у России остается масса проблем. Это и коррупция, и недобросовестная бизнес-практика, и преступность. Главное - что мы честно говорим о них, что в обществе ведется активная дискуссия о путях их решения и что государство не отворачивается, а, напротив, всецело заинтересовано в преодолении имеющихся негативных сторон нашей жизни вместе со всеми здоровыми силами общества.

В этом смысле Россия - действительно «нормальная» страна, и мы хотим, чтобы в мире нас воспринимали именно такой. Отсюда и ключевые установки нашей внешней политики. Мы открыты к сотрудничеству со всеми, без идеологических и иных предрассудков, которые попросту неуместны 20 лет спустя после окончания холодной войны. Мы готовы к честному обсуждению любых мировых и региональных проблем, без запретных тем. И мы рассчитываем на такой же подход наших международных партнеров.

К сожалению, многие в мире, и особенно на Западе (Великобритания не исключение), продолжают воспринимать нас через призму идеологических императивов холодной войны. Мы же давно преодолели это наследие. Более того, убеждены, что настало время в международных отношениях подвести черту и под периодом после холодной войны, как внутри страны - под постсоветским этапом нашего развития. Сегодня есть шанс, по сути, открыть новую страницу в отношениях России с внешним миром. Для этого необходима открытость и взаимное доверие. Россия к такому сотрудничеству готова.

Главное - чтобы все участники международных отношений осознали, что мир изменился. Сегодня невозможно вести внешнюю политику ни на основе черно-белых представлений холодной войны, ни отталкиваясь от утопии «конца истории», всеобщей победы западной демократии и либерального капитализма. Не будем забывать, что «окончательное» устройство человека и общества планировал Томас Мор - при всех его христианских убеждениях, а также большевики, взявшиеся всерьез реализовать на практике один из продуктов европейской либеральной политической мысли. На наших глазах формируется полицентричная мировая система.

Те страны, которые не смогут вписаться в ее функционирование и будут жить стереотипами прошлого, окажутся на обочине мирового развития.

В решении практических международных проблем многополярная система означает невозможность работать на основе жестких блоковых подходов. Следует выстраивать сетевую дипломатию, когда каждый вопрос обсуждается и решается в том или ином формате с учетом интересов соответствующих государств и групп стран. Конечно, эти интересы должны быть обоснованы и понятны другим игрокам. Тогда разногласия по одному вопросу не будут мешать продвижению вперед по другим проблемам - в этом мы видим залог поступательного движения в мировых делах. Кажется, в данном отношении наши подходы совпадают с анализом коалиционного кабинета Д.Кэмерона, что уже немало.

Отрадно, что нынешнее правительство Великобритании в целом разделяет и настрой на прагматизм во внешней политике. Если говорить о российско-британском взаимодействии на мировой арене, то мы ощущаем стремление Лондона пусть медленно и осторожно, но все же последовательно выстраивать сотрудничество на тех направлениях, где наши интересы совпадают, не позволяя имеющимся разногласиям, включая «раздражители», унаследованные от прежних правительств, тормозить движение вперед.

Нелишне вспомнить о языке бизнеса как универсальном средстве общения: его понимают все, а теперь и в России. Мы только учимся у наших западных и иных партнеров твердо, без сантиментов, отстаивать свои понятные, законные национальные интересы. Как отмечал Президент В.В.Путин, на это у нас есть и моральное право. Не спорю, что это новое в роли российского фактора евроатлантической и глобальной политики. Но это настраивает нас на одну волну со всеми - будь то исторический Запад, БРИКС или постсоветское пространство, где мы пытаемся развивать торгово-экономические интеграционные процессы европейского образца в рамках проекта Единого экономического пространства, а затем и Евразийского экономического союза. И к этому надо привыкать. Тем более что именно в этом надежная гарантия предсказуемости поведения России в мировых делах.

И действительно, у России и Великобритании немало общих интересов. Они основаны в первую очередь на статусе постоянных членов Совета Безопасности ООН - государств, несущих особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Россия и Британия являются членами «восьмерки», «двадцатки», Совета Европы и ОБСЕ, Международного валютного фонда и Всемирного банка, многочисленных

специализированных учреждений ООН. В скором времени к этому списку добавится ВТО. Отсюда - постоянный диалог по проблемам международной безопасности, разоружению, противодействию терроризму и другим видам международной преступности, по правам человека, где, кстати, как оказалось, есть основа для взаимности, в том числе как следствие издержек «войны с террором», по международно-правовым вопросам, мировым экономическим проблемам. Работаем с британскими партнерами и на двусторонней основе путем проведения консультаций между внешнеполитическими ведомствами, и в различных многосторонних форматах.

Важный элемент нашего внешнеполитического диалога - урегулирование региональных конфликтов. Россия является участником многочисленных переговорных форматов - «квартета» международных посредников по ближневосточному урегулированию, «шестерки» посредников по Ирану, шестисторонних переговоров по ядерной проблеме Корейского полуострова, Руководящего комитета Совета по выполнению мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, Женевских дискуссий по безопасности и стабильности в Закавказье, Минской группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта и многих других. В ряде них участвует и Великобритания. В других - британская позиция доводится до партнеров через участие представителей Европейского союза. Мы ценим постоянное взаимодействие с Лондоном по соответствующим вопросам.

Примером успешного сопряжения усилий является ситуация в Афганистане, где, несмотря на весь накопленный десятилетиями негатив в отношениях нашей страны с НАТО, налажена эффективная система практического и прагматического взаимодействия России с Международными силами содействия безопасности. Со своей стороны намерены это сотрудничество продолжать. Рассчитываем, что и наши партнеры будут действовать с учетом данного им Советом Безопасности ООН мандата, который предполагает не только право на размещение воинских континентов, но и ответственность перед международным сообществом за результаты этой миссии.

Конечно, между нами есть и серьезные разногласия. Среди них - подход к трансформационным процессам в арабском мире. Россия полностью поддерживает стремление народов к лучшей жизни, к демократизации политической системы. Однако глубокие преобразования редко проходят гладко и беспрепятственно. Эволюция и компромиссы - вернейший залог общественного согласия и умеренной политики. Собственно, таковы уроки европейской истории, ее религиозных войн, революций, на-

цизма и авторитаризма, политики силы и контроля. Разве не с этих позиций умудренности историческим опытом, дорого оплаченным, мы должны подходить и к «арабской весне»? По крайней мере, мы, в России, еще помним, что значит революция и гражданская война. Поэтому Россия последовательно выступает за эволюционный, а не революционный путь, за выработку соответствующих решений в результате мирного политического процесса, который должен быть делом народов заинтересованных стран. Важно, чтобы все внешние игроки уважали выбор самих народов, не навязывали им извне свои рецепты, поощряли все политические силы к поиску национального согласия, а не подстрекали к отказу от диалога и тем более к насилию.

Еще одна «большая» для нас тема, также связанная с НАТО, - противоракетная оборона. Как известно, в период холодной войны взаимное ограничение систем ПРО СССР и США играло решающую роль в поддержании стратегической стабильности. Конечно, в известном смысле это мышление сегодня устарело. Но в военном планировании важны не намерения, а потенциалы. И стремление США вместе со своими союзниками обеспечить себе, по сути, абсолютную безопасность означает на практике абсолютную уязвимость всех других государств. Мы с этим согласиться не можем, да и нашим партнерам стоит понять, что абсолютная безопасность - иллюзия, причем опасная. Хотел бы напомнить важный тезис блестящей книги Г.Киссинджера «Дипломатия», вышедшей в 1994 году. Анализируя причины скатывания Европы к катастрофе Первой мировой войны (а они многообразны, включая кризис европейского общества в целом), он указывал на отсутствие у объединенной Бисмарком Германии, по сути, Большой Пруссии, политической культуры умеренности, что и побуждало Берлин стремиться к абсолютной безопасности, то есть за счет безопасности всех других государств Европы.

Главное же, что нас беспокоит, это упорное нежелание США и НАТО дать правовые и технические гарантии ненаправленности будущей системы ПРО против российского ядерного потенциала, гарантии, которые подлежали бы проверке на основе четких военно-технических критериев. Хотел бы прямо сказать: сегодня мы рассматриваем ситуацию вокруг ПРО в качестве важнейшей проверки на прочность и искренность в наших отношениях с НАТО. Без подвижек по ПРО будет сложно говорить о каком-либо взаимном доверии в стратегических вопросах.

Теперь о двусторонних отношениях между Россией и Великобританией. С удовлетворением отмечаю насыщенность российско-британской двусторонней повестки дня. Связываю это во многом с трез-

во-прагматичным и взаимоуважительным подходом коалиционного правительства к выстраиванию отношений с Россией. К настоящему времени Москвой и Лондоном выполнен значительный объем работы по восстановлению нашего политического диалога, оздоровлению всего комплекса наших отношений.

Официальный визит премьер-министра Д.Кэмерона в Россию в сентябре 2011 года стал важным этапом на пути решения имеющихся проблем и закрепил тенденцию к поступательному развитию сотрудничества. Договоренности, достигнутые тогда по итогам переговоров с Д.А.Медведевым и В.В.Путиным, заложили основу для выхода на полноценное, конструктивное партнерство.

Регулярный характер приобрел диалог между С.В.Лавровым и У.Хейгом. В плотном контакте с Форин оффисом готовился очередной визит британского министра иностранных дел в Россию, который состоялся 28 мая 2012 года. Нарастает интенсивность межмидовских, межпарламентских и межведомственных контактов, гармонично дополняющих собой набирающий обороты диалог между гражданскими обществами и взаимодействие в области культуры. В Москве наши министры подписали согласованный сторонами план межмидовских консультаций на 2012 год, который уже реализуется.

Великобритания является одним из ведущих торгово-инвестиционных партнеров России. Более 600 компаний из Великобритании работают в России, которые представляют все сектора экономики - от энергетики и высокотехнологичных производств до различных видов профессиональных услуг в области финансов, права, торговли, недвижимости и др. Вижу на данном направлении значительные резервы для роста. Так, к примеру, число германских компаний, работающих в России, превышает 6 тысяч.

Серьезное сдерживающее влияние на весь спектр наших двусторонних отношений оказывает визовый вопрос. Российская сторона неоднократно заявляла, что готова существенным образом упростить визовый режим для британских граждан. Отмечаю весомый прогресс в рамках соответствующих переговоров между Россией и Евросоюзом. Есть конкретный промежуточный результат - согласована «дорожная карта», после реализации которой имеем в виду выйти на подписание соглашения об отмене виз. В то же время британская сторона пока демонстрирует неготовность к модернизации и приведению существующего визового режима между нашими странами в соответствие с требованиями времени. На издержки такой ситуации справедливо указывают и представители британского бизнеса. Нам известны соответствующие

британские внутривластные императивы. Но любая иммиграционная политика, чтобы быть эффективной, должна быть реалистичной.

Визовая проблема стоит весьма остро. Из-за задержек в выдаче британских виз срываются запланированные визиты, тормозятся научные, культурные, образовательные обмены. Приведу сравнительно свежий пример. В апреле по этой причине не смог принять участие в Международном Шекспировском фестивале праправнук великого русского писателя Л.Н.Толстого, директор музея-усадьбы «Ясная поляна» В.И.Толстой.

Исключительно глубоки наши культурные связи. В целом можно сказать, что взаимное притяжение в данной сфере всегда было стабилизирующим фактором в отношениях двух государств. Успешно проходят гастроли российских коллективов - и таких мировых флагманов классического искусства, как Большой и Мариинский театры, и современных коллективов, например недавно выступавшего в Лондоне Балета Бориса Эйфмана.

Одним из документов, принятых лидерами наших стран во время визита премьер-министра Д.Кэмерона в Москву в сентябре, стало совместное заявление по культуре. В нем закреплены крупные проекты, осуществление которых запланировано на ближайший период. Оно также призвано дать дополнительный импульс и другим инициативам в этой области.

Здесь проходят ежегодные русские культурные мероприятия, такие как праздник «Русская масленица» на Трафальгарской площади и ноябрьский Фестиваль российского кино. Надеюсь, что в недалеком будущем у нас появится законное право говорить о полноценных «русских культурных сезонах» в Великобритании. Тем более что в целом российская публика все же знает британскую культуру лучше, чем британское общество - российскую.

Но ситуация в этой области нашего общения меняется в лучшую сторону. В прошлом году Би-би-си осуществила радиопостановку романа Василия Гроссмана «Жизнь и судьба», которая вызвала широкий заинтересованный отклик у британцев. Одновременно труппа Национального театра в Лондоне поставила пьесу современного британского драматурга Джона Ходжа «Сотрудники», которая, отталкиваясь от художественно домысливаемых отношений между И.Сталиным и М.Булгаковым, дает глубокую трактовку темы конформизма и его разрушительных последствий для личности и общества. Таким образом, предметом интереса в Великобритании становится наш исторический опыт XX века и его художественное преломление.

Убежден, что иначе и не может быть между двумя величайшими культурными державами, каковыми являются Россия и Великобритания.

Здесь исключены антагонизмы и разделительные линии, поскольку речь идет о вкладе в общее духовное наследие человечества, которое не имеет национальных границ. На этом поле наши народы соприкоснулись с вечностью. Если брать Великобританию, то это прежде всего В.Шекспир. Для России это вся великая русская литература XIX века, но прежде всего фигура Ф.М.Достоевского, которым, по словам Н.Бердяева, «русский народ оправдывает свое бытие в мире»¹. Прослеживается и другая взаимозависимость. Наша литература приняла эстафету у английской и в целом западноевропейской, когда та перестала черпать вдохновение в христианских ценностях. Неслучайно в мае этого года на британские экраны вышел фильм А.Сокурова «Фауст» (по рецензии «Файнэншл таймс», «сумасшедший, дикий и провидческий»), продолжающий творческую разработку того мироощущения, которое О.Шпенглер охарактеризовал как фаустовское. Фильм вызвал очень высокие оценки критики, что редко для неанглоязычного кино. Популярный автор Джефф Дайер издал книгу «Зона», посвященную фильму А.Тарковского «Сталкер», магия и правда которого не переставали волновать автора с тех пор, как он впервые его посмотрел более 30 лет назад.

В более широком плане мы продолжали за всю Европу задаваться «вечными вопросами» тогда, когда, как считает Брэд Грегори², Европа перестала ими мучиться и «занялась шопингом». Именно поэтому русская литература и философская мысль, начиная с Ф.И.Тютчева и Ф.М.Достоевского и заканчивая П.Сорокиным, обрела тонкий исторический слух, оказавшись в состоянии предсказывать все трагедии послереволюционной Европы, запущенные катастрофой Первой мировой, и в их числе нынешний системный кризис, видя первопричину в забвении духовно-нравственной природы человека в обществе всеобщего потребления.

Как отмечал С.В.Лавров в своем выступлении в ходе дискуссии на прошлогодней Ассамблее Совета по внешней и оборонной политике на тему русской культурной матрицы, «история - это реализация конкретного культурного типа, реализация мироощущения». Взаимодействие культуры и истории - одна из наиболее плодотворных тем нашего двустороннего дискурса, прямого и заочного, на нынешнем переломном этапе мирового развития, да и в контексте проводимого Года российской истории. Отставив идеологию прошлой эпохи, Россия пусть и не сразу, но вышла на тот путь, который позволяет трезво оценить новые реалии и место страны в современном мире.

Нынешний глобальный кризис подтолкнул в этом же направлении и британцев, которые, к примеру, осмысливают такое важнейшее явление

своей истории, как Британская империя. Такова книга современного консервативного историка Н.Фергюсона «Империя», где он анализирует истоки и значение имперского строительства для судеб Великобритании, включая то обстоятельство, что империя явилась коллективным, сплачивающим проектом для всех составных частей Великобритании, включая Англию и Шотландию. Один из ведущих политобозревателей Би-би-си Джереми Паксмен в книге на ту же тему задается более прозаическим вопросом: «Что правление миром сделало с британцами?» То есть все это о «цене империи», о том, каковы последствия этого исторического опыта для современности, включая остаточное ощущение отдельности и самодостаточности, которое мешает британцам вполне осознать себя частью Европы и ее судьбы.

Налицо то, что я назвал бы интеллектуально-духовной конвергенцией, предполагающей коллективное осмысление фундаментальных вопросов человеческого бытия и общественного развития на основе общего опыта европейской цивилизации, включая как распад Советского Союза, так и нынешний глобальный финансово-экономический кризис, имеющий явное западное происхождение. Свидетельством содержательной конвергенции, сопоставимости задач внутреннего развития, которые приходится решать нашим странам, является и то, что правозащитная проблематика, хотя соответствующие вопросы могут стоять по-разному, становится предметом заинтересованного двустороннего диалога с участием институтов гражданского общества. Упомяну лишь недавние доклад и встречи, состоявшиеся в Лондоне у Уполномоченного МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права К.К.Долгова.

Директор «мозгового центра» «Демос» Дэвид Гудхарт квалифицирует нынешнюю ситуацию в Европе как «постлиберальную»³. Независимо от того, какой смысл вкладывать в это понятие, очевидно, что проблемы Европы должны решаться в рамках всей европейской семьи, того, что Президент В.В.Путин назвал в своей февральской статье «Союзом Европы». Ведь можно судить о закате эры силовой политики. На первый план для всех государств выходят вопросы развития. Теперь никого не приходится убеждать в том, что развитие - отнюдь не линейный процесс и его поступательный характер никогда не гарантирован. Именно императивы развития как ключевого внешнеполитического ресурса лежат в основе системы приоритетов российской дипломатии, как они изложены президентом в его инаугурационной речи и указе от 7 мая.

Исторические пути неисповедимы, свидетельство чему дает история и российско-британских взаимоотношений. Несмотря на длительный

опыт соперничества в международных делах, породившего устойчивые стереотипы и предрассудки, наши страны оказывались союзниками на переломных моментах развития Европы и мира. Так было в борьбе с диктатом наполеоновской Франции, так было в обе мировые войны в XX веке. Наверное, это говорит о многом.

О том, что случайность - не историческая категория, может свидетельствовать тот малоизвестный факт, что в свое время Иван Грозный обращался к Елизавете I с просьбой предоставить ему убежище, если он будет «вынужден покинуть Русь по тайному ли заговору, по внешней ли вражде»⁴. Такое обещание было дано и впоследствии не раз подтверждалось королевой в переписке с царем. Кто бы мог подумать, что в совершенно иных исторических условиях нужда в таком гостеприимстве на британской земле может стать необходимостью. К сожалению, когда А.Ф.Керенский предложил британской стороне принять царскую семью, вопрос о таком гуманитарном жесте уже не мог решаться в рамках династических отношений.

Блестящая книга Доминика Ливена «Россия против Наполеона» с огромной убедительностью показывает, что петровская модернизация России была коллективным, общеевропейским, с солидным британским участием, проектом, отражавшим потребности исторического и политического развития Европы. Обновленная Россия пригодилась в ту эпоху, как и впоследствии, когда надо было сорвать план Шлиффена в августе 1914 года и спасти Европу от нацистского варварства во Вторую мировую. Эта книга выходит у нас в переводе на русский язык.

Живым свидетельством союзнических отношений, когда стратегические национальные интересы наших стран совпадали, являются ветераны Северных конвоев, которых российская сторона в этом году приняла решение наградить медалью Ушакова. Об этом говорят и мемориальные мероприятия, ежегодно проводимые 9 мая на территории Великобритании. Число участвующих в них граждан и организаций неуклонно растет. В этом году в них приняли участие герцог Эдинбургский и герцог Глостерский, а королева Елизавета II направила свое приветствие участникам церемонии на борту превращенного в плавучий музей эсминца «Белфаст», участвовавшего в проводке Северных конвоев. Ранее на этом эсминце были установлены новые мачты, произведенные на верфи в Санкт-Петербурге из российской стали. Все это говорит об огромном потенциале взаимопонимания и доброй воли, который существует в отношениях между народами наших стран. И одна из главных задач - раскрыть его на уровне наших политических отношений,

перенести в плоскость конкретных дел в сфере взаимодействия в европейской и глобальной политике.

Ее решать помогают в том числе информационные технологии, которые демократизируют медийное пространство. Пала монополия традиционных СМИ. Через свой сайт посольство в состоянии - без внешней цензуры, согласований и разрешений - выступать на этом поле на равных с другими игроками, участвовать в дискурсе по всему спектру актуальных тем, причем не только внешнеполитических, напрямую общаться с гражданами страны пребывания. Сайт российского посольства в Лондоне уже посещают порядка 40 тыс. человек в неделю. Эту открытость ценят. Она помогает разрушать стереотипы и барьеры, которые еще стоят на пути к большему взаимопониманию между народами наших стран. Новые условия жизни, по крайней мере для рядового гражданина, практически ставят вопрос так: если посольства нет в виртуальном пространстве, то оно не существует вообще.

В заключение хотел бы сказать, что именно человеческое взаимодействие заставляет смотреть с оптимизмом в будущее наших отношений. Другая причина - к этому подталкивают и особенности современного этапа мирового развития, когда неуместны «большие игры», как это было в XIX веке в Восточном вопросе, в Центральной Азии и на Кавказе, когда нам нечего делить кроме взаимозависимости и общей ответственности за судьбы Евро-Атлантики и всего мира.

¹Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. М.: Искусство, 1994. Т. 2. С. 150.

²Gregory Brad S. The Unintended Reformation: How a Religious Revolution Secularized Society. Belknap Press of Harvard University Press, 2012. 592 p.

³Файнэншл таймс. 2012. 12/13 мая.

⁴Россия и Британия. XVI-XIX века. М: Древлехранилище, 2007.

Ключевые слова: модернизация экономики, российско-британское взаимодействие на мировой арене, двусторонние отношения между Россией и Великобританией.

Алексей МЕШКОВ

Посол России
в Итальянской Республике



Италия - Россия: 150 лет дипломатических связей

В июне этого года мы отмечаем 150 лет с момента установления Российской империей дипломатических отношений с новым единым итальянским государством. Хотя, разумеется, российско-итальянское взаимодействие имеет гораздо более длинную историю. О тесных контактах между Европой и русскими княжествами известно еще с X века.

До объединения Италии особый интерес к Московии испытывала Венеция, непосредственно граничащая с турецко-мусульманским миром и заинтересованная в контактах со славянами. Развитие торговли требовало новых союзов и новых дипломатических связей. Традиционно соперничавшие с ними генуэзцы также постоянно пытались расширить сферу торговых операций. В Москве в XIV-XV веках существовала целая корпорация купцов-сурожан, специализировавшихся на торговле с генуэзскими колониями, которые в большом количестве были основаны на территории Северного Причерноморья. К тому же периоду относится и одно из самых ранних в русской литературе описаний западноевропейского мира - «Хождение во Флоренцию 1437-1440 гг.», созданное одним из русских участников Флорентийского собора.

В 1711 году в Венеции было учреждено первое на территории Италии и второе в мире после Амстердама российское консульство. Имеющийся в архиве МИД России документ подтверждает, что патент первого русского консула Дмитрия Боциса был подписан 2 марта 1711 года лично Петром I. Правда, официально дипломатические отношения между Венецией и Российской империей были установлены только в мае 1782 года. В 1781 году Екатерина II в одностороннем порядке подписала указ о назначении поверенного в делах в Генуе. В 1776-1778 годах были установлены дипломатические отношения и с Неаполитанским королевством, с которым поддерживались наиболее тесные из итальянских государств отношения, в 1783 году - с Пьемонтом, в 1785 году - с Тосканой.

После объединения Италии в 1861 году Россия признала образовавшееся Итальянское королевство. В июне 1862 года была направлена соответствующая нота российского внешнеполитического ведомства. В 1863 году последовало подписание русско-итальянского торгового договора, способствовавшего укреплению и наращиванию политических и экономических связей. В 1876 году миссии двух стран в Санкт-Петербурге и Риме были преобразованы в посольства.

С этого момента можно говорить о начале современной истории наших отношений, особая теплота которых определялась не только торговыми интересами, но и богатыми культурными и гуманитарными связями. Русский человек всегда был очарован Италией, ее искусством, литературой, самим итальянским народом и его образом жизни. В свою очередь, итальянцы традиционно симпатизируют России и ее людям, независимо от военно-политических выборов, которые предпринимало руководство страной в критические моменты XIX-XX веков.

Одна статья не сможет вместить все те события и факты, которые определили текущее состояние нашего многопланового и всестороннего взаимодействия, но есть вехи - и их нельзя не упомянуть.

Поистине историческими в этом смысле стали 50-е и 60-е годы XX века. Так, 4 мая 1966 года в Турине состоялось подписание Протокола об участии итальянского автомобильного концерна «ФИАТ» в создании промышленного комплекса предприятий по производству легковых автомобилей в СССР. В этом же году советское правительство издало постановление о строительстве Волжского автомобильного завода. Завод-гигант дал мощный толчок для развития многим отраслям промышленности, стал основой отечественного автомобилестроения. Предприятие, с конвейера которого в апреле 1970-го сошли первые «Жигули», и сейчас дает работу свыше 70 тыс. человек.

Чуть раньше, в 1955 году, были установлены деловые отношения с итальянским энергетическим концерном «ЭНИ». В 1958 году был заключен первый контракт между «ЭНИ» и СССР на поставку значительного объема нефти. В 1969 году Италия стала первой из западных стран, заключивших с СССР долгосрочный договор о поставках газа. Действия тогдашнего руководителя итальянской компании Энрико Маттеи сыграли определяющую роль в корректировке внешнеполитических приоритетов двух стран, в отношениях, сложившихся между Римом и Москвой. В контексте холодной войны, когда СССР и Италия принадлежали к противоположным блокам, выстраивание взаимовыгодных межгосударственных отношений имело огромное значение и позволило, в свою очередь, запустить быстрый рост товарообмена. С тех пор Россия остается гарантом стабильных поставок энергоресурсов не только на Апеннинский полуостров, но и во всю Европу. Не так давно «наследник» того договора был подписан между ОАО «Газпром» и «ЭНИ» на период до 2030 года.

И сейчас сотрудничество в сфере энергетики является локомотивом экономического сотрудничества между Россией и Италией. Инициативой панъевропейского масштаба призван стать проект строительства магистрального газопровода «Южный поток». Без преувеличения, наиболее значимым результатом 2011 года в этой области можно назвать заключение в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2011» Соглашения акционеров морского участка проекта «Южный поток». В соответствии с подписанным документом доли в морском участке данного проекта помимо российского «Газпрома» (50%) и итальянской «ЭНИ» (20%) получили также немецкая компания «Винтерсхалл» (15%) и французская «ЭДФ» (15%). Присоединение к проекту двух новых крупных европейских акционеров является ярким свидетельством признания в ведущих странах ЕС его своевременности и необходимости. Объединение таких государств, как Россия, Италия, Франция и Германия, подчеркивает значение «Южного потока» и гарантирует его успешность. Кроме того, в марте этого года ОАО «Газпром» завершило подготовку проектной документации первого этапа строительства газотранспортной системы «Южный коридор», по которому газ будет подаваться и в «Южный поток», строительство которого должно начаться в декабре 2012 года, а пуск первой очереди - в 2015 году.

Месяц назад между давним партнером России «ЭНИ» и компанией «Роснефть» было подписано соглашение, предусматривающее создание СП для освоения Федынского и Центрально-Баренцевского участков Баренцева моря и Западно-Черноморского участка Черного моря. Доля «ЭНИ» в этом проекте составит 33,33%. Договоренность предусматри-

вает обмен технологиями и персоналом, а также участие «Роснефти» в международных проектах «ЭНИ». Соглашение закладывает основу для долгосрочного взаимовыгодного партнерства двух стран в Арктике, которая в будущем может стать главной мировой «кладовой» энергоресурсов. Направление это новое, требует колоссальных инвестиций и применения новейших технологий.

Взаимодействие в энергетической сфере охватило и такую важную область, как электроэнергетика. С удовлетворением можно отметить работу в России концерна «ЭНЕЛ», контролирующего ОГК-5, в состав которой входят Конаковская, Невинномысская, Среднеуральская и Рефтинская ГРЭС.

15 июля 2011 года на Невинномысской ГРЭС запущена новая парогазовая установка мощностью 410 МВт. Данное событие имеет большое значение для всего Северо-Кавказского региона России. 25 июля 2011 года аналогичная парогазовая установка введена в строй на Среднеуральской ГРЭС. Общий объем инвестиций в их строительство составил порядка 780 млн. евро.

Набирает обороты сотрудничество в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии. ФГБУ «Российское энергетическое агентство» и итальянская корпорация «ЭНЕА» в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании в области возобновляемых источников энергии и инноваций между ФГБУ «Российское энергетическое агентство» и Министерством сельскохозяйственной, продовольственной и лесной политики Итальянской Республики от 15 марта 2011 года прорабатывают вопрос о создании российско-итальянского Центра по инновациям и энергетической эффективности. Предполагается, что основными задачами деятельности Центра станут: разработка совместных программ; содействие реализации российскими и итальянскими хозяйствующими субъектами пилотных и тиражируемых проектов в области энергоэффективности, энергосбережения и возобновляемых источников энергии.

Взаимодействие в энергетической сфере охватило и такую область, как термоядерная энергетика. Еще в 2010 году был подписан меморандум по проекту создания «Игнитора» - российско-итальянского экспериментального термоядерного реактора (токамака). Преимущество России в том, что у нас есть уникальная энергетическая площадка, позволяющая создавать инженерную инфраструктуру под данный проект, а итальянцы предлагают непосредственно его производство. Планируется, что сборка и подготовка площадки для его размещения, а также тестирование должно завершиться к 2016-2017 годам.

Вообще, в 2011 году, несмотря на глобальный экономический спад, товарооборот между нашими странами достиг 46 млрд. долларов, приблизившись к докризисному уровню. При этом российский экспорт, прежде всего минерального сырья, составил 33 млрд. долларов, а импорт итальянских товаров - 13 миллиардов. По уровню двустороннего товарооборота Италия занимает пятое место среди наших мировых партнеров и третье в Европе.

Однако не все ограничивается нефтью и газом. Символом нового этапа развития российско-итальянского партнерства стала совместная работа над среднемагистральным самолетом «Суперджет-100» (ЗАО «Гражданские самолеты Сухого» и «Аления Аэронаутика»). Реализация проекта давно перешла в стадию активного производства. Самолет эксплуатируется рядом национальных перевозчиков.

Активно развивается промышленная кооперация и в других отраслях. Так, летом этого года ожидается запуск производства совместного предприятия ОАО «Вертолеты России» и входящей в концерн «Финмекканика» компании «Агуста Вестлэнд». На заводе в подмосковном Томилине планируется начать сборку среднего гражданского двухдвигательного вертолета «AW-139». По оценкам специалистов, ежегодно на мощностях завода можно будет собирать до 15 таких машин, что должно удовлетворить потребности этого сегмента рынка как в России, так и странах СНГ. Причем обе стороны исходят из того, что это только начало углубленной кооперации в вертолетостроении.

Восстанавливает свои позиции на российском рынке и наш давний партнер «ФИАТ». Так, в 2009 году компания «Кейс Нью Холланд», входящая в состав концерна «ФИАТ Групп», заключила соглашение о сотрудничестве с ОАО «КАМАЗ». В январе 2010 года было подписано соглашение о создании СП по производству сельскохозяйственной и строительной техники. В Набережных Челнах было начато производство тракторов, а в феврале этого года на предприятии состоялся запуск тестового производства комбайнов. Проект можно назвать одним из лучших в России по сельхозтехнике.

Недавно было объявлено также и о намерениях «ФИАТа» вернуться в Россию с производством легковых автомобилей. Предполагается, что сборка будет осуществляться на двух площадках, в Москве и Ленинградской области. Суммарный объем запланированных инвестиций составляет 850 млн. евро. В ближайшем будущем к проекту в качестве инвестора может присоединиться и «Крайслер Групп». На заводах будут собираться автомобили под марками «Фиат» и «Джип». Перечень отраслей промышленности, в которых мы тесно взаимодействуем с Италией, может быть продолжен и далее.

Как известно, основой итальянской экономики являются взаимодействующие друг друга малые и средние предприятия, нередко семейного типа. Заинтересованные в российском рынке, они, конечно же, понимают, что по отдельности осваивать российские просторы сложно. Удачной моделью их деятельности в российских реалиях стали промышленные округа. Правильность выбора подтверждает сегодня успешная деятельность Липецкого и Нижнекамского промышленных округов. В итоге, например, сегодня на территории Липецкой области действуют два завода компании «Индезит» по производству бытовой техники, а 12 предприятий-спутников выпускают комплектующие к холодильникам и стиральным машинам. В области создано около 7 тыс. новых рабочих мест, компании принадлежит крупнейший в Европе логистический центр площадью 77 тыс. м². Произведенная техника пользуется популярностью у россиян и граждан стран СНГ, в больших объемах экспортируется в Европу. На Россию сегодня приходится около 25% оборота компании «Индезит».

Большой интерес для нас представляют и итальянские агропромышленные технологии, которые традиционно занимают лидирующие позиции в мире. Итальянская ветчина, сыр, макароны, кондитерские изделия и вино давно стали узнаваемыми международными брендами. Крупных итальянских сельхозпроизводителей привлекает не только наш огромный рынок, но и различные государственные программы стимулирования развития отечественного агропромышленного комплекса. Приведу пример. На данный момент крупнейший итальянский производитель мясной продукции «Кремонины» приступил к строительству в Оренбургской области мясоперерабатывающего завода, который станет вторым подобным проектом компании в России. Еще в 2010 году компания открыла крупный мясоперерабатывающий комплекс в Одинцовском районе Подмосковья, специализирующийся на производстве мясных полуфабрикатов. Предприятие, в которое было вложено 100 млн. евро, уже работает на полную мощность, перерабатывая около 40 тыс. тонн говядины в год. Кстати, объем инвестиций в новый проект тоже будет составлять аналогичную сумму. Предполагается, что в перспективе компания на своих предприятиях в России будет использовать исключительно российское сырье, поставки которого будут осуществлять как крупные сельхозпроизводители, так и фермерские и личные подсобные хозяйства.

Абстрагируясь от экономики, нужно подчеркнуть, что дружеские отношения России и Италии во многом объясняются общностью культурных истоков.

Итальянские архитекторы внесли огромный вклад в развитие российского градостроительства. Начиная с XV века, в Москве, а затем и в

других русских городах работали приглашенные из Италии зодчие, среди которых Пьетро Солари и Родольфо Фьораванти. Благодаря Петру I самым итальянским городом России считается Петербург, итальянской названа и одна из центральных улиц Северной столицы. Имена Растрелли, Росси, Трезини, Ринальди, Кваренги вписаны золотыми буквами в историю российской архитектуры.

Как итальянцы стремились в Россию, так и русские художники и скульпторы не только учились в Италии, но и, систематически там проживая, становились непосредственными носителями культурных связей России с Италией. С начала XIX века русские живописцы по окончании Петербургской академии художеств в обязательном порядке направляются на стажировку в Рим. Многие из них, такие как пейзажист Сильвестр Щедрин, портретист Орест Кипренский, завоевывают признание в Италии. Картина Карла Брюллова «Последний день Помпеи» вызывает сенсацию не только в Италии, но и во всей Европе, не говоря уже о России. В Италии создает свое гениальное полотно «Явление Христа народу» Александр Иванов, трудившийся над ним без малого 30 лет.

От художников не отставал и писательский мир. По известному выражению Гоголя, Италия является духовной родиной русской интеллигенции. Путешествие в Италию и знакомство с местной культурой всегда было необходимым звеном формирования русской культурной элиты. Сам Гоголь девять лет прожил в Италии, в совершенстве владел итальянским языком и написал там «Мертвые души». Именно в Италии была написана большая часть «Идиота» Ф.М.Достоевского. Много лет на острове Капри провел М.Горький. На Апеннингах творили и остались здесь навсегда поэт И.Бродский, великий театральный и художественный деятель С.Дягилев. С Италией были тесно связаны судьбы почти всех поэтов и писателей Серебряного века - В.Иванова, А.Блока, Н.Гумилёва, А.Ахматовой, Д.Мережковского. Как в свое время сказал Н.Бердяев: «Исключительная этичность русской души ищет себе дополнение в исключительной этичности души итальянской. Италия обладает таинственной, магической силой возрождать душу...» Любил эту страну и великий бас Ф.Шаляпин. Его творчество в труппе миланской «Ла Скала» высоко ценилось итальянской публикой.

Двустороннее сотрудничество в области культуры, науки и образования отличалось высоким уровнем и в XX веке. Итальянские ученые внесли весомый вклад в развитие отечественной науки. Среди них физик, авиаконструктор, создатель проектов аппаратов на новых принципах Р.Бартини. Заметную роль в зарождении ядерной промышленности

в нашей стране внес итальянский и советский физик-ядерщик, автор многочисленных исследований физики высоких энергий, особенно в области нейтрино, Б.Понтекорво.

В последние годы наблюдается качественное улучшение уровня культурно-гуманитарного диалога. Так, в прошлом, 2011 году были проведены Год российской культуры и русского языка в Италии и Год итальянской культуры и итальянского языка в России. Событие, которое на первый взгляд могло бы показаться формальным, по своим масштабам явилось феноменальным свидетельством близости наших народов, в очередной раз продемонстрировало значимость для России итальянской культуры и живой интерес итальянцев к русским художественным традициям. За год в обеих странах было проведено более 700 мероприятий, что позволило не только поддержать имеющиеся проекты, но одновременно приступить к реализации совершенно новых инициатив, которые обогащают наше духовное и творческое общение.

Другим важнейшим событием в 2011 года стало открытие в Риме первого в истории двусторонних отношений официального полноформатного Российского центра науки и культуры. Он призван стать ведущей организацией, обеспечивающей российское культурное и научное присутствие на Апеннингах.

Говоря о политическом сотрудничестве между нашими странами на современном этапе, его можно охарактеризовать как привилегированное стратегическое партнерство. Для подобной оценки есть достаточно веские основания. Доверительный политический диалог на высшем и высоком уровне стимулирует рабочие контакты на уровне министерств, ведомств, регионов. Важно и то, что по большинству актуальных вопросов международной повестки дня, будь то иранское ядерное досье, палестино-израильский конфликт, положение в Афганистане и на Ближнем Востоке, наши позиции близки или совпадают. Москва и Рим глубоко осознают значение конструктивного сотрудничества в глобализирующемся мире, которое должно строиться на принципах международного права и взаимного уважения.

В нашей истории много памятных дат, но, возвращаясь к 150-летию признания Российским государством единой Италии, хотелось бы выразить уверенность в том, что багаж накопленного исторического опыта, духовная близость россиян и итальянцев, взаимовыгодное экономическое сотрудничество будут и далее задавать направление развитию политических отношений во благо народов наших государств.

Ключевые слова: Италия - Россия: 150 лет дипломатических связей.

Олег ОЗЕРОВ

Посол России
в Королевстве Саудовская Аравия,
постоянный представитель при Организации
исламского сотрудничества



«Арабская весна» в контексте глобализации, или Перезагрузка матрицы

Во всех армиях мира была такая профессия - слухач. Он должен был предупреждать о приближении армии противника: в древности - прикладывая ухо к земле и пытаясь расслышать топот копыт, затем, в более современную эпоху, - улавливая шум приближающихся самолетов или всплеск активности на волнах радиосвязи. Сегодня в нашем быстро меняющемся мире, похоже, таких настоящих слухачей не хватает. Зато много предсказателей, гадалок и финансовых аналитиков, которые мало чем отличаются от экстрасенсов и астрологов, в том числе и по точности предсказаний.

А прислушаться есть к чему. Ведь уже несколько лет мы только и делаем, что вздрагиваем от тектонических толчков самого разного происхождения, которые грозят в скором времени слиться в один крупный цивилизационный и экологический сдвиг, который может оказаться если не для всего человечества, то для большей его части катастрофой.

По форме эти толчки могут выглядеть по-разному: это может быть 11 сентября 2001 года с последующими сейсмическими волнами терроризма и войн «против терроризма», это может быть Фукусима, ставя-

щая под вопрос энергетическое будущее человечества, или масштабная засуха 2010 года, вызывающая к жизни призрак планетарного голода, а может - падение финансовых рынков 2008 года под давлением огромного «навеса» из пустых денег и всякого рода «деривативов». Президент Российской Федерации В.В.Путин, выступая 21 мая этого года перед новым составом правительства нашей страны, сказал что в мире очень много факторов неопределенности. Ранее эту же мысль он высказывал в своем последнем выступлении перед депутатами Государственной Думы 5-го созыва 23 ноября 2011 года. Иными словами, неопределенности за последние полгода меньше не стало. Похоже, ее стало только больше, как и в целом турбулентности в международных отношениях...

Следует признать - все эти события последних 15-20 лет, включая бурные трансформации 2011-2012 годов в арабском мире, стали некими «маркерами», которые высветили качественно новое явление: оказались на распутье, на переломе, не только сложившаяся после Второй мировой войны глобальная экономическая система, которая очевидным образом требует самого пристального к себе внимания, но и весь мировой порядок, основанный на Вестфальской системе примата государственного суверенитета, уложениях и принципах, зафиксированных в Уставе ООН, купленный кровью более 62 млн. человек, почти половина из которых - наши соотечественники.

Черeda многочисленных природных, техногенных и экологических катастроф, террористических актов, революций, финансовых и экономических кризисов становится чем-то обыденным, что не дает в полной мере разглядеть масштаб грозящей катастрофы, выбрать некий главный вектор приложения сил человечества. А ведь настала пора взглянуть правде в глаза. Времени для поиска ответов на все эти многочисленные вызовы практически не осталось.

К тому же у некоторых наблюдателей и аналитиков складывается впечатление, что к новым глобальным испытаниям человечество приходит недостаточно хорошо подготовленным и оснащенным с точки зрения инструментария международного взаимодействия.

Казалось бы, есть ООН и ее многочисленные специализированные учреждения. За последние 67 лет, с момента своего создания, эта организация зарекомендовала себя как незаменимый инструмент поддержания глобального мира и безопасности, создания условий для устойчивого развития человечества.

Как подчеркивал в своем выступлении на 66-й сессии ГА ООН министр иностранных дел С.В.Лавров, «Организация Объединенных На-

ций остается опорной конструкцией международных отношений и равноправного многостороннего сотрудничества в интересах всех государств. ООН обладает уникальной легитимностью, необходимыми полномочиями для адекватного реагирования на все многообразие современных рисков и угроз. Именно ООН должна продолжать обеспечивать политическое, правовое, моральное лидерство в борьбе с глобальными вызовами, устанавливая справедливые принципы и стандарты взаимодействия, контролировать их выполнение, оказывать необходимую помощь и поддержку нуждающимся в этом государствам».

Эта организация, вроде бы будучи ключевым международным органом - интегратором коллективных усилий, и есть прообраз пресловутого «мирового правительства», которому мешал сложиться раскол мира по идеологическому принципу. Вот уже 20 лет, как размежевание мира по этому основанию приказало долго жить, но следует признать, что в целостном виде новая система глобального управления, соответствующая требованиям эпохи, так и не сложилась. Вместо идеологических появились другие разграничительные, в том числе геополитические, линии, касающиеся «образа будущего», который у различных определяющих ход мирового развития сил выглядит по-разному, а иногда и диаметрально противоположно. Новые же вызовы и угрозы глобального характера продолжают накапливаться, приближаясь к критической черте, обгоняя системные преобразования всей архитектуры международных отношений.

Ооновские структуры, как констатируют многие эксперты, нуждаются в существенном совершенствовании, придании им необходимой оперативности и гибкости не только в принятии решений, но и их имплементации. Сама ООН еще должна пройти комплексное реформирование, о чем определено сказано в Концепции внешней политики Российской Федерации от 2008 года.

Создаваемые параллельно ООН и вроде бы ей в помощь международные форумы, такие как «Группа восьми» или «Группа двадцати», являются важными диалоговыми площадками для выработки согласованных подходов ведущих мировых держав по политическим («восьмерка») и экономическим вопросам, связанным с метарегулированием мировой экономики («двадцатка»).

Вместе с тем они, думается, еще недостаточно органично вписаны в существующие форматы, их место в общей архитектуре международных отношений, обязательность принимаемых ими решений для них самих и остальных членов международного сообщества не всегда

внятно определены. Они существуют как бы параллельно ооновским структурам, и предстоит еще много поработать, чтобы достичь нужного сопряжения сил и подходов, живительной синергии, которой сегодня так не хватает.

А роль этих диалоговых площадок может быть, как показали последние решения «Группы восьми» по Сирии, принятые на саммите в Кэмп-Дэвиде в мае 2012 года, весьма полезной для формирования более равноправных, основанных на примате международного права межгосударственных отношений, ненавязывании странам и народам неприемлемых для них решений.

Другие, нарождающиеся и многообещающие форматы, такие как БРИКС или ШОС, находятся в стадии становления, хотя институционализация БРИКС идет очень быстрыми темпами, как это отмечает директор Института международных организаций и международного сотрудничества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Марина Ларионова¹. Правда, она же пишет чуть ниже, что у БРИКС до настоящего времени «полностью отсутствовали функции реализации решений и развития глобального управления».

С последним утверждением можно поспорить, если внимательно ознакомиться с материалами последнего саммита БРИКС в Нью-Дели (март 2012 г.), в соответствии с которыми было принято решение создать банк развития БРИКС. Как подчеркнул хозяин саммита премьер-министр Индии Манмохан Сингх, «соглашение, подписанное сегодня банками развития стран БРИКС, будет стимулировать торговлю между нами, даст возможность предоставлять кредиты в наших национальных валютах». Принципиальный момент - это перспектива взаимных расчетов в национальных валютах стран - участниц соглашения о едином банке развития. Соответствующее соглашение также подписано в Нью-Дели председателями резервных банков стран БРИКС². Но это еще только первые шаги альянса стран БРИКС.

Уже не вполне отвечают вызовам времени родившиеся в Бреттон-Вуде международные финансовые организации - Всемирный банк, МВФ. Со своими задачами они, как показал кризис 2008 года, не всегда успешно справляются. Внутри них назрела необходимость реформирования, перераспределения голосов в пользу стран с развивающейся экономикой, создания новых балансов, учитывающих рост новых экономик и ветшание старых.

Недавно страны БРИКС добились увеличения своей доли во Всемирном банке с 44 до 47%. Доля стран БРИКС в МВФ также выросла:

с 39,5 до 42,25%. Но очевидно, что работа по приведению этих институтов в соответствие с новыми политическими и экономическими реалиями должна продолжаться. Более-менее сносно работают те механизмы, необходимость существования которых признана всем мировым сообществом, как, например, ВТО.

Заметен кризис многих ранее мощных региональных объединений. У всех на устах кризис евро - «хребта» евроинтеграции, без которого ЕС вернется во времена зоны свободной торговли, если не объединения «угля и стали». Западные националисты и радикалы, резко осуждающие рост мусульманского населения в Европе, вообще говорят о том, что на смену ЕС идет «Евразия»³. НАТО как блок времен холодной войны в его нынешнем виде изжил себя и длительное время после развала СССР искал смысл существования, находя его главным образом в расширении на Восток и рекламируя себя как «поставщика безопасности». Не преодолев до конца блоковое сознание и стереотипы мышления, рисуя «по привычке» разграничительные линии, НАТО к тому же занялась еще и поиском врагов вне сферы своей географической зоны ответственности и выстраиванием ЕвроПРО как системы защиты от гипотетических, несуществующих еще угроз, что породило новые напряжения по оси Восток - Запад.

Ситуация в этом вопросе близка к театру абсурда. Анализируя кризисное состояние блока накануне последнего саммита НАТО в Чикаго, известная журналистка Н.Гиббер, касаясь системы ПРО, пишет в своей обзорной статье в солидной парижской газете «Монд» от 14 мая 2012 года: «Союзники не договорились ни о картографии угроз... ни о правилах введения в действие системы в случае кризиса, ни о финансировании, оцениваемом в миллиардах евро». А ПРО - только часть обширных проблем блока.

Это не отменяет того обстоятельства, что налицо примеры конструктивного взаимодействия между Россией и НАТО, в том числе по достаточно острой международной проблеме, как проблема Афганистана. Однако они омрачаются такими искусственно созданными драматическими эпизодами, как ливийская авантюра натовских стран, решивших «подправить» ход внутреннего развития ливийского общества, не имея на то соответствующих полномочий со стороны Совета Безопасности ООН.

Но есть и другие примеры - Лига арабских государств (ЛАГ). Она, как корабль в бурю, сильно потрепана вихрями арабских революций. Традиционный лидер - Египет - глубоко погружен в свои внутренние проблемы, что вполне естественно после пережитых им в 2011 году революционных событий. В лидерах оказались Саудовская Аравия и

Катар, но добиться объединения вокруг себя остальных членов Лиги в полной мере они пока еще не смогли. Приняв в ноябре 2011 года вполне конструктивные решения по Сирии, соответствующие заявлению Совета Безопасности ООН от 3 августа 2011 года, в котором говорилось, что «единственный способ урегулирования текущего кризиса в Сирии - это ведомый сирийцами инклюзивный политический процесс», ЛАГ затем, в январе 2012 года, пошла дальше этой формулы. Она предложила Дамаску собственный вариант урегулирования (передачу полномочий Президента Б.Асада вице-президенту Ф.Шараа), который до этого никак не обсуждался с самими сирийцами, о чем говорилось в заявлении председателя СБ, а полномочия самой САР - одной из учредительниц ЛАГ - в Лиге были на тот момент заморожены, что, естественно, не способствовало позитивному восприятию предложений этой региональной организации сирийскими властями.

Однако в марте 2012 года ЛАГ в ходе диалога с Россией все же нашла в себе силы выработать на основе консенсуса известные «пять пунктов»*, которые наметили выход из сирийского тупика. Именно они впоследствии были положены в основу плана К.Аннана. Майские (2012 г.) события в сирийской деревушке Хула, где неизвестными были убиты около 100 человек, стали серьезным испытанием как для ЛАГ, так и всего международного сообщества. «Пять пунктов» как план К.Аннана, в первую очередь пункт о недопустимости внешнего вмешательства, оказались под вопросом. Сумеет ли Лига выйти с честью из этих испытаний - покажет время.

Способная выступить ее мощным дублером, Организация исламского сотрудничества - ОИС (до 2011 г. - Организация Исламская конференция) находится в стадии роста. Кстати, по сирийскому урегулированию она не сделала таких резких движений, как ЛАГ, а сохранила контакты и диалог с сирийскими властями, в своих решениях не выходила за пределы линии, очерченной СБ ООН.

Но ее амбиции стать второй после ООН международной организацией пока не вполне удовлетворены, хотя в нее и входит 57 государств мира (то есть 25% от общего числа стран), в которых доминирует

* «Мы согласовали совместную позицию из пяти пунктов. Первое - прекращение насилия, откуда бы оно ни исходило. Второе - создание беспристрастного и независимого механизма мониторинга, третье - никакого внешнего вмешательства, четвертое - беспрепятственная доставка гуманитарной помощи всем сирийцам. И, наконец, пятое - твердая поддержка миссии Кофи Аннана с целью начала политического диалога между правительством и всеми оппозиционными группами», - заявил министр иностранных дел РФ Сергей Лавров 10 марта 2012 г.

ислам. ОИС действительно начала звучать в последние годы значительно громче во многом благодаря личной роли своего генерального секретаря Э.Ихсаноглу - тонкого политика и дипломата, умело балансирующего между различными центрами силы. При его личном участии в 2005 году был принят десятилетний План действий Организации, а в 2008 году - новый Устав ОИК. Но, может быть, именно в силу необходимости балансировать между различными державами (КСА, Иран, Индонезия, Малайзия, Пакистан, Турция) направление деятельности ОИС не до конца ясно: будет ли она, как и прежде, объединять очень различающиеся друг от друга страны, расположенные в разных концах света, только по религиозному признаку или выработает некую собственную философию, превратится в мощное политическое и экономическое интеграционное объединение. Возможности для этого у нее есть, но предстоит очень много работы, в том числе и со странами-наблюдателями, такими как Россия, полномочия которых на сессии СМВД ОИС в Астане в июне 2011 года были серьезно урезаны, что поставило под вопрос саму возможность эффективного взаимодействия этой категории государств с ОИС.

После ливийской трагедии 2011 года, когда тогдашняя СНЛАД подвергалась неспровоцированной агрессии со стороны НАТО под лицемерным предлогом создания «бесполетных зон» для защиты мирного населения, много вопросов появилось в отношении будущности Африканского союза, в котором Ливия была видным и активным игроком. Хотя всем очевидно, что у этого регионального объединения есть серьезный потенциал.

Набирают силу и становятся все более состоятельными другие военные, политические, экономические региональные организации на просторах евразийского пространства, азиатско-тихоокеанского ареала, Ближнего Востока и в Латинской Америке, такие как ОДКБ, ЕврАзЭС, АСЕАН, ШОС, МЕРКОСУР, Андское сообщество, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива - ССАГПЗ (Совет с декабря 2011 г. взял по инициативе Эр-Рияда курс на превращение в союз) и т.д.

При этом следует отметить, что набирающие силу и быстро развивающиеся организации и объединения типа БРИКС или ШОС отнюдь не являются частью той же системы ценностей, что, скажем, НАТО, и исповедуют совсем другую политическую философию, более того, они формируются под решение совершенно иных задач, о чем будет сказано несколько ниже.

Формулируя кратко, можно сказать, что главным противоречием на международной арене сегодня является противоречие между между-

народными структурами, созданными ранее под концепцию монополярного мира, и другими - создающимися уже в условиях нарождающегося и бурно развивающегося полицентричного мира, требующими равноправного сотрудничества, а не прохождения «команд сверху». Как представляется, эти противоречия не носят антагонистического характера и могут быть разрешены - в отличие от предыдущих этапов мирового развития - исключительно политико-дипломатическими средствами. Уже сейчас мы видим, что этот процесс перенастройки международных институтов под цели и задачи полицентричного мира начинает набирать обороты.

Завершая этот беглый и далеко не полный обзор, приходим к выводу: к периоду серьезных политических, социально-экономических и экологических потрясений глобальная система международных отношений подходит далеко не в самой лучшей форме. По сути дела, она находится в переходной стадии, когда старый (биполярный) мир уже рухнул, а новый еще только находится в затянувшейся стадии становления, которая длится уже 20 лет и никак не закончится. Вопрос в том, когда она завершится и чем? Не новым ли и крайне опасным взрывом противоречий?

С этой точки зрения то, что назвали арабскими революциями, или более напыщенно - «арабской весной», в которой явно читаются коннотации с «пражской весной», явилось неким рубежным событием или серией событий, которые отделили, условно говоря, «постсоветскую эру», или эру после холодной войны, от совершенно нового этапа в международных отношениях.

Какие отличительные черты можно было бы выделить у системы международных политических и экономических отношений, сложившейся до «арабской весны» за последние 20 лет?

Начнем с того, что, как писал в сборнике статей «Протестные движения в арабских странах», вышедшем в 2011 году в ИафрАН, известный российский востоковед Л.Л.Фитуни, «роковой просчет правивших элит Египта и Туниса как раз и состоял в том, что они, сами уже *de facto* интегрировавшись в структуры глобального общества и мирового рынка, став владельцами международных компаний, игнорировали тот факт, что растущий разрыв в уровнях потребления, доступе к социальным благам и просто достижениям цивилизации не будет спокойно восприниматься остальными слоями общества. Ведь это обстоятельство также является частью мировых либеральных и демократических веяний, причем они не в последнюю очередь порождены модернизационной политикой самих властей».

Иначе говоря, в «арабской весне» вскрылись и вышли на поверхность все проблемы и язвы предложенной в начале 1990-х годов модели глобализации. Назовем ее глобализацией 1.0.

Вспомним. На самом раннем этапе, в первой половине 1990-х годов, после развала СССР, стала набирать силу тенденция создания единого и монополярного мира. Внешне она выглядела вполне благообразно: самая мощная в военном, политическом и экономическом отношении, технологически развитая держава США предлагает миру проект «открытого общества», плюралистической демократии, свободного движения людей, информации, товаров и капиталов. Современные технологии, прежде всего коммуникационные, проникают через границы, свобода информационных обменов сжимает мир до одной «деревни». Прежние госграницы размываются не только «сверху», но и «снизу», в самих народных массах, где идет активный процесс переопределения идентичности - складывания новых, зачастую с религиозной или конфессиональной подосновой, и растворения старых, таких, например, как советская идентичность.

Национальный суверенитет в рамках этой модели должен перестать играть центральную роль, уступив место приоритету прав человека, а полномочия национальных органов должны быть планомерно переданы наднациональным. Лабораторией для этой модели становится Европейский союз с его развитыми институтами.

Место Вестфальской системы с ее приоритетом государственного суверенитета должна была занять концепция «гуманитарных интервенций» под лозунгом защиты прав человека. Российский политолог И.Г.Илишев обратил внимание на сказанные еще в 1991 году тогдашним министром иностранных дел Франции Р.Дюма применительно к иракскому Курдистану слова: «Хотя и нужно руководствоваться обязательствами, вытекающими из международных договоров, иногда появляется настоятельная необходимость нарушать положения международного права»⁴.

Более того, исторический Запад за последние 20 лет неоднократно пытался ввести никак не кодифицированные международным правом «гуманитарные интервенции» в качестве стандарта де-факто, навязывал и продолжает навязывать введение односторонних санкций против ряда государств под предлогом защиты прав человека как некой новой нормы.

Однако вскоре - по историческим меркам - выяснилось, что мир и даже Европа политически и цивилизационно слишком разнообразны для единой модели (как до этого тесны оказались для планеты рамки коммунистического проекта). Многие, например, задают себе вопрос:

что общего между Португалией и Финляндией, в чем их «европейская идентичность»? Блестяще «упакованный», поддержанный товарами массового спроса, системой длительного кредитования и Голливудом, всемирный проект создания «будетлянина», или «всемирного человека», потребителя возрастающих благ техногенной цивилизации в бейсболке, джинсах, с iPod в ушах и банкой кока-колы в руке, наталкивается на достаточно серьезное сопротивление разнородных обществ, вплоть до террористического.

Не все общества готовы «заглотить» концепт современного человека, который в идеале должен быть не более чем «продвинутым юзером» новых гаджетов и девайсов, поставляемых современными технологическими центрами. Кстати говоря, именно это сопротивление навязыванию западных культурных и моральных стандартов, попахивающих язычеством и идолопоклонством (Дэвид Бекхэм, Леди Гага, Майкл Джексон и другие поп-дивы и порнозвезды), стало, видимо, одной из причин взлета популярности в ближневосточных странах в период «арабской весны» радикального политического ислама, выступившего против «голой демократии».

В ответ на сопротивление (явное и тайное) США и их союзники развязали целую серию войн - Сербия, Ирак, Афганистан, Ливия - все во имя победы идеалов добра, справедливости, демократии, прав человека и других абстрактных, но вообще-то внешне симпатичных ценностей. Но что-то конца этим «гуманитарным» войнам не видно, горы трупов растут (последняя из них в 50 тыс. человек - в ливийском городе Сирте). Попытки России в СБ ООН добиться ответа на то, кто за все это ответственен, натываются на глухую стену молчания. В лучшем случае получаемый ответ похож на слова секретаря Госдепа США Х.Клинтон в качестве комментария к конфликту между Израилем и «Хезболлой» в Ливане в 2006 году, когда она назвала эту сопровождавшуюся бомбардировками мирных ливанских городов локальную войну «родовыми муками нового Ближнего Востока».

В.В.Путин рельефно обозначил эту проблему в своей предвыборной, но, по сути, программной статье «Россия и меняющийся мир», опубликованной 27 февраля 2012 года: «Происходящее в арабском мире весьма поучительно. События показывают, что стремление внедрить демократию с помощью силовых методов может - и зачастую приводит к абсолютно противоположному результату. Со дна поднимаются силы, в том числе и религиозные экстремисты, которые пытаются изменить само направление развития стран, светский характер их управления».

Каждый раз такая «победа демократии» оборачивается притеснениями меньшинств, как в Косове, перманентной нестабильностью, как в Ираке, долгосрочной войной, как в Афганистане, и имплозией целых государств, как в Ливии. Но авторы (во многом то, что происходит, опирается на идеологию неоконов) и исполнители проекта (США и ведомые ими страны НАТО) не унывают: это всего лишь издержки. Еще чуть-чуть поднажать в Сирии или Иране - и победа будет достигнута. Но не обманываются ли сторонники неолиберальной модели? Не начинают ли они походить на некоторых «твердокаменных» большевиков, говоривших, что «лес рубят, щепки летят»?

Да, в целом концепция прав человека и плюралистической электоральной демократии находит отклик в сердцах миллионов, как в свое время люди откликались на антиимпериалистические и антиколониальные лозунги арабских националистов и коммунистов. Молодежь воодушевлена Интернет-культурой и возможностями свободного перемещения по миру, свободой информации и как во все времена мечтает о жизни, свободной от диктата, коррупции, от мешающих развиваться сословных и социальных перегородок.

Но никто не хочет в этих арабских, да и неарабских странах, чтобы демократия, да еще ее особая - неоконовская - разновидность, навязывались силой. Насильно никого счастливым сделать нельзя. Страны сами должны прийти к той форме демократии, которую они считают для себя исторически оправданной и приемлемой. Этому учит весь опыт мировой истории. И никакого конца истории, провозглашенного Ф.Фукуямой, нет - есть перманентный процесс рекомпозиции, реструктурирования, усложнения обществ, стремящихся к саморазвитию в соответствии со своим собственным «генетическим кодом». В рамках такого понимания все идеологические постулаты, как бы красиво они ни выглядели, носят временный, преходящий характер.

Общую благостную картину «мерной поступи демократии» подпортили также серьезные сбои неолиберальной экономической модели, предложенной Западом в «одном флаконе» с неоконовской моделью демократии. Экономика постоянно удешевляющегося кредита и голого монетаризма, хлестко названная одним из сопредседателей мирового общественного форума «Диалог цивилизаций» В.И.Якуниным казино-капитализмом, заканчивается (первые признаки того, что она выдыхается, проявились еще во время Азиатского финансового кризиса второй половины 90-х гг. прошлого века). Долги, ранее бывшие исключительно юдолью африканских и бедных азиатских государств, настигают

теперь и развитые страны. Долг США переваливает за 16 трлн. долларов, но все делают вид, что ничего экстраординарного не происходит. Business as usual?

Собственно, стартером арабских революций было не только многолетнее диктаторское правление решивших стать монархами президентов, но и внедрение - путем проведения верхушечных реформ - неолиберальной модели, которая вызвала глубокую дестабилизацию арабских традиционных обществ. Ранее по этому пути прошел Иран, где «белая революция» шахского режима проложила дорогу Хомейни. В арабских странах это было усугублено резким ростом цен на продовольствие из-за засухи 2010 года. Причем во многих государствах, в частности Сирии, засуха продолжалась несколько лет, что подорвало социальный контракт общества и государства. Причиной кризиса не всегда является политический режим.

А что же сам Запад? С таким энтузиазмом начинавшийся проект единой европейской валюты начинает трещать по швам. Вопрос о выходе Греции из еврозоны становится вопросом не лет, а месяцев и дней. Серьезный лондонский журнал «Экономист» в своем номере за 19 мая 2012 года публикует редакционную статью, в которой рекомендует ЕС и Греции серьезно подготовиться к выходу из еврозоны, рассуждая не в категориях, что «Грецию надо сохранить в зоне евро», как об этом говорилось на последнем саммите «Группы восьми» в Кэмп-Дэвиде в мае 2012 года, а с той точки зрения, что организованный выход Греции из зоны евро лучше, чем хаотичный. (На очереди - Ирландия, Испания, Италия, Португалия - пресловутые страны PIIGS). Сразу же возникает много вопросов: как такое могло случиться? Не только эксперты, но и широкие круги мировой общественности начинают говорить: «Мы не хотим быть похороненными под обломками неолиберализма»⁵. Подвергаются сомнению сами основы системы, которую имелось в виду предложить миру как самую лучшую, демократическую и наиболее успешную. Член так называемого коллектива «Рузвельт-2012» (в него входит, в частности, такой известный деятель, как Мишель Рокар) Пьер Ларрутуру пишет в том же номере «Монд»: «Пусть это и не понравится неолибералам, но мы находимся не перед лицом кризиса государства всеобщего благоденствия, но перед кризисом капитализма, чрезвычайная глубина которого делает недостаточными классические ответы...»⁶

Исследование же подоплеки механизмов попытки глобализации 1.0, ставшей одной из причин нынешнего, только разгорающегося кризиса

политико-экономической модели 1990-х и начала 2000-х годов, показывает, что она на самом деле стояла, да и стоит, на трех китах: мощи транснациональных корпораций, обладающих, как, например, «Еххон Мобил», финансовыми возможностями среднего по размерам государства и опирающихся в качестве платформы на США; на наднациональных финансовых институтах, таких как МВФ, Всемирный банк, Уолл-стрит со всем его колоссальным финансовым ресурсом; и наконец, на военно-политической надстройке в форме НАТО. Стержнем выступали царивший над всем этим доллар в качестве «голубой крови» мировой экономики (сейчас его чаще называют «мертвым президентом») и неоконская идеология прав человека как инструмент легитимизации этой формы глобализма, обеспеченный всей мощью американских массмедиа и Голливудом, а также новейшими информационными технологиями, дающими небывалые ранее возможности для манипуляций массовым сознанием и ведения «сетевых войн».

Так где же произошел сбой первой модели глобализации, симптомом чего отчасти стали и арабские революции?

А произошел он, как представляется, на очень многих уровнях. Начнем с того, что международные финансовые институты и транснациональные банковские монстры, как говорил совсем по другому поводу страстный критик капитализма В.И. Ленин, «сосредоточили в своих руках необъятную власть». Причем ни они, ни транснациональные корпорации, как выяснилось, никому не подотчетны в рамках неотвратимо глобализирующегося рынка финансов, товаров и услуг. А это обстоятельство, названное стыдливым эвфемизмом «дерегуляция», стало вести к колоссальным злоупотреблениям и напрямую противоречить подотчетной народу плюралистической модели демократии, предлагаемой миру самими авторами глобализации 1.0. А кто выбирает банкиров с Уолл-стрита или руководство ТНК? Вопрос риторический.

Дальше - больше. Предложенная модель глобализации имела финансовую инфраструктуру и международные институты, операторов в лице ТНК и Уолл-стрита. Но она не имела упорядоченной промышленной инфраструктуры. В результате международное разделение труда в условиях свободного движения капитала и принципа максимизации прибыли, вышеупомянутой дерегуляции, произошло в 1990-х - начале 2000-х годов стихийно и привело к существенному перераспределению промышленных потенциалов, что породило целый ряд драматических дисбалансов. Стали бурно расти страны АСЕАН и в то же время сворачиваться производства в США (там промпроиз-

водство дает сейчас всего 12% ВВП) и странах ЕС, а некоторые зоны оказались «прокляты», как бы стихийно превращаясь либо в зоны сырьевых приделков, либо в приходящие в упадок регионы, охватывающие целые страны. И это также было одной из причин «арабской весны». Молодежь Ближнего Востока, получившая благодаря политике правительств неплохое образование, ждет полноценного развития своих государств, а ей предлагают стать потребителями товаров из «про-мзон», скажем Китая или Южной Кореи.

Наконец, приказала долго жить сама модель экономического процветания, основанная на долгосрочном кредите, которая обеспечивала высокую динамику развития западных экономик на протяжении последних 40 лет - после «отвязки» доллара от золота в 1971 году. Дав вначале мощный импульс промышленному развитию, эта модель выродилась в упоминавшийся выше «казино-капитализм», поскольку финансовые потоки полностью оторвались от промышленной основы. Оказалось, что 80% производства перенесено в Азию, а 80% денег прокачиваются через Уолл-стрит. Такая структура мировой экономики не может долго и устойчиво существовать, что, собственно, показал и кризис 2008 года, и те же арабские революции.

Важный фактор, породивший множество проблем нынешней версии глобализации, заключается в том, что и базовая инфраструктура (кроме Интернета и телекоммуникаций) оказалась не готова к работе в условиях глобализации, что ведет к многочисленным и неоправданным экономическим и политическим издержкам. Как пример: отсутствие наземной инфраструктуры для перекачки нефти из Персидского залива заставляет весь мир вздрагивать, когда Иран начинает говорить о перекрытии Ормузского пролива, через который танкеры вывозят нефть из добывающих стран этой зоны, или когда Украина заявляет о своем несогласии с заключенными ею же газовыми контрактами с Россией.

США же, как пишет саудовская «Сауди газетт», заняты другим - к примеру, проталкиванием проекта газопровода Туркменистан - Афганистан - Пакистан - Индия (ТАПИ), но не по соображениям экономической целесообразности, а для того, чтобы удушить экономически более состоятельный, однако политически не устраивающий Вашингтон проект газопровода Иран - Пакистан - Индия (ПИ)⁷.

Другой не менее важный изъян: ускоренная передача национальных полномочий наднациональным органам, опять же никем не избранным и никому не подотчетным. Для их правильного функционирования нужно доверие, а его становится все меньше и меньше, как показывают

результаты парламентских выборов в Греции, превратившихся, по сути, как писал тот же «Экономист», в референдум о доверии к ЕС.

Однако ослабление национальных государств несет в себе неисчислимы́е риски. Никакие другие образования - ни частные армии, ни кредитные карты Visa - не способны решать задачи, исторически сформулированные и решаемые в их рамках, и прежде всего проблемы безопасности.

Главным же, если можно так сказать, системообразующим звеном, породившим кризис современной модели глобализации, стало то, что продвигалась она из одного центра и при опоре только на США и их союзников, причем зачастую силовыми методами, путем продавливания предложенной схемы как безальтернативной. Национальные интересы других, даже очень крупных игроков на международной арене не учитывались, им предлагали только встраиваться в существующие международные структуры монополярного мира и мириться с «неудобствами», а проще - с нарастающим ущемлением своего суверенитета. Предлагалось и предлагается до сих пор, чтобы все страны во имя «общих ценностей» поступились своим главным историческим завоеванием - правом самим выбирать путь развития.

Каковы же последствия такой глобализации и что со всем этим делать?

Надо признать, что последствия построения «вавилонской башни» нынешней версии глобализации 1.0 пока неубедительны: не обдуманная и не согласованная ни с кем, рожденная в глубинах непрозрачных структур, подобных Бильдербергскому клубу, внедряемая либо силой, либо исподволь (как якобы естественно-исторический процесс), зачастую в обход международно признанных механизмов, таких как ООН, предложенная модель монополярного мира явно переживает не лучшие времена. Если она не будет должным образом всесторонне и многоаспектно реформирована с учетом интересов других государств, то она либо рухнет, либо приведет к развитию крайне опасных конфликтных ситуаций. Иными словами, если исторический Запад не внесет кардинальных изменений в свою модель глобализации, не сделает этот процесс прозрачным и подконтрольным национальным государствам, не признает, что центр принятия решений так или иначе переносится на другие уровни в рамках модели многополярного мира, но при сохранении ведущей роли ООН, то нас всех ждут суровые испытания.

Многие страны, включая Россию, с псевдодемократической глобализацией, с сохранением власти одного сюзерена не согласны. В.В.Путин

ясно об этом заявил, подчеркнув в своей предвыборной статье по внешнеполитической проблематике, что «Россия практически всегда пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Так будет и впредь»⁸.

А провести глубинную реформу еще не поздно. США и НАТО следует извлечь уроки из 20-летия «войн за демократию», отказаться от попыток навязать демократические принципы силой, путем вооруженной агрессии. Есть хорошая возможность - поступить по-новому в случае с Сирией, дав шанс национальным силам, приверженным демократии и выступающим против экстремизма и терроризма, начать конструктивный национальный диалог с выходом на глубокие реформы политической системы страны. Сделать это возможно только опираясь на выполнение плана К.Аннана, вокруг которого должно объединиться все мировое сообщество - как сторонники, так и противники режима Б.Асада. Альтернативой ему может быть только гражданская война или вторжение извне. Впечатление на данный момент такое, что, учитывая единство пяти постоянных членов СБ ООН и стран «Группы восьми» в отношении путей урегулирования в Сирии (на момент написания статьи), шанс действительно есть, хотя действовать надо очень и очень быстро.

Причем это касается всех стран «арабской весны». Да, в них сильны критические и даже революционные настроения, желание коренным образом поменять ход дел. Но меньше всего там ждут прилета бомбардировщиков НАТО, а больше - добрых советов, как обустроить свой национальный дом, и конкретной помощи. И здесь Россия и западные страны находятся по одну сторону баррикад. Это хорошо видно на примере Йемена. Вопреки всем возможным разногласиям сформирована дееспособная группа «Друзей Йемена», в состав которой вошли и страны ССАГПЗ, и «пятерка» СБ, и Евросоюз. Эта группа способна, как доказывает практика, вполне эффективно работать в качестве инструмента содействия внутренним политическим трансформациям, что показала последняя встреча ее участников в Эр-Рияде 23 мая 2012 года.

Равным образом нашим западным партнерам не мешало бы пересмотреть и принципы выработки решения коренных вопросов безопасности - будь то в случае с ЕвроПРО или с ядерной программой Ирана (кстати, эти темы взаимосвязаны, или, вернее, искусственно увязаны странами Запада). Важно не бряцать оружием, не запугивать мир призраком новых войн, не душить партнеров односторонними санкциями, а перейти к длительному, терпеливому диалогу с «трудными» партнерами, одним из которых, кстати, является и Россия. Похоже, это сейчас

действительно происходит, чему во многом способствует политика «перезагрузки» американской администрации Б.Обамы.

В конечном счете следует признать: мир намного сложнее и многообразнее, чем самые хитроумные построения самоназначенных теоретиков монополярной концепции глобализации. Да, глобализация будет идти, но она будет идти не по ранее заготовленным лекалам, а путем, продиктованным самой жизнью, которая требует уважения интересов всех участников международных отношений, их истории, культуры, религии, цивилизации наконец.

А это означает необходимость для всех стран, в том числе наиболее развитых, вернуться к основам Вестфальской системы, к принципам национального суверенитета, даже если это внешне кому-то покажется регрессом. Негосударственные акторы в международных отношениях важны и играют все возрастающую роль, отражая широкий спектр мнений гражданского общества. Но государства они не заменят, так как не обладают его инструментами, полномочиями, ресурсами и возможностями. Необходимо, конечно же, в полной мере обернуться лицом к ООН, к ее международно-правовым основам, может быть, подумать о возвращении в ее лоно ряда крупных международных тем, которые «уплыли» в руки других международных организаций, стоящих поодаль от нее.

Довольно неожиданно в пользу сохранения Вестфальской системы приоритета государственного суверенитета в своей статье «Вмешательство в Сирии может вызвать последствия глобального характера», опубликованной в «Вашингтон пост» 4 июня 2012 года, высказался матерый политик и дипломат Г.Киссинджер.

Защищая ее от слишком ретивых сторонников концепции «гуманитарной интервенции», он, в частности, пишет: «...традиционные стратегические императивы не исчезли. Смена режима почти по определению порождает необходимость национально-государственного строительства. Если этого не удастся сделать, то сам Международный порядок начинает распадаться. Могут появиться означающие беззаконие белые пятна, которые будут доминировать на карте, как это уже произошло в Йемене, Сомали, Северном Мали, Мавритании и на северо-западе Пакистана. Все это еще может случиться в Сирии. Распад государства может превратить территорию страны в базу для терроризма или поставок оружия соседям, которые, в отсутствие какой-либо центральной власти, не будут иметь средств противодействия им»⁹.

Необходимо заняться глубоким, а не косметическим пересмотром, или, как пишет «Экономист», «реинжинирингом» мировой финансо-

вой системы, поскольку уже очевидно, что продолжать жить на основе одной резервной валюты, «накачанной» пустыми деньгами, она в перспективе не сможет. Страны БРИКС это хорошо понимают.

Западу, думается, важно слезть с кафедры ментора, поучающего остальной мир, как жить, ему стоит понять и принять, что новые международные альянсы, появляющиеся на международной арене, такие как БРИКС, ШОС, ОДКБ и другие, - это не аберрация и не зигзаг истории, а закономерный процесс формирования полицентричного и многоуровневого мира, где решение задач, стоящих перед одними, не должно проходить через ущемление прав и интересов других, где сотрудничество развивается на равноправной основе.

Конечно, уже начавшееся переформатирование модели глобализации потребует немалых усилий, признания того, что монополии на принятие решений и предложение моделей развития, которые должны почему-то всеми восприниматься как безальтернативные, приходит конец, что на мировую арену выходят новые, требующие равных прав с бывшими «грандами» игроки, которые ищут свой путь и, встав на него, уже с этой стези не свернут. Может быть, это и есть один из главных уроков «арабской весны»...

¹Ларионова М. БРИКС в системе глобального управления // Международная жизнь. 2012. №4.

²<http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/68247/>

³Camus Jean-Yves. Le monde manichéen d'Eurabia // Le Monde. 2012. 29 mai.

⁴Илишев И.Г. Гуманитарная интервенция и международное право // Правовое государство: теория и практика. М., 2011. №3 (25). С. 19.

⁵Le Monde. 2012. 2 mai.

⁶Ibid.

⁷Rashid Hussain Seyed. Energy geopolitics show unsightly side? // Saudi Gazette. 2012. 27 may.

⁸Московские новости. 2012. 27 февраля.

⁹Kissinger Henry A. Syrian intervention risks upsetting global order // Washington post. 2012. 6 April.

Ключевые слова: ЛАГ, Саудовская Аравия и Катар, Организация исламского сотрудничества, ССАГПЗ, глобализация 1.0, «гуманитарные интервенции», неоконцовская идеология.



Михаил ПЕТРАКОВ

Посол России в ЮАР



Африка и мир - взгляд с Юга континента

Африка многие десятилетия была и сейчас во многом остается «проблемным» континентом. Вопросы разрешения существующих конфликтов и предотвращения новых, искоренения бедности, болезней, социального неравенства, неграмотности всегда остро стояли в африканской повестке дня. Далекое не все они решены или решены не до конца. Однако последнее время с Юга континента идут сигналы, свидетельствующие об оптимистичном и амбициозном видении его будущего. ЮАР как самая экономически развитая страна Африки, проецирующая себя в качестве одного из региональных лидеров, генерирует политические импульсы, нацеленные на укрепление позиций континента в мире в целом, развитие региональной интеграции, укрепление африканского самосознания как такового.

АФРИКА В СИСТЕМЕ МИРОВЫХ СВЯЗЕЙ

Формулируя свои позиции по актуальным вопросам африканского континента и мира в целом, наши южноафриканские партнеры отталки-

ваются от реалий социально-экономического и политического развития Африки за последние десятилетия. При этом формируется общий позитивный образ Африки как перспективного и привлекательного игрока на международной арене. Здесь говорят, цитируя Президента ЮАР Дж.Зуму, о «реальном африканском возрождении в истинном смысле этого слова», африканском Ренессансе. В частности, подчеркивается резкое сокращение в последние годы количества войн и конфликтов, укрепление демократии в африканских государствах, включая их усилия по взаимному контролю данного процесса.

На первый план выносятся благоприятные экономические показатели, достигнутые, как подчеркивают в ЮАР, во многом благодаря распространению в странах континента мира и «надлежащего управления». Рефреном звучит тезис о том, что за последние десятилетия шесть из десяти стран с высокими показателями темпов роста были африканскими, а на протяжении восьми из последних десяти лет темпы экономического развития в Африке превышали восточноазиатские. Налицо прогресс в образовании, здравоохранении и других социальных областях. Здесь исходят из того, что данные позитивные тенденции сохранятся, по крайней мере, в течение ближайших пяти лет. Ключевым моментом для южноафриканцев является то, что позитивные аспекты африканского развития, по их мнению, имеют в своей основе внутренние причины и не сильно зависят от колебаний цен на природные ресурсы. Бурный подъем на континенте, считают в ЮАР, обеспечили проводимые в его государствах реформы, которые привели к увеличению политической стабильности, улучшению макроэкономических показателей и оздоровлению бизнес-среды. В Африке в настоящее время имеется более 1400 публичных компаний, причем свыше 100 компаний имеют ежегодный доход, превышающий 1 млрд. долларов.

Улучшается структура экономики африканских стран, причем наибольшие бизнес-возможности предоставляет сфера потребительских товаров и услуг, за которой следуют добыча и переработка природных ресурсов, сельское хозяйство и инфраструктура. По прогнозам McKinsey Global Institute, при сохранении нынешних тенденций до 2020 года в Африке будет реализовано товаров на сумму 1,4 трлн. долларов, стоимость продукции сельского хозяйства вырастет до 600 млрд. долларов к 2030 году, а производство минеральных ресурсов - до 540 млрд. долларов к 2020 году.

Среди факторов, которые должны обеспечить долгосрочное поступательное развитие африканского континента, в Южной Африке называ-

ют в первую очередь ощутимые перемены в политической психологии широких слоев населения, а также в межгосударственных отношениях в пользу стабильности, основанной на демократии, надлежащем управлении и правах человека. Другим фактором являются минеральные богатства континента, а также гигантский потенциал сельскохозяйственного производства (60% имеющихся в мире неиспользованных пахотных земель находятся в Африке).

Весьма благоприятно складывается демографическая ситуация, которая позволит африканским странам к 2050 году иметь самую большую по численности рабочую силу - 1,2 млрд. человек, то есть каждый четвертый рабочий в мире будет африканцем. Среди прочих факторов называют высокие темпы урбанизации, ведущие к росту среднего класса, а также распространению на континенте высоких технологий и Интернета.

Негативными факторами являются неразвитость инфраструктуры, узкие и раздробленные внутренние рынки, недостаточная диверсификация торговли и невысокий уровень внутриафриканской торговли, которая составляет 10% - самая низкая по сравнению с другими регионами развивающихся рынков. Однако и это преодолимо. Эффективное решение подобных проблем здесь видят в ускоренном развитии региональной интеграции на континенте.

В этой связи в ноябре 2010 года было принято решение на уровне африканских министров торговли, рекомендовавших ускорение создания континентальной зоны свободной торговли. Важным шагом на этом пути был запуск на встрече глав государств и правительств переговоров по созданию тройственной зоны свободной торговли (COMESA - SADC - East African Community), в которую войдут 26 стран. Они должны составить огромный конгломерат от Кейптауна до Каира с населением около 600 млн. человек и объемом ВВП в 1 трлн. долларов.

В качестве локомотива развития и интеграции рассматриваются крупные инфраструктурные проекты. В рамках Афросоюза создан комитет «Президентская инициатива по приоритетному развитию инфраструктуры» во главе с Президентом ЮАР Дж.Зумой, в состав которого входят главы государств и правительств НЕПАД. В рамках комитета ЮАР возглавляет такие начинания, как «Проект коридора автомобильных и железных дорог Север - Юг», охватывающий восемь стран восточной и южной части Африки. Весьма важны проекты, возглавляемые другими африканскими странами: «Недостающее звено в транссахарском шоссе», оптико-волоконный проект Алжир - Нигер - Нигерия, автомобильный и железнодорожный проект Дакар - Нджамена - Джибути,

газопровод Нигерия - Алжир, автомобильный и железнодорожный проект Киншаса - Браззавиль и т.д.

Помимо транспортных проектов требуются стратегические инвестиции в водное хозяйство и энергетику, в том числе такие предприятия регионального масштаба, как электростанция «Большая Инга» в ДРК.

Африканские дела рассматриваются здесь через призму крупных структурных перемен в мире, выражающихся в появлении новых источников глобального экономического роста. Констатируется, что в условиях ослабления западных экономик в результате мирового экономического и финансового кризиса новыми локомотивами роста мировой экономики становятся формирующиеся рыночные экономики. Для ЮАР речь идет в первую очередь о партнерах по БРИКС, на которых к 2050 году, по подсчетам южноафриканцев, будет приходиться до 47% объема мировой экономики, а также расширению торговли и инвестиций между развивающимися странами. ЮАР в этой ситуации производит диверсификацию своих внешнеэкономических связей, исходя из необходимости их расширения с развивающимися странами и партнерами по БРИКС. При этом характерно, что в рамках взаимодействия в БРИКС южноафриканские партнеры особое значение придают укреплению экономических связей как в масштабах «пятерки» в целом, так и на двусторонней основе. Мероприятия, проходящие в ЮАР по тематике БРИКС, имеют прагматическую нацеленность на поиск и углубление областей практического, в том числе отраслевого взаимодействия с партнерами. Особый интерес для ЮАР представляет вопрос создания под эгидой БРИКС Банка развития, который на саммите в марте 2012 года в Нью-Дели было поручено дополнительно проработать.

Кроме того, Претория намерена продвигать в БРИКС вопросы, связанные с развитием экономического, инфраструктурного и иного потенциала африканского континента. Одновременно юаровцы подчеркивают готовность выполнять роль своего рода «окна в Африку» для партнеров по БРИКС.

Очевидно, что вся эта проблематика будет в центре внимания южноафриканцев в период их председательства в БРИКС в 2013 году. Здесь считают членство в БРИКС уникальной возможностью для продвижения африканских вопросов не только в самом этом объединении, но и в глобальных делах с упором на реформу управления, работу «Группы двадцати», вопросы международной торговли, развития энергетики и изменения климата, по которым идет диалог в БРИКС.

Важным фактором, который должен обеспечить достижение афри-

канским континентом дальнейших успехов и стабилизации мировой экономики, по мнению южноафриканцев, должен быть баланс в экономическом развитии индустриального Севера и развивающегося Юга. Решение этой задачи в ЮАР увязывают с продолжением развития взаимовыгодной многосторонней торговой системы и установлением равноправного партнерства в целях развития.

Для выправления имеющегося дисбаланса ЮАР проводит политику продвижения африканской повестки дня и Юга в целом в повестке дня глобальных организаций. В этом контексте юаровцы настойчиво ставят вопрос об усилении влияния развивающихся стран в процессах принятия решений и разработки политики в глобальных торговых, экономических и финансовых институтах, что включает институты системы ООН.

Отдельным аспектом этой проблематики является вопрос о внешней помощи развитию, который традиционно доминировал в повестке дня отношений развивающихся государств со странами Севера. Признавая значительную роль помощи для финансирования во многих странах, южноафриканцы делают все больший акцент на необходимости переноса внимания на долгосрочные решения, которые основывались бы на внутреннем развитии африканских стран. Это предполагает создание технического экспертного потенциала и стимулирование местного предпринимательства. В ЮАР хотели бы перейти от отношений донор - реципиент к кооперативному партнерству, нацеленному на практику долгосрочных решений стоящих перед Африкой вызовов. Здесь признают, что, несмотря на значительный объем помощи, Африке не удалось достичь устойчивого развития. Основами такого развития видят инновации, образование, профильную подготовку, науку и технологии. Этим же определяется и характер инвестиций, требующихся для страны: они должны дать возможность ей и Африке в целом производить продукцию, которая будет конкурентоспособна на мировых рынках.

ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Описанные выше подходы, ориентированные в основном на экономическую проблематику, сочетаются с собственным уникальным вкладом африканских стран в вопрос о ценностных аспектах международного взаимодействия в современную эпоху. Речь, в частности, идет о понятии «убунту», которое аккумулирует в себе ценности, культивировавшиеся на африканском континенте в течение столетий. Оно, как

правило, переводится описательно и примерно соответствует понятию «гуманность». Убунту отражает осознание связей между людьми, коллективизма, взаимозависимости между индивидуумами, предполагающей установление между ними соответствующих гармоничных отношений. Убунту придает высокую ценность человеческой жизни, делает акцент на взаимопонимании, терпимости, улаживании разногласий путем примирения.

Ключевым понятием убунту является формула «Человек является человеком благодаря другим людям» (Umuntu Ngumuntu Ngabantu).

Данный принцип нашел свое место, в частности, во внешнеполитической концепции ЮАР. Разъясняя его, министр международных отношений и сотрудничества ЮАР М.Нкоана-Машабане подчеркивала, что в рамках понятия «убунту» внешняя политика страны ориентирована на человека, придает превалирующее значение сотрудничеству, а не конкуренции, и взаимодействию, а не конфронтации. ЮАР привержена налаживанию взаимовыгодных международных партнерств, нацелена на достижение целей развития не только африканских стран, но и их международных партнеров.

С точки зрения внешнеполитического мышления ЮАР, современные международные отношения нуждаются в изменении философской парадигмы, что предполагает не доминирование силы, а партнерство. Это расшифровывается в том числе как необходимость уважения всех наций, народов и их культур, создающая мотивацию для достижения единства, воспринимаемого как долг всех государств мира.

Таким образом, убунту не противопоставляется ценностям других народов и государств. В определенном смысле это понятие вписывается в рамки и тех традиционных ценностей, о которых идет речь в резолюции СПЧ ООН 16/3 «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества»: «Все культуры и цивилизации в своих традициях, обычаях, религиях и верованиях имеют общий набор ценностей, принадлежащих всему человечеству, и что эти ценности вносят важный вклад в развитие норм и стандартов в области прав человека».

ДВУСТОРОННИЕ СВЯЗИ

Описанные выше подходы и особенности южноафриканской политики являются позитивными факторами для развития двусторонних

отношений. Достигнут высокий уровень двусторонних политических связей, основывающихся на равноправии, взаимоуважении, а также близости или совпадении позиций по большинству ключевых вопросов современности и актуальных международных проблем. Россия и ЮАР активно и плодотворно взаимодействуют в рамках Совета Безопасности ООН, в который ЮАР в 2011-2012 годах входит в качестве постоянного члена. Другим ключевым форматом для обеих стран является БРИКС. В его рамках мы активно взаимодействуем по тематике повестки дня, совместно работая над укреплением этого уникального объединения, само формирование которого отвечает потребностям и реалиям современного многополюсного мира.

Большое значение имеют контакты на высшем уровне между двумя государствами, вносящие важный вклад в укрепление двусторонних отношений. Этот формат общения, как и встречи на других уровнях, необходимо развивать и углублять.

Важным стержнем наших отношений является экономика. На протяжении целого ряда лет ЮАР остается крупнейшим торговым партнером России в регионе к Югу от Сахары. Основным результатом развития российско-южноафриканских торгово-экономических связей за минувший период видится в том, что они в целом преодолели последствия первой фазы глобального финансово-экономического кризиса и вновь демонстрируют поступательную динамику.

В 2011 году серьезно улучшилась структура платежного баланса для России в ее торговле с ЮАР. Объем товарооборота составил порядка 580 млн. долларов, по сравнению с 2010 годом объем взаимных поставок возрос на 11,7%. При этом существенно, более чем в 2,5 раза, вырос объем российского экспорта (114,7 млн. долл.) и несколько (на 1,7%) снизился импорт (465,3 млн. долл.). По статистике ФТС России, положительное сальдо в пользу ЮАР по сравнению с 2010 годом заметно сократилось, хотя и составляет внушительную сумму - 350,6 млн. долларов США.

Ведущими статьями российского экспорта в 2011 году являлись продукция химической промышленности, продовольственные товары и сельхозсырье, машины, оборудование и транспортные средства, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, а также металлы. Основу южноафриканского экспорта в Россию составили продовольственные товары, минеральные продукты, машины и оборудование, продукция химической промышленности и металлы.

Несмотря на серьезный рост товарооборота в 2010-2011 годах, все

еще остается нереализованным значительный потенциал для увеличения объема взаимной торговли, в первую очередь за счет расширения в ней доли товаров с высокой добавленной стоимостью, а также наращивания сотрудничества в высокотехнологичных отраслях.

Следует констатировать, что страны с меньшим объемом экономики, чем в России, гораздо активнее торгуют с ЮАР. В частности, объем торговли таких государств, как Ирландия, Малайзия, с ЮАР приближается к 2 млрд. долларов или превышает эту сумму. Для выправления ситуации потребуется более широкое информирование представителей бизнеса обеих наших стран о торговых возможностях партнеров, дальнейшая активизация деятельности Делового совета Россия - ЮАР, расширение участия российских представителей, в том числе бизнесменов, в проходящих в ЮАР многочисленных конференциях и семинарах и другие меры.

Существенные резервы для наращивания сотрудничества имеются в таких областях, как дальнейшее совершенствование двусторонней нормативно-правовой базы в области торгово-экономического взаимодействия, налаживание обмена информацией и содействие в установлении партнерских отношений деловых кругов двух стран в целях реализации проектов по производству продукции с высокой добавленной стоимостью, включая высокотехнологичные отрасли.

Есть возможности для налаживания практических связей между регионами. Полезным является привлечение российских регионов к участию в выставках и различного рода экономических и иных форумах в ЮАР.

Что касается инвестиционного сотрудничества, по официальным данным российской статистики 2010 года, совокупный объем накопленных взаимных инвестиций составляет порядка 50 млн. долларов. Однако эта цифра не в полной мере отражает реальное положение дел, поскольку не учитывает специфику инвестиционных процессов. Подавляющая часть реализуемых в России и ЮАР двусторонних проектов осуществляется крупными ТНК, в том числе с привлечением средств на международном рынке капиталов. На сегодняшний день имеются удачные примеры работы крупных российских компаний в ЮАР: «Норильского никеля», «Реновы», «Евраз».

Разумеется, инвестиционный климат в ЮАР имеет свои особенности, в частности российским компаниям, желающим инвестировать в эту страну, необходимо учитывать существующие здесь требования к привлечению к бизнесу местных африканских предприятий в рамках программы «Black Economic Empowerment». Она предполагает обяза-

тельное участие в тех или иных проектах африканского бизнеса с долей участия не ниже $\frac{1}{4}$ уставного капитала, а также выполнение целого ряда других связанных с этим законодательно закрепленных мер. Другой особенностью является линия ЮАР на обеспечение вложения иностранными инвесторами части прибыли в ЮАР, максимальной возможной локализации производства. Немаловажным является и социальный аспект деятельности иностранного бизнеса, прежде всего с точки зрения подготовки квалифицированных кадров.

На настоящий момент особый интерес для ЮАР представляют инвестиции в инфраструктурные проекты, а также энергетику, на которые на ближайшие годы правительство страны готово выделить десятки миллиардов долларов. Разумеется, сохраняют свою важность проекты в сфере разработки и обогащения минеральных ресурсов страны.

Особой отраслью взаимодействия является атомная энергетика с учетом планов ЮАР по строительству нескольких АЭС суммарной мощностью 9,6 гВт, что должно составить порядка 30% общего энергетического баланса страны. 2012-2013 годы являются решающими для определения компаний, которые будут принимать участие в данном проекте. Одним из перспективных участников является «Росатом», с учетом надежности российских реакторов, а также готовности холдинга обеспечить максимально устраивающие южноафриканскую сторону условия, в том числе в плане локализации и обеспечения доступа южноафриканских фирм, которые могут быть задействованы в проекте, к ведению бизнеса в данной сфере в третьих странах.

В сфере авиационной промышленности идет работа по проекту открытия на технологической базе «Дэнэл Авиэйшн» в сотрудничестве с «Вертолетами России» центра обслуживания российской вертолетной техники регионального значения. Есть перспективы в областях технологического и научного сотрудничества, космоса, инноваций и других сферах.

Таким образом, для российской политики на африканском континенте ЮАР является особенно важным и привлекательным партнером с высоким потенциалом двусторонних связей, а также взаимодействия на международной арене по широкому кругу актуальных вопросов.

Ключевые слова: африканский континент, партнеры по БРИКС, ЮАР, Россия и ЮАР, устойчивое развитие, Африка и мир, африканское возрождение.

Элеонора МИТРОФАНОВА
Постоянный представитель
России при ЮНЕСКО,
председатель Комитета
всемирного наследия ЮНЕСКО



Мандат ЮНЕСКО в современных условиях востребован как никогда

«Международная жизнь»: Элеонора Валентиновна, мы встречались с вами больше года назад. Как вы оцениваете итоги деятельности ЮНЕСКО за прошедший период?

Элеонора Митрофанова: 2011 год был годом вызовов для всего мира и для ЮНЕСКО. Глобальные изменения происходили стремительно, нелинейно, а международные отношения вновь вступили в зону турбулентности.

Деятельность Организации, как и других международных структур, проходила на фоне продолжающегося кризиса мировой экономики, сохраняющихся конфликтов в различных регионах и серьезных природных катаклизмов, потребовавших чрезвычайных усилий государств-членов и системы ООН в целом. При этом ЮНЕСКО сохранила свой статус международной площадки с наибольшим представительством стран - теперь их стало 195.

В целях выработки ясных ориентиров в работе по укреплению «механизмов глобального управления» особое значение страны - члены ЮНЕСКО придавали вопросам координации международных усилий в рамках системы ООН, направленных на достижение целей Декларации тысячелетия, прежде всего продвижения программы «Образование для всех» (министерская сессия ЭКОСОС) и других гуманитарных инициатив в контексте обеспечения устойчивого развития (стратегия «Культура и развитие»).

Новое руководство ЮНЕСКО заинтересованно подключилось к процессу подготовки содержательной части решения Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию («Рио+20»). Особое внимание при этом уделяется построению инклюзивных и справедливых «зеленых экономик», которые постепенно превращаются в концепцию создания так называемых «зеленых обществ». Совместно с другими ооновскими структурами был подготовлен доклад, посвященный роли океанов в устойчивом развитии и включающий также ряд серьезных предложений в отношении прибрежных районов.

Перспективы защиты прав женщин и улучшения их социального положения обсуждались во взаимодействии с новой структурой «ООН - женщины». Был запущен важный международный проект «Глобальное партнерство в интересах образования девочек и женщин». Совместно с Секретариатом ООН в Нью-Йорке проведена очередная встреча Группы высокого уровня по вопросам мира и диалога культур.

Наглядными примерами позитивного взаимодействия стран - членов ЮНЕСКО стали крупные международные инициативы 2011 года - проведение Международного года молодежи, Международного года химии и Всемирного дня философии. Юнесковское сообщество отметило 10-летие Всеобщей декларации о культурном разнообразии и 40-летие программы «Человек и биосфера». Важным для определения будущих научных приоритетов и программ деятельности ЮНЕСКО стал V Всемирный научный форум, подтвердивший ее роль как ведущей международной организации в сфере научно-интеллектуального сотрудничества.

Этапным событием стала 36-я сессия Генконференции ЮНЕСКО, на которой были определены основные направления деятельности на 2012-2013 годы, утверждена программа и бюджет Организации. В рамках конференции состоялись 7-й Международный молодежный форум и Форум лидеров стран-членов. Кроме того, в июне прошла

сессия Комитета всемирного наследия, определившая основные ориентиры будущей деятельности в части сохранения культурного и природного наследия.

Руководство ЮНЕСКО активно продолжило работу на региональном уровне, уделяя пристальное внимание сотрудничеству с влиятельными структурами (Африканским союзом, Лигой арабских государств, странами Юго-Восточной Европы и другими). Целый ряд проектов был специально подготовлен для развивающихся стран, прежде всего африканского континента и Азии, в области начального и среднего образования, поддержки обмена научными знаниями, доступа к информационным источникам.

На страновом уровне продолжались совершенствование взаимодействия ЮНЕСКО с национальными комиссиями (в Париже состоялась очередная встреча руководителей этих национальных комиссий), НПО, поиск новых форм государственно-частного партнерства.

Сложным оказалось завершение года, когда США и некоторые другие страны «в наказание» за принятие Палестины в состав ЮНЕСКО приостановили выплату своих взносов за 2011 год, создав, таким образом, серьезные финансовые проблемы для Организации. В результате этого было приостановлено выполнение ряда программных элементов, началось сокращение внутренних расходов на содержание аппарата. Страны-члены, как могли, помогали Организации - разрешили использование ресурсов Фонда оборотных средств, поддержали международный призыв гендиректора о выделении добровольных средств на поддержку ее деятельности, некоторые из них заявили о готовности профинансировать проведение крупных юнесковских мероприятий.

«Международная жизнь»: А в чем заключался основной вклад России в работу этой международной организации? Чем был отмечен завершающий год российского председательства в Исполнительном совете ЮНЕСКО?

Э.Митрофанова: Что касается наших связей с ЮНЕСКО, то в 2011 году они получили свое дальнейшее развитие. На самый высокий политический уровень вышел диалог с новым руководством Организации - в сентябре в рамках III Мирового политического форума в Ярославле состоялась встреча Президента России с гендиректором И.Боковой, в ходе которой обсуждались вопросы ук-

репления эффективности деятельности Организации как общепризнанного и авторитетного международного форума и перспективы нашего взаимодействия.

В течение года состоялись полезные встречи руководства МИД России и других российских министерств и ведомств, деятелей культуры и науки с гендиректором ЮНЕСКО И.Боковой, руководством Секретариата и представителями стран-членов. В различных юбилейных мероприятиях и культурных презентациях в парижской штаб-квартире приняли участие гендиректор ИТАР-ТАСС В.Н.Игнатенко, заместитель председателя Комитета по образованию Госдумы Российской Федерации И.К.Роднина, президент Российской академии художеств З.К.Церетели, народный артист России маэстро В.Т.Спиваков, а также российские Послы доброй воли и Артисты мира.

Важное значение придавалось обеспечению эффективного российского председательства в Исполнительном совете ЮНЕСКО в завершающем году двухлетнего периода, что позволило повысить интерес государств-членов к нашим подходам по актуальным гуманитарным проблемам, привлечь внимание к тематическим инициативам - о мирном использовании космического пространства на благо образования, науки и культуры, о диалоге культур и партнерстве цивилизаций в условиях глобализации. Несомненно, историческим стало принятое в период нашего председательства решение рекомендовать Генконференции ЮНЕСКО принятие Палестины, получившее значительную поддержку стран-членов. Много было сделано для разноплановой информационной «подпитки» стран-членов, включая организацию совместных встреч с гендиректором для обсуждения текущих вопросов.

Исполнительный совет продолжил работу над реформенными преобразованиями в системе ЮНЕСКО в свете рекомендаций, сделанных в докладе Группы по независимой внешней оценке. На сессии Генконференции были одобрены стратегические предложения по фундаментальному изменению системы работы - переход на четырехлетний цикл комплексного планирования и программирования, который в настоящее время внедряется в ООН. Другим нововведением явилось создание временной Специальной рабочей группы для рассмотрения конкретных программных вопросов деятельности Организации между сессиями Исполсовета. Цель - усиление вовлеченности государств-членов в формирование политики Организации в подмандатных областях, укрепление подотчетности и транспарентности в работе Секретариата.

Несомненно, наше председательство позволило серьезно усилить «визуализацию» России на юнесковской площадке, провести целый ряд крупных мероприятий. Традиционно высокий уровень этих акций и большой интерес к ним со стороны местного дипкорпуса, Секретариата и парижской публики позволяли говорить о нашем уверенном здесь лидерстве.

Беспрецедентный успех среди стран-членов и научного сообщества ЮНЕСКО имело главное событие года - специальная научно-культурная программа, посвященная 50-летию полета Ю.А.Гагарина в космос, - сопровождавшееся запуском российскими космонавтами с МКС научно-образовательного миниспутника «Кедр» в рамках Международной программы по фундаментальным наукам. В Париже прошел международный семинар с участием российских космонавтов и исследователей космоса из других стран, показана крупная передвижная выставка Роскосмоса, состоялось уникальное гала-представление, а макет образовательного миниспутника «Кедр» был включен в постоянную экспозицию в штаб-квартире.

Одним из важных элементов Международного года химии стало празднование 300-летнего юбилея М.В.Ломоносова, включенного в Список памятных дат ЮНЕСКО. В своем выступлении в стенах МГУ гендиректор И.Бокова особо отметила вклад российского ученого, естествознателя и организатора в мировую науку, культуру и образование. В рамках празднования Всемирного дня философии в штаб-квартире была представлена обширная монография «Мировые религии в контексте современной культуры: новые перспективы диалога и взаимопонимания», подготовленная Санкт-Петербургским отделением Российского института культурологии.

По приглашению нашего постпредства парижскую штаб-квартиру посетила большая группа российских спортсменов-инвалидов - участников международного паралимпийского велопробега «Мир без барьеров и границ», они были приняты гендиректором ЮНЕСКО И.Боковой и участвовали в заседании Международного молодежного форума.

Государственному академическому ансамблю народного танца им. И.Моисеева вручена медаль «Пять континентов» и дипломом ЮНЕСКО по случаю 75-летнего юбилея его создания и за вклад в идеи гуманизма и культурного разнообразия, достижения в пропаганде танцевального фольклора народов мира. Звание «Артист мира ЮНЕСКО» было присвоено российской певице Алсу.

В целом можно говорить о том, что проведенная в течение года работа укрепила международные позиции и авторитет России в этой организации и тем самым обеспечила ее избрание в новый состав Исполнительного совета на 2011-2015 годы, а также председателем Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО с получением права проведения 36-й сессии этого органа в Санкт-Петербурге в июне-июле этого года.

«Международная жизнь»: Расскажите, пожалуйста, какие задачи ставит российский председатель Комитета всемирного наследия перед предстоящей сессией?

Э.Митрофанова: Россия впервые в истории председательствует в Комитете всемирного наследия ЮНЕСКО, который, следует отметить, является важным рабочим органом одного из наиболее успешных международно-правовых инструментариев - Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года, способствующей сохранению наиболее ценных и уникальных природных и культурно-исторических памятников человечества. К тому же наше председательство совпало с 40-летием самой конвенции, объединяющей сейчас уже 189 государств.

Но, как ни парадоксально, конвенция постепенно становится жертвой собственного успеха. Дело в том, что Список всемирного наследия приближается к рубежу тысячного объекта. Огромный объем работы является непосильным и для Секретариата конвенции - Центра всемирного наследия, консультирующих его органов и менеджеров объектов на местах. Требуется значительный объем финансирования, организационных и человеческих ресурсов. Кроме того, необходимо разработать новые механизмы мониторинга сохранности объектов, при которых будут использоваться современные методы.

В ходе Генассамблеи государств - сторон конвенции в ноябре 2011 года был принят Стратегический план действий и видение по осуществлению Конвенции о всемирном наследии. Данный документ определил стратегию реализации и развития положений конвенции на период 2012-2022 годы. Глобальная линия осуществления Стратегического плана - это ясность, прозрачность, доступность и максимально возможное упрощение всей инфраструктуры конвенции.

Предстоящая сессия комитета под российским председательством - первая после утверждения плана. От того, как будет поставлена ра-

бота в самом начале, зависит очень многое. В этой связи мы настроены решительно и разрабатываем некоторые новые подходы, которые будем предлагать членам комитета. Положение лидера накладывает на нас особую ответственность. Россия как председатель комитета должна придать дополнительный импульс для дальнейшего осуществления конвенции на благо устойчивого развития человечества.

«Международная жизнь»: Что дает России участие в Конвенции всемирного наследия?

Э.Митрофанова: Положения конвенции являются эффективными международными рамками и нормативной базой для управления и поддержания в надлежащем состоянии достояния России, накопленного веками и данного природой. Как известно, на территории нашей страны находится 24 объекта всемирного наследия ЮНЕСКО, в том числе 14 культурных и 10 природных. В Предварительный список конвенции включены заявки еще по 27 российским памятникам всемирного значения.

Иностранные эксперты Международного союза охраны природы, Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест и Международного исследовательского центра по сохранению и реставрации культурных ценностей предоставляют российским специалистам консультативную помощь в выполнении конвенции. Помимо этого, Россия получает возможность пользоваться новейшими технологиями, без которых невозможно экологическое равновесие, содержание и реставрация культурно-исторических памятников. Такого рода обмен опытом не является односторонним. Мы также делимся с зарубежными коллегами богатыми российскими научными и практическими знаниями.

Наша страна сегодня входит в пятерку наиболее интенсивно развивающихся мировых экономик. В этой связи, конечно, невозможно избежать конфликта интересов между коммерческими и промышленными кругами, с одной стороны, и защитниками объектов природного и культурного наследия - с другой. Яркие тому примеры - идея построения «Охта-центра» в историческом центре Санкт-Петербурга, проекты промышленного строительства на территориях, прилегающих к озеру Байкал, Золотым горам Алтая, или на Западном Кавказе. Следует отметить, что до настоящего времени нам удалось решать эти проблемы на компромиссной основе.

Задачи по применению Конвенции 1972 года в России схожи с проблемами в других странах. Вместе с тем огромная территория, разнообразие культурного и природного наследия не могут не накладывать свои особенности. Если объекты, находящиеся в центральной части России, могут получать дополнительные источники за счет туризма, то остальные объекты финансируются только из бюджета. Предстоит развивать инфраструктуру экологического туризма на природных объектах. При этом при проработке вопроса о номинировании российского объекта в Список всемирного наследия ЮНЕСКО важно, чтобы все уровни власти и местные общины осознавали свою ответственность не только за сохранность объекта, но и ограничения промышленного и хозяйственного развития территории, на которой он находится.

«Международная жизнь»: В конце июня в Рио-де-Жанейро будет проходить Конференция ООН по устойчивому развитию. Планирует ли ЮНЕСКО принять участие в этом крупном международном мероприятии и если да, то в чем будет состоять ее вклад?

Э.Митрофанова: Предстоящая «Рио+20» призвана стать важнейшим событием глобального масштаба, поскольку мировому сообществу после исторической Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся 20 лет назад, предстоит всесторонне оценить не только ее достижения, но прежде всего сохраняющиеся проблемы и новые вызовы на пути к устойчивому развитию, основанному на учете взаимосвязи экономических, экологических и социальных факторов.

Важность этой задачи очевидна - ведь речь идет не просто о нашем сегодняшнем благополучии, а о кардинальном решении таких связанных с загрязнением окружающей среды проблем, как возрастание нищеты, нехватка продовольствия и питьевой воды, ухудшение здоровья населения, ставящих под угрозу жизненные интересы будущих поколений. Чтобы оставить нашим детям и внукам пригодную для жизни планету, необходимы совместные действия всего мирового сообщества на основе осознания того, что природные ресурсы безграничны и что научно-технический и экономический прогресс оказывает все более негативное влияние на окружающую среду, являющуюся основой существования человечества.

Ведущая роль в организации глобального обсуждения вопросов устойчивого развития принадлежит ООН как универсальной и автори-

тетной организации, объединяющей все государства и предоставляющей уникальную площадку для конструктивной дискуссии с участием гражданского общества, деловых и научных кругов. Естественно, не осталась в стороне от этого процесса и ЮНЕСКО - в ходе конференции пройдут два крупных тематических мероприятия, посвященных роли океанов и образования в интересах устойчивого развития.

На основе обширного опыта, наработанного в рамках своего мандата, Организация подготовила и направила в оргкомитет конференции развернутые предложения по профильным направлениям ее деятельности для обеспечения устойчивого мирового развития. Надеемся, что эти соображения будут учтены при подготовке проекта политической декларации «Рио+20» (в первую очередь это касается раздела о роли океанов в устойчивом развитии, в который были включены предложения, разработанные МОК ЮНЕСКО). Но даже если не все они войдут в итоговый документ, который по объективным причинам ограничен по объему, проведенную масштабную работу не следует считать напрасной, поскольку в дальнейшем она станет весомым вкладом ЮНЕСКО в начинающееся по инициативе ООН обсуждение плана глобальных действий в области развития после 2015 года.

«Международная жизнь»: Вы упомянули Межправительственную океанографическую комиссию (МОК) в качестве одного из авторитетных функциональных органов ЮНЕСКО. Насколько активно Россия участвует в ее работе и что дает нам это участие?

Э.Митрофанова: Действительно, Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО за 50 лет своего существования прочно закрепила за собой признание в качестве ведущей структуры системы ООН в области морских исследований и передачи соответствующих технологий. Ее программная деятельность направлена на решение таких важнейших проблем современности, как изменение климата, загрязнение океанов, сохранение морских биологических и минеральных ресурсов, создание научно-технического потенциала на международном, региональном и национальном уровнях для активного изучения океанов и морей.

Объединяя усилия отдельных стран и предоставляя универсальные инструменты для обмена научными данными, результатами исследований и технологиями, МОК способствует многократному

ускорению решения научных и практических задач в области изучения и рационального использования ресурсов океанов и прибрежных районов. Комиссия является эффективной площадкой для налаживания международного сотрудничества по охране морской среды и облегчения принятия решений ее государствами-членами.

Россия давно и успешно сотрудничает с МОК. Общеизвестно, что наша страна за счет своего научного, технического и экспертного потенциала вносит один из наиболее весомых вкладов в ее работу. В свою очередь, наши исследователи получают ценную информацию и передовой опыт как научного, так и практического характера, используемые в судоходстве, рыболовстве и других областях. Приобрести эти знания самостоятельно было бы слишком затратно либо вовсе невозможно. По проведенным в свое время подсчетам, экономическая выгода от такого сотрудничества многократно превышает сумму всего нашего взноса в бюджет ЮНЕСКО.

Однако не все измеряется только деньгами. Приведу всего пару примеров. У всех свежи в памяти трагические последствия цунами в Юго-Восточной Азии и Японии. Так вот, ключевым направлением работы МОК сейчас является создание региональных систем раннего предупреждения о цунами, призванных обеспечить спасение множества человеческих жизней и смягчить последствия этих стихийных бедствий. Создается такая система и для региона Тихого океана, что позволит получать раннее предупреждение о цунами на дальневосточных морях России.

В последнее время для морских научных исследований в водах и на континентальном шельфе прибрежных государств используются новейшие технические средства, применение которых затрагивает национальные интересы этих стран. Это тот случай, когда развитие международного права не всегда поспевает за научно-техническим прогрессом, и поэтому Россия напрямую заинтересована в активном сотрудничестве с МОК для предотвращения и урегулирования потенциальных спорных вопросов в межгосударственных отношениях.

«Международная жизнь»: Как бы вы оценили уровень нашего взаимодействия с ЮНЕСКО в образовательной области? Ведь мы зачастую слышим, что образование - это «приоритет приоритетов» для этого спецучреждения ООН. Так каково же состояние дел в этой сфере и главное - каковы перспективы сотрудничества?

Э.Митрофанова: Вы совершенно правы. Приоритетный характер этой проблематики для Организации был в очередной раз подтвержден на 36-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2011 года, принявшей решение о необходимости выделения на Крупную программу I «Образование» около 40% бюджетных средств, предусмотренных для программной деятельности.

Одним из основных направлений работы здесь является оказание содействия странам-членам в достижении целей программы «Образование для всех» (ОДВ), которую ЮНЕСКО координирует на глобальном уровне. По итогам проведенного к концу 2011 года обзора выполнения ОДВ констатируется, что эта работа в большинстве государств ведется последовательно и достаточно успешно. Вместе с тем, согласно данным постоянного мониторинга, ряд стран не сможет в полной степени реализовать обозначенные цели и связанные с образованием задачи, зафиксированные в Декларации тысячелетия, к установленному сроку - 2015 году.

В этой связи, а также по причине нынешнего сложного финансового состояния ЮНЕСКО решила в 2012-2013 годах сконцентрировать свои усилия на подготовке учителей, без которых невозможно добиться качественного образования, и эта проблема актуальна как для развивающихся, так и развитых государств. Положительным моментом для нас является тот факт, что в новый состав Международной рабочей группы по учителям для ОДВ вошел представитель Минобрнауки России, принявший участие в ее первом заседании в Дели в мае.

В 2011 году был реформирован механизм координации Программы ОДВ. В настоящее время он состоит из трех органов. Первый - Форум высокого уровня, в него входят главы государств и правительств. Его основная задача - привлечение внимания через СМИ к значимости в международной повестке дня в области развития образовательной проблематики и поиск, таким образом, на эти цели финансовых ресурсов. Второй - Глобальное совещание (сегмент для обсуждения на уровне министров, они будут оценивать общее состояние дел и вырабатывать согласованную позицию в отношении дальнейших действий). Третий - Руководящий комитет, состоящий из экспертов стран-членов, в его компетенцию будет входить формулирование стратегических рекомендаций по ОДВ (нашу электоральную группу, объединяющую страны Восточной Европы, представляет ректор РУДН В.М.Филиппов).

Значительное внимание уделяется содействию странам-членам в выполнении Московского плана действий, принятого в 2010 году на первой в истории ЮНЕСКО Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей младшего возраста (проведена по инициативе и при существенной финансовой поддержке со стороны России). Работа здесь главным образом сосредоточена на таком его важном аспекте, как разработка всеобъемлющего индекса развития ребенка (его первая версия появилась в апреле). После апробации и утверждения индекс будет использоваться с 2013 года для мониторинга выполнения первой цели ОДВ - «Расширение и совершенствование комплексных мер по уходу за малолетними детьми и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей».

Итоги Московской конференции, по признанию наших партнеров, позволяют скоординировать политику на этом важнейшем направлении, способствуют привлечению интеллектуальных и финансовых ресурсов отдельных государств и международных организаций для разработки качественных доступных программ в этой области. Таким образом, в период своего председательства в Исполсовете нам удалось сделать акцент на дошкольном образовании, когда закладываются основы для обучения на последующих ступенях, в том числе на протяжении всей жизни, и фактически замкнуть весь цикл образования в международном масштабе.

Активно развивается в нашей стране программа «Ассоциированные школы ЮНЕСКО», которая позволяет приобщать молодое поколение к современным ценностям и идеалам, способствует развитию межкультурного диалога, культуры мира, толерантности и уважения прав человека. В настоящее время функционирует 248 таких российских школ, а всего в этой международной программе участвует порядка 9 тыс. образовательных учреждений из 180 стран.

Традиционно плодотворным является сотрудничество России и ЮНЕСКО по линии Программы УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО, в рамках которой наши кафедры вносят существенный вклад в укрепление международного межвузовского сотрудничества. На сегодняшний день программа насчитывает 739 кафедр и 70 сетей в 134 странах мира, а у нас - 58 кафедр и шесть сетей УНИТВИН (мы на втором месте после Испании). География российских кафедр (с филиалами) весьма обширна - Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Тверь, Астрахань, Владикавказ, Улан-Удэ, Новосибирск, Иркутск, Владивосток, Уфа, Казань, Барнаул, Екатеринбург, Нальчик, Кемерово

во и Красноярск. По содержанию они охватывают практически все сферы интеллектуальной жизни человека - социально-политические проблемы, права человека и демократия, воспитание в духе мира, политика в области образования и воспитания, подготовка кадров в условиях рыночной экономики, педагогические науки, образование в многонациональном и многоконфессиональном обществе, техническое и профессиональное образование и многое другое.

Таким образом, отвечая на ваш вопрос, можно уверенно сказать, что Россия активно участвует в работе ЮНЕСКО по поддержке всех ступеней образования и во многих случаях является катализатором международного сотрудничества в этой сфере. Но сделать в рамках Организации нужно еще очень много - необходимо приложить все усилия для того, чтобы 36 «целевых стран» (в основном африканских) выполнили цели ОДВ в максимально возможной степени к 2015 году. Необходимо также сформировать повестку дня на последующий период таким образом, чтобы включенные в нее темы были актуальны для всех государств мира. И, разумеется, Россия будет целенаправленно работать в этом направлении, в том числе в ходе сегмента высокого уровня 67-й сессии Генассамблеи ООН в сентябре, где планируется запустить новую Глобальную инициативу Генсекретаря ООН в области образования.

«Международная жизнь»: В последнее время ЮНЕСКО активизировала свою деятельность в области пропаганды здорового образа жизни. В чем специфика работы Организации на данном направлении?

Э.Митрофанова: Совершенно с вами согласна. В своей повседневной деятельности на этом направлении (включает молодежную проблематику и физическое воспитание) Организация оказывает правительствам, неправительственным организациям и экспертам разнообразную поддержку и помощь, выступая в качестве «генератора идей» по разработке и воплощению в жизнь различных программ в области спорта. Именно посредством этих мероприятий ЮНЕСКО стремится подчеркнуть влияние спортивных программ на культуру и социальное развитие общества.

Одним из важных инструментов поддержки и развития физического воспитания является Международная конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте. Со времени ее вступления в силу в

2007 году около 164 государств привели свои законодательства и политику в соответствие с этим документом, что позволяет правительствам координировать действия друг с другом, а также со спортивным движением. Россия является одним из активных участников этого процесса.

В ходе прошедшей в ноябре прошлого года Конференции государств - участников этой конвенции состоялось рассмотрение вопросов управления Фондом для искоренения допинга в спорте, созданного ЮНЕСКО для этих целей. Его средства составляют порядка 3 млн. долларов и направляются на оказание содействия национальным и международным антидопинговым программам. В результате этого, начиная с 2008 года, удалось осуществить уже около 60 проектов в Африке, Америке, Азии, Европе (в том числе на пространстве СНГ) и Тихоокеанском регионе.

Россия является одним из основных доноров в области антидопинга (в фонд внесен 1 млн. евро), а российский представитель избран членом соответствующего Комитета по утверждению заявок. Это позволяет нашей стране влиять на политику ЮНЕСКО в области спорта и одновременно укреплять имидж нашей страны как спортивной державы, что особенно важно в контексте подготовки к таким масштабным событиям, как летняя Универсиада - 2013 в Казани, зимняя Олимпиада - 2014 в Сочи и Чемпионат мира по футболу - 2018.

Еще одним интересным и не менее перспективным направлением является развитие сотрудничества в области защиты и популяризации традиционных видов спорта как культурного наследия человечества. Подтверждение тому - искренняя заинтересованность, проявленная со стороны Секретариата ЮНЕСКО к инициативам в области традиционных игр и этноспорта, предложенным Республикой Саха (Якутия) в рамках летних международных спортивных и культурных мероприятий.

«Международная жизнь»: Российская культура всегда была активно представлена на площадке ЮНЕСКО. А что интересного было показано в последнее время?

Э.Митрофанова: Без преувеличения можно сказать, что Россия как страна, обладающая богатейшей многонациональной и многоконфессиональной культурой, является одним из наиболее активных государств - членов Организации на этом направлении.

О том, что было сделано в 2011 году, мы уже поговорили. С начала этого года в стенах ЮНЕСКО удалось провести ряд запоминающихся мероприятий. В феврале здесь чествовали выдающегося российского акварелиста С.Н. Андрияку за вклад в художественное образование. В марте с успехом прошла презентация Республики Саха (Якутия) - одного из лидеров среди субъектов Федерации по сотрудничеству с ЮНЕСКО, что было наглядно продемонстрировано обстоятельным «круглым столом», концертом и выставкой, а также дегустацией якутской кухни.

Совместно с постпредством Индии, Международным центром-музеем Рерихов и при поддержке Минкультуры России в апреле мы организовали выставку «Пакт Рериха. История и современность», посвященную творчеству и идейному наследию Н.К.Рериха - выдающегося русского художника, ученого, мыслителя, гуманиста, писателя, путешественника и общественного деятеля. Мероприятие было приурочено к 80-летию проведения 2-й Международной конференции Пакта Рериха и «Знамени Мира» в Брюгге (Бельгия), сыгравшей решающую роль в поддержке и утверждении пакта как международного правового акта, направленного на защиту мирового культурного наследия.

В ходе торжественного открытия экспозиции состоялось вручение учрежденной Межпарламентской ассамблеей государств - участников СНГ международной премии «Древо жизни» постпреду Армении при ЮНЕСКО Ш.Азнавuru, шестому Генеральному секретарю ООН Б.Бутросу-Гали, председателю Индийского совета по культурным связям К.Сингху и генеральному директору Музея им. Н.К.Рериха Л.В.Шапошниковой.

В концертной программе Международного дня джаза ЮНЕСКО, учрежденного Организацией в 2011 году, принял участие народный артист России выдающийся саксофонист И.М.Бутман. Работы учеников детской художественной студии Государственной Третьяковской галереи были представлены на выставке детского рисунка «Мой портрет для музея», показанной в ЮНЕСКО в рамках Дня славянской культуры и письменности.

До конца года мы планируем в ЮНЕСКО еще немало крупных культурных мероприятий, среди которых, конечно, выделяется выставка по случаю 100-летия основания Государственного музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина, а также концерт Большого симфонического студенческого оркестра Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А.Римского-Корсакова,

приуроченный к 150-летию ее создания. Эти два памятных события вошли в Календарь знаменательных дат ЮНЕСКО 2012 года.

«Международная жизнь»: Как вы видите возможные направления, по которым, по вашему мнению, будет развиваться работа ЮНЕСКО в сфере современных коммуникаций и информационных технологий?

Э.Митрофанова: В настоящее время в области коммуникации и информации для ЮНЕСКО на первый план выходит вопрос управления информационным пространством и создания общества знания. Это требует объединения усилий как со стороны государства, так и гражданского общества, бизнеса, а также непосредственных пользователей.

Первостепенной задачей становится выработка юридических принципов и норм, которые будут применяться повсеместно. Управление сетью Интернет на международном уровне необходимо осуществлять на многосторонней и, самое главное, прозрачной основе при участии международных организаций. Оно должно обеспечивать справедливое распределение ресурсов, способствовать свободному доступу к информации для всех, гарантировать стабильное и защищенное функционирование Интернета, поддерживать его многоязычие.

На наш взгляд, следующим шагом в вопросе будущего международной сети должна стать разработка процедур и механизмов координации. Для достижения должного баланса сил и влияния исключительно важно, чтобы в международных органах управления были широко представлены все страны мира.

Российская Федерация неизменно выступает с инициативами о комплексном обеспечении информационной безопасности на международном уровне. Данная тема с подачи российской стороны заняла прочное место в повестке многих международных организаций, в первую очередь ООН и Международного союза электросвязи, ОБСЕ, Совета Европы, «Группы восьми», Форума по управлению использованием Интернета.

Многие из вышеперечисленных вопросов остаются в поле зрения программы «Информация для всех», успешно возглавляемой в течение ряда лет российским председателем Е.И.Кузьминым. Связываем с этой набирающей вес программой ЮНЕСКО надежды на дальнейшее закрепление данной тематики в сфере интересов крупнейшей гуманитарной организации мира, каковой является ЮНЕСКО.

Несомненно, ЮНЕСКО продолжит оказывать пристальное внимание вопросам обеспечения свободы прессы, безопасности и безнаказанности журналистов в мире в рамках Международной программы развития коммуникации, членом президиума которой уже многие годы является авторитетный российский эксперт, первый заместитель гендиректора ИТАР-ТАСС М.С.Гусман.

Уникальной «копилкой» архивных, кино-, фотодокументов, а также исторических художественных памятников всемирного значения по-прежнему будет оставаться юнесковская программа «Память мира», которая, надеюсь, привлечет еще больший интерес в нашей стране.

«Международная жизнь»: И последний вопрос, уважаемая Элеонора Валентиновна. Как вы видите будущее Организации, по крайней мере ближайшее?

Э.Митрофанова: Спасибо за вопрос, он весьма актуален. Как уже было отмечено, сейчас ЮНЕСКО переживает достаточно непростой период, в первую очередь с точки зрения финансирования ее деятельности в полном объеме. И хотя принятое США решение обусловлено их законодательством, с другой стороны, можно говорить, что ЮНЕСКО реализует много гуманитарных программ в Афганистане, Ираке и других государствах, в стабильном взаимодействии с которыми они весьма заинтересованы. То же самое, когда речь идет о сотрудничестве по линии МОК и Комитета всемирного наследия, поэтому для решения вопроса о возобновлении выплаты взносов необходима политическая воля.

Тем не менее ситуация начинает стабилизироваться, поскольку никто не сидит сложа руки. 127 стран-членов уже внесли в регулярный бюджет свои взносы, в результате чего на середину мая поступило 212 млн. долларов. Добровольные взносы в Фонд оборотных средств составляют более 1 млн. долларов. В Чрезвычайный фонд ЮНЕСКО внесено 38 миллионов, а также обещано ассигновать еще 8 млн. долларов. Такой отклик, безусловно, свидетельствует о том, что ЮНЕСКО работает результативно. Кроме того, Секретариат практически отказался от найма консультантов, временных контрактов, дорогостоящих служебных командировок.

Благодаря этому реализуются все ключевые программы ЮНЕСКО, хотя и в ограниченном объеме. Продолжается процесс реформирования структуры Организации, с тем чтобы она могла оперативно

реагировать на новые вызовы. Укрепляется сотрудничество с другими учреждениями ООН, как, например, «ООН - женщины», ВОЗ, ЮНИСЕФ и т.д. Мы приступили к формированию повестки дня в области развития на период после 2015 года. Уверена, что ЮНЕСКО в рамках своей компетенции будет и дальше вносить свой вклад в работу «Большой ООН».

Так что в будущее, несмотря на все сложности, мы смотрим с оптимизмом, поскольку мандат Организации в современных условиях востребован как никогда. В условиях конфликтов, кризисов важны все приоритеты ЮНЕСКО. Политика государств должна проводиться комплексно по всем направлениям - образование, естественные и социальные науки, культура, коммуникации и информация. Только всесторонний подход позволит «укоренить в умах людей идеи мира» и «нового гуманизма», направленного на то, чтобы человек жил в гармонии с окружающей средой, то есть на устойчивое развитие каждой страны в отдельности и планеты Земля в целом.

Ключевые слова: ЮНЕСКО; приоритеты ЮНЕСКО - образование, естественные и социальные науки, культура, коммуникации и информация; устойчивое развитие каждой страны.



«Мир прекрасен, но смотреть на него надо из Перу»

«Международная жизнь»: Николай Всеволодович, прошел год с момента начала вашей работы в Перу. Какими вы нашли отношения наших стран и как вы оцениваете их состояние на сегодня?

Николай Софинский: Прежде всего отмечу, что нас с перуанцами связывают традиционные узы дружбы и взаимного уважения с хорошими возможностями для партнерства и солидным потенциалом развития. Между Россией и Перу действуют механизмы политического диалога на различных уровнях, в том числе на площадках ООН и других международных организаций, осуществляются межпарламентские контакты, рабочие связи между профильными министерствами и ведомствами.

В 2010 году после 23-летнего перерыва возобновила свою деятельность двусторонняя Межправительственная комиссия по торгово-экономическому, научно-техническому сотрудничеству и в

области рыболовства. С апреля этого года впервые приступила к работе Межправительственная комиссия по военно-техническому сотрудничеству. В активной фазе проработки находятся свыше 20 проектов соглашений, призванных актуализировать договорно-правовую базу наших отношений. Есть расширяющиеся рамки культурного, научно-технического, инвестиционного сотрудничества. И, конечно, емкий перечень далекоидущих идей, которыми всегда очерчены горизонты.

Если оценивать ситуацию кратко, скажу, что, на мой взгляд, в российско-перуанских отношениях присутствует все необходимое для обеспечения их поступательной динамики. Имеются инфраструктура связей, политическая воля, совпадающие экономические интересы, наработанные традиции. Конечно, не все удастся. Немало областей нераскрытых возможностей. Но главное, что есть потенциал и взаимная нацеленность на движение. Такими я нашел отношения наших стран и постараюсь сделать все необходимое со своей стороны, чтобы они не только сохранили в себе эту позитивную заряженность, но и приумножили ее как основу дальнейшего перспективного развития.

«Международная жизнь»: Всегда ли российско-перуанские отношения развивались только по восходящей? И если нет, каков их общий стратегический баланс?

Н.Софинский: Отношения между нашими странами действительно претерпевали разные периоды в своем развитии. Были подъемы и спады. Но это неизбежная черта взаимодействия любых государств, и здесь нет ничего необычного. Что же касается баланса, то мы считаем его однозначно позитивным. В 1970-х годах Перу являлась одним из ведущих партнеров СССР во всей Южной Америке. Именно тогда было положено начало интенсивному политдиалогу, на значительные объемы вышли торгово-экономические связи, осуществлялись инвестиционные проекты. Среди наиболее крупных - рыбопромышленный комплекс в городе Пайта, гидроэнергетические объекты, разведка запасов цветных металлов и углеводородного сырья.

Заметных высот достигло в 1970-1980-х годах гуманитарное сотрудничество и сотрудничество в области образования. Достаточно сказать, что образование в СССР, а затем России получили около 10 тыс. перуанских студентов.

Начало нынешнего тысячелетия было отмечено новым подъемом двусторонних отношений, которые имеют основания укрепляться и сейчас, причем в долгосрочном, стратегическом плане. Мы видим настроенность на это Президента Перу О.Умалы. Разделяем такой подход перуанского руководства, который всецело поддерживает и российская сторона.

Основы для этого многогранны. Это и близость взглядов на современный мир, и стремление к единению международных усилий в противодействии новым угрозам и вызовам нашей эпохи, включая наркотрафик, терроризм, социальные проблемы, защита окружающей среды, и обоюдная озабоченность по поводу преодоления сохраняющейся глобальной финансово-экономической нестабильности.

Мы твердо настроены на дальнейшее углубление всесторонних связей, на целенаправленные действия с целью развития взаимной торговли и инвестиций. Многое предстоит предпринять для наращивания взаимодействия в таких областях, как энергетика, туризм, культура, образование. И, конечно, важную роль должно сыграть расширение связей между деловыми сообществами двух стран. Стороны работают над конкретными направлениями по их активизации, и, надеюсь, результаты в скором времени себя проявят.

«Международная жизнь»: Вы упомянули действующие между Россией и Перу механизмы политдиалога. Не могли бы проиллюстрировать, каков их характер, степень интенсивности и уровень?

Н.Софинский: Три года назад наши страны отмечали 40-летнюю годовщину установления дипломатических отношений. Этот важный рубеж пришелся на этап заметной активизации российско-перуанского политического диалога. В ноябре 2008 года в Перу впервые в истории побывал с официальным визитом Президент Российской Федерации Д.А.Медведев, а в ноябре 2011 года «на полях» форума АТЭС в городе Гонолулу (США) проведена встреча Д.А.Медведева с только что избранным тогда новым Президентом Перу О.Умалой. За тот же период Перу трижды посетил министр иностранных дел С.В.Лавров, и вот недавно - 29 мая - состоялся официальный визит руководителя перуанского внешнеполитического ведомства Р.Ронкайоло в Москву. Характерно, что оба визита министров были в числе первых официальных международных контактов такого уровня, которые проводились администрациями наших стран после своих президентских выборов. Думается, это

совпадение на самом деле очень символично, так как свидетельствует о придаваемой Москвой и Лимой друг другу значимости в структурах соответствующих национальных приоритетов.

Главный результат такого рода контактов в том, что в ходе них стороны не просто осуществляют обзор состояния дел в российско-перуанских отношениях - что само по себе важно, но не всегда практически зримо, - а проводят их «тонкую подстройку» под конкретные, прикладные задачи развития. Согласуемые таким образом решения становятся уже реально осязаемыми, на что и были нацелены состоявшиеся московские переговоры министров С.В.Лаврова и Р.Ронкайоло.

Стороны подтвердили настрой на совместную работу в духе закрепления позитивной преемственности и придания дополнительной динамики российско-перуанским отношениям, укрепления их партнерского характера и выведения на новый качественный уровень, что закреплено в принятом по итогам переговоров Совместном заявлении.

Кроме того, состоялось подписание Соглашения об эквивалентности и взаимном признании дипломов, ученых степеней и документов об образовании между правительством Российской Федерации и правительством Республики Перу. Оно открывает новые перспективы сотрудничества не только в гуманитарной области. Это шаг к формированию более широкого механизма связей с последующим выходом в самый разветвленный спектр взаимодействия.

«Международная жизнь»: Какие направления сотрудничества можно выделить как наиболее значимые в российско-перуанских отношениях? И какие из них вы считаете проблемными?

Н.Софинский: Двустороннее сотрудничество между Россией и Перу мы всегда характеризуем как многоплановое. Оно охватывает, наверное, всю возможную сеть направлений межгосударственных отношений: от контактов в области культуры и спорта до антинаркотического взаимодействия или, скажем, в сфере преодоления чрезвычайных ситуаций.

Сотрудничество по многим из них носит продвинутый характер. Однако есть сферы, где потенциал не выбирается, где требуются новые, актуализированные подходы. Разговор по поиску ответствующих решений постоянно ведется. Всесторонний обзор

состоялся на эту тему и в ходе майского визита в Москву перуанского министра иностранных дел.

В первую очередь это касается торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества - тех областей, которые можно отнести к нераскрытым возможностям. Объемы здесь на настоящий момент измеряются примерно в 600-700 млн. долларов годового товарооборота и несколькими десятками миллионов долларов инвестиций. Сравните, например, с первоочередными перуанскими торговыми партнерами - Китаем (13 млрд. долл.), Соединенными Штатами (12 млрд. долл.) или хотя бы с занимающей у перуанцев восьмое место Южной Кореей (3,1 млрд. долл. при 1,6 млрд. долл. прямых инвестиций). Показатели разительные. Нетрудно понять, в каком ряду в этом смысле находится Россия. А ведь по всем канонам, экономика - это базис любых отношений, в том числе и в политической области.

У нас был весомый опыт развитых торговых отношений в 1970-х годах. Есть все необходимые условия и сегодня. Перуанская экономика - одна из самых стабильных в Южной Америке и мире. На протяжении уже десятка лет, несмотря на неустойчивость мировых финансовых рынков, она сохраняет один из самых высоких темпов роста в государствах Латинской Америки и Карибского бассейна. Стимулирующим фактором объективно служит существующая у нас во многом взаимодополняемость структурных профилей экономического развития. Россия, например, открыта к масштабным поставкам из Перу изделий традиционного экспорта - сельхозпродукции, рыбы, шерсти, цветных металлов и т.д. В свою очередь, наша страна готова поставлять интересующую перуанскую сторону высокотехнологичную продукцию. Имеются конкретные инвестиционные проекты в области телекоммуникаций, автомобильной, аэрокосмической промышленности, в фармацевтике, различных инновационных сферах.

Российская компания «Силловые машины», в частности, готова к участию в проектах по строительству тепловых, гидравлических и атомных электростанций. ОАО «Вертолеты России» открыто к рассмотрению предложений по поставкам вертолетов в гражданском исполнении. Имеются возможности поставок автомобильной продукции по линии ОАО «АвтоВАЗ» и «КАМАЗ». ОАО «Российские железные дороги» в случае перуанского обращения было бы готово разработать перспективную программу развития железнодорожного

транспорта в Перу с последующим участием в ее реализации. С российской стороны имеются конкретные предложения по сотрудничеству в области использования и развития глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС. «Газпром» готов к соответствующим инвестициям в случае заинтересованности перуанской стороны.

Так что необходимые материальные, финансовые, технологические предпосылки для прорывных наступательных действий налицо. Есть и конкретные институциональные механизмы для их обеспечения, в первую очередь уже упоминавшаяся Межправительственная комиссия как центральная структура координации в этой области. Несомненно, значимым стимулирующим фактором в части стандартизации основ нашего взаимодействия станет вступление России в ВТО. В перспективе - потенциальные варианты либерализации режима торговли и т.д. Вопрос повестки дня - конкретные взаимовыгодные предложения и предметные практические действия по их реализации, с тем чтобы вывести на новый качественный уровень этот большой и важный сектор работы, который, как я уверен, дополнительно сблизит наши страны и поможет решению общих для нас проблем перед лицом глобальных финансовых неурядиц.

«Международная жизнь»: Традиционно цементирующую роль в нашем двустороннем взаимодействии с Перу играло военнотехническое сотрудничество (ВТС). Как сейчас обстоят дела в этой сфере?

Н.Софинский: Наиболее интенсивный период развития военнотехнических связей между нашими странами падает на 1970-е годы. Вполне согласен с теми, кто считает, что это сотрудничество во многом заложило основу строительства Вооруженных сил Перу того времени. Достаточно сказать, что Лима заняла тогда первое место в Южной Америке по закупкам авиатехники и другой высокотехнологичной советской военной продукции, включая танки, противотанковые системы, ракетные комплексы.

В 1990-х годах ВТС между нашими странами не осуществлялось. Обе страны тогда были заняты реформами. Однако в первом десятилетии 2000-х годов начался новый подъем, который продолжается до настоящего времени. Он носит долгосрочный, стратегический характер и строится в полном соответствии с интересами двух стран. Первым пробным шагом в этой сфере стали контракты на модернизацию и ремонт вертолетов Ми-17 и истребителей МиГ-29. Широко извест-

на закупка Перу российских противотанковых ракетных комплексов «Корнет-Э», последовавшее приобретение в 2011 году восьми вертолетов Ми-171Ш и Ми-35П. Причем замечу, что связи эти осуществляются в самых востребованных для перуанской стороны областях, как, например, борьба с наркотерроризмом. Упомянутые вертолеты Ми-171Ш и Ми-35П, выполненные в самом передовом техническом оснащении с повышенной огневой мощностью, маневренностью и усиленной бронезащитой, по оценкам специалистов, стали серьезным подспорьем в этой борьбе.

В числе возможных перспективных направлений сотрудничества остаются создание в Перу сервисного центра по ремонту вертолетов российского производства, модернизация и приобретение перуанской стороной бронетанковой и военно-морской техники, РЛС, зенитных ракетных комплексов, стрелкового оружия и боеприпасов, а также технических средств обучения.

Из наиболее значимых событий последнего времени вновь упомяну начало работы двусторонней Межправительственной комиссии по ВТС. В ходе ее первого заседания, состоявшегося в апреле этого года в Лиме, стороны обсудили общее состояние дел в ВТС на сегодняшний день, очертили проблемы и сформулировали приоритеты на перспективу, в том числе по укреплению нормативно-правовой базы, исполнению текущих контрактов, запуску новых направлений сотрудничества, в том числе в продвинутых, высокотехнологичных областях.

Иными словами, за сферой ВТС в российско-перуанских отношениях остается перспективное место, и мы готовы к такому сотрудничеству в широком диапазоне интересующих Перу возможностей.

«Международная жизнь»: Перу, как известно, - страна с богатейшей историей и национальной культурой. Российские культурно-исторические традиции - не меньшее достояние мировой цивилизации. В какой мере духовные возможности реализуются в двусторонних отношениях?

Н.Софинский: Культурно-исторический, интеллектуальный, философско-просветительский потенциалы, которыми располагают наши страны, трудно переоценить как для всемирного наследия, так и для развития культурных связей наших двух стран.

Совместно с нашими перуанскими партнерами мы проводим необходимую работу по максимально возможному расширению культурных обменов. В качестве примеров последнего времени могу приве-

ти состоявшиеся в минувшем году в Перу гастролы таких всемирно известных российских творческих коллективов, как Государственный академический центральный театр кукол им. С.В.Образцова, Московский государственный театр «Русский балет», Санкт-Петербургский государственный академический симфонический оркестр.

В текущем году планируется проведение гастролей труппы Санкт-Петербургского государственного балета на льду, коллектива Росцирка, а также очередное выступление театра «Русский балет». Совместно с фильмотекой Католического университета Перу в мае-июне этого года провели кинофестиваль, посвященный 80-летию А.Тарковского и его влиянию на мировой кинематограф.

Свой посильный вклад в популяризацию нашей культуры в Перу вносят проживающие в стране российские деятели литературы и искусства, ассоциации соотечественников, которые при поддержке посольства и представительства Россотрудничества проводят - зачастую на чистом энтузиазме - концерты, творческие вечера и фестивали русской песни.

Посольство неизменно поддерживает инициативы творческих коллективов, желающих выступить в Перу, мы также готовы к любым предложениям перуанцев на этот счет. Открыты двери Российского центра культуры и науки в Перу, где постоянно проводятся выставки и другие мероприятия, знакомящие посетителей с российской культурой и историей, работают курсы русского языка, библиотека.

Перспективной сферой сотрудничества остается образование. К сожалению, объемы, которые здесь имели место в советские годы, в последующем заметно упали. Главной проблемой стало неурегулированное положение дел с механизмом взаимного признания дипломов, которая превратилась в серьезный сдерживающий фактор в гуманитарном взаимодействии. Сейчас с подписанием уже упоминавшегося мною межправительственного соглашения рассчитываем, что будут устранены многие препятствия в этой области и у нас появятся необходимые возможности для исправления ситуации.

Ведь ряд конкретных, наиболее востребованных здесь направлений уже очерчены в рамках прямых межуниверситетских связей. Однозначными лидерами здесь с российской стороны выступают Юго-западный государственный университет (г. Курск), Самарский государственный медицинский университет (СГМУ), имеющие целевые программы сотрудничества с ведущими перуанскими вузами. Осуществляются партнерские контакты также по линии Российского

университета дружбы народов (РУДН), Казанского технического университета, Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ).

Конечно, имеющееся пространство для сотрудничества в области культуры, образования, да и других духовных сферах, несравненно большее. Вопрос, как всегда, упирается в коммерческую сторону. Мы признательны перуанским и российским спонсорским компаниям и действующим в сфере гуманитарных связей ассоциациям, которые оказывают нам в этой работе необходимое содействие. Высоко ценим их инициативную и организационную роль и призываем к участию всех других заинтересованных потенциальных партнеров.

«Международная жизнь»: В Перу новая администрация во главе с Президентом О.Умалой находится у власти всего год. У нас также произошла смена руководства страны. Сколь оптимистично вы смотрите на будущее российско-перуанских отношений?

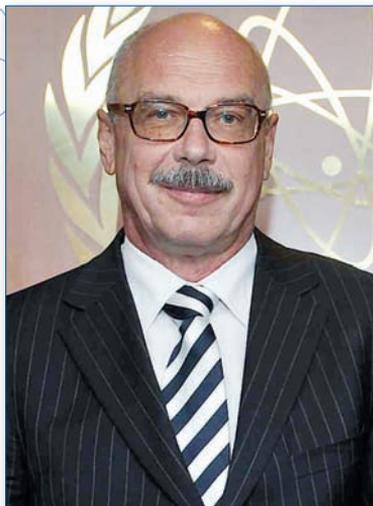
Н.Софинский: Опыт пройденного пути показывает, что российско-перуанские отношения, несмотря на некоторые перепады, всегда строились на объективных интересах сторон. Они выдержали испытание временем и достаточно прочны, чтобы и дальше развиваться по восходящей, в партнерском русле, огражденном от каких-либо конъюнктурных колебаний. Недавний визит в Россию министра иностранных дел Перу Р.Ронкайоло еще раз это подтвердил.

Что же касается моих личных впечатлений, то незадолго до приезда в Лиму мне довелось прочитать записки одной русской писательницы первой половины прошлого столетия Н.Тэффи, посвященные как раз этой замечательной латиноамериканской стране. В них есть такие строки: «Мир прекрасен, но смотреть на него надо из Перу». Думаю, если с такими оценками мы будем подходить к нашим отношениям, то будут все основания для оптимистического взгляда на их будущее.

Ключевые слова: российско-перуанские отношения, Президент Перу О.Умала, Межправительственная комиссия по военно-техническому сотрудничеству, Российский центр культуры и науки в Перу.

Владимир ВОРОНКОВ

Постоянный представитель России
при международных организациях в Вене



МАГАТЭ: служить мирному атому, а не политической конъюнктуре

На сегодняшний день МАГАТЭ является одним из ключевых механизмов, который приводит в действие маховик всего режима ядерного нераспространения и обеспечивает развитие международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Именно Агентство призвано гарантировать то, что государства - члены Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), не обладающие ядерным оружием, соблюдают свои обязательства по договору и не занимаются переключением мирной ядерной деятельности на военные цели. Одновременно МАГАТЭ создает необходимые условия, чтобы эти страны получали беспрепятственный доступ к благам мирного атома.

Отцы-основатели МАГАТЭ прекрасно понимали, что справиться с такой непростой и деликатной задачей в условиях, когда атомная энергетика является (и, по нашему убеждению, продолжит оставаться еще долгие годы) одним из влиятельнейших факторов международного экономического и политического развития, может только высокопрофессиональная, авторитетная, но в то же время беспристрастная и политически нейтральная организация. Их расчет оказался абсо-

лютно точным. Практически по всему спектру своего функционирования МАГАТЭ пришлось идти непроторенным путем. Достаточно сказать, что Агентство появилось до подписания ДНЯО, и все те жаркие баталии вокруг вопросов нераспространения и разоружения, которые стали потом обычным делом на площадке ДНЯО, сначала имели место исключительно в МАГАТЭ. И все же дело двигалось. Отстраивались алгоритмы сотрудничества в области мирного использования атомной энергии, налаживалась система применения гарантий МАГАТЭ. Все ради общей цели - обеспечить надежное, безопасное и устойчивое с точки зрения нераспространения развитие мирного атома.

За 55 лет своего существования в деятельности МАГАТЭ были поистине ответственные и сложные моменты, когда Агентству удавалось сохранить деликатный баланс и, не впадая в политический круговорот и опираясь на имеющийся технический инструментарий, накопленный опыт и экспертный потенциал, кропотливо заниматься выполнением задач, которые ставила сама жизнь, а также в отдельных случаях - Совет Безопасности ООН. Такой была работа специалистов МАГАТЭ в начале 1990-х по подтверждению полного и необратимого свертывания ЮАР ее военной ядерной программы, осуществлявшейся по просьбе Претории. Высокое значение имела масштабная деятельность МАГАТЭ в Ираке в течение всех 1990-х годов по выявлению незаявленной ядерной деятельности Багдада. Работа Агентства на этом направлении опиралась на четкий мандат, прописанный в резолюции СБ ООН 687 от 3 апреля 1991 года. Еще один пример - работа экспертов МАГАТЭ в Ливии в 2003 году. Все эти примеры стали наглядным подтверждением того, насколько эффективно может действовать Агентство на страже режима ядерного нераспространения, внося практический и осязаемый вклад в его последовательное укрепление.

Конечно, было бы неверно говорить, что работа МАГАТЭ осуществляется в отрыве от действующей глобальной повестки дня. Принимаемые Агентством решения вписаны во вполне определенный политический контекст и имеют конкретные международные последствия. Однако именно это должно диктовать повышенную осторожность МАГАТЭ к своим решениям и экспертным заключениям, стремление действовать так, чтобы не поставить под удар свою репутацию. В данном случае полностью оправданы слова: лучше семь раз отмерить, прежде чем один раз отрезать.

К сожалению, на сегодняшний день приходится констатировать, что работа МАГАТЭ порой приобретает политическую окраску, а тех-

ническая беспристрастность приносится в жертву. Наиболее заметно такая тенденция проявляется по так называемым региональным сюжетам режима ядерного нераспространения, к которым принято относить ядерную проблему Корейского полуострова, ситуацию вокруг иранской ядерной программы и сирийский сюжет в МАГАТЭ. Есть определенные признаки того, что Агентство под знаменем последовательного укрепления режима ядерного нераспространения пробует играть собственную, независимую роль по чувствительным аспектам текущей международной повестки дня и может превратиться из организации, которая следует воле своих государств-членов, в самостоятельного игрока, который вправе задавать систему координат для решения тех или иных международных вопросов. Проявляется это на самых разных уровнях.

Уже не является новостью, что Агентство все больше вторгается в медийное пространство, превращаясь в ньюсмейкера по горячим региональным сюжетам. Как результат - многочисленные (пользуясь термином современной «блогосферы») «перепосты» по всем международным СМИ, которые обрастают дополнительными соображениями журналистов, экспертов (зачастую, к сожалению, псевдоэкспертов), различными интерпретациями, замечаниями, выводами. В таком потоке трудно отделить «зерна от плевел», определить, что правда, а что спекуляции, разглядеть, где действительно присутствует технически выверенный анализ, а где - просто погоня за сенсацией. В этой информационной катавасии даже матерые эксперты-профессионалы иногда оказываются легковерными. Что уж говорить о тех потребителях подобных информационных потоков, которые не являются специалистами-ядерщиками. Им не просто преподносится порция новой информации, но и заранее предлагается то, что об этой информации нужно думать, как к ней относиться и как ее воспринимать. Так формируется медийный фон и готовится международное общественное мнение для далекоидущих политических решений. А этот фон годится для авантюрных и безответственных шагов с непредсказуемыми, в том числе катастрофическими, последствиями для конфликтных регионов мира.

Простой пример. Среди западных стран стали уже обыденными разговоры о том, что военный сценарий урегулирования ситуации вокруг иранской ядерной программы является одной из опций, которую некоторые вовлеченные в процесс государства постоянно держат наготове. Совсем недавно посол США в Израиле Д.Шапиро заявил, что американские власти завершили разработку плана по нанесению удара по иранским ядерным объектам и полностью готовы к его осуществлению.

Может сложиться впечатление, что речь уже идет не столько о возможности применения военной силы против Ирана в связи с его ядерной программой, сколько о том, в какие конкретно сроки это будет реализовано. В этих условиях любое слово, которое произносится представителями МАГАТЭ по этой теме на публику, рискует превратиться в «спусковой механизм».

К тяжелым последствиям чуть не привел неосторожный шаг с публикацией в ноябре 2011 года приложения к докладу гендиректора МАГАТЭ по Ирану, содержащего анализ имеющейся в распоряжении Агентства информации, якобы свидетельствующей о том, что Тегеран занимался деятельностью, связанной с разработкой ядерного взрывного устройства. До появления доклада (и его «несанкционированной» утечки в прессу) ажиотаж вокруг него был разогрет до максимальной отметки, эмоции зашкаливали. Еще даже не существуя на бумаге, документ превратился в источник нового нарастания напряженности вокруг иранской ядерной программы, стал поводом для домыслов, слухов, политических сплетен.

Российская сторона ставила вопрос о неоправданности шага с поспешным раскрытием для широкой общественности непроверенной информации, которая имела в распоряжении МАГАТЭ, тем более в условиях, когда начинали вырисовываться определенные перспективы возобновления диалога Ирана с международным сообществом и «шестеркой» переговорщиков по вопросам его ядерной программы. В докладе не содержалось никаких принципиально новых сведений, а убедительная доказательная база отсутствовала. Речь шла о компиляции известных и неподтвержденных фактов, которым было преднамеренно придано политизированное звучание. В оборот авторами пускались предположения и подозрения с целью формирования впечатления о якобы наличии в иранской ядерной программе военной составляющей. Такой подход со стороны МАГАТЭ, конечно, трудно было назвать профессиональным, непредвзятым и, главное, ответственным, достойным уровня одной из наиболее авторитетных международных организаций.

В данном случае можно говорить уже не просто об участии МАГАТЭ в формировании медийного фона и общественного мнения, а целенаправленной политической линии Агентства в контексте иранской ядерной программы. Сегодня у международного сообщества нет никаких достоверных фактов (как любят говорить наши западные партнеры, «дымящихся стволов»), убедительно подтверждающих наличие военной составляющей и военного компонента в усилиях Ирана в ядерной об-

ласти. Тегеран продолжает последовательное развитие своей ядерной программы и овладение всеми стадиями ядерного топливного цикла в соответствии со своим правом государства - участника ДНЯО, не обладающего ядерным оружием. Парадоксально, но чем сильнее становится нажим извне и выше накал политических страстей, тем быстрее продвигается Тегеран в освоении мирного атома. Потом мы слышим, что иранская угроза нарастает. Однако важно помнить, что все эти работы реализуются под полным и постоянным контролем со стороны МАГАТЭ, который технически обеспечивает возможность немедленно зафиксировать переключение ядерной деятельности на незаявленные цели, включая военные. Чтобы создать технологическую базу для разработки ядерного оружия незаметно для глаз международного сообщества (а сегодня Иран разглядывают буквально «под лупой»), Тегерану потребовалось бы наладить скрытое производство и испытательную базу по всей цепочке. На данный момент ни у МАГАТЭ, ни у наших западных партнеров нет никаких доказательств того, что подобное действительно может существовать в Иране. Есть лишь ряд вопросов по ядерному досье, которые Агентство вправе задавать, рассчитывая на аргументированный ответ со стороны Тегерана.

Конечно, мы еще далеки от того, чтобы сказать, что все вопросы международного сообщества в отношении ядерной деятельности Ирана сняты. И дело вовсе не в том, у кого этих вопросов больше - у нас или наших западных коллег. Разумеется, для всего международного сообщества, включая Россию, перспектива появления ядерного оружия у Тегерана, как и у каждого другого неядерного государства, неприемлема. Чтобы исключить любые озабоченности, необходимо, чтобы Тегеран применял дополнительные меры транспарентности к своей ядерной программе, сопоставимые с Дополнительным протоколом к Соглашению с МАГАТЭ о гарантиях, а также внес полную ясность в вопросы по «предполагаемым исследованиям», которые могли иметь военно-ядерное применение. К слову, расширенное заключение об отсутствии незаявленного ядерного материала и ядерной деятельности Агентство не может сделать в отношении еще целого ряда весьма уважаемых неядерных государств, и без применения Дополнительного протокола им тоже не обойтись.

В чем-то похожая ситуация (главным образом в том, что Агентство берет на себя завышенную планку полномочий) складывается и вокруг сирийского сюжета в МАГАТЭ. В 2011 году Агентство впопыхах сверстало вывод на основе имевшихся в его распоряжении исключи-

тельно косвенных свидетельств, что разрушенный в 2007 году в результате анонимного авиаудара объект в районе Дайр-эз-Заура в Сирии был, «весьма вероятно, ядерным реактором», который Дамаск должен был заявить в МАГАТЭ. При этом не все члены Совета управляющих МАГАТЭ согласились с таким выводом Агентства. Соответствующую резолюцию поддержали только 17 из 35 членов совета. Однако Агентство по-прежнему остается при своем мнении. Дамаск неоднократно заявлял о готовности обеспечить необходимый уровень взаимодействия, чтобы закрыть остающиеся вопросы. Понятно, что на сегодня, учитывая деликатные внутривнутриполитические обстоятельства в Сирии, благоприятная обстановка для начала такого сотрудничества пока не сформирована.

Строго говоря, Агентство в этом вопросе поставило «на кон» свою репутацию. Поэтому важно, чтобы в дальнейшем МАГАТЭ проявило максимум воли и объективности на сирийском направлении. Если Дамаск даст исчерпывающие ответы, обеспечит доступ на интересующие Агентство объекты и никаких нарушений заключенного Сирией соглашения о гарантиях выявлено не будет, то сирийское «досье» должно быть закрыто, а прежние выводы МАГАТЭ признаны несостоятельными.

В последнее время много внимания уделялось ядерной проблеме Корейского полуострова и появившимся возможностям для возвращения инспекторов МАГАТЭ на территорию КНДР для проверки приостановки уранообогачительных работ на предприятии в Ненбене, предусмотренной в рамках достигнутой в феврале этого года договоренности между США и КНДР. Только эксперты МАГАТЭ, обладающие требуемым профессиональным опытом и экспертизой, способны дать свое объективное заключение относительно всех аспектов ядерной программы КНДР. Поэтому возвращение Пхеньяна в ДНЯО, возобновление применения им Соглашения с МАГАТЭ о гарантиях и обеспечение возможности полной проверки его ядерной деятельности - все это является ключом к ослаблению напряженности на Корейском полуострове. МАГАТЭ может сыграть здесь свою конструктивную роль. Такая возможность у Агентства появилась совсем недавно, но оно ею по каким-то непонятным причинам не воспользовалось.

В марте этого года Агентство получило приглашение от Пхеньяна направить своих представителей в КНДР для обсуждения технических аспектов относительно проверок за мораторием на уранообогачительные работы в Ненбене. Агентство тянуло с ответом около полумесяца, однако и потом не направило своих экспертов в КНДР. А еще через некоторое время в связи с официальными сообщениями о том, что Пхе-

ньян более не считает себя связанным известными февральскими договоренностями с США, Агентство через СМИ дало понять, что поездка его представителей в КНДР в таких условиях маловероятна. При этом официально приглашение Пхеньяна так и не было отозвано, а значит, по-прежнему остается в силе.

Таким образом, в очередной раз Агентство в попытках вписаться в текущую политическую конъюнктуру просто-напросто пренебрегло своими уставными функциями и, по сути дела, упустило уникальную возможность вернуть своих инспекторов на территорию КНДР, получить собственную информацию об уранообогатительном предприятии в Ненбене, которая пока основывается лишь на рассказах американского ученого З.Хеккера, побывавшего на этом объекте. Кто знает, возможно, после возвращения МАГАТЭ в Ненбен началось бы постепенное возобновление и политического диалога в рамках шестисторонних переговоров.

МАГАТЭ обязано стоять на страже режима ядерного нераспространения и строго выполнять свои уставные задачи. В распоряжении Агентства есть необходимый инструментарий, чтобы вовремя зафиксировать переключение заявленной ядерной деятельности стран на военные цели или дать гарантию отсутствия незаявленной ядерной деятельности на территории того или иного государства. Понятно, куда двигаться дальше: необходимо планомерно создавать условия для всеобщего признания Соглашения с МАГАТЭ о гарантиях и Дополнительного протокола к нему в качестве универсального международного стандарта проверок выполнения нераспространенческих обязательств, а также методично возводить опорные конструкции новой архитектуры сотрудничества в области мирного использования атомной энергии, основанной на многосторонних подходах к ядерному топливному циклу, которая исключала бы тиражирование чувствительных ядерных технологий.

Важно, чтобы МАГАТЭ могло исполнять свои обусловленные мандатом технические функции беспристрастно, в спокойной обстановке и без политического давления извне.



Целью данной публикации является не критика МАГАТЭ. Агентство - это уникальная международная организация, результат и положительный пример плодотворного сотрудничества между великими державами на благо мира даже в условиях биполярного противостояния. СССР был одним из основателей и всегда являлся активным сторонни-

ком деятельности МАГАТЭ. Россия этот курс продолжила и намерена в дальнейшем оказывать всемерную поддержку работе Агентства, целенаправленно содействуя последовательному повышению его веса и авторитета в международных делах.

Важно помнить, что отношения России и МАГАТЭ - это улица с двусторонним движением. Агентство нужно нам точно так же, как и мы нужны Агентству. Сегодня на «площадке» МАГАТЭ Россия претворяет в жизнь установки, заложенные в концептуальных документах по обеспечению национальной безопасности и реализации внешнеполитического курса страны. Потенциал Агентства несет в себе большие возможности для содействия модернизации экономики России, укрепления позиций страны как равноправного партнера на мировых рынках. Россия строит АЭС по всему миру, активно прибегая к экспертизе Агентства в вопросах обеспечения должного уровня их безопасного функционирования. МАГАТЭ - это именно та организация, которая воплощает в себе принципы верховенства права в мировой политике и основополагающие положения Устава ООН, обеспечивая развитие отношений между государствами на основе равноправия, уважения их суверенитета и территориальной целостности. Кроме того, Агентство превратилось в уникальный инструмент, который аккумулирует возможности государств, канализируя их на дело противодействия распространению ОМУ, а также безопасного и надежного применения атомной энергии и технологий в мирных целях. В этой работе Россия и МАГАТЭ являются естественными союзниками и нуждаются во взаимной поддержке.

Даже в самые критические моменты, когда масштабные аварии на АЭС фактически ставили под вопрос будущее атомной энергетики, Россия всегда старалась подставлять дружеское плечо МАГАТЭ. Самый недавний пример - сплоченные усилия Агентства и России по постепенному восстановлению авторитета мирного атома после аварии на японской АЭС «Фукусима-1», конечно при скрупулезном изучении всех обстоятельств аварии для извлечения необходимых уроков на будущее. Своим собственным трагическим опытом аварии на Чернобыльской АЭС наша страна показала, как надо действовать, чтобы оперативно и, главное, эффективно реагировать на ядерные аварии, сводя к минимуму их пагубное воздействие и быстро преодолевая негативные последствия. Важно, чтобы этот опыт не остался в забвении и не пылился, сведенный в многочисленных томах на полках Агентства, а применялся на практике.

Кроме того, Россия вносит осязаемый вклад в дело последовательного формирования новой архитектуры международного сотрудничества в об-

ласти мирного использования атомной энергии, предусматривающей равноправный доступ всех стран к благам мирного атома на базе многосторонних подходов к ядерному топливному циклу и жестких механизмов проверки соблюдения государствами своих нераспространенческих обязательств. На территории России в Ангарске функционирует Международный центр по обогащению урана. При нем под управлением МАГАТЭ создан гарантийный запас низкообогащенного урана, которым уже сегодня может воспользоваться любое государство - член Агентства, соблюдающее свои нераспространенческие обязательства. Россия внесла конкретные предложения по оказанию содействия в реализации собственного проекта МАГАТЭ по созданию банка низкообогащенного урана в Казахстане. Подобные примеры можно приводить и дальше.

Однако весь наработанный МАГАТЭ более чем за полвека позитив можно легко растерять. Опасные симптомы есть, и они описаны выше. На фоне всей истории существования Агентства и его обширной сферы деятельности пока это только эпизоды, вызванные, скорее всего, общим дисбалансом в текущей системе координат межгосударственных отношений и попыткой МАГАТЭ отыскать в ней для себя новое место, возможно, новую роль. Но если эти симптомы не лечить или делать вид, что их не существует (сторонников такого подхода достаточно много как в самом Агентстве, так и среди государств-членов), то они будут только прогрессировать и оказывать негативное влияние на всю систему Агентства, а в перспективе - и на весь режим ядерного нераспространения.

Сохранить эффективный потенциал МАГАТЭ, адаптируя его к меняющимся международным условиям, - вот задача для совместных усилий всех государств-членов, включая Россию, и самого Агентства. Российская Федерация будет всячески содействовать ее решению.

Ключевые слова: МАГАТЭ, резолюция СБ ООН 687 от 3 апреля 1991 года, иранская ядерная программа, уранообоганительные работы в Ненбене, Соглашение с МАГАТЭ о гарантиях.



Сергей НЕЧАЕВ

Посол России
в Австрийской Республике



Д

АНЬ ПАМЯТИ ПОГИБШИМ ВОИНАМ

О мемориальной работе посольства России в Австрии

«Международная жизнь»: Сергей Юрьевич, Австрия, где вы работаете, является важной страной в плане реализации задач, стоящих перед МИД России на историческом направлении. Советский Союз, одержав победу в тяжелых боях, внес решающий вклад в освобождение этой страны от нацизма. Многие наши солдаты погибли здесь. Как наше посольство заботится о том, чтобы память о тех, кто остался лежать в австрийской земле навсегда, не угасала?

Сергей Нечаев: Вы абсолютно правы - в Австрии огромное поле деятельности на историко-мемориальном направлении. Многие десятки тысяч наших соотечественников похоронены в австрийской земле. Речь идет не только о воинах, но и жертвах рабского труда, принудительно вывезенных нацистами в Австрию. И мы, и наши австрийские партнеры хотим, чтобы новые поколения пом-



Возложение венков у памятника на Шварценбергплац

нили о причинах самой опустошительной войны в истории - Второй мировой, преступлениях нацизма. Наш общий моральный долг - чтить память погибших, тех, кто спас Европу и мир. Эти усилия имеют большую значимость, прежде всего для воспитания молодежи как в России, так и за рубежом, чтобы у новых поколений было объективное понимание истории, правильное представление о справедливости в этом мире, чтобы формировались соответствующие ценности и этика, исключающие возрождение нацизма в любом проявлении.

Да, Австрия в войне играла особую роль. И непростая дискуссия на эту тему в австрийском обществе идет без обиняков и «табуизации» каких-либо отдельных «неудобных» тем. Так, австрийцы прежде были склонны считать свою страну исключительно жертвой агрессии Германии. Но, как показывает местная дискуссия, искренних нацистов тогда здесь тоже было немало. Осознание этого факта позволяет более объективно работать с историческим материалом, а политическому руководству страны, используя полезные уроки из истории, прививать молодежи нетерпимость к расизму, национализму, экстремизму. Такой же процесс переосмысления исторических оценок и бережное отношение к памятникам и захоронениям, как



Ветераны Великой Отечественной войны

представляется, были бы необходимы в ряде так называемых «младодемократических» государств.

«Международная жизнь»: Не могли бы вы поделиться опытом, рассказать на конкретных примерах, как выстраивается мемориальная работа в Австрии. Как прошли майские празднования в текущем году?

С.Нечаев: Масштабно и торжественно. Традиционно подготовка к празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне и освобождения Европы от фашизма начинается у нас задолго до мая. Силами сотрудников расположенных в Австрии российских загранучреждений заблаговременно проводится проверка состояния советских воинских захоронений и мемориалов воинской славы. Выявленные отдельные недостатки, как правило, оперативно устраняются. Готовится освящение с участием представителей РПЦ капитально отремонтированного за счет австрийской стороны советского воинского захоронения в Санкт-Йохане (федеральная земля Каринтия). Считаем, что свои обязательства по Государственному договору о восстановлении демократической и независимой Австрии от 15 мая 1955 года в части



Памятник советскому воину-освободителю в Вене

ухода за воинскими захоронениями австрийская сторона выполняет добросовестно.

Годовщины Победы начинаем отмечать 13 апреля - в день освобождения австрийской столицы войсками Красной армии. Центральными же событиями мемориальных торжеств считаем организованные 8-9 мая совместно с посольствами стран СНГ, держав-победительниц и ряда других стран, с участием политиков, дипломатов, бизнесменов, общественных деятелей, представителей СМИ, ветеранов, соотечественников возложения венков к мемориалам погибших воинов на центральном кладбище Вены и на площади Шварценбергплац, дипломатический прием, а также народные гуляния у главного памятника советскому солдату в центре австрийской столицы.

«Международная жизнь»: Ветераны Великой Отечественной войны из России приезжали?

С.Нечаев: Конечно. По приглашению посольства из года в год нас посещают делегации Московского комитета ветеранов войны. Так было и в этом году. Примечательно, что приехал



Мемориальные торжества в Маутхаузене

бывший узник концлагеря Маутхаузен-Гузен из Ростова-на-Дону Е.В.Моисеев. Ветераны встретились с австрийской общественностью, учащимися школы при посольстве и приняли активное участие во всех памятных мероприятиях, проводившихся российскими загранучреждениями в Австрии.

Мы старались организовать пребывание ветеранов таким образом, чтобы они смогли увезти на родину максимум впечатлений. Думаю, им запомнится празднование Дня Победы в столице южной федеральной земли Штирия городе Граце, а также открытие мемориальной плиты в память о советских воинах и гражданских лицах, погибших в этих краях. Отмечу и прошедшее в этот же день в Венском университете в формате «из первых рук» молодежное мероприятие «Свидетель времени - встреча с бывшим узником концентрационного лагеря Маутхаузен Е.В.Моисеевым», собравшее более 150 участников.

«Международная жизнь»: Насколько активно участие в майских праздниках наших соотечественников, проживающих в Австрии?

С.Нечаев: По нашим наблюдениям, интерес к мемориальной проблематике проживающих в Австрии соотечественников из года в год повышается. Не секрет, что День Победы является одним из важных факторов, объединяющих совместной историей, героизмом предков граждан бывшего СССР, по воле судьбы оказавшихся здесь, в Австрии. Отрадно видеть, когда выходцы из республик бывшего Советского Союза ухаживают за могилами погибших в Австрии во время Второй мировой войны и похороненных на ее территории красноармейцев, устраивают совместные возложения цветов к захоронениям. Показательны организуемые соотечественниками ежегодно 9 мая у мемориала советским воинам на Шварценбергплац в Вене массовые народные гуляния с исполнением песен военных лет.

Нельзя не отметить вклад в мемориальную работу и тех соотечественников, кто работает в международных организациях в Вене. Ежегодно они проводят в мае в Венском международном центре ООН вечера в честь Победы, выставки, концерты. Особую торжественность в этом году придало участие в таких мероприятиях наших ветеранов.

«Международная жизнь»: Сергей Юрьевич, а как отмечают сами австрийцы годовщины освобождения своей страны от фашистского режима?

С.Нечаев: Перечень мемориальных мероприятий, организуемых австрийскими властями, партиями и общественными организациями ко Дню освобождения Австрии и Европы от нацизма, традиционно насыщен. Отмечу лишь наиболее примечательные. Так, в историческом зале заседаний австрийского парламента 4 мая с участием Президента Австрии Х.Фишера, канцлера В.Файмана, членов правительства, представителей дипкорпуса состоялся традиционный День памяти жертв национал-социалистского режима. Примечательным было присутствие на мероприятии молодых австрийцев, принявших накануне участие в конференции, посвященной тематике преступной эвтаназии в период национал-социализма. В этом году впервые было проведено специальное заседание кабинета министров Австрии, посвященное капитуляции фашистской Германии. Отметим состоявшуюся 9 мая на центральном кладбище Вены траурную церемонию перезахоронения медицинских препаратов, изготовленных национал-социалистскими медиками во время войны из останков уничтоженных в венской клинике Шпигельгрудн детей.

Мемориальной организацией «Австрийский Черный крест» издана книга о местах военных захоронений, где перечислены и российские кладбища, которых в Австрии насчитывается 210.

Поминальное мероприятие жертв нацизма общеевропейского масштаба прошло 13 мая на территории бывшего концлагеря Маутхаузен, в котором традиционно участвуют первые лица Австрии, зарубежные делегации бывших узников, представители российских загранучреждений, соотечественников. В этом лагере смерти погибло более 32 тыс. советских военнопленных.

Массовый характер носили поминальные акции в филиалах концлагеря Маутхаузен - мемориальных комплексах Гузен и Эбензее. В последнем в присутствии президента Национального совета Австрии (нижней палаты парламента) Б.Праммер был открыт монумент с указанием фамилий узников - граждан СССР.

Стоит отметить также организованную 8 мая на Площади героев в Вене прогрессивными силами Австрии демонстрацию, приуроченную к дню капитуляции фашистской Германии, в противовес проводившемуся горсткой ультраправых «дню скорби по усопшим».

«Международная жизнь»: Вы упомянули организацию «Австрийский Черный крест», осуществляющую уход за воинскими захоронениями. Как поставлена мемориальная работа в Австрии?

С.Нечаев: Формат данного интервью не позволяет углубиться в историю и детали. Вкратце скажу, что такая работа началась еще во время Первой мировой войны. За захоронениями военного времени на всей территории Австрии начали ухаживать при поддержке императора Франца Иосифа, однако после падения монархии в 1918 году эта централизованная инициатива не получила развития. В 1919 году был подписан Сен-Жерменский договор, заложивший базовые положения работы по уходу за воинскими захоронениями. В последующем многие из них были подтверждены Государственным договором о восстановлении независимой и демократической Австрии 1955 года.

На современном этапе координирующим мемориальную работу органом является Министерство внутренних дел Австрии. Через действующее в его структуре специальное подразделение осуществляется контроль за поддержанием в надлежащем состоянии воинских захоронений, мемориалов и монументов. Особое место в его работе занимает опека мемориального комплекса в бывшем концлагере Маутхаузен.

Что касается «Австрийского Черного креста» - это наиболее значимая общественная организация в Австрии, занимающаяся мемориальной работой с 1919 года. В круг ее задач входит поиск захоронений времен Первой и Второй мировых войн как внутри страны, так и за рубежом, а также уход за ними. Помимо этого, она занимается организацией воинских кладбищ и мест массового перезахоронения военнослужащих и жертв войны, поиском мест захоронения конкретного лица или группы лиц по ходатайству родственников. При поддержке «Черного креста» в апреле этого года в городе Хартберг-Зафенау состоялось перезахоронение останков девяти советских воинов, найденных местным исследователем П.Сикселем в федеральной земле Штирия.

«Международная жизнь»: Сотрудничает «Австрийский Черный крест» с российскими партнерами, помимо посольства?

С.Нечаев: Налажено взаимодействие с ассоциацией «Военные мемориалы» и благотворительным фондом «Гордость Отечества». В нашей стране реализован ряд проектов по обустройству кладбищ австрийских военных, погибших в ходе Первой и Второй мировых войн в России. Отремонтированы кладбища военнопленных времен Первой мировой войны в Екатеринбурге и Владивостоке, в настоящее время «Австрийский Черный крест» участвует в обновлении мест погребения австрийских солдат под Иркутском, санации установленного в Чите памятника военнопленным Первой мировой войны, среди которых были и австрийцы.

«Международная жизнь»: Каким образом посольство сотрудничает с австрийскими структурами, курирующими мемориальную работу?

С.Нечаев: Уход за воинскими захоронениями и монументами, поиск новых захоронений, а также сбор сведений о погибших и погребенных в Австрии советских гражданах считаем одним из основных направлений работы посольства, постоянной темой в контактах с коллегами из посольств других стран СНГ.

Налажено продуктивное взаимодействие с МВД Австрии. В частности, при его поддержке осуществлен капитальный ремонт за счет австрийских бюджетных средств монумента советским воинам на Шварценбергплац, в центре Вены. В настоящее время совместно работаем над реализацией проекта по кардинальному обновлению

российской части экспозиции мемориального комплекса в бывшем концлагере Маутхаузен, что позволит дать максимально полную картину о советских военнопленных как наиболее крупном контингенте узников концлагеря, показать нечеловеческие условия их содержания. МВД Австрии при нашей поддержке наладило взаимодействие с российскими архивными службами, музеями. Результатом этой деятельности станет, в частности, выход в свет к маю 2013 года «Книги памяти» советских военнопленных лагеря с указанием их имен, мест и дат рождения (уже установлены данные почти на 12 тыс. узников). Считаем этот проект важным элементом в работе по недопущению фальсификации истории и патриотическому воспитанию молодежи.

В контексте подготовки к 100-летию начала Первой мировой войны планируется издание специальной книги о русских воинских захоронениях этого периода.

«Международная жизнь»: Вы упомянули предстоящий выход «Книги памяти» о советских военнопленных в Маутхаузене. А списки других категорий погибших на территории Австрии уже имеются?

С.Нечаев: Кропотливая работа по систематизации сведений о погибших соотечественниках в годы войны в Австрии и захороненных на ее территории советских граждан велась и продолжается. Уже упоминавшийся австрийский исследователь, наш друг П.Сиксль оказывает в этом деле неоценимую помощь. В результате напряженной многолетней работы с архивными документами и непосредственно в местах массовых захоронений и боевых действий времен Второй мировой войны удалось собрать уникальный материал, на основе которого в конце 2010 года была издана «Книга памяти» с максимально полным списком - около 60 тыс. имен - погибших в Австрии во время и после окончания Второй мировой войны советских военнослужащих, гражданских лиц, захороненных на ее территории.

«Книга памяти» была представлена Президенту и председателю правительства Российской Федерации. Ее тираж - 1,5 тыс. экземпляров на русском языке - направлен в МИД, Минобороны, Минкультуры России, Госархив и другие ведомства. Значительная часть книг доставлена для дальнейшего распространения в штаб-квартиры Исполнительного комитета СНГ в Москве и Минске.

Успешно функционирует созданная электронная версия книги на русском языке, которая размещена на сайте посольства России в Австрии. Отмечу, что на издание книги не потребовалось бюджетных средств. На наш призыв о поддержке оперативно откликнулось патриотически настроенное российское бизнес-сообщество. Нашлись и австрийские спонсоры.

Благодаря собранной в «Книге памяти» базе данных, граждане России и других стран СНГ получили возможность узнать о судьбе своих близких и посетить их могилы. Посольство получает немало частных обращений граждан, занимающихся поиском мест захоронений своих родственников, и собранный в книге уникальный материал позволяет оперативно реагировать на большое число подобных обращений.

В ходе работы над упомянутой «Книгой памяти» и уже после ее выхода П.Сиксль изучил и переработал более 600 тыс. архивных документов. С учетом подневольных рабочих общее число советских граждан, оставшихся лежать в австрийской земле после Второй мировой войны, составляет порядка 80-90 тысяч. Имена около 10 тысяч из них до сих пор не известны. Только за год с небольшим после выхода в свет книги на основании новых архивных документов удалось вернуть из забвения более 3 тыс. имен погибших в Австрии советских солдат. Эти сведения должны лечь в основу второго тома «Книги».

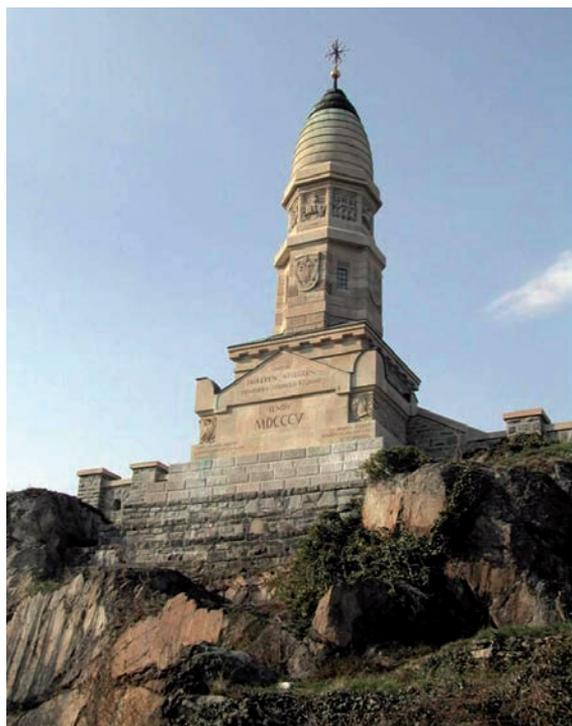
За активную многолетнюю работу по увековечению памяти воинов Красной армии и советских гражданских лиц, погибших на территории Австрии в годы Второй мировой войны, П.Сиксль награжден орденом Дружбы, медалями Российского организационного комитета «Победа», Министерства обороны Российской Федерации.

«Международная жизнь»: В этом году отмечается 200-летие победы русского оружия в Отечественной войне 1812 года. Как планируют отметить этот юбилей российские загранучреждения в Австрии? Есть ли на австрийской территории мемориальные знаки, связанные со сражениями того исторического периода?

С.Нечаев: В рамках Указа Президента Российской Федерации о праздновании 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года посольством и представительством Россотрудничества в Австрии совместно с австрийским Институтом по изучению последствий войн им. Л.Больцмана планируется проведение в Вене международной научной конференции «1812 год. Наполеоновские войны и их

последствия для России, Австрии и формирования новой Европы». Ввиду большого значения этого события конференция будет проводиться под эгидой Совместной российско-австрийской комиссии историков с участием ее сопредседателей - директора Института всеобщей истории РАН академика А.О.Чубарьяна и директора Института по изучению последствий войн им. Л.Больцмана профессора Ш.Карнера.

Памятных мест времен наполеоновских войн в Австрии немало. В ходе «австрийского похода» М.И.Кутузова здесь произошло восемь значительных боевых сражений. В память о наиболее известном сражении - битве при Дюрнштайне - и к его 100-летию был открыт мемориал в честь русских, австрийских и французских воинов. Ярким историческим эпизодом стала также битва русских во главе с князем П.И.Багратионом с французами между Шёнграберном и Холлабрунном. Сейчас напоминанием о ней служит воздвигнутый местными жителями в 1908 году при поддержке австрийского эрцгерцога Франца Фердинанда обелиск из черного мрамора с мемориальными надписями на русском, немецком и французском языках.



Памятник русским, австрийским и французским воинам в Дюрнштайне

Сражения под Дюрнштайном и Холлабрунном увековечены в романе Л.Н.Толстого «Война и мир». Есть еще один монумент недалеко от города Мелька, напоминающий о русских воинах, сражавшихся при Аустерлице и умерших в 1805 году в расположенном в этом городе монастыре.

В целом стараемся собирать информацию о всех отечественных воинских мемориалах, к какому бы периоду истории они не относились. Например, в самой западной федеральной зем-

ле Австрии Форарльберге в местечке Дорнбирн Хазельштауден есть братская могила с небольшим памятником с православной иконой, в которой покоится прах русских воинов, воевавших под командованием А.В.Суворова, прибывших в Австрию после битвы под Цюрихом в 1799 году и умерших здесь от тифа.

В завершение не могу не обратить внимание на следующее важное обстоятельство. Успех мемориальной работы в Австрии во многом основан на четких моральных и политических установках австрийских властей как на федеральном, так и местном уровнях, на понимании важности сохранения памяти о жертвах войны, а также необходимости объективного осмысления нашей общей истории. Убежден, что и в этом - залог крепких российско-австрийских дружественных отношений, которыми мы взаимно дорожим.

Ключевые слова: мемориальная работа в Австрии, День памяти жертв национал-социалистического режима, «Книга памяти».

Международная



ЖИЗНЬ

КОЛОДКА Главного редактора



Армен Оганесян:

«Сегодня внимание всех политиков приковано к событиям в Сирии. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун назвал неприемлемым уровень насилия в этой стране. Он, конечно, прав, но интересно было бы знать, считает ли он приемлемым уровень насилия над христианами, который охватил страны Азии, Африки, Ближнего Востока? Намерен ли он или хоть один политик поставить этот вопрос на рассмотрение в Совете Безопасности?»



Армен ОГАНЕСЯН

Главный редактор журнала
«Международная жизнь»
oganesian@interaffairs.ru

БЕЗМОЛВНЫЙ ГЕНОЦИД

Сегодня тема взаимоотношений религии и общества стала одной из самых рейтинговых в мировой прессе, не исключая, разумеется, и российскую.

Почтенный, толстый журнал «Foreign Affairs» пишет о новых тенденциях в жизни США, когда споры между католиками и протестантами уступили место новой конфронтации - верующих консерваторов и светских прогрессистов.

Впору говорить о «возрождении», поскольку с середины XIX века в США не наблюдалось такой степени «религиозной моби-

лизации по принципу партийной политики».

Во время общенациональной молитвы перед завтраком Президент Обама призывает Христа поддержать его план реформы системы здравоохранения. Он же, некоторое время спустя, заявляет о своей поддержке однополых браков, чем вызывает шквал критики со стороны республиканцев, упрекающих его в отходе от христианских принципов.

С обложки журнала «Newsweek» упитанный молодой человек с бородкой и в терновом венце, обращаясь к читателю, провозглашает: «Забудьте церковь, следуйте за Христом». А уже немолодые авто-

ры статьи считают, что в наше время изменилось само понятие секулярного (светского) мира. «Когда-то это понятие выражало убеждение в необходимости отделения веры от политики, теперь означает заурядный атеизм».

В российской печати не утихают страсти по «Pussy Riot». В Интернете широко цитируется высказывание Папы Римского Бенедикта XVI о том, что «новая евангелизация невозможна без глубоких отношений к Богу». На «круглом столе» с темой дискуссии «Должна ли церковь уважать права атеистов?» на стороне атеистов выступают коммунист Дмитрий Аграновский и либерал Андрей Пионтковский.

В Великобритании христианин-блоггер находится под следствием Управления по рекламным нормам за рекламу кампании «Коалиция за брак», которая выступает в защиту брака как союза между мужчиной и женщиной. При этом сам глава управления лорд Крис Смит, как утверждают критики, яро поддерживает однополые браки и входит в тридчатку самых влиятельных гомосексуалистов в британской политике, по версии «Pink News».

В Париже сообщают о массовых молебнах о спасении христиан Судана, а в Лондоне - эритрейских христиан.

Тем временем в стороне от шумных дискуссий, парламентских резолюций и молебнов осуществляется безмолвный геноцид в отношении христиан Востока на огромном пространстве от Индонезии до Туниса. В наши дни на каждые 100 жертв, погибших вследствие религиозной нетерпимости, приходится 75 христиан.

«Гонения на христиан в мусульманском мире приближаются по своим масштабам к эпидемии», - пишет известный американский историк Раймонд Ибрахим, выходец из семьи коптов, эмигрировавших из Египта. Случаи травли христиан, по его оценкам, стали встречаться даже в регионах, где раньше такого не было, например в Мали. Новую волну христофобии, как свидетельствует исследователь, отличает «ненависть к христианской символике, изнасилование женщин-христианок, насильственное обращение в ислам, требование, чтобы христиане вели себя «с коровой толерантностью», а также просто насилие и убийства».

Подвергается оскорблениям и православная церковь в Тунисе, пишет Ибрахим. Члены общины живут там в условиях террора. Например, местные салафиты замотали крест на церкви мусорными пакетами, дескать, они не желают видеть

христианский символ в мусульманской стране. Местному епископу пришло письмо, в котором ему предлагалось принять ислам или начать платить джизью - налог на немусульман. «Дело дошло до того, что посол России вынужден был обратиться в МВД Туниса с просьбой защитить православных», - пишет Раймонд Ибрахим.

Сегодня внимание всех политиков приковано к событиям в Сирии. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун назвал неприемлемым уровень насилия в этой стране. Он, конечно, прав, но интересно было бы знать, считает ли он приемлемым уровень насилия над христианами, который охватил страны Азии, Африки, Ближнего Востока? Намерен ли он или хоть один поли-

тик поставить этот вопрос на рассмотрение в Совете Безопасности?

Услышим ли мы из уст мировых лидеров нечто похожее на грозные предупреждения, которые недавно раздавались в адрес Ливии, Тегерана, а сегодня Сирии? Почему не слышно речей о гуманитарной катастрофе?

Между тем салафиты расправляются не только с христианами: погромы и притеснения шиитов на Ближнем Востоке почти совпадают с географией преступлений против христиан.

«Круглыми столами», декларациями и резолюциями, осуждающими насилие, в этом случае ничего не изменишь. Поскольку все совершается по крылатой крыловской формуле «А Васька слушает, да ест».

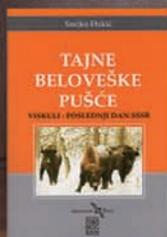
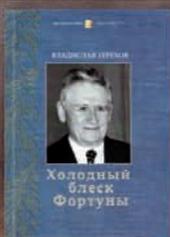
Ключевые слова: безмолвный геноцид в отношении христиан Востока, взаимоотношения религии и общества, христофобия.

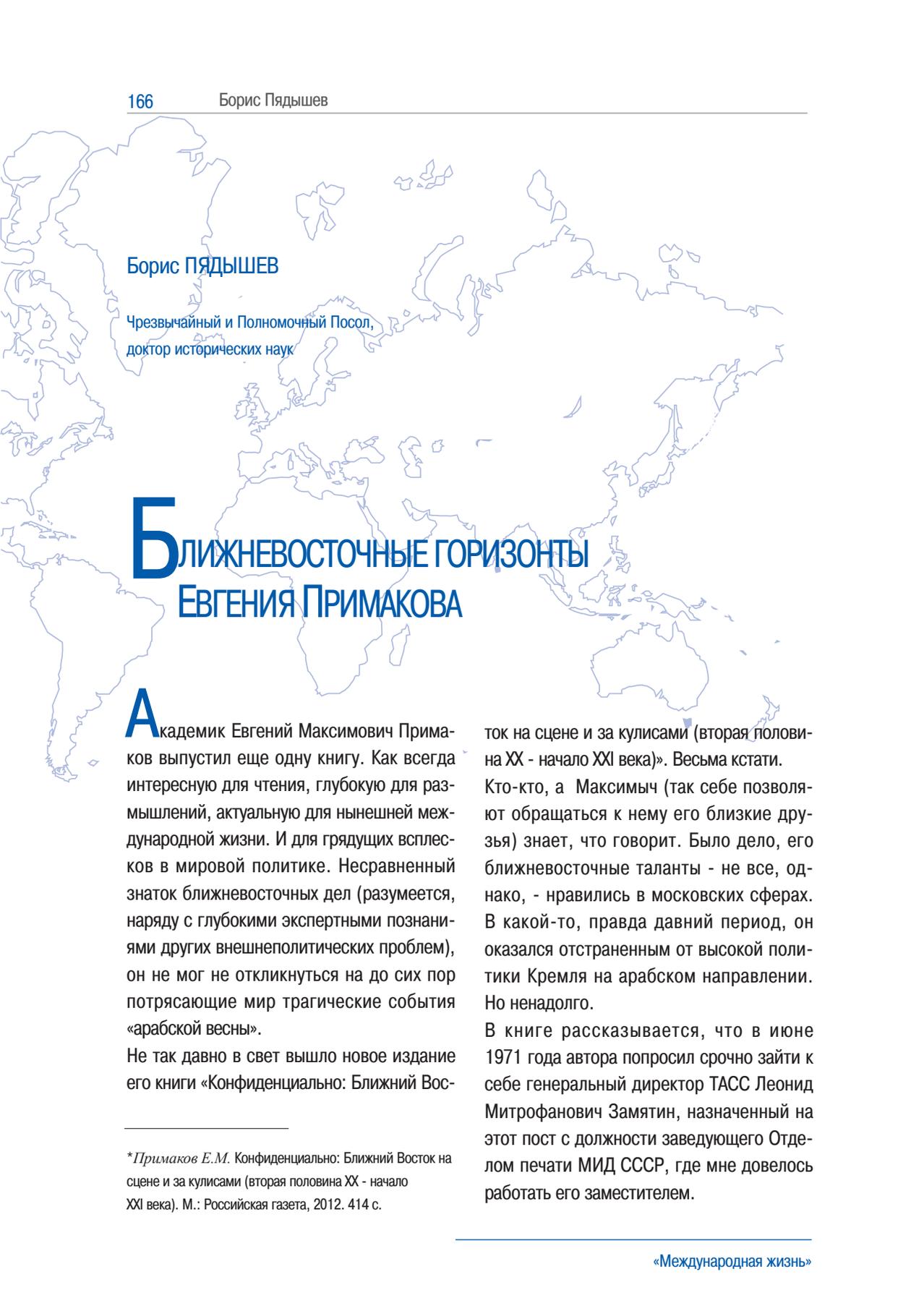
Международная



ЖИЗНЬ

КНИЖНАЯ ПОЛКА





Борис ПЯДЫШЕВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор исторических наук

БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЕ ГОРИЗОНТЫ ЕВГЕНИЯ ПРИМАКОВА

Академик Евгений Максимович Примаков выпустил еще одну книгу. Как всегда интересную для чтения, глубокую для размышлений, актуальную для нынешней международной жизни. И для грядущих всплесков в мировой политике. Несравненный знаток ближневосточных дел (разумеется, наряду с глубокими экспертными познаниями других внешнеполитических проблем), он не мог не откликнуться на до сих пор потрясающие мир трагические события «арабской весны».

Не так давно в свет вышло новое издание его книги «Конфиденциально: Ближний Вос-

ток на сцене и за кулисами (вторая половина XX - начало XXI века)». Весьма кстати.

Кто-кто, а Максимыч (так себе позволяют обращаться к нему его близкие друзья) знает, что говорит. Было дело, его ближневосточные таланты - не все, однако, - нравились в московских сферах. В какой-то, правда давний период, он оказался отстраненным от высокой политики Кремля на арабском направлении. Но ненадолго.

В книге рассказывается, что в июне 1971 года автора попросил срочно зайти к себе генеральный директор ТАСС Леонид Митрофанович Замятин, назначенный на этот пост с должности заведующего Отделом печати МИД СССР, где мне довелось работать его заместителем.

*Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX - начало XXI века). М.: Российская газета, 2012. 414 с.

«Поручено направить тебя на месяц на Ближний Восток в качестве специального корреспондента ТАСС. Согласен?» - задал Замятин риторический вопрос.

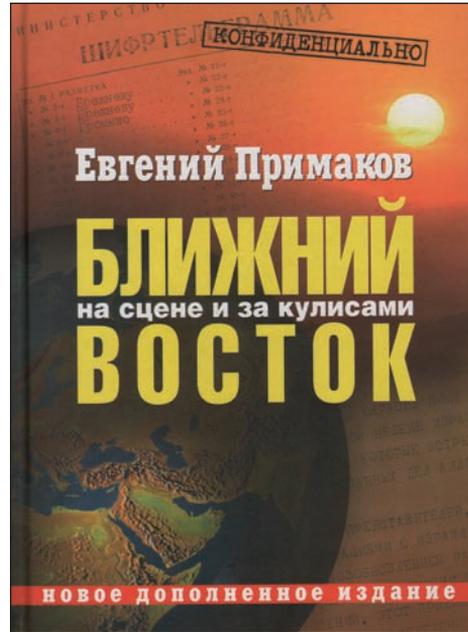
Месяц затянулся на долгий срок.

Замечу, что у меня была возможность наблюдать за деятельностью Е.Примакова в Каире в тот период. Там был сосредоточен крепкий журналистский пул. Стержнем его был Евгений Максимович. Безоговорочный лидер с уникальной способностью мыслить и находить правильные решения. Компьютеров тогда, насколько помню, еще особо не было. Евгению Максимовичу они не были нужны, справлялся и без них на славу. В итоге Ближним Востоком Е.Примаков занимается более полувека как журналист, ученый и политик. Корреспондент, директор ИМЭМО, Института востоковедения АН СССР. Руководитель Службы внешней разведки. На Смоленской площади Москвы с благодарностью вспоминают его работу в качестве министра иностранных дел. Добавим: Примаков-министр с вниманием относился к нашему журналу, выступал автором высокоценных статей.

Довелось Евгению Максимовичу возглавлять правительство России. Депутат Госдумы, руководитель Центра ситуационного анализа Российской академии наук.

От автора с таким послужным списком читатель вправе ожидать многого. И это многое он получил. Новое дополненное издание «Ближний Восток на сцене и за кулисами» подоспело нельзя как вовремя.

В арабском мире, на Ближнем Востоке, продолжает бушевать «арабская весна», где трудно разобраться, чего в событиях больше - жестокости, неразумия или дело идет в



целом логически приемлемом направлении. В памяти свежи волны массовых демонстраций, захвативших с начала 2011 года Тунис, Египет, Йемен, Ливию, Бахрейн, Сирию. В Тунисе и Египте революционный взрыв привел к смене господствующей верхушки. В Ливии режим был свергнут с прямым участием НАТО. Каковы последствия этих потрясений в ближневосточных странах - покажет время. Но уже ясно сегодня: «арабская весна» повлияет на развитие арабского мира, не пройдет бесследно для общей сферы международных отношений. В чем главный корень «арабской весны»? Откуда пошли первые побег суровых разногласий, раздоров, войн в этом в целом стабильном регионе? И каково дальнейшее и даже финальное развитие событий в одном из важнейших мировых регионов? Напомню, что автор обозначил свой труд как «новое дополненное издание». Смысл

повторного обращения к ближневосточной теме автор объясняет достаточно убедительно. Новое издание книги, замечает он, осуществляется в двух случаях: когда первое издание расходуется или когда после первого издания происходит знаковое событие на тему книги. Эти оба условия присутствуют.

Первое издание его «Ближнего Востока» в основном охватывало период второй половины XX века. Это было время становления суверенных государств в арабском мире. Состоялся приход к власти в целом ряде ведущих арабских стран революционных националистов. Породила категорию таких новых лидеров не Москва, они формировались в противодействии колониальному зависимому периоду развития арабских стран. На становление революционных националистов в качестве лидеров оказала влияние холодная война между двумя супердержавами - США и СССР - и конфронтация с Израилем.

Е.Примаков называет три показателя, характеризующие этот период.

Во-первых, несмотря на близость к одному из полюсов холодной войны, ни одно арабское государство и Израиль не были втянуты в ее военно-политические механизмы. Не по договоренности, а параллельно, этому воспрепятствовали и США, и СССР, которые во время острых кризисов на Ближнем Востоке делали все, чтобы не быть втянутыми непосредственно в вооруженные действия. Что касается арабских государств, то холодная война давала им возможность в определенной степени получать экономические и другие выгоды.

Далее. Политика США преуспела в подмене промежуточных мер, которые были необхо-

димы для общего и весьма трудного арабо-израильского урегулирования, - частичными мерами: египетско-израильский мирный договор, иордано-израильский мирный договор, сорванное впоследствии сближение между Палестиной и Израилем.

Наконец, подчеркивает автор, произошло перерождение революционно-националистических режимов стран Ближнего Востока и Северной Африки в националистические авторитарные режимы, стремящиеся стабилизировать свою власть силовыми приемами. Такой характер арабских режимов в целом устраивал и США, и Россию, ставшую преемницей СССР. Существовало даже поле совпадающих интересов наших двух государств. Долголетние авторитарные лидеры в арабских странах выступали против радикальных исламских организаций, а часто вообще против претендующих на власть организаций исламского толка. Арабские авторитарные режимы боролись против террористов - кто меньше, кто больше, - но, в любом случае, не создавали базы для действий террористических организаций, таких как «Аль-Каида». Немалое значение и для США, и для России имело и то обстоятельство, что при авторитарных режимах создавались условия для развития экономических отношений.

В своей новой книге автор указывает на принципиально иной элемент, влияющий на всю обстановку в регионе и возникший в начале XXI века. По словам Е.Примакова, под влиянием неоконцов США после окончания холодной войны взяли курс на установление однополярного мироустройства. Это открыло период «интервенционализма». Типичным проявлением этого периода была американская операция в Ираке. Одним из

геополитических результатов этой операции стало превращение Ирана в региональную державу. Другим - обострение суннитско-шиитских отношений. Появились контуры «шиитского пояса»: Ирак - Иран - Сирия - Ливан. Ситуация вызвала тревогу, с одной стороны, Израиля, а с другой - арабских стран Персидского залива.

Независимо от всего этого, продолжает автор, в начале 2011 года по арабским странам прокатилась революционная волна. Были свергнуты авторитарные правители в Тунисе, Египте, Йемене. Положение в Ливии и Сирии с самого начала не укладывалось в рамки «арабской весны» - антирежимные демонстранты сразу применили оружие против правительственных сил. Есть основание считать, что если антирежимные демонстрации в Тунисе, Египте, Йемене и Бахрейне носили стихийный характер, не были организованы США, то в Ливии и Сирии США и НАТО решили не просто «оседлать обстановку», но использовать ее, чтобы не допустить победы неугодных по тем или иным причинам режимов Каддафи и Асада. Со свойственной ему точностью и обстоятельностью Е.Примаков конкретно останавливается на главных проблемах и результатах «арабской весны». В Египте и Тунисе в политическом плане произошел перехват революционной инициативы исламистскими организациями. Можно прийти к выводу, что будущее развитие этих стран зависит главным образом от взаимоотношений между умеренными и радикальными исламистами. Понимая это, США устанавливают официальные контакты с умеренными исламистскими организациями. Нельзя, однако, абстрагироваться от возможных негативных послед-

ствий. В Сирии, например, США и НАТО уже попали в одну лодку с исламистскими радикалами. В Египте, несмотря на передачу государственных функций гражданским властям, армия будет по-прежнему играть большую роль. США возобновили военную помощь Египту в размере 1,3 млрд. долларов. Очевидно, это делается и для того, чтобы притупить те последствия «арабской весны», которые негативно сказываются или даже подрывают достигнутые частичные меры арабо-израильского урегулирования.

Е.Примаков высказывает свое мнение о перспективах удара по ядерным объектам Ирана. По его мнению, это была бы авантюра по своим последствиям похлеще даже американской операции в Ираке и натовской - в Ливии. Возможно, это понимает Президент Б.Обама, дистанцировавшийся от премьер-министра Израиля, который провозгласил необходимость удара по Ирану.

На этом нельзя ставить точку. Во-первых, США могут быть втянуты в вооруженные действия Израиля, если тот решится на удар по Ирану. Во-вторых, предвыборная обстановка в США во многом непредсказуема. Один из кандидатов в президенты США М.Ромни, как известно, пытаясь заручиться поддержкой оголтелых кругов, назвал Россию противником США №1. Известно также, что идет беспрецедентное давление на Президента Обаму, который, дескать, сдал России позиции по ПРО. Автор высказывает надежду на то, что складывающаяся ситуация все же не подтолкнет нынешнюю администрацию США к поддержке удара по Ирану. Многое, естественно, зависит от самого Ирана.

Сказанное доселе в этой статье, относится во многом к рассужденческим, мож-

но сказать, политфилософским подходам Е.Примакова к сфере мировой политики и ближневосточным заботам Отечества. Впечатление эти подходы оставляют вполне определенное - взвешенность и твердость, абсолютная ориентация на коренные внешние интересы государства.

Но политика, как и сама жизнь, состоит из вполне осязаемых, предсказуемых, но и непредвиденных трендов и разворотов. Событий невеликих по размеру, а то и мелких. В воспоминаниях Е.М. масса интересных ситуаций, историй, случаев - и со знаком «плюс», и со знаком «минус». Всего не упомянешь, лучший ход - взять новую приматовскую книгу и самому прочитать ее. Окунуться в саму жизнь, политику, дипломатию безбрежного Ближнего Востока. И обстоятельнее узнать о конкретных личностях лидеров - наших и не наших, которые были в ту эпоху глубоко вовлечены в политику вообще и в ближневосточную в особенности.

В этом плане сочинение Е.М. представляет богатейший источник историй, коллизий, высказываний симпатий к людям достойным и талантливым. Свое получают на страницах книги и те, которые, по мнению автора, добродетелей своих раскрывать не спешили и даже, напротив, действовали в минус.

Историй и тех и других в книге хоть отбавляй. С интересом читаются страницы о неуступчивости Е.Примакова в вопросах подхода к оценке ближневосточных перспектив. Не всегда энергичность в этом плане обходилась без сложностей. Остановлюсь на одном эпизоде.

Летом 1971 года Евгений Максимович находился в Египте в качестве специального корреспондента ТАСС. За дело принялся

энергично. Ситуация в стране, где он пять лет проработал спецкором «Правды», была хорошо знакома.

Одна из многих встреч была с американским журналистом, корреспондентом «Нью-Йорк таймс» Р.Андерсеном. Тем самым Р.Андерсеном, который представлял ранее в Москве эту газету, влюбился в студентку МГИМО и после дикого скандала - браки с иностранцами, мягко говоря, не поощрялись - женился на ней, но был вынужден покинуть СССР. Так вот, этот самый Андерсен рассказал Примакову, что Президент Египта А.Садат просит передать Президенту Р.Никсону, что все его договоренности с Вашингтоном прекратить пребывание русских в Египте остаются в силе. «Не обращайтесь внимания на мои некоторые заявления. Основное решение я уже принял».

Это была очень важная информация, с ней корреспондент ТАСС отправился к послу В.М.Виноградову.

Посол устроил разнос. «Вы приехали на несколько дней и делаете сногшибательные выводы... Я не пошлю ваших телеграмм, так как не хочу дезинформировать руководство». Не послал. Е.М. пришлось лететь в Бейрут. Оттуда эта важная информация пошла в Москву. Три приматовские шифротелеграммы, направленные из Бейрута, пошли по «большой разметке» - всем членам и кандидатам в члены Политбюро, секретарям ЦК, а в МИД - А.А.Громыко и его первому заместителю В.В.Кузнецову.

По приезду в Москву Замятин предложил написать большую, обобщающую впечатления статью, так называемую «нулевку», содержащую закрытые материалы, которую ТАСС рассылал по очень небольшому спис-

ку руководящих работников СССР. После того, как «нулевка» вышла в свет, Примакову позвонил референт Л.И.Брежнева и сказал, что Генеральный секретарь заинтересовался материалом и даже взял его домой - подробнее с ним ознакомиться.

Выяснилось, однако, что Подгорный устроил скандал, потребовав отозвать «нулевку», что ТАСС и сделал. Подгорный не успокоился на этом. Просматривая подготовленные заранее списки членов ЦК КПСС, которые подлежали избранию на очередном съезде партии, он вычеркнул фамилию Замятина - тот стал лишь членом Ревизионной комиссии ЦК.

В насыщенном книжном повествовании встречаются и забавные истории. В 2006 году Е.М., приехавший с частным визитом в Израиль, получил предложение от премьер-министра Израиля Б.Нетаньяху встретиться с ним в израильском парламенте. Е.М. на встречу поехал вместе с нашим послом П.Стегнием в сопровождении сотрудника МИД Израиля Оли.

В Израиле, начинает повествование Евгений Максимович, очевидно, не принято встречать гостей у входа. Во всяком случае, рядом с нервничающей Олей они минут десять дожидались пока охранник получил информацию, подтверждающую, что они действительно приглашены Нетаньяху.

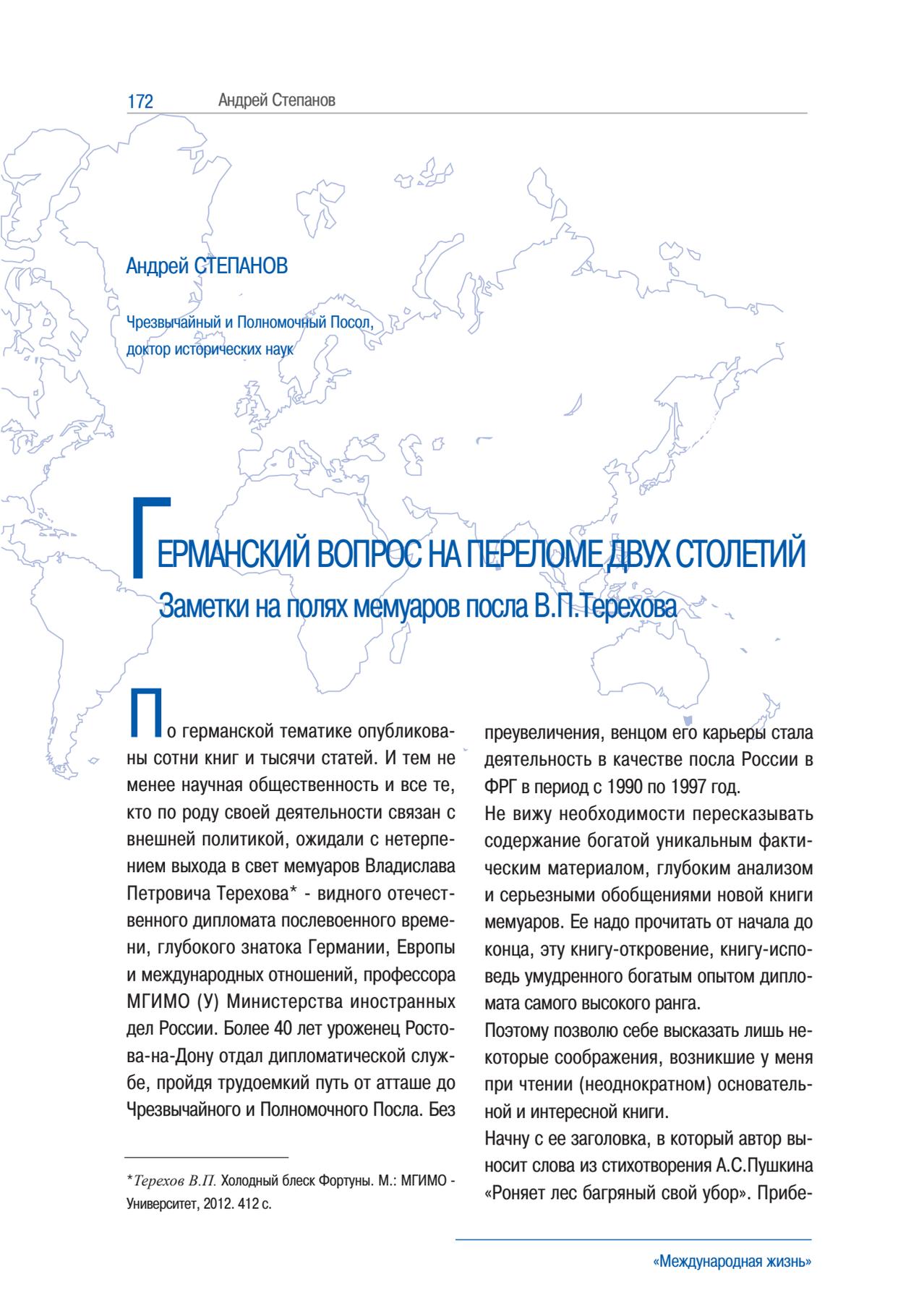
Затем неожиданно последовало требование охранника снять обувь и дать ему для осмотра брючные ремни. Оля по-настоящему была возмущена, жестикулируя, она что-то пыталась втолковать ему на иврите,

очевидно, перечисляя прошлые должности гостя. Охранник ответил, что у него единственный начальник - стоявший в двух шагах темнокожий сержант, по-видимому, эфиопского происхождения. Естественно, гости не подчинились и ушли. Только они отъехали от здания парламента, в машину по телефону позвонил Нетаньяху. Извинился, сказал, что предлагает встретиться с ним в любое удобное время, но Евгений Максимович в своем стиле ответил, что он улетает - так, собственно, и было на самом деле.

В заключение своей книги автор рассуждает о том, что мировая цивилизация - это не только технико-технологические инновации. Она складывается из различных культурно-религиозно-политических потоков, из различных, сохраняющих свою самобытность, но неуклонно сближающихся социально-культурных общностей. Складывается через них диалог. Именно этот диалог и переживает сегодня кризисное состояние. Показателем этого является в первую очередь бездумная одержимость НАТО во главе с США «экспорта» западной модели демократии в другие страны, притом с мусульманским населением. К тому же речь идет об «экспорте» с применением силы.

«Еще недавно мир был разделен по идеологическому принципу. Человечество смогло с этим справиться. Раздел мира по религиозно-цивилизационному принципу - новая, я бы сказал, не менее серьезная угроза. Человечество должно найти в себе силы, чтобы одолеть и ее», - заключает свое повествование академик Е.Примаков.

Ключевые слова: Е.М.Примаков, «Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX - начало XXI века)».



Андрей СТЕПАНОВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор исторических наук

ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС НА ПЕРЕЛОМЕ ДВУХ СТОЛЕТИЙ

Заметки на полях мемуаров посла В.П.Терехова

По германской тематике опубликованы сотни книг и тысячи статей. И тем не менее научная общественность и все те, кто по роду своей деятельности связан с внешней политикой, ожидали с нетерпением выхода в свет мемуаров Владислава Петровича Терехова* - видного отечественного дипломата послевоенного времени, глубокого знатока Германии, Европы и международных отношений, профессора МГИМО (У) Министерства иностранных дел России. Более 40 лет уроженец Ростова-на-Дону отдал дипломатической службе, пройдя трудоемкий путь от атташе до Чрезвычайного и Полномочного Посла. Без

преувеличения, венцом его карьеры стала деятельность в качестве посла России в ФРГ в период с 1990 по 1997 год.

Не вижу необходимости пересказывать содержание богатой уникальным фактическим материалом, глубоким анализом и серьезными обобщениями новой книги мемуаров. Ее надо прочитать от начала до конца, эту книгу-откровение, книгу-исповедь умудренного богатым опытом дипломата самого высокого ранга.

Поэтому позволю себе высказать лишь некоторые соображения, возникшие у меня при чтении (неоднократном) основательной и интересной книги.

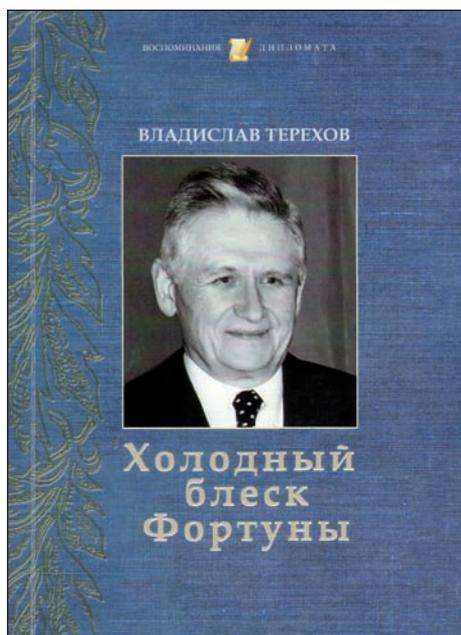
Начну с ее заголовка, в который автор выносит слова из стихотворения А.С.Пушкина «Роняет лес багряный свой убор». Прибе-

*Терехов В.П. Холодный блеск Фортуны. М.: МГИМО - Университет, 2012. 412 с.

гая к поэтическому символу Фортуны с ее холодным блеском, автор очень точно и к тому же эмоционально характеризует драматические 90-е годы минувшего столетия и последующий период. «Времена были сложные. И люди успевали лишь увидеть издали этот холодный блеск как обещание на будущее, как призыв не терять надежду и веру в то, что однажды Фортуна одарит своим присутствием нашу жизнь и подвигнет людей к благородным мыслям и делам» (с. 3).

Решение германской проблемы, чему посвящена книга, совпало с распадом великой державы СССР, затронувшим также внешнюю политику и дипломатическую службу. Порой могло показаться, что МИД утрачивает предназначенную ему еще в давние времена особую роль в государственной системе державы. Признаюсь, на душе было тревожно. Нельзя сказать, что советский МИД с его первоклассным кадровым составом, устойчивым порядком и строгим стилем работы канул в историю. Нет. Однако отдельные признаки настораживали нас, коренных мидовских работников. В самом деле, вряд ли можно было за короткое время обеспечить необходимую преемственность и эффективность деятельности МИД Российской Федерации. Оно теряло завоеванные влияние и авторитет. В коллективе нарастало чувство неуверенности. Впервые начался отток опытных кадров. Было горько смотреть на увядание такой всегда надежной твердыни государства, как Министерство иностранных дел, слывшее испокон веков своего рода оком государевым¹.

Однако вопреки неимоверным трудностям, противоречивости и непоследовательнос-



ти действий политического руководства, удалось удержать на ногах внешнеполитическое ведомство и его дипломатические учреждения за рубежом, уберечь и даже приумножить профессиональный потенциал отечественной дипломатии, задействовать его в совершенно новых внутренних и международных условиях.

Отмеченное не могло не сказаться на наших усилиях на одном из главных полигонов мирового политического противоборства, тем более что в Москве не всегда была на вооружении четкая, целеустремленная и эффективная программа действий в связи со сложным и противоречивым процессом объединения Германии и формированием в изменившихся условиях отношений новой России и объединенной Германии.

Обратимся к германской политике Москвы. По моей личной оценке, в 1980-х годах, в

период горбачевской перестройки, стало меньше уделяться внимания германской проблематике как таковой. Помню встречу в Управлении оценок и планирования МИД СССР, где я трудился, с вновь назначенным министром иностранных дел Э.А.Шеварднадзе. Четкой повестки дня встречи обозначено не было. Это была «свободная дискуссия» по наиболее актуальным вопросам, которыми занималось УОП. Одним из них была германская проблематика и европейская безопасность. С нашей стороны участвовали начальник УОП незабвенный Л.И.Менделевич, его заместители, главные советники. Мне довелось сидеть за столом рядом с министром, что давало возможность наблюдать его реакцию на выступления. Сам он по ходу делал заметки в блокноте. Заранее известили, что его речь не планируется.

Не скрою, каждый из участников старался обратить на себя внимание министра. Мне показалось, что по германской тематике Шеварднадзе получил тогда максимум необходимой ему служебной информации благодаря выступлениям моих коллег-германистов, на плечи которых легли германские заботы в послевоенные годы. Где-то в конце встречи попросил слово и я. Как человек, занимающийся Германией со студенческой скамьи, работавший в ГДР, защитивший кандидатскую и докторскую диссертации, связанные с германской историей и нашими отношениями с ведущей европейской державой, решил откровенно поделиться некоторыми своими оценками и задумками. Ничтоже сумняшеся, заявил, что у нас на сегодняшний день отсутствуют концепция и план действий

по германской проблеме. В частности, мои вопросы были такие: «Продолжать ли нам курс на углубление размежевания двух германских государств со всеми вытекающими отсюда последствиями или внести свой вклад в реализацию идеи германского единства? Ведь рано или поздно оно грядет?» Показалось, что министр слушает меня с вниманием. Несколько ободренный этим, я в заключение сказал (через пять лет можно было бы назвать мои слова «пророческими»): «Недавно мы отметили 40-летие Великой победы. Но нет уверенности в том, что мы знаем или прогнозируем ситуацию на немецкой земле хотя бы через пять-десять лет». Наступила пауза.

Совещание подходило к концу. Шеварднадзе подтвердил, что он пока не готов высказаться по затронутым в ходе встречи проблемам. Он отметил, что встреча в УОП была очень полезной для нашей дальнейшей работы на европейском направлении. Однако в последующем каких-либо заметных подвижек в германской политике СССР не произошло. «Крот истории», как выразился бы Карл Маркс, продолжал свою работу, пока «стихийно» не произошло «воссоединение» Германии, а точнее - поглощение ГДР Федеративной Республикой. К этому событию, как представляется, фактически не были готовы ни СССР, ни США и их партнеры по НАТО, ни ФРГ, ни наш союзник по ОВД - ГДР (с. 70, 75).

Изложение исторического материала, обобщения и выводы, вышедшие из-под пера В.П.Терехова, у меня сомнения не вызывают. Автор сполна и с чистой совестью выполнил поставленные перед собою научные и профессиональные задачи.

Книгу В.П.Терехова отличают особенности содержательного и структурного характера. Каждая из трех ее глав имеет свой профиль. Глава первая «Фрагменты», являющаяся центральной, содержит глубокую характеристику многогранного и специфического процесса подготовки и проведения воссоединения Германии в конце 80-х - начале 90-х годов прошлого века. Здесь читатель находит основанный на солидной документальной базе анализ событий, образа действий и поведения их основных участников - политиков и дипломатов, наконец, последствий и результатов обрушившегося на Европу масштабного исторического события. Привлекает внимание описание переговоров «2+4». Значительный интерес представляют такие хорошо выписанные сюжеты, как «личная дипломатия», встреча в Архызе, переговорный финиш в Москве. При этом автор предусмотрительно отмечает (и не без оснований), что история послевоенного урегулирования в отношении Германии по-настоящему еще не исследована и не написана (с. 161). В этом контексте уместно звучит приведенное им суждение Л.Н.Толстого из «Войны и мира»: «Чем больше мы углубляемся в изыскание причин, тем больше нам их открывается...» Глава вторая «Эпизоды» логично дополняет изложенное в предыдущей. Здесь читатели находят зарисовки облика и жизни советского посольства в ФРГ, первоначально располагавшегося в Роландсэке, под Бонном, характеристики известных советских и немецких дипломатов и политиков, волнующий вывод наших войск из Германии 31 августа 1994 года. Объемная заключительная третья глава

«Комментарии автора» дает повод высказать такое суждение: В.П.Терехов, включая в книгу более 20 своих докладов, выступлений и заметок по германской и международно-политической тематике за период с 1998 по 2009 год, как бы продолжает хронологически мемуарное повествование, которое продлевает любому автору творческую и дипломатическую жизнь. Причем в упомянутых материалах отражено современное состояние международных отношений и дипломатической борьбы, что очень актуально. Помещенные в книге четыре десятка редких фотографий приближают читателя к событиям и их участникам, о которых поведал автор.

И еще один сюжет, навеянный чтением книги В.П.Терехова. Автор критичен и самокритичен. Это делает ему честь. Так, он справедливо отмечает, что российские дипломаты - одна из важнейших составных частей общества, связанная с ним неразрывными узами. «Все, кто находился на дипломатической службе нашей страны, с особой остротой воспринимали назревшие и происходившие процессы. Специфика профессии позволяла глубже вникать в суть явлений, распознавать последствия и опасности. Сигналы тревоги звучали на дипломатической волне. Но слышимость на той волне была слабой. Да и глушились эти сигналы довольно решительно» (с. 5). Не правда ли, интересное и меткое наблюдение?!

Отличительной чертой рецензируемого исследования является комплексный анализ рассматриваемых международных проблем в их связи с другими международными проблемами и мировой ситуацией в

целом. Прослеживая развитие германского комплекса, автор обоснованно увязывает происходящие на немецкой земле процессы как с внутренней обстановкой в обоих германских государствах и одновременно в СССР, так и в социалистическом содружестве и мире в целом.

Автор предстает перед нами не только, а порой и не столько как эрудированный специалист по Германии, но и как зрелый ученый-международник широкого профиля, соответствующий всем современным требованиям. В данном случае можно привести в качестве примеров рассматриваемые им вопросы и сюжеты, как разоружение, отношения Восток - Запад, агрессия НАТО против Югославии, косовский кризис и др. Особенно охотно дипломат делится своими суждениями, часто оригинальными, перед аудиторией, состоящей из ученых, представителей общественности, молодежью.

В начале чтения книги ловил себя на мысли, что авторский стиль и слог мне несколько напоминают служебную записку или справку, но вскоре пришел к выводу, что это верно лишь отчасти (форма изложения), а в действительности текст доклада или документа всегда радует глубиной анализа и постановки новых вопросов, свежими обобщениями и выводами. Главное, чего успешно добивается автор, это точно довести до читателя или слушателя существо рассматриваемого вопроса,

обозначить его многогранность, передать цветовую политическую гамму. Порой видишь в авторе не только ученого, тонкого аналитика, но и политического философа.

Мне довелось работать совместно с В.П.Тереховым в центральном аппарате Министерства иностранных дел, общаться с ним в Бонне во время моей научной командировки по приглашению Фонда Конрада Аденауэра, испытать удовлетворение от душевных разговоров в Берне, куда мой коллега однажды заглянул. Причем недостатка в темах и критики по разным адресам не ощущалось. Могу сказать одно - к своему предстоящему в следующем году юбилею он продвигается полным сил, новых творческих замыслов.

Завершая эссе, хотел бы присоединиться к выраженной автором надежде, что Фортуна однажды одарит своим присутствием нашу жизнь, подвигнет людей к благородным мыслям и делам. Это уже происходит в нашем обществе. Будем надеяться на лучшие времена.

¹Подробнее см.: Из личного архива А.И.Степанова. Беседа с бывшим заместителем министра иностранных дел РСФСР и позднее - РФ (1981-1996 гг.) Б.Л.Колоколовым 21 марта 2005 г.; *Шмагин Е.А.* МИД и перестройка 20 лет спустя // *Международная жизнь*. 2008. № 4; *Грищенко А.И.* Лично знакомы. М., 2008; *Степанов А.И.* Бернский дневник посла России. 1992-1999. М., 2011. с. 60-65, 73-74.

Ключевые слова: Терехов В.П., «Холодный блеск Фортуны», решение германской проблемы.

ГлавУпДК ПРИ МИД РОССИИ



К концу первого десятилетия XX века российское купечество меняет свой «имидж» и свои строительные привычки. Это уже не удалые ухари, стремившиеся поразить окружающих чем-то необычным, чего нет больше ни у кого. Теперь купцы стремятся во всем походить на старую аристократию и помимо богатства демонстрируют окружающим изысканные манеры и приверженность «исконной старине». Благодаря этому Москва пережила короткий, но яркий период расцвета неоклассицизма.

Усадьба Второва в Спасопесковском переулке

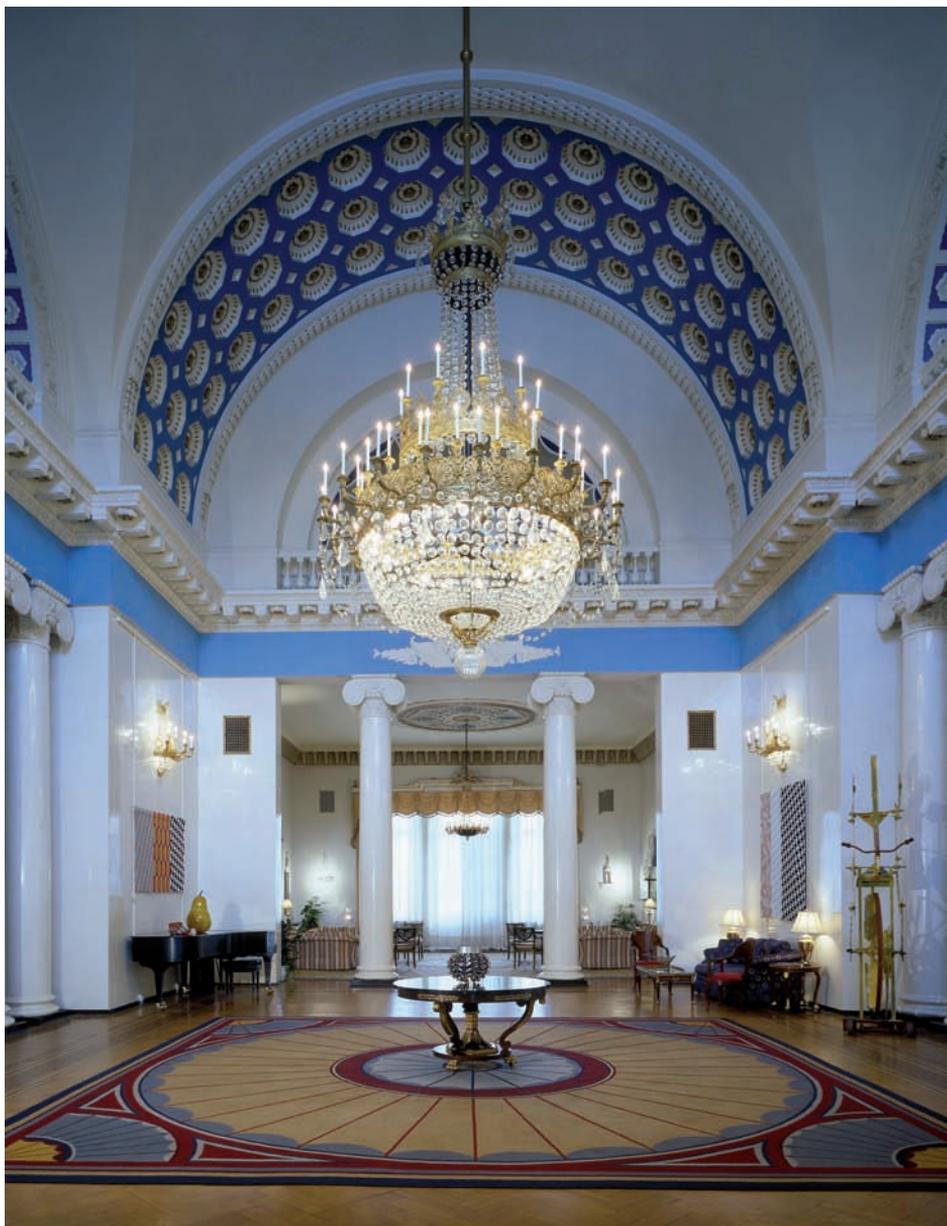
К концу первого десятилетия XX века российское купечество меняет свой «имидж» и свои строительные привычки. Это уже не удалые ухари, стремившиеся поразить окружающих чем-то необычным, чего нет больше ни у кого. Теперь купцы стремятся во всем походить на старую аристократию и помимо богатства демонстрируют окружающим изысканные манеры и приверженность «исконной старине». Благодаря этому Москва пережила короткий, но яркий период расцвета неоклассицизма.

Когда «московский Морган» - банкир и промышленник Николай Александрович Второв - приобретал у княгини Лобановой-Ростовской часть имения ее предка князя Николая Александровича Щербатова, гу-





бернатора Московской губернии, он хотел получить «вид на жительство» именно в сердце старинного «дворянского гнезда». Дом также должен был воспроизводить самые изысканные и благородные традиции российской аристократии. В качестве образцов архитекторам В.Адамовичу и В.Маяту послужили Агатовый павильон в императорской резиден-



ции Царское Село под Петербургом и знаковый для Москвы дом князя Н.С.Гагарина на Новинском бульваре (до наших дней не сохранился).

В.Адамович и В.Маят спланировали целую городскую усадьбу, включающую дом, хозяйственный корпус, парадный двор перед домом и сад в глубине участка. Они создали выразительный ансамбль,



органично вписавшийся в старомосковский облик Спасопесковской площади, хотя в их распоряжении был сложный участок Г-образной формы. При этом, несмотря на плотную окружающую застройку, в расположении особняка удалось достичь практически загородной обособленности. Протяженный парадный фасад с двумя примыкающими проездными арками по сторонам полностью отделяет передний двор от основной территории усадьбы. Таким образом, сам дом, расположенный в ее широкой части, глубоко внутри квартала, оказывается совершенно изолированным от улицы. К северу от него находится сад, глухая ограда которого ныне непосредственно выходит к зданиям Нового Арбата, однако это соседство совершенно не ощущается.

Особняк привлекает подчеркнuto богатым архитектурным оформлением. Главный фасад очень выразителен. Его центр выделен торжественной полуротондой с ионическими колоннами, напоминающими классические памятники Афинского акрополя. Такое оформление фасада было широко распространено в 1910-х годах, став одним из атрибутов новой классики. К сожалению, начавшаяся вскоре война и последующие революционные потрясения прервали этот и многие другие процессы, и дом Второва стал последним особняком дворцового типа, возведенным в дореволюционной Москве.

Центром внутренней композиции особняка является Большой зал, поражающий своей огромностью. Ионические колонны, почти архео-

логически точные, поддерживают строгий, высокий карниз с могучими цилиндрическими сводами. Над карнизом расположены арки галереи второго этажа. Вверху «парит» гигантский свод с лепной античной гирляндой посередине. В центре - сверкающая хрустальная люстра. Колонны, великолепии лепного декора, изумительная мозаика наборного паркета создают в Большом зале поистине театральный эффект.

К Большому залу примыкает прямоугольная гостиная (сейчас ее называют Музыкальным салоном). В этой комнате невозможно пройти мимо одной детали - небольших, очень изысканных рельефных панно с белыми фигурками, расположенными над высокими арочными зеркалами.

Дверь с простым порталом ведет в овальную гостиную. Там снова как бы сменяется эпоха. Орнаменты и витиеватая лепнина оформлены в духе рококо. Плоские закругленные ниши в стенах заканчиваются раковинами - рокайлями. Овальный потолок оправлен в широкую раму фриза, расписанного причудливыми мотивами из сказочного леса, где среди ярких цветов и растений порхают райские птицы.

Рассказывают, что архитектор Адамович некоторое время работал помощником у Федора Шехтеля. Очевидно, благодаря этому столь немаловажному факту в биографии одного из авторов Спасо-хауса появилась столовая с буфетной, оформленная в стиле модерн.

Разнообразные архитектурные истоки - античное наследие, екатерининский классицизм, александровский ампир - слились в одно рафинированное и необычайно выразительное произведение: особняк на Арбате.

Уже после революции особняк стал частью очень интересной городской легенды. В апреле 1935 года в тогда уже Спасо-хаусе американским послом Уильямом Буллитом был устроен торжественный прием под названием «Весенний фестиваль». Это фантастическое действо произвело неизгладимое впечатление на многих присутствующих, среди которых был Михаил Афанасьевич Булгаков. На вечер из московского зоопарка были привезены звери и несколько сотен певчих птиц, залы утопали в розах и тюльпанах, горели тысячи свечей, повсюду - изобилие экзотической еды и, конечно, реки шампанского. Исследователи творчества Булгакова утверждают, что позже именно этот праздник был описан на страницах «Мастера и Маргариты» как полуночный бал у Воланда.

Ключевые слова: усадьба Второва, архитекторы В.Адамович и В.Маят.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:**С.В.ЛАВРОВ**, министр иностранных дел России**А.А.АВДЕЕВ**,*в личном качестве***А.И.ДЕНИСОВ**,*первый зам. министра
иностраннных дел
России, кандидат
экономических наук***А.С.ДЗАСОХОВ**,*доктор политических
наук***К.И.КОСАЧЕВ**,*руководитель
Россотрудничества***В.П.ЛУКИН**,*уполномоченный по
правам человека в России,
доктор исторических
наук, профессор***М.В.МАРГЕЛОВ**,*председатель Комитета
по международным делам
Совета Федерации
России, кандидат
политических наук***С.И.МАРЕЕВ**,*генеральный директор
Министерства
иностраннных дел
России***А.Ю.МЕШКОВ**,*Чрезвычайный и
Полномочный Посол***А.Н.ПАНОВ**,*доктор политических
наук***Б.Н.ПАСТУХОВ**,*старший советник
генерального директора
ОАО «Центр
международной торговли»***А.К.ПУШКОВ**,*председатель Комитета
ГД по международным
делам, кандидат
исторических наук***В.Г.ТИТОВ**,*зам. министра
иностраннных дел России***А.В.ТОРКУНОВ**,*ректор МГИМО,
академик РАН***А.Л.ФЕДОТОВ**,*посол по особым
поручениям, член Коллегии
МИД России***В.А.ЧИЖОВ**,*постоянный представитель
России при ЕС***В.И.ЧУРКИН**,*постоянный представитель
России при ООН, кандидат
исторических наук***Ю.К.ШАФРАНИК**,*председатель Правления
МГНК «СоюзНефтеГаз»,
президент Фонда «Мировая
политика и ресурсы»***А.В.ЯКОВЕНКО**,*Чрезвычайный и
Полномочный Посол,
доктор юридических наук,
профессор***Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

Н.И.Воробьева,
*заместитель
главного редактора*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

В.К.Злобина,
*заведующая отделом
интернет и мультиме-
диапроектов*

Г.И.Поволоцкий,
шеф-редактор

Б.Д.Пядышев,
*Чрезвычайный и Полно-
мочный Посол, доктор
исторических наук*

Е.Б.Пядышева,
*ответственный
секретарь, кандидат
исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
эксперт

**НАУЧНЫЙ
РЕДАКТОР:**
А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:
О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

**ВЕРСТКА, МАКЕТ,
ДИЗАЙН:**

И.Н.Знатнова
В.А.Позднякова
Е.В.Родина
М.С.Тюрина

**Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.**

**Адрес редакции: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru**

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services, 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Журнал зарегистрирован в Госкомитете РФ по печати.
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Подписано к печати 18.06.2012. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №661.

Отпечатано в типографии ООО «Верже-РА»

Москва, 127055 ул. Новослободская, дом 31, стр.4, офис 11

www.verge.ru, e-mail: info@verge.ru тел./факс: +7 (495) 727-00-08, 363-61-55

© МИД РФ. Редакция журнала «Международная жизнь». 2012.



ГлавУпДК
при МИД России

Гостеприимство – наша профессия



- Опытный, надежный арендодатель – управляем недвижимостью с 1921 года
- В хозяйственном ведении более 1 000 000 квадратных метров комфортабельного жилья и офисов в Москве
- Федеральная собственность – прямая долгосрочная аренда
- Юридическая чистота и прозрачность сделок
- Уникальная для столичного рынка возможность выбора объектов недвижимости в различных районах города у одного собственника
- Все здания с охраняемой территорией, парковкой, круглосуточным дежурством коммунальных служб
- Респектабельные соседи

www.arena.updk.ru, www.updk.ru

(495) 770-35-35

Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации

INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,
Diplomacy and National Security*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru