



Апрель 2020

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

## COVID-19: Каким будет мир после?



**Сергей Рябков:**  
«Мы сейчас находимся  
в беспрецедентном  
кризисе, связанном  
с тем, что происходят  
человеческие трагедии...»



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

**Сергей Рябков**, заместитель министра иностранных дел России . . . . . 4

Политический стриптиз, который мы наблюдаем на фоне пандемии коронавируса, малопривлекателен, хочется отвернуться

*США, несмотря на беспрецедентный характер стоящего перед ними вызова и уникальность ситуации, с которой столкнулось все мировое сообщество, не в состоянии отрешиться от собственных представлений о том, что только они во всем всегда правы. Международное сообщество должно всегда следовать американским сигналам, а называя вещи своими именами, - подчиняться тому, что формулируется в Вашингтоне. Нежелание американцев, их неготовность, неспособность преодолеть этот собственный политико-психологический барьер, взглянув на себя со стороны, наверное, один из первых уроков, который может быть вынесен из кризиса, связанного с COVID-19.*

## МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС

**Нго Дык Мань** . . . . . 18

70 лет славного пути вьетнамо-российских отношений

*70 лет назад, 30 января 1950 года, в ответ на призыв правительства Демократической Республики Вьетнам - первого демократического государства в Юго-Восточной Азии, которое только что обрело независимость, Советский Союз стал одной из первых стран мира, признавших молодое государство и официально установивших дипломатические отношения с Вьетнамом.*

## ПОБЕДА!

**Дмитрий Демурин** . . . . . 28

И ты, Эмманюэль?

*В преддверии 75-й годовщины окончания Второй мировой войны в Европе опять начала набирать обороты «война памяти». Попешил отметить и Президент Франции Э.Макрон, сообщив, в угоду некоторым европейским соседям, что он видит «российские попытки дать свою интерпретацию Второй мировой войны и сделать виноватым польский народ».*

**Евгения Палиевская** . . . . . 36

Воспоминания: война

*Очень откровенно, преодолевая барьеры страха, опасений и боли внутри себя, Евгения Петровна Палиевская описывает страшное путешествие их семьи из оккупированного Смоленска на Запад - через польские, немецкие трудовые лагеря - в Австрию. Редакция журнала благодарит семью Палиевских за возможность открывать все новые и новые знания о Второй мировой войне и гордиться каждым советским человеком, прошедшим круги ада той войны.*

## НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

**Андрей Петров** . . . . . 50

Китай - США: перспективы выхода из торговой войны

*В январе 2020 года Пекин и Вашингтон подписали «первую фазу» торгового соглашения, что должно было бы сгладить накопившиеся между странами противоречия. Вместе с тем заключенное перемирие пока что породило больше вопросов, чем ответов.*

**Анна Манахова** ..... 58      **Алексей Синдеев** ..... 86

Корпоративная безопасность как составная часть обеспечения национальной безопасности России

*Большое количество объектов критической информационной инфраструктуры принадлежит частному сектору, ключевой задачей становится обеспечение их защищенности и бесперебойности работы посредством отлаженного механизма взаимодействия между государственной и корпоративной системами безопасности. Положительным примером является деятельность компании «Норникель».*

**ДИПЛОМАТИЯ****Виктор Сибилёв** ..... 66

О золотом юбилее дипломатических отношений между Россией и Ботсваной 6 марта 2020 года исполнилось 50 лет с момента установления в 1970 году дипломатических отношений между Советским Союзом - и соответственно Российской Федерацией как правопреемницей СССР - и Республикой Ботсвана.

**ПОЛИТИКА****Глеб Иващенко** ..... 74

Новые рубежи Индии

*Индия - самодостаточная величина на глобальной арене, и она никогда не станет чьим-либо младшим партнером. Располагаемая почти 1,5-миллиардным населением и будучи расположенной на стыке нескольких регионов мирового стратегического значения, Индия видит себя одним из мировых центров и поэтому для нее неприемлем однополярный мировой порядок и союзы, ограничивающие свободу действий каждого из их участников.*

Австрия и Швейцария: к вопросу о новой роли

*Современный миропорядок переживает очередную этап трансформации. И страноведческая проблематика, которой еще недавно угрожало оказаться на периферии исследовательского ландшафта, анализ моделей поведения малых государств, их возможностей, желания и готовности выстраивать конструктивный диалог с крупными игроками вновь актуальны. Примеры - Австрия и Швейцария.*

**Светлана Гаврилова** ..... 94

Основные направления политики Евросоюза в Черноморском регионе

*Главным фактором торможения развития Черноморского региона выступает его потенциально высокая конфликтogenicность. Его густонаселенность создает как дополнительные возможности для экономического роста, так и дополнительные сложности.*

**ВЕХИ ИСТОРИИ****Юрий Булатов** ..... 106

Бессарабский сценарий императора Александра I

*В 1813 году дом Романовых не рассматривал вхождение Бессарабии в состав России как очередное приобретение новой территории. Территория междуречья Прута и Днестра еще в годы правления на Руси первых Рюриковичей в IX-XII веках входила в состав Древнерусского государства. Очевидно, что Романовы расценивали присоединение Бессарабии к России как ее воссоединение с Родиной.*

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

---

### **С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России**

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**М.В.МАРГЕЛОВ**, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *зам. министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый зам. министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.А.ФЕДОТОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *постоянный представитель России при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Правления МГНК «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

---

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**В.Д.Кузнецhevский**, *доктор исторических наук*

**А.А.Моисеев**, *доктор юридических наук*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук*

Сергей РЯБКОВ

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРИПТИЗ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, МАЛОПРИВЛЕКАТЕЛЕН, ХОЧЕТСЯ ОТВЕРНУТЬСЯ

*Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»: Сергей Алексеевич, давайте начнем с самой животрепещущей темы - коронавирус. США сегодня - лидер в антирейтинге по количеству заболевших и скончавшихся. А Президент США Дональд Трамп заявляет о претензиях к Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и приостановлении ее финансирования. Как бы вы это прокомментировали?*

**Сергей Рябков:** Для меня главное то, что ВОЗ проявила себя в последние месяцы как центр притяжения всей информации, всех сведений, касающихся пандемии, как генератор рекомендаций, концептуальных подходов, платформа, где есть возможность анализировать всю совокупность данных и давать оптимальные рекомендации. Нет ничего идеального в мире, и, наоборот, нет пределов совершенству, но сейчас задачи Организации - спасти жизни, помочь правительствам и системам здравоохранения

**СЕРГЕЙ РЯБКОВ**

*Заместитель министра иностранных дел России*

в обработке оптимальных методик и реальных действий в борьбе с пандемией, в том числе социального дистанцирования, обеспечения карантинных режимов, самоизоляции и т. д. В этих условиях ставить вопросы политического характера, имеющие последствия для всей международной системы и подрывающие авторитет ВОЗ, - неправильно и несвоевременно. А уж действовать, как Вашингтон, приостанавливая финансирование, это по большому счету удар под дых. Недостойный прием.

**А.Оганесян:** *Это может серьезно сказаться на работе ВОЗ?*

**С.Рябков:** Конечно. Вообще все организации системы ООН испытывают дефицит бюджетных средств. Можно спорить о том, по каким шкалам, методикам рассчитываются национальные взносы, какова должна быть доля добровольных взносов, но лучше это делать в более спокойной обстановке, когда перед чело-

вечеством будут стоять не столь масштабные проблемы и приоритеты. А сейчас нужно сфокусироваться на консолидации всех усилий и расширении плоскостей сотрудничества и не подрывать, что называется, устой системы глобального управления в том виде, в котором она сложилась в последние десятилетия.



Сергей РЯБКОВ

**А.Оганесян:** *Еще одно заявление Д.Трампа. Он пригрозил санкциями тем странам, которые не эвакуировали своих граждан из США в условиях пандемии. Какова содержательная часть этого заявления и что может последовать?*

**С.Рябков:** Мы с этим разбираемся. Подробиностей мало, конкретики не хватает. Видим, что из США в последние недели поступают довольно противоречивые, не до конца понятные импульсы и сигналы, доминирует определенное стремление переложить на других ответственность за то, что там происходит, найти внешнего врага, попробовать переключить внимание собственной общественности и международного сообщества, по крайней мере той его части, которая традиционно прислушивается к мнению Вашингтона, на некие «происки».

Предпринимаем максимум усилий для того, чтобы обеспечить всем российским гражданам, которые в этом заинтересо-

ваны, возможность вернуться на родину. Разумеется, и из США. Насколько эффективно это получается, вопрос другой. Мы работаем круглосуточно (это не преувеличение), без выходных, в теснейшей координации со многими федеральными органами исполнительной власти. МИД этому уделяет первостепенное внимание и будет уделять дальше. Поэтому какие-то политизированные претензии извне, конечно, могут выдвигаться, но они воспринимаются нами как претензии, не имеющие отношения к практической стороне дела. Именно так, наверное, мы будем смотреть и на дальнейшую конкретизацию того, что стоит за упомянутыми сигналами из Белого дома.

**А.Оганесян:** *Американские нападки на ВОЗ некоторые обозреватели оценивают как попытку отвлечь внимание от того, что творится в системе здравоохранения Соединенных Штатов. Возможно, такая точка зрения не лишена оснований?*

**С.Рябков:** Не хочу давать оценки тому, что творится в системе здравоохранения США, каковы подходы федерального правительства, правительств штатов к этой теме. По большому счету, это вопрос к специалистам. Для меня очевидно другое. США, несмотря на беспрецедентный характер стоящего перед ними вызова и уникальность ситуации, с которой столкнулось все мировое сообщество, не в состоянии отрешиться от собственных представлений о том, что только они во всем

неизменно правы. Международное сообщество должно всегда следовать американским сигналам, а называя вещи своими именами, - подчиняться тому, что формулируется в Вашингтоне. Нежелание американцев, их неготовность, неспособность преодолеть этот собственный политико-психологический барьер, взглянув на себя со стороны, наверное, один из первых уроков, который может быть вынесен из кризиса, связанного с COVID-19.

**А.Оганесян:** *Сергей Алексеевич, вспомним материал из газеты «The New York Times», в которой Президента России Владимира Путина обвинили ни больше ни меньше в десятилетней дезинформации в сфере здравоохранения, которая якобы посеяла панику в США и способствовала распространению смертельных болезней. Также издание пишет про российскую дезинформацию, про «РТ» и т. д. Но давайте по порядку - обвинение России в том, что она чуть не подорвала систему здравоохранения США.*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРИПТИЗ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, МАЛОПРИВЛЕКАТЕЛЕН, ХОЧЕТСЯ ОТВЕРНУТЬСЯ

**С.Рябков:** Это совершенно предсказуемо и ожидаемо. Мы думаем, что подобные «мелодии» будут исполняться и дальше на разные лады. Дело ведь не в «The New York Times» или в целом в СМИ США. Дело в том, что ответственные политики в так называемом западном лагере повторяют без пауз, безостановочно все эти тезисы о дезинформации, о наших попытках посеять раздор и неуверенность, о нашем стремлении найти какие-то зазоры, вбить клинья или сделать еще что-то деструктивное из той же серии.

Хочу сказать, что нам очень хорошо видно, когда, какая кампания запускается в западных правительственных кругах и западных СМИ. Пример: как только возник сюжет с оказанием Россией помощи Италии и США в связи с эпидемией, как только КНР продемонстрировала эффективность борьбы с вирусом и стала наращивать свое содействие многим государствам мира, мгновенно в определенных центрах (их принято напыщенно называть центрами стратегической коммуникации - они созданы и в гражданских, и военных структурах по обе стороны Атлантического океана) начали отстукивать на клавиатурах директивы, как всему этому надо противостоять. Примитивность мышления тех, кто этим занимается в таких центрах, проявляется в том, что директивы пишутся

«под копирку». Лексика, терминология, которая в них употребляется, - семантически американская, американо-британская. Поэтому человеку, не обладающему специальными навыками расследования в сфере «стратегической коммуникации», а просто читающему эти тексты, многое сразу становится понятно. Ничего кроме улыбки это не вызывает, потому что саморазоблачение тех, кто подобные вещи пишет, происходит на глазах.

Политический стриптиз, который мы наблюдаем на фоне пандемии коронавируса, малопривлекателен, хочется отвернуться. Пройдет время, настанут другие времена, люди столкнутся с другими проблемами, но мы все равно будем слышать те же «песни» о российской дезинформации, о том, что мы вбиваем клинья, что мы сеем неуверенность, что тот или иной авторитарный режим пытается заработать на чужой беде какие-то очки, получить геополитические выгоды.

Могу в пародийном ключе написать текст подобных директив, а потом мы с вами сравним то, что будет написано мной, с тем, что эти «стратегические коммуникаторы» распространят по своим закрытым каналам связи в качестве инструкций, в том числе для использования через западные и прозападные СМИ, зачастую выполняющие в таких ситуациях функции сливных бачков.

**А.Оганесян:** *Надо отдать должное Трампу, он оценил помощь, которую мы оказали. Россия поставила в США партию оборудования, средств борьбы с коронавирусом. В Италии была помощь и военными врачами. По поводу Италии такой критики в соцсетях не было, а в адрес нашей помощи США была - мы и сами можем нуждаться в медицинской технике и санитарных средствах, а помогаем американцам. Вопрос: какова была логика российской стороны, когда она принимала данное решение об оказании помощи?*

**С.Рябков:** Логика очень проста. Мы понимали, что в США и конкретно в городе Нью-Йорке штата Нью-Йорк приближается пик распространения инфекции. Соответственно, пациентам, врачам, медперсоналу

понадобятся очень большие объемы соответствующих изделий, включая оборудование, санитарные средства. Посчитали правильным протянуть руку помощи, направив туда значительный объем подобного рода продукции.

Сергей РЯБКОВ

Сделали это бескорыстно. Мы не обуславливали это встречными требованиями или просьбами. С признательностью приняли к сведению американское предложение о том, что если нам со временем понадобится помощь, в том числе связанная с потребностью в аппаратах ИВЛ, то США, при условии, что к тому времени в должном объеме там будет налажено производство таких устройств, придут нам на выручку.

Это образцы взаимопомощи в тяжелых ситуациях. Примешивать сюда какие-то привхо-

дящие соображения, «мерить» все собственными представлениями о том, что хорошо, а что плохо, исходя из геополитики, идеологии, неправильно. Мы сейчас находимся в беспрецедентном кризисе, связанном с тем, что происходят человеческие трагедии, рушатся судьбы, люди уходят из жизни. Причем тут какие-то расчеты, какая-то пропаганда? Безответственно и недостойно в таких категориях обсуждать то, что должно казаться вполне естественным и правильным любому нормальному человеку.

**А.Оганесян:** *Есть еще одна тема для нас очень важная - это снос в Праге памятника маршалу И.Коневу, который освободил Чехословакию от фашистов. Посол России в США Анатолий Антонов сообщил, что имеется информация, что в Комитете по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США поддержали эту акцию. Более того, был обнаружен след частной организации, которая подготовила доклад в поддержку сноса памятника. Вам не кажется странным, что в США прикладывают руку к тому, что происходит в Праге?*

**С.Рябков:** Совсем нет. В действиях не только американских законодателей, но и представителей исполнительной власти США в последние годы заметно стремление разыграть карту переписывания истории в свою пользу. Есть немало примеров осознанного, преднамеренного занижения роли Красной армии в победе над общим врагом в годы Второй мировой войны. Мы видим поддакивание тем, кто, вопреки решениям Нюрнбергского трибунала, всем последующим решениям на эту тему, пытается поставить на одну доску Москву и Берлин, когда обсуждается вопрос об «ответственности» за развязывание Второй мировой войны и т. д.

Активно действуют те самые «стратегические коммуникаторы», которые, когда их «прищучишь», начинают стенать, что опять приходится иметь дело с российской пропагандой и российским стремлением вбить клин, посеять недоверие в западных странах между властями и населением, да и между самими этими странами. «Коммуникаторы» прячутся, как вампиры, от солнечного света, когда видят, что их происки нам понятны.

Так что в ситуации с памятником не обошлось без вредоносного влияния из США, это факт. И наш посол совершенно справедливо обращает на это внимание.

**А.Оганесян:** *Недавно Генри Киссинджер написал, что сейчас мы живем в эпохальный период. Историческая задача для лидеров - справиться с кризисом, в то же время строя будущее. Неспособность сделать это может воспламенить мир. Поскольку Киссинджер не расшифровал, что он имел в виду под таким ярким сравнением - «воспламенение мира», - то тут сразу вырисовывается картина апокалипсиса. А какие риски для мирового устройства после окончания пандемии видите вы?*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРИПТИЗ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, МАЛОПРИВЛЕКАТЕЛЕН, ХОЧЕТСЯ ОТВЕРНУТЬСЯ

**С.Рябков:** Думаю, что уважаемый доктор Киссинджер анализирует именно то, что сейчас заботит очень многих экспертов в сфере международных отношений. Мир на развилке - пойдет ли он после пандемии дальше по пути глобализации или же повернется в направлении регионализации, восстановления национальных суверенитетов в разных областях? Это один из ключевых вопросов.

Второй не менее существенный вопрос: какова цена происходящего для мирового хозяйства и экономик отдельных государств и их групп? Абсолютизация санитарных норм, жесткая «диктатура врачей» не слишком ли дорого обходятся мировой экономике? Не будут ли чрезмерными потери, особенно ущерб для бедных, говоря обобщенно, в разных странах мира, для тех обездоленных, у кого нет своих «подушек безопасности»?

Третий вопрос, который, думаю, заботит мэтра дипломатии и влиятельного мыслителя, - это то, как соотносится нынешняя практика правительств и крупных компаний по электронной слежке за деятельностью людей с правозащитными нормами и принципами. Как «антикоронавирусная цифровизация» соотносится с тем, что западное сообщество традиционно преподносило в качестве незыблемой основы существования цивилизации, - основными свободами и правами человека?

**А.Оганесян:** *Не один год в экспертных кругах шла речь о кризисной ситуации в мировой экономике...*

**С.Рябков:** Да. Давайте вспомним, что задолго до событий 2020 года в мире циркулировали многочисленные исследования, проводилось немало обсуждений на разных площадках по вопросу о том, когда могут «схлопнуться» финансовые пузыри на биржах, что делать с запредельной закредитованностью мирового хозяйства, включая частный сектор, как выходить из всего этого. И правильно ли, что в странах Запада реальное производство и ре-

Думаю, что убедительных ответов на эти вопросы нет ни у правительств, ни у экспертов. Человечество выйдет из пандемии другим, по крайней мере ментально преобразенным. Дай Бог, чтобы экономические последствия оказались быстро преодолимы и период выхода из надвигающейся, уже неминуемой рецессии был относительно коротким.

Хотел бы к этим темам добавить еще одну - роль и ответственность СМИ, социальных сетей. Скорость распространения новостей, можно сказать, сравнялась со скоростью света, то есть перемещения электромагнитного импульса в пространстве. Степень воздействия на сознание этого информационного потока, в котором пользователь, то есть потребитель, зачастую с трудом может разобраться, огромна. Общественное и индивидуальное сознание должно быть весьма стрессоустойчивым, чтобы это все «переваривать». В период эпидемии, помимо гигиены верхних дыхательных путей и верхних конечностей, нужна и «гигиена мозга».

Что касается глобализации или регионализации, то, по моему мнению, соперничество различных центров силы, по крайней мере в среднесрочной перспективе, к сожалению, усилится. Мы не увидим в прямом смысле слова гармонизации международных отношений. Не произойдет этого и в мировом хозяйстве.

альный сектор не просто начинают отставать от сектора финансов, услуг и вообще всего сервисного направления, но они уже в разы меньше с точки зрения вклада в ВВП. Велись разговоры, что «черный лебедь» обязательно появится и тогда жизнь сама распорядится, расставит точки над «i» по этим и многим другим проблемам.

Так и происходит. Но внятных ответов на упомянутые вопросы по-прежнему нет.

Сергей РЯБКОВ

Пока лишь заметно, что большинство стран идет по пути максимального смягчения последствий для разных секторов экономики - как системообразующих, так и малого и среднего бизнеса. По сути дела, это стало всеобщей заботой, и правительство каждой страны в меру своих возможностей, в том числе финансовых, старается данную задачу решить.

Думаю, что в любом случае одним из уроков происходящего станет сдвиг настроений элит во многих странах, чтобы «поджаться» с

точки зрения собственных непроизводительных трат и в определенной степени сфокусироваться на производстве и других социально значимых областях. Повсеместно будут приняты решения по существенному укреплению систем здравоохранения, созданию резервов, в том числе материальных. Будем надеяться, что после окончания пандемии оправдается известная формула о непопадании снаряда в ту же воронку. Однако сам масштаб нынешнего бедствия, видимо, заметно повернет политический компас правительств.

**А.Оганесян:** *Складывается впечатление, что сейчас все занялись своими внутривнутриполитическими проблемами - борьбой с пандемией, и внешняя политика ушла как бы в самоизоляцию. Так ли это?*

**С.Рябков:** Внешняя политика не просто не ушла в самоизоляцию, она является неотъемлемой функцией любого государства, и в нынешних условиях она отрабатывается с удвоенной энергией. Межправительственные контакты на время в подавляющем большинстве перешли в плоскость виртуальную. Но это означает лишь то, что применяются определенные технологические приемы. Работа ведется на всех уровнях, и не всегда, кстати, виртуальная форма работы облегчает задачу. Мы на своем

опыте видим, что во многих случаях очень не хватает личного контакта, который эффективнее и продуктивнее разговоров «на удаленке». И не только потому, что не все можно обсуждать по телефону или по видеоканалу, но еще и потому, что живой контакт, непосредственная реакция человека дают очень многое в плане правильного выстраивания беседы. И подчас нахождение решения возможно только с учетом того, что наши англоговорящие коллеги называют *body language*.

**А.Оганесян:** *В результате целого ряда переговоров лидерам многих стран удалось достигнуть договоренности по сокращению добычи нефти. Подобная сделка с участием такого количества стран, не входящих в ОПЕК+, не имеет прецедента. Однако возникает вопрос: это гарантия успеха или, напротив, признак ненадежности новой схемы?*

**С.Рябков:** Не владея пониманием процессов на энергорынках и слабо представляя себе, как функционирует, например, связка отложенного спроса с текущим предложением и договоренностями по его сокращению, все же рискну сказать, что найденные решения - это прежде всего отражение очень мощной политической воли, которую проявили лидеры ряда государств - России, Саудовской Аравии, США и других стран, с тем чтобы стабилизировать ситуацию. Что произойдет в дальнейшем? Ограничусь, навер-

ное, предположением, что это во многом будет зависеть от уровня цены, вокруг которой будет колебаться «бочка» нефти через какое-то время. В зависимости от ценового тренда мы увидим либо новые проявления политической воли, то есть решимости действовать в формате ОПЕК++ мощно и консолидированно, либо у некоторых участников этого процесса, как это случалось в прошлом, на передний план опять выйдут некоторые другие приоритеты и собственные представления об оптимальном реагировании на

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРИПТИЗ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, МАЛОПРИВЛЕКАТЕЛЕН, ХОЧЕТСЯ ОТВЕРНУТЬСЯ

происходящее. Пока, видимо, найден сбалансированный подход. В целом рынки отреагирова-

ли на достигнутые договоренности с осознанием их значения для всех производителей.

**А.Оганесян:** *США при этом сделали такой впечатляющий жест, когда часть обязательств Мексики по сокращению добычи нефти взяли на себя. Эдакий «аттракцион неслыханной щедрости» - ведь Д.Трамп известен своим прагматизмом. Что это было?*

**С.Рябков:** Известно, что американская нефтегазодобывающая отрасль развивается и функционирует в значительной мере по своим собственным законам и правилам. Отклонение от них для американских нефтяников и газовиков - всегда большая проблема. Подробности того, как выработывалась недавняя сделка в формате ОПЕК++, мне неизвестны. Думаю, что определенные проговоры ситуации с представителями Мексики имели место. Но возмещение тех или иных квот, которые сокращаются, - это что-то уникальное

с точки зрения функционирования всей совокупности договоренностей. Вряд ли стоит вести речь о благотворительности с американской стороны. Наверное, все же определенный расчет и понимание того, как те или иные шаги на нынешнем отрезке скажутся в дальнейшем на динамике цены и на объемах производства, у наших американских коллег (так же, как и мексиканских) имеются. Договоренность могла состояться только в том случае, если бы был найден общий знаменатель - баланс интересов.

**А.Оганесян:** *Предвыборная кампания в США в разгаре. Джо Байден выбран кандидатом от Демократической партии. Фигура нам хорошо известная, в частности по антироссийской риторике, которая присуща этому политическому деятелю.*

**С.Рябков:** А кому она там не присуща?

**А.Оганесян:** *Вы правы, каждый немного заражен этим «вирусом».*

**С.Рябков:** Кто-то переносит его бессимптомно, в легкой форме. Но контагиозность в любом случае очень высокая.

**А.Оганесян:** *Байден - в тяжелой форме. Как, на ваш взгляд, ситуация с коронавирусом и неизбежный после пандемии экономический спад отразятся на президентской кампании в США?*

**С.Рябков:** Эпидемия больно ударила по американской экономике. Многие показатели, которые действующей администрацией записывались в актив своей работы по экономической повестке дня, в ближайшие месяцы будут совсем другими. По ряду важных аспектов экономика США уйдет в минус. Думаю, что и действующая администрация, и ее оппоненты это прекрасно понимают. С другой стороны, мы видим многоплановые усилия американского руководства по

выведению страны из эпидемии, по «перезапуску» хозяйства. Мы видим результаты опросов общественного мнения, видим оценки, которые выставляются американцами властям.

На данном этапе братья за прогнозирование итогов выборов было бы предельно безответственно. Это, в принципе, неблагодарное занятие, особенно для людей со стороны. Возвращаясь к надоевшей вам теме «стратегических коммуникаторов», могу предположить,

Сергей РЯБКОВ

насколько внимательно они отслеживают нечто в комментариях российских представителей, что можно было бы препарировать и пре-

поднести как «вмешательство в американские внутренние дела». Давайте лишим их этого удовольствия, поставим точку.

**А.Оганесян:** *Недавно МИД России выступил с заявлением по поводу десятилетия Договора по сокращению стратегических наступательных вооружений между Россией и США. Каковы перспективы продления этого договора?*

**С.Рябков:** Договор действует до 5 февраля 2021 года. Перспективы продления ухудшаются. Наши напоминания американцам о том, что этим надо заниматься, к сожалению, результата не дают. Сначала они нам говорили, что все тре-

буемое в межведомственном формате для такого решения в Вашингтоне далеко не завершено, потом началась эпидемия. Наверное, есть связанные с ней трудности. Мы это понимаем. Но вопрос как не решался, так и не решается.

**А.Оганесян:** *Почему США хотят, чтобы к этому соглашению присоединился Китай? И какова мотивация Пекина, который отказывается от участия в подобных переговорах?*

**С.Рябков:** Это очень интересный вопрос, и хорошо, что вы его обозначили, потому что ряд аспектов такой «подачи» со стороны США для нас по-прежнему непонятен. Мы не получили от американских коллег разъяснения, как они вообще мыслят «технологии» подключения Китая к договору. В равной мере мы не можем понять, что они имеют в виду, когда говорят, что этот договор «не покрывает новейшие российские вооружения», и, соответственно, вопрос о продлении зависит в том числе от того, как может быть решена данная «проблема».

Договор нельзя переписать. Если бы кто-то решил этим заняться, получился бы совершенно другой документ. И в любом случае такой текст нельзя «переписать» в течение нескольких месяцев, остающихся до прекращения действия ДСНВ.

Постановка вопроса о Китае - это колоссальный политический вызов, очень сложный, объемный сюжет. Даже просто с точки зрения методики работы, дипломатии как профессии, - это невыполнимая задача.

Вообще, одна из проблем американской внешней политики последних лет в том, что публике бросается некий лозунг, выдвигается какая-то идея, а затем вся американская пози-

ция сводится к повторению данного лозунга, данной идеи. Мы это видели на протяжении долгого времени в отношении так называемой ядерной сделки с Ираном. Объявляется, что нужна «новая сделка», выдвигается набор требований к оппонентам США, но, как достичь «сделки» и в чем она должна состоять, никто не знает. Не уверен, знают ли сами авторы подобных лозунгов и идей, чего они хотят добиться и каким образом. То же самое с ДСНВ.

Мы с большим уважением и пониманием воспринимаем логику китайской стороны в том, что она не готова участвовать в такого рода переговорах. Эта логика, в моем понимании, замыкается на нескольких непреложных, неоспоримых тезисах. Один из них: Китай по своему потенциалу в данной сфере существенно позади России и США. Второй тезис: есть более простой и приемлемый путь движения вперед в сфере обеспечения стратегической стабильности. Это продление договора, то есть то, что предлагается российской стороной. Мы солидарны с Китаем в том, что, прежде чем браться за какие-то сомнительные и вряд ли достижимые цели, лучше в качестве первоочередного шага сохранить то, что есть. В погоне за журавлем не упустить синицу.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРИПТИЗ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, МАЛОПРИВЛЕКАТЕЛЕН, ХОЧЕТСЯ ОТВЕРНУТЬСЯ

**А.Оганесян:** *Сергей Алексеевич, есть ли все-таки «свет в конце тоннеля»?*

**С.Рябков:** В конце прошлого года мы направили американским коллегам ноту с предложением продлить договор в том виде, в каком он есть. Сделали это без каких бы то ни было предварительных условий, выполняя то, что нам поручено Президентом РФ. Ответа нет.

Если бы мы, к примеру, получили ответную ноту, где было бы сказано: «США согласны продлить договор при условии: а) его стороной станет Китайская Народная Республика, б) в договоре будут содержаться такие-то дополнения», то мы бы ответили, что такое продление договора невозможно в силу причин, о которых я уже упомянул. Мы не можем взять и просто в угоду американским представлениям о чем-то эти условия выполнить. Мы предлагаем продолжить обсуждение, но в спокойной обстановке, и в течение пяти лет, если ДСНВ будет продлен, договориться о том, что может прийти на смену этому договору.

Все же хочется верить, что в Вашингтоне не окончательно похоронили саму идею контроля над вооружениями как средства обеспечения национальной безопасности.

В последнее время в США были любопытные выступления официальных лиц, появились и небезынтересные документы, в том числе дискуссионного плана. Администрация США, похоже, приступила к концептуальным спорам со своими оппонентами внутри страны, с так называемыми левыми - the Left - по вопросу о том, есть ли вообще будущее у контроля над вооружениями. Я не очень знаю, кто такие эти левые в США и как их «левизну» померить в отношении правых? С кем их сравнивать? С теми, кого раньше называли «неоконами»? Представители администрации могут с этими the Left что угодно обсуждать. Могут даже начать с ними дого-

вариваться о новом режиме в сфере СНВ. От этого левые в Пекине или какие-то консерваторы в Москве, называйте их как угодно, не станут ближе к той договоренности, которую хочет выработать нынешняя американская администрация.

Еще два слова на эту тему. Что касается ситуации с нашими новыми системами вооружений. Неоднократно говорилось американцам, что две из них - «Авангард» и «Сармат» - могут быть введены в поле договора. Одна из них уже была продемонстрирована американцам.

Что касается трех других, мы открыты к обсуждению ситуации, связанной с ними. Но это может осуществляться только и исключительно в рамках обсуждения всей совокупности вопросов, касающихся обеспечения стратегической стабильности. То есть здесь мы должны сфокусироваться прежде всего на тех программах, проектах американской стороны, которые вызывают у нас озабоченность. Это их глобальная противоракетная оборона, перспектива выведения американцами ударных средств в космос, программа быстрого глобального удара и множество других вопросов. Будем также учитывать фактор дисбалансов в сфере обычных вооружений. Без этого вывести общее уравнение в области стратстабильности не получится.

Американцы не хотят нас слышать, когда мы объясняем, почему это важно. Они высокомерно, менторски заявляют, что отныне и навеки США будут вести диалог только о тех решениях в сфере контроля над вооружениями, которые укрепляют их собственную безопасность. Как будто до сих пор они по-другому действовали. И как будто у нас в этом процессе есть какой-то другой интерес, кроме обеспечения собственной безопасности.

Сергей РЯБКОВ

**А.Оганесян:** *Сергей Алексеевич, ДСНВ нужен как база? Все остальное можно наращивать, могут быть отдельные договоренности, но для начала нужно сохранить ту базу, которая у нас есть?*

**С.Рябков:** Вариантов дальнейшего движения, наверное, несколько. Это вопрос на будущее. Предвосхищать его решение сейчас неправильно. Еще раз: мы не понимаем, за-

интересованы ли американцы в сохранении контроля над вооружениями как инструмента обеспечения безопасности или не заинтересованы.

**А.Оганесян:** *Одно уточнение. Ракеты «Минитмен», созданные в 1960-х годах, с тех пор не модернизировались. Они могут представлять боевой потенциал или они устарели?*

**С.Рябков:** Это один из неотъемлемых элементов американской стратегической ядерной триады. Ракеты шахтного базирования обладают очень серьезным потенциалом разрушительного действия. Уверен, что соответствующие американские структуры заботятся о том, чтобы они были в боеспособном состоянии. В этом у нас нет никаких сомнений. Возраст изделия - одно, а функциональная боеготовность - другое. Например, стратегические бомбардировщики В-52 вообще почтенного возраста, тем не менее они активно используются аме-

риканцами, в том числе в рамках выполнения неядерных миссий. Пока нет признаков того, что они будут сниматься с вооружения. Наоборот, мы слышим разговоры о том, что они будут модернизироваться и как платформы доставки тех или иных средств поражения использоваться и дальше. Мы видим в целом масштабнейшую программу перевооружения стратегических ядерных сил США, рассчитанную на многие годы с огромными ассигнованиями. Все это учитывается в нашем собственном военном планировании.

**А.Оганесян:** *На фоне бушующей в мире пандемии коронавируса нет ли намерений начать глобальные переговоры о борьбе с такими биоугрозами в будущем?*

**С.Рябков:** Хотел бы разбить этот вопрос на две составляющие. Первая - это Конвенция о запрещении биологического и токсинного оружия, которая не имеет надлежащего механизма проверки. Россия давно и последовательно выступает в пользу разработки верификационного протокола к этой конвенции. В свое время, когда такой протокол был готов больше чем на 90%, США в одностороннем порядке вышли из переговоров. Работу не удалось завершить.

У нас есть множество идей и предложений, как повысить эффективность этой конвенции и какие меры международное сообщество

могло бы предпринимать в порядке взаимопомощи в ситуациях, когда страны испытывают стрессы, связанные с теми или иными биоагентами, назовем их так. Как ситуацию с коронавирусом приложить, применить, преломить к этим нашим усилиям? Вопрос, конечно, суперактуальный. Мы этим будем заниматься.

Вторая составляющая - международное медико-санитарное сотрудничество и наращивание потенциала взаимодействия в этой сфере. ВОЗ - та площадка, где такие дискуссии нужно вести, и они будут проводиться. Для этого есть весь подходящий инструментарий.

**А.Оганесян:** *Как обстоят дела с возвращением российской собственности, которая была в свое время арестована и, по сути дела, отторгнута США еще при Президенте Б.Обаме?*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРИПТИЗ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, МАЛОПРИВЛЕКАТЕЛЕН, ХОЧЕТСЯ ОТВЕРНУТЬСЯ

**С.Рябков:** Мы в этом вопросе, к сожалению, не добились от американской стороны нужных результатов. Она продолжает противозаконно удерживать нашу захваченную собственность без внятной мотивации, без каких-либо объ-

яснений, отказывая нам даже в доступе на эти объекты, в доступе наших сервисных бригад, которые должны просто проверить, что там творится, и не допустить, чтобы эта собственность приходила в полный упадок.

**А.Оганесян:** *Недавно вы приняли участие в обсуждении с американцами вопросов ответственного поведения в космосе. Как в этом контексте оцениваете решение Президента Д.Трампа о праве американцев на коммерческое использование Луны и разработку ее ресурсов?*

**С.Рябков:** МИД высказывался на эту тему. Нас тревожит стремление администрации США явочным порядком устанавливать собственные правила в данной сфере. Исходим из непреложности положений Договора о космосе 1967 года, стороной которого являются и США. Считаем, что коллективная выработка норм и правил в сфере использования космических ресурсов, как и в области обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, - оптимальный путь. Есть формат, подходящий для этого, - Комитет ООН по космосу. В его рамках существуют подкомитеты - юридический, научно-технический, - где следует отрабатывать сюжеты такого рода.

И российская делегация активнейшим образом участвует в соответствующей деятельности, вносит конкретные предложения. Не всегда эти предложения получают позитивный отклик со стороны американских коллег, потому что наши предложения

ориентированы целиком на совместный поиск решений общих проблем и определение таких рамок для работы, которые были бы недискриминационны по отношению к кому бы то ни было. Не воплощали бы в себе, что называется, претензии на беспрекословное «лидерство», как это заведено у американцев.

В упомянутом вами указе Президента США содержится призыв к частному сектору объединяться под американскими знаменами и двигаться в направлении освоения природных ресурсов на Луне. В некоторых кругах именно то, что в данный период, когда повсеместно идет борьба с коронавирусом, принимаются подобного рода решения, было расценено как попытка «под шумок» продвинуть определенные интересы, чтобы потом услышать меньше критики.

Мы же будем работать на основе положений упомянутого договора, содействуя поиску коллективных решений.

**А.Оганесян:** *Вообще этот сюжет напоминает те картины, которые нам живописал Джек Лондон во времена освоения Клондайка... Но перейдем к другому вопросу. В зону вашей ответственности в МИД входят не только российско-американские отношения, но и Латинская Америка. 27 марта власти США назначили награду за поимку Президента Венесуэлы Николаса Мадуро в 15 млн. долларов. А «головы» других высших чиновников Венесуэлы американцы оценили в несколько меньшие суммы. Всех американцы обвинили в «наркотерроризме». Будут ли сейчас США нагнетать обстановку вокруг Боливарианской Республики и добиваться смены режима любой ценой, как об этом ранее открыто говорил госсекретарь Майкл Помпео?*

Сергей РЯБКОВ

**С.Рябков:** Все это противозаконно. Мы выступили резко против такого шага США. Считаем, что правительство Н.Мадуро - единственно законная власть в Венесуэле. Мы продолжаем взаимодействовать с ним по различным направлениям. Попытки подтянуть какие-то американские внутренние решения, акты, документы в сфере борьбы с наркоторговлей под задачу смещения законной власти в Каракасе категорически неприемлемы. Это свидетельство того политического и интеллектуального падения, которое наблюдается в латиноамериканской политике США в последние годы. Это из того же разряда, как открытое объявление задачи вернуть доктрину Монро в качестве основы, в качестве поведенческой модели США на латиноамериканском направлении.

Ладно бы дело ограничивалось такого рода объявлениями, но предпринимаются практические шаги по нагнетанию напряженности, например, в виде так называемых антинаркотических учений в Карибском море с привлечением сил и средств флотов целого ряда государств. И США там играют ведущую роль. Это проекция силы в пря-

мом смысле слова на Венесуэлу, попытка поиграть на нервах.

Здесь стоит обратить внимание американских коллег на то, что, когда они пытаются бравировать своим знанием основ международного права, преломляя это свое знание к тем или иным действиям других государств, неплохо бы им для начала задуматься, как подобного рода шаги в отношении Венесуэлы соотносятся с фигурирующим в международном праве отказом от угрозы силой. Не только от применения силы, которое возможно лишь с санкции СБ ООН или в порядке самообороны, но и от угрозы силой. Это один из ключевых принципов международного права.

Тем не менее США сплошь и рядом прибегают к угрозе силой. Я, конечно, понимаю, что для США их собственная сила - это сила добра, а любая другая сила, которая не находится рядом с ними в одной шеренге или хотя бы «на подтанцовке», в обозе, подпевая и аплодируя, - это сила зла. Но подобного рода разделение мира на своих и чужих просто неприлично, особенно с учетом всего того, что прошла цивилизация за последние десятилетия и столетия.

**А.Оганесян:** *А как вы оцениваете решение «Роснефти» о продаже своих дочерних компаний в Венесуэле Российскому государству?*

**С.Рябков:** Мы не видим здесь ничего, кроме функционирования эконооператора - крупнейшей нашей нефтяной компании - в меняющихся условиях. Это не вопрос о направлении тех или иных политических сигналов. Абсолютно нет. Это переформатирование работы в соот-

ветствии с меняющимися условиями. Компания выпустила внятный и подробный пресс-релиз на эту тему. Исходим из того, что все задействованные российские структуры и наши венесуэльские партнеры полностью в курсе происходящего. Идет нормальный рабочий процесс.

**А.Оганесян:** *Пандемия не обошла страны Латинской Америки. Больше десятка латиноамериканских государств обратились к России за помощью в поставках медоборудования. Как вы прокомментируете бы эту ситуацию?*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРИПТИЗ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, МАЛОПРИВЛЕКАТЕЛЕН, ХОЧЕТСЯ ОТВЕРНУТЬСЯ

**С.Рябков:** Пик эпидемии в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, похоже, еще не пройден. Отмечаем, что во многих странах предпринимаются весьма жесткие меры противодействия. Введен карантин. Местами вводился комендантский час. Социальное дистанцирование - это норма жизни.

Мы получили ряд обращений от наших латиноамериканских партнеров о предоставлении помощи. Такая помощь оказывается, но, разумеется, делаем это, принимая во внима-

ние как соображения гуманности, так и наши собственные потребности и возможности. Сказывается фактор отсутствия регулярного авиасообщения, фактически полностью прерванного с этим географически отдаленным от нас регионом. Но мы продолжим усилия. Друг другу надо помогать. И мы, насколько это сейчас в нашей собственной ситуации укладывается в схему приоритетов, будем поддерживать наших партнеров в Латинской Америке и Карибском бассейне.

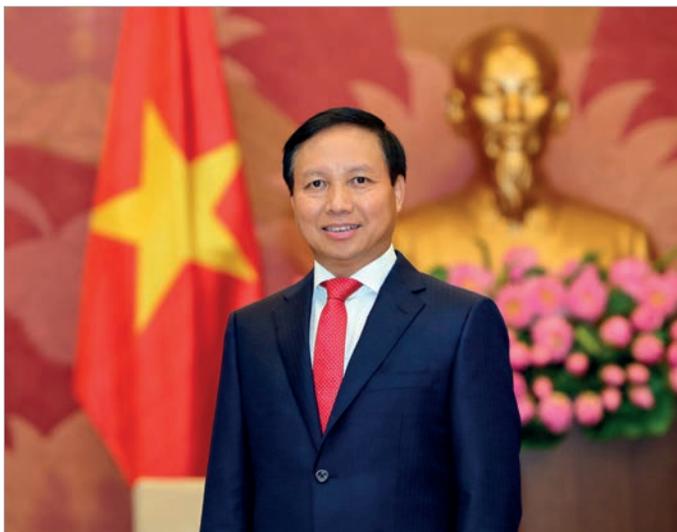
**А.Оганесян:** *Спасибо, Сергей Алексеевич, за ваши ответы. Желаем вам здоровья!*

**С.Рябков:** И вам, и всем читателям - здоровья! Сидите дома. Соблюдайте дистанцию.

**Ключевые слова:** *пандемия, ВОЗ, США, помощь России, глобальный кризис.*

Нго Дык Мань

---



## Нго Дык Мань

*Чрезвычайный и  
Полномочный Посол  
Вьетнама в Российской  
Федерации*

[vnemb.ru@mofa.gov.vn](mailto:vnemb.ru@mofa.gov.vn)

**Ключевые слова:** *дипломатические отношения, Вьетнам - СССР - Россия, материальная помощь, стратегическое партнерство, взаимовыгодное сотрудничество.*

## 70 ЛЕТ СЛАВНОГО ПУТИ ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**70** лет назад, 30 января 1950 года, в ответ на призыв правительства Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) - первого демократического государства в Юго-Восточной Азии, которое только что обрело независимость, Советский Союз стал одной из первых стран мира, признавших молодое государство и официально установивших дипломатические отношения с Вьетнамом. Тот день, ставший историческим событием, вот уже на протяжении семи десятилетий связывает Вьетнам и ранее Советский Союз, а теперь Российскую Федерацию как его преемницу. Говоря об отношениях между двумя странами, Президент В.Путин как-то отметил: «Отношения между Россией и Вьетнамом носят особый характер, даже более чем стратегический». Так что же делает эти отношения особенными, при том что наши страны так отдалены географически и несхожи по своим условиям развития? Очевидно, это можно объяснить, только изучив исторические факты и те вызывающие гордость успехи, которые достигли Россия и Вьетнам за прошедшее время.

## Огромная и эффективная материальная помощь и моральная поддержка

Установление дипломатических отношений с Советским Союзом было чрезвычайно важно для нового, молодого вьетнамского государства, которое отстаивало свою независимость на решающей стадии войны Сопротивления против французских колонизаторов. Оценивая значение этого события, Хо Ши Мин сказал: «Эта политическая победа станет основой последующих военных побед». Вслед за этим - с первых дней американской империалистической агрессии против Севера в 1965 году - Советский Союз ясно обозначил свою позицию, решительно встав на сторону вьетнамского народа: «Невозможно оставаться безразличным к судьбе братской социалистической страны, и мы готовы оказать помощь в случае необходимости». И на протяжении всего времени войны Сопротивления против Соединенных Штатов за освобождение страны Советский Союз неизменно поддерживал справедливую борьбу вьетнамского народа против американского вторжения.

Общество советско-вьетнамской дружбы и многие другие общественные организации проводили повсюду десятки тысяч митингов и собраний, в которых принимали участие широкие слои советских людей, выражавших солидарность с вьетнамским народом, решительно осуждавших эскалацию агрессии американского империализма. Глубоко проникнутые духом «делиться едой и одеждой (делиться последним куском)» советские люди также активно участвовали в кампаниях по сбору лекарств, одежды, школьных принадлежностей, отправляемых в помощь героически сражавшемуся вьетнамскому народу. Только в 1970 году, в течение Месяца дружбы, посвященного празднованию 25-й годовщины основания Демократической Республики Вьетнам, по всему Советскому Союзу было проведено более 25 тыс. общественно-политических мероприятий. Все это служило очень важной моральной опорой, мощным источником воодушевления и поддержки справедливой борьбы вьетнамского народа.

Что касается материальной помощи, то после установления дипломатических отношений Советский Союз послал первые артиллерийские орудия, что помогло Вьетнамской народной армии одержать решительную победу в операции Дьенбьенфу, которая привела к подписанию Женевского соглашения о восстановлении мира в Индокитае. С 1965 года, когда американские империалисты начали эскалацию военных действий на территории ДРВ и стремились к расширению войны на Юге, советское правительство открыто оказывало всестороннюю помощь Вьетнаму. Помимо поставок Вьетнаму многих видов оружия, таких как ракеты, танки, артиллерия, больших объемов продовольствия, медикаментов, одежды, тканей, Советский Союз направил тысячи военнослужащих, солдат и офицеров, военных специалистов и советников во Вьетнам для выполнения ими высокого интернационального долга.

Следуя велению сердца, тысячи советских инженеров и специалистов, невзирая на трудности и опасности, приезжали во Вьетнам, чтобы разделить с ним и радости, и горести, помогали Вьетнаму строить новую жизнь, восстанавливать экономику,

Нго Дык Мань

---

развивать культуру и общество, разрушенные войной. Сотни промышленных сооружений, заводов, мостов, шахт, культурных учреждений были восстановлены или построены заново, что внесло важный вклад в социально-экономическое развитие Северного Вьетнама, а после 1975 года и всей страны.

К концу 1964 года Советский Союз помог Вьетнаму модернизировать и построить 90 предприятий и гражданских объектов, в том числе 43 промышленных сооружения, 46 госхозов, ряд высших учебных заведений и больниц. В начале июля 1973 года Советский Союз принял решение рассматривать все кредиты, предоставленные Вьетнаму в предыдущие годы для нужд экономического развития, как безвозмездную помощь. В условиях, когда страна находилась в полной разрухе, это были очень важные решения, которые в значительной степени помогли Вьетнаму быстро восстановить экономику на Севере после разрушительной войны, связанной американскими империалистами, и создать условия для активной реализации военной стратегии и полного освобождения Юга к началу 1975 года.

Согласно статистическим данным, Советский Союз предоставил техническую помощь и помог построить около 300 объектов, включая такие выдающиеся сооружения, как гидроэлектростанции Хоабинь и Яли, теплоэлектростанция Фалай, цементный завод Бимшон, мост Тханглонг, совместное предприятие «Вьетсовпетро» и многие другие. До сих пор эти сооружения все еще эффективно работают, выступая в качестве «костяка» народного хозяйства Вьетнама и являясь истинным символом дружбы между двумя странами.

Наряду с материальной помощью и поддержкой с 1950-х годов Советский Союз начал принимать в своих вузах вьетнамских студентов, помогая Вьетнаму в подготовке кадров. Десятки тысяч студентов и аспирантов получили от Советского Союза стипендии для обучения по программам высшего и послевузовского образования в престижных советских университетах и исследовательских институтах. К началу 1970-х годов более 7 тыс. вьетнамских юношей и девушек были направлены в СССР на обучение и повышение квалификации.

К 1990-м годам более 100 тыс. вьетнамских рабочих трудились и повышали свою профессиональную квалификацию на советских заводах и фабриках. Именно благодаря эффективной помощи Советского Союза были подготовлены ряды высококвалифицированных инженеров, врачей и рабочих, сформировавших важный человеческий ресурс для дела социалистической индустриализации во Вьетнаме. Многие из них впоследствии заняли высокие посты в партии и государстве, стали ведущими учеными, высококлассными экспертами и руководителями во многих областях вьетнамской экономики и общества. В то же время многие опытные советские технические и экономические эксперты приезжали на работу во Вьетнам, чтобы помочь вьетнамскому народу не только строить и развивать экономику, но и подготовить на месте тысячи рабочих разных специальностей.

Следуя доброй традиции дружбы, Российская Федерация продолжает оказывать Вьетнаму помощь и поддержку во многих аспектах процесса обновления страны. В сфере образования и профессиональной подготовки на основе Соглашения о со-

## 70 ЛЕТ СЛАВНОГО ПУТИ ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

трудничестве в области образования, подписанного правительствами двух стран в июне 2005 года, и особенно Соглашения о стратегическом партнерстве в области образования, науки и технологий, подписанном в ноябре 2014 года, российская сторона постепенно увеличивает количество стипендий для вьетнамских студентов и аспирантов, ежегодно приезжающих для обучения в Российской Федерации. В 2019 учебном году российское правительство выделило Вьетнаму около 1 тыс. стипендий для направления студентов на обучение различным специальностям по программам разного уровня, начиная от краткосрочных и долгосрочных стажировок до программ высшего и послевузовского образования. В настоящее время более 5 тыс. вьетнамских учащихся обучаются в ведущих престижных учебных заведениях Российской Федерации.

В области науки две страны активно реализуют проект строительства во Вьетнаме Центра ядерной науки и технологий, финансируемого правительством России, и в то же время продолжают сотрудничать в строительстве новых и модернизации существующих энергетических объектов Вьетнама.

## Высокий уровень политического доверия

Во-первых, основой политического доверия является сходство идеологии, возникшее с тех самых пор, как революционер Нгуен Ай Куок, впоследствии ставший Президентом Хо Ши Мином, приехал в Россию и увидел, что «самым подлинным, самым верным, самым революционным учением является ленинизм», и определил его как ориентир и путеводную нить для дела революции и национального освобождения Коммунистической партии Вьетнама. Именно благодаря Нгуен Ай Куоку вьетнамский народ, и прежде всего революционная интеллигенция, стали лучше понимать российский народ, величие Октябрьской революции, узнали и полюбили Россию. Именно марксизм-ленинизм явился той идеологической основой, той красной нитью, которая все теснее связывала две страны - Вьетнам и Советский Союз.

С первых дней основания страны развитие отношений с СССР всегда было главным направлением внешней политики Демократической Республики Вьетнам. Президент Хо Ши Мин, обладавший дальновидностью и огромным авторитетом, неустанно работал над развитием и укреплением дружбы с Советским Союзом. Он много раз бывал на родине Ленина, находился в тесных товарищеских отношениях с советскими руководителями, а благодаря его искренним чувствам и простоте советский народ испытывал все большую симпатию к нему и народу Вьетнама.

При том что Вьетнам выступает под девизом «развитие дружбы со всеми странами мирового сообщества, стремление к миру, независимости и развитию», продвигает политику диверсификации внешних связей и добился больших успехов в улучшении и развитии отношений с другими странами, отношения с Россией по-прежнему занимают особо важное положение в комплексе международных связей Вьетнама. Это обусловлено стратегическим доверием и взаимным уважением, «тесным всесторонним сотрудничеством, основанным на духе братства, непоколебимой дружбой

Нго Дык Мань

---

и солидарностью между двумя странами», «желанием продолжать развивать и совершенствовать сотрудничество двух стран во всех областях». Поэтому, несмотря на изменения, произошедшие в Советском Союзе, сохранение и развитие отношений с Россией и другими странами - бывшими членами Советского Союза, необходимо и отвечает многоаспектным интересам Вьетнама. Такой подход помогает преодолевать определенные вызовы и трудности в отношениях между двумя странами и в переломные моменты принимать правильные решения, чтобы продолжать развиваться, как в настоящее время.

В новых условиях, на основе Договора об основах дружественных отношений 1994 года, сотрудничество между Вьетнамом и Россией активно и всесторонне развивается, поднявшись в 2001 году до уровня стратегического партнерства, а в июле 2012 года, выйдя на уровень всеобъемлющего стратегического партнерства. Генеральный секретарь ЦК КПВ, Президент страны Нгуен Фу Чонг подтвердил: «Последовательная политика Вьетнама заключается в неизменном понимании важного значения сотрудничества с Россией и стремлении к укреплению и дальнейшему продвижению всеобъемлющего стратегического партнерства с Российской Федерацией, отношения к России как одному из наиболее важных и надежных партнеров Вьетнама».

Исходя из этого, Вьетнам поддерживает и расширяет обмен делегациями и регулярные контакты по всем каналам, особенно на высшем уровне, способствуя укреплению политических отношений и сохранению высокого уровня доверия между двумя странами. Именно это является сегодня прочной основой, создающей мощную мотивацию для устойчивого, динамичного развития всестороннего взаимодействия между Вьетнамом и Российской Федерацией.

Благодаря высокому уровню политического доверия, Вьетнам и Россия продолжают активно развивать всестороннее сотрудничество во всех областях, включая оборону, безопасность и военно-техническое сотрудничество, определяя эту сферу как основу комплекса отношений всеобъемлющего стратегического партнерства между двумя странами. Отношения в области обороны и безопасности между двумя странами эффективно продвигаются на основе реализации подписанных соглашений. Наряду с традиционными механизмами сотрудничества, такими как обмен делегациями, особенно делегациями высшего уровня, обучение и повышение квалификации персонала, взаимодействие между видами и родами войск, военно-техническое сотрудничество, сотрудничество в многосторонних механизмах и форумах по национальной обороне и безопасности, появляются новые области кооперации, как, например, военная политика, военная медицина, международные военно-спортивные праздники, ликвидация последствий войны, что расширяет и углубляет отношения между двумя странами.

В контексте быстрых и непредсказуемых изменений в регионе и мире сотрудничество между Вьетнамом и Россией в области обороны и безопасности, как неоднократно подчеркивалось обеими сторонами, вносит практический вклад в социально-экономическое развитие каждой страны, является важным фактором, способствующим поддержанию мирной и стабильной международной обстановки.

## Близость, сходство в истории и культуре

Еще одной заметной особенностью отношений между Вьетнамом и Российской Федерацией является близость и сходство в истории, культуре и характере народов двух стран. Как и вьетнамскому народу, народу России пришлось пережить жестокие войны с огромными жертвами и потерями, чтобы защитить свою Родину. Обе страны имеют богатую культуру, пропитанную национальным колоритом. Народы двух стран объединяют общие основные ценности, такие как страстный патриотизм, негибаемая воля в борьбе с иностранной агрессией, трудолюбие, дух созидания и глубокая человечность.

Живущий по принципу «пьешь воду, помни об источнике», сформировавшемся на протяжении тысячелетней истории вьетнамской нации, вьетнамский народ никогда не забудет той огромной помощи, оказанной ему советскими людьми.

Вряд ли найдется другая страна, к которой бы вьетнамцы питали такую же глубокую симпатию, как к России. Это чувство объясняется не только предоставляемой Россией Вьетнаму поддержкой, политическим и экономическим сотрудничеством между двумя государствами, но и родственностью душ, симпатией между людьми, что выражается через культурные обмены и связи. Блестящая русская культура получила свое распространение во Вьетнаме. Многие литературные произведения, имеющие высокую идеологическую и художественную ценность, таких известных авторов, как Ф.Достоевский, А.Пушкин, А.Чехов, Л.Толстой, М.Горький, М.Шолохов, В.Маяковский и другие, хорошо знакомы вьетнамцам. Россия также помогала Вьетнаму в создании и развитии некоторых жанров искусства - балет, опера и цирк. Самобытная вьетнамская культура также становится все более известной российской публике благодаря ежегодным программам культурного обмена, переводам вьетнамских литературных произведений на русский язык и Дням Вьетнама в России.

Любовь к «Березовому краю», его народу живет и в душе десятков тысяч студентов и специалистов, прошедших обучение в Советском Союзе. Именно вьетнамцы, которые учились и защищали ученые степени в Советском Союзе и Российской Федерации, всегда активно участвуют в проведении различных дружественных мероприятий между двумя странами, в частности, посвященных главным праздникам российского народа, таким как День Победы над фашизмом, который отмечается ежегодно 9 мая; празднование Дня Октябрьской революции - 7 ноября и многим другим важным праздникам. Кроме того, во Вьетнаме по-прежнему сохраняются экономические и культурные сооружения, построенные Советским Союзом, как красноречивое свидетельство эффективного сотрудничества между двумя странами. Среди них - памятник космонавту Герману Титову в бухте Халонг, мемориал советским, российским и вьетнамским воинам, отдавшим свои жизни за дело национального освобождения Вьетнама, возведенный в Камрани как яркое свидетельство крепкой дружбы между двумя странами.

В свою очередь, народ Советского Союза (сегодня - России) всегда относился с теплотой и уважением к Президенту Хо Ши Мину и народу Вьетнама. В сегодняш-

Нго Дык Мань

---

ней процветающей и прекрасной России памятники Президенту Хо Ши Мину установлены в трех знаменитых городах. В Москве такой памятник был торжественно открыт к 100-летию со дня рождения Хо Ши Мина, 19 мая 1990 года, в городе Ульяновске - в 2017 году, а в июле 2019 года памятник первому президенту независимого Вьетнама открыли во Владивостоке. Событие приурочили к 25-й годовщине подписания Договора об основах дружественных отношений между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам. Это яркие, живые примеры дружбы и искренней симпатии России по отношению к вьетнамскому народу и любимому и почитаемому им лидеру вьетнамского государства.

### **Взаимовыгодное сотрудничество в новую эпоху**

Новым шагом в современном развитии отношений между двумя странами является взаимодополняющий и взаимовыгодный характер двустороннего сотрудничества. В статье 1 Договора 1994 года четко говорится, что наряду с принципом уважения независимости, государственного суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга стороны в своих отношениях будут опираться на принципы «равенства и взаимной выгоды и других общепризнанных норм международного права и создадут для этого соответствующие механизмы диалога». Именно это является новой правовой основой, на которой строятся правовые рамки российско-вьетнамских отношений, исходя из практики развития каждой страны, а также объективных факторов современной мировой ситуации.

Что касается России, то, благодаря своей роли и положению в Советском Союзе, историческим, традиционным и культурно-политическим корням, РФ унаследовала многие из важнейших ценностей, присущих Советскому Союзу, в том числе и в отношениях с Вьетнамом. Более того, учитывая все возрастающие - благодаря достижениям политики обновления «Дой Мой» - роль и позиции Вьетнама на международной арене, стремление России поддерживать и развивать свое традиционное сотрудничество с Вьетнамом также является объективной потребностью и соответствует российским интересам в Азиатско-Тихоокеанском регионе. С другой стороны, Вьетнам приветствует восточный вектор политики России и хотел бы, чтобы Россия с ее положением и возможностями играла еще более важную роль в регионе, активно участвуя в механизмах сотрудничества АСЕАН и АТЭС.

В области экономики и торговли Вьетнам является первой страной, подписавшей Соглашение о свободной торговле (ССТ) с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС). Соглашение, вступившее в силу в 2016 году, дало новый импульс двусторонней торговле между Вьетнамом и Россией, в частности и со странами Союза в целом. Учитывая взаимодополняющие экономическую и товарную структуры двух сторон, это соглашение вносит важный вклад в экономическое развитие каждой страны, расширяет торговлю, обмен услугами, двусторонние инвестиции и региональное сотрудничество. Со времени вступления в силу Соглашения о

## 70 ЛЕТ СЛАВНОГО ПУТИ ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

свободной торговле двусторонняя торговля между Вьетнамом и Российской Федерацией выросла почти на 30%, превысив 5 млрд. долларов, что принесло большую выгоду обеим сторонам. Для сравнения, за десять лет, с 1994 по 2004 год, товарооборот между Вьетнамом и Россией увеличился всего на 200 млн. долларов (с 500 до 700 млн. долл.). В настоящее время у России 118 инвестиционных проектов во Вьетнаме с общим объемом зарегистрированного капитала 1,1 млрд. долларов. Вьетнам реализует в России 18 инвестиционных проектов с общим объемом капиталовложений 2,4 млрд. долларов.

Поскольку энергетика является традиционной областью сотрудничества, многие ведущие российские нефтегазовые корпорации, такие как «Газпром», «Роснефть» и «Зарубежнефть», продолжают расширять сотрудничество с вьетнамской стороной и участвуют во многих новых проектах по разведке и разработке нефти и газа на континентальном шельфе Вьетнама. С 2010 года в России совместное предприятие «Русвьетпетро» начало добычу нефти и газа в Ненецком автономном округе, обеспечивая высокую экономическую эффективность. В условиях осложнившейся в последнее время ситуации в Южно-Китайском море совместные нефтегазовые предприятия двух стран по-прежнему решительно продолжают координировать свою деятельность и вести разведку и разработку нефти и газа на континентальном шельфе Вьетнама в Южно-Китайском море, что подтверждает, что эта отрасль является одной из главных опор стратегического партнерства, приносящей взаимную выгоду обеим странам.

Гуманитарное сотрудничество между Вьетнамом и Россией продолжает оставаться одним из мостов, соединяющих наши страны. Культурные мероприятия регулярно организуются в каждой стране. Особым событием стал перекрестный Год Вьетнама в России и России во Вьетнаме с сотнями мероприятий, проводимых в течение двух лет, с 2019 по 2020 год, который действительно дал новый импульс отношениям, способствуя укреплению взаимопонимания и дружеских обменов между народами двух стран. В то же время многие учебные заведения Вьетнама и Российской Федерации активно развивают сотрудничество в целях активизации обмена опытом в области преподавания, научных исследований, а также расширения обмена студентами.

Вьетнам продолжает оставаться местом стабильной политической ситуации и гарантированной безопасности, с постоянно развивающимся рынком туристических услуг, теплым климатом и множеством прекрасных пляжей. Все это привлекает российских туристов, благодаря чему Россия входит в десятку ведущих потребителей туристического рынка Вьетнама, чьи граждане неизменно симпатизируют России, поэтому российских туристов всегда радушно принимают на всей территории страны. Число российских туристов во Вьетнаме выросло с 340 тыс. посетителей в 2015 году до более чем 600 тыс. в 2018-м и почти до 650 тыс. в 2019 году. Благодаря сотрудничеству в сфере туризма у жителей обеих стран появляется больше возможностей для того, чтобы лучше понять культуру и обычаи друг друга, насладиться кухней другой страны.

Нго Дык Мань

---

В последние годы дипломатическая деятельность между Россией и Вьетнамом, народная дипломатия укрепили солидарность, дружбу и сотрудничество между двумя странами. Кроме того, большое сообщество вьетнамцев, которые живут и учатся в России, выступает в качестве дружественного моста, способствующего установлению связей и укреплению отношений с администрацией и населением страны пребывания. Наряду с этим, многочисленные бывшие советские специалисты, вьетнамисты и востоковеды, которые глубоко понимают ситуацию во Вьетнаме и испытывают теплые чувства к этой стране, также являются важными элементами для укрепления взаимопонимания и всестороннего сотрудничества между двумя государствами.

### Координация действий на международных форумах

Ввиду объективных исторических обстоятельств, сразу же после установления дипломатических отношений, Вьетнам стал активно координировать свою деятельность с Советским Союзом в целях совместной реализации внешнеполитических мероприятий. Первой важной задачей молодого революционного правительства было преодолеть блокаду и изоляцию, в которой находилась Демократическая Республика Вьетнам. То, что Советский Союз официально установил дипломатические отношения с Вьетнамом, повлияло на целый ряд других социалистических стран Восточной Европы, которые, в свою очередь, признали правительство Президента Хо Ши Мина, что создало условия для оказания этими странами большой и всесторонней поддержки Вьетнаму.

С тех пор, на протяжении всего периода войн сопротивления против французских колонизаторов и американских империалистов, Вьетнам и Советский Союз всегда тесно и эффективно сотрудничали, обеспечивая широкую и решительную поддержку со стороны общественного мнения и международного сообщества справедливой борьбы вьетнамского народа за свою независимость. В частности, в ходе непростых переговоров на Женевской конференции по восстановлению мира в Индокитае, а затем на Парижской конференции о восстановлении мира во Вьетнаме делегации двух стран эффективно сотрудничали и продолжали вести упорную борьбу за столом переговоров, разоблачая ложные аргументы противника, с тем чтобы после победы на фронте в конечном итоге добиться победы и на дипломатическом фронте.

В период воссоединения Вьетнама, проведения всестороннего обновления страны и международной интеграции, наряду с тенденциями мира и сотрудничества, которые являются доминирующими, положение в регионе и ряде мест мира все еще остается напряженным, происходят многочисленные изменения и конфликты. Азиатско-Тихоокеанский регион является локомотивом экономического роста в мире, однако при этом и там также существуют потенциальные риски и вызовы. Поэтому укрепление взаимодействия и взаимная координация действий между Вьетнамом и

## 70 ЛЕТ СЛАВНОГО ПУТИ ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Россией на региональных и международных форумах чрезвычайно важны для сохранения мира ради развития каждой из стран, содействия стабильности и процветанию в регионе и мире. В этом контексте очень важным фактором является то, что две страны имеют схожие взгляды по большинству международных и региональных вопросов, исходя из уважения и дальнейшего развития роли Организации Объединенных Наций и международного права.

Взаимная поддержка и координация усилий на международной арене, унаследованная с советских времен, осуществляется через множество эффективных механизмов сотрудничества. Это обмен мнениями по международным вопросам, представляющим взаимный интерес, через визиты высших руководителей; регулярные консультации между двумя министерствами иностранных дел, диалог по оборонной стратегии.

Через эти механизмы сотрудничества стороны откровенно и по существу обмениваются мнениями и договариваются о мерах по координации усилий в дальнейшем развитии отношений между двумя странами, стремясь к повышению их эффективности и наполненности содержания в соответствии с характером и особенностями всестороннего стратегического партнерства Вьетнама и России. Самый недавний яркий пример такой координации - то, что обе стороны договорились поддерживать и тесно согласовывать свои действия в период, когда Вьетнам одновременно выступает в роли председателя АСЕАН-2020 и непостоянного члена Совета Безопасности ООН на период 2020-2021 годов.

Оглядываясь на славный путь 70-летнего сотрудничества между Вьетнамом и Россией, мы видим, что отношения между двумя странами всегда были теплыми, надежными, преодолевали все вызовы времени и перипетии истории. И хотя меняются времена, но эффективная помощь, высокий уровень политического доверия, схожая история и многообразие самобытной культуры, взаимовыгодное сотрудничество и взаимная координация действий на международных форумах являются важнейшими факторами сплоченности и взаимной поддержки, формируя общую картину особых отношений между двумя странами - Вьетнамом и Россией. Это бесценное наследие народов наших стран, которым мы так гордимся и которое необходимо сохранять и укреплять. Это также наш багаж, и с ним мы входим в третье тысячелетие, что отвечает справедливым интересам и чаяниям народов двух стран, способствует миру, стабильности, сотрудничеству и развитию как в регионе, так и во всем мире.

Прошлое, которым мы гордимся, великие достижения настоящего, решимость и стремления лидеров и народов двух стран наполняют нас верой в светлое будущее российско-вьетнамских отношений.

Дмитрий ДЕМУРИН

---

## Дмитрий Демурин

*Советник Посольства России во Франции*

**Ключевые слова:** *Вторая мировая война, переписывание истории, историческая правда.*

## И ТЫ, ЭММАНЮЭЛЬ?

### Для чего Запад переписывает историю

*Мы за правое дело дрались, камарад,  
Нам война ненавистна иная.  
Не поддайся обману, французский собрат,  
Верность клятве своей сохраняя.*

Евгений Долматовский

**В** преддверии 75-й годовщины окончания Второй мировой войны в Европе опять начала набирать обороты «война памяти».

19 сентября 2019 года Европарламент принял резолюцию «О значении европейской памяти для будущего Европы»<sup>1</sup>. В ней, в частности, безосновательно указывается на равную ответственность Германии и СССР за развязывание Второй мировой войны, Москва обвиняется в оккупации стран Восточной Европы «на десятилетия», что препятствовало их социально-экономическому и демократическому развитию, говорится о необходимости Нюрнбергского трибунала для преступлений «сталинизма» и т. п. В целом в указанном документе Европарламента в наиболее полном виде сформулировано отношение западных политических элит к роли СССР во Второй мировой войне и Советскому Союзу в целом.

И ТЫ, ЭММАНЮЭЛЬ?

20 декабря 2019 года в ходе неформального саммита стран СНГ Президентом России В.В.Путиным были представлены убедительные доказательства фальсификации истории начала Второй мировой войны нашими западными коллегами, включая документы, однозначно подтверждающие ответственность стран Западной Европы за поощрение планов германской экспансии на восток, а также нелицеприятную роль Польши в разделе Чехословакии. Это вызвало крайне негативную реакцию многих европейских политиков и политологов, которые бросились наперебой заявлять о недопустимости переписывания истории.

Вместе с тем следует отметить, что принятая в сентябре 2019 года резолюция Европарламента не появилась из «ниоткуда», а является прямым следствием многолетней работы западного истеблишмента по трансформации европейского исторического пространства.

Своими корнями кампания по разделению ответственности за начало Второй мировой войны между Германией и СССР уходит в 80-е годы прошлого века. 23 августа 1986 года, в день подписания Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом, к которому наши противники прочно прицепили ярлык пакта Молотова - Риббентропа, в нескольких десятках городов по всему миру - в Вашингтоне, Лондоне, Нью-Йорке, Оттаве, Сиэтле, Стокгольме и др. - впервые прошли манифестации с целью привлечь внимание к «советским военным преступлениям и нарушениям прав человека». Дата получила название «День черной ленты» и стала отмечаться ежегодно<sup>2</sup>.

Следующим важным этапом в формировании «правильного», то есть антисоветского и антироссийского, европейского понимания истории стали резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) №1096 «О мерах по борьбе с наследием бывших коммунистических тоталитарных режимов» (1996 г.) и №1481 «О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов» (2006 г.).

Затем последовала серия деклараций, подписанных политиками стран, расположенных преимущественно «к востоку от Вены», а 2 апреля 2009 года Европарламент одобрил ключевую для дальнейшей антисоветской кампании резолюцию «О европейском сознании и тоталитаризме». В ней было поддержано выдвинутое годом ранее предложение о провозглашении 23 августа Днем памяти жертв сталинизма и нацизма и содержался призыв к созданию «Платформы европейской памяти и совести» для исследования преступлений тоталитарных режимов и повышения осведомленности о них граждан ЕС. Да и в целом в Европе стало

**В.В.Путиным были представлены убедительные доказательства фальсификации истории начала Второй мировой войны.**

Дмитрий ДЕДУРИН

«правилом хорошего тона» ежегодно отмечаться злобными антисоветскими и антироссийскими заявлениями в привязке к 23 августа.

15 июня 2009 года в своих заключениях «О европейском сознании и тоталитаризме» Совет ЕС поддержал идею создания «Платформы европейской памяти и совести» и поручил Европейской комиссии выделить для этого соответствующие финансовые ресурсы<sup>3</sup>. 10 июня 2011 года Совет ЕС принял заключения «о памяти преступлений, совершенных тоталитарными режимами в Европе», в которых рекомендовал Еврокомиссии всемерно содействовать изучению и распространению информации о «европейском тоталитарном прошлом».

В этом же году к работе ЕС и Совета Европы по «цементированию» единого европейского видения истории присоединилась и ОБСЕ - 3 июля 2009 года Парламентская ассамблея данной организации в ходе летней сессии в Вильнюсе приняла резолюцию «Воссоединение разъединенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке».

**В Европе стало «правилом хорошего тона» ежегодно отмечаться злобными антисоветскими и антироссийскими заявлениями в привязке к 23 августа.**

Таким образом, принятая Европейским парламентом в 2019 году резолюция «О значении европейской памяти для будущего Европы» лишь суммировала «наработки» предыдущих документов различных европейских структур.

Французские власти долгое время в публичном пространстве дистанцировались от работы по переписыванию истории. Это было связано, с одной стороны, с нежеланием ворошить собственное прошлое, а с другой - с тем, что Париж вполне мог позволить себе отсиживаться за спиной европейских институтов. Более того, во французских научных кругах реваншистские заходы европейских политиков разделяют далеко не все. Так, например, в 2006 году с острой критикой резолюции ПАСЕ №1481 выступила группа французских ученых во главе с историком Ж.Мари. В подписанной более чем 50 научными сотрудниками петиции<sup>4</sup> указывалось на недопустимость предпринятой Советом Европы попытки навязать единственную «официальную» версию европейской истории, отмечалась лживость обвинений против Советского Союза, указывалось на прямое искажение фактов. Историки призывали «признать тоталитарную резолюцию ПАСЕ незаконной».

Однако Э.Макрон, претендующий на роль лидера Европейского союза, который способен преодолеть раскол между его западными и восточными странами и объединить ЕС на основе «общих ценностей» и «общей истории», вынужден был занять более ясную публичную позицию.

В ходе своего выступления перед студентами Ягеллонского университета в Кракове<sup>5</sup> 4 февраля этого года Президент Франции заявил о недопустимости «ин-

И ТЫ, ЭММАНЮЭЛЬ?

струментализации истории»: «Мы строим Европу на основе исторических знаний, уберегая их от любых попыток фальсификации, переписывания со стороны какой-либо страны или партии». Однако, как оказалось, это была не декларация универсального принципа, а, скорее, критика в наш адрес. «Говоря о ревизионизме, - уточняет Э.Макрон, - я думаю о подходах, которые сегодня продвигает Россия применительно к истории Второй мировой войны и всего XX века. Я вижу российские попытки дать свою интерпретацию Второй мировой войны и сделать виноватым польский народ. Я вижу риск фрагментации нашей памяти из-за переосмысления и переписывания истории».

Точно так же и французский министр иностранных дел Ж.-И. Ле Дриан, выступая двумя месяцами ранее, 6 декабря 2019 года, в Праге на конференции, посвященной годовщине «бархатной революции» 1989 года<sup>6</sup>, предупреждал, что «сегодня мы столкнулись с риском переписывания истории в интересах отдельных стран и ревизионистской национальной политики». Обвинял некие «великие державы в стремлении политизировать историю, инструментализировать прошлое, поставить историю на службу идеологии».

Оба французских политических деятеля призвали «защищать историческую правду», «строить европейскую историю» и формировать «европейское историческое сознание». Этому, дескать, будет способствовать создаваемая по инициативе Франции под эгидой Совета Европы «Обсерватория по преподаванию истории в Европе». Французский министр иностранных дел уточнил, что ее задачей является не выработка единой версии истории, а развитие «европейского исторического сознания», создание «общей европейской памяти», что должно способствовать «объединению Европы». Однако вопросы к данному проекту все равно имеются<sup>7</sup>.

**Налицо стремление европейцев отвести от себя упреки в политике умиротворения А.Гитлера и планах его руками ослабить или даже положить конец существованию СССР.**

Историческая же правда видится французам так. «В 2019 году, - говорит министр иностранных дел, - мы отмечаем 80 лет со дня подписания пакта Молотова - Риббентропа и начала нацистской и советской оккупаций, которые сначала совпали, а потом следовали друг за другом». В свою очередь, Э.Макрон заявляет в ходе встречи с польскими студентами, что «Польша не была ответственна за развязывание Второй мировой войны» и что он, дескать, всегда «защищал Польшу и польский народ от неприемлемых нападков на их историческую память». При этом Президент Франции сочувствует всем восточноевропейским странам, «натерпевшимся от нацистского, а потом советского доминирования», - странам, которые, «выбравшись из-под нацистского гнета, тут же оказались под гнетом советским».

Дмитрий ДЕДУРИН

Перечисляя трагические события польской истории, Э.Макрон упоминает пакт Молотова - Риббентропа, восстание Варшавского гетто, Варшавское восстание, Катынь, уничтожение людей в Освенциме, Майданеке, Собиборе и Трешлине и почему-то в этом ряду - авиакатастрофу под Смоленском, в которой 10 апреля 2010 года погиб Президент Польши Л.Качиньский.

Как представляется, упорное стремление Запада приравнять действия Советского Союза к действиям нацистской Германии и разделить между ними ответственность за начало Второй мировой войны вызвано следующими соображениями.

Прежде всего, налицо стремление европейцев отвести от себя упреки в политике умиротворения А.Гитлера и планах его руками ослабить или даже положить конец существованию СССР. Здесь не принято говорить ни о соглашениях, предшествовавших советско-германскому договору о ненападении<sup>8</sup>, ни о коллаборационистском правительстве Виши, ни о службе французских «добровольцев» в войсках Третьего рейха как на Восточном фронте, так и в Африке. Точных данных по числу воевавших против СССР под флагами Третьего рейха французов нет. Но для российского читателя будет неприятно узнать, что только в советском плену их оказалось более 23 тысяч.

**Точных данных по числу воевавших против СССР под флагами Третьего рейха французов нет. Но для российского читателя будет неприятно узнать, что только в советском плену их оказалось более 23 тысяч.**

Во-вторых, дискредитация Советского Союза нужна Западу для фактической постановки под вопрос легитимности послевоенного миропорядка и особой роли СССР, а теперь - России в обеспечении международной безопасности, в том числе в качестве постоянного члена СБ ООН, обладающего правом вето. Выступая в Карловом университете в Праге, Ж.-И. Ле Дриан сделал акцент на том, что Франция «никогда не признавала аннексию прибалтийских стран»

Советским Союзом. Более того, со слов французского министра иностранных дел, «1989 год ознаменовал собой конец Ялты - системы, которой мы вынуждены были подчиняться, но которую мы никогда не принимали». Все это звучит весьма странно, учитывая обстоятельства появления Франции среди постоянных членов СБ ООН, а также подпись Президента Франции В.Жискара д'Эстена под хельсинкским Заключительным актом СБСЕ, закрепившим политические и территориальные итоги Второй мировой войны и неприкосновенность послевоенных границ на континенте. Тем более что нынешнее французское руководство любит ссылаться именно на данное положение этого документа.

Эти высказывания во многом объясняют нынешнее недовольство Запада эффективностью системы ООН (читай, препонами своей политике со стороны Рос-

И ТЫ, ЭММАНЮЭЛЬ?

сии и Китая) и вписываются в его планы создать некий новый «миропорядок, основанный на правилах», объединяющий исключительно собственных единомышленников под лозунгом укрепления «мультилатерализма».

В-третьих, критика советского периода нужна западникам для дискредитации альтернативной коммунистической (социалистической) модели развития стран - уничтожения пусть даже умозрительного конкурента капиталистической системе. Это особенно актуально в наши дни, когда на фоне кризиса либерального капитализма все большее число людей в Восточной Европе начинают сравнивать свой уровень жизни с советским периодом, задумываться о том, что наряду с известными недостатками были и существенные достижения, о которых почему-то на Западе умалчивают.

Наконец, сегодня антисоветская и антироссийская риторика стала использоваться нашими западными оппонентами для преодоления усиливающихся с середины 2000-х годов противоречий и трений внутри Европейского союза. Сплочение на почве защиты от общего «врага» или «угрозы», будь то миру, демократии или «ценностям», - это самый надежный и эффективный вариант.

А поддержание чувства страха восточноевропейцев перед Россией - вполне приемлемая для них цена за единство Европы. Э.Макрон заявляет: «Я буду счастлив в тот день, когда поляки скажут: «Мы знаем, что Европа нас защитит, когда нас атакуют» - потому что именно тогда их европейское сознание станет нерушимым».

И еще один интересный в плане манипуляции историей момент. В ходе своего выступления в Праге Ж.-И. Ле Дриан вбрасывает тезис о том, что «Восточная Европа никогда не существовала». Дескать, «этот термин является порождением холодной войны, и такое современное разделение Европы никак не обусловлено долгой европейской историей». Такой подход также явно нацелен на сплочение Евросоюза и недопущение даже малейшего отклонения восточноевропейцев от «генеральной линии партии», в том числе в контексте усилий Китая по выстраиванию особых, более тесных отношений со странами ЦВЕ в рамках реализации своего проекта «Один пояс, один путь» или развития «Инициативы трех морей». Настойчиво проводится мысль о том, что восточноевропейские страны были якобы насильно вырваны из единой Европы Советским Союзом, потеряли полвека своего развития «под гнетом советской оккупации», а в самом конце прошлого века вернулись в европейскую семью, к которой они исторически и принадлежали, с общими «демократическими принципами» и «гуманистическими ценностями».

**Дискредитация Советского Союза нужна Западу для фактической постановки под вопрос легитимности послевоенного миропорядка и особой роли СССР, а теперь - России в обеспечении международной безопасности, в том числе в качестве постоянного члена СБ ООН, обладающего правом вето.**

Дмитрий ДЕДУРИН

**Критика советского периода нужна западникам для дискредитации альтернативной коммунистической (социалистической) модели развития стран - уничтожения пусть даже умозрительного конкурента капиталистической системе.**

Как представляется, выстраиваемая Западом линия по очернению России еще не доведена до конца. Если сегодня происходит немыслимое для послевоенных политиков глумление над ролью СССР - уравнивание основной жертвы с агрессором, - то уже в историческом «завтра» нельзя исключить попыток обелить Третий рейх, поменяв жертву и агрессора местами. Закрывает же сейчас Запад глаза на героизацию фашистских прихвостней в Прибалтике и на Украине! Показа-

тельно также, что весь ЕС, составной частью *acquis communautaire* которого являются решения Нюрнбергского трибунала, солидарно воздерживается при голосовании по нашей резолюции о борьбе с героизацией нацизма<sup>9</sup>, а США и украинские «небратья» и вовсе голосуют против.

Исторические манипуляции западных политиков - это не только реваншизм. Это наступательная политическая работа, направленная на решение конкретных практических

задач сегодняшнего и завтрашнего дня. И более активное подключение французского истеблишмента говорит о том, что это всерьез и надолго.

В этих условиях борьба за историческую правду становится одним из передовых фронтов нашей внешней политики, что и подтвердило, как уже было сказано выше, историческое во всех смыслах выступление относительно Польши Президента Владимира Путина. Этот фронт требует первостепенного внимания не только историков, но и, что особенно важно, всего российского государства наряду с такими крупными международными проблемами, как обеспечение стратегической стабильности, разрешение конфликтов в Сирии и на Украине, конкуренция в цифровой среде и космосе. Мы просто обязаны, чтобы в этой битве последнее слово осталось за нами. И не только ради исторической правды, не только во имя сохранения нашего места в будущей системе международных отношений, но прежде всего потому, что это наш долг перед 27 млн. павших граждан нашей дорогой Родины.

<sup>1</sup>[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html)

<sup>2</sup>23 августа 1989 г. в рамках этого проекта жители Литвы, Латвии и Эстонии выстроили живую цепь длиной около 670 км - так называемый «Балтийский путь».

<sup>3</sup>Официально данный «образовательный проект» Европейского союза, имеющий своей целью в том числе разработку единого европейского учебника по истории, начал свою работу в октябре 2011 г.

И ТЫ, ЭММАНЮЭЛЬ?

<sup>4</sup>Appel contre la résolution 1481 du Conseil de l'Europe sur la nécessité d'une condamnation internationale des crimes des régimes totalitaires // [https://cahiersdumouvementouvrier.org/wp-content/uploads/tous-cmo-pdf/cmo\\_030.pdf](https://cahiersdumouvementouvrier.org/wp-content/uploads/tous-cmo-pdf/cmo_030.pdf)

<sup>5</sup><https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/02/05/discours-du-president-emmanuel-macron-devant-les-etudiants-de-luniversite-jagellonne-de-cracovie>

<sup>6</sup><https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/republique-tcheque/evenements/article/intervention-de-jean-yves-le-drian-ministre-de-l-europe-et-des-affaires>

<sup>7</sup>Проект по созданию «Обсерватории по преподаванию истории в Европе» был разработан МИД и Министерством образования Франции на основе доклада французского депутата Европарламента А.Ламассура, которому поручил исследовать данный вопрос премьер-министр Франции Э.Филипп. А.Ламассур - член Европейской народной партии и активный сторонник европейской интеграции - входил в неформальную группу ЕП по историческому примирению в Европе, которую возглавляла известная своей ненавистью к России и Советскому Союзу бывшая министр иностранных дел Латвии С.Калниете. Эта группа плотно взаимодействовала с «Платформой европейской памяти и совести», а С.Калниете даже входила в состав ее попечительского совета.

<sup>8</sup>Пакт четырех 1933 г., Мюнхенский договор 1938 г., Декларация о ненападении между Германией и Францией 1938 г.

<sup>9</sup>25 февраля 2020 г., отвечая на запрос депутата Национального собрания Морена, порт-пароль МИД Франции объяснил, почему Париж воздерживается при голосовании по российскому проекту резолюции ГА ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости»: «Если Франция, как и все государства - члены Европейского союза, ежегодно воздерживалась при голосовании по этой резолюции, то это объясняется тем, что данный текст никоим образом не способствует продвижению вперед борьбы с расизмом, антисемитизмом и ксенофобией. Столь важный вопрос отвлекается от своей цели в пользу зауженной дискуссии, направленной на раскол европейцев, путем ассоциации всех противников советских сил с нацистским режимом. Текст, как правило, сводит борьбу с расизмом и ненавистью к вопросам памяти, связанным со Второй мировой войной, о которых в нем представлено искаженное видение».

Евгения ПАЛИЕВСКАЯ

---

## ВОСПОМИНАНИЯ: ВОЙНА

*Написанные в 1970-х годах, мемуары Е.П.Палиевской (1912-2008 гг.) охватывают почти 30 лет семейной истории на фоне истории нашей страны. Из семьи русской дореволюционной интеллигенции, она провела безмятежное детство, молодость ее совпала с первыми годами советской власти, затем война, жизнь в оккупации, фашистские лагеря и наконец возвращение на Родину. Писала только для семьи. В условиях того времени не могла даже упоминать, что она, муж, ее родители и четверо детей во время войны находились в оккупации и плену, придумала себе псевдоним Вера Ивановна, муж Василий Михайлович стал Николаем Ивановичем. Постепенно, увлекшись, забывала о страхе и начинала писать от первого лица. Предлагаем читателю несколько отрывков из этих воспоминаний об испытаниях русской семьи в годы Великой Отечественной войны. Мемуары в настоящее время готовятся к печати.*

1941 год мы встретили очень весело в кругу своей семьи, никто и не предполагал, что этот год несет с собой. Правда, где-то внутри сидел страх перед неизбежной войной, но семейное благополучие усыпляло тревогу о будущем. Новый год, елка, Рождество, которое у нас всегда отмечалось особенно, так как совпадало с моими и мамиными именинами, продвижение Васи по службе в Смолстрое, дети - один другого лучше, снабжение - кое-как терпимо плюс хорошие рынки - все шло к лучшему, все радовало. Радостными оказались и Первомайские праздники. Все здоровы, впереди - лето, дача. Сразу после мая наступили холода, и мы никак не могли вырваться на дачу, наконец 20 июня, в пятницу, двинулись со всем скарбом. Как сейчас помню, трава благодаря проливным дождям была чуть ли не по пояс, погода установилась. 22 июня, забрав Петю, Вася пошел на маевку к рабочим. И вдруг свершилось то, чего мы боялись и отгоняли засевшее в мыслях предчувствие. «Война!» - объявили по радио. Прибежал Вася с маевки и тут же на машине уехал в город. Сквозь деревья мне хорошо видно шоссе, где пешком и на машинах по направлению к городу уже движутся люди. Страшно и жутко одной с детьми на даче. Поздно вечером вернулся Вася: «Завтра утром и мы уезжаем в город - неизвестно, что будет».



*Петр, Елена, Михаил и Юлия Палиевские. Май 1941 г. Впереди - два года жизни в оккупированном Смоленске, лагеря Польши, Германии и Австрии*

К 8 утра мы уже в городе. Смоленск не узнать. Все взволнованы, появились удрученные и молчаливые беженцы с запада, ничего не рассказывают, но их вид объясняет все. В первую ночь - тревога, слышен гул самолетов. Дети спят в пальто. На вторую ночь с толпой уходящих из города людей мы также уходим из города. Дети идут пешком, у каждого узелок. Юлия на руках. Ночь светлая. Решаем остановиться у знакомых на самом краю улицы, уходящей в крепостной ров. Не спим всю ночь. Днем радио объявляет, что бои в Борисовском направлении. Из города началась эвакуация детских садов. Приходит Вася и предлагает мне с детьми отправиться в подшефный колхоз на станцию Духовская, в 20 км от Смоленска, туда везут семьи «Смолстроля».

На следующий день приехал грузовик, и я с детьми, корзиной вещей и даже с детской кроваткой погрузились в переполненную людьми и разным скарбом машину. Попрощалась с Васей, боясь в душе, что больше его не увижу. Вася еще долго был виден идущим за машиной. Все женщины плакали. Я держалась, так как слишком много забот: ни у кого нет столько детей. Нас разместили в правлении совхоза, в хорошо сохранившемся помещичьем доме. В огромном зале каждая семья заняла себе «угол», занавесилась и стала обживать. Разожгли костер, сварили нехитрое варево, нам выделили немного картошки и чего-то еще.

Женщины должны были ходить на работу. В первый же день я устала до изнеможения - идти в ряду, не отставая от идущих впереди и переворачивающих сено. На следующий день поздно вечером приехали Вася и папа. Картина в городе такая: все работают на указанных местах, эвакуируются только дети, на ночь все

Евгения ПАЛИЕВСКАЯ



*Е.П.Палиевская с детьми и супругом*

уходят из города. Ничего не объясняют, и никто не знает положение на фронте. Все выполняют приказ и остаются на своих местах.

На следующий день мне удалось побывать на станции Духовская и посмотреть воинские эшелоны. Как сейчас, перед глазами длиннющий поезд, товарные вагоны, набитые красноармейцами, и радист с рацией, сидящий в наушниках. Этот вид радиста с наушниками дал мне зримое представление о войне. Я смотрела на лица солдат, каждому в душе желая сохранения жизни. Осталась ли она? Наверняка нет. Это были первые эшелоны.

28 июня - очень жаркий день, томительно страшно прислушиваться к каждому звуку самолета, вечером не зажигаем свет, все сидим на веранде и чего-то ждем. Вдруг отдаленная стрельба и страшное зарево озаряет небо. Вскликиваем, кричим: «Боже мой, самолет горит! Да как горит!» За 20 км у нас светло, как днем. Все небо впереди огненное. А дети спят. Петя проснулся, но боится встать. По зареву стараемся угадать, какая часть города горит, в огромном зареве есть промежуток.

Рано утром, оставив детей, некоторые женщины решают идти в город, чтобы узнать о происходящем. Мама, беспокоясь о папе, тоже уходит. Весь день провожу в страшной тревоге.

Поздно вечером возвращаются женщины, мама осталась в городе. Город зажжен в разных местах фугасными бомбами. Пожар продолжается. Сгорело Заднепровье и верхняя часть города, почти вся. Центр тоже сгорел, но некоторые улицы уцелели, наш дом партактива цел. Собор цел. Дом союзов, мединститут и пединститут сохранились.

Через два дня, вечером, приезжает Вася навестить нас и предлагает мне переехать подальше от города еще за 40 км, на цементный завод, на этом заводе в конторе обещали выделить нам «уголок», завод - от треста «Смолстрой». Машины у треста уже изъяли, и Вася обещал прислать подводу.

5 июля, вечером, приехала подвода со стариком-кучером и мы тронулись в путь. Дорога проселочная. Тихо кругом. Страшно думать, что будет дальше. В середине дня подъехали к Днепру. Въезжаем на паром. Медленно отчаливаем, вот и середина реки. И вдруг - гул самолета. Пока рассматривали знаки самолета, он уже далеко. Мы даже не успели испугаться, но ясно увидели черно-белые кресты. Верно, не хотел немец тратить на нас пули. Испуг пришел после, когда перебрались на другой берег. Возница сказал: «Ну, Бог пронес, а я думал - смерть пришла». После этих слов не осталось в душе ни минуты покоя.

К концу дня добрались до деревни Субровка, где находился цементный завод. В конторе мне выделили «угол», разрешили на плите готовить и предупредили, чтобы дети не ходили на речку, и вообще не выходили из деревни: вокруг водилось невероятное количество змей. Плачущие бабы спрашивали меня, что и как, но я сама мало знала - пожар города видела только по зареву. Накормила детей, кое-как уложила на полу на принесенном сене, опасаясь, нет ли в нем змей. Всю ночь слышали гул самолетов и отдаленную стрельбу.

Утром 7 июля - печальные вести: около деревни упал наш горящий самолет. Один летчик сгорел совсем, а другой еще жив. Деревенские женщины носили бидонами молоко и обливали его молоком и своими слезами. Но напрасно - спасти его было невозможно.

Днем приехал какой-то уполномоченный в обязательном порядке набирать на рытье противотанковых укреплений всех женщин, способных держать лопату. Хотели забрать и меня, но я отказалась. Юля, младшая, год и три месяца, совсем еле ходит за ручку, Мише - два с половиной, Ляле - четыре года, Пете 1 мая исполнилось девять лет.

С наступлением вечера начинает заполнять душу невыносимый страх. Тихо, одна в конторе с детьми, прислушиваюсь к малейшему звуку. Ночью все время летят самолеты. Куда? Какие? 8 июля поздней ночью, на несколько часов до рассвета, приехал Вася. Положение в городе не изменилось. Все работают на прежних местах. На фронте по радио то же самое: «В Борисовском направлении...» Многие жители эвакуируются сами, кто как может.

Каждый день - в тревоге и полной неизвестности. Так живем до 16 июля. Рано утром 16 июля около Субровки по дороге и по самой деревне потянулись беженцы. На велосипедах, в детских колясках - вещи, кто с узелком, кто гонит корову, а на спине узел. Прошло их много, все торопились, почти ничего не отвечали на расспросы. Беженцы идут по направлению к Ельне. Поняли мы одно: Смоленск уже занят или его вот-вот займут немцы. По какому-то внутреннему голосу чувствую, что не надо бросаться в общую панику, следует еще подождать, может получу какое-то известие от Васи или сам он приедет. Собираю вещи и одеваю

Евгения ПАЛИЕВСКАЯ

детей во все зимнее. Завязываю деньги, документы на груди. Дети не капризничают. Кажется, понимают серьезность положения и сидят тихо.

Так проходит день, а беженцы идут и идут. И вдруг слышу гул автомашины. Боже мой! Вася приехал, на газике, да не один! С ним из треста техник со своей матерью и Васина сестра Надя. Запыленные, взволнованные, рассказывают: как всегда работали, на ночь ушли, а утром в пять часов, двигаясь к городу по шоссе были остановлены нашими отступающими воинскими частями и вместе с ними двинулись опять от города. Сказано двигаться в Ельнинском направлении, чтобы пробраться в Козлов, где находится военкомат.

Мы все решили прямо сейчас отправиться туда же. Узкая лесная дорога, засохшая глина, рытвины, ехать почти невозможно. Кругом идут беженцы. Дети в машине, она еле-еле ползет. У нас лошадь с повозкой. Какие-то люди положили свои вещи на нее. Темнеет, 9 вечера, какая-то деревушка, сбежавшиеся жители сообщают, что дальше не проедешь, дорога упирается в железнодорожное полотно. Мы попали в окружение, 8 км от станции Глинка. Впереди слышится перестрелка, наступает ночь. Решили переночевать, но, конечно, не спали. Чуть стало светать, вышли на тропинку за деревней. Навстречу бегут два красноармейца: «Куда вы? Не видите, немцы едут!» Мы упали на землю. За рожью видны проезжающие друг за другом зеленые автомобильчики. Мы бросились обратно в деревню, где друг за другом, впоклад спали дети. Вперед идти нельзя. Надо переждать. Наши мужчины закатали машину в сарай и завалили ее сеном, а мы спрятались в доме. День прошел тихо. Что делать? Кое-кто из пришедших с нами решает повернуть назад в Смоленск: дома и стены помогают! Но нам нужно в Козлов, у нас мужчины призывного возраста.

Ночью опять не спали. Вот вдоль забора пробираются два красноармейца. «Не бойтесь, товарищи, - говорим мы, - здесь нет немцев». Накормили их чем могли. Узнали, что они из 20-й армии, все мы в окружении, но будет прорыв, и тогда сможем продвигаться дальше. Среди ночи пришла еще группа военных. Среди них политрук, фамилия Сафронов. Просит меня сварить что-нибудь для военных, прячущихся в лесу, там же находится и командир, кажется, Корнеев (фамилию точно не помню). Рано утром затопили печку и сварили два ведра супа, положили в суп все, что можно было из круп, какие несли с собой, еще разных овощей, шкварки сальные. И все это они благополучно унесли в лес. Но припасы у нас подходили к концу. Я пошла по деревне чего-нибудь достать. За деньги ничего не давали, а вот вещи детские имели большой успех. Наменяла поряточно продуктов. Покормила детей. Вечером, позднее, опять пришли красноармейцы за варевом. Всего приходили три раза. Больше не приходили. Хотелось надеяться, что они прорвались, если не попали под немецкие пули.

Находясь в окружении с малыми детьми и с мужем, который каждую минуту мог быть схвачен и расстрелян немцами, я все время надеялась на хороший исход.

Вдруг появилось объявление, подписанное оккупационным городским управлением: «Скрывающимся в деревнях незамедлительно явиться по месту своего

довоенного проживания, иначе лица не явившиеся будут подвергнуты аресту». Деревня всполошилась, местные стали выгонять расселившихся беженцев: «Уходите, уходите, тут из-за вас и нас убьют, здесь вы не спасетесь». Что делать? Выхода нет. В соседней деревне достали молока, помыла детей в речке, остались переночевать. Хозяйка дома рассказала, что евреев отделили в особый лагерь, у каждого на рукаве желтая нашивка.

Всех беженцев из деревни погнали обратно в город.



Тяжело встретили новый, 1942 год. Кругом радующиеся пьяные немцы. С началом года пришло и тягостное чувство, что до конца войны еще очень далеко, а что дальше будет - никто не знает. До каких пор Красная армия будет отступать, неужели до Волги? А дальше что? Просторы наши бесконечны. Удручало беспокойство о будущем: вот придут наши, наступит нормальная жизнь, а будет ли она нормальной для людей, попавших в оккупацию? Пойди попробуй доказать, что ты ни в чем не виновен. Вера Ивановна прекрасно помнила 1937 год.

В городе находился пединститут. Красивое здание с огромной библиотекой и книгохранилищем, насчитывавшим тысячи ценных книг. Разнесся слух, что книгохранилище выброшено на улицу. Не веря этому, Вера Ивановна со старшим сыном Петей пошли туда. Вся улица на большом пространстве позади пединститута завалена книгами. Намокшие старославянские фолианты XV и XVI веков вперемешку с римскими философами в несколько слоев валялись в грязи. Шел мелкий мокрый снег, и люди, ходя по отсыревшим книгам, палками раскидывали их и складывали в мешки. На вопрос Веры Ивановны: «Что вы роете?» - ответ был: «Ищем сухие на топливо. Сейчас не до чтения». Вера Ивановна с Петей тоже стали рыться и выискивать все, что еще можно сохранить. Петя не мог оторваться от книг и продолжал ходить и ходить на это книжное побоище, но вскоре оно было затоптано, развеяно по ветру и наконец сковано морозом...

Население быстро разобралось в отличии простых немецких солдат от эсэсовцев и гестаповцев. В городе стояло много тыловых частей, обслуживали их пожилые немцы. Те сами боялись эсэсовцев и с удовольствием посещали русских в их домах. На первом этаже дома Веры Ивановны жила простая семья. Туда зачастую ходить, соскучившись, видно, по своему дому, один старенький немец. Придет, положит на стол буханочку хлеба, сядет и молчит. Хозяйка похлопает его по спине и скажет: «Ну, комрад, трынкай чай». Тот радостно закивает головой и, ничего не говоря, выпьет несколько чашек пустого чая.

В это же время тут же, рядом, в лагерях, умирали от голода наши военнопленные. Один такой лагерь находился по дороге в город и представлял из себя пустырь, отгороженный колючей проволокой от остального поля. На четырех углах - сторожевые вышки. Ни единого барака или сарая. Близко подойти не-

Евгения ПАЛИЕВСКАЯ

---

возможно, но даже на расстоянии 50 шагов можно было видеть: пленные стоят в невыносимой тесноте, оборванные, с босыми ногами на холодной земле, многие без шинелей под дождем, а дождь непрерывно лил как из ведра. Полумертвые люди, потеряв человеческий облик от такого изуверского обращения, хрипло кричали и просили еды. Насмехающиеся немцы, проходя мимо ограды, бросали им, как собакам, какие-то куски, начиналась невообразимая свалка с человеческим воем, после чего охранники выкидывали через ограду трупы. Смотреть на это было невыносимо. До войны по радио часто говорили про ужасы фашизма, и Вере Ивановне всегда казалось, что это пропаганда, и не может такого быть. В действительности же оказалось, что радио не рассказывало и сотой доли о тех ужасах, которые пришлось увидеть.

Если выйти рано на улицу и пройти по направлению к шоссе, сразу можно было понять, что ночью гнали пленных, так как на обочине дороги в неестественных позах лежали трупы - страшные черные скелеты в рваных грязных шинелях. Ужасно было то, что все были бессильны им помочь. Однажды встретив такую колонну, Вера Ивановна попробовала бросить им морковь, и тут же получила от конвоира сильный удар по спине прикладом.

В другом конце города находился лагерь евреев - гетто. Оттуда никому нельзя было выходить, но еврейские дети каким-то образом проникали в город. Летом 1942 года в семью Веры Ивановны приходил еврейский мальчик, и она снабжала его чем могла. Он все время молчал, видно, так был напуган, что не мог говорить. При виде этого несчастного ребенка она невольно думала: а что если бы ее дети попали в такое положение? «Приходи почаще», - говорила она ему. Но вскоре он перестал приходить. В ночь с 13 на 14 июля 1942 года все еврейское население гетто было уничтожено. Ужасу русских, каких только ни знала семья Николая Ивановича, не было конца.

Все жили в неведении и страхе за свою участь, семья ни с кем не общалась, а кругом шла еще одна, чужая жизнь. В городе объявились так называемые «фольк дойче», то есть русские люди немецкого происхождения. К ним было совсем другое отношение, они находились на особом учете, имели хорошие квартиры, особые продовольственные карточки. Приходилось только удивляться, откуда все они взялись и как, получивши советское воспитание, вдруг сразу перекинулись в другой стан.

Осенью участились бомбардировки советской авиации. Не ожидая тревоги, одевали детей, брали с собой немного еды, документы, узелок с заветными вещами и уходили в подвал. Дети спали, прижавшись друг к другу, а взрослые, вслушиваясь в приглушенный гул самолетов, тихо переговаривались. В середине ночи бомбежка прекращалась и все выходили на улицу. Что бомбили? - был первый вопрос. Сестра Николая Ивановича жила отдельно. Проявляя особое бесстрашие, во время бомбежек она обычно накрывала подушкой голову и спала, не обращая внимания на стрельбу, но однажды она на своей кровати оказалась на улице, так как стены ее комнаты были разрушены.



Немцы прикладами согнали всех в одну колонну, кто-то сказал, что ведут на вокзал. На машину погрузили, как скот на убой. Через несколько дней - Польша. Белосток. Ровные пыльные улицы. Лагерь. Двойные проволочные заграждения. Едва стемнело, как раздалась сирена. Звук пронзительный и заунывный поднял всех. Сразу стал слышен нарастающий гул самолетов. Их очень много - что-то жуткое. Вдруг все явно услышали длинный, свистящий звук летящей бомбы. С людским криком ужаса барак потряс страшный взрыв, осветив, как прожектором, все вокруг. Загорелся соседний барак. Взрывы раздавались со всех сторон, один за другим, кругом все горело. Из барака вылетели рамы со стеклами, Вера Ивановна упала на троих младших детей, на старшего бросила пальто. Кто молился, кто дико кричал. Так продолжалось примерно два часа. Утром узнали, что бомбили вокзал, он был рядом. Лагерным объявили, чтобы собрали вещи, машин не будет и поведут всех на другой вокзал в конце города. Жара июльская, а на детях зимние пальто. Но как остаться без одежды? Выгнали строем из лагеря. Вера Ивановна связала полотенцем за руки троих младших, чтобы их не растерять, и одной рукой держала всех троих. Старший шел рядом, нагружен как большой. Надо отдать должное сострадательному населению. Выбегали польские женщины из домов, выносили воду и на ходу поили взрослых и детей, приговаривая: «Матка Боска, Матка Боска»...



Фалькенбург. Германия. Лагерь для пересыльных. Приказ раздеться догола. Ведут в газовые камеры - так думали все. Но это были не газовые камеры, а дезинфекция, напоминающая морилку для тараканов. Всех нас, мужчин, женщин и детей, поставили нагишом перед душевой, где окатили почти кипятком.

Не успели бросить свои пожитки на нары - новая процедура. Всех выстроили в очередь и раздали дощечки величиной с тетрадь, только поуже. На дощечке крупными черными цифрами пятизначный номер. Каждый должен подойти к столу, за которым сидят немка и немец. Немка держит фотоаппарат, а немец записывает имя и фамилию. Щелк фотоаппарата, и ты становишься уже как клейменное животное, с номером вместо имени. Чувство стыда затмило прошлый страх перед дезинфекционной камерой.

В соседней комнате нашего барака находятся ранее привезенные белорусские дети, возраста примерно от семи до двенадцати лет. Держатся обособленно, мало разговаривают, у всех наголо обриты головы. Кормили детей хорошо, но они не поедали всего хлеба и на солнышке сушили сухари. Для чего привезены они в этот лагерь? Страшно было думать, что из них готовят доноров.

Проволоки нет, но уйти невозможно. Куда? Без языка и документов. Начальство, два немца, все время пьяные, и занимаются они нами исключительно ради спасения своей шкуры: укрываются от фронта. В конце августа узнаем: нас повезут в Берлин на работы по очистке города после бомбежки.

Евгения ПАЛИЕВСКАЯ

---

В Берлине сопровождающий немец объявляет, что нужно проехать с пересадками на метро через весь город. Спустились в метро. Толкотня, тьма народу, дети в валенках и шубах идут впереди. Две пересадки прошли благополучно, а на третьей, втолкнувшись в вагон и охватив взглядом наличие детей, вдруг обнаруживаю, что нет младшей четырехлетней девочки. Состояние, равное тому, как если бы она на моих глазах провалилась в пропасть. Вася и я стали кричать и звать ее, думая, что, может, ее не видно среди стоящих людей, но нет ее нигде! Сидящие немцы всполошились и даже стали заглядывать под лавки. Момент ужаса потери, не передаваемый словами, а новая остановка приближается, и сопровождающий торопит продвигаться к двери, ему-то все равно! И вдруг чей-то голос кричит: «Кинд ист хиер» (Ребенок здесь!). Оказывается, какая-то женщина поманила девочку, прельстив ее сладкой булочкой, и та тихонько сидела в конце вагона на руках у женщины и спокойно уплетала эту булочку. Отдали ее нам с полным набитым ртом, а в руке - смятые хлебные карточки, которые дала ей немка.



Австрия. Альпы. Из окна видны селения внизу и австрийские кирхи. Здесь я почувствовала такой ужас, какой не испытывала во время бомбежек. Казалось мне, что мы едем в свой последний путь. Куда нас занесло? Это конец. Почему так все сложилось, все внутри меня протестовало, я резко разговаривала с родными, плакала, сердилась, и не помогало ничего.

Мы - в новом лагере, близ города Шпиталь. Лагерь новый, но та же процедура: наголо раздеться, и тебя ошпаривают кипятком. Наутро узнаем, что это бывший лагерь советских военнопленных, об этом красноречиво говорит кладбище за окнами барака. Через несколько дней всех мужчин отправляют в город Филлах, говорят, что на воскресенье будут привозить назад. Муж рассказал, что работают они на откапывании бомб, бомбят американцы все время. Один день Вася проводил с нами, но эта радость омрачалась сознанием, что в понедельник увезут его опять. Расставались каждый раз со слезами: а если во время очередной бомбежки, а они там непрерывные, его убьют, и останутся наши дети и я в чужой стране, без знания языка, как песчинки среди массы увезенных людей.

Еда в лагере - баланда, изредка картошка и крохотный кусочек хлеба, нужно как-то приспособиваться, что-то доставать, чтобы кормить детей. Лагерные жители разделялись по два-три человека и отправлялись в горы на хутора. Некоторые брали с собой уцелевшие вещи на обмен, но большинство просто просили подаяние. Обычно крестьяне (бауэры) не прогоняли, а давали хлеб, кусочек сала, яблоки. Однажды, подойдя к хутору, Петя и я побоялись войти - путь перегородил неестественной величины сенбернар. Вышла пожилая хозяйка ипустила нас. Выяснилось, что ее сын на Восточном фронте попал в плен и спасла его одна простая женщина - спрятала раненого, выходила и помогла бежать. Хозяйка очень сочувственно к нам отнеслась и, снабдив салом и всевозможной снедью, пригласила приходить еще.



Кому из союзников достанется тот уголок Австрии, где находились мы, никто не знал, а мы ждали своих, и никакими словами нельзя выразить, как мы пережили весть о том, что Рейхстаг взят, Германия разбита окончательно. Бесконечная радость, щемящее чувство неизвестности - все смешалось. Несмотря на неопределенное положение, мы теперь чувствовали себя совсем по-иному: гордость за свою страну затмевала мысли о собственной судьбе.

А жизнь в городе продолжалась без изменений, как будто бы ничего и не произошло! В магазинчиках - те же аккуратные немцы взвешивают по карточкам граммы продуктов, все без очереди, в полном порядке. Тишина и спокойствие кругом, но все это внешне, а внутри каждого дома - волнение. Наверняка есть в семье убитые на войне или живые фашисты, а теперь им нужно дрожать за себя...



По дороге непрерывным потоком движутся военные части. Мы взобрались с детьми на гору, и вся панорама - перед нами. Проходила сортировка всех войск по зонам союзников.

Мы стали невольными наблюдателями отступающей армии казаков, перешедших на сторону немцев. Вот движутся телеги со скарбом, на телегах женщины, дети, узлы, самовары, рядом идут казаки в штанах с лампасами, следом за ними конница довольно грязно-потрепанного вида.

Потянулись все виды немецких войск, уже, конечно, пленных. Пушки, какие-то фургоны, машины с военными. Проехали, а мы все гадали: куда их везут? Прошел день, и эти же вереницы стали следовать в обратном направлении, и по другую сторону города пленные части устроились на ночлег. Наблюдая издали, мы видели костры, распряженных лошадей и людей, спящих на земле.

Яркое впечатление этих дней - проезжающие машины с военными из армии Тито. Стоя вплотную на машинах, партизаны Тито воинственно поднимали руки вверх и кричали: «Тито! Тито!» Эти машины обратно не вернулись, им везде была открытая дорога, а казачьи части и немцы ждали своей участи.

Довелось нам увидеть исчадие ада в лице атамана времен Гражданской войны Шкуро. Мы просто не поверили своим глазам: оказывается, он был жив и в эту войну воевал против нас. Маленького роста, плюгавенький, с револьвером на боку, он с трудом вместе с адъютантом вылез из обшарпанной машины и направился в английскую комендатуру.

Три-четыре дня длилась такая неразбериха в движении разных войск, потом все постепенно утихло и городок зажил прежней жизнью. Ну а нам что делать? Муж ходил в комендатуру, там сказали, что никаких распоряжений насчет нас нет.

Евгения ПАЛИЕВСКАЯ



В самом начале 1946 года неожиданно появились расклеенные по городу объявления на русском языке примерно такого содержания: «Граждане СССР, насильно угнанные в Германию! Возвращайтесь на Родину. Ближайший пункт для репатриированных находится в городе Клагенфурт. Советское правительство понимает, что это ваша беда, а не вина, даже тех, кто держал оружие против Советской армии. По возвращении на родину вам будет предоставлено медицинское обслуживание, жилье и работа».

Мы с мужем решили поехать в Клагенфурт и поговорить с репатриационной комиссией. От знакомых мы слышали, что там ежедневно принимают посетителей майор и полковник Советской армии, очень вежливо расспрашивают и обещают скорое возвращение на родину. Люди, живущие на первом этаже нашего дома, решительно сказали, что это ловушка для дураков и никуда они не поедут, а если и поедут, то только в Австралию. Они, как и я, слышали рассказы людей, проезжающих изредка через наш городок, бежавших из советских пересыльных лагерей. Все говорили одно: то, что написано - обман, а на самом деле - лагерь за тремя колючими проволоками. Появились мучительные мысли: а что если действительно все это обман и нас ждет тюрьма и ссылка на север? Я не хотела этому верить. Желание жить в своей стране было настолько сильным, что заглушало другие чувства, и я уподобилась бабочке, летящей на огонь...

Мы выехали поздним вечером и к утру добрались до Клагенфурта. Быстро нашли дом советского представительства. Прошло 30 лет с того дня, но и сейчас у меня замирает в груди, когда вспоминаю то наше душевное состояние. Еще бы! Не видеть почти пять лет своих, и вот сейчас это наконец произойдет! И когда из-за угла появились те самые два советских офицера и прошли в дом, не замечая нас, у меня буквально отнялись ноги. Видя мое душевное смятение, муж взял меня за руку: «Ну что, пойдём?» Мы поднялись на второй этаж, открыли дверь. Узкая комната, почти пустая, около окна стол, майор с полковником курят: «Проходите, проходите, не стесняйтесь» - первые нами услышанные слова...

Дальше все прошло как по маслу. Они нас обласкали словами, посочувствовали, заверили, что хотя нас на родине и не ждут молочные реки и кисельные берега, но работа, жилье и безопасность обеспечены. Полковник сказал, что договорится с комендатурой Гмюнда и сам пришлет за нами машину.

Прошел почти месяц. Вещи у нас были уложены, поэтому, когда приехала машина из Клагенфурта с приветливым письмом от полковника, уже через две минуты мы сидели в ней. Слух о нашем отъезде распространился как молния, все, знавшие нас, высыпали на улицу и с ужасом смотрели на нас, полагая, что мы едем на смерть. Никто не верил написанному в воззвании репатриированным.

В Клагенфурте советское командование встретило нас радушно. Репатриационный пункт помещался в центре города, вблизи фонтана (со скульптурой не то бегемота, не то крокодила). Полковник объявил, что мы здесь пробудем два-три

дня, пока не соберется транспорт, отправляющийся в Вену. Нам отвели отдельную комнату с чистым бельем. В доме, кроме нас, находилось еще несколько человек, бывших пленных, работавших у фермеров-бауэров. Настроение у них было подавленное: от солдат, обслуживающих пункт, они узнали, что в Вене всех держат за проволокой, а потом отправляют в Россию в лагеря. Увидев нашу большую семью, с четырьмя детьми, с моими родителями, они попытались нас отговорить: «Зачем вы едете? Вас же разъединят и сошлют! Неужели вы верите, что на родине вам будет хорошо?» Я была в смятении.

Пошли мы с мужем в город, сели на скамейку около крокодила или бегемота, и я сказала: «Знаешь, еще не поздно, давай уедем обратно». Я сама начинала думать, что нас обманывают. «Нет, все это одни разговоры, ты решила ехать, значит, едем. Я готов на все». Когда мы вернулись в пункт, полковник нам сказал: «Я вижу, что вы волнуетесь - не волнуйтесь! Конечно, вы пройдете проверку; я надеюсь, что у вас все будет хорошо». Обернувшись ко мне, добавил: «Первую женщину встречаю, не переменявшую в Германии русскую прическу». На следующий день за нами приехала машина из Вены.

Вот уже позади Клагенфурт, и мы едем по шоссе по направлению к Вене. Проезжаем какие-то небольшие городки, дорога - непрерывные спуски и подъемы, в горах виднеются полуразрушенные средневековые замки. Кончается английская зона, мы подъезжаем к шлагбауму, и через несколько метров - советская зона! На въезде стоит патруль, проверяет у нашего сопровождающего документы, нас пропускают и буквально через несколько минут меняется картина всего, что окружало нас по пути следования. Маленькие городки совершенно пустынные, кругом ни души! В домиках плотно закрыты двери, и почти с каждого окна свешивается маленький красный флаг. Только что мы видели на улицах нарядных детей, женщин с колясками, раскрытые двери магазинчиков, и вдруг такая перемена. Видно, уж очень боятся здесь русских. В душе защемило, а что-то ждет нас?

Дорога идет вниз, мы покидаем Альпы, впереди на большое расстояние раскинулась равнина. Скоро должен появиться и лагерь для репатриированных, в 30 километрах от Вены. Еще немного пути, и мы не верим своим глазам: что это? Огромный участок, огороженный колючей проволокой, вдоль всего ограждения - узкий ров, наполненный водой, за ним высокий тройной забор из колючей проволоки, поверх забора между рядами также намотана колючая проволока, примерно через каждые 50 метров высокая будка с часowymi.

Въезжаем в ворота. Справа - комендатура, слева - одинаковые длинные бараки. В комендатуре нас переписывают и в сопровождении солдата отправляют в барак. Кроме нас, там уже двое. Рассказали нам о лагерном режиме: выходить самим никуда нельзя, в столовую и из столовой водят строем.

Мужа вызвали на допрос. Допрашивали подробно, допытывались, как и при каких обстоятельствах мы попали в оккупацию, что, и как, и где делали, где работали. Вызвали и меня, но я, видно, их не очень интересовала. Все внимание следователей было устремлено на мужчин, и, каждый раз, возвращаясь после

Евгения ПАЛИЕВСКАЯ

---

очередного допроса, муж говорил, что хорошего ждать нечего. Постепенно от ежеминутной нервозности, от непрерывных допросов, я стала просто цепенеть. Но страшное было впереди.

Пришел в барак один из следователей и объявил, что завтра все мужчины призывного возраста отправляются в Ворошиловград, в лагерь, а женщины, дети и старики - домой. Если бы не дети, то я, безусловно, убила бы себя. Ярость и презрение к самой себе переполняли меня. Я попала на удочку, лишила детей отца! Я прекрасно понимала, что Ворошиловград - это очередной обман, что мы его больше не увидим, так как это не что иное, как арест. Вся семья сидела и плакала. Все были настолько раздавлены горем, что никто даже не упрекнул меня за то, что я была главным зачинщиком возвращения на родину. Я стала уговаривать Васю на побег: «Перережь ножницами проволоку и беги один, когда-нибудь встретимся, беги обратно в английскую зону». Он, конечно, меня не слушал. На меня напало какое-то исступление, и я ощущала себя, как волк, попавший в капкан.

Вдруг утром пришло решение. Я взяла детей за руки и бросилась в комендатуру. На втором этаже было много военных, старших офицеров, и наши майор с полковником из Клагенфурта, приехавшие накануне. Я кинулась к столу, где сидел военный в генеральских погонах, и выпалила: «Ну так что ж? Когда мне говорили, что все советские обещания безопасности репатриированных - обман, то я не верила и считала, что это фашистская пропаганда! А на самом деле оказалось - правда? Дети, садитесь все на пол! Если вы считаете, что за пребывание в оккупации мы должны нести какое-то наказание, то наказывайте нас всех вместе и ссылайте всех вместе! За что вы отнимаете отца от детей? Он не брал оружия в руки, не изменял родине, мы всю войну были вместе! Нас в репатриационном лагере в Шпитале убеждали ехать в Австралию, но нам удалось вырваться, рискуя жизнью своей и детей, все для того, чтобы вернуться домой, на родину. Я, находясь вдали от родины, вырастила детей советскими патриотами. Дети знают и поют советские песни. Что я им скажу? Что отец арестован? За какие преступления? За что детям такая травма? И как они смогут вырасти советскими людьми, вернувшись на родину, если я, будучи обманутой вами, уже не смогу их воспитывать в любви и преданности своей стране? Я никуда отсюда не уйду! Дети, сидите на полу! Ссылайте нас всех вместе!»

На всем протяжении моей взволнованной тирады было очень тихо, клagenфуртские начальники стояли, отвернувшись к окну. «Поймите, - продолжала я, - вы нас не захватили, мы сами к вам пришли добровольно, пробираясь через кордоны, веря в советскую Родину и желая находиться на своей земле». Я говорила и говорила и вдруг почувствовала, что своей искренностью проняла их. Клагенфуртский полковник взял меня за руку: «Успокойтесь. Возвращайтесь спокойно в барак, вас никуда не повезут, не известив заранее. Все будет хорошо».

## ВОСПОМИНАНИЯ: ВОЙНА

На следующее утро отправлялись два транспорта. Все мужчины до 60 лет - в «Ворошиловград», одним эшелонам, а старики, женщины и дети - другим, сказали - просто на родину. Мой муж был *единственным* из всех молодых мужчин, которого отправляли на родину вместе с семьей...

Не буду описывать свою жизнь по приезде, но скажу, что она часто была тяжелее военной. Мы испытывали настоящий голод, униженное положение в обществе, первые годы - фактически нищету. Но семья оказалась на родине, и все плохое и хорошее было нам родным. Стало известно, что все, попавшие в Австралию, вскоре обжились и даже стали богатыми, но их никогда не покидала тоска по своей стране, они уподобились зверям, попавшим в золотую клетку после голодной воли. Много дней я провела в страхе возможного ареста, боясь звука проезжающей ночью около дома машины. Постепенно все уходило в прошлое, хорошее чередовалось с плохим, судьба и впоследствии мне благоволила и позволила подняться на уровень всеобщей жизни, какая бы она ни была, но своя, а не иностранная.

Привет будущему.

**Ключевые слова:** Е.П.Палиевская, война, оккупация, фашистский лагерь, возвращение на Родину.

Андрей ПЕТРОВ

---

## Андрей Петров

*Второй секретарь Посольства России в КНР*

Petrov\_china@mail.ru

**Ключевые слова:** *Китай, США, торговая война, «доктрина Вулфовица».*

## КИТАЙ - США: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА ИЗ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

**И**нициированный США слом status quo в торговле с КНР положил начало коренным изменениям во взаимоотношениях между Вашингтоном и Пекином и задал конфронтационный вектор их развития на ближайшие годы, а возможно, и десятилетия. Значительное повышение барьеров в торговле между двумя крупнейшими экономиками мира наложило отпечаток на глобальные торгово-экономические связи. На пике тарифной войны в конце 2019 года США обложили пошлинами 375 млрд. долларов китайского импорта, Китай - 110 млрд. долларов поставок из США. По оценке МВФ, это привело к сокращению глобального ВВП к 2020 году на 0,8%<sup>1</sup>. В январе 2020 года Пекин и Вашингтон подписали «первую фазу» торгового соглашения, что должно было сгладить накопившиеся между странами противоречия. Вместе с тем заключенное перемирие пока что породило больше вопросов, чем ответов.

Начало торговой войны связывают с избранием в 2016 году Президентом США Д.Трампа, который построил свою предвыборную кампанию во многом на критике Китая и обещаниях покончить с его «несправедливыми» торговыми практиками, «обирающими Америку» и лишаящими ее граждан рабочих мест. Ставка на антикитайскую риторику была сделана в том числе на основе электоральных предпочтений. Общественное мнение в США вслед за усилением экономической и военной мощи Китая становилось все менее благоприятным для Пекина.

По данным Pew Research, в 2006 году лишь 29% американцев выражали негативное отношение к КНР, а 52% - положительное. В 2019 году ситуация диаметрально

## КИТАЙ - США: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА ИЗ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

изменилась: 60% американцев относились к Китаю негативно, и только 26% - положительно. Начиная с 2013 года доля респондентов с негативным отношением стабильно удерживалась в районе 50% и выше. Китай вошел в тройку государств, которых американцы воспринимают как главную угрозу, среди них также находятся Россия и КНДР. Торговая война лишь ухудшила имидж Китая: после начала ее открытой фазы отрицательный рейтинг Китая, составлявший на момент избрания Д.Трампа 47%, подпрыгнул до 60%<sup>2</sup>.

Антикитайские настроения были характерны не только для широкой публики. Тема столкновения с Китаем прочно укоренилась в американском политологическом дискурсе. Еще в 2001 году Дж.Миршаймер в книге «Трагедия политики великих держав» писал, что Китай в перспективе представляет для США более ощутимую угрозу, чем СССР, Германия или Япония<sup>3</sup>. В 2017 году вышла быстро набравшая популярность книга Гр.Аллисона «Обреченные на войну: смогут ли Америка и Китай избежать ловушки Фукидида?»<sup>4</sup>. Древнегреческий историк утверждал, что основной причиной Пелопоннесской войны стал быстрый подъем Афин и страх Спарты, лидировавшей среди греческих государств того времени, перед их возвышением. Гр.Аллисон экстраполировал данную ситуацию на современные отношения между США и Китаем. Эти теоретические изыскания дополнили известную «доктрину Вулфовица», сформулированную заместителем министра обороны США после распада СССР, - США должны предотвратить появление новой сверхдержавы, которая могла бы составить американцам конкуренцию.

Несмотря на это, как представляется, торговая война не была детерминирована. Как известно, на острый экономический конфликт не пошли администрации ни Дж.Буша-мл., ни Б.Обамы. Их сдержанность объяснялась в том числе и опасениями для американской экономики последствий резких шагов.

Rand Corporation в исследовании 2011 года «Конфликт с Китаем» использовала новый словесный оборот «гарантированное взаимное экономическое уничтожение», отмечая, что взаимозависимость экономик США и КНР находится на беспрецедентном уровне<sup>5</sup>. К аналогичным выводам пришел и историк Н.Фергюсон, придумавший термин «Chimerica», обозначающий слитые в единый экономический субъект Китай и Америку<sup>6</sup>. Обсуждая в начале 2017 года дальнейшие действия Д.Трампа, бывший директор Центра международного развития Стэнфордского университета Н.Хоуп отметил, что «торговая война была бы столь разрушительной для всех, что предложения президента наложить карательные тарифы на китайские товары должны быть блефом»<sup>7</sup>.

Первое время после избрания Д.Трампа стало казаться, что отношения между двумя государствами возвращаются к норме. Как отмечало интернет-издание «The Diplomat», «большинство кандидатов в ходе избирательной кампании прибегают к тактике нападок на Китай, чтобы привлечь внимание СМИ и заработать голоса. Однако, после того как избранный президент перебирается в Белый дом, он постепенно отходит от предвыборной политики и продолжает вести американо-китайские отношения по правильному пути»<sup>8</sup>. Возвращения на «правильный путь» ожидали и от Д.Трампа.

В ноябре 2017 года Д.Трамп прибыл с государственным визитом в Пекин. «Я не виню Китай, - заявил американский лидер, - кто может винить страну за то, что она получила преимущество за счет другой страны во благо своих граждан?». Эти слова

Андрей ПЕТРОВ

---

были восприняты как сигнал о том, что предвыборные обещания «наказать» Китай будут тактично забыты.

По итогам визита были подписаны коммерческие контракты на сумму 253 млрд. долларов (большую часть этой суммы составляли проекты на стадии планирования). Министр коммерции КНР Чжун Шань назвал достигнутые договоренности «настоящим чудом». Критично настроенная по отношению к президенту американская пресса злоловила, что якобы неискушенный в дипломатии Д.Трамп легко поддался очарованию вечерней экскурсии по Запретному городу, организованной для президентской четы, и устроенного в их честь салюта. Но главным фактором, по их мнению, стали неожиданные успехи дочери президента Иванки Трамп в сфере бизнеса: несколько ее заявок на торговые знаки были успешно одобрены китайскими властями, что предоставило ей возможность начать продажи сумок и бижутерии в Китае под собственным брендом<sup>9</sup>.

Почему же Д.Трамп свернул с «правильного пути»? Свое кредо ведения боевых действий на торговом фронте американский президент, как обычно, изложил в «Твиттере»: «торговые войны - это хорошо, их легко выиграть. Например, если у вас дефицит с кем-то в 100 млрд. долларов... больше не торгуйте - и мы выиграем по крупному». Следует ли говорить, что единственной страной, с подобным профицитом в торговом балансе США являлся Китай (375 млрд. долл.).

В марте 2018 года США ввели дополнительные тарифы на зарубежные поставки стали и алюминия в соответствии со статьей 232 Акта о расширении торговли 1962 года, позволяющей ограничивать импорт по соображениям национальной безопасности. Данные меры не были направлены исключительно на Китай, хотя он оказался одним из наиболее затронутых ими государств. В свою очередь, в КНР обложили повышенными пошлинами импорт 128 товаров объемом около 3 млрд. долларов.

Вскоре последовали действия, нацеленные непосредственно на Пекин. 4 апреля 2018 года американцы опубликовали список из 1300 товаров китайского импорта объемом 50 млрд. долларов, на которые запланировали ввести дополнительный 25-процентный тариф в связи с «нарушениями» Китаем прав интеллектуальной собственности. Выводы о китайских «нарушениях» были сделаны в докладе Торгового представительства США по итогам расследования на основании статьи 301 Торгового акта от 1974 года, которая наделяет президента широкими полномочиями по борьбе с дискриминационными практиками торговли в других странах.

В тот же день китайская сторона объявила о том, что в качестве ответной меры наложит 25-процентную пошлину на импорт 106 товаров объемом порядка 50 млрд. долларов, поставляемых из США. 5 апреля в Вашингтоне заявили, что в связи с «несправедливой реакцией» Пекина Д.Трамп дал указание изучить вопрос о введении повышенных тарифов еще на 100 млрд. долларов китайского импорта.

Одновременно с резкой эскалацией конфликта начались поиски политического решения. Как показали последующие события, путь к примирению оказался крайне непростым и извилистым. До подписания «первой фазы» торгового соглашения в 2020 году Китай и США были близки к заключению «мира» как минимум три раза, однако в каждом случае вместо долгожданного примирения наступало еще более ожесточенное обострение.

## КИТАЙ - США: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА ИЗ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

В первый раз стороны пытались прийти к компромиссу еще в мае 2018 года в ходе визита в США заместителя премьера Госсовета КНР Лю Хэ. По итогам переговоров было опубликовано совместное заявление, которое в значительной степени напоминает краткое содержание заключенной почти два года спустя «первой фазы». Так Китай обязался «значительно увеличить импорт товаров и услуг из США, что будет способствовать росту экономики и занятости в Америке». Пекин объявил о готовности нарастить закупки американских сельскохозяйственной продукции и энергоресурсов. В заявлении была закреплена договоренность «существенно сократить дефицит США в торговле товарами с КНР». Кроме того, Китай обещал внести изменения в собственное законодательство в сфере интеллектуальной собственности.

К удивлению Пекина, эти, казалось бы, достаточно выгодные для американцев договоренности их не удовлетворили. Уже через месяц Д.Трамп утвердил планы по введению тарифов на 50 млрд. долларов импорта из Китая. Китайская пресса обвинила Вашингтон в недоговороспособности и безответственности. «Жэньминь Жибао» написала, что «Америка размахивает дубиной торговой войны»<sup>10</sup>. Агентство Синьхуа, саркастично намекая на «мексиканскую стену» Д.Трампа, заявило, что «мудрые строят мосты, а глупцы - стены»<sup>11</sup>.

В следующий раз волна оптимистичных ожиданий была порождена встречей Си Цзиньпина и Д.Трампа в Буэнос-Айресе «на полях» саммита «двадцатки». По итогам встречи лидерами двух стран была достигнута договоренность активизировать диалог и отложить запланированное увеличение тарифов. За консультациями на высшем уровне последовал целый ряд продуктивных встреч команды переговорщиков, начавших настоящую челночную дипломатию, еженедельно перемещаясь между Пекином и Вашингтоном. В прессу бурным потоком утекали новости о быстром прогрессе в переговорах и близившемся подписании «мирного соглашения».

Но и этим планам не суждено было сбыться. Неприятным сюрпризом для международной прессы, уже привыкшей к хорошим новостям, и, судя по всему, для китайской стороны стало внезапное решение американцев прервать контакты с Пекином на завершающей стадии консультаций. Причем вину за провал переговоров американцы возложили на Пекин - дескать, китайцы в последний момент «переписали» большую часть уже утвержденного текста соглашения, отказавшись от взятых обязательств. По словам же Лю Хэ, стороны всего лишь продолжали обсуждать будущие договоренности, так что внесение любых изменений и предложения - часть стандартного переговорного процесса. В результате коллапса переговоров Д.Трамп спешно реализовал свои угрозы и повысил тарифы на 200 млрд. долларов китайского импорта с 10 до 25%.

Мрачную тень на состояние китайско-американских отношений бросило задержание в декабре 2018 года в Канаде по запросу американских властей топ-менеджера компании «Хуавэй» Мэн Ваньчжоу, дочери основателя корпорации. Ей были предъявлены обвинения в нарушении санкционного режима в отношении Ирана, а позднее и в промышленном шпионаже. «Хуавэй» стала своеобразным символом технологической модернизации КНР, которой китайцы по праву гордятся. В 2019 году фирма обогнала «Apple» по количеству проданных смартфонов, уступив первое место лишь «Samsung»<sup>12</sup>. Кроме того, компания заняла лидирующие места в области разработки связи следующего по-

Андрей ПЕТРОВ

коления 5G. Многие страны Европы и Азии были ориентированы на заключение контрактов с «Хуавэй» для установки 5G сетей. Неудивительно, что в Китае задержание Мэн Ваньчжоу было воспринято как неприкрытая попытка устранить конкурента, сдержать технологическое развитие страны и ударить по национальной гордости.

Следующей попыткой развязать узел противоречий стала встреча Си Цзиньпина и Д.Трампа в Осаке на очередном саммите «двадцатки» в июне 2019 года. Приученные к скептицизму китайские и зарубежные СМИ отнеслись более сдержанно к достигнутым договоренностям о возобновлении переговоров, «заморозке» новых тарифов и заявлениям американского лидера о готовности ослабить санкции в отношении «Хуавэй». Скепсис оказался оправданным: уже в августе Д.Трамп заявил о продолжении тарифной «гонки» и введении тарифов еще на 300 млрд. долларов импорта из Китая. Минфин США внес Китай в список стран, манипулирующих курсом валюты. КНР увеличила ставку тарифов на 75 млрд. долларов поставок из США.

Таким образом, подписанная в январе 2020 года «первая фаза» стала четвертым «подходом» сторон к неподъемной тяжести урегулирования торгового конфликта. Подписание «первой фазы» торгового соглашения стало этапным достижением в переговорах, обязательства сторон впервые были так подробно зафиксированы на бумаге. Вместе с тем о полном прекращении торговой войны говорить пока не приходится. Как отметили в агентстве S & P, первая фаза - это, скорее, конец начала, нежели начало конца китайско-американских противоречий<sup>13</sup>. Китай взял на себя обязательства увеличить закупки американской продукции на 200 млрд. долларов в течение ближайших двух лет, а также наращивать их до 2025 года. К концу 2021 года Пекин пообещал дополнительно к уровню 2017 года закупить на 77,7 млрд. долларов машинотехнической продукции (станки, электроника, автомобили, самолеты), на 32 млрд. долларов - сельскохозяйственных товаров (зерновые, мясо, морепродукты), на 52,4 млрд. долларов - энергетики (СПГ, сырая нефть, уголь) и на 37,9 млрд. долларов - услуг (права интеллектуальной собственности, туризм, финансовые услуги, облачное программирование).

«Первая фаза» значительно расширяет доступ американских компаний к финансовому сектору КНР. Американские финансовые организации в 2020 году получают право предоставлять услуги по клирингу банковских карт и электронных платежей, страхованию жизни, здоровья и пенсионному страхованию, выставлять кредитные рейтинги для китайских облигаций, получать китайские лицензии на работу с ценными бумагами. Пекин также подписался под четкими обязательствами выдерживать конкретные сроки рассмотрения и одобрения соответствующих запросов со стороны американских фирм.

Стороны договорились воздерживаться от искусственного занижения курса валюты. Кроме того, Китай пообещал предпринять усиленные меры по борьбе с пиратством, защите патентов и предотвращению принудительной передачи технологий.

Широко разрекламированная Д.Трампом «сделка» посеяла сомнения в среде аналитиков. Одни описывали ее как триумф Америки и президента лично, который благодаря своей деловой хватке смог добиться того, в чем так и не преуспели его нерешительные предшественники. Другие же упирали на то, что сначала нужно посмотреть, как «первая фаза» будет реализовываться. По их мнению, в соглашении по таким вопросам, как интеллектуальная собственность, Китай дал не более чем размытые обещания.

## КИТАЙ - США: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА ИЗ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

Главным вопросом остается, сможет ли Китай, а если сможет, то каким образом, реализовать данные им обязательства по наращиванию импорта из США за два года на 200 млрд. долларов. Даже с учетом масштабов и мощи китайской экономики, по номинальному ВВП занимающей второе, а по паритету покупательной способности первое место в мире, это беспрецедентная и крайне амбициозная задача. Конечно же, в КНР существуют крупные государственные корпорации, способные организовать закупки в соответствии с запросами правительства, но даже им может быть не под силу освоить такие астрономические суммы. Заявления китайской стороны, подчеркивающей, что все закупки будут проводиться в соответствии с рыночными принципами на основе спроса и предложения, причем государство не намерено принуждать кого-либо к осуществлению импорта из США, порождают еще больше сомнений.

В условиях пошатнувшегося доверия сторон друг к другу после трех неудачных попыток примирения «первая фаза» оставляет широкий простор для предвзятого толкования. Смогут ли США предъявить Пекину претензии в случае, если объем импорта возрастет не на 200, а на 180 млрд. долларов? Сможет ли Пекин признать соглашение ничтожным в случае, если в соответствии с рыночными принципами в Китае не найдется желающих приобретать те американские товары, которые хотят сбыть США? А ведь отмена тарифов - фактическое, а не формальное прекращение торговой войны - вряд ли возможна без успешной реализации «первой фазы».

Не успели высохнуть чернила на соглашении, как негативное воздействие на него начала оказывать эпидемия коронавируса, разразившаяся перед Праздником весны. Вследствие широко применяемого карантина и сокращения потребления в период борьбы с заболеванием экономика КНР неизбежно понесет потери. Об их масштабах судить еще преждевременно, однако тревожные признаки замедления роста заставили китайские СМИ заговорить о возможности применения пункта торгового соглашения касательно приостановки обязательств сторон в связи с природным бедствием или непредвиденными обстоятельствами. При этом в ходе телефонного разговора между Си Цзиньпином и Д.Трампом в феврале Председатель КНР пообещал поддержать закупки американской продукции на оговоренном уровне, «несмотря на задержки».

Китаем предпринимаются меры, направленные на облегчение доступа китайских импортеров к американским товарам. В феврале этого года китайская сторона объявила о том, что, начиная со 2 марта, китайские компании могут подавать заявки на импорт из США 696 видов продукции, минуя введенные ранее тарифы. В перечень попали ключевые товары американского экспорта в Китай, в том числе продукция сельского хозяйства, энергетика, машины и оборудование.

При всей масштабности торгового противостояния между двумя крупнейшими экономиками мира китайско-американская торговая война ознаменовала собой нечто большее, нежели ординарное столкновение бизнес-интересов. По сути, происходит демонтаж привычной системы международных торговых отношений, сформированной в последние десятилетия. Аналогичными методами администрация Д.Трампа действует и с другими странами, в том числе со своими европейскими «союзниками», а также Канадой и Мексикой. В эту же цепочку вписывается и инспирированное Вашингтоном расшатывание ВТО путем блокировки назначения судей в апелляционный орган этой

Андрей ПЕТРОВ

организации, в результате чего он фактически перестал действовать. Не так давно США объявляли себя главными поборниками свободной торговли и либерализма, теперь же, когда на горизонте появились серьезные конкуренты, они без всякой рефлексии оторвались от морально устаревших воззрений и перешли к неприкрытому протекционизму. Очевидно, будущую архитектуру международной торговли в США представляют не в форме взаимодействия в рамках единой организации на основе общих для всех правил, а рассматривают в виде двусторонних «делок», заключенных под принуждением и обеспечивающих «справедливый» уровень закупок американской продукции.

Вашингтон, конечно же, занимается и идеологическим обеспечением давления на Китай, чтобы хотя бы внешне оправдать свои действия. В западных СМИ Китай стал преподноситься как центр мирового демпинга и «незаконного» государственного субсидирования. Была демонизирована программа «Сделано в Китае - 2025», которую преподнесли чуть не как план по завоеванию мирового технологического господства. Китайская инициатива «Один пояс, Один путь» в подаче западных СМИ стала изображаться не иначе как «долговая ловушка», направленная на «закабаление» развивающихся стран Китаем путем навязывания кредитов с непосильными условиями выплаты. Особенно мощной атаке подверглась компания «Хуавэй» и планы КНР по внедрению сетей 5G за рубежом, дескать, всю обрабатываемую информацию китайское оборудование будет передавать своим спецслужбам.

Китай не оставлял эти нападки без ответа. В частности, им опубликованы «Белые книги» о торговых трениях с США, в которых отмечается, что в 2000-2015 годах правительство США предоставило американским компаниям субсидий на 68 млрд. долларов, большая часть которых предназначалась крупным корпорациям. Сотни миллиардов долларовых субсидий были предоставлены в форме налоговых льгот и прочих преференций. В числе главных выгодополучателей - авиастроение, сельское хозяйство и производство микроэлектроники. Хотя США ставят Китаю в упрек государственное субсидирование промышленного развития в рамках плана «Сделано в Китае - 2025», сам Вашингтон активно разрабатывает подобные стратегии промышленного развития. Более того, при составлении «Сделано в Китае - 2025» китайцы брали пример с аналогичных американских документов – «National Strategic Plan for Advanced Manufacturing» и «A Strategy for American Innovation»<sup>14</sup>.

Что же касается обвинений в адрес компании «Хуавэй», то в свете откровений Э.Сноудена о программе Prism, в соответствии с которой такие компании, как «Microsoft», «Google» и «Facebook» предоставляют разведывательным органам США доступ к своим центральным серверам, а также известий о том, что «независимый» швейцарский поставщик шифровального оборудования Crypto на протяжении десятилетий находился в собственности ЦРУ, они выглядят по меньшей мере натянуто.

Как представляется, китайцы при подписании «первой фазы» торгового соглашения исходили из необходимости скорейшей нейтрализации конфликта и нормализации отношений. Основной целью для Пекина было не только прекратить тарифную войну, но и не дать ей перерасти в политическое противостояние, затронуть сферы финансов и технологий. Как показала история с санкциями в отношении компаний «Huawei» и «ZTE», в технологическом плане зависимость Китая от США пока сохраняется. Кроме того,

## КИТАЙ - США: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА ИЗ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

в арсенале американцев имеются политические рычаги, с помощью которых можно надавить на такие болезненные точки, как Гонконг, Тайвань и Синьцзян. В связи с этим в Пекине акцентируют: Китай не намерен бросать вызов США и не планирует замещать их роль на мировой арене.

Большинство политологов в своих прогнозах сходятся на том, что КНР в XXI веке имеет реальный шанс превратиться в сверхдержаву. Однако американцам удалось нанести удар в уязвимый момент - когда Китай еще не взлетел, но только разгоняется на взлетной полосе.

Продолжится ли торговая война после истечения первого срока президентских полномочий Д.Трампа? Д.Трамп первым из американских политиков пошел на риск открытого конфликта с Китаем ради его стратегического сдерживания - идея, которая давно обсуждалась в американских коридорах власти, но считалась слишком опасной из-за непредвиденных последствий ее реализации. Учитывая, что Д.Трамп пришел в Белый дом как неортодоксальный политик, «аутсайдер» для истеблишмента, в случае неудачи курса на сдерживание Китая или его высокой цены для американской экономики следующему поколению американского руководства будет легко свалить ответственность на нерасчетливого Д.Трампа. Тогда при новых, возможно, демократических администрациях китайско-американские торговые отношения вернутся на мирные рельсы.

В случае же успеха давления на Китай, его готовности к серьезным уступкам, политика сдерживания будет продолжена всеми следующими администрациями, став *modus operandi* американской внешней политики. Варьироваться будет лишь интенсивность мер активного сдерживания геополитического оппонента.

<sup>1</sup><https://www.cnn.com/2019/10/17/imf-trade-war-hit-to-global-economy-could-be-as-big-as-switzerland.html>

<sup>2</sup><https://www.pewresearch.org/global/2019/08/13/u-s-views-of-china-turn-sharply-negative-amid-trade-tensions/>

<sup>3</sup>*Mearsheimer J.* The Tragedy of Great Powers Politics. Norton & Company, 2001.

<sup>4</sup>*Allison G.* Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap? Houghton Mifflin Harcourt, 2017.

<sup>5</sup>[https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional\\_papers/2011/RAND\\_OP344.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2011/RAND_OP344.pdf)

<sup>6</sup>*Ferguson Niall.* The Ascent of Money: A Financial History of the World. The Penguin Press HC, 2008.

<sup>7</sup><https://news.stanford.edu/2017/01/04/stanford-experts-debate-future-u-s-china-relationship/>

<sup>8</sup><https://thediplomat.com/2015/05/u-s-china-mutually-assured-economic-destruction/>

<sup>9</sup><https://www.newyorker.com/maga-zine/2018/01/08/making-china-great-again>

<sup>10</sup><http://opinion.people.com.cn/n1/2018/0405/c1003-29909228.html>

<sup>11</sup>[http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/16/c\\_1122993729.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/16/c_1122993729.htm)

<sup>12</sup><https://www.theverge.com/2020/1/30/21114885/huawei-overtakes-apple-2019-analysts-strategy-analytics-counterpoint-research-canals>

<sup>13</sup><https://www.spglobal.com/ratings/en/research/articles/200116-global-trade-at-a-crossroads-u-s-china-phase-one-deal-is-mildly-positive-as-bulk-of-tariffs-remain-11316670>

<sup>14</sup>[http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/02/c\\_1124573312.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/02/c_1124573312.htm)

Анна МАНАХОВА

---

## Анна Манахова

*Ведущий консультант «Компании «Инновационные решения безопасности»*

**Ключевые слова:** *корпоративная безопасность, конференция, государственно-частное партнерство, МИЭП.*

# КОРПОРАТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**В** современном мире, когда государство и бизнес находятся в тесном взаимодействии, сталкиваются с одинаковыми вызовами и угрозами, подчиняются одним и тем же законам экономики, вопрос о выстраивании стратегий корпоративной и национальной безопасности по общим ориентирам является в определенной степени императивом.

Культура обеспечения корпоративной безопасности в России продолжает развиваться и совершенствоваться в рамках существующего правового поля, подстраиваясь под реалии рынка. С другой стороны, национальная безопасность уже давно перестала восприниматься исключительно как прерогатива государства, она формируется из многих факторов, в том числе экономического, и в этом контексте корпоративная безопасность является одним из ее ключевых элементов.

Для того, чтобы сотрудничество государства и бизнеса в сфере обеспечения безопасности было наиболее эффективным, необходимо выработать теоретические, методологические, а в дальнейшем и правовые основы такого взаимодействия.

Это и стало основной целью конференции «Корпоративная безопасность как составная часть обеспечения национальной безопасности России», которая про-

КОРПОРАТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

шла 12 марта 2020 года в Москве. Мероприятие было организовано при поддержке компании «Норникель».

Конференция отличалась весьма серьезным представительством, объединив руководителей структурных подразделений государственных органов и крупного бизнеса, отвечающих за обеспечение безопасности, заслуженных представителей академических и общественных кругов.

В своем приветственном слове старший вице-президент по развитию государственно-частного партнерства (ГЧП) ПАО «ГМК «Норильский никель» Владислав Гасумянов сформулировал ключевую идею конференции, которая состояла в том, чтобы инициировать диалог по столь важной теме, как государственно-частное партнерство в сфере обеспечения безопасности, и обсудить теоретические, методологические и правовые основы данного вопроса.

«Государство и бизнес тесно взаимодействуют во многих сферах, как правило, в формате концессий. Однако существует ряд направлений, которые при своей стратегической значимости тем не менее не классифицируются как государственно-частное партнерство. Одно из таких направлений - обеспечение безопасности. При этом нельзя недооценивать ту немалую лепту, которую вносят в эту сферу предприятия частного сектора, в том числе на национальном уровне», - обратился к участникам Владислав Гасумянов.

В роли модератора дискуссии выступил председатель совета директоров ООО «Страховая компания «ВСК - Линия жизни» генерал-полковник в отставке Валентин Соболев. Он выразил общее мнение собравшихся, подчеркнув актуальность и важность поднимаемой темы с точки зрения объединения усилий частного и государственного секторов для более эффективного решения вопроса обеспечения безопасности как на корпоративном, так и общенациональном уровнях. В дальнейшем значимость и своевременность обсуждаемой темы неоднократно отмечали в своих выступлениях, а также в кулуарных дискуссиях и другие спикеры и участники мероприятия.

Заместитель секретаря Совета безопасности Российской Федерации генерал-полковник Олег Храмов в своем выступлении акцентировал внимание на отдельном аспекте темы, важность которого возросла в условиях четвертой промышленной революции. Ускоренная цифровизация и повсеместное внедрение информационных технологий в производственные процессы обострили вопросы обеспечения информационной безопасности и создали условия для появления новых рисков в данной области. Ввиду того, что большое количество объектов критической информационной инфраструктуры принадлежит частному сектору, ключевой задачей становится

**Культура обеспечения корпоративной безопасности в России продолжает развиваться и совершенствоваться в рамках существующего правового поля, подстраиваясь под реалии рынка.**

Анна МАНАХОВА

обеспечение их защищенности и бесперебойности работы посредством отлаженного механизма взаимодействия между государственной и корпоративной системами безопасности.

В качестве положительного примера такого взаимодействия представитель Совбеза России привел деятельность компании «Норникель» - одного из лидеров в данной сфере с учетом принимаемых ею мер. Высокую оценку получило активное участие компании в работе Национальной ассоциации международной информационной безопасности (НАМИБ), а также в ежегодном международном форуме «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении международной информационной безопасности», традиционно проходящем в городе Гармиш-Партенкирхене (Германия). Важным вкладом в общемировую оценку процессов в сфере безопасности стала разработка по инициативе «Норникеля» Хартии информационной безопасности критических объектов промышленности.

*В 2017 году компанией «Норникель» был разработан и представлен международному сообществу проект Хартии информационной безопасности критических объектов промышленности. Документ впоследствии получил одобрение российского бизнес-сообщества в лице представителей клуба «Безопасность информации в промышленности» и международных экспертов и был представлен в ходе Конференции ОБСЕ по международной безопасности в городе Риме в 2018 году, а затем передан в Секретариат ОБСЕ.*

**Ускоренная цифровизация и повсеместное внедрение информационных технологий в производственные процессы обострили вопросы обеспечения информационной безопасности и создали условия для появления новых рисков в данной области.**

На конференции с основным докладом на тему «Корпоративная безопасность как составная часть обеспечения национальной безопасности России» выступил директор Центра европейских исследований Института международных исследований МГИМО МИД России профессор, генерал-лейтенант в отставке Николай

Грибин. Он акцентировал внимание на вопросе государственно-частного партнерства в сфере обеспечения экономической безопасности.

Среди ключевых вызовов экономической безопасности были перечислены: рост киберпреступности, недостаточная вовлеченность частного сектора в научные разработки в сфере экономики, а также природные катаклизмы и неблагоприятная эпидемиологическая обстановка.

В докладе было справедливо отмечено, что выстроенная система корпоративной безопасности не в полной мере позволяет реализовывать потенциал и возможности бизнеса в обеспечении национальной безопасности. В законодательстве нет нормативно-правового акта, который регулировал бы взаимоотношения между правоох-

КОРПОРАТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

ранительными органами и корпоративными службами безопасности. В этом контексте важный вклад внес принятый в 2015 году закон о государственно-частном партнерстве<sup>1</sup>.

Одним из интересных выводов ключевого доклада стал тезис о том, что в экономике формируется новый принцип - «бизнес через развитие», который обуславливается необходимостью бизнеса уделять должное внимание стратегическому планированию и действовать на опережение в формировании своих подходов и долгосрочном планировании, в том числе в сфере безопасности.

Справедливо отмечено, что решающую роль в системе обеспечения корпоративной безопасности играет человеческий фактор, следовательно на первый план выходит задача по подготовке квалифицированных кадров. В этом контексте профессор Грибин положительно оценил создание базовой кафедры компании «Норникель» «Корпоративная безопасность» в структуре Международного института энергетической политики и дипломатии (МИЭП) МГИМО МИД России.

*Кафедра была основана в 2017 году. К задачам кафедры, помимо учебно-методической, относится организация и проведение научных исследований по всему спектру проблем корпоративной безопасности.*

Выступление спецпредставителя Президента Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в сфере информационной безопасности директора Департамента международной информационной безопасности МИД России Андрея Крутских было сфокусировано на вопросах взаимодействия государства и бизнеса в условиях формирования всеобъемлющей системы обеспечения безопасности в информационном пространстве.

Стоя «у руля» данной темы в российском внешнеполитическом ведомстве, он привел показательные примеры из дипломатической практики, демонстрирующие высокую актуальность этих вопросов на мировой арене, и призвал бизнес и научное сообщество активнее вовлекаться в работу международных организаций, обсуждающих эту тему, в частности ООН.

Важным стало замечание о тесной взаимосвязи государства и бизнеса в вопросе обеспечения информационной безопасности. А.Крутских снова отметил вышеупомянутую инициативу «Норникеля» по разработке Хартии информационной безопасности критических объектов промышленности и заявил о необходимости дальнейшего продвижения этого документа на международной арене, в том числе на площадке ООН. Подобные инициативы выдвигаются и другими известными зарубежными «бизнес-гигантами», именно поэтому крайне важно закрепить российские подходы в данной сфере.

О необходимости объединения усилий государства, бизнеса и гражданского общества для эффективного решения задачи по обеспечению национальной безопасности и продвижения российских интересов на постсоветском пространстве говорил в своем обращении заместитель начальника Управления Президента Российской

Анна МАНАХОВА

Федерации по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Антон Рыбаков.

По его мнению, именно сейчас, когда во внешнеполитической борьбе против России используются преимущественно экономические инструменты, роль бизнеса становится критически важной. У частного сектора в нашей стране есть значительный ресурс для интенсификации сотрудничества с государством в вопросах безопасности,

**Ввиду того, что большое количество объектов критической информационной инфраструктуры принадлежит частному сектору, ключевой задачей становится обеспечение их защищенности и бесперебойности работы посредством отлаженного механизма взаимодействия между государственной и корпоративной системами безопасности.**

и Администрация Президента Российской Федерации, по словам ее представителя, готова также участвовать в этой работе.

Интересным и содержательным стал доклад заместителя генерального директора Госкорпорации «Ростех» Николая Волобуева, который поделился опытом в обеспечении корпоративной безопасности и реализации проектов ГЧП в данной области на примере компании.

Наглядные и емкие статистические данные об угрозах в сфере информационной безопасности привел в своем выступлении руководитель Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации Константин Калинин.

Следующими выступили руководители департаментов, входящих в блок корпоративной защиты компании «Норникель». Они рассказали о различных направлениях государственно-частного партнерства, в рамках которых реализуются проекты по обеспечению безопасности производственных процессов компании и ее филиалов.

Директор Департамента защиты информации и IT-инфраструктуры ПАО «ГМК «Норильский никель» Дмитрий Григорьев развернуто доложил о стратегии обеспечения информационной безопасности в компании.

В частности, он рассказал о комплексе мер, принимаемых на внутрикорпоративном уровне, а также о проектах государственно-частного партнерства, направленных на защиту информационных активов и противодействие киберпреступности.

Будучи «частной компанией с государственным менталитетом», «Норникель» уделяет особое внимание взаимодействию с государством, учитывая внутри- и внешнеполитические факторы при формировании своих подходов и выстраивании долгосрочных стратегий, в том числе в сфере информационной безопасности. Более того, сотрудничество компании с государственными структурами, отвечающими за эту проблематику, отличается эффективностью и результативностью, в том числе на международном уровне. И в этом контексте существует потребность в расширении законодательных рамок для проектов ГЧП в сфере информационных технологий, о чем справедливо заметил Дмитрий Григорьев.

КОРПОРАТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Кроме того, он выступил с важной инициативой - предложил рассмотреть возможность включения в итоговую резолюцию мероприятия положения о создании постоянно действующей экспертной группы с привлечением участников конференции для изучения теоретических, методологических и законодательных основ, а также решения актуальных вопросов государственно-частного партнерства в сфере обеспечения безопасности и правопорядка.

Другой аспект корпоративной безопасности компании осветил в своем выступлении директор Департамента расследований и экономической защиты ПАО «ГМК «Норильский никель» Павел Серов.

Он рассказал о таком важном направлении деятельности, как сотрудничество с Федеральной таможенной службой в области противодействия незаконному обороту драгоценных и цветных металлов, основанное на принципах ГЧП. «Норникель» имеет большой опыт в данном вопросе, а также научно-методологические наработки и необходимое техническое оснащение и готов делиться своей экспертизой с уполномоченными государственными и международными структурами.

Продолжил разговор на тему обеспечения безопасности цепочки поставок драгоценных и цветных металлов директор Департамента корпоративной безопасности ПАО «ГМК «Норильский никель» Роман Гудов.

Он осветил международный аспект деятельности компании, в частности сотрудничество с Международной ассоциацией металлов платиновой группы (МПА) и участие «Норникеля» в многостороннем диалоге на тему борьбы с транснациональной организованной преступностью и ее возможными связями с незаконным оборотом драгоценных металлов. Разработки химико-криминалистического бюро «Норникеля» были использованы в исследовании по данной теме, проводимом специалистами Межрегионального научно-исследовательского института ООН по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ). При участии «Норникеля» и внешнеполитических ведомств России и ЮАР был подготовлен проект резолюции «Борьба с транснациональной организованной преступностью и ее возможными связями с незаконным оборотом драгоценных металлов»<sup>2</sup>, которая впоследствии была принята на заседании Экономического и социального совета ООН (ЭКСОС) в июле 2013 года. Затем ее обновленную версию, включающую результаты вышеупомянутого исследования ЮНИКРИ, ЭКОСОС принял в 2019 году.

Еще раз, подчеркивая основной посыл состоявшегося обсуждения, глава Департамента корпоративной безопасности «Норникеля» подытожил, что максимально эффективными на данном направлении представляются механизмы ГЧП. По его

**Сейчас, когда во внешнеполитической борьбе против России используются преимущественно экономические инструменты, роль бизнеса становится критически важной.**

Анна МАНАХОВА

словам, компании заинтересованы в дальнейшей эволюции такого сотрудничества в сфере противодействия незаконному обороту драгоценных и цветных металлов.

Краткие итоги пленарного заседания подвел старший вице-президент по развитию ГЧП ПАО «ГМК «Норильский никель» Владислав Гасумянов. Он отметил, что лейтмотивом состоявшейся дискуссии стала идея о необходимости дальнейшего развития потенциала механизмов государственно-частного партнерства применительно к вопросу обеспечения безопасности как на корпоративном, так и национальном уровнях.

По словам В.Гасумянова, важным итогом мероприятия можно считать инициирование обсуждения теоретических, методологических, а также законодательных основ такого сотрудничества.

**«Норникель» уделяет особое внимание взаимодействию с государством, учитывая внутри- и внешнеполитические факторы при формировании своих подходов и выстраивании долгосрочных стратегий, в том числе в сфере информационной безопасности.**

На этапе рассмотрения проекта итоговой резолюции конференции поступило перспективное с точки зрения дальнейшего развития взаимодействия в сфере безопасности предложение заместителя начальника Контрольного управления Президента Российской Федерации Валентина Летуновского: дополнить текст резолюции инициативой о создании на площадке Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации постоянно действующей структуры

для своевременного реагирования на возможные угрозы отставания в цифровом развитии и выработки возможных мер по его минимизации. Начать обсуждение в рамках данной структуры представитель Администрации Президента Российской Федерации предложил с рассмотрения проблемы обеспечения безопасности при заключении смарт-контрактов.

Финальным акцентом мероприятия стала презентация учебного пособия «Основы обеспечения корпоративной безопасности» заведующего базовой кафедрой ПАО «ГМК «Норильский Никель» МИЭП МГИМО МИД России В.Гасумянова. Книгу представил директор МИЭП, член-корреспондент Российской академии наук профессор Валерий Салыгин. По его мнению, необходимость в систематизации взглядов на проблему обеспечения корпоративной безопасности существовала уже давно, но, несмотря на актуальность темы, не было трудов, которые бы рассматривали ее комплексно и настолько глубоко. Профессор В.Салыгин выразил уверенность в том, что данное издание станет не только ценным пособием для студентов вузов, но и полезным руководством в работе для сотрудников подразделений безопасности частных корпораций.

По словам автора учебного пособия Владислава Гасумянова, основной целью данной книги было гармонизировать подходы к организации служб корпоративной без-

КОРПОРАТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

опасности частных корпораций для того, чтобы избежать «перекосов» и обеспечить максимальную эффективность их работы. Для комплексного понимания проблемы в книге даны теоретические и правовые обоснования рассматриваемого вопроса и изложены все основные направления работы корпоративных служб безопасности.

Состоявшаяся конференция «Корпоративная безопасность как составная часть обеспечения национальной безопасности России» стала площадкой для конструктивного профессионального диалога заинтересованных сторон, объединенных общей целью выстраивания прочных, эффективных, взаимовыгодных отношений между государственным и частным секторами экономики в сфере обеспечения безопасности. Наиболее перспективным форматом данного взаимодействия является ГЧП, не ограниченное исключительно инвестиционными проектами, а распространяющееся также на другие формы сотрудничества.

Для успешной реализации таких проектов в сфере безопасности требуется комплексная проработка теоретических основ ГЧП, обобщение позитивного опыта, формирование единых методологических подходов и, при необходимости, актуализация соответствующей правовой базы. Тем самым возможно создание благоприятных условий для более эффективной интеграции частного сектора в обеспечение национальной безопасности.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 №224-ФЗ // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71029190/>

<sup>2</sup>Резолюция, принятая Экономическим и социальным советом ООН. Борьба с транснациональной организованной преступностью и ее возможными связями с незаконным оборотом драгоценных металлов / ООН. 2013. 25 июля // [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=E/RES/2013/38&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/RES/2013/38&Lang=R)

Виктор СИБИЛЁВ



## Виктор Сибилёв

*Чрезвычайный и Полномочный Посол России  
в Ботсване*

embrus@info.bw

**Ключевые слова:** *дипотношения РФ - Ботсвана,  
Ю.Доу, С.Кхама, Ф.Могае.*

## О ЗОЛОТОМ ЮБИЛЕЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БОТСВАННОЙ

**6** марта 2020 года исполнилось 50 лет с момента установления в 1970 году дипломатических отношений между Советским Союзом - и соответственно Российской Федерацией как правопреемницей СССР - и Республикой Ботсвана.

### Об истоках и зарождении двусторонних связей

Вместе с тем отсчет зарождения и развития российско-ботсванских отношений и постепенного перевода их в дипломатическую плоскость следует вести от даты объявления Дня независимости Ботсваны, бывшего британского протектората Бечуаналенд, 30 сентября 1966 года. Именно в тот день поступила поздравительная телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н.В.Подгорного в адрес Президента Республики Ботсвана Серетсе Кхамы с заявлением о признании Ботсваны в качестве независимого и суверенного государства и выражением готовности установить с ним дипломатические отношения.

22 марта 1967 года МИД СССР в ответ на ноту №1 от 30 декабря 1966 года канцелярии Президента Ботсваны подтвердил готовность установить дипотношения между двумя странами, а также учредить в Габороне и Москве свои дипломатические представительства на уровне посольств.

О ЗОЛОТОМ ЮБИЛЕЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
МЕЖДУ РОССИЕЙ И БОТСВАННОЙ



К сожалению, в силу финансовых трудностей, с которыми сталкивалась молодая республика, являвшаяся в тот период одной из самых отсталых стран мира, на начальном этапе ее развития не удалось реализовать готовность и предварительную договоренность обеих сторон об установлении дипотношений.

*Вручение верительных грамот. 1970 г.*

Их намерения наконец воплотились в реальность 6 марта 1970 года в результате состоявшегося одновременного обмена нотами между послом СССР в Великобритании М.Н.Смирновским и высоким комиссаром Ботсваны в Великобритании Гаоситве Чиэпе об установлении между двумя странами дипломатических отношений на уровне послов.

За этим историческим событием в двусторонних связях последовало вручение в Габороне 23 ноября 1970 года верительных грамот первым послом СССР в Ботсване Д.З.Белоколомом (с резиденцией в Лусаке, Замбия) Президенту страны С.Кхаме.

Открытие советской дипмиссии в Габороне - все по тем же финансовым причинам с ботсванской стороны - произошло, однако, только в 1976 году, а вручение верительных грамот советским послом-резидентом М.Н.Петровым Президенту С.Кхаме в феврале 1978 года. Во время аудиенции глава ботсванского государства красноречиво охарактеризовал расположение страны в окружении расистских режимов Южной Родезии и ЮАР, как «у подножия опасного вулкана, готового к извержению»,

Виктор СИБИЛЁВ

и высоко оценил поддержку Советским Союзом Ботсваны и других африканских стран в период их национально-освободительной борьбы за независимость и освобождение от колониального владычества.

Эту же тему неспровоцированной агрессии, совершенной южноафриканским режимом 14 июня 1985 года против Ботсваны, в результате которой погибли 12 человек и шесть были ранены, поднимал в своем послании Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С.Горбачеву 18 июня того же года второй президент страны К.К.Масире. В нем глава ботсванского государства просил СССР использовать все имеющиеся возможности в ООН и на других международных форумах для оказания давления на власти Претории, с тем чтобы они прекратили атаки на Ботсвану и ее народ.

За 50-летний период российско-ботсванских дипотношений посольскую миссию осуществляли девять советских и российских послов, включая автора данной публикации.

В то же время Ботсвана так и не открыла до сих пор свое диппредставительство в России, но с 1981 года действующие послы-резиденты Ботсваны в Швеции аккредитуются в России по совместительству. Российская сторона неоднократно предлагала содействие в открытии ботсванского посольства в Москве, прежде всего с целью рас-

ширения взаимного сотрудничества «по всем азимутам».

Нами, в частности, поднималась эта тема и в ходе встреч с патриархами внешней политики Ботсваны - вышеупомянутым вторым президентом К.К.Масире, находившимся после смерти С.Кхамы на этом посту в 1980-1998 годах, и министром иностранных дел и верховным комиссаром Ботсваны в Великобритании Г.Чиэпе во время празднования 45-летия дипотношений в марте 2015 го-

**Россия и Ботсвана занимают одинаковые позиции по вопросам предотвращения гонки вооружений в космосе, борьбы с героизацией нацизма, неонацизма и других практик, способствующих распространению современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии.**

да в Габороне. Тогда умудренный опытом и обладавший тонким чувством юмора К.Масире отшутился, сославшись якобы на отсутствие достойного ботсванского кандидата на пост посла в России.

Вопрос аккредитации и открытия дипмиссии Ботсваны в России, предусмотренный к исполнению в XI Национальном плане развития, конкретно - в 2018-2019 финансовом году, неоднократно ставился и в ходе депутатских запросов в Национальном собрании Ботсваны. Реагируя на один из них, министр по международным делам и сотрудничеству Ботсваны Юнити Доу ссылалась на испытываемые финансовые ограничения с открытием диппредставительств в зарубежных странах, в том числе России, и в то же время не раз заявляла о намерении правительства рассматривать Россию в качестве стратегического партнера, а также открыть посольство Ботсваны в Москве в ближайшем будущем.

О ЗОЛОТОМ ЮБИЛЕЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
МЕЖДУ РОССИЕЙ И БОТСВАННОЙ**Об основных вехах российско-ботсванского  
сотрудничества**

За прошедший полувековой период Россия и Ботсвана поддерживали и продолжают поддерживать долговременные дружественные отношения на основе равенства, взаимного уважения и углубляющейся кооперации в различных областях. К настоящему времени значительно расширена и укреплена договорно-правовая база двусторонних связей, подписаны 11 совместных межправительственных и межведомственных документов, в том числе соглашений, конвенций и меморандумов о сотрудничестве в сферах торговли, экономики и содействия техническому развитию, культуры, науки и образования, в области обороны и ВТС и т. д.



Особо важным совместным документом для подготовки национальных кадров Ботсваны является Меморандум о взаимопонимании между Министерством образования и науки России и Министерством образования и профессионального развития Ботсваны, подписанный в ходе визита тогдашнего министра образования Ю.Доу в Москву 25 июня 2016 года. Согласно ему, квота ботсванских студентов, обучающихся в российских вузах по стипендиям

*Вручение верительных грамот  
бывшему Президенту Ботсваны  
Я.Кхаме. 29 октября 2014 г.*

Виктор СИБИЛЁВ



*Официальное открытие выставки по случаю 50-летия дипотношений между Россией и Ботсваной*

Правительства России, возросла с десяти до 30 человек, а по медицинским специальностям - до пяти.

В настоящее время около 300 ботсванцев обучаются в российских университетах как на стипендиальной, так и контрактной основе. Россия также

поддерживает Полицейскую службу Ботсваны принимая на специальные курсы обучения и по программам высшего образования ботсванских полицейских. На очереди - после подписания сторонами в августе 2018 года Межправительственного соглашения о сотрудничестве в области обороны - бесплатное обучение военнослужащих Сил обороны Ботсваны в вузах Министерства обороны России.

В стадии согласования находятся проекты Соглашения о сотрудничестве между МВД России и Министерством обороны и безопасности Ботсваны, межправительственного Соглашения о взаимной охране результатов интеллектуальной деятельности и защите интеллектуальной собственности, а также меморандумов о сотрудничестве в сфере государственного здравоохранения, защиты окружающей среды, промышленности и торговли.

Россия и Ботсвана с момента установления дипотношений поддерживают устойчивый политический диалог на высоком и высшем уровне. На основе подписанного в декабре 2002 года совместного протокола на регулярной основе проводятся межмидовские консультации попеременно в обеих странах. 6 июня 2019 года министры иностранных дел России и Ботсваны С.В.Лавров и Ю.Доу провели переговоры «на полях» Петербургского международного экономического форума и подписали

## О ЗОЛОТОМ ЮБИЛЕЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БОТСВАННОЙ

Межправительственное соглашение об отмене визовых требований для граждан Российской Федерации и Ботсваны, получившее высокую оценку сторон в контексте его содействия расширению взаимных туристических и деловых связей, а также контактов между людьми.

Последовательно развивается взаимодействие двух стран и на международной арене, включая ООН и ее специализированные органы и учреждения. В частности, Россия и Ботсвана занимают одинаковые позиции по вопросам предотвращения гонки вооружений в космосе, борьбы с героизацией нацизма, неонацизма и других практик, способствующих распространению современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости, противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях и т. д. Россия и Ботсвана тесно сотрудничают в нынешнем году в качестве действующих председателя и заместителя председателя Кимберлийского процесса.

### **О праздновании 50-летия установления дипотношений между Россией и Ботсваной**

6 марта 2020 года министры С.В.Лавров и Ю.Доу обменялись поздравительными телеграммами по случаю 50-летия дипотношений между двумя странами. В послании российского министра в адрес ботсванской коллеги с удовлетворением отмечается, что за прошедшие годы российско-ботсванские связи неуклонно развивались в духе сложившихся традиций дружбы и сотрудничества. В нем также выражены настрой на активизацию совместной работы по укреплению двустороннего взаимодействия в различных областях в интересах народов обоих государств и обеспечения устойчивого мира на континенте и готовность к усилению координации действий в международных делах в целях поддержания региональной стабильности и безопасности.

Ю.Доу, в свою очередь, адресовала искренние поздравления по случаю юбилея министру С.В.Лаврову. Она высоко оценила превосходное сотрудничество с нашей страной на протяжении многих лет, особенно в таких сферах, как подготовка профессиональных кадров, оборона, торговля и культура, подтвердив приверженность Правительства Ботсваны и ее лично к продолжению тесного взаимодействия с Россией и министром с целью дальнейшего продвижения существующих двусторонних отношений.

В этот же памятный день, 6 марта, Посольство России в Ботсване совместно с Министерством по международным делам и сотрудничеству и Министерством культуры Ботсваны устроило и провело в Национальном музее страны выставку документов и фотоматериалов из Архива внешней политики МИД России по случаю 50-летия установления дипотношений между двумя странами. В торжественном мероприятии приняли участие первый заместитель министра по делам президентской администрации Ботсваны Д.Мтимкулу, спикер Национального собрания П.Скелемани, третий президент Ботсваны Ф.Могае, генеральный прокурор А.Кеетшабе,

Виктор СИБИЛЁВ



*Прием также был украшен национальными ботсванскими танцами*

бывшие министры иностранных дел П.Венсон-Моитои и Г.Чиэпе - живая легенда, стоявшая у истоков российско-ботсванских отношений и здравствующая поныне в свои 97 лет. Присутствовали также многие другие почетные гости, руководители дипмиссий, представители деловых и научных кругов, местных СМИ, российские соотечественники.

Посол России В.И.Сибилёв и член Кабинета министров Ботсваны Д.Мтимкуму в торжественной обстановке обменялись речами и поздравлениями министров.

Своим участием почтил торжественное мероприятие и бывший президент Ботсваны Фестус Могае, удостоенный африканской премии Фонда Мо Ибрахима за эффективное управление страной в ходе его президентства в 1998-2008 годах, включая развернутую им борьбу против эпидемии ВИЧ/СПИД в республике, и назначенный председателем Комитета по премиям Фонда Мо Ибрахима.

Примечательно в этой связи послание Ф.Могае Президенту России В.В.Путину от 14 июня 2001 года, представленное на выставке. В нем, в частности, отмечалось, что Российская Федерация как великая мировая держава и постоянный член Совета Безопасности ООН играет важнейшую роль в решении глобальных задач, стоящих перед человечеством. При этом акцентировалось внимание на важнейших проблемах Африки, включая финансовую задолженность, распространение заболевания СПИД, требующих разрешения в первую очередь в рамках тесного российско-африканского сотрудничества.

О ЗОЛОТОМ ЮБИЛЕЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
МЕЖДУ РОССИЕЙ И БОТСВАННОЙ

В своем выступлении Ф.Могае поделился яркими впечатлениями «как туриста» о своем частном визите в Россию в августе 2019 года с посещением Санкт-Петербурга, Москвы и Сочи, а также коснулся встречи в МИД России со спецпредставителем Президента Российской Федерации по Ближнему Востоку и странам Африки заместителем министра М.Л.Богдановым.

В завершение церемонии открытия экспозиции свое искусство продемонстрировали ботсванские музыкальные и танцевальные ансамбли и творцы стихотворного жанра, исполнившие на языке народности тсвана оду в честь дружбы народов Ботсваны и России.



Юбилейное событие в развитии российско-ботсванских отношений широко освещалось в местных СМИ, особенно на Ботсванском телевидении и радио. Газета «Дейли ньюс» опубликовала целый разворот, посвященный 50-летию юбилею и выставке в Национальном музее, а «Ботсвана гардиан» - поздравительные послания С.В.Лаврова и Ю.Доу.

По инициативе посольства и при поддержке Федерального агентства связи Министерства связи, цифрового развития и массовых коммуникаций России в розничной сети поступили в продажу художественно оформленные почтовые конверты с государственной символикой России и Ботсваны.

*Традиционные ботсванские мотивы сопровождали гостей выставки на протяжении всего официального мероприятия*

Глеб ИВАШЕНЦОВ



## Глеб Ивашенцов

*Чрезвычайный и Полномочный Посол*

ivagleb1@googlemail.com

**Ключевые слова:** *Индия - Россия, аутсорсинг, индийская диаспора, Индо-Тихоокеанский регион.*

## НОВЫЕ РУБЕЖИ ИНДИИ

Среди «новых» крупных игроков в международных делах сегодня неизменно называют Индию. Это логично. Индия - второе по численности населения (1,34 млрд. человек) государство мира. Ее экономика только с 2000 по 2017 год выросла в 3,3 раза и по своему вкладу в мировой ВВП по паритету покупательной способности (7,4%) в 2017 году заняла третье место в мире после Китая и США. Ее Вооруженные силы - на четвертом месте в мире после США, России и Китая. Она обладает ракетно-ядерным оружием и осуществляет космическую программу, сравнимую с европейской, китайской и японской. У Индии важнейшее геостратегическое положение между растущим Китаем, нефтегазовым Ближним Востоком и набирающей силу экономикой Африки, контроль над морскими путями и коммуникациями в Индийском океане.

Обретя независимость в 1947 году, Индия изначально ставила перед собой цель войти в число ведущих держав мира. Но продолжительное время она могла подкрепить свои выступления на международной арене лишь моральным авторитетом и поддержкой дружественных ей стран Азии и Африки - участниц Движения неприсоединения. Для вхождения в «высшую мировую лигу» требовался мощный экономический, научно-технический и военный потенциалы. Сегодня Индия такой потенциал обрела.

## Перестройка и ускорение по Моди

С 2014 года у власти в Индии находится Бхаратия джаната парти (БДП), или Индийская народная партия, как ее название переводится на русский язык. Она следует идеологии Хиндутва - национализма, основанного на религиозных традициях индуизма.

Успеху БДП и ее лидера Нарендры Моди, занявшего пост премьер-министра Индии, во многом способствовало то, что обращение к индуистскому фундаментализму для составляющих более 80% населения Индии последователей индуизма прозвучало своего рода ответом на усиление проявлений исламского радикализма в сопредельных Индии регионах, да и в мусульманской общине самой Индии, занимающей по численности мусульманского населения третье место в мире после Индонезии и Пакистана.

Соединив верность Хиндутву с призывом к модернизации страны, Н.Моди взял курс на своеобразную перестройку и ускорение по-индийски. Линию предшествующих правительств он сделал более целеустремленной. Подтвержден упор на развитие энергетики, включая атомную, информационных технологий, оборонно-промышленного комплекса, аэрокосмического сектора, авиастроения и т. д. Приняты амбициозные программы прикладной модернизации: «Делай в Индии» (Make in India) нацелена на импортозамещение, «Умелая Индия» (Skilled India) призвана обеспечить профессиональную подготовку кадров современного производства, «Цифровая Индия» (Digital India) создана для подключения к Интернету сотен тысяч деревень, «Чистая Индия» (Clean India) и др.

В 2017 году была начата вызревавшая десятилетиями налоговая реформа, потенциальный позитивный эффект от которой в целом оценивался в 2-4% ВВП. Предприняли целый ряд мер по борьбе с глубоко укоренившейся в Индии теневой экономикой.

Бытует мнение, что, развиваясь нынешними темпами, в духе «перестройки по Моди», Индия через какое-то время сможет опередить и Китай. В числе ее преимуществ - значительная часть огромного населения страны говорит по-английски, англосаксонская система права, довольно прочные демократические политические традиции, теснейшие связи элит с Западом.

## Что мешает «перестройке по Моди»

У Индии, однако, чрезвычайно много проблем, которые не так просто решить. И дело не только в том, что не все ладится с налоговой реформой, переход к которой оказался слишком сложным для предпринимателей. Не сдастся теневая экономика. Не удастся справиться с бюрократической волокитой и коррупцией в государственных органах, курирующих бизнес. Буксуют приватизация нерентабельных предприятий госсектора, строительство и модернизация инфраструктуры, реформы на рынке труда, в сфере земельных проблем, в электроэнергетике. Все это ставит Индию на 77-е место в рейтинге Всемирного банка по легкости ведения бизнеса<sup>1</sup>.

Глеб ИВАШЕНЦОВ

Индии остро не хватает природных ресурсов - нефти, газа, воды. 81% нефти и 44,5% природного газа, потребляемых в Индии, обеспечиваются за счет импорта. В 2018 году, например, это обошлось стране в 168,6 млрд. долларов (33,2% от общего объема импорта)<sup>2</sup>.

На 18% населения мира, проживающего в Индии, приходится только 4% глобальных источников воды, и доступность воды на душу населения в стране ежегодно сокращается. 163 млн. индийцев не имеют доступа к безопасной питьевой воде. Нехватку воды испытывают сельское хозяйство и промышленность. Правительством Индии в июне 2018 года опубликован отчет, в котором указано, что к 2020 году Нью-Дели и еще 21 городу Индии будет недоставать подземных вод. Между южными штатами Тамилнад и Карнатака, например, нередки открытые распри по вопросу раздела водных ресурсов тамошних рек.

Нарастают и обостряются социальные контрасты и конфликты. По данным Deutsche Bank Research, на 1,3 млрд. населения страны насчитывается от 30 до 300 млн. человек среднего класса - вопрос, правда, в том, по каким показателям с учетом специфики Индии производить этот расчет. В стране несколько сот тысяч долларовых миллионеров и за сотню миллиардеров. В 2017 году Индия обогнала Германию по числу продаж легковых автомобилей, став четвертым по величине авторынком в мире, и, как ожидается, в 2020 году потеснит по этому показателю Японию. В том же, 2017 году, Индия опередила США по объему продаж смартфонов и стала вторым после Китая рынком смартфонов в мире.

Вместе с тем 41,6% индийцев живут на сумму менее 1,25 доллара в день. При том что в марте 2018 года было официально объявлено о завершении программы полной электрификации страны, 39 млн. семей, или более 200 млн. человек, в Индии не имеют доступа к электричеству. Огромное число бедняков, особенно в деревне, вынуждает государство расходовать значительные средства на обеспечение их минимального прожиточного уровня за счет различного рода пособий, дотаций, субсидий, что ложится тяжелым бременем на бюджет страны.

## Аутсорсинг как путь на взаимозависимость с Западом

У Индии имеются все же два существенных козыря. Это аутсорсинг и индийская диаспора за границей. Все последние десятилетия Нью-Дели не только наращивал военную мощь и совершенствовал внутреннюю экономику. Там отдавали отчет в том, что для достижения более солидного международного веса и реального глобального влияния стране необходимо не просто взаимодействие, но взаимозависимость с «передовыми экономиками», что, в частности, обеспечил себе Китай, широко распахнувший двери для западных инвестиций с началом экономических реформ Дэн Сяопина.

Но если Китай пошел по пути превращения в «мастерскую мира», то Индия избрала роль «производителя программного кода» для всего мира, застолбив за собой крайне важную в экономическом и политическом отношении глобальную нишу в

области информационных технологий. Ее развитие требовало не столько крупномасштабных инвестиций, сколько «мозгов». А с математикой и логикой индийцы дружили с древности - ведь это они изобрели десятичную систему исчисления с концепцией нуля и шахматы.

Еще в 1970-х годах в Индии приняли государственную программу, которая обеспечивала максимально выгодные условия для национальных компаний, занятых разработкой программной продукции, а в 1986 году развитие данного сектора IT-индустрии объявили ключевым направлением национальной экономики. Тогда же отрасль была ориентирована в первую очередь на поставку продукции и услуг иностранным заказчикам - на так называемый аутсорсинг. С началом масштабной либерализации экономики в начале 1990-х годов производство и экспорт программного обеспечения и IT-услуг были окончательно определены национальным приоритетом.

Сегодня 80% европейских и американских аутсорсинговых компаний оценивают Индию как место аутсорсинга №1. Индийская национальная ассоциация разработчиков программного обеспечения и услуг NASSCOM также сообщает, что почти половина всех компаний из списка «Forbes-500» предпочитает отдавать разработку программ обеспечения индийским аутсорсинговым фирмам.

Причины понятны. Индия - крупнейшая англоязычная страна в мире. Людей, свободно владеющих английским, в ней больше, чем в США и Великобритании вместе взятых. Образование, особенно в таких вузах, как, например, Индийский технологический университет в Нью-Дели, ежегодно входящий в топ 5% лидирующих вузов на планете, поставлено на уровне, не уступающем западным вузам, а главное, ставки зарплаты индийских специалистов, особенно младшего звена, в разы ниже американских.

Сегодня в состав NASSCOM входит 2800 фирм, имеющих общий оборот 180 млрд. долларов и дающих 7,9% ВВП Индии. В оказании услуг аутсорсинга занято порядка 2,5 млн. индийцев. Около 200 индийских IT-компаний присутствуют в 80 странах. Наибольший доход в 188 млрд. долларов был получен индийскими IT-компаниями в 2018-2019 финансовом году. Ожидается, что к 2025 году отрасль вырастет до 350 млрд. долларов<sup>3</sup>.

Поскольку главными рынками сбыта индийской IT-продукции служат США (61,4% от объема экспорта) и страны Западной Европы (30,1%), включая Великобританию (17,8%), между индийскими поставщиками и американскими заказчиками установились весьма плотные партнерские отношения. Индийский «технар» (techie) занял в американской системе образов место в одном ряду с McDonalds и MTV как один из ключевых символов современной глобализации, знаменуя появление высокотехнологичной Индии, оспаривающей мнение о том, что глобализация - это процесс «вестернизации». Поэтому совершенно логично, что практически во всех крупных американских компаниях, связанных с информационными технологиями или электронной почтой, таких как «Microsoft», «Intel», «Google», «Adobe», «Motorola», «Facebook», «Hotmail» и других, не только на рядовых, но и руководящих инженерно-конструкторских и административных постах занято все больше выходцев из Индии, включая женщин.

Глеб ИВАШЕНЦОВ

## Индийская диаспора как инструмент работы с Западом

Индия «проросла» в американскую и другие западные экономики аутсорсингом. Одновременно индийское проникновение по планете развивает диаспора. По данным Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, в 2019 году индийцы составляли крупнейшую в мире диаспору мигрантов - 17,5 млн. человек (6,4% глобальных мигрантов, или 0,4% населения Индии). Министерство иностранных дел Индии определяет число индийцев-нерезидентов и лиц индийского происхождения по всему миру в 31 млн. человек<sup>4</sup>.

В дополнение к 3,1 миллиона в США, 1,5 млн. этнических индийцев проживают в Великобритании, 1 миллион - в Канаде, 1,2 миллиона - в Южной Африке, 6 миллионов - в государствах Ближнего Востока. Совокупные активы зарубежной индийской диаспоры составляют, по отдельным оценкам, приблизительно 1 трлн. долларов, из которых половина - финансовые активы, а половина - недвижимая и движимая собственность. Годовой доход диаспоры оценивается более чем 20% ВВП Индии<sup>5</sup>.

Члены индийской диаспоры в США отличаются высокими доходами, высоким образовательным уровнем, заметной ролью в научно-технической сфере, политическим и общественным влиянием. Этнические индийцы занимали посты губернаторов штатов, в частности Луизианы и Южной Каролины, избирались членами Конгресса США. Помимо названных выше IT-компаний, индийцы служат управляющими директорами целого ряда других базирующихся в США транснациональных компаний, как, например, «GlobalFoundries» (ведущий мировой производитель полупроводниковых интегральных микросхем), «Berkshire Hathaway Insurance» (ведущая страховая компания США), «Harman Industries» (крупнейший мировой производитель звуковой аппаратуры), «MasterCard» (международная платежная система), «Reckitt Benckiser» (мировой производитель товаров для дома, средств по уходу за здоровьем и личной гигиене), «PepsiCo» (пищевые продукты) и др.

Но выходцы из Индии преуспевают не только в США. Родившийся в индийском Пенджабе сикх Харджит Саджан - министр обороны Канады. Выпускник Бенаресского индусского университета Никеш Арора управляет крупнейшей японской телекоммуникационной и медиакорпорацией «SoftBank». Уроженец небольшого городка Джайпалгури в Западной Бенгалии Сума Чакрабартти занимает пост президента Европейского банка реконструкции и развития. Этнический индиец Ананд Сатьянанд в 2006-2011 годах был генерал-губернатором Новой Зеландии.

Индийские компании играют важную роль в Великобритании, где насчитывается более 700 индийских предприятий, в которых занято более 100 тыс. человек. Индия - пятый крупнейший инвестор в Великобритании. Выходцам из Индии братьям Сри и Гопи Хиндуджа, занимающимся многопрофильными операциями, принадлежит второе место в британском списке богачей. В Великобритании проживает и владелец крупнейшей в мире сталелитейной компании «ArcelorMittal» Лакшми Миттал, который в 2008 году, по рейтингу журнала «Форбс», располагал четвертым по величине состоянием в мире в 45 млрд. долларов, сократившимся сейчас до 11 млрд. долларов.

Согласно Хиндутве, Индия служит центром «индусского мира», и тесные связи матери-Индии с зарубежной индийской диаспорой - неотъемлемая часть великой индийской цивилизации. «Мы меняем контуры дипломатии и ищем новые пути укрепления интересов Индии за рубежом... - говорит Рам Мадхав, нынешний генеральный секретарь правящей партии. - Это долгосрочная цель дипломатии в отношении диаспоры. Это подобно тому, как еврейская община заботится в США об интересах Израиля»<sup>6</sup>.

И, похоже, такая поддержка работает. Английский журнал «Экономист» со ссылкой на Шившанкара Менона, бывшего советника по делам национальной безопасности Индии, сообщал, что индийская диаспора в США сыграла, например, весомую роль в том, чтобы в 2008 году добиться одобрения в Конгрессе США американо-индийского соглашения по ядерному сотрудничеству<sup>7</sup>.

Члены индийской диаспоры в США имеют теснейшие связи с Индией. И не только направляют денежную помощь родственникам на родине или подбирают в Индии женихов и невест для своих детей - индийцы в США весьма нечасто вступают в смешанные браки. Развиваются контакты на личном уровне - между предпринимателями, учеными, деятелями культуры. Резкий рост индийско-американской торговли товарами и услугами - с 19,1 млрд. долларов в 2000 году до 142,6 млрд. долларов в 2018 году и частных американских инвестиций - с 2,38 млрд. долларов до 45,98 млрд. долларов за тот же период во многом заслуга индийской диаспоры в США. Редко у кого из крупных индийских предпринимателей и политических деятелей нет хорошего друга или родственника, осевшего в США.

## Ключевое государство Индо-Тихоокеанского региона

Индия, однако, не «уходит на Запад». Хотя, обретя в наши дни никогда не виданный ранее потенциал, Нью-Дели предпочитает избегать четких высказываний по большинству острых международных вопросов, ограничиваясь общими формулировками, с тем, очевидно, чтобы сохранить за собой максимальную свободу маневра с учетом распределения сил на глобальной арене.

Цель Индии на ближайшую перспективу - утвердить себя ключевым государством региона, охватывающего весь Индийский океан и часть Тихого океана, выйдя в закреплении своих интересов, по сути, на пределы распространения древней индийской цивилизации. Страна этим рассчитывает преодолеть негативные для себя геополитические последствия раздела Индостана в 1947 году, который привел к непрекращающемуся конфликту с Пакистаном из-за Кашмира и отрезал Индию от культурно-родственных ей стран и естественных рынков в Юго-Восточной Азии, Афганистане, Иране и государствах Персидского залива.

Н.Моди придал международной деятельности Нью-Дели в этом плане большую уверенность и напористость. Проводившийся прежними правительствами с начала 1990-х годов курс «Смотри на Восток» (Look East), предусматривавший расширение экономических связей и политического взаимодействия со странами Юго-Вос-

Глеб ИВАШЕНЦОВ

точной Азии, был преобразован Н.Моди в линию «Действуй на Востоке» (Act East), направленную не только на стимулирование экономического роста Индии, но и сближение ее стратегических установок с такими ведущими партнерами в АТР, как Вьетнам, АСЕАН в целом, Япония и Австралия и в конечном счете - на расширение и укрепление региональной и глобальной роли Индии.

Индия хочет, чтобы в Юго-Восточной Азии ее воспринимали как активного игрока. Чтобы уравновесить китайское влияние в Индийском океане, она заявляет о намерении выступить гарантом безопасности расположенных там островных государств, так как заинтересована в сохранении свободы судоходства в Южно-Китайском море. Эти заявления подкрепляются наращиванием мощи океанского «флота голубой воды».

«Взгляд на Восток» дополнен «взглядом на Запад», ориентированным на государства Персидского залива. Эта линия преследует несколько далеко идущих целей. Во-первых, регион Персидского залива - крупный экономический партнер Индии, дом для 6 млн. индийцев и основной источник нефти и газа. Около 50% нефти и 85% природного газа страна получает именно оттуда (главный поставщик нефти - Саудовская Аравия, а газа - Катар).

Во-вторых, этот регион имеет с Индией исторические взаимосвязи и сегодня представляет единственное связующее звено Индии с важными для нее Центральной Азией и Афганистаном.

В-третьих, «взгляд на Запад», как говорят некоторые индийские аналитики, может в перспективе дать толчок к переменам в отношениях с Пакистаном, когда, вместо того чтобы быть стеной между Индией и регионом Персидского залива, Пакистан стал бы мостом между ними. А Индия, в свою очередь, стала бы воротами Пакистана в Юго-Восточную Азию. Расчет, как представляется, делается на то, что рано или поздно, переступив через многолетние догмы в отношении Кашмира, пакистанцы придут к выводу, что сотрудничество с Индией в регионе Персидского залива может дать им в тысячу раз больше, чем противостояние. Индийско-пакистанское примирение принесло бы высокий экономический эффект как в плане региональной экономической интеграции на субконтиненте, так и за счет широкого межрегионального сотрудничества стран Центральной Азии, Южной Азии и Персидского залива.

## Россия - Индия

Индия - давний партнер нашей страны, отношения с которым на протяжении десятилетий были близки к союзническим. Коренные политические и экономические перемены в России и в Индии и общее изменение обстановки в мире не могли, однако, не привнести в российско-индийские отношения новые нюансы и акценты. Показательно, что на данном рубеже и Москва, и Нью-Дели говорят о своих отношениях не столько дружбы и сотрудничества, сколько привилегированного стратегического партнерства.

Для обеих стран российско-индийские отношения имеют самостоятельную ценность. Индия с пониманием относится к действиям нашей страны на международной арене. В советское время Нью-Дели не осудил ввод советских войск в Афганистан, сейчас он не примкнул к хору осуждающих возвращение Крыма России, поддержал российскую позицию по Сирии и заявил, что никогда не применит против России санкции.

В то же время исторически получалось и получается так, что интересы Индии в глобальном и региональном масштабах чаще совпадали и совпадают с интересами России, а не других великих держав. Наиболее важные и сложные вопросы внешней политики Индии касаются отношений с Китаем и Пакистаном, с которыми страна имела в прошлом военные конфликты. В Нью-Дели понимают, что эти вопросы нельзя решить без участия России, так же, как и в полной мере осуществить «взгляд на Восток» и «взгляд на Запад». Неслучайно ведь премьер-министр Н.Моди летал в 2019 году на Восточный экономический форум во Владивосток. Он намерен расширить индийское экономическое присутствие на российском Дальнем Востоке.

Подобным же образом обстоит дело с «взглядом на Запад», где Индия среди прочего заинтересована в свободной от экстремизма и терроризма Центральной Азии и создании транспортного коридора «Север - Юг» от Аравийского моря через Иран к Каспийскому морю и далее через Россию в Западную Европу. Роль России здесь и в том и в другом случае едва ли не определяющая.

Стратегический характер российско-индийского партнерства подтверждается тем, что локомотивами российско-индийских отношений за пределами международной политики служат такие стратегические для любого государства области, как энергетика, в том числе атомная, военно-техническое сотрудничество и мирное освоение космоса.

Индия, импортирующая большую часть потребляемых ею нефти и газа, по-крупному инвестирует в разработку энергетических ресурсов России. Это имеет особое значение для России сейчас, когда из-за введенных против нее санкций западные компании не имеют юридической возможности участвовать в новых российских нефтегазовых проектах, в том числе в Арктике. Индия остро нуждается в развитии атомной энергетики (к 2050 г. генерацию 25% всей электроэнергии страны планируется обеспечить за счет АЭС), а Россия сегодня - единственное иностранное государство, строящее в Индии атомные электростанции. Это важное решение в пользу страны, не входящей в Договор о нераспространении ядерного оружия, было принято Россией в силу того, что она доверяет Индии и ценит партнерство с ней. Россия поддерживает вступление Индии в Группу ядерных поставщиков.

Индия - единственная страна мира, с которой у России действует долгосрочная программа сотрудничества в области вооружений. Вооруженные силы Индии на 70% оснащены боевой техникой российского производства или произведенной в Индии по российским лицензиям. Индия вряд ли бы позволила этой зависимости достичь такого уровня, если бы она не оценивала свои отношения с Россией со стратегической точки зрения. Но это стратегически значимо и для России. Когда после распада

Глеб ИВАШЕНЦОВ

СССР российский оборонный комплекс оказался в очень стесненных обстоятельствах, Индия облегчила ситуацию, сделав крупные оборонные заказы. В каком-то смысле Нью-Дели даже подтолкнул российский оборонный комплекс к модернизации, заказывая оборудование с очень высокими техническими требованиями.

Для Индии был модернизирован тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Горшков», получивший индийское название «Викрамадитья». Совместными усилиями создана высокоэффективная крылатая ракета «Брамос» и разрабатывается боевой истребитель пятого поколения. Только Индии Россия оказала содействие в разработке проекта атомной подводной лодки, передала атомную подводную лодку в аренду и поставила самолет АВАКС российско-израильского производства. Только Индии предусматривается предоставление высокоточного сигнала в целях обороны и безопасности российской глобальной навигационной спутниковой системой ГЛОНАСС.

За прошедшие два с лишним десятилетия давнее российско-индийское партнерство приобрело во многом новое качество. Без ритуальных взаимных здравниц две великие державы взаимодействуют в конкретных делах по обеспечению интересов - как обоюдных, так и каждого из партнеров - в весьма непростом региональном и международном окружении.

## Индо-Тихоокеанские противостояния

Международная обстановка, однако, ставит новые задачи по укреплению стратегического российско-индийского партнерства не только в двустороннем плане, но и в вопросах региональной и глобальной безопасности. Последнее десятилетие отмечено нарастанием утверждения национальной идентичности во многих государствах в разных регионах мира. Это происходит в Китае, Японии, Иране, Турции. Усилились правые националистические партии и движения в Европе, показательны «брекзит» и нарастание противоречий между США и Китаем.

С укреплением международного веса Индии сегодня чаще говорят об обстановке не в Азиатско-Тихоокеанском, а в Индо-Тихоокеанском регионе. И это резонно, в том числе и с точки зрения внешнеполитических интересов России. Безопасность в регионах Южной и Юго-Западной Азии по северному контуру Индийского океана, непосредственно выходящих на южное подбрюшье России, не менее важна для нас, чем в Северо-Восточной Азии, примыкающей к российскому Дальнему Востоку. Тем более что процессы, развивающиеся во всех названных регионах Азии, имеют существенный общий знаменатель - глобальное американо-китайское соперничество. Пекин продвигает здесь проект «Сообщество единой судьбы», Вашингтон - проект Индо-Тихоокеанского квартета (Indo-Pacific Quad), в который наряду с союзниками США Японией и Австралией включена Индия.

Причина появления Индии в проекте американского «квартета» проста - беспокойство Нью-Дели в связи с усилением мощи Китая. С Пекином у Нью-Дели не только пограничный спор. Разногласия касаются и разграничения сфер влияния Индии

и Китая в Индо-Тихоокеанском регионе. Вместе с тем примечательно, что индо-тихоокеанская «четверка» пока не приобрела сколь-либо конкретных правовых очертаний. Индийское руководство в целом заинтересовано в сотрудничестве с США, но опасается, что формальное вхождение в какой-то союз под эгидой США лишило бы ее традиционной «стратегической автономии».

В Нью-Дели также осознают, что Индо-Пацифика так или иначе предполагает раскол евразийского континента, поскольку в эту конструкцию не вписываются ни Китай, ни Россия, ни другие «континентальные» государства Евразии. А если ограничить проект только «морскими демократиями», то из него придется исключить еще многие страны - от Вьетнама до арабских монархий Персидского залива. В то же время «Сообщество единой судьбы» в принципе способно объединить в себе всю Евразию без каких-либо исключений.

На Западе, прежде всего в США, настоятельно проводят тезис о том, что Индия и Китай - стратегические соперники, конфликт между которыми, в том числе и вооруженный, неизбежен. Характерно, однако, что США рассматривают Индию в качестве лишь «колеблющегося стержневого государства», а не как самостоятельный центр силы. Сама по себе Индия - не соперник Китаю. ВВП Китая сегодня превышает ВВП Индии в пять раз, а военный бюджет - в четыре раза. Холодная война между Индией и Китаем также исключена, там нет идеологического противостояния. Кроме того, ни Китай, ни Индия не собираются довольствоваться статусом региональных держав и видят себя в числе ведущих стран мира. Поэтому на данном этапе эти два государства Азии - скорее естественные союзники - заинтересованы в пересмотре существующего глобального порядка, в котором стремится доминировать Запад.

Азии и миру нужен не новый лидер, а новая внеблоковая архитектура международного взаимодействия, которая основывалась бы на принципах открытости, равной и неделимой безопасности. На строительство такой архитектуры и нацелен выдвинутый нашей страной проект Большого Евразийского партнерства.

## **РИК как путь к Большому Евразийскому партнерству**

Решение существующих проблем видится в том, чтобы придать новое наполнение структуре РИК (Россия - Индия - Китай), которая была в последние годы в значительной степени растворена в более широкой структуре - БРИКС.

По многим международным вопросам позиции России, Индии и Китая совпадают или близки, по другим имеются непринципиальные разногласия, по третьим - эти страны в чем-то конкурируют. В целом, однако, отношения между участниками «тройки» РИК соответствуют положению «различны, но вместе». Ни одно из противоречий между ними не имеет объективного характера, и все они могут быть устранены в рамках взаимного сотрудничества.

Совещания РИК на уровне министров иностранных дел проходят на регулярной основе с сентября 2001 года, но принимаемые на них документы носят под-

Глеб ИВАШЕНЦОВ

час чисто декларативный характер. Обсуждения в формате РИК должны стать более откровенными, конкретными и доверительными. Задача не в том, чтобы из года в год формально подтверждать совпадение подходов к самым общим вопросам. Куда важнее согласование внешнеполитических инициатив и выработка совместных решений по наиболее острым проблемам глобальной и региональной повестки дня.

Начать можно было бы с углубления трехстороннего сотрудничества в тех областях, где позиции Москвы, Нью-Дели и Пекина в целом совпадают или расходятся незначительно. Например, в вопросах преобразования международных финансовых институтов и формирования энергетических режимов в Евразии. Стоило бы, наверное, обсудить возможность практических шагов трех стран в таких сферах, как борьба против «двойных стандартов» в вопросах прав человека, недопущение внешнего вмешательства во внутренние дела суверенных стран.

Общая озабоченность России, Индии и Китая использованием санкций в международной торговле, подъемом протекционизма и кризисом многих международных организаций создают дополнительные возможности для совместных или параллельных действий. Весомое международное значение, несомненно, имела бы трехсторонняя проработка вопросов обеспечения безопасности транспортировки энергоресурсов по морским путям Индийского и Тихого океанов, кибер-безопасности и безопасности мирного использования ядерной энергии. Не менее важно в рамках РИК выявлять расхождения по конкретным проблемам и находить взаимоприемлемые пути преодоления таких расхождений, возникающих, скажем, порой в отношении текущих событий вокруг Ирана, Афганистана или Сирии. Это непростая работа, и она требует немалой деликатности. Но она слишком значима, чтобы откладывать ее на неопределенное будущее.

1 декабря 2018 года «на полях» саммита «Группы двадцати» в Буэнос-Айресе руководители России, Китая и Индии впервые встретились втроем после 12-летнего перерыва. В июне 2019 года такая встреча состоялась «на полях» саммита «Группы двадцати» в Осаке. Весьма вероятно, что трехсторонние встречи на высшем уровне будут проводиться и на полях других многосторонних саммитов, таких как БРИКС, ШОС, АСЕМ и т. д. Но такие встречи неизбежно кратки, поэтому необходимо предусмотреть тщательную заблаговременную проработку поднимаемых на них вопросов на рабочем уровне. Создание постоянного трехстороннего механизма консультаций между военными и проведение регулярных трехсторонних военных учений также представляется актуальной задачей, способной внести определенный вклад в решение проблемы доверия между военными Китая и Индии. Эти две страны входят в число наблюдателей Арктического совета. Россия как один из ведущих членов данной организации могла бы предложить своим партнерам обсуждать вопросы Арктики совместно, чтобы ни у кого из них не возникало подозрений по поводу «прокитайских» или «проиндийских» позиций Москвы в этих вопросах.



Уверенно наращивая экономическую и военную мощь, великая древняя страна Индия выходит на новые рубежи. У нее есть немало проблем, но рано или поздно они будут решены.

Индия следует собственной социально-политической философии и давней традиции «стратегической автономии» во внешней политике. Приверженность принципам демократии во внутренних делах предопределяет ее приверженность демократичному ведению и дел международных. Само создание Движения неприсоединения к двум противостоявшим военным блокам, одним из инициаторов которого была Индия, нацеливало международное сообщество на полицентричный миропорядок, о котором так много говорят сегодня.

Индия - самодостаточная величина на глобальной арене, и она никогда не станет чьим-либо младшим партнером. Располагая почти 1,5-миллиардным населением и будучи расположенной на стыке нескольких регионов мирового стратегического значения, Индия видит себя одним из мировых центров и поэтому для нее неприемлем однополярный мировой порядок и союзы, ограничивающие свободу действий каждого из их участников.

С Индией у России никогда не было, нет и не просматривается на будущее конфликта интересов. Повышение роли дружественной Индии в международных делах, будь то в глобальном плане или применительно к Ближнему, Среднему и Дальнему Востоку - с учетом наличия во всех этих регионах весомого экономического присутствия Индии и многочисленной индийской общины - объективно снижало бы остроту внешнеполитических вызовов для России.

Охватывая практически все сферы международной деятельности, российско-индийское партнерство убедительно доказывает свою жизнеспособность и эффективность. Доверительность, предсказуемость, конструктивность - отличительные качества российско-индийских отношений. Партнерство с Индией отвечает коренным интересам России, содействует укреплению всеобщего мира и безопасности.

<sup>1</sup><https://nonews.co/wp-content/uploads/2018/10/DB2019.pdf> (дата обращения: 30.03.2020).

<sup>2</sup><http://www.worldstopexports.com/indias-top-10-imports/> (дата обращения: 30.03.2020).

<sup>3</sup><https://blog.ucmsgroup.ru/how-india-became-the-largest-outsourcer-in-the-world/> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>4</sup><https://thelogicalindian.com/news/indian-diaspora-largest/> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>5</sup><https://docplayer.net/19762287-In-collaboration-with-india-meets-britain-tracking-the-uk->

<s-top-indian-companies.html> (дата обращения: 20.03.2020).

<sup>6</sup><http://www.theguardian.com/world/2015/mar/02/narendra-modi-india-overseas-diaspora-united-states> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>7</sup>India: The diaspora. The worldwide web // The Economist. 23.05.2015 // URL: <http://www.economist.com/news/special-report/21651331-india-should-make-more-valuable-asset-abroad-worldwide-web> (дата обращения: 13.02.2020).

Алексей СИНДЕЕВ



## Алексей Синдеев

*Главный научный сотрудник Института Европы РАН, профессор РАН, доктор исторических наук*

[a\\_sin74@mail.ru](mailto:a_sin74@mail.ru)

**Ключевые слова:** *Австрия, Швейцария, миропорядок, эволюция международных отношений, Европейский союз, нейтралитет.*

## АВСТРИЯ И ШВЕЙЦАРИЯ: К ВОПРОСУ О НОВОЙ РОЛИ

Современный миропорядок переживает очередной этап трансформации, результат которой пока слабо предсказуем<sup>1</sup>. Европа готовится участвовать в конкурентной борьбе глобализационных вариантов, а значит, страноведческая проблематика, которой еще недавно угрожало оказаться на периферии исследовательского ландшафта, анализ моделей поведения малых государств, их возможностей, желания и готовности выстраивать конструктивный диалог с крупными игроками вновь актуальны.

Автор статьи взял для рассмотрения две официально нейтральные страны - федеративную Австрию и конфедеративную Швейцарию. 2019 год показателен в их политической жизни: прошли парламентские выборы<sup>2</sup>, появилась дополнительная возможность поставить вопросы о понимании элитами сути текущих и перспективных трендов, о роли малых стран в поддержании стабильности и их участии в управляемой эволюции системы международных отношений.

На первый взгляд может сложиться впечатление, что позиция Австрии и Швейцарии благодаря выработанным ранее моделям поведения не претерпела значимых изменений, поскольку устойчивость государственных образований, приспособленный к конкретным обстоятельствам суверенитет, а также экономическое процветание в большинстве своем сохраняются. Однако это заблуждение.

АВСТРИЯ И ШВЕЙЦАРИЯ: К ВОПРОСУ О НОВОЙ РОЛИ

## Ретроспектива, или сложность статус-кво

После обнародования в 1966 году бухарестской Декларации об укреплении мира и безопасности в Европе идея проведения конференции по безопасности периодически обсуждалась в дипломатических кругах. Австрийцы объясняли основную причину этого шага опасением Советского Союза столкнуться с растущим военным и экономическим потенциалом ФРГ. Министр иностранных дел Австрии К.Вальдхайм сначала утверждал, что надежда на быстрый созыв конференции минимальна, но уже в октябре 1969 года заявил, что конференция, скорее всего, соберется, правда не раньше 1971 года.

Такая отсрочка в целом устраивала официальную Вену: она предпочитала понимать масштабную встречу не в контексте «ликвидации проблемы Запад - Восток», а только с точки зрения общеевропейского сотрудничества. Именно поэтому австрийская сторона настаивала на длительных разноплановых двусторонних контактах и на предварительном совещании.

Швейцарцы также поддержали усердную подготовку конференции, выступив против влияния на ней крупных держав и за расширение круга обсуждаемых общеевропейских вопросов, что позволило бы им вовлечь в дискуссии «государства, которые не зависят от СССР». Тем более поляки предлагали обсудить суть европейской безопасности, разоружение и вопросы сотрудничества, а премьер-министр Румынии И.-Г.Маурер 21 апреля 1969 года заявил о желательности отказаться от доминирования одной сверхдержавы в блоке, что позволило бы, по его мнению, проводить «настоящую интеграцию» [4]. Аналогично аргументировали и югославы. 27 июня министр иностранных дел Югославии М.Тепавач на встрече с главой Политического департамента Швейцарии В.Шпюлером констатировал: «Блоки более не монолитны», «советскую политику [следовало бы] в обязательном порядке задействовать в решении конфликтов вместо того, чтобы допускать ее свободный ход» [13].

Динамичный подход<sup>3</sup> к происходящему благоприятствовал, с точки зрения Швейцарии, либерализации различных сфер многосторонних отношений, а статичный - позволял надеяться на сохранение в модернизированном виде системы государств с гарантиями безопасности для всех участников.

Приоритетными для Берна стали укрепление «неограниченного суверенитета и снижение напряженности в Европе». Потенциальный распад блоков не представлял особого интереса, поскольку от существования НАТО швейцарцы, по их же словам, получали выгоды. Страны Запада, полагал посол, советник по правовым вопросам Политического департамента Р.Биндшедлер, должны настаивать на распространении принципов отказа от насилия и независимости на контакты между союзниками [14: л. 6]. В 1969 году утвердилось мнение, «что разрядка готовит Советскому Союзу трудности» [14: л. 11].

Таким образом, Австрия и Швейцария могли существовать в мире, где господствовали бы крупные игроки, хотя и планировали использовать общеевропейские инициативы для того, чтобы закрепить равенство и направить последующую эволю-

Алексей СИНДЕЕВ

цию европейского сегмента системы международных отношений в выгодное для них русло консолидации малых стран.

Получается, что статус-кво в период холодной войны был наиболее оптимальным состоянием системы международных отношений для сверхдержав, тогда как для малых стран динамичность, включая и ожидание трансформаций, предоставляла шанс на большее влияние в последующем. Масштаб и потенциал дипломатических инициатив работали на данную политическую линию.

Опыт и инструментарий подобной скрытой эволюции системы международных отношений едва ли исчезли. Малые страны Европы, по всей видимости, могут относительно успешно существовать в ситуации раскола и кризисов.

## Австрия и проблема консенсуса

В период глобализации ведущие партии Австрии объединяет осознание того, что страна не сохранится без усиленного взаимодействия с другими игроками. Данное взаимодействие может быть обеспечено, по мнению большинства представителей политической элиты страны, с помощью баланса международных, наднациональных и национальных интересов. Однако содержательное согласование баланса и его последующее предъявление способны занять значительное время. Думается, именно поэтому считается более целесообразным сначала приняться за текущие реформы в Евросоюзе.

Австрийская народная партия (АНП), сторонница фокусного и гибкого сотрудничества, высказывается за медленное расширение наднациональных полномочий. Партия намерена бороться за сокращение структур и уменьшение состава Еврокомиссии, прямые выборы ее председателя. ЕС, по ее мнению, должен иметь прописанный в пакте субсидиарности набор компетенций, не допускать возникновения на наднациональном уровне социального союза и союза должников. «Во главе должны находиться - значится в предвыборной программе - улучшение конкурентоспособности, а также совершенствование Внутреннего рынка и борьба с неуплатой налогов»<sup>4</sup>.

Либералы (НЕОС, Новая Австрия) предпочли бы углубленное развитие наиболее важных структур Евросоюза [12]. Они надеются со временем на Соединенные Штаты Европы и, констатируя, к примеру, единство австрийских и европейских ценностей и интересов в безопасности, хотя бы наряду с тем же уменьшением числа комиссаров добиться отказа от единогласия в общей внешней политике и политике безопасности ЕС, максимальной гармонизации сотрудничества в сфере обороны, создания общей системы защиты европейского воздушного пространства, интеграции командных структур миссий ЕС, общей европейской армии, единой системы контроля за экспортом вооружений. В качестве первоочередных мер НЕОС требует ежегодных инвестиций в размере 1% ВВП на армию, допуска в нее иностранцев.

Социал-демократы также не возражали бы наделить имеющиеся и вновь создаваемые органы более весомыми полномочиями [11; ср. также: 9]. При этом они считают, что у них получится совместить участие Австрии в европейской армии и

## АВСТРИЯ И ШВЕЙЦАРИЯ: К ВОПРОСУ О НОВОЙ РОЛИ

нейтралитет. Впрочем, социал-демократов по понятным причинам все же больше интересуют европейские инвестиционные программы, борьба за расширение полномочий Европарламента, за единый социальный стандарт и его последующую интернационализацию.

«Зеленые» имеют в целом схожую с социал-демократами позицию и рассчитывают на усиление веса Европарламента, возможность принять совместно с европейскими партнерами за эффективную охрану окружающей среды, согласовать процедуру налогообложения международных концернов и общую миграционную политику.

Идея сохранения национального суверенитета за счет реформирования Евро-союза заметных споров в политической элите Австрии (за исключением, пожалуй, Австрийской партии свободы, АПС<sup>5</sup>) не вызывает. Предположу, что национальное направление реформ, как бы не подчеркивалась в официальном дискурсе его значимость, в стратегическом плане все же носит второстепенный характер.

В связи с этим Австрия, с одной стороны, крайне заинтересована в согласованных интеграционных рамках для устойчивости внутривнутриполитических реформ, с другой стороны, не может рассчитывать на их скорое появление, поскольку, как было видно выше, в стране отсутствует требуемый для соответствующего лоббирования в Брюсселе единый межпартийный компромисс. Очевидно, что подобный компромисс рано или поздно появится, так как в противном случае (без стратегических наднациональных рамок) суверенитет страны и ее привычная роль в Европе в силу дополнительной нестабильности оказываются под угрозой, а национальный реформаторский процесс становится в некотором роде даже бессмысленным.

Реализуемые и готовящиеся национальные реформы будут носить амбивалентный и временный характер: стране либо придется бороться за их учет в ходе очередных изменений Евросоюза, либо отказаться от них, если возобладают иные подходы и принципы. В любом случае Австрия на среднесрочную перспективу оказывается частично дееспособной, что ускорит эволюцию ее суверенитета и сделает менее интересной для партнеров.

В этом контексте принципиальными для национальной элиты пока становятся вопросы, связанные с внутривнутриполитическим взаимодействием, с более эффективным межпартийным сотрудничеством и его направлениями. Ведь до тех пор пока Австрия не найдет приемлемых ответов на эти вопросы, декларируемый баланс международных, наднациональных и национальных интересов, целей и задач является только программным пожеланием.

Ситуация после выборов 2019 года стимулирует межпартийное сотрудничество. Вряд ли кто-то несколько лет назад мог предположить, что АПН и «зеленые» попытаются договориться об общем коалиционном договоре.

## Швейцарцы и мультилатерализм

По сравнению с Австрией Швейцарская Конфедерация не является полноправным членом ни одного наднационального образования, а значит - сохраняет сво-

Алексей СИНДЕЕВ

боду рук. Однако нейтралитет Швейцарии также переживает очередной этап эволюции. Впрочем, главный инструмент его сохранения - прямая демократия - не ставится под сомнение.

Большинство политиков убеждены, что страна продолжит ускоренно идти по пути мультилатерализма. Гарантом успеха может стать национальная модель сетевого суверенитета<sup>6</sup>, о продвижении и совершенствовании которой свидетельствуют переговоры с Европейским союзом касательно рамочного соглашения<sup>7</sup>. В Швейцарии внутривластный консенсус о роли страны на международной арене уже сформировался. Споры вызывают лишь содержание и приоритеты отношений с ЕС.

Швейцарская народная партия (ШНП) традиционно выступает за независимость и строгий нейтралитет, отстаивает принцип диверсификации для того, чтобы ЕС перестал быть основным торговым партнером страны. В ее представлении «экономические отношения не нуждаются в политических институтах, организациях, попытках присоединения». По мнению руководства ШНП, достаточно ограничить внешнюю политику заключением «сбалансированных соглашений о свободной торговле»<sup>8</sup>, посредничеством и оказанием «добрых услуг» [6].

С учетом того, что сотрудничество с Евросоюзом является одним из успешных примеров мультилатерализма, а «общие решения и скоординированные действия международного сообщества государств имеют центральное значение для восприятия реализации глобальной ответственности», Христианско-демократическая народная партия (ХДНП), наоборот, предлагает подписать «институциональное рамочное соглашение» с ЕС. Одновременно с этим ХДНП делает ставку на расширение сетевых структур Швейцарии в мире [15; 16].

Эколибералы согласны с ХДНП и интерпретируют сеть (Vernetzung) как «шанс» обеспечить «активную политику мира, демократии, верховенства права, защиты окружающей среды и прав человека», поскольку Швейцария, получая дивиденды от глобализации, должна наконец-то «внести свой вклад в решение глобальных проблем». В связи с этим стране, являющейся «географически и культурно частью Европы», придется, с точки зрения эколибералов, искать приемлемые формы сотрудничества с Евросоюзом. В качестве временного решения они предполагают сконцентрироваться на двусторонних договорах (так называемый особый путь, или *bilateraler Weg*), подчеркивая недопустимость «в политическом дискурсе» любых запретов (*Denkverbote*) и указывая на обязанность Швейцарии «проверить со своими европейскими соседями все возможные опции и подходы в направлении прогрессивного партнерства» [10; 8].

«Зеленые» отличаются от эколибералов тем, что хотели бы в первую очередь увидеть работу над Целями устойчивого развития ООН и укрепления ее универсальной роли в мире.

Социал-демократическая партия полагает, что «политические права соучастия Швейцарии на европейском уровне должны быть расширены». Впрочем, «Швейцария - записано в ее предвыборной программе - как мировая площадка торговли сырьем, пятая по значимости финансовая площадка и занимающая 17-е место эко-

## АВСТРИЯ И ШВЕЙЦАРИЯ: К ВОПРОСУ О НОВОЙ РОЛИ

номика может и должна влиять глобально», что в их интерпретации предполагает «сетевую, мультиларистски ориентированную и оснащенную необходимыми ресурсами внешнюю политику» [7].

Особенности политической системы, в частности перманентность большой коалиции в бундесрате<sup>9</sup>, делают единственно возможным общим знаменателем всех партийных предпочтений, а относительная свобода рук позволяет Швейцарии одинаково успешно готовиться как к динамичной международной системе, так и к медленной и хаотичной ее трансформации.

Таким образом, после окончания холодной войны обе нейтральные страны перестали быть стратегическими партнерами. Взаимодействие, имевшее место в ходе подготовки Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в прежнем виде больше невозможно.

## В поисках доминант

Теоретически, если, конечно, не понимать многополярность как сумму максимально возможных мировых центров, допустимы два варианта ее построения. Согласно первому, сначала может происходить согласование, а затем - уточнение правил функционирования и корректировки деятельности центров, их сотрудничества, которое завершится реформой существующих мультилатералистских институтов или появлением новых. Второй вариант предусматривает развитие существующих международных институтов, которые, получив новые или эффективно используя имеющиеся права, обеспечат вписание центров в трансформирующуюся систему международных отношений. В обоих вариантах, в основе многополярности оказывается институциональное взаимодействие крупных игроков, или великих держав, а дискуссии будут вестись о составе участников, сроках и (суб)региональной динамике.

Что касается европейского сегмента трансформации, то число игроков, их внутренняя слабость, связанная с заинтересованностью и вовлеченностью в наднациональную перестройку в Европейском союзе, существенно затрудняют нахождение общих стратегических решений и ограничивают взаимоотношения работой по текущим трекам.

Неслучайно Австрия и Швейцария, ранее близкие по моделям и внешнеполитическим предпочтениям страны, реализуют отличные друг от друга подходы: для австрийского характерна подготовка к предстоящим изменениям в Евросоюзе, для швейцарского - утверждение сетевого суверенитета.

Декларируемые в политическом дискурсе по отношению к потенциальным союзникам и партнерам активность и открытость, таким образом, также различаются. Австрийский вариант активности является де-факто узконаправленным. В связи с этим Швейцария, несмотря на свой политический вес, остается более жизнеспособной в динамичной международной среде и более готовой к многополярности во всех ее вариантах, тогда как Австрия и схожие с ней малые страны, зажатые в рамках Евросоюза, из-за замедления наднациональных реформ заинтересованы в сохранении

Алексей СИНДЕЕВ

статус-кво, или стабильности, что в современном мире практически невозможно. В такой ситуации становление многополярности, особенно в контексте американо-европейских противоречий, способно восприниматься в качестве дополнительной опасности. Тогда как Швейцария - даже в условиях нажима ЕС по рамочному соглашению - может спокойно выжидать.

Поэтому потенциальные попытки сближения с Россией, пока не изменятся основные характеристики международной среды, будут осуществляться Австрией и схожими с ней странами, скорее, тактически, что, думается, потребует сдержанности, появления на столе переговоров действительно перспективных предложений и инициатив со стороны соответствующих европейских государств, их готовности брать на себя обязательства.

Нейтралитет малых стран в новых условиях - вторичный феномен, важнее - максимальная включенность в различные мировые и (суб)региональные форматы. Евросоюз сможет быть полезен для государств-участников, только если динамика его развития возрастет. В противном случае он будет способствовать усилению кризисных явлений не только в Европе, но и в мире.

<sup>1</sup>Академик В.Г.Барановский заметил по поводу трансформации: «Реалистическая перспектива - не радикальная трансформация международной системы, а упрочение механизмов, через которые обеспечивается ее функционирование. Хотя и с возможными коррективами» [1].

<sup>2</sup>В Австрии результаты выглядят следующим образом: Австрийская народная партия - 37,5%, Социал-демократическая партия - 21,2%, Австрийская партия свободы - 16,2%, «зеленые» - 13,9%, либералы - 8,1%. В Швейцарии наибольший сюрприз преподнесли «зеленые». Несмотря на это, ранжирование партий существенно не изменилось: Швейцарская народная партия - 25,6%, Социал-демократическая партия - 16,8%, либералы (Свободно-демократическая партия) - 15,1%, «зеленые» - 13,2%, Христианско-демократическая народная партия - 11,4%, эколибералы (Зеленая либеральная партия) - 7,8%.

<sup>3</sup>Понятия «динамичный подход» и «статичный подход» употребляли швейцарские дипломаты.

<sup>4</sup>Программа партии С.Курца варианта 2019 г. мало чем отличается от предвыборной программы 2017 г., поэтому цитирование осуществляется см. [5].

<sup>5</sup>АПС, как заявил 22 августа 2016 г. ее бывший глава Х.-К.Штрахе в интервью австрийскому телевидению, агитирует за «Европу отечеств и против единообразных европейцев (Einheits-Europäer)».

<sup>6</sup>См. подробнее [2]. Под сетевым суверенитетом в статье понимаются среди прочего «различная степень свободы и разноплановые результаты взаимодействия и участия [стран] в глобальных, субрегиональных и региональных политических, военно-политических, экономических и других объединениях и организациях, а также интенсивное поддержание двусторонних отношений». Автор полагает, «что сетевой суверенитет с его принципом «независимость через интеграционные форматы» станет единственным возможным средством существования большинства стран мира».

<sup>7</sup>О рамочном (институциональном) соглашении см. [3].

## АВСТРИЯ И ШВЕЙЦАРИЯ: К ВОПРОСУ О НОВОЙ РОЛИ

<sup>8</sup>В 2019 г. у страны было 30 соглашений о свободной торговле.

<sup>9</sup>В настоящее время в правительстве Швейцарии (бундесрате) семь мест, которые распределяются среди партий, набравших наибольшее число голосов на парламентских выборах. 27 октября 2019 г. президент социал-демократов К.Левра предложил увеличить число министерских постов в

бундесрате до девяти, что, по его мнению, будет справедливо. Либералы поддержали предложение при условии, что «расширенный правительственный альянс» окажется в состоянии выработать общие позиции. Впервые данная идея возникла в 1900 г. и была отклонена на референдуме, повторные попытки в 1942 г., 2004 г. и 2012 г. также не увенчались успехом.

## Источники и литература

1. Барановский В.Г. Новый миропорядок: преодоление старого или его трансформация? // МЭМО. 2019. №5. С. 7-23.
2. Синдеев А.А. Дифференцированное сотрудничество: современные американо-швейцарские отношения // США и Канада: экономика, политика, культура. 2019. №3. С. 51-67.
3. Трофимова О. Отношения Швейцарии и ЕС: интеграция без вступления // Международная жизнь. 2018. №11. С. 151-152.
4. Aufzeichnung (aus dem Gedächtnis) über den Besuch Bundesrat Spühlers beim Präsidenten des rumänischen Staatsrates und Parteichef Ceausescu und beim rumänischen Ministerpräsidenten Maurer am 21. April 1969. S. 2 (документы Федерального архива Швейцарии здесь и далее цит. по: <https://www.dodis.ch>).
5. Der neue Weg: Ordnung und Sicherheit (Das Programm der Liste Sebastian Kurz - die neue Volkspartei zur Nationalratswahl 2017). Wien: Österreichische Volkspartei, 2017. S. 42-43.
6. Frei und sicher: Parteiprogramm der SVP, 2019-2023. Bern: SVP Schweiz, Generalsekretariat, 2019. S. 9-14.
7. Gemeinsam gegen die Macht des Stärkeren. Bern: Sozialdemokratische Partei der Schweiz, 2019. S. 65-70.
8. Grossen J., Moser T. Mehr Europa wagen. Bern, 2018. S. 4.
9. Grundsatzprogramm der SPÖ, beschlossen am 44. ordentlichen Bundesparteitag in Wels 2018. Wien, 2018. S. 17-29.
10. Leitlinien: genehmigt von der Delegiertenversammlung vom 11.10.2014. Bern: Grünliberale Partei Schweiz, 2014. S. 7.
11. Mut für Österreich. Gut für Österreich: Leitlinien zum Wahlprogramm, beschlossen am Bundesparteirat am 13. Juli 2019. Wien: SPÖ-Bundespartei, 2019. S. 38-39.
12. NEOS. Pläne von A bis Z (Stand: Juli 2019). Wien: NEOS Parlamentsklub, 2019. S. 72-76, 78-80.
13. Protokoll der Arbeitssitzungen im Rahmen des Besuchs des jugoslawischen Aussenministers Tepavac in Bern vom 27. Juni 1969. S. 3.
14. Protokoll der Besprechung vom 16. Dezember 1969: Europäische Sicherheitskonferenz. S. 6, 11.
15. So halten wir die Schweiz zusammen. Bern: CVP Schweiz, 2019. S. 11-12.
16. Vernehmlassung: Internationale Zusammenarbeit 2021/2024 (23. August 2019). Bern: CVP Schweiz, 2019. S. 2.

Светлана ГАВРИЛОВА



## Светлана Гаврилова

*Старший преподаватель кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России, кандидат исторических наук*

[smgavrilova@gmail.ru](mailto:smgavrilova@gmail.ru)

**Ключевые слова:** *Черноморский регион, Европейский союз, «Черноморская синергия», «Восточное партнерство», ОЧЭС, энергоресурсы, региональная безопасность.*

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

**Ч**ерное море - традиционный «перекресток цивилизаций», на котором пересекаются православная, исламская и западная культуры. Черноморский регион является стратегически важной зоной благодаря географическому положению на границе Европы, Центральной Азии и Ближнего Востока, богатой природными ресурсами и обладающей значительным экономическим потенциалом. Положение и растущая роль в сфере транзита энергоресурсов увеличивает геополитическую значимость данной области как связующего звена между Европой и Каспийским регионом, при этом способствуя росту проблем в сфере обеспечения безопасности.

Главным фактором торможения развития этого географического района выступает именно его потенциально высокая конфликтогенность. Густонаселенность черноморских территорий создает как дополнительные возможности для экономического роста, так и дополнительные сложности. Имеется и ряд проблем, связанных с экологией, пограничным контролем, незаконной миграцией. Область также является ареной борьбы за влияние между мощными акторами глобального и регионального уровней.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА  
В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

Совокупность указанных факторов обуславливает рост заинтересованности Европейского союза к региону Черного моря. Одной из ключевых сил в регионе является Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), объединяющая 12 стран Причерноморья и Южных Балкан. ОЧЭС была создана с целью укрепления взаимодействия стран-участниц, поддержания мира и стабильности и интенсификации процветания региона. Российская Федерация является на сегодняшний день одним из наиболее значительных акторов на Черном море. Интересы России широко представлены как в экономической, так и геополитической сферах. Активная политика России на Черном море может, с одной стороны, послужить катализатором экономического развития региона, а с другой - способствовать налаживанию отношений Российской Федерации со странами Запада.

**Этапы становления европейской политики  
в Черноморском регионе**

На протяжении длительного времени Европейский союз не проводил последовательной политики в отношении района Черного моря. В 1990-х годах контакты с причерноморскими странами оставались в рамках отдельных региональных проектов, финансировавшихся Евросоюзом. Однако уже во второй половине 1990-х годов была признана необходимость более широкого вовлечения европейских государств в дела региона<sup>1</sup>. В ноябре 1997 года появилось Сообщение Еврокомиссии по региональному сотрудничеству с оценкой потенциала черноморских областей и возможностей взаимодействия ЕС со странами региона. В декабре того же года Европейский совет подчеркнул их важность для Европы, а в 1998 году Совет министров ЕС заявил о необходимости развивать маршруты экспорта каспийских энергоресурсов, в том числе для роста процветания черноморских областей. В 2000-х годах отношения преимущественно оставались в рамках двусторонних соглашений, а в 2004 году был дан старт «Бакинской инициативе» - региональному политическому диалогу, направленному на укрепление сотрудничества ЕС со странами Черноморско-Каспийского региона в энергетической и транспортной сферах. С 2004 года отношения развивались в рамках Европейской политики соседства.

Вступление Румынии и Болгарии в ЕС в 2007 году сделало неизбежной интенсификацию европейской политики в Черноморском регионе, прежде всего в сфере безопасности собственных границ. Возникла необходимость интегрировать черноморские страны в систему внешнеполитических приоритетов Евросоюза. После присоединения Румынии и Болгарии к ЕС Черное море было провозглашено «зоной европейской ответственности», и в 2007 году была принята программа «Черноморская синергия», предусматривающая расширение сотрудничества в сфере энергетики, транспорта и окружающей среды. «Черноморская синергия» является инициативой, направленной на укрепление региональной кооперации

Светлана ГАВРИЛОВА

через конкретные проекты при как можно более эффективном использовании широкого спектра инструментов, имеющих в распоряжении ЕС<sup>2</sup>. Эта программа определила общие направления деятельности ЕС в регионе, такие как демократия, права человека, безопасность и «замороженные конфликты», энергетика и транспорт, рыболовство и торговля<sup>3</sup>.

«Черноморская синергия» стала принципиально новой региональной инициативой ЕС, открытой для всех черноморских государств. В число государств - партнеров «Синергии» с 2010 года вошла и Россия. Задачей программы является развитие кооперации как между причерноморскими странами, так и между регионом и Евросоюзом. При этом «Синергия» не рассматривается ЕС как отдельная политика, а представляет собой дополнение к программам сотрудничества с Россией и другими странами региона<sup>4</sup>.

«Черноморская синергия» нацелена на развитие связей с существующими организациями, в частности с ОЧЭС. При рассмотрении проекта «Синергии» главным был именно ответ на вопрос о том, каковы будут ее взаимоотношения с этой организацией. Поощряя развитие отношений между странами, окружающими Черное море, «Синергия» предлагает форум для решения общих проблем<sup>5</sup>. Ее цель - интенсифицировать демократическое развитие и экономические реформы и содействовать разрешению конфликтов в регионе.

«Синергия» предназначена для обеспечения большей согласованности в рамках осуществления совместных проектов по целому ряду направлений сотрудничества. Одним из итогов принятия программы стало получение Евросоюзом статуса наблюдателя в ОЧЭС.

Следующим этапом политики ЕС в районе Черного моря стал проект «Восточное партнерство» 2008 года. Он представляет собой развитие интеграционных связей Европейского союза с Белоруссией, Украиной, Молдавией, Азербайджаном, Арменией и Грузией и частично дублирует содержание «Черноморской синергии», что вызывает некоторую критику в самом Евросоюзе. Программа фактически стала некой демаркационной линией, определившей круг приоритетных партнеров для Евросоюза на всем постсоветском пространстве.

Изначально «Восточное партнерство» предполагало обсуждение и совместное осуществление проектов в энергетической сфере, торговле и общей безопасности. Партнерство предусматривает заключение соглашений об ассоциации нового типа, подразумевающих не только более тесное политическое сотрудничество, но и согласованность законодательства, а также внешнеполитическую корреляцию. Целью многостороннего взаимодействия в сферах демократии, экономи-

**Активная политика России на Черном море может послужить катализатором экономического развития региона и способствовать налаживанию отношений Российской Федерации со странами Запада.**

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА  
В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ



ки, энергетической безопасности, межличностных контактов является содействие большей интеграции государств, входящих в регион. Программа была утверждена в 2009 году, после временного охлаждения отношений ЕС и России в связи с грузино-абхазским конфликтом в августе 2008 года. Тогда же был принят энергетический проект «Южный коридор - Новый шелковый путь», предусматривающий увеличение поставок энергоресурсов в Европу через Турцию и Балканы. Ключевое различие между «Черноморской синергией» и «Восточным партнерством» заключается в том, что первая базируется на общерегиональном подходе, тогда как второе предусматривает развитие отношений со странами региона в индивидуальном порядке. Важно, что Россия не является участницей «Восточного партнерства» и фактически лишена возможности влиять на его реализацию.

Среди приоритетных направлений сотрудничества в рамках программы уже на начальном этапе ее существования были выделены экономическая интеграция, энергетическая стабильность, обеспечение стабильности и совершенствование системы управления, контакты между людьми<sup>6</sup>.

В декларации, принятой по итогам саммита «Восточного партнерства», прошедшего в ноябре 2017 года, было отдельно отмечено стремление участников содействовать мирному урегулированию конфликтов в регионе. Кроме того, как приоритетные направления выделялись улучшение и повышение безопасности транспортных связей, соблюдение энергетической безопасности, повышение эффективности управления, борьба с дезинформацией и поддержка независимых

*Саммит «Восточного партнерства».  
Май 2019 г.*

Светлана ГАВРИЛОВА

СМИ<sup>7</sup>. Важным этапом стало заключение на саммите Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС<sup>8</sup>, которое стало подтверждением стремления Евросоюза к созданию надежной «буферной зоны» вокруг своих границ.

В октябре 2018 года состоялась встреча министров иностранных дел 28 стран-членов Европейского союза с представителями шести стран «Восточного партнерства» - Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Молдовы и Украины, на которой рассматривались итоги принятой за год до этого программы «20 Deliverables for 2020»<sup>9</sup>, где верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности в комиссии Юнкера Федерика Могерини подчеркнула, что «Восточное партнерство» является ключевым элементом внешней политики Европейского союза<sup>10</sup>.

Следующий саммит «Восточного партнерства» состоялся в Брюсселе в мае 2019 года. Среди главных вопросов, рассматривавшихся участниками, выделяется тема взаимоотношений с Россией и вопрос о санкциях, а также проблема прекращения конфликтов в Восточной Европе и странах Кавказа. Линия на снижение конфронтации с Россией, очевидно, просматривается в данном контексте. Однако необходимо отметить, что «Восточное партнерство», скорее, является полем для противостояния Российской Федерации и Евросоюза. При этом представляется, что программа «Восточное партнерство» поспособствует развитию возможностей сотрудничества двух интеграционных объединений - ЕС и ЕАЭС.

*Касательно отношения к «Восточному партнерству» в самом ЕС необходимо подчеркнуть, что программа, несмотря на десятилетнее существование, вызывает некоторые критические оценки, при этом руководители ЕС неизменно положительно отзываються о проекте, указывая на наличие результатов сотрудничества<sup>11</sup>.*

Среди инициатив, выходящих за рамки указанных программ, выделяется финансовая поддержка Европейской комиссией ряда проектов, связанных с морской и прибрежной экологией Черного моря<sup>12</sup>. В 2009 году был разработан Стратегический план действий по охране окружающей среды и реабилитации Черного моря. Одновременно ЕС осуществлял в Черноморском регионе реализацию программы координации действий местных органов власти с привлечением организаций гражданского общества (Black Sea Basin Joint Operational Programme 2007-2013).

В январе 2011 года была принята резолюция Европарламента «Стратегия ЕС в отношении Черного моря», ставшая важным шагом, конкретизирующим программу «Черноморской синергии». Главной особенностью «Стратегии» стало требование предусмотреть в бюджете ЕС финансирование приоритетных региональных программ. Особое место в рамках этого документа отводилось проблемам безопасности в Черноморском регионе в свете конфликтов в Абхазии, Приднестровье и Южной Осетии. В целом «Стратегия» направлена на расширение влияния ЕС в регионе. Так, в 2011 году была подписана совместная декларация

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА  
В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

ЕС и Азербайджана по проекту «Южный газовый коридор» (газопровод «Набукко»). Инициатива была поддержана Турцией, Украиной, Молдавией и странами Южного Кавказа, однако в 2013 году было объявлено о закрытии проекта.

## Сферы интересов ЕС в Черноморском регионе

*На протяжении последних десятилетий Черноморский регион постепенно занимал все более и более важное место во внешней политике Европейского союза. Интересы ЕС в данной области разнообразны и сводятся к целому ряду направлений: экономика, транзит энергоресурсов, безопасность, экологические и климатические проблемы, вопросы рыболовного промысла, общественные и культурные инициативы.*

Определяются следующие цели политики ЕС на Черном море:

- стимулирование демократических и экономических реформ;
- поддержка стабильности и содействие развитию региона;
- осуществление проектов в областях, представляющих общий интерес для стран региона и ЕС;
- реагирование на проблемы путем скоординированных действий;
- развитие благоприятного для решения конфликтов климата<sup>13</sup>.

Основными факторами повышенного внимания Евросоюза к Черному морю являются заинтересованность в экономической сфере и транспортировке энергоресурсов. Очевидно, что энергетические и транспортные потоки, проходящие через Черноморский регион, а также возможность доступа к широким рынкам сбыта - это ключевые факторы интереса ЕС к региону.

Основой в реализации стратегии по диверсификации импорта энергоресурсов для Евросоюза в Черноморском регионе является «Южный газовый коридор». Главное внимание в данном контексте уделяется сотрудничеству с Азербайджаном<sup>14</sup>. Еще в 2006 году был подписан Меморандум об энергетическом партнерстве ЕС и Азербайджана, призванный обеспечить безопасность европейских рынков за счет каспийской нефти. Как отмечается в докладе Нидерландского института международных отношений, посвященном сфере энергетики, то там «ЕС должен стимулировать и поддерживать интеграцию стран-партнеров в европейский рынок энергоресурсов. Энергетическая безопасность ЕС и партнеров может обеспечиваться созданием общего рынка под управлением европейских принципов. Большой рынок будет нуждаться в

**«Черноморская синергия» стала принципиально новой региональной инициативой ЕС, открытой для всех черноморских государств. В число государств - партнеров «Синергии» с 2010 года вошла и Россия.**

Светлана ГАВРИЛОВА

прозрачности и энергетической эффективности со стороны всех стран. ЕС будет необходимо прикладывать значительные усилия к стимулированию реформ в энергетическом секторе стран «Восточного партнерства»<sup>15</sup>.

Постепенная политическая ассоциация стран региона с Евросоюзом, которая предусматривается программой «Восточное партнерство», осуществляется в том числе и через проекты в сфере безопасности. Визовая политика ЕС демонстрирует стремление к укреплению отношений с этими странами для дальнейшего развития экономического и политического сотрудничества.

Нельзя оставить без внимания и вложения значительных средств в различные европейские проекты, которые реализуются в причерноморских государствах. На это направление политики Евросоюза оказывают влияние отношения с Рос-

**«Восточное партнерство», скорее, является полем для противостояния Российской Федерации и Евросоюза. При этом представляется, что программа «Восточное партнерство» поспособствует развитию возможностей сотрудничества двух интеграционных объединений - ЕС и ЕАЭС.**

сией, трансатлантические отношения и внутренняя ситуация в ЕС. Отношения с Россией серьезно влияют как на политику безопасности Евросоюза в целом, так и на политику непосредственно в районе Черного моря, поскольку Российская Федерация является ключевой силой в регионе и любые шаги в данном направлении не могут осуществляться за рамками двустороннего сотрудничества.

Важным моментом трансатлантического аспекта черноморской поли-

тики ЕС выступает различная направленность интересов Евросоюза и США: для последних Черное море не является одной из приоритетных областей и представляет интерес лишь в качестве «связующего звена» между Европой и Ближним Востоком. Среди внутриевропейских факторов следует выделить экономические интересы и процесс расширения ЕС на Восток, что делает Евросоюз непосредственным региональным актором на Черном море.

Черноморский регион с момента окончания холодной войны активно включается в развитие геополитических процессов на континенте, однако ряд острых территориально-этнических, экономических вопросов и вопросов безопасности остается не разрешенным до настоящего времени. Несмотря на высокую заинтересованность в интенсификации политики на Черном море, Европейский союз традиционно ограничивал свое присутствие в этой географической области, стремясь сохранить существующий баланс сил. Это было связано с нежеланием вступать в конфронтацию с непосредственными интересами России.

В последние годы интерес Евросоюза к черноморским территориям особенно возрос: в связи с присоединением Болгарии и Румынии в 2007 году. ЕС приобрел прямой выход к Черному морю. Кроме того, повышается роль Причерноморья и Южного Кавказа как транзитных путей транспортировки энергоресурсов.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА  
В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

В связи с этими изменениями интенсифицировались контакты ЕС с ОЧЭС. Это взаимодействие способно сыграть значительную роль в развитии черноморских экономических проектов, но в отношениях наблюдается расхождение по приоритетам сотрудничества и характеру взаимоотношений субъектов.

В рамках политики Евросоюза в регионе осуществляется пространственное планирование морского законодательства - процесс, предусматривающий рациональное использование морских пространств и устанавливающий рамки соответствующего трансграничного сотрудничества. В своей речи еврокомиссар К.Велья от 24 марта 2015 года подчеркнул, что ЕС стремится стать участником Бухарестской конвенции 1992 года о защите Черного моря от загрязнения<sup>16</sup>. Помимо этого, отмечаются инициативы Европейского союза по созданию единой общедоступной цифровой базы картографии европейского морского дна. Интересы ЕС на Черном море сохраняются в области рыболовства, туризма, защиты окружающей среды. Для реализации проектов в данных сферах предлагается распространять на Черноморский регион идеологические аспекты европейского процесса интеграции, оставаясь, однако, в формате национальных государств.

В июне 2015 года еврокомиссар Тибор Наврачич сделал заявление о том, что у ЕС есть интересы и обязанности на Черном море и Евросоюзу необходима всеобъемлющая стратегия по Черноморскому региону<sup>17</sup>. Важное значение в данном контексте имеет вопрос о возможной либерализации визового режима государств региона с Евросоюзом. Более широкое присутствие ЕС на территориях около Черного моря может стать оплотом защиты от угроз, исходящих из нестабильных областей Ближнего Востока. Ключевыми факторами политики Евросоюза остаются экономические интересы и расширение доступа к энергоресурсам.

Следует отметить, что «мягкой силой» в стратегии относительно Черноморского региона уделяется все более широкое внимание: «Европейская комиссия поддерживает исследования больше, чем десятки научно-исследовательских институтов и общественных организаций по созданию единой цифровой карты Черного моря. Осуществляется финансирование различных программ, предусматривающих содействие экономическому и социальному развитию в приграничных областях, решению региональных проблем различных уровней, сотрудничеству локального характера». Запущена специальная программа «Черноморский горизонт», объединяющая ресурсы всех черноморских государств для проектов в области науки, технологии и инноваций<sup>18</sup>.

**Основными факторами повышенного внимания Евросоюза к Черному морю являются заинтересованность в экономической сфере и транспортировке энергоресурсов.**

Светлана ГАВРИЛОВА

Безопасность в Черноморском регионе, несомненно, является одной из основных задач для Евросоюза, поскольку его границы вышли непосредственно к берегам Черного моря. Однако в настоящее время ЕС все еще не уделяет этой проблеме столь широкого внимания, как вопросам экономического характера и транзита энергоресурсов. Тем не менее в долгосрочной перспективе именно укрепление позиций ЕС с экономической точки зрения способно положительно влиять как на решение вопросов безопасности внешних границ Европейского союза, так и на общее снижение конфликтности Черноморского региона.

### **ЕС и Организация черноморского экономического сотрудничества**

Так как ОЧЭС объединяет значительное количество государств, не только географически включенных в Черноморский регион, но и экономически заинтересованных в нем, Евросоюз рассматривает данную организацию как платформу для осуществления собственной черноморской политики. При этом необходимо отметить, что Черноморское экономическое сотрудничество традиционно осуществляется в условиях ограниченных финансовых возможностей стран-участниц и нуждается в дополнительных вложениях, а инвестиции и стратегическое сотрудничество со стороны Евросоюза способны повысить эффективность организации.

В связи с этим инвестиционные проекты Европейского союза представляются особенно привлекательными, все же не следует забывать, что этот инструмент «мягкой силы» способен стать жестким орудием диктата интересов ЕС в регионе. Изначально потенциал ОЧЭС как форума для обсуждения общих интересов и укрепления доверия выступал именно инструментом реализации европейской политики «мягкой силы», способной быстро разрешить существующие в регионе проблемы, но со временем его функциональная эффективность в данном направлении не подтвердилась, и в дальнейшем следует с осторожностью относиться к подобным европейским инициативам.

«В причерноморских странах предполагали, что сотрудничество с ЕС могло бы реализоваться в ряде отраслей, которые рассматривали как приоритетные в ОЧЭС и также были в фокусе внимания ЕС. К ним относились развитие инфраструктуры, торговля и создание благоприятных условий для прямых иностранных инвестиций, устойчивое развитие и охрана окружающей среды, в том числе ядерная безопасность, наука и техника, борьба с терроризмом и различными формами организованной преступности»<sup>19</sup>.

Очевидно, что именно интересы Евросоюза на Черном море могут дать толчок развитию сотрудничества в рамках организации. При этом следует опасаться чрезмерного усиления влияния ЕС в регионе за счет вытеснения других глобальных акторов, в первую очередь - России.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА  
В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

*ОЧЭС представляет собой платформу для возможности широкого сотрудничества России со своими ближайшими соседями. В рамках ОЧЭС в ближайшем будущем могут быть созданы эффективно действующие механизмы экономического развития Черноморского региона и с привлечением европейских инвестиций, и оставаясь в формате стран - участниц организации. Для России более перспективным представляется второй вариант, при котором ее роль и влияние в регионе значительно возрастают. Ключевым моментом является необходимость использования уже существующих транзитных путей транспортировки энерго-ресурсов через регион в Европу и сохраняющаяся возможность сотрудничества с Балканскими странами в области строительства новых трубопроводов.*

## Политика ЕС в Черноморском регионе и Российская Федерация

После событий 2014 года на Украине позиция ЕС по Черному морю претерпела изменения. 11 июня 2015 года на сессии Европарламента была принята резолюция по стратегической военной ситуации в Черноморском регионе в связи с воссоединением Крыма с Российской Федерацией, фактически направленная на критику внешней политики России<sup>20</sup>. В этом документе речь шла о необходимости пересмотра внешней политики и политики безопасности стран - членов ЕС в связи с действиями России, а сама Российская Федерация лишалась статуса «стратегического партнера». В указанном документе отмечалось, что «присоединение» Крыма к России, которое, по мнению ЕП, носит незаконный характер, внесло глубокие изменения «в стратегическую ситуацию» в бассейне Черного моря и прилегающих к нему областях. В резолюции заявлено о полной поддержке Европарламентом суверенитета и территориальной целостности Украины. Проект резолюции, принятый еще в мае 2015 года, содержал заявление о необходимости сотрудничества ЕС с США и НАТО в обеспечении безопасности в черноморских областях (общее морское и воздушное превосходство в бассейне Черного моря) и затрагивал вопрос о продлении санкций против Российской Федерации<sup>21</sup>.

*Инициативы Европейского союза в отношении Черноморского региона в настоящее время напрямую затрагивают интересы Российской Федерации. Если раньше Россия считалась «стратегическим партнером», то сейчас, в свете общего охлаждения отношений и сокращения сотрудничества, действия ЕС могут вступать в более серьезные противоречия с региональным присутствием России.*

**Отношения с Россией серьезно влияют как на политику безопасности Евросоюза в целом, так и на политику непосредственно в районе Черного моря, поскольку Российская Федерация является ключевой силой в регионе и любые шаги в данном направлении не могут осуществляться за рамками двустороннего сотрудничества.**

Светлана ГАВРИЛОВА

Стремление Евросоюза консолидировать интересы стран региона можно рассматривать как направленную против сохранения лидирующих позиций России спланированную стратегию. Ведущая роль в данном контексте отводится Болгарии и Румынии. Важным моментом является значение Причерноморья в качестве оплота борьбы с угрозами, исходящими с Ближнего Востока. В свете этих тенденций представляется необходимой выработка Российской Федерацией собственной широкой стратегии в отношении Черного моря с привлечением партнеров из числа государств, географически и экономически включенных в регион.



Возрастающий на протяжении десятилетий интерес Европейского союза к Черноморскому региону и развитие ряда программ по сотрудничеству со странами, географически относящимися к нему, обусловлен в первую очередь важностью региона как ключевого элемента энергетических и транспортных потоков. Именно Черноморский регион является областью добычи и транспортировки углеводородов для обеспечения энергетической безопасности ЕС. Получение прямого выхода к Черному морю после присоединения Болгарии и Румынии к ЕС стало дополнительным стимулом для интенсификации европейской политики в данном направлении. Важную роль в этом контексте для ЕС по-прежнему играют отношения с Российской Федерацией как ключевым игроком на данном геополитическом поле.

<sup>1</sup>Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Геополитическое казино Причерноморья. М.: Восток - Запад, 2009. С. 286.

<sup>2</sup>Black Sea Synergy / European Union External Action // URL: [http://eeas.europa.eu/blacksea/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/blacksea/index_en.htm)

<sup>3</sup>Жильцов С.С. ЕС расширяет Черноморские инициативы / Независимая газета // URL: [http://www.ng.ru/courier/2011-06-27/9\\_es.html](http://www.ng.ru/courier/2011-06-27/9_es.html)

<sup>4</sup>Черное море / Представительство Европейского союза в России // URL: [http://eeas.europa.eu/delegations/russia/eu\\_russia/fields\\_cooperation/regional\\_issues/black\\_sea\\_synergy/index\\_ru.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/russia/eu_russia/fields_cooperation/regional_issues/black_sea_synergy/index_ru.htm)

<sup>5</sup>Black Sea Synergy...

<sup>6</sup>Борко Ю.А. Восточное партнерство: проект, реальность, будущее. М., ИЕ РАН. 2018. С. 14.

<sup>7</sup>Шишелина А.Н. Программа «Восточное партнерство» накануне десятилетия // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №6. С. 14.

<sup>8</sup>Айвазян А.С. Новое измерение Европейской политики соседства (на примере соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве ЕС и Армении // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №1. С. 124-128.

<sup>9</sup>Eastern Partnership - 20 Deliverables for 2020 Focusing on key priorities and tangible results / European Union External Action // URL: [https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eap\\_20\\_deliverables\\_for\\_2020.pdf](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eap_20_deliverables_for_2020.pdf)

<sup>10</sup>The EU and the EaP countries review the progress achieved under the 20 Deliverables for 2020 / European Union External Action

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА  
В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

// URL: [https://eeas.europa.eu/diplomatic-network/eastern-partnership/52216/eu-and-eap-countries-review-progress-achieved-under-20-deliverables-2020\\_en](https://eeas.europa.eu/diplomatic-network/eastern-partnership/52216/eu-and-eap-countries-review-progress-achieved-under-20-deliverables-2020_en)

<sup>11</sup>Забелин С.А. Концепции и политика Европейского союза: причерноморское измерение / Большое причерноморье: на перекрестках сотрудничества и конфликтов. Доклады Института Европы РАН. М., 2018. С. 64.

<sup>12</sup>The Black Sea / The Bucharest Convention on the Protection of the Black Sea against Pollution adopted in 1992 / European Commission // URL: [http://ec.europa.eu/environment/marine/international-cooperation/regional-sea-conventions/bucharest/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/marine/international-cooperation/regional-sea-conventions/bucharest/index_en.htm)

<sup>13</sup>Черное море / Представительство...

<sup>14</sup>Айвазян Д.С. Южный газовый коридор как инструмент диверсификации импорта газа в Европейский союз // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №2. С. 128-134.

<sup>15</sup>The Eastern Partnership: Towards a New Era of Cooperation between the EU and its Eastern Neighbours? / Clingendael // URL: [http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20091200\\_cesp\\_paper\\_rood.pdf](http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20091200_cesp_paper_rood.pdf) P. 22.

<sup>16</sup>Speech by Commissioner Vella at the 2nd Black Sea Stakeholders conference on blue economy / European Commission // URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-15-4657\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-15-4657_en.htm)

<sup>17</sup>Наврачич: ЕК за всеобъемлющую стратегию ЕС по Черноморскому региону / РИА // URL: <http://ria.ru/world/20150610/1069297320.html>

<sup>18</sup>Sea basin strategy: Black Sea / European Commission // URL: [http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/sea\\_basins/black\\_sea/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/sea_basins/black_sea/index_en.htm)

<sup>19</sup>Гончаренко С.Н. Черноморское экономическое сотрудничество: первые 25 лет. Монография. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 60.

<sup>20</sup>Russia is no longer a strategic partner of the EU, say MEPs / European Parliament // URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=IM-PRESS&reference=20150604IPR62878&language=EN>

<sup>21</sup>Russia has transformed Black Sea military landscape, say foreign affairs MEPs European Parliament // URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=IM-PRESS&reference=20150504IPR49639&language=EN>

Юрий БУЛАТОВ



## Юрий Булатов

*Профессор кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО МИД России, доктор исторических наук*

mo@inno.mgimo.ru

**Ключевые слова:** *Российское государство, Бессарабия, Пруто-Днестровский регион.*

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

**К**ак отмечается в истории Российского государства, при царском дворе еще со времен Рюриковичей было взято за правило перечислять в официальном титуле самодержавных правителей все земли, входившие в состав Московского государства, а также указывать и новые территории, включенные в состав России, чье население отличалось от великороссов как по национальному составу, так и по вероисповеданию. Династия Романовых, провозглашенная правопреемником великих князей Московских, последовала этой укоренившейся традиции. Венценосная семья полагала, что упоминание в официальном титуле российских монархов все новых и новых земель демонстрировало мощь и величие России и укрепляло ее авторитет как внутри страны, так и на международной арене.

Подобную практику династия Романовых неукоснительно соблюдала и в имперский период истории России. Например, по итогам Северной войны (1700-1721 гг.) Петр I не только провозгласил себя российским императором, но и стал именоваться «князем Эстляндским, Лифляндским и Корельским». В свою очередь, императрица Екатерина II присвоила себе новые титулы «царицы Херсониса Таврического и княгини Курляндской и Семигальской». В течение XIX века новые территории, присоединенные к России по периметру ее границ, в большинстве

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

случаев были зафиксированы в официальном титуле российских самодержцев. Например, начиная с императора Александра I, всем его сородичам, вступавшим на российский престол, присваивались дополнительные титулы «Великого князя Финляндского и Царя Польского». Император Николай I расширил титул российского самодержца, провозгласив себя и своих потомков «Государем области Армянская» (Армянская область), а его сын император Александр II дополнил официальный титул словами «Государь Туркестанский».

Что же касается Бессарабии, то, вопреки сложившейся традиции, данная территория, расположенная в междуречье Прута и Днестра и уступленная России Османской империей по итогам Русско-турецкой войны 1806-1812 годов, никогда не фигурировала в официальном титуле российских монархов. Представители дома Романовых не делали каких-либо заявлений по данному поводу, и сама царская семья никоим образом не комментировала этот факт в официальных документах и своих дневниковых записях. Возникает вполне закономерный вопрос: почему Восточная Армения, получившая в 1828 году статус Армянской области в составе России, присутствовала в официальном титуле российских самодержцев, а Бессарабия нет? И это несмотря на то, что Бессарабия имела аналогичный статус области в Российском государстве с 1813 года!

Гадать о причинах этого исключения из правил не будем. Но напрашивается лишь один вывод: дом Романовых не рассматривал вхождение Бессарабии в состав России как очередное приобретение новой территории. Здесь следует напомнить, что территория междуречья Прута и Днестра еще в годы правления на Руси первых Рюриковичей в IX-XII веках входила в состав обширного Карпато-Днестровского региона, представлявшего собой неотъемлемую составную часть Древнерусского государства. Очевидно, что Романовы расценивали присоединение Бессарабии к России как ее воссоединение с Родиной, и поэтому не было никакой необходимости вносить дополнительные изменения в официальный титул российских самодержцев.

В любом случае, перед правящим домом Романовых возникла дилемма, рассматривать ли включение Бессарабии в состав России по традиционной схеме «центр-периферия» или интегрировать этот край в Русский мир, то есть обеспечить его вхождение в состав российской метрополии. Для того чтобы определиться в своем решении, семейство Романовых решило провести «инвентаризацию» наследства, полученного от Османской империи, и проинспектировать территорию Пруто-Днестровского междуречья, получившего в составе России общее название - Бессарабия.

Как известно, до 1812 года большая часть Пруто-Днестровского региона (25,5 тыс. кв. км) находилась под управлением Турции и ее союзника - Ногайской Орды, а меньшая его часть (20,3 тыс. кв. км) составляла восточную периферию Молдавского княжества - вассала Османской империи. Условия Бухарестского мира предусматривали добровольное переселение турок и татар в Османскую империю из районов, уступленных России, и встречное переселение христиан, подданных Турции - уроженцев Бессарабии, а также лиц, имевших владения в этом крае. Бухарестский мир также

Юрий БУЛАТОВ

узаконил меры, которые предпринимала российская сторона еще в ходе Русско-турецкой войны 1806-1812 годов: в 1807 году Александр I своим указом предоставил привилегии болгарам для переселения в Бессарабию. К 1812 году в Бессарабии было основано 60 болгарских сел, где проживало около 6 тыс. семей задунайских колонистов<sup>1</sup>. Гагаузы, народ тюркского происхождения и православного вероисповедания, в ходе войны также получили право на переезд в Пруто-Днестровское междуречье.

В посланиях к своему полномочному представителю в Бессарабии царские власти ставили задачу «искусным образом обратить на сию область внимание пограничных народов». В столичных инструкциях разъяснялось: «Болгары, сербы, молдаване, валахи ищут Отечество, поэтому необходимо предложить им оное в сим крае»<sup>2</sup>.

С этой целью в 1818 году был создан единый Попечительский комитет об иностранных поселенцах Южного края России. Указом Александра I председателем этого комитета был назначен участник Русско-турецких войн 1787-1791 и 1806-1812 годов генерал от инфантерии И.Н.Инзов.

Штаб-квартира «хозяйства» И.Н.Инзова была вскоре перенесена из Екатеринослава в Кишинев. Это решение российского императора подтверждало значимость колонизации Бессарабии в качестве приоритетного направления в освоении Юга России.

В этих условиях особую роль приобрела Русская православная церковь (РПЦ) - консолидирующая сила православных народов в Пруто-Днестровском регионе. Недаром Александр I

**Дом Романовых рассматривал вхождение Бессарабии в состав России не как очередное приобретение новой территории, а как ее воссоединение с Родиной, и поэтому не было никакой необходимости вносить дополнительные изменения в официальный титул российских самодержцев.**

всячески стремился к тому, чтобы в массовом сознании населения Бессарабии запечатлеть себя прежде всего в образе верховного покровителя и блюстителя православия, а не самодержавного правителя. Согласно Своду основных законов Российской империи (ст. 42), император, как христианский государь, являлся защитником и хранителем догматов господствующей веры и блюстителем правоверия.

В этой связи официальный Санкт-Петербург принял решение учредить в первую очередь Кишиневскую епархию РПЦ и только потом приступить к формированию Временного правительства Бессарабии. При принятии данного решения учитывалась неизменность пророссийской ориентации молдавского духовенства, которая выгодно отличалась от «гибкой» политики местных бояр. В сентябре 1812 года из Ясс - столицы Молдавского княжества - в Кишинев был срочно вызван митрополит Гавриил (Бэнулеску-Бодони), занимавший в тот момент пост экзарха Молдавии, Валахии и Бессарабии. Святейший синод предписал ему в кратчайшие сроки образовать Кишиневскую епархию из православных приходов Бессарабии и возглавить ее.

В кругах российского истеблишмента митрополит Гавриил - представитель древнего молдавского рода - был известен еще со времен Екатерины II, когда этот

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

священнослужитель официально отказался от духовного сана епископа Константинопольского патриархата и перешел в лоно Русской православной церкви. Его подвижническая деятельность в составе РПЦ совпала с периодом Русско-турецких войн на рубеже XVIII-XIX веков. В России он попеременно возглавлял Екатеринославскую и Херсоно-Таврическую митрополии, руководил Киевской и Галицкой митрополиями, освящал основание Одессы. По его инициативе началось строительство церквей - форпостов православной веры в Приднестровье: Николаевский собор в Тирасполе (1804 г.), Успенский собор в Дубоссарах (1809 г.) и т. д.<sup>3</sup>

В январе 1813 года в Кишиневе была открыта православная духовная семинария по подготовке кадров священнослужителей для южных регионов России. Спустя несколько месяцев, в августе 1813 года, было наконец объявлено о создании в Бессарабии новой православной епархии. Первым российским митрополитом Кишиневским и Хотинским был избран Гавриил (Бэнулеску-Бодони). За свои заслуги в 1813 году он был награжден орденом Андрея Первозванного. Согласно молдавским традициям митрополит считался защитником национальных интересов и вторым человеком в государстве после господаря. Вот почему российский император Александр I удостоил митрополита Гавриила своим специальным рескриптом.

В обращении к митрополиту Гавриилу царь, подчеркивая неизменность прав и обычаев местного населения, указывал: «Я хочу, чтобы сия плодородная страна оживилась новою жизнью, ожидаю того от усердия моего уполномоченного и от единодушного содействия всех жителей Бессарабии»<sup>4</sup>. Тем самым на примере сотрудничества российских властей и молдавского духовенства отработывалась модель взаимоотношений между имперским центром и православным населением Бессарабии.

В 1815 году российский Сенат направил в Бессарабию комиссию, наделив ее соответствующими полномочиями. Комиссии надлежало определить, какие меры необходимо предпринять для укрепления внутривластной стабильности в регионе и обеспечения лояльности населения к царской власти. По итогам работы комиссии был подготовлен доклад, в котором в качестве основной причины нестабильности указывалось присутствие мусульман в Пруто-Днестровском междуречье и предлагалось выселить их из региона. Первые шаги в этом направлении были предприняты российской стороной еще в ходе русско-турецкой войны, когда с территории Бессарабии была выслана большая группа татар. Эта мера коснулась и ногайцев, которые в количестве 6404 душ обоего пола покинули южные районы Бессарабии и направились в Таврическую губернию (район Молочных Вод). В 1812 году более 3 тыс. ногайцев, воспользовавшись положениями Бухарестского мирного договора, откочевали из Крыма в Турцию. Были зафиксированы и обратные миграционные потоки из Турции в Пруто-Днестровское междуречье<sup>5</sup>.

В первые послевоенные годы российская сторона приняла окончательное решение о высылке всех ногайцев и татар с территории Бессарабии на Крымский полуостров. Это переселение, или, как сейчас принято говорить, принудительная депортация, мусульманского населения прошла достаточно успешно. Согласно переписи жителей Бессарабии, в 1817 году среди 96 тыс. семей, проживавших на тот момент в Пруто-Днестровском междуречье, мусульманского населения уже не было.

Юрий БУЛАТОВ

Царские власти сумели поставить заслон проникновению исламских фундаменталистов не только в Бессарабию, но и на территорию Дунайских княжеств (Молдавии и Валахии). В Отдельном акте Аккерманской конвенции, подписанной Россией и Турцией в сентябре 1829 года, подчеркивалось, что ни один магометанин не имел права на постоянное жительство в регионе. Мусульманские купцы могли находиться на данной территории в течение всего лишь нескольких месяцев, но только при наличии фирмана, оформленного надлежащим образом. Мусульмане, владевшие недвижимыми именными, расположенными на левом берегу Дуная и ненасильственно приобретенными от частных лиц, были обязаны продать оные природным жителям края в течение 18 месяцев<sup>6</sup>.

После очередной войны с турками в 1829 году по Адрианопольскому мирному трактату к России отошли дельта Дуная и последний участок в районе Буджака, числившийся в те времена за Османской империей.

Массовый исход ногайцев и татар с территории Бессарабии, как добровольный, так и по принуждению, поставил российские власти перед необходимостью незамедлительно заселить этот стратегически важный регион, обеспечивавший России выход на Балканы и к Черному морю. К сожалению, современные публикации, посвященные данной теме, создают ложное впечатление о легкости операции, которую российские власти провели с целью наполнить Пруто-Днестровское междуречье людскими ресурсами. Некоторые авторы безапелляционно заявляют, что «пустующие земли [Бессарабия] стали быстро заселяться выходцами из Молдавского княжества, стран Балканского полуострова, различных губерний России, колонистами из-за рубежа»<sup>7</sup>.

Однако у современника тех событий А.С.Пушкина на этот счет сложилось иное мнение. Посетив Бессарабию по долгу службы в 1820-1823 годах, великий русский поэт дал следующую характеристику обстановке в Пруто-Днестровском междуречье: «Сия пустынная страна священна для души поэта...» То есть спустя восемь лет после окончания Русско-турецкой войны 1806-1812 годов Бессарабия продолжала находиться в состоянии запустения. Причиной тому являлась не только нехватка средств в казне для обустройства новых территорий, но и невозможность решить проблему освоения Бессарабии лишь за счет притока людских ресурсов из внутренних районов страны. Следует помнить, что в условиях крепостничества в российском обществе отсутствовали мобильные социальные группы населения.

В своей политике в Пруто-Днестровском междуречье царские власти должны были учитывать тот факт, что молдаване были освобождены от крепостной зависимости еще во времена правления господаря Стефана III Великого (1457-1504 гг.). Поэтому они запрещали российским помещикам, а также государственным чиновникам, получавшим земельные угодья в данном регионе, перевозить в Бессарабию своих крепостных. Исключение составляли дворовые слуги, число которых заранее оговаривалось. Становится понятным, почему, по данным переписи населения 1817 года, число великороссов в Бессарабии составляло лишь 1,2%, а в 1843-1844 годах увеличилось всего-навсего до 2,2%<sup>8</sup>.

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

Следует признать, что программа переселения иностранных колонистов в Россию нашла отклик среди выходцев из ряда европейских государств. Особенно привлекательными для иностранных колонистов оказались следующие льготы и привилегии, объявленные царскими властями: предоставление земельных угодий, денежных ссуд и кредитов, освобождение от налогов в оговоренные сроки, бессрочное освобождение от воинской службы, гарантии свободного вероисповедания. В Бессарабию стали приезжать потенциальные колонисты из числа немцев, австрийцев, швейцарцев и т. д. Однако среди переселенцев были и те, кто свой приезд в Россию связывал с надеждами на легкий заработок и получение от царских властей дополнительных субсидий. В 1819 году МИД России направил уведомление, согласно которому русские дипломатические миссии в Европе должны были прекратить выдачу паспортов иностранным колонистам вплоть до особого распоряжения.

В июне 1820 года глава Попечительского комитета об иностранных поселенцах Юга России И.Н.Инзов был назначен временно исполняющим обязанности бессарабского наместника. Следуя указаниям императора, И.Н.Инзов обратил особое внимание на переселенцев - славян по происхождению и православных по вероисповеданию. Особо он выделял болгарских колонистов. Например, в 1821 году И.Н.Инзов добился присвоения статуса города одной из болгарских колоний. Было объявлено об основании города Болграда - культурного центра болгарских колонистов в Южном регионе России. В действительности Болград вплоть до свержения самодержавия оставался заштатным городишком с населением более 12 тыс. человек, в том числе 8,5 тыс. болгар, 1,5 тыс. русских и менее 1 тыс. молдаван.

Личное покровительство генерала И.Н.Инзова болгарам так и не принесло ощутимых результатов. Численность болгар, как и численность армян, греков и гагаузов, оставалась крайне незначительной в структуре населения Бессарабии. Ни один из этих этносов не был упомянут в ходе переписи населения в регионе в 1817 году. Лишь к середине 40-х годов XIX века численность болгар и гагаузов, а вслед за ними и немцев-колонистов достигла определенной величины среди населения Пруто-Днестровского междуречья. По некоторым данным, число болгар и гагаузов составило 65 тыс. человек, или 9,3% от всего населения, а число немцев выросло до 15 тыс. человек, или 2,2%. Тем не менее многонациональный состав населения Пруто-Днестровского междуречья ни в коей мере не влиял на общественную жизнь Бессарабии. Ни одна группа иностранных колонистов не имела какой-либо социальной значимости и не обладала самостоятельным политическим весом в регионе.

**Дом Романовых ставил также перед собой задачу сформировать среди молдавской элиты костяк управленцев из числа убежденных сторонников России и потенциальных проводников ее политики в регионе.**

Юрий БУЛАТОВ

Непросто складывались отношения между имперским центром и «молдавскими пассионариями», ставшими в опустевшем регионе единственными представителями коренного населения. И на то были свои причины, о которых до сих пор говорят скороговоркой. Пора уже покончить с легковесными оценками вхождения Бессарабии в состав Российской империи, которые до сих пор в ходу среди некоторых исследователей данной темы.

Конечно, нельзя отрицать тот факт, что положительная комплементарность великороссов и молдаван - единая православная вера, общность культурных традиций двух этносов и их давние связи - должна была обеспечить благоприятные условия вхождения Бессарабии в состав России. Но это были лишь предпосылки, не более того. Однако ряд исследователей именно на этом основывают свои скоропалительные выводы, указывая на высокие темпы интеграционных процессов в Пруто-Днестровском междуречье. Об этом, например, пишут российские авторы Н.А.Дьякова и М.А.Чепелкин в историческом очерке «Границы России». Они отмечают, что «этот регион [Бессарабия] был быстро включен в общероссийскую систему административного управления»<sup>9</sup>.

Российским исследователям вторят некоторые молдавские и приднестровские историки. Например, в коллективной монографии «История Приднестровской Молдавской Республики», подготовленной сотрудниками Научно-исследовательской лаборатории истории Приднестровья, говорится о том, что культурная и социальная интеграция населения Приднестровья и Бессарабии в общественную жизнь Российского государства осуществлялась удивительно быстро, легко и безболезненно в течение нескольких лет после присоединения к России<sup>10</sup>. Эту оценку слово в слово повторяет другой автор - Н.Бабилунга в статье «Бессарабия и Приднестровье как новые провинции России в XIX веке». Он, в частности, отмечает, что после заключения Бухарестского мира в 1812 году Бессарабия вошла в социально-экономическую и общественно-политическую систему России и этот процесс в начале XIX века был реализован на редкость удивительно легко и безболезненно<sup>11</sup>. «Удивление» этих авторов по поводу кажущейся легкости вхождения Бессарабии в состав России, извините за каламбур, действительно удивляет. Что ж, давайте разбираться.

Правящий дом Романовых, будучи гарантом безопасности и социально-политической стабильности, без особых усилий добился признания легитимности российской власти в регионе в 1812 году. Вместе с тем династия Романовых была крайне озабочена дальнейшей перспективой развития отношений с верхушкой молдавского общества, чья национальная идентичность стала приобретать размытые формы. Отмечу, что после заключения Бухарестского мира резко снизились количественные и качественные показатели, определявшие уровень пассионарности молдавского этноса.

Стоит обратить внимание на тот факт, что по итогам Русско-турецкой войны 1806-1812 годов общая численность населения Бессарабии сократилась до 240 тыс. человек. Хотя среди жителей региона молдаване продолжали составлять абсолютное большинство (86,8%), без поддержки российской администрации они не могли обеспечить

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

должный уровень управления<sup>12</sup>. К тому же среди иностранных колонистов Юга Пруто-Днестровского междуречья молдаване рассматривались как пришлое население.

Качественно новая характеристика молдавского этноса подтверждалась условиями Бухарестского мира. Молдаване стали представлять собой расколотый этнос, ибо часть природных молдаван сохранила свою «прописку» в уцелевшем Молдавском княжестве по правую сторону реки Прут. Другая часть природных молдаван, проживавших по левую сторону Прута, не сходя со своего места, оказались в составе России и стали именоваться жителями Бессарабии. С точки зрения учения Л.Н.Гумилева об этногенезе молдавское население резко снизило свой статус. Молдаване в Бессарабии стали представлять собой не отдельный самостоятельный этнос, а всего лишь этническую группу, то есть часть этноса, не связанного со своим этносоциальным организмом - Молдавским княжеством.

Кризисное развитие молдавского этноса после присоединения Бессарабии к России обуславливалось и тем, что в структуре населения Пруто-Днестровского междуречья напрочь отсутствовал такой социальный слой, как бессарабская знать. В этой связи царское правительство оказалось в затруднении, так как не могло на практике реализовать основополагающий принцип своей национальной политики - налаживание контактов и развитие сотрудничества с местной элитой с последующей ее интеграцией в состав российского дворянства.

Так уж истари повелось в Молдавском княжестве, что родовитые бояре, имея в собственности большую часть земельных угодий в Пруто-Днестровском междуречье, предпочитали селиться в своих имениях на правом берегу Прута. Восточная часть Молдавского княжества со своей слаборазвитой и экономически малопродуктивной инфраструктурой никак не привлекала молдавскую верхушку. Начиная с 1812 года не возымели должного действия и посулы российской стороны вернуть молдавским родовитым семьям земли, ранее конфискованные турками на территории Бессарабии. Молдавская элита также никак не отреагировала на предложение российских властей предоставить ей право внеочередной покупки новых земель в регионе.

Как отмечали западные наблюдатели, родовитые молдаване предпочитали жить не в своих землях, разоренных русско-турецкими войнами, а ловить чины и награды непосредственно при царском дворе. Например, французский журналист Жан-Батист Бретон в своем издании «La Russie» за 1813 год писал: «Поселившиеся в России молдаване и валахи - это не только бедные крестьяне, бегущие от тирании своих хозяев. В разных местах Российской империи, и в особенности в обеих столицах, можно встретить бояр, или молдавских князей, и валашских дворян, удивительно богато одетых»<sup>13</sup>. Эти новые лица, чье появление в высших кругах российского общества не прошло незамеченным, не торопились возвращаться на свою историческую родину.

Одновременно российскую сторону беспокоил наплыв в Бессарабию представителей якобы благородного сословия, сформировавшегося в период фанариотского правления в Дунайских княжествах в 1710-1812 годах. Как известно, фанариотами, то есть проводниками политики Османской империи (фанариоты - буквально жи-

Юрий БУЛАТОВ

тели квартала Фанар в Стамбуле, расположенного близ резиденции Константинопольского патриарха), называли не только представителей греческого духовенства, состоявшего на службе у турок, но и предприимчивых дельцов из числа греков - жителей квартала Фанар.

Греческие «бизнесмены» при посредничестве турецких властей покупали за деньги высокие должности в управленческом аппарате Молдавии и Валахии. Этот выгодный бизнес османских правителей обусловил изменение национального состава молдавского боярства. С 1710 по 1812 год число бояр в Молдавии неоправданно выросло с 300 до 400 семей за счет ставленников фанариотской администрации и денежных тузов греческого происхождения. Инонациональная элита стала править бал среди верхушки молдавского общества, подрывая его национальную идентичность.

Возникла угроза превращения молдавского этноса в крестьянскую нацию, то есть нацию, не имевшую собственную национальную элиту. Именно бояре «новой формации» составляли основной поток представителей молдавской элиты, стремившейся к переезду в Бессарабию. Цель была понятна: продвинуться по служебной лестнице и занять доходные места в российском управленческом аппарате.

Второсортность боярской элиты Молдавии не вызывала у правящего

**В апреле 1818 года Александр I посетил Бессарабию и принял в своей резиденции митрополита Гавриила (Бэнулеску-Бодони). Эта встреча должна была продемонстрировать единство взглядов имперской власти и местного духовенства.**

дома Романовых никаких сомнений. В создавшихся условиях царской администрации предстояло заново сформировать новую бессарабскую элиту в Пруто-Днестровском междуречье. Российские власти начали с селекции молдавских бояр, как говорится, отделяя зерна от плевел. Основная цель заключалась в том, чтобы освободить молдавских бояр от безродной элиты фанариотского происхождения. Ко времени первых выборов дворянского собрания в Бессарабии в 1818 году на территории края было зарегистрировано только 260 из 400 молдавских родов, а к выборам 1821 года число молдавских бояр, имевших право голоса, было сокращено до 170<sup>14</sup>.

Дом Романовых ставил также перед собой задачу сформировать среди молдавской элиты костяк управленцев из числа убежденных сторонников России и потенциальных проводников ее политики в регионе. Работа в этом направлении началась задолго до вхождения Бессарабии в состав Российской империи. Во времена правления Екатерины II кадровики Великой и Премудрой Матери Отечества взяли на заметку молдавского боярина Скарлата Стурдзу - одного из инициаторов Обращения молдавской элиты в адрес российской императрицы, датированного декабрем 1793 года. В этом послании от имени бояр, духовенства и всей нации С.Стурдза и его единомышленники обратились к Екатерине II с просьбой оказать содействие в освобождении Молдавии от турецкого ига<sup>15</sup>.

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

С этого времени С.Стурдза стал лично известен российской императрице и ее ближайшему окружению. По ходатайству канцлера А.А.Безбородко С.Стурдза был наделен обширными землями на левом берегу Днестра в Очаковской губернии, а также пожалован поместьем в Могилевской губернии<sup>16</sup>. Так был оценен личный вклад этого молдавского боярина в победу России в Русско-турецкой войне 1787-1791 годов.

Щедрость царских властей не была случайной. Боярин С.Стурдза представлял собой влиятельную фигуру в Молдавском княжестве, в прошлом он занимал пост ворника, то есть верховного представителя судебной власти, а затем получил должность гетмана и командовал войсками Ясского гарнизона. Царские чиновники принимали во внимание и родственные связи С.Стурдзы: он был женат на дочери одного из молдавских господарей, а также приходился шурином валашскому господарю А.Морузи, известному своей пророссийской ориентацией<sup>17</sup>. Такой послужной список и родственные связи С.Стурдзы стали основанием для его приглашения на русскую службу. В соответствии с российским Табелем о рангах он получил звание статского советника и за усердие, проявленное по службе, был награжден орденом Святого Владимира. После присоединения Пруто-Днестровского междуречья к России в 1812 году Санкт-Петербург рассматривал его кандидатуру в качестве наиболее вероятного претендента на высший административный пост в Бессарабии.

Однако накануне вторжения армии Наполеона в Россию в июне 1812 года императору Александру I было не до выборов фаворита на молдавской площадке. После подписания Бухарестского мира (28 мая 1812 г.) российский монарх прежде всего намеревался добиться стабилизации обстановки в Бессарабии и избежать нового военного столкновения с турками в этой неблагоприятной для России международной обстановке. Адмиралу П.В.Чичагову, принявшему на себя командование русской армией на Дунае в апреле 1812 года, было поручено в срочном порядке приступить к организации системы управления в Пруто-Днестровском междуречье. Перед адмиралом поставили задачу провести административно-территориальное размежевание края, создать структуру местной власти и сформировать соответствующий аппарат.

В помощь П.В.Чичагову в июне 1812 года к его штабу был прикомандирован один из видных дипломатов той поры И.Каподистрия, утвержденный на пост управляющего дипломатической канцелярией главнокомандующего русской армией на Дунае. Спустя месяц, в июле 1812 года, И.Каподистрия разработал проект «Временных правил» управления Бессарабией. При составлении этого документа он неоднократно подчеркивал, что на протяжении нескольких столетий население Бессарабии, получая турецкое и молдавское воспитание, сформировалось как устойчивая общность людей со своими обычаями, традициями и законами. По его мнению, нельзя было никоим образом спешить с введением имперского законодательства в крае. Основой управления Бессарабией в составе России должны были стать обычное право и местные законы.

Согласно «Временным правилам», в Бессарабии планировалось учредить Временное правительство, которое должно было состоять из общего собрания и двух

Юрий БУЛАТОВ

департаментов. В их компетенцию входили обеспечение правопорядка и судопроизводство, финансовая деятельность, торговля и т. д. Этот документ предусматривал освобождение местного населения от рекрутской повинности, подтверждал личную свободу жителей Бессарабии, налоговые льготы и др.

Кадры для областного аппарата должны были подбираться из числа молдавских бояр и российских чиновников в соотношении 7:5, что, по сути дела, составляло паритет. В действительности молдаване представляли большинство в местной администрации. Например, в 1819 году штат чиновников в Бессарабии составлял 124 человека. Из них молдаван было 53,2%, русских - 30,6% и прочих - 16,1%<sup>18</sup>. Делопроизводство велось на русском и молдавском языках. Как правило, решения принимались в соответствии с молдавскими традициями и обычаями, а не с российскими законами. Параллельно с гражданской администрацией формировалась и военная. Это объяснялось пограничным положением Бессарабии и угрозой возникновения новой русско-турецкой войны.

1 февраля 1813 года российский Сенат принял решение о создании Временного правительства и, как ожидалось, назначил С.Стурдзу главой правительства и гражданским губернатором Бессарабии. Одновременно генерал И.М.Гартинг, бывший комендант Хотинской крепости, был назначен военным губернатором. Это назначение не было случайным. И.М.Гартинг был женат на племяннице С.Стурдзы. Российские чиновники полагали, что этот брачный союз обеспечит единство действий военных и гражданских властей. Но этого не случилось.

С первых дней пребывания на посту губернатора С.Стурдза старательно выполнял инструкции Александра I. Суть этих инструкций заключалась в том, чтобы сделать Бессарабию примером для балканских народов и тем самым привлечь их на российскую сторону. Такого же рода наставления С.Стурдза получал и от адмирала Чичагова. Адмирал неустанно повторял, что глава правительства Бессарабии в своей деятельности должен был увязывать свою цивилизаторскую миссию с местной спецификой. Выполняя эти рекомендации, С.Стурдза был твердо уверен, что Россия, освободившая Бессарабию от турецкой тирании, поможет населению края достичь политической и культурной автономии, а также сохранить самобытное жизнеустройство молдаван.

Противоположных взглядов придерживался военный губернатор И.М.Гартинг и поддерживавшие его ветераны Русско-турецкой войны 1806-1812 годов. Они ставили своей целью покончить с местными традициями в гражданском управлении края и добиться распространения в Бессарабии общероссийских законов. Сначала победу одержали сторонники И.М.Гартинга, а С.Стурдза уже в мае 1813 года был вынужден подать в отставку. Генерал И.М.Гартинг стал не только военным, но и гражданским губернатором.

В создавшейся обстановке официальный Петербург предпочел держать паузу и не реагировал на предложения военного губернатора Бессарабии ввести в крае общероссийские законы. В ответ генерал И.М.Гартинг получал из Северной столицы формальные отписки. В этих документах говорилось, что «до особого величайше-

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

го повеления Бессарабия должна оставаться на прежних основаниях, объявленных бывшему гражданскому губернатору С.Стурдзе в 1813 году»<sup>19</sup>.

И.Каподистрия, в свою очередь, информировал российского монарха о том, что на стороне С.Стурдзы выступает молдавское духовенство. Его глава митрополит Гавриил (Бэнулеску-Бодони) также ратовал за соблюдение древних законов и обычаев Бессарабии. Столичные власти были обеспокоены сближением С.Стурдзы с верхушкой местного духовенства. Например, накануне своей отставки С.Стурдза отменил все налоги и повинности, обязательные для священнослужителей Кишиневской православной семинарии. В это же время митрополит Гавриил разрешил детям дворян обучаться в духовной семинарии. При семинарии для выходцев из обедневших дворянских семей был учрежден разряд казенных воспитанников. Были приняты две программы подготовки учащихся - для светской администрации и церковной службы.

Для того чтобы снять напряженность во взаимоотношениях молдавского духовенства и российских чиновников, И.Каподистрия предложил свое решение. Он выступил с инициативой учредить комитет по подготовке новых правил управления Бессарабией при участии всех заинтересованных сторон. По его мнению, было необходимо ввести институт наместника в Бессарабии и тем самым сохранить контроль военных за развитием обстановки в регионе. Проект Каподистрии предусматривал и кадровые перестановки: генерал Гартинг подал в отставку с поста военного губернатора, а на новую должность полномочного наместника был утвержден генерал А.Н.Бахметьев - участник Русско-турецкой войны 1806-1812 годов. Он сохранил за собой должность подольского военного губернатора с управлением гражданской частью.

Под руководством генерала А.Н.Бахметьева в 1817 году в Бессарабии была проведена перепись населения, упорядочено размежевание земель, определен юридический статус немецких колонистов и т. д. Для развития торговли в крае в 1818 году был открыт порт в Измаиле. Заботясь о просвещении молдаван, в 1817 году Бахметьев открыл в Кишиневе Библейское общество и был избран его вице-президентом<sup>20</sup>. Но несмотря на проведенные масштабные преобразования, Бахметьев не получил поддержки молдавских бояр и духовенства, так как выступал за унификацию местных законов и обычаев с российским законодательством. Вскоре он также был вынужден подать в отставку.

Одновременно с этими событиями в Кишиневе, а затем и в Санкт-Петербурге началась активная работа по подготовке новых правил управления Бессарабией, предусматривавших ее автономное устройство. Работа велась под патронажем И.Каподистрии, ставшего в 1816 году статс-секретарем МИД России. Лоббируя свой «бессарабский проект», он действовал смело, напористо. Ему стало известно, что по указанию Александра I в Северной столице готовился документ под рабочим названием «Государственная уставная грамота Российской империи», предполагавший раздел России на 12 наместничеств, в каждом из которых создавался свой представительный орган. Однако этот документ общероссийской значимости так и остался

Юрий БУЛАТОВ

на бумаге, а проект И.Каподистрии, получивший название «Устав образования Бессарабской области», был одобрен монархом.

В апреле 1818 года Александр I посетил Бессарабию и принял в своей резиденции митрополита Гавриила (Бэнулеску-Бодони). Эта встреча проходила накануне провозглашения Устава образования Бессарабской области и должна была продемонстрировать единство взглядов имперской власти и местного духовенства. Русский царь вместе с Кишиневским митрополитом участвовали в церемонии обнародования этого документа.

Согласно Уставу образования Бессарабской области, регион получил статус административно-территориальной автономии. Было объявлено об учреждении Верховного совета как высшего распорядительного и законодательного органа с предоставлением ему функций высшей судебной инстанции. Формировалось также областное правительство во главе с гражданским губернатором. Деятельность правительства регламентировалась решениями его общего собрания, которым должен был подчиняться и губернатор. Делопроизводство должно было вестись как на русском, так и на молдавском языках.

Учитывая пожелания Кишиневского митрополита Гавриила, официальный Петербург счел возможным закрепить в уставе положение об использовании молдавского языка в судопроизводстве, богослужении и обучении. Компромиссное решение было принято и в отношении использования обычного права в судопроизводстве: уголовные дела должны были рассматриваться в соответствии с имперским законодательством, а гражданское судопроизводство - в соответствии с местными законами и обычаями.

Устав образования Бессарабской области предусматривал также юридическое оформление бессарабской знати: дворяне заносились в родословную книгу бессарабского дворянства, им выдавались свидетельства, удостоверявшие дворянский статус с 1818 года. Местные бояре, подтвердившие свою принадлежность к родовитым семействам Молдавского княжества, уравнивались в правах с российским дворянством. Для бессарабской знати это было крайне важно, так как в Молдавском княжестве боярское звание не передавалось по наследству и не имело собственных институтов. В уставе особой строкой были подтверждены сословные права и привилегии молдавского дворянства.

Следует также отметить, что с момента вступления устава в законную силу Бессарабия стала представлять собой самостоятельную административную единицу, находившуюся в подчинении подольского военного губернатора. То есть изначально Пруто-Днестровский регион был причислен к разряду западных окраин Российской империи<sup>21</sup>. Это не было случайным решением: Александр I рассматривал западные земли в составе Российской империи как полигон для обкатки различных моделей государственного устройства: в царстве Польском - модель конституционного развития, в Великом княжестве Финляндском - вариант национально-государственной автономии, а в Бессарабии - модель административно-территориальной автономии.

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

Тем не менее имперские власти, местное боярство и духовенство не смогли договориться по поводу формирования системы управления краем. Российская администрация стремилась к централизации и унификации в управлении регионом, в то время как местная верхушка выступала за сохранение прежних законов и обычаев. Поражает настойчивость и бескомпромиссность молдавской элиты, отстаивавшей свою позицию. Например, в 1820 году местные власти в ультимативной форме потребовали снять А.Н.Бахметьева - проводника политики центра - с должности полномочного наместника Бессарабии. Как уже упоминалось выше, официальный Петербург удовлетворил это требование и уволил своего ставленника под предлогом ухудшения его здоровья. Правда, вскоре Бахметьев «чудесным образом» выздоровел, был произведен в генералы от инфантерии и получил новое назначение.

Терпимость Александра I в данном случае объяснялась просто: конфликт с местной верхушкой мог еще более усугубить сложную обстановку в этом стратегически важном регионе. Александру I докладывали о нарастающей новой волне национально-освободительного движения на Балканах. Он также получал подробную информацию о деятельности тайных кружков будущих декабристов в Бессарабии. В секретных досье Министерства внутренних дел России это дело фигурировало под названием «Кишиневская управа». Все эти события повлияли на последующие решения Александра I.

В 1821 году после кончины митрополита Кишиневского и Хотинского Гавриила, защитника национальных интересов молдаван, российский монарх ввел негласный запрет на назначение молдаван на высшие посты в гражданской и духовной власти в Бессарабии, с тем чтобы не ослаблять контроль центра за обстановкой в регионе. Этот запрет строго соблюдался вплоть до крушения дома Романовых в феврале 1917 года. На высшие посты в администрации Пруто-Днестровского региона назначались греки, украинцы, великороссы и даже немцы. Но запрет не распространялся на выборные должности предводителей дворянства, которые были закреплены за природными жителями Бессарабии.

В 1822 году молдавская знать лишилась и последней поддержки в Петербурге: И.Каподистрия, неутомимый борец за права и свободы балканских народов и Дунайских княжеств, был отправлен в отставку. Причиной опалы стали разногласия И.Каподистрии с императором Александром I по поводу греческого национального восстания 1821 года и его оценки. В создавшейся обстановке российский монарх принял решение вывести Бессарабию из разряда западных окраин России и включить ее в программу освоения Новороссии. Именно таким способом император пытался покончить с «молдавской вольницей».

**Тем не менее имперские власти, местное боярство и духовенство не смогли договориться по поводу формирования системы управления краем. Российская администрация стремилась к централизации и унификации в управлении регионом, в то время как местная верхушка выступала за сохранение прежних законов и обычаев.**

Юрий БУЛАТОВ

Для того чтобы упрочить позиции имперского центра в Пруто-Днестровском регионе, царь назначил графа М.С.Воронцова генерал-губернатором Новороссийского края и одновременно полномочным наместником Бессарабской области. Потомственный аристократ и высокопоставленный вельможа, М.С.Воронцов де-факто принадлежал к семейству Романовых. Екатерина II была его крестной матерью, а женился он на внучатой племяннице Г.А.Потемкина-Таврического. В высшем свете Санкт-Петербурга по этому поводу шутили, что Воронцову в наследство от Г.А.Потемкина досталась вся Новороссия. Но графу Воронцову было не до шуток: ему было предписано немедленно приступить к созданию единой системы управления во вверенном ему регионе.

В первые же дни пребывания в новой должности М.С.Воронцов распорядился объединить канцелярии по Новороссийской губернии и Бессарабской области и отправился в ознакомительную поездку по территории Пруто-Днестровского междуречья. В ходе инспекции вскрылись явные недостатки в управлении. Особое беспокойство Воронцов выразил по поводу низкого уровня квалификации и исполнительской дисциплины местных чиновников. Иного от них и нельзя было ожидать - они получали должности или по своей родословной, или по протекции.

Заручившись поддержкой Министерства внутренних дел, М.С.Воронцов начал чистку местных кадров и приступил к реорганизации административного аппарата в целом. По указанию нового наместника с 1824 года исправники больше не избирались местным дворянством, а проходили процедуру назначения. А еще через год Верховный совет - высший распорядительный и законодательный орган в структуре управления Бессарабией - был лишен судебной власти. Эти меры были поддержаны семейством Романовых, так как они совпали по времени с внутривосточным кризисом в России и восстанием декабристов. В этой сложной обстановке М.С.Воронцову поручили разработать новый закон об управлении Бессарабией. К концу 1825 года законопроект был готов и внесен на рассмотрение Государственного совета. Однако Николай I, преемник Александра I, счел возможным подписать этот документ лишь в феврале 1828 года, накануне новой русско-турецкой войны (1828-1829 гг.).

В новом законе, получившем название «Учреждение для управления Бессарабской областью», полностью отсутствовали выборные начала в управлении регионом. Верховный совет Бессарабии был преобразован в Областной совет, который был лишен законодательных прав и законодательной инициативы. В состав совета назначались все его члены за исключением предводителя местного дворянства. Областное правительственное учреждение было заменено областным правлением, подчинявшимся напрямую Сенату и Министерству внутренних дел. Таким образом в Бессарабии было ликвидировано автономное устройство края. Она превратилась в одну из областей в составе Новороссийского генерал-губернаторства с российским административно-территориальным делением (уезды).

В соответствии с новым законом, исполнительным органам предписывалось вести дела на русском языке и только в случае необходимости с переводом на молдавский язык. Такое решение, безусловно, подрывало национальную идентичность молдаван.

## БЕССАРАБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

Тем не менее даже после принятия закона 1828 года Бессарабия так и не стала обычной российской губернией. Пруто-Днестровский край сохранил некоторые особенности в своем развитии: как и раньше, местное население было освобождено от рекрутской повинности, действовал запрет на закрепощение молдавских крестьян, в судебных тяжбах отдавался приоритет обычному праву и т. д.<sup>22</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что Александру I удалось встроить Бессарабию в общеимперскую систему управления лишь частично. Российский император - монарх самодержавный с неограниченной властью так и не смог запустить интеграционные процессы в Пруто-Днестровском междуречье и тем самым обеспечить вхождение молдаван в Русский мир. Для достижения поставленной цели требовался исторический отрезок времени.

<sup>1</sup>Кушко А., Таки В. Бессарабия в составе Российской империи (1812-1917). М., 2012. С. 218.

<sup>2</sup>Там же. С. 214.

<sup>3</sup>История Приднестровской Молдавской Республики. Тирасполь, 2000. Т. 2. Часть 2. С. 413-415.

<sup>4</sup>Цит. по: Национальные окраины Российской империи: становление и развитие системы управления. М., 1998. С. 173.

<sup>5</sup>История Новороссии. М., 2018. С. 265.

<sup>6</sup>Под стягом России. Сборник архивных документов. М., 1992. С. 114.

<sup>7</sup>Бабилунга Н.В. Интеграция новых провинций Бессарабии и Левобережного Приднестровья в общественно-политическую жизнь России в XIX в. Сборник научных статей и докладов по материалам научно-практической конференции «Провинциализм: сохранение самобытности или самоизоляции?» Орел - Кишинев, 2018. С. 106.

<sup>8</sup>Кушко А., Таки В. Указ. соч. С. 215.

<sup>9</sup>Дьякова Н.А., Чепелкин М.А. Границы России. Исторический очерк. М., 1999. С. 51.

<sup>10</sup>История Приднестровской Молдавской Республики... С. 437.

<sup>11</sup>Бабилунга Н.В. Бессарабия и Приднестровье как новые провинции России в XIX в. // Информационно-аналитический мониторинг «Молдово-Приднестровский регион». 2017. Ноябрь-декабрь. №7-8 (42-43). С. 77.

ринг «Молдово-Приднестровский регион». 2017. Ноябрь-декабрь. №7-8 (42-43). С. 77.

<sup>12</sup>Филиппов А. Румынский террор // Наше время. 2007. Декабрь. №50 (72). С. 9.

<sup>13</sup>Jean Baptist Joseph Breton de la Martinière. La Russie ou Moeurs, usages et costumes des habitants de toutes les provinces de cet empire. Paris, 1813. P. 84.

<sup>14</sup>Гроссу В.Я. Молдавская элита России // Этнические элиты в национальной политике России. М., 2018. С. 247.

<sup>15</sup>Россия и освободительная борьба молдавского народа против османского ига (1769-1812). Кишинев, 1984. С. 170-171.

<sup>16</sup>Кушко А., Таки В. Указ. соч. С. 113.

<sup>17</sup>Подробнее см.: Булатов Ю.А. Молдавия и политика дома Романовых во времена Русско-турецких войн (1710-1812) // Международная жизнь. 2019. №11.

<sup>18</sup>Русские в Евразии XVII-XIX вв.: миграции и социокультурная адаптация в иноэтнической среде. М., 2008. С. 266-267.

<sup>19</sup>Гроссу Я.С. Труды по истории Молдавии. Кишинев, 1982. С. 157.

<sup>20</sup>Российская империя в лицах. М., 2007. Т. 1. С. 106.

<sup>21</sup>Подробнее см.: Национальные окраины Российской империи... С. 174-175.

<sup>22</sup>Там же. С. 176-177.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**Е.М.Антонова,**  
*заведующая отделом по подготовке  
тематических материалов*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора -  
ответственный секретарь,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

#### НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

#### РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

#### РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

#### ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

#### ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)  
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.04.2020. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №2204\_04

Отпечатано в типографии ИП Коновалов Иван Сергеевич

108809, г. Москва, п. Толстопальцево, ул. Пионерская, д. 13

тел. 89802404665

## ГлавУпДК при МИД России: знакомство с уникальными московскими особняками

В ведении ГлавУпДК при МИД России более 150 московских исторических построек - настоящих жемчужин исторического облика столицы. В основном в них размещаются дипломатические миссии и представительства международных организаций.

Среди этих зданий - шедевры всемирно признанных мастеров Федора Шехтеля, Льва Кекушева, Вильяма Валькота и др. Великолепные образцы стилей необарокко, неоклассицизма, неоготики, эклектики, а также периода расцвета русского архитектурного модерна.

ГлавУпДК, обеспечивая иностранным дипломатам соответствующие их статусу условия пребывания и деятельности в России, сохраняет в надлежащем состоянии бесценные памятники истории и культуры. Их содержание и эксплуатация осуществляются в строгом соответствии с требованиями российского законодательства по охране недвижимых объектов культурного наследия.



## Москва посольская

Систематическая работа с иностранным сообществом в России ведется с 1556 года. Тогда Иван Грозный выделил английскому посольству отдельное здание вблизи Кремля, на улице Варварка, известное как Старый английский двор. Организации по обеспечению работы и жизни иностранцев с той поры всегда существовали в системе государственной власти Российской империи.

В 1921 году по личному указанию Владимира Ленина было создано Бюро по обслуживанию иностранцев - Бюробин, преемником которого, как и всех предшественников Бюробина начиная с 1556 года, является Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК).

В задачи организации входило обеспечение помещениями, мебелью, инвентарем и продовольствием представителей всех стран, поддерживающих отношения с молодой Советской Россией и осуществляющих дипломатическую деятельность на ее территории. В распоряжение Бюробина был выделен ряд особняков, которые после ремонта передавались в аренду иностранным дипломатическим миссиям. Это позволило обеспечить дипломатам соответствующие их статусу условия.

В 1947 году с увеличением объема работы и задач по размещению новых посольств в Москве на баланс Бюробина были переданы все здания зарубежных посольств и миссий, которые ранее арендовались у Мосгорисполкома.

Эксперты отмечают, что благодаря этому решению зданиям, некогда переданным в ГлавУпДК, удалось сохранить неповторимое очарование своего исторического облика.

## Сохраняя московскую старину

Специалисты ГлавУпДК кропотливо поддерживают первозданный облик зданий, регулярно проводя в них необходимые ремонтные и реставрационные работы, а в тех случаях, где он был утрачен, восстанавливают, основываясь на исторических документах. Все проекты реставрации разрабатываются в соответствии с требованиями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Работы по сохранению московской старины проводятся на собственные средства Предприятия.

Есть все основания полагать, что практически столетний труд поколений сотрудников ГлавУпДК внес значительный вклад в сохранение так любимого нами исторического архитектурного облика столицы. Только за последние годы был реализован ряд значительных реставрационных проектов в зданиях, находящихся в ведении ГлавУпДК.

## Реализованные проекты



Комплексная реставрация особняка И.А.Миндовского по адресу: Поварская ул., д. 44/2, стр.1, 2, построенного в 1903-1904 годах известным архитектором Л.Н.Кекушевым, продолжалась порядка двух с половиной лет. В комплексе зданий - одного из лучших памятников московского модерна - проведены работы по фасадам и интерьерам, восстановлено их историческое цветовое решение и декоративные элементы. Были заменены все инженерные системы. Проведено укрепление слабых грунтов под фундаментом особняка, восстановлена гидроизоляция стен, укреплены перекрытия и своды. Обновлено покрытие кровли.



Особое внимание уделено деталям: отреставрированы уникальные витражи, стеклянный подвесной потолок зимнего сада, исторические осветительные приборы, дверные ручки, подлинники регистры отопления начала XX века и множество других элементов, создающих неповторимую атмосферу здания. Важным этапом реставрационных работ явилось воссоздание и установка на кровле здания утраченной скульптурной группы: фигуры молодой женщины и сопровождающих ее младенцев-путти. Она вернулась на крышу объекта спустя 70 лет.

Памятнику московского модерна - особняку по адресу: Хлебный переулок, дом 20/3, строение 1, возведенному в 1906 году по проекту одного из самых значительных архитекторов Москвы рубежа XIX-XX веков Р.И.Клейна - усилиями опытных реставраторов и специалистов ГлавУпДК возвращен исторический облик. Особого мастерства потребовала кропотливая работа по восстановлению неоготического лепного декора фасада и оригинального облицовочного клинкерного желтого кирпича, придающего особняку уникальность. По архивным фотографиям и историческим документам восстано-



ны оригинальная водосточная система восьмигранных труб и водоприемных воронок, кованное ограждение балкона, металлическое покрытие «лемехом» над фронтонами восточного и южного фасадов здания.

В связи со значительной площадью ансамбля городской усадьбы Г.А.Каратаевой - И.В.Морозова в Леонтьевском переулке, д. 10 и объемами ценных элементов декоративного убранства фасадов и интерьеров подготовка к осуществлению реставрации домовладения была начата еще в 2011 году: проведены предварительные исследования, разработан проект реставрации и приспособления для современного использования. В ходе работ в интерьерах главного дома были обнаружены: монументальная живопись, золочение, исторические зеркала, заложенные дверные проемы.



Усадьбе был возвращен исторический облик, восстановлена первоначальная планировка, проведены работы по укреплению и стабилизации конструктивных элементов, произведена замена инженерных коммуникаций. Вновь открытые декоративные элементы были скрупулезно восстановлены, воссозданы утраченные участки живописных панно.



Комплексная научная реставрация особняка Кекушевой (ул. Остоженка, д. 21), включая мероприятия по приспособлению домовладения для современного использования, проводилась впервые с момента постройки.



Было выполнено укрепление фундаментов, стен и перекрытий особняка, восстановлена гидроизоляция цоколя. Воссозданы исторический рисунок кровельного

покрытия и утраченные элементы фасадов: шпиастровые и гипсовые элементы, скульптуры орлов, растительные орнаменты, металлическая корона над главным входом, надпись с датой постройки особняка. Фасадам и интерьерам вернули историческое цветочное решение. Установлены новейшие инженерные системы.

Особым событием стало возвращение на крышу скульптуры льва высотой более трех метров – «визитной карточки» архитектора Льва Кекушева - создателя особняка. Скульптура исчезла в 20-30 годах XX века.

## Открывая двери уникальных особняков

Посетить красивейшие особняки Москвы можно не выходя из дома. ГлавУпДК делает подарок ценителям архитектуры. На официальном сайте Предприятия доступны виртуальные туры по особнякам, находящимся в ведении ГлавУпДК, на Спиридоновке, Пречистенке, Поварской и Пятницкой улицах, в Кропоткинском, Леонтьевском и Ермолаевском переулках. Они закрыты для свободного посещения и попасть в них можно только в рамках фестиваля «Дни исторического и культурного наследия».

Благодаря сервису возможно «прогуляться» по одному из красивейших зданий Москвы, построенных прославленным архитектором Ф.О.Шехтелем, - особняку Саввы Морозова на улице Спиридоновка, в котором сейчас размещается Дом приемов МИД России.

Виртуальный тур приоткрывает страницы истории дома, жизни его первых владельцев - семьи Морозовых. 3D экскурсия демонстрирует выразительные богатые интерьеры особняка: гостиную, главный парадный зал, залы Врубеля и Богаевского, где проходят торжественные приемы и переговоры на высшем уровне.

Гостеприимно открывает двери резиденция посла Уругвая. Этот особняк в готическом стиле в Ермолаевском переулке Ф.О.Шехтель строил для себя. Здесь бывали А.П.Чехов, К.А.Коровин, Л.В.Собинов, И.И.Левитан, М.А.Врубель, а также многие исторические деятели, теперь такая возможность есть и у посетителей сайта ГлавУпДК.

Всего в рамках проекта по созданию виртуальных туров по особнякам Москвы, являющимся не только украшением архитектурного облика столицы, но и объектами культурного наследия, создано восемь 3D экскурсий.

*Узнать больше об истории особняков можно на сайте*  
**[house.updk.ru/tours/](http://house.updk.ru/tours/)**