

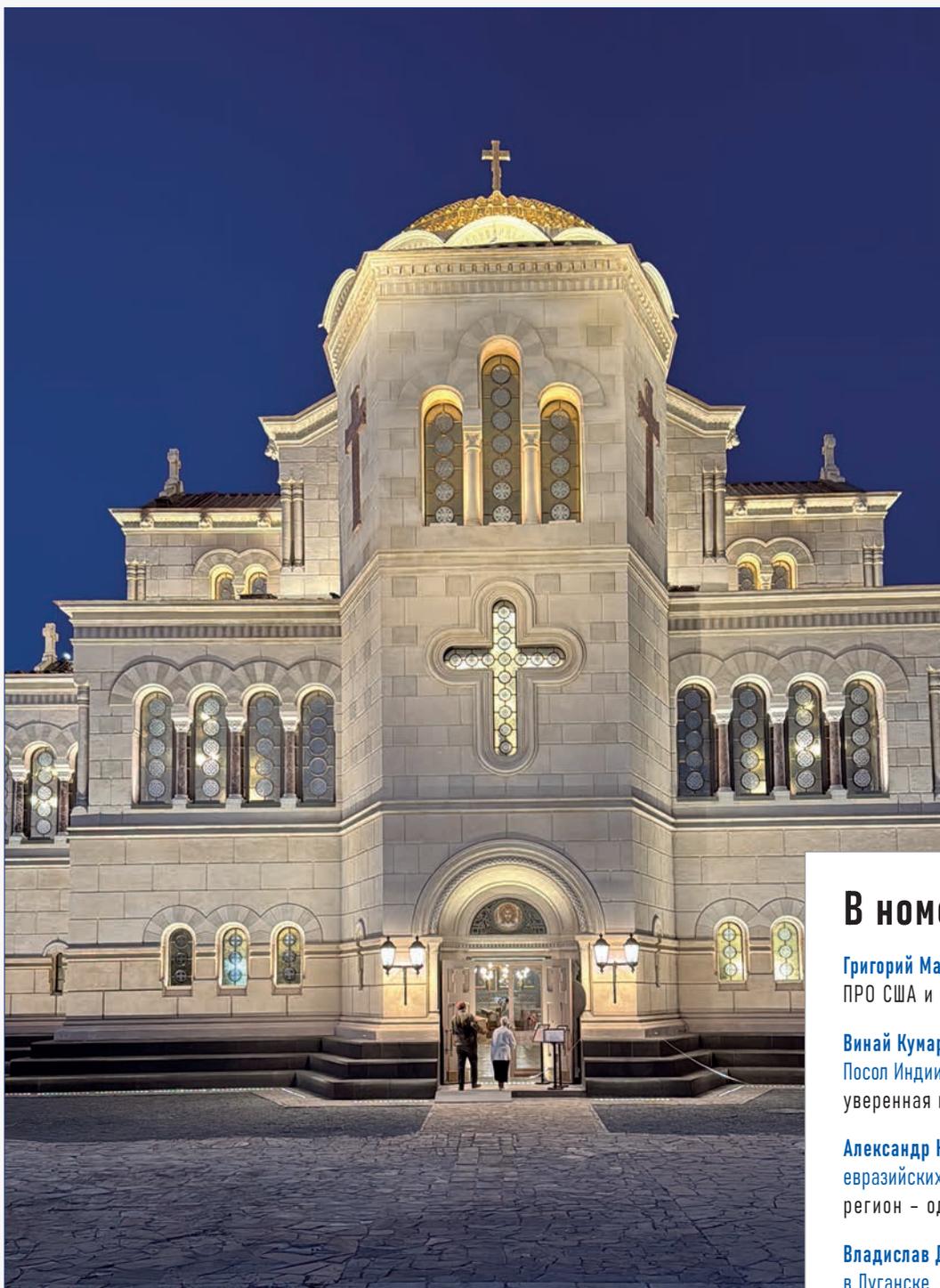
Январь 2025



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Крымская конференция
«Международной жизни»

*Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности*



В номере:

Григорий Машков, посол по особым поручениям
ПРО США и безопасность России

Винай Кумар, Чрезвычайный и Полномочный
Посол Индии в России. «Пурна сварадж» - это
уверенная в себе, самодостаточная Индия

Александр Колесников, директор Центра
евразийских исследований СПбГУ. Черноморский
регион - одно море на всех

Владислав Дейнего, представитель МИД России
в Луганске. Минские соглашения 10 лет спустя



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



БЕЗОПАСНОСТЬ

Григорий Машков 4

Глобальная система ПРО США - серьезный вызов безопасности России

Противоракетная оборона США с момента своего зарождения в конце 1940-х годов прошла сложный путь развития - от первых шагов по созданию системы с ограниченными возможностями до формирования глобальной эшелонированной структуры.

ЯЛТА-2024

Ольга Семенова 17

Грузинская православная церковь: неизменный вектор следования

Грузия в коллективной памяти людей на постсоветском пространстве остается «своей», близкой, почти родственной; в ситуации СВО большинство грузин не хотят участвовать в этом конфликте.

Александр Колесников 20

Два берега - одно море. Проблема взаимодействия стран Черноморского региона

С распадом Варшавского договора и СССР Черное море все больше становится местом притяжений военных сил НАТО. При этом большие надежды Вашингтон возлагает на Турцию.

Василий Семенов 24

Российская дипломатия в меняющейся системе международных отношений. Политологическое измерение

В эпоху глобальных, революционных перемен политологический анализ позволяет обозначить вероятные направления и оценить перспективы развития трансформаций, относящихся к дипломатической практике.

Александр Ананьев 30

Смена внешнеполитического курса Армении в условиях украинского кризиса

Если сопоставить хронологию решений армянского правительства, меняющих внешнеполитический курс в сторону Запада, то можно наблюдать прямую их корреляцию с ходом СВО на Украине и визитами руководителей спецслужб США и Великобритании в Ереван.

Владислав Дейнего 38

Минские соглашения: взгляд через десять лет после подписания базовых документов

Могла ли Российская Федерация в 2014 году повторить в ДНР вариант, реализованный

в Крыму? Вероятно, такое решение в тот момент было бы неоднозначно принято российским обществом, которое было недостаточно погружено в реально происходящее на Украине, а ВПК и бизнес России не были готовы к таким действиям ни практически, ни морально.

Эдуард Попов 46

Место украинского национализма/нацизма в контексте интернационализации украинского конфликта

Украинский национализм, с момента своего возникновения идентифицировавший себя как часть европейского фашистского движения, ведет свою историю с образования в 1929 году Организации украинских националистов.

Игорь Татаринов 58

Некоторые аспекты интерпретаций в странах постсоветского пространства преступлений нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны

Сегодня с обострением геополитической конфронтации ментальное пространство становится новым полем цивилизационных сражений. Там историческая память выступает в авангарде различного рода баталий.

МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС

Винай Кумар 64

Стратегическая автономия с опорой на собственный суверенитет

26 января 1950 года вступила в силу Конституция Индии, превратившая страну в суверенную демократическую республику. И с тех пор 26 января отмечается как День Республики Индии. Суверенитет, или «пурна сварадж», в современной Индии символизирует способность нации сохранять свои основные цивилизационные ценности, одновременно принимая современность.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Владимир Боделан 72

О перспективах Украины

Война еще идет. Конечно, она закончится, будет подписан какой-то договор, и Украине, пусть даже с урезанной территорией, придется строить свою новую жизнь. Тогда возникает главный вопрос: какова будет эта жизнь?

ПОЛИТИКА**Александр Крамаренко** 74

Культурно-цивилизационное самоопределение России и внешняя политика: к истории дискурса

*Качество России как «самобытного государства-цивилизации» получило официальное признание в Концепции внешней политики страны от 31 марта 2023 года и стало, можно предположить, результатом решительного политического разрыва с Западом, который всегда исходил из культурно-цивилизационной чуждости (инаковости) ему России.***МИР ВОКРУГ НАС****Ольга Гусева** 88

Приток высококвалифицированных специалистов из недружественных стран в Нижегородскую область: новый иммиграционный тренд и уникальная стратегия регионального правительства

*Нижегородская область переживает заметный приток высококвалифицированных специалистов из стран, ранее объявленных недружественными.***МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА****Владимир Байков** 92

Особенности современной банковской системы в странах Африки и перспективы для российских экономических интересов

*На африканском континенте банковские структуры находятся, за редким исключением, в положении аутсайдеров мировой банковской системы.***АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ****Армен Оганесян** 98

Преодолеть забвение: о безвестных мучениках Галицкой Руси

*На вопрос, какие ассоциации вызывают у вас названия Галичина, Галиция, многие ответят: это гнездо русофобии. Там формировался легион СС, там взращивалась бандеровщина. Исключая узкий круг специалистов и историков, которые предметно занимаются историей региона, о сотнях тысяч русских мучеников Галичины, Буковины, Угорской Руси, пострадавших в ходе Первой мировой войны, никто ничего не скажет.***ДИПЛОМАТИЯ****Валерия Булва** 102

Сетевая дипломатия в России после 2014 года

*В 2013-2014 годах произошло несколько событий, повлиявших на смену приоритетов в развитии российской сетевой дипломатии. Первым таким событием стала гражданская война в Сирии, начавшаяся в 2011 году. Для поиска механизма по урегу-**лированию конфликта международные посредники активно использовали как глобальные институты сетевой дипломатии, так и специально созданный женеvский формат.***ВЕХИ ИСТОРИИ****Николай Гусев** 114

Царь болгар Борис III

*В прошедшем году исполнилось 130 лет со дня рождения царя болгар Бориса III, который правил страной в течение 25 лет до своей загадочной смерти в августе 1943 года, в один из наиболее сложных и драматичных периодов современной истории Болгарии.***Игорь Демяненко** 124

Имя академика Е.В.Тарле в архивах МИД России

*В ноябре 2024 года исполнилось 150 лет со дня рождения русского и советского историка академика АН СССР Евгения Викторовича Тарле. Интерес к творчеству этого ученого в нашей стране не пропадал, и его имя не предавалось забвению.***ВОСТОЧНЫЙ ВЕКТОР****Евгений Пантелеев** 128

Вьетнамоведение и отечественная дипломатическая служба. К 75-летию установления советско-вьетнамских дипломатических отношений

*30 января 1950 года Советский Союз официально установил дипломатические отношения с Демократической Республикой Вьетнам и стал одной из первых стран мира, признавших молодое независимое государство.***БИБЛИОТЕКА****Андрей Бакланов** 136

Битва за Сирию

*«Битва за Сирию» - так называется новая книга, вышедшая незадолго до драматических и масштабных событий в Сирии.***Александр Уланов** 142

Новые грани дипломатии в цифровую эпоху

*Аналитический доклад «Цифра» и искусственный интеллект на службе дипломатии» под редакцией профессора Е.С.Зиновьевой и коллектива авторов из МГИМО посвящен анализу влияния цифровых технологий и искусственного интеллекта на современную дипломатию.***Вардан Багдасарян** 144

Секуляризм - явление теологическое

В 2024 году Франция на XXXIII Олимпийских играх манифестировала откровенный сатанизм. Секуляризм перешел в кощунство, кощунство переросло в сатанизм. Книга В.А.Щипкова «Генеалогия секулярного дискурса» - о тонкостях секуляризма.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол

А.И.ДЕНИСОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук

А.С.ДЗАСОХОВ, доктор политических наук

И.С.ИВАНОВ, президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

К.И.КОСАЧЕВ, заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук

В.П.ЛУКИН, член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор

А.Ю.МЕШКОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству

А.Н.ПАНОВ, доктор политических наук

А.К.ПУШКОВ, член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

С.А.РЯБКОВ, заместитель министра иностранных дел России

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэм»

В.Г.ТИТОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол

А.В.ТОРКУНОВ, ректор МПМО МПД России, академик РАН, доктор политических наук

А.Л.ФЕДОТОВ, кандидат юридических наук

В.А.ЧИЖОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

Ю.К.ШАФРАНИК, председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук

А.В.ЯКОВЕНКО, Чрезвычайный и Полномочный Посол России, заместитель генерального директора медиагруппы «Россия сегодня», доктор юридических наук

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, доктор юридических наук, профессор

М.Ц.Арзаканян, доктор исторических наук, профессор

Ю.А.Булатов, доктор исторических наук, профессор

В.П.Воробьев, доктор юридических наук, профессор

В.И.Гасумянов, доктор экономических наук, профессор

О.Г.Карпович, доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор

И.И.Кравченко, кандидат политических наук

А.В.Крутских, доктор исторических наук, профессор

В.Д.Кузнецhevский, доктор исторических наук, профессор

О.В.Лебедева, доктор исторических наук, профессор

В.О.Печатнов, доктор исторических наук, профессор

Е.Б.Пядышева, кандидат исторических наук, доцент

Ю.Н.Саямов, доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор

А.В.Торкунов, доктор политических наук, профессор, академик РАН

А.В.Фролов, доктор политических наук

В.В.Штоль, доктор политических наук, профессор



Григорий Машков

Посол по особым поручениям, председатель в Режиме контроля за ракетной технологией в 2021-2022 годах, член научного совета при Совете безопасности Российской Федерации

DNKV@mid.ru

Ключевые слова: ПРО, ТНААД, Aegis, «Patriot», «Iron Dome», «David's Sling», «Arrow», стратегический диалог, КВРН, ДНЯО.

ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРО США - СЕРЬЕЗНЫЙ ВЫЗОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Вашингтон подрвал стратегическую стабильность, заявив об одностороннем выходе из договоров о противоракетной обороне, о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, по открытому небу... разрушил создававшуюся десятилетиями систему мер доверия и контроля над вооружениями на европейском пространстве.

Из выступления Президента РФ В.В.Путина в ходе встречи с руководством МИД России 14.06.2024 [1].

Противоракетная оборона США с момента своего зарождения в конце 1940-х годов прошла сложный путь развития - от первых шагов по созданию системы с ограниченными возможностями (для прикрытия отдельных объектов и только на национальной территории) до формирования глобальной эшелонированной структуры, охватывающей как всю территорию США, так и стратегически важные

ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРО США - СЕРЬЕЗНЫЙ ВЫЗОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

регионы мира - Европу, Азию, Ближний Восток для защиты американских вооруженных сил, дислоцированных за пределами страны, союзников и партнеров США.

Противоракетный щит продолжает развиваться и эволюционировать в направлении наращивания наземного, морского, воздушного и космического потенциалов и заточен на достижение стратегической установки Вашингтона - обеспечение глобального, прежде всего военного, доминирования США и, как следствие, формирование будущего миропорядка, «основанного на правилах», вырабатываемых в Вашингтоне.

В Обзоре политики в сфере ПРО 2022 года Пентагон подтвердил курс на наращивание потенциала глобальной системы ПРО. Отметив нарастание ракетных рисков для США как в количественном, так и качественном выражении, он продолжает придерживаться установки на стратегическое сдерживание в отношении угроз, исходящих прежде всего от межконтинентальных баллистических ракет (МБР) КНР и России [6].

В настоящее время в глобальной системе ПРО США сформировались четыре сегмента: ПРО территории США, Европейского, Азиатско-Тихоокеанского и Ближневосточного регионов. Все сегменты различны по конфигурации, потенциалу, целям и степени готовности. Но в совокупности они работают на решение общей задачи - предотвращение нанесения неприемлемого ущерба безопасности США и обеспечение безусловной победы в ракетно-ядерном противостоянии. Устойчивость противоракетной системы повышается за счет ее эшелонированного построения, многократного дублирования огневых и разведывательно-информационных средств.

В состав *континентального ракетного щита* входят «наземная система перехвата на среднем участке траектории» (Ground-based Midcourse Defense, GMD), региональные системы (Aegis Weapon System) морского и наземного базирования и система перехвата МБР в конечной и средней фазах полета (Theater High Altitude Area Defense, THAAD).

Костяк GMD составляют 44 перехватчика шахтного базирования (Ground-based Interceptor, GBI): 40 размещены на Аляске и 4 - в Калифорнии. С 2028 года военные приступят к замене GBI на «перехватчики следующего поколения» (Next Generation Interceptor, NGI). К 2030 году на Аляске планируется установить дополнительно 20 противоракет. А в более далекой перспективе предполагается развернуть еще один позиционный район (на востоке США) и довести общее число противоракет до 104 единиц. Потенциал ПРО будет наращиваться за счет размещения дополнительных комплексов

Противоракетная оборона США прошла сложный путь развития - от первых шагов по созданию системы с ограниченными возможностями до формирования глобальной эшелонированной структуры, охватывающей как всю территорию США, так и стратегически важные регионы мира - Европу, Азию, Ближний Восток.

Григорий МАШКОВ

«Иджис». Количество военных кораблей с «Иджис» планируется увеличить с нынешних 49 единиц до 69 к 2030 году. На территории США находятся четыре батареи противоракетных комплексов (ПРК) THAAD.

Повышается эффективность разведывательно-информационного компонента. Наземный и морской сегменты системы раннего предупреждения о ракетном нападении (СПРН) состоят из загоризонтных РЛС AN/FPS-132, размещенных на территории США (Аляска, Калифорния, Массачусетс) и за ее пределами (Гренландия и Великобритания), а также из радара большой дальности LRDR (Аляска) и плавучего радиолокационного комплекса SBX (Тихий океан).

Формирующийся космический сегмент СПРН будет включать два взаимодополняющих эшелона высоко- и низкоорбитальных спутников. Основу «верхней»

группировки составят космические аппараты (КА) с инфракрасными датчиками следующего поколения (Next-Generation Overhead Persistent Infrared System), которые заменят действующие приборы (Space-Based Infrared System). Наблюдение за поверхностью Земли будет обеспечено тремя спутниками на геосинхронной и двумя - на полярной орбитах. Запуск спутников намечен на период 2025-2029 годов. Нижний сегмент системы сформируют две «сети» малоразмерных КА («кубсатов») с высокочувствительными датчиками ин-

Противоракетный щит заточен на достижение стратегической установки Вашингтона - обеспечение глобального, прежде всего военного, доминирования США.

фракрасного и оптического диапазонов. Первые восемь малоразмерных КА уже размещены на орбите в 2022 году.

С 2020 года ведутся работы по обеспечению защиты от крылатых ракет (КР) («Cruise Missile Defense of Homeland», CMD-H). В интересах ВМС США проектируется новый перехватчик морского базирования (Sea-Based Terminal Future Interceptor, SBTFI) для защиты военных кораблей от маневрирующих гиперзвуковых и крылатых ракет.

США активизируют реализацию концепции упреждающего поражения ракет противника в местах их старта (Left-of-Launch) с помощью новых видов оружия. Помимо разработки средств кинетического воздействия, ведутся исследования в области новейших технологий, в том числе оружия направленной энергии. Продолжаются работы по созданию компактных лазерных установок высокой мощности, предназначенных для борьбы с воздушными высокоскоростными целями на раннем этапе их движения. С 2022 года проводятся испытания двух лазерных систем наземного базирования мощностью 50 кВт и 300 кВт (первая предназначена для поражения БПЛА, вторая - КР). 50-киловаттными установками уже оснащаются боевые бронированные машины «Страйкер», а 300-киловаттные комплексы планируется

ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРО США - СЕРЬЕЗНЫЙ ВЫЗОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

устанавливать на транспортные тягачи НЕМТТ. С 2023 года проводятся испытания твердотельных лазеров авиационного базирования.

Решение о создании *европейского сегмента ПРО* было принято на лиссабонском саммите НАТО (ноябрь 2010 г.), на котором был одобрен «поэтапный адаптивный подход» к развитию глобальной системы ПРО США. По сути, его основные контуры уже сформированы. В акватории Средиземного моря размещены четыре эсминца с управляемым ракетным оружием (УРО) типа «О.Берк» ВМС США (Испания), оснащенные системой «Иджис» с противоракетами «Стандарт-3» модификации 1А. В 2026 году количество эсминцев планируется довести до шести.

В 2016 и 2024 годах были развернуты противоракетные комплексы (ПРК) наземного базирования «Иджис Эшор» в Румынии (н.п. Девеселу) с противоракетами «Стандарт-3» модификации 1В и в Польше (н.п. Редзиково) с противоракетами «Стандарт-3» модификации 2А. В составе ПРК находятся три установки вертикального пуска Mk 41 по восемь противоракет в каждой.

Разведывательно-информационные средства европейского сегмента включают стационарные РЛС в Великобритании и Дании, транспортабельные РЛС передового базирования в Турции и Израиле, РЛС на крейсерах и эсминцах УРО, многофункциональные РЛС в составе комплекса «Иджис Эшор» в Румынии и Польше, стационарные РЛС в Норвегии и космическая система SBIRS (Space-Based Infrared System).

Управление европейским сегментом находится под исключительной юрисдикцией американцев. Параллельно под стандарты ПРО США модернизируются и средства национальных систем ПРО стран-союзников. Более того, повышаются требования к наличию у союзников количества РЛС, зенитных ракетных комплексов (ЗРК), запасов зенитных управляемых ракет (ЗУР) и средств управления ПВО/ПРО [8].

С 2020 года развивается проект «Модульный наземный ЗРК» по совместным разработкам и закупкам средств ПВО/ПРО ближнего действия, малой и средней дальности. Начало совместного приобретения или разработки новых ЗРК намечено на 2026 год. В 2022 году запущена немецкая инициатива по созданию «Европейского небесного щита» (European Sky Shield Initiative), к которой уже присоединилось 21 государство.

На цели европейской ПРО будут работать и американские ракеты большой дальности, которые планируется разместить в Германии.

В *Азиатско-Тихоокеанском регионе* Вашингтон делает ставку на сотрудничество в области ПРО со своими союзниками - Японией, Республикой Корея и Австралией. При этом «тройка» помимо своих национальных систем ПРО размещает на своей территории объекты ПРО США.

В Вашингтоне намерены укрепить ПРО о. Гуам и разместить там более 20 противоракетных объектов в дополнение к действующей батарее ТНААД и находящимся в прибрежных водах кораблям с системами «Иджис». Планируется повысить возможность расположенного на Гавайских островах испытательного комплекса «Иджис Эшор» и усилить его дополнительной РЛС.

Григорий МАШКОВ

В настоящее время ПРО Японии представляет собой эшелонированную систему, которая включает РЛС (семь РЛС FPS-3 и три РЛС FPS-5, работающие в X-диапазоне), наземный (16 батарей ЗРК «Пэтриот» с противоракетами РАС-3 - до 500 единиц) и морской (6 эсминцев с системой ПРО «Иджис») эшелоны, а также инфраструктуру боевого управления и связи.

Возможности ПРО Японии существенно усилены развернутыми на ее территории (американские военные базы) двумя радарными передового базирования AN/NPY-2 и пятью батареями ЗРК «Пэтриот» с противоракетами РАС-3. Помимо этого, у берегов Японии находится семь американских кораблей с системой ПРО «Иджис».

Республика Корея с 2006 года занимается созданием собственной системы ПВО/ПРО (КАМД - Korea Air and Missile Defense), которая состоит в основном из морского компонента в составе трех эсминцев с системой ПРО «Иджис». Наземный же компонент включает восемь батарей ЗРК «Пэтриот» с противоракетами РАС-2. Его потенциал наращивается за счет южнокорейских батарей ЗРК М-SAM, а также восьми батарей ЗРК «Пэтриот» с противоракетами РАС-3, находящимися в распоряжении бригады ПВО США, дислоцированной на территории РК. С 2017 года также развернут комплекс ПРК ТНААД с радаром AN/NPY-2 и двумя ПУ.

Сотрудничество США с Австралией в области ПРО базируется на межправсоглашении (2005 г.) о расширении совместных исследований по ПРО и развитию противоракетной системы. В рамках этого соглашения США получили доступ к австралийской РЛС «Jindalee» и развернули на территории этой страны несколько ретрансляторов для своей системы предупреждения о ракетном ядерном ударе (СПРЯУ). Австралия закупила три комплекта американской системы «Иджис», которые размещены на трех ее эсминцах.

Ближневосточный сегмент опирается на ПРО Израиля, средства противоракетной обороны стран - участниц Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), а также американские силы и средства наземного и морского базирования, находящиеся в регионе. Израильская часть сегмента лучше развита, более тесно сопряжена с американскими средствами слежения, контроля и целеуказания и способна решать региональные задачи. Несмотря на совместные заявления США и стран ССАГПЗ об интеграции своих элементов ПРО, процесс этот идет весьма медленно.

Израиль обладает передовой эшелонированной системой ПВО/ПРО, произведенной как собственными силами («Iron Dome»), так и в кооперации с США («David's Sling» и «Arrow»). Эта система является самой протестированной на практике и показывает неплохие результаты, однако она малоэффективна при отражении массированных ракетных ударов.

Противоракеты «Arrow-2» работают на заатмосферных высотах. Три батареи ПРК «Arrow» с противоракетами «Arrow-2» обеспечивают прикрытие большей части страны от ударов ОТР и БРСД. На малых высотах работает лазерная система «Железный луч», предназначенная для уничтожения ракет сверхмалой дальности (до 7 км).

ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРО США - СЕРЬЕЗНЫЙ ВЫЗОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Противоракеты «Arrow-3» предназначены для перехвата на высотах до 100 км. Эта система аналогична по характеристикам американской ТНААД.

Системы «Праща Давида» и «Железный купол» способны уничтожать крылатые ракеты и реактивные снаряды дальнобойной артиллерии. Фактически они будут выполнять одновременно задачи ПВО. Все эти элементы планируется соединить в единый комплекс ПРО.

Возможности систем ПРО Израиля значительно усилены благодаря тому, что США передали своему союзнику мощный радар дальнего радиуса действия AN/TPY-2, который связан с сетью американских спутников и глобальной системой управления ПРО.

В ближневосточный сегмент глобальной системы ПРО США входят ЗРК «Пэтриот» PAC-3 (два - в Бахрейне, одиннадцать - в Катаре, одиннадцать - в Кувейте, девять - в ОАЭ); а также мобильная РЛС передового базирования в Катаре (максимальная дальность обнаружения целей - около 1500 км). По две батареи ТНААД имеются в ОАЭ и Катаре. В период 2023-2027 годов США поставят Саудовской Аравии семь батарей ТНААД (44 ПУ и 360 перехватчиков).

С 2023 года в регион возвращены для защиты американских контингентов батареи ТНААД и несколько батарей ЗРК «Пэтриот» PAC-3. Кроме того, в акватории Персидского залива на ротационной основе несут боевое дежурство не менее двух американских кораблей с системами ПРО «Иджис» с противоракетами «Стандарт-3» модификации 2А (до 2500 км). На территории Турции (Кюреджик) и в Катаре (Эль-Удейд) развернуты мобильные РЛС раннего предупреждения AN/TPY-2 с фазированной антенной решеткой, предназначенные для обнаружения и сопровождения баллистических ракет и передачи соответствующих данных американским системам ТНААД.

Американский ракетный проект по сути - воплощение «в металле» идеологии однополярного мира. В философском плане в формате стратегического сдерживания он ориентируется на допущение возможности победы в ракетно-ядерном конфликте и нацелен на минимизацию ущерба от действий противника. Как заметил аналитик Кеир Джил, США фокусируют свое внимание на противодействии баллистическим ракетам на различных этапах их полета, что требует ракетного оборонительного щита глобальной проекции и глобального присутствия [10].

ПРО США уже давно приобрела глобальный, эшелонированный характер и открытую антироссийскую направленность. Данный проект стал константой военно-политического курса американской элиты и получил однозначную поддержку

США активизируют реализацию концепции упреждающего поражения ракет противника в местах их старта (Left-of-Launch) с помощью новых видов оружия. Ведутся исследования в области новейших технологий, в том числе оружия направленной энергии.

Григорий МАШКОВ

со стороны военно-политических союзников и партнеров Вашингтона. Уже сейчас к нему подключились в той или иной степени почти 50 стран с общим экономическим потенциалом, превышающим половину глобального ВВП.

Проект как бы цементирует уже сформированные США многосторонние и двусторонние военно-политические альянсы и постепенно как магнит притягивает к себе все большее количество стран, стремящихся решать вопросы своей безопасности под прикрытием ракетного «зонтика» США. Вырваться из этой «золотой клетки безопасности» без риска остаться один на один перед ракетными вызовами практически невозможно.

США ежегодно вкладывают около 30 млрд долларов в свой ракетный проект, без учета средств союзников и партнеров. Перспективы повышения его эффективности

в свете практической имплементации новых технологий пока еще до конца не прорисованы. Но то, что ставка делается на достижение полной неуязвимости от противника, очевидно. В свете объема инвестированных ресурсов трудно предположить, что США откажутся от своего детища в будущем. Это подтверждает и негативная реакция Вашингтона на многократные предложения российской стороны о разных формах взаимодействия на этом направлении [8].

Американская ПРО в нынешнем ее виде создает серьезную угрозу национальной безопасности России. Назрела необходимость проведения глубокого всестороннего анализа последствий развертывания глобальной ПРО США и ее дальнейшей эволюции для безопасности России (об этом говорят многие эксперты [3]) и выработки комплексной стратегии для купирования данной угрозы. При этом желательно, чтобы данная стратегия была вписана в долгосрочные цели развития страны, рассчитанные на десятилетия вперед, как минимум до 2050 года.

Реакцию России на американскую авантюру можно охарактеризовать как достаточно сдержанную. Она является своего рода рефлексом на навязываемую американцами парадигму действий и определяется принципом разумной достаточности. При этом границы «разумной достаточности» у нас четко не определены, а если и могут быть просчитаны, то скорее гипотетически.

Российской стороной модернизируются средства ядерного сдерживания, создаются новые системы стратегических вооружений, включая гиперзвуковые, для преодоления любых противоракетных заслонов, укрепляются разведывательно-информационный потенциал и системы раннего предупреждения. Приводится в соответствие с новыми реалиями позиция в отношении работавших когда-то догово-

Управление европейским сегментом находится под исключительной юрисдикцией американцев. Параллельно под стандарты ПРО США модернизируются и средства национальных систем ПРО стран-союзников.

ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРО США - СЕРЬЕЗНЫЙ ВЫЗОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

ренностей: приостановлено действие ДСНВ-3, Россия вышла из ДОВСЕ, ДОН, приостановила диалог с США по контролю над стратегическими вооружениями.

Как представляется, асимметричный ответ, о котором так много говорят в российском политическом истеблишменте, все же полностью не гарантирует полной защиты страны от ракетного нападения, а вызывает скорее к разуму противника и рассчитан на его естественный инстинкт самосохранения перед угрозой полного уничтожения.

Но если говорить откровенно, то американские администрации никогда не считались с законными интересами России. Они уважают не силу закона, а закон силы. Поэтому когда США почувствовали, что Россия в 1990-х годах растеряла свой военный потенциал, они воспользовались этим незамедлительно.

Достаточно ли мер, принимаемых российской стороной? Вопрос далеко не праздный, и ответ на него может быть получен только опытным путем.

Речь сейчас не идет о создании полноценной национальной системы ПВО/ПРО, прикрывающей всю территорию страны и способной защитить не только критические военные и гражданские объекты, но и население России от всех видов ракетных и «дроновых» угроз. Это скорее вопрос далекой перспективы. В данный момент пока можно говорить только о серьезном наращивании асимметричного ответа.

При этом с учетом складывающейся в мире ситуации России придется полагаться исключительно на собственные силы и решать задачи по созданию национального противоракетного щита практически в одиночку. Потребуется максимальная мобилизация всего национального потенциала - и военного, и гражданского - для достижения этой цели. В лучшем случае наши союзники станут потребителями конечного продукта.

В новых Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания, одобренных президентом 19 ноября 2024 года, гарантированное сдерживание потенциального противника от агрессии против Российской Федерации отнесено к числу высших государственных приоритетов. Думается, что в свете Основ должны быть подкорректированы и другие доктринальные документы, включая Стратегию национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 года и Военную доктрину Российской Федерации от 25 декабря 2014 года.

Наступает время переходить от бизнес-центричной модели внешней политики к «нациоцентричной», где во главу угла будут поставлены интересы всего общества и его безопасности.

Американская противоракетная затея подорвала основы контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения (КВРН). Данный проект уже на протяжении многих десятилетий демонстрирует односторонний отход США от ранее признанной Москвой и Вашингтоном формулы о «взаимосвязи между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями», заложившей основу процессов сокращения СНВ и ограничений в области ПРО.

Разумеется, в идеальном мире в интересах укрепления международной и региональной безопасности было бы оптимально вернуться к двустороннему переговор-

Григорий МАШКОВ

ному процессу между США и Россией, который затем должен быть трансформирован в многосторонний. Конечная цель переговорного процесса - увязать проблему ПРО в более общий комплекс вопросов, включая ограничение стратегических наступательных вооружений, ядерное нераспространение, договоренности в области экспорта ракетных технологий и компонентов, а также средств воздушно-космического нападения.

Дальнейшее развитие глобальной системы ПРО США по сути ставит крест на перспективах сокращения стратегических наступательных вооружений (СНВ) и сохранения стратегической стабильности на прежних условиях.

Уже вовсю идет гонка ракетных вооружений, ведется масштабная модернизация ядерных арсеналов и ракетных средств доставки ОМУ. Набирает обороты процесс милитаризации космоса, который в ближайшем будущем скорее всего превратится в еще одну арену военного противостояния. Не последнее слово здесь начинают играть новые технологии (искусственный интеллект, квантовые компьютеры и т. д.), которые могуткратно увеличить потенциал противника на стратегических направлениях, в том числе в области ПРО.

В складывающихся реалиях говорить о стратегической стабильности в ее классическом двустороннем контексте уже невозможно, если мы не хотим вогнать себя в очередную иллюзию. На международной арене появилось много игроков, которые влияют на глобальный ракетный расклад. Не исключено, что в нынешних условиях конфронтации с Западом с его открытой политикой нанесения России стратегического ущерба перед нами может встать вопрос об отходе от ограничений ядерных и ракетных арсеналов в пользу их количественного и качественного наращивания.

Одним из ответных шагов могла бы стать корректировка нашей позиции в отношении некоторых аспектов ДНЯО. В частности, можно было бы проанализировать и пересмотреть наши подходы к уже имеющимся наработкам, например к итоговому документу Обзорной конференции 2000 года. Потеря актуальности седьмого пункта его практических шагов, предусматривающего сохранение и укрепление Договора о ПРО и порушенного американской администрацией уже через два года после его принятия, привела к подрыву комплексного характера всего пакета.

Придется по-новому посмотреть и на все наши обязательства в области укрепления транспарентности и мер доверия, приостановить дискуссии по ядерным рискам и угрозам, которые становятся пустыми разговорами в условиях нарастания усилий западников по подрыву стратегических и нестратегических сил ядерного сдерживания (СЯС). Да и в целом другие направления КВРН должны быть более тесно увязаны с заявками США на глобальное доминирование. Сложно судить, насколько оправдана наша линия на сотрудничество с американцами только на тех направлениях, в которых они заинтересованы.

Глобальный ракетный проект, по сути, переформатирует контуры региональной безопасности, превращая прежние договоренности о неделимости безопасно-

ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРО США - СЕРЬЕЗНЫЙ ВЫЗОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

сти, нанесении ущерба безопасности других стран и т. д. в пустые политические декларации. Обесценены все договоры и договоренности, достигнутые в Евро-Атлантическом регионе за последние 50 лет. Реализуется антироссийский проект ПРО в Европе, антииранский на Ближнем Востоке, антикитайский и антисеверокорейский - в Азии.

Многополярность, на которую сейчас делает ставку российская дипломатия, борьба за влияние на глобальное большинство не решают принципиальных вопросов обеспечения реальной безопасности страны. Разумеется, сотрудничество в таких объединениях, как ЕАЭС, ШОС, СНГ, ОДКБ, АТЭС, АРФ и др., важно и должно продолжаться. Это расширяет возможности для маневра в сфере политики и экономики, позволяя минимизировать ущерб, наносимый России санкционным давлением США и их союзников.

Предложение Президента России В.В.Путина о создании единой системы евразийской безопасности с участием всех стран и объединений - правильное по своей сути и устремленное в будущее. Но даже его полная реализация и юридическое оформление новой архитектуры не дает нам полной гарантии безопасности в долгосрочной перспективе и не снижает важности национальных усилий по укреплению противоракетного потенциала страны.

Что касается внутренней политики, то и здесь надо серьезно пересмотреть наши текущие приоритеты и конкретные программы и скорректировать их должным образом через призму реальной ракетно-ядерной угрозы. Главное в нынешней непростой геополитической ситуации в мире - обеспечить выживаемость российского общества в любых условиях, в том числе ракетно-ядерного противостояния. Именно поэтому все программы, связанные с приоритетными направлениями развития страны, должны учитывать фактор безопасности, который целесообразно закладывать в основу любой будущей программы.

В ситуации, которая де-факто сложилась на сегодняшний день, мы стоим перед необходимостью мобилизовать все имеющиеся ресурсы на решение задач обороноспособности страны. При сохранении существующих тенденций приходится вести речь о важности ускоренного развития ВПК, его модернизации, прежде всего предприятий, производящих продукцию ракетного профиля. Необходимо возродить гражданскую оборону, расширять стратегические резервы на случай масштабного конфликта, модернизировать систему оповещения о ракетных угрозах, предусматривать наращивание строительства укрытий и других объектов гражданской обороны.

Американский ракетный проект по сути - воплощение «в металле» идеологии однополярного мира. В философском плане в формате стратегического сдерживания он ориентируется на допущение возможности победы в ракетно-ядерном конфликте и нацелен на минимизацию ущерба от действий противника.

Григорий МАШКОВ

Изучая материалы, посвященные ПРО, обращаешь внимание на то, что многие авторы пытаются найти изъяны в том или ином сегменте глобальной ПРО США. Тем не менее при анализе этой инициативы важно принимать во внимание максимальный потенциал этой системы, динамику ее развития и соответствующим образом выстраивать защиту против нее.

Как представляется, не стоит упускать из виду технологический процесс и его разноростное движение в странах Запада и в России. Западные коллеги рассчитывают, что на определенном этапе развития новые технологии обеспечат им преимущество на поле боя. Отсюда, видимо, такая бравада и самоуверенность в их заявлениях.

И наконец, нам надо перестать заниматься саморекламой и ежедневно говорить о том, какие мы сильные и хорошие в ракетной области. Преимущество в гиперзвуковом оружии является временным и скоро может быть утрачено. Важно правильно оценить потенциал противника. Стратегические дела не решаются на пропагандистском поле. Только кропотливая, серьезная и напряженная работа всех структур российского общества может обеспечить успех России в долгосрочном противостоянии с Западом.

Одним из главных уроков Великой Отечественной войны является неготовность на начальном этапе противостоять превосходящим силам фашистской Германии и ее союзников. В результате этого советский народ вынужден был платить высокую цену за наши недочеты и недооценку потенциала противника. Не хотелось бы, чтобы мы наступали на одни и те же грабли и допустили, чтобы подобная ситуация повторилась в будущем. В условиях, когда западное сообщество консолидируется на антироссийской основе и серьезно занимается поиском путей преодоления преимуществ нашей страны и наращивает свой ракетный потенциал для нейтрализации возможностей российских СЯС, мы обязаны сделать все возможное, чтобы не допустить изменений баланса сил в пользу Запада. От этого будет зависеть судьба России и всего Русского мира.

Источники и литература

1. Встреча Президента РФ В.В.Путина с руководством МИД России 14 июня 2024 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74285>
2. Путин В.В. Интервью Такеру Карлсону. 09.02.2024 // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411>
3. Есин В.И. Американская и российская системы противоракетной обороны и стратегическая стабильность // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. №4.
4. Козин В.П. Эволюция противоракетной обороны США и позиция России (1945-2013 гг.). М.: Российский институт стратегических исследований. 2013. 384 с.
5. 2019 Missile Defense Review. Department of Defense United States of America / Office of the Secretary of Defense.

ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРО США - СЕРЬЕЗНЫЙ ВЫЗОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

6. 2022 Missile Defense Review. Department of Defense United States of America / Office of the Secretary of Defense.

7. *Маяков И.* Эволюция доктринальных установок США // Зарубежное военное обозрение. 2023. №9. С. 12-14.

8. *М.Вильданов, Ф.Черенков, О.Оберстов.* Перспективы развития европейского сегмента глобальной системы противоракетной обороны США // Зарубежное военное обозрение. 2023. №3. С. 3-9.

9. *Лесков А.* Состояние и перспективы интегрированной системы ПВО/ПРО НАТО // Зарубежное военное обозрение. 2023. №11. С. 3-8.

10. Strategic Studies Institute and US Army War College Press Russian Ballistic Missile Defense: Rethoric and Reality. 2015. P. 73. ISBN 1-58487-689

11. <https://topwar.ru/229767-jeffektivnost-zrk-zheleznyj-kupol-pri-massirovannyh-obstrelah.html>

12. <https://biblioteka.by/m/articles/view//США-И-СОЗДАНИЕ-СИСТЕМ-ПРО-НА-БЛИЖНЕМ-И-СРЕДНЕМ-ВОСТОКЕ>

13. Автор допускает возможные разночтения по количественным параметрам элементов глобальной ПРО США и был бы признателен за возможные уточнения.

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ



23-28 сентября 2024 года в Ялте, Республике Крым, проходила XV ежегодная Международная ялтинская конференция журнала «Международная жизнь» при поддержке МИА России «Интеграционные процессы на постсоветском пространстве».

Для обсуждения были сформулированы наиболее актуальные темы взаимодействия государств - бывших советских республик и широкой международной повестки, среди которых: современные международные отношения в условиях украинского кризиса; взаимодействие государств на постсоветском пространстве: двусторонний и многосторонний форматы; общая историческая память и формирование нового историко-культурного кода в государствах - бывших советских республиках.

Продолжая уже устоявшуюся традицию, в рамках конференции прошла выездная сессия в формате «круглого стола» в Крымском федеральном университете им. В.И.Вернадского на тему «Проблемы взаимодействия государств Черноморского региона в контексте проведения СВО». Конференцию модерировал главный редактор журнала «Международная жизнь» А.Г.Оганесян. В мероприятии приняли участие политики, ученые, публицисты и аналитики из девяти стран мира. На каждую конференцию начиная с 2014 года приезжают эксперты с вернувшихся в Россию территорий - Крыма, ДНР, ЛНР. На этот раз - коллеги из Херсона и Запорожья.

В декабрьском номере журнала была опубликована первая часть обзора конференции. На страницах данного номера читателю предлагается вторая часть.

Ольга Семенова

Старший научный сотрудник лаборатории истории и этнографии ЮНЦ РАН, кандидат философских наук

oliko_sov@mail.ru

Ключевые слова: *Россия, Грузия, ГПЦ, РПЦ, традиционные ценности.*



ГРУЗИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ: НЕИЗМЕННЫЙ ВЕКТОР СЛЕДОВАНИЯ

Существует несколько причин обратиться к вопросу о роли Грузинской православной церкви (ГПЦ) в современном грузинском обществе:

- Грузия в коллективной памяти людей на постсоветском пространстве остается «своей», близкой, почти родственной;
- в ситуации СВО стремление западных кураторов подтолкнуть Грузию к открытию второго фронта против России вызывает тревогу у большинства грузин. Они не хотят участвовать в этом конфликте.

Грузинская православная церковь является одной из древнейших христианских церквей, она получила автокефалию в 483 году. Под ее эгидой происходили объединение Грузии, защита от внешних врагов, консолидация грузинской нации. С X века литургия ведется на грузинском языке. Церковь в Грузии пользуется заслуженным уважением и авторитетом. Верующими, по итогам переписи 2014 года, называют себя 83,4% населения.

Ольга СЕМЕНОВА

Велика популярность ГПЦ и ее главы - католикоса-патриарха Илии II. По данным опросов, он регулярно отмечается как самый популярный и уважаемый человек (общественный деятель) Грузии.

К церкви обращались грузинские диссиденты в период советской власти. Затем она консолидировала грузин в процессе постсоветского национального строительства. Во многом благодаря церкви сохранились грузинский язык, литература, архитектура и прочее историко-культурное наследие.

На сегодняшний день ГПЦ находится в конкордатных отношениях с грузинским государством. И хотя формально она отделена от государства, однако присутствует в государственной и политической жизни пусть и не явно, но достаточно ощутимо. Многие политики и члены их семей принимают Крещение и участвуют в церковных обрядах и праздниках, что активно транслируется в СМИ. Президент во время инаугурации приносит клятву на Библии.

Остается без изменений твердая позиция Грузинской православной церкви по целому ряду вопросов:

- семья и традиционные ценности, в том числе запрет на однополые браки;
- сохранение историко-культурного наследия;
- война и мир;
- взаимоотношение с другими церквями.

Как раз по этим вопросам ГПЦ и ее служители, включая патриарха, подвергаются критике вплоть до открытых нападок со стороны представителей оппозиции. На волне борьбы Грузии за независимый путь развития между правящей партией «Грузинская мечта» и оппозиционным блоком наблюдаются различные представления о роли института церкви в обществе. Неизменные убеждения Грузинской православной церкви, совпадающие с политическими взглядами правящей партии, не устраивают не только грузинскую оппозицию. Выходят публикации, «разоблачающие ГПЦ как прокоммунистическую и пророссийскую». Нынешнее руководство церкви пытаются осудить даже за такие действия, как поздравление Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с днем рождения, отказ признать автокефалию Православной церкви Украины или молебен в храме Светицховели на старославянском языке при посещении Грузии делегаций из Белоруссии и Болгарии.

Подвергаются критике действия прихожан церкви во время организованных ими акций (например, по защите от вывоза из Грузии за рубеж икон грузинских святых для демонстрации их на светских выставках в ряде стран).

Неоднократные высказывания оппозиционеров, договорившихся до идеи, что «церковь - это зло», не добавляют им сторонников.

Нападки на Грузинскую православную церковь как на устаревшую и отставшую от современной жизни (а что еще могут сказать представители ЛГБТ-сообщества?) разбиваются о всенародную поддержку. В церковь приходят и молодые люди. Активно работает молодежное православное движение «Давитиани», которое не только участвует в организации церковных праздников, но и выступает инициатором куль-

ГРУЗИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ: НЕИЗМЕННЫЙ ВЕКТОР СЛЕДОВАНИЯ

турных и спортивных мероприятий (концертов, велопробегов, межрелигиозных молодежных фестивалей).

Критике со стороны противников церкви подвергается финансирование государством культурно-образовательных проектов ГПЦ (например, реставрация Гелатского монастыря). В Тбилиси успешно работает Православный университет с учебными программами бакалавриата, магистратуры и докторантуры, в том числе и на английском языке.

Говоря о высоком авторитете патриарха Илии II, нельзя не отметить такую форму консолидации грузинского народа, как коллективное Крещение детей патриархом. С 2008 года, то есть уже более 15 лет, Илия II крестит третьих и последующих детей в православных семьях, где родители находятся не только в официально зарегистрированном браке, но и обвенчались в храме. По предварительным данным, патриарх окрестил уже более 47 тыс. детей.

В заключение необходимо отметить следующее:

1. ГПЦ способствует укреплению духовных, культурных и социальных связей внутри грузинского общества. Помогает сохранять национальные и христианские ценности в условиях глобальных изменений и новых вызовов. В этом проявляется неизменный вектор следования ГПЦ.

2. ГПЦ достаточно консервативна и, несмотря на большой авторитет в Грузии, не стремится к явной политической активности, изменению статуса церкви. Предложение правящей партии «Грузинская мечта» о внесении изменений в Конституцию страны и объявлении Грузинской православной церкви государственной религией Грузии было дипломатично отклонено.

3. Хотя церковь в целом ранее поддерживала прозападный курс Грузии, сейчас многие священники крайне обеспокоены влиянием западной культуры и либеральных ценностей на традиционные устои грузинского общества.

4. Некоторые представители ГПЦ считают, что необходимо поддерживать более тесные связи с Россией и Русской православной церковью, что находит отклик среди определенных слоев общества.

5. В случае стабилизации отношений между Россией и Грузией коммуникации на уровне Русской православной и Грузинской православной церквей могут стать тем мостом взаимопонимания и взаимоподдержки, который был разрушен в предыдущие годы.



Александр Колесников

*Директор Центра евразийских исследований
СПбГУ, профессор, доктор исторических наук*

akol2017@mail.ru

Ключевые слова: *страны Черноморского региона,
проблемы безопасности.*

ДВА БЕРЕГА - ОДНО МОРЕ Проблема взаимодействия стран Черноморского региона

С распадом Варшавского договора и СССР Черное море все больше становится местом притяжений военных сил НАТО. При этом большие надежды Вашингтон возлагает на Турцию, о чем свидетельствует опубликованный в сентябре 2024 года доклад «мозгового центра» альянса - Атлантического совета - под названием «Море возможностей: изучение сотрудничества между Турцией и Западом в Черном море». Перечень разделов этого документа свидетельствует, что руководство НАТО всерьез озаботилось переформатированием баланса сил во всем Черноморском регионе: «Политико-дипломатический диалог: вызовы и возможности для черноморского сотрудничества между Турцией и Западом в условиях после 2022 года»; «Безопасность на море: переосмысление регионального порядка в условиях новой системы безопасности»; «Оборонное сотрудничество: трехсторонний баланс Турции в Черноморском регионе»; «Геополитическая роль Турции в Черном море и энергетическая безопасность Европы: от трубопроводов к сжиженному природному газу».

Ключевая мысль доклада: «Турция в состоянии разработать такую поведенческую линию, которая, базируясь на балансе, будет соответствовать интересам Соединенных Штатов в отношении будущего Черноморского региона»¹. Неожиданный реверанс от Запада в сторону Турции находим в докладе в связи с разработкой крупнейшего месторождения Турции - Сакарья в Черном море, которое обладает серьезным потенциалом для поставок природного газа в Восточную и Центральную Европу. В этом контексте авторы упомянутого доклада говорят о том, что «признание расхождений там, где это необходимо, и продвижение взаимодополняющей, более согласованной политики там, где это возможно, позволили бы Турции и Западу сообща достичь результатов, которых ни один из них не смог бы достичь в одиночку».

Вскользь упомянув о Конвенции Монтрё и о решимости турок непоколебимо стоять на страже соблюдения международных договоренностей 1936 года, разработчики документа предлагают, по сути дела, обходные маневры в нарушение военных аспектов режима прохода Проливов. В качестве одного из инструментов реализации своих военно-политических целей называется недавно созданная Черноморская оперативная группа по противоминной борьбе (МСМ Black Sea), которая включает в себя прибрежные государства НАТО - Болгарию, Румынию и Турцию.

Эта новая инициатива, по мнению натовских специалистов, «потенциально может послужить реинкарнацией идеи Анкары о региональной ответственности и предоставить возможности для более широкого сотрудничества с Западом». Отметим здесь явное лукавство со стороны натовских аналитиков. На самом деле наращивается и без того немалый потенциал ВМС Болгарии, Румынии и Турции, а далее под началом натовских региональных командований осуществляется не столько противоминная борьба, сколько демонстрация поддержки Украине по «сдерживанию российской агрессии».

Здесь уместно привести следующие факты: в марте 2024 года в Румынии началось возведение крупнейшей базы НАТО в Европе, на которой альянс сможет разместить до 10 тыс. военных. В июле этого же года Греция и Болгария подписали соглашение о создании транспортного коридора на восточном фланге НАТО, что значительно расширит топливную сеть альянса, объединив четыре морских порта. С января по май 2024 года прошла серия учений Steadfast Defender, уже названных крупнейшими со времен холодной войны², в том числе Sea Shield в Румынии и «Троянский след» в Греции, Румынии и Грузии. В конце сентября 2024 года начались учения НАТО - Грузия с участием Турции и Азербайджана.

Другим обходным путем становится военно-воздушное присутствие на постоянной основе боевых самолетов США и Великобритании над всей акваторией западной части Черного моря. Статистика на этот счет свидетельствует о почти ежедневных попытках нарушения воздушного пространства России и воздушном контроле наземных боевых действий в зоне СВО. По словам разработчиков новой концепции, данный фактор «укрепляет позиции Турции в регионе, гарантируя, что эти страны останутся важными внерегиональными участниками обеспечения безопасности на Черном море в обозримом будущем».

Александр КОЛЕСНИКОВ

Свое мнение о проблеме безопасности Черноморского региона высказали и немецкие коллеги американских аналитиков. В докладе Немецкого института по международным делам и вопросам безопасности, опубликованном в сентябре 2024 года, содержатся пространные рассуждения о региональной политике Турции на Черном море. Если в недавнем прошлом, заявляют немецкие эксперты, политическая линия Анкары «соответствовала турецко-российскому «кондоминиуму», отражая осторожный подход Турции к избеганию антагонизма с Россией, то с началом СВО была серьезно подвергнута сомнению на Западе, учитывая невозможность функционирования официальных многосторонних форматов с участием всех региональных игроков». Авторы обзора, выражая точку зрения правящих кругов Германии, призывают Анкару заново «формализоваться» и «институционализироваться» в Черноморском регионе.

Любопытен общий вывод натовских аналитиков: «Война на Украине ознаменовала поворотный момент в отношениях Анкары с ЕС и НАТО, поскольку она может либо послужить катализатором для возвращения Турции в лоно европейской политики, либо ускорить ее отчуждение от Запада и еще больше сблизить Анкару с Россией. Чтобы достичь первого и избежать второго, важно, чтобы западные партнеры Анкары признали ведущую роль Турции в региональной безопасности и приняли более инклюзивный подход, который вовлекает Турцию в формирование своей политики в отношении Черноморского региона. С другой стороны, Турция должна признать преимущества такого сотрудничества и конструктивно взаимодействовать с Соединенными Штатами и ЕС для защиты основанного на правилах порядка как на региональном, так и на глобальном уровнях»³.

Ну а что же сама Турция? С одной стороны, заявления Президента Р.Т.Эрдогана и ведущих лиц его новой команды свидетельствуют о продолжении внешнеполитической линии на взаимодействие с Россией. Характерны в этой связи недавно сказанные им слова: «Наше лицо обращено к Западу, но это, конечно, не означает, что мы отвернемся от Востока, будем игнорировать его или не станем улучшать наши связи».

С другой стороны, внесенные не так давно изменения в Стратегию национальной безопасности рассматривают теперь Россию в качестве «потенциального противника», а своеобразной сверхзадачей считают необходимость гармонизировать блоковую ответственность как члена НАТО с самостоятельной линией в региональных делах.

Что же касается Конвенции Монтрё, то турецкое руководство последнее время, как представляется, склонно использовать требования конвенции исходя из тех интересов, которые оно преследует в каждом конкретном случае. Так, в 2014-2015 годах турки дали зеленый свет созданию военно-морской группировки НАТО в Черном море на ротационной основе, хотя было вполне очевидно, что нахождение военных кораблей внерегиональных игроков нарушало традиционный баланс сил и превращало Турцию в привратника в зоне Проливов.

Выполнив с началом СВО требования Конвенции Монтрё и закрыв проход через Проливы для кораблей России и Украины (кроме возвращающихся на свои базы), Турция распространила эту меру на все прибрежные и неприбрежные государства. Однако все же в феврале 2023 года американский эсминец USS Nitze прошел пролив Дарданеллы и зашел в порт Стамбула, при этом зона огневого покрытия у корабля потенциально могла включать причерноморскую территорию России. Примечательно, что НАТО даже в условиях закрытия Проливов для военных судов продолжило проведение учений Sea Breeze с участием ВМС Болгарии, Великобритании, Греции, Грузии, Польши, Румынии, США, Швеции, Японии, Украины, Франции. В 2024 году они прошли у берегов Шотландии с целью «улучшения взаимодействия в Черном море в том числе в постконфликтную эпоху»⁴.

В целом же приходится констатировать, что мы наблюдаем сегодня дальнейшее нарастание напряженности в зоне Черноморского региона и попытки превратить само Черное море в некое натовское озеро. Турция же, оставаясь безусловным флагманом политики США и НАТО в регионе, все же пытается сохранять баланс в отношениях с Россией и отстаивать свои национальные приоритеты. Подобного рода политика очень напоминает образ двуликого Януса, что вынуждает партнеров Анкары всякий раз внимательно всматриваться в оба его лика.

¹A sea of opportunities: Exploring cooperation between Turkey and the West in the Black Sea // Atlantic Council // URL: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/a-sea-of-opportunities-exploring-cooperation-between-turkey-and-the-west-in-the-black-sea/> (дата обращения: 19.10.2024).

²Steadfast Defender 2024 // NATO // URL: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/222847.htm#:~:text=Steadfast%20Defender%2024%20is%20NATO's,people%20safe%20for%2075%20years> (дата обращения: 19.10.2024).

³Isachenko D., Kaymak E. Turkey's Strategic Autonomy in the Black Sea and the Eastern Mediterranean // SWP // URL: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/turkeys-strategic-autonomy-in-the-black-sea-and-the-eastern-mediterranean> (дата обращения: 19.10.2024).

⁴U.S. 6th Fleet and Royal Navy Kick Off Exercise Sea Breeze 2024-1 // America's Navy // URL: <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/3815351/> (дата обращения: 19.10.2024).



Василий Семенов

*Научный сотрудник ЮНЦ РАН,
кандидат исторических наук*

semenov_unc@mail.ru

Ключевые слова: *российская дипломатия, кризис макроуправления, Запад, СВО, ООН.*

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В МЕНЯЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ Политологическое измерение

Общепризнано, что современный мир вступил в эпоху глобальных, революционных перемен¹. Кардинальные изменения происходят в системе международных отношений, переформируются межгосударственные и межрегиональные связи. Политологический анализ позволяет обозначить вероятные направления и оценить перспективы развития трансформаций, относящихся к дипломатической практике.

Изменяются формы, функции, методы, средства и многие принципы дипломатии. Наиболее зримые преобразования обозначились после начала СВО, хотя очевидные тенденции складывались задолго до февраля 2022 года. Углубление противоборства России и коллективного Запада отражает противостояние разных проектов мироустройства, что порождает новые образы и смыслы диплома-

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В МЕНЯЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

тической деятельности. Это означает серьезные изменения региональных форматов, «активизацию использования новых треков в дополнение к классической дипломатии»².



Кризис международного макроуправления иллюстрирует сложности современного мира, связанные с глобальными изменениями и производными от них рисками и угрозами безопасности. С начала 1990-х годов стала очевидной неспособность национальных и международных структур обеспечить потребности в конструктивном глобальном управлении. Значительный вклад в разрешение подобных проблем призваны делать дипломатические ведомства. Однако на сегодняшний день фактически отсутствует конвенционное согласие о принципах глобального макроуправления и при нынешних реалиях подобное согласие пока маловероятно.

Процессы глобализации сопровождаются интеграцией и одновременно фрагментацией экономических и социально-политических отношений, увеличением количества субъектов экономической деятельности и акторов политической жизни. Возрастает диффузия власти и управления, что проявляется в росте числа субъектов международных процессов. При этом усиливается влияние групп и отдельных лиц на экономическое и политическое развитие государств. В целом управление как обеспечение баланса интересов становится все более многофакторным и сложным.

Кризис макроуправления проявляется в росте числа локальных и глобальных проблем, частых сбоях с все более тяжелыми последствиями и недостаточной эффективности мер противодействия³. Межгосударственные структуры не справляются со старыми и новыми вызовами из-за нехватки средств и ресурсов на фоне растущих требований стран-участниц и усложнения координации экономических и политических действий, значимых для всего человечества.

Глобальное изменение «правил игры» в условиях роста независимости идентичностей и децентрализации власти порождает автономизацию управления различными видами деятельности, кардинально расширяет число ее участников и их возможности. В частности, активизируется вторжение в финансово-экономическую сферу специфических акторов - криминальных сообществ, этнических, конфессиональных и других объединений, располагающих возможностями для концентрации активов. Это позволяет им поддерживать в своих интересах разные общественные силы, влиять на социально-политические процессы, манипулировать политическими режимами.

Основной тренд внешнеполитических устремлений РФ характеризуется как «поворот на Восток», что соответствует тенденции смещения центра экономической активности в страны Азии, обеспечивающие большую часть роста мирового ВВП.

Василий СЕМЕНОВ



Кардинальные изменения в мире и противостояние с Западом заставляют Россию расширять инструментарий классической дипломатии, наращивая возможности диалоговых структур, привлекая парламентариев, ученых, бизнесменов, общественных деятелей. Выбираются оптимальные варианты сотрудничества на различных уровнях - от неправительственных структур до госучреждений. Применяются нестандартные форматы для развития связей государства с новыми центрами силы, с неправительственным сектором, что позволяет расширять взаимодействие и решать важные, в том числе глобальные, вопросы. В новых форматах удастся обеспечить принятие предлагаемых проектов как в формальном ключе - в виде ратификации, так и на уровне реального признания обществом и политическими силами стран - участниц договора.

Новые подходы диалоговой дипломатии к обеспечению международной безопасности реализуются в деятельности Шанхайской организации сотрудничества, которая предлагает интенсивный диалог между суверенными странами-участницами и государствами, заинтересованными в равноправном диалоге. Это выгодно отличает ШОС от военно-политических структур Запада, жестко контролирующих членов объединения, требующих от них безусловного подчинения в ущерб своим интересам и ограничивающих их самостоятельность.

Стремление Запада к силовому глобальному доминированию наталкивается на противодействие мирового большинства, которое получило возможность отстаивать национальные интересы в консолидированном формате БРИКС, в основу которого заложены принципы независимости и суверенного равенства государств. Наиболее привлекательным для новых участников является растущее влияние на геополитическую ситуацию, особенно в реформировании глобальной финансовой системы и дедолларизации, при сохранении цивилизационной и социокультурной самобытности. К настоящему времени БРИКС+ превзошел страны «Большой семерки» по экономическому потенциалу и вытесняет G7 с ключевых направлений мирового развития.



Основной тренд внешнеполитических устремлений РФ характеризуется как «поворот на Восток», что соответствует тенденции смещения центра экономической активности в страны Азии, обеспечивающие большую часть роста мирового ВВП. При сохранении динамики роста Азиатско-Тихоокеанский регион сможет вскоре определять будущее мировой экономики. Наряду с экономическими перспективами привлекает к АТР и его возросшая политическая независимость. В регионе лишь Япония, Южная Корея и Сингапур под жестким прессингом США примкнули к санкциям против России. Базой «поворота на Восток» становится развитие российского Дальнего Востока. Большинство стран региона активно участвуют в работе ВЭФ, что позволяет им согласовывать политические шаги,

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В МЕНЯЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

заключать крупные экономические сделки, координировать практические решения в области культуры и спорта.

Россия, доказав статус независимого центра силы, динамично развивается, несмотря на попытки ее международной изоляции. С начала ужесточения санкций против Москвы половина стран «Большой двадцатки» отказались их вводить, а штрафные меры способствовали сближению России с противниками Запада⁴.

На сегодняшний день список недружественных стран России включает четверть стран мира, однако большинство государств надеются на победу России в противостоянии с коллективным Западом, многие по мере сил поддерживают ее. Жесткий пресинг США не смог заблокировать внешнеэкономическую деятельность РФ. По данным Всемирного банка и МВФ, экономика России входит в первую четверку стран мира по объему ВВП по ППС⁵. Пакетные санкции «трансформировались в стандартные условия для принятия крупными игроками отраслевых рынков управленческих решений»⁶. С 2023 года благодаря развитию альтернативных торговых отношений, подъему отраслей реального сектора отечественной экономики и перенастройке производственных цепочек российский рынок в целом адаптировался к санкциям.

Стабилизация позиций РФ в международных отношениях открывает доступ к новым ресурсам и увеличивает число партнеров для взаимовыгодного сотрудничества. Экономические санкции способствовали складыванию новых торговых и финансовых связей России, сумевшей оптимизировать отношения так, чтобы они в большей степени отвечали интересам ее экономической устойчивости и обеспечения суверенитета. В международном плане также важно воздействие на нейтральные государства, которые убедились, что дружественные страны получают выгоды от сотрудничества с РФ, а недружественные терпят убытки и подрывают собственную экономику, что заставляет многих задуматься и пересмотреть подходы к отношениям с Россией.



Изложенные обстоятельства позволяют сформулировать некоторые выводы.

1. Дипломатия сохраняет мощный потенциал в процессе укрепления позиций и реализации интересов России. Продвижение национальных интересов в условиях кардинальных перемен требует новых подходов и разнообразия дипломатической практики. В числе актуальных задач выделяется суверенизация экономики, переход к расчетам в национальных валютах и создание новой резервной валюты, изменение глобальной финансовой архитектуры на основе понимания и сотрудничества государств. Растет центристское движение большинства стран к предлагаемым Россией и союзниками формам и принципам интеграции государств. При этом следует учитывать, что в основе сплочения находятся не столько симпатии мирового большинства к РФ, сколько антипатии к западной политике неокOLONIALИЗМА, методам конфронтации и принуждения.

2. Кризис макроуправления показал, что потребности роста пока не обеспечиваются мировым сообществом, которое еще не сложилось как эффективный субъект

Василий СЕМЕНОВ

Межгосударственные структуры не справляются со старыми и новыми вызовами из-за нехватки средств и ресурсов на фоне растущих требований стран-участниц и усложнения координации экономических и политических действий, значимых для всего человечества.

социально-политического и экономического управления. Общей тенденцией мирового развития остается снижение управляемости, что умножает риски и угрозы безопасности. Складываются параллельные системы реагирования и управления, перераспределение влияния на глобальные процессы происходит постепенно, сроки

и результаты подобных тектонических сдвигов не очевидны. Глобальное изменение «правил игры» порождает автономизацию управления в различных областях. Это обостряет проблему расщепления дипломатического воздействия при контактах с отдельными центрами влияния.

3. Злоупотребление Западом своими позициями в ООН, которое продолжается не одно десятилетие, проявляется в попытках вытеснить Россию из специализированных институтов Организации, лишить права вето в Сов-

безе, ограничить участие в Совете ООН по правам человека и иных многосторонних институтах дипломатии⁷. Необходимо преобразование структур, поскольку «темпы происходящих трансформаций международных отношений опережают процесс реформирования ООН»⁸. Соответственно, на пути перехода к полицентричному мироустройству возникают предложения о формах и принципах восстановления авторитета и дееспособности многосторонних институтов дипломатии, вплоть до идеи создания организации с функциями ООН.

4. Основополагающее значение для российской дипломатии в обновленной системе международных отношений будут иметь результаты СВО и то, насколько они будут убедительны. В частности, итоги СВО могут сблизить позиции стран, поддерживающих Россию и разделяющих идеи полицентричного мироустройства, но вынужденных пока придерживаться нейтралитета. Однако победа не только умножит количество открытых сторонников, но и усложнит вопросы к внешнеполитическому ведомству страны. Например, в какой части совпадают интересы России с устремлениями новых союзников, каковы условия и рамки применения сил и ресурсов РФ в конфликтных ситуациях и т. п.

5. Усиление «глубинного государства» Запада сопровождается все более частым продвижением на официальные посты (вплоть до высших) декоративных фигур, для которых стало обыденным несоблюдение и расторжение соглашений, что обостряет вопрос о договороспособности лидеров и официальных институтов Запада. Ответ на него определяет, в частности, на каких условиях и рубежах следует завершать СВО. В нынешней ситуации недопустимо оставлять рудименты киевского режима, поскольку это означает сохранение плацдарма для последующей агрессии против России.

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В МЕНЯЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

-
- ¹Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. №229) // Министерство иностранных дел Российской Федерации // URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>
- ²Сталков Д.С. Новые тенденции в российской дипломатии после 24 февраля 2022 года // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2024. Т. 17. Вып. 1. С. 27.
- ³Семенов В.С. Кризис макроуправления в процессе глобализации // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2018. №3 (63). С. 58.
- ⁴Notte H. Russia's Axis of the Sanctioned. Moscow Is Bringing Washington's Enemies Together // Foreign Affairs. 06.10.2023 // URL: <https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/russias-axis-sanctioned>
- ⁵GDP, PPP (current international \$) // World Bank Group // URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD>
- ⁶Десярцев К.Ю. Оценка влияния экономических санкций на реальный сектор экономики России // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. №102. С. 10. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-102-2024-7-16
- ⁷Картина нарождающегося мира: базовые черты и тенденции. Доклад // Дипломатическая академия МИД России. 2024. С. 63 // URL: <https://dipacademy.ru/documents/8397/K2.pdf>
- ⁸Саямов Ю.Н. Новые форматы и горизонты международных отношений // Международная жизнь. 2024. №8. С. 45.



Александр Ананьев

Старший советник МИД РФ в отставке

a-ananjev@yandex.ru

Ключевые слова: *внешнеполитический курс Армении, Россия, коллективный Запад, Южный Кавказ.*

СМЕНА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА АРМЕНИИ В УСЛОВИЯХ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

В марте 2022 года Москва и Киев провели несколько раундов мирных переговоров, совместно достигнув определенных договоренностей (Стамбульских соглашений). Однако затем Киев вышел из переговорного процесса. Давид Арахамия, депутат Верховной Рады Украины, назвал причиной срыва мирных переговоров между Россией и Украиной то, что занимавший тогда пост премьер-министра Великобритании Борис Джонсон прибыл в украинскую столицу и призвал «ничего не подписывать, а просто воевать»¹. Позже экс-замгоссекретаря США Виктория Нуланд заявила, что Киев отказался от Стамбульских соглашений с Москвой, так как Вашингтону и Лондону не понравились их условия².

Тогда же западные спецслужбы озаботились вопросом открытия второго фронта для России на Южном Кавказе. Точнее и откровеннее всего политика Вашингтона была сформулирована в статье «США должны поддержать премьер-министра Армении в попытке противостоять России»³. Цели были поставлены предельно просто: «США должны решительно поощрять мирное соглашение с Азербайджаном и параллельное

СМЕНА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА АРМЕНИИ В УСЛОВИЯХ
УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

сближение с Турцией - даже если это будет достигнуто ценой уступок. Только тогда, в долгосрочной перспективе, Армения сможет вырваться из орбиты России». Причем уступки со стороны Армении предполагались не только потому, что она потерпела поражение в войне, но и по причине того, что западная коалиция нуждается в азербайджанском газе, а ослабление России в регионе объективно укрепляет позиции Баку.

Если сопоставить хронологию решений армянского правительства, меняющих внешнеполитический курс в сторону Запада, то можно наблюдать прямую их корреляцию с ходом СВО на Украине и визитами руководителей спецслужб США и Великобритании в Ереван.

До сентября 2022 года антироссийская деятельность властных структур в Армении носила латентный характер. Другими словами, в отличие от аффилированных с властью СМИ официальные лица Еревана воздерживались от критических высказываний относительно Москвы. Характерный пример - выступление премьер-министра Армении Никола Пашиняна на Восточном экономическом форуме (ВЭФ), который проходил 5-8 сентября 2022 года во Владивостоке. В ходе своего 20-минутного выступления Пашинян девять раз поблагодарил Россию и лично Владимира Путина⁴.

Однако одновременно с участием премьера Армении в ВЭФ его министр обороны Сурен Папикян направился в США для обсуждения оборонного сотрудничества США и Армении⁵. Ранее с визитом без какого-либо анонса Ереван на несколько часов посетил директор ЦРУ Уильям Бернс и провел конфиденциальные переговоры с Николом Пашиняном. Даже Посольство США никакой информации по поводу визита Бернса не распространяло⁶. К примеру, глава ЦРУ ни разу не был в Азербайджане и Грузии, зато неоднократно приезжал в Киев и до и после начала СВО. Надо отметить: к визиту Бернса в Ереван стало очевидно, что Тбилиси, несмотря на сильнейшее давление Запада, не станет вводить антироссийские санкции и открывать второй фронт⁷.

Дальнейшие события, последовавшие за этим визитом, говорят о том, что директор ЦРУ сделал армянскому премьеру такие предложения, от которых тот не смог отказаться.

Днем 10 сентября до утра 11 сентября позиции азербайджанской армии подвергались обстрелу⁸ из разнокалиберного стрелкового оружия. Конфликт обострился ночью с 12 на 13 сентября. По версии Министерства обороны Азербайджана, Ереван целенаправленно нагнетал обстановку на границе, сосредоточив там «тяжелую артиллерию и живую силу», а в ночь на 13 сентября заминировал районы между позициями азербайджанской армии⁹. Баку тогда утверждал, что имела место «целенаправленная масштабная провокация армянской стороны», а азербайджанские войска открыли ответный огонь и заняли господствующие высоты¹⁰. Благодаря усилиям России, в том числе после работы российского МИД и разговора Президента РФ Владимира Путина с премьером Армении Николом Пашиняном¹¹, к утру 13 сентября 2022 года сторонам удалось договориться о прекращении огня и добиться перемирия на границе. Даже Папа Римский Франциск открыто поблагодарил российские власти за миротворческие усилия¹².

Конечно, нельзя утверждать, что власти Армении специально создали такую ситуацию, чтобы втянуть Россию и ОДКБ в конфликт с азербайджано-турецким

Александр АНАНЬЕВ

тандемом, таким образом открыв второй фронт. Однако настораживает, что в те же дни, а именно с 6 по 11 сентября 2022 года, произошло контрнаступление ВСУ на Востоке Украины. Тогда российские войска, согласно данным Министерства обороны РФ, утратили контроль над 8370 квадратными километрами Харьковской области¹³. К концу сентября ВСУ развили наступление в направлении непризнанных ЛНР и ДНР. Напомню, что сентябрьское контрнаступление Украины заставило Россию объявить мобилизацию и активизировать проведение референдумов на занятых российскими войсками территориях. 9 ноября 2022 года Генштаб РФ принял решение вывести Вооруженные силы Российской Федерации с правого берега Днепра, включая Херсон.

В этот же самый тяжелый период правительство Армении совершает кардинальный разворот в сторону Запада. Несмотря на то что российскому руководству удалось купировать приграничный инцидент 13 сентября 2022 года, армянское руководство решило использовать ситуацию в свою пользу. Ереван попытался заставить Москву и ОДКБ говорить с Баку языком силы. Парламент Армении принял заявление (оппозиция в голосовании не участвовала) «в связи с нападением Азербайджана», в котором содержится требование к ОДКБ принять незамедлительные меры, исходящие из Договора о коллективной безопасности¹⁴.

Международно признанных границ между Арменией и Азербайджаном на тот момент не было (как и теперь), причем по вине самой Армении. Еще до распада СССР административная граница между Арменией и Азербайджаном постоянно менялась в соответствии с хозяйственной целесообразностью. С перестройкой начались столкновения на национальной почве, которые переросли в 1992 году в полномасштабную войну между двумя республиками. Военные действия (Первую карабахскую войну) удалось остановить и заключить перемирие - во многом благодаря усилиям России¹⁵ - лишь в мае 1994 года, когда под контролем армянской армии находились территории не только Нагорного Карабаха, но и семи других районов Азербайджана. Таким образом, на протяжении последующих почти 30 лет разграничение между республиками проходило не по административному делению советского времени, а, по сути, по территории Азербайджана.

В этой связи требование, чтобы ОДКБ отстаивала несогласованные границы, даже если речь шла о стране - участнице Организации, выглядело абсурдным. Однако руководство ОДКБ незамедлительно стало действовать строго в соответствии со статьей 3 Соглашения о миротворческой деятельности ОДКБ, подписанного 6 октября 2007 года¹⁶: если конфликт удастся купировать мирными средствами, миротворческой операции не требуется.

При этом ОДКБ сработала быстро и эффективно. Генеральный секретарь ОДКБ и руководитель объединенного штаба сразу же направились в район эскалации. Самолет с передовой группой приземлился в Ереване уже через день¹⁷. По результатам инспекции сразу же были подготовлены рекомендации о направлении на территорию Армении на границу с Азербайджаном мониторинговой миссии наблюдателей ОДКБ и проект решения Совета коллективной безопасности о совместных мерах

СМЕНА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА АРМЕНИИ В УСЛОВИЯХ
УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

по оказанию помощи Республике Армения. Оставалось лишь стране - председателю ОДКБ (в 2022 г. - Республика Армения) созвать Совет коллективной безопасности, чтобы одобрить такое решение и принять конкретные меры. Однако Армения как председатель ОДКБ всячески оттягивала принятие такого решения, и впоследствии стала ясна причина. Оказывается, Ереван закулисно уже к тому времени договорился принять гражданскую миссию ЕС вместо миссии наблюдателей ОДКБ.

В дальнейшем по инициативе России со стороны ОДКБ неоднократно поступали предложения конкретной помощи Армении. Руководство Армении отказалось от всего, мотивировав это тем, что не было политического осуждения Азербайджана. Таким образом, если оглянуться назад, можно легко прийти к очевидному выводу - в обмен на поддержку Запада, которую, вероятно, пообещал директор ЦРУ, Ереван пошагово сворачивал контакты с ОДКБ и одновременно пытался надуманно обосновать выход страны из данной структуры. В реальности Запад сумел убедить Пашиняна, что относительные неудачи СВО осенью 2022 года - начало стратегического поражения России.

Армянский премьер именно тогда поменял свою позицию на 180 градусов и отказался от поддержки самоопределения НКР, признав Карабах частью Азербайджана. Официально Пашинян снял с себя всякую ответственность за судьбу Карабаха в Праге в октябре 2022 года по итогам переговоров с азербайджанским президентом при участии Президента Франции Эммануэля Макрона и главы Евросовета Шарля Мишеля в качестве посредников.

Для Запада вопрос территориальной целостности или самоопределения государств решается абсолютно конъюнктурно, как это наглядно демонстрируют примеры непризнания референдума в Каталонии (1 октября 2017 г.) и признание решения законодательного органа Косова (17 февраля 2008 г., без всенародного референдума). В случае с Карабахом еврочиновники придерживались позиции Азербайджана ввиду определенной газовой зависимости ЕС от него.

В этом контексте причинно-следственных связей обращает на себя внимание, что всякий раз, когда армяно-азербайджанские взаимоотношения становились более-менее сбалансированными, Пашинян не раз делал резкий ход к обострению. Например, это были его заявления («Карабах - это Армения, и точка») и танцы в Шуше, что стало толчком к началу азербайджанского наступления в 2020 году. Забегая вперед, следует напомнить, что, по признанию самого Ильхама Алиева, провести контртеррористическую операцию в Нагорном Карабахе в сентябре 2023 года его также подтолкнуло провокационное поведение Пашиняна. Армянский премьер, официально признавая Карабах территорией Азербайджана и неоднократно заявляя об этом, вдруг демонстративно направил туда поздравительное послание в связи с 32-й годовщиной провозглашения республики Арцах¹⁸.

Возвращаясь к хронологии событий: к декабрю 2022 года контрнаступление ВСУ захлебнулось. Фронт на Украине стабилизировался, что никак не устраивало коллективный Запад. Он (Запад) продолжил попытки вовлечь Россию еще в какой-нибудь конфликт, например на Южном Кавказе, с целью открыть второй фронт против России. За дело взялись секретные службы Великобритании (о тесном сотрудничестве

Александр АНАНЬЕВ

ЦРУ и МИ-6 рассказали¹⁹ их главы - Билл Бернс и Ричард Мур, - впервые опубликовав совместную статью в «Financial Times»²⁰). Они попытались создать для российских миротворцев цугцванг, то есть такое положение, при котором любой следующий ход ведет к ухудшению его позиции.

Highly likely британская разведслужба МИ-6 поставила цель дискредитировать российских миротворцев с прицелом на их дальнейшее удаление из региона. Для этого была проведена работа с обеими конфликтующими сторонами. Руководителю МИ-6 Ричарду Муру (в прошлом посол в Турции и личный друг Р.Эрдогана, а ранее длительное время курировал работу британской разведки в Турции) не стоило больших трудов через турецкие спецслужбы внушить Баку идею блокады Лачинского коридора - единственной автодороги, соединяющей Нагорный Карабах с Арменией. Таким образом Азербайджан пытался надавить на Армению, чтобы она согласилась разблокировать транспортный маршрут Азербайджан - Нахичевань (через Армению, так называемый Зангезурский коридор) на тех же условиях функционирования, что и Лачинский коридор. В обоих случаях, согласно трехстороннему заявлению от 9 ноября 2020 года²¹, должен был осуществляться российский контроль.

Что касается контроля Пограничной службы России за транспортным сообщением через Сюникскую область - Зангезурский коридор (согласно трехстороннему заявлению от 9 ноября 2020 г.), - то это объясняется тем, что российские пограничники осуществляют контроль над внешними границами Армении. После открытия маршрута они просто продолжили бы выполнять свои прежние функции. Таким образом, никакого экстерриториального статуса у этого транспортного маршрута не было бы, так как российские пограничники охраняют границы Армении по соглашению с правительством Армении, а не по какому-либо международному мандату.

Конечно, такое развитие событий совсем не устраивало Запад, ему необходимо самому контролировать Зангезурский коридор, чтобы использовать армянский участок коммуникаций для контроля и возможной блокировки торговых путей, как Среднего коридора, так и МТК «Север - Юг», поскольку основная задача западного вектора на Южном Кавказе - вытеснить из региона русских, иранцев и не допустить усиления китайцев.

Западной коалиции срочно нужно было сорвать российский вариант «мирного договора» между Арменией и Азербайджаном. Подобный документ должны были включить в повестку неформального саммита стран СНГ в Санкт-Петербурге в конце декабря 2022 года и возможной новой трехсторонней встречи Путин - Алиев - Пашинян на его «полях».

Поэтому второй задачей британской многоходовки было удержать Пашиняна от согласия открыть транспортный маршрут через Армению в соответствии с упомянутым трехсторонним заявлением. В результате Баку продолжал блокировать Лачинский коридор, надеясь, что Москва надавит на Ереван, чтобы он согласился открыть Зангезурский коридор, а Ереван требовал от Москвы применения силы, чтобы деблокировать Лачинский коридор, не соглашаясь на открытие коммуникаций через свою территорию из Азербайджана в Нахичевань.

СМЕНА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА АРМЕНИИ В УСЛОВИЯХ
УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

На этом этапе Ричард Мур инициировал активные контакты с властями Армении. Сначала он принял в своем офисе в Лондоне секретаря Совета безопасности Армении Армена Григоряна, а затем сам неожиданно прибыл в Ереван 16 декабря 2022 года, где провел закрытые переговоры с премьер-министром Н.Пашиняном о ситуации в Закавказье.

Примечательно, что ни один из руководителей МИ-6 за 30 лет существования Республики Армения не посещал Ереван, и для визита, видимо, потребовалась серьезная причина. Следует также отметить, что к моменту визита руководство российского миротворческого контингента сумело договориться с азербайджанскими властями и те дали команду восстановить газоснабжение и разблокировать дорогу, однако внезапно деблокирование было приостановлено.

Опять же, можно только догадываться, какие предложения Пашиняну мог сделать Мур, имеющий репутацию лоббиста политики турецкого президента. Между тем, по мнению армянских политологов, последовавшая за встречей риторика свидетельствует о кулуарной договоренности между Пашиняном и Муром по совместному противодействию России в обмен на некие преференции для действующей в Армении власти²². Что же касается странных провокаций с двух конфликтующих сторон против российских миротворцев, то и здесь веет холодком с Туманного Альбиона.

С одной стороны, если бы российские миротворцы применили силу к «мирным азербайджанским экологам», блокировавшим Лачинский коридор, притом что власти Армении признали Карабах азербайджанской территорией, то Россия неизбежно из посредника превратилась бы в сторону конфликта. С другой стороны, отказываясь от силовых методов ликвидации блокады, Россия давала повод прозападной пропаганде обвинять ее в бедствиях армянского населения Карабаха.

На Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2023 года глава Азербайджана И.Алиев заверил, что в США и ЕС считают логичными его требования: поскольку Армения настаивает на своем контроле над Зангезурским коридором, то Азербайджан вправе установить аналогичный режим на Лачинской дороге, если следовать пражским договоренностям. Выступая по результатам конференции, спикер Госдепа США Нед Прайс, коснувшись ситуации вокруг Лачинского коридора, заявил, что Баку и Еревану следует самим решить этот вопрос. США таким заявлением фактически дали карт-бланш Баку на силовое решение карабахского вопроса, поскольку руководство Армении устранилось от военно-политической поддержки Карабаха. Блокада продолжалась десять месяцев. В сентябре 2023 года Азербайджан провел контртеррористическую операцию в Нагорном Карабахе. Непризнанная республика прекратила свое существование.

Стремясь попасть под западный «зонтик», действующие армянские власти бросили на произвол судьбы 120-тысячное население Карабаха.



Тема Зангезурского коридора теперь становится очагом еще большей глобальной и региональной напряженности. Запад рассматривает его как составную часть Среднего коридора.

Александр АНАНЬЕВ

На слушаниях в Комитете Сената США по иностранным делам помощник госсекретаря по делам Европы и Евразии Джеймс О'Брайен заявил, что Вашингтон считает целесообразным создать новый сухопутный коридор, идущий из стран Центральной Азии на мировые рынки через территории Армении и Азербайджана в обход России и Китая²³. По оценке Всемирного банка, общий объем требуемых инвестиций на то, чтобы проект заработал на полную мощность к 2030 году, составляет 20 млрд долларов²⁴.

Для реализации западного проекта в Армении есть на данный момент неприемлемые обстоятельства - российские пограничники, охраняющие границу именно там (в Сюникской области), где должен проходить Зангезурский коридор. Под давлением западных кураторов армянское руководство добилось вывода российских пограничников пока только из международного аэропорта «Звартноц»²⁵, перекрытия им доступа к базе данных лиц, пересекающих воздушную границу Армении. Сейчас Пашинян уже допускает²⁶ контроль за транспортным маршрутом через Сюникскую область без участия пограничников РФ. Рассматривается вопрос делегирования охраны потенциальных коммуникаций (Зангезурского коридора) частным агентствам, скорее всего западным. Эксперты называют кандидатом на эту роль Европейское агентство пограничной и береговой охраны (Frontex). В результате может оказаться, что в тылу российских пограничников разместятся военизированные структуры Запада. Это может быть чревато непредсказуемыми последствиями.

В последнее время на фоне бесспорного перелома в пользу России в боевых действиях на Украине становится все более очевидным стремление коллективного Запада закрепиться на Южном Кавказе. Для этого предпринимаются беспрецедентные усилия по методу «кнута и пряника». В качестве «кнута» Запад угрожает странам региона прервать нормальное сотрудничество, применить санкции и оказывать преференции их противнику. «Пряником» служит режим наибольшего благоприятствования и обещания «обеспечить безопасность». Из стран Закавказья подобная тактика имеет относительный эффект пока только в Армении, поскольку руководство республики стремится к интеграции с Западом, не считаясь с потерями. В отношении Армении Запад использует ту же тактику заманивания «европейским будущим», что и в Грузии.

Однако новые покровители не оправдывают ожиданий Еревана. У Армении нет никаких прямых и даже косвенных гарантий безопасности со стороны Запада, кроме декларативных заявлений. В то же время заокеанские кураторы через своих политических союзников в Армении требуют от Пашиняна более активных действий против России. Сейчас армянский премьер, учитывая ситуацию в рамках СВО, не решается на резкие шаги в отношении Москвы, в чем-то даже пытается отыграть назад. Так, Армения отозвала подпись под совместной декларацией стран Совета Европы²⁸, которая поддерживает ордер Международного уголовного суда (МУС) на «арест» Президента России Владимира Путина. Пашинян также отказался провести референдум о присоединении Армении к Евросоюзу²⁹, инициированный рядом прозападных политических сил, после чего сразу же столкнулся с волной критики со стороны Запада. В результате правительство страны все же одобрило решение вынести на конституционный референдум вопрос о «закреплении стремления членства в ЕС» в Основном законе страны³⁰.

СМЕНА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА АРМЕНИИ В УСЛОВИЯХ
УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

Становится очевидным, что референдум о вступлении в ЕС - это лишь инструмент для дестабилизации внутренней политики Армении и дальнейшего ослабления ее связей с Россией. В конечном итоге Армения не станет членом ЕС, а просто окажется у разбитого корыта в качестве антироссийского плацдарма. В этой ситуации Пашинян и его правительство будут испытывать постоянное давление как со стороны внешних сил, так и со стороны прозападных политических партий.

- ¹<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/talks-could-have-ended-war-ukraine>
- ²https://www.youtube.com/watch?v=HiS2dg_atfc
- ³https://www.bostonherald.com/2022/05/19/bhr-l-armenia-oped-0519/?fbclid=IwAR39ol7LRQUs__UX49WId0Z8G5f04YSalq51mlWkaC0UksNLGO9nNLpsO0
- ⁴<https://ru.yerevan.today/89075>
- ⁵<https://www.golosarmenii.am/article/157990/papikyan-vstretilsya-s-zamministra-oborony-ssha-v-pentagone>
- ⁶<https://argumenti.ru/politics/2022/07/780813>
- ⁷<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14340899>
- ⁸<https://regnum.ru/news/3693660?ysclid=m0ps50n9nw635301748>
- ⁹<https://www.interfax.ru/world/861810>
- ¹⁰<https://news.rambler.ru/world/49337690-armeniya-i-azerbaydzhan-derutsya-za-dorogu-zhizni/>
- ¹¹<https://ria.ru/20220913/armeniya1816482067.html>
- ¹²<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15767689?ysclid=I97l5dbg9411869034>
- ¹³<https://www.yuga.ru/news/464969-minoboronyrf-priznalo-otstuplenie-v-kharkovskoj-oblasti-podsheshoj-krasnodarskomu-krayu/>
- ¹⁴https://s30061898045.mirtesen.ru/blog/43400888080/Parlament-Armenii-potreboval-ot-ODKB-osudit-agressiyu-Azerbaydzh?utm_referrer=mirtesen.ru
- ¹⁵<https://topwar.ru/157621-25-let-nazad-moskva-ostanovila-nagorno-karabahskij-konflikt.html>
- ¹⁶https://odkb-csto.org/documents/documents/soglashenie_o_mirotvorcheskoy_deyatelnosti_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti/#loaded
- ¹⁷<https://odkb-csto.org/vidеogallery/press-konferentsiya-generalnogo-sekretarya-odkb-stanislava-zasya-ob-itogakh-deyatelnosti-organizatsii/#loaded>
- ¹⁸<https://president.az/ru/articles/view/63017>
- ¹⁹<https://turan.az/ru/v-mire/glavy-britanskoi-i-amerikanskoi-razvedok-preduprezdaiut-soiuznikov-ctoby-oni-ne-pugalis-rossiiskix-ugroz-784387?ysclid=m0untqjhb371902723>
- ²⁰Bill Burns and Richard Moore: Intelligence partnership helps the US and UK stay ahead in an uncertain world (ft.com)
- ²¹<http://www.kremlin.ru/events/president/news/64384>
- ²²<https://dzen.ru/a/Y6VDZvsFHm-7WG-Y>
- ²³https://www.ntd.com/live-now-senate-foreign-relations-committee-hearing-on-the-future-of-europe_1007717.html
- ²⁴https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/4d781a1f-ace4-420d-9192-964bbe98b0d1?cid=eca_fb_georgia_en_ext
- ²⁵<https://ria.ru/20240731/erevan-1963238056.html?ysclid=m11cu851dx296299349>
- ²⁶<https://www.interfax.ru/world/981593>
- ²⁷<https://eadaaily.com/ru/news/2024/03/26/sueta-vokrug-zangezurskogo-koridora-v-process-vklyuchilis-vsemirnyy-bank-i-frontex>
- ²⁸https://russian.rt.com/world/article/1365706-armeniya-deklaraciya-sovet-evropy-mus?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop
- ²⁹<https://eadaaily.com/ru/news/2024/07/01/pashinyan-usomnilsya-v-celesoobraznosti-referenduma-o-vstuplenii-armenii-v-es>
- ³⁰<https://regnum.ru/article/3940589>



Владислав Дейнего

*Представитель МИД России в Луганске,
участник Минского переговорного процесса*

deynego.v.n@mid-lnr.su

Ключевые слова: *Минские соглашения, ЛНР, ДНР,
Донбасс, «нормандская четверка».*

МИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ БАЗОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

Прежде всего попытаемся понять, почему соглашения Минские?

Ведь процесс урегулирования конфликта начинался на совсем других площадках. 24 февраля 2014 года, практически сразу же после того, как киевская оппозиция, нарушив подписанный 21 числа договор с Януковичем (напомню, гаранты этого соглашения являлись Германия, Франция и Польша, которые по факту оказались неспособны или даже изначально не намеревались гарантировать его исполнение оппозицией), захватила ряд административных зданий в Киеве и принудила украинский парламент под угрозой оружия проголосовать за ряд решений, направленных на дестабилизацию ситуации в обществе, - об отстранении действующего президента, запрете русского языка и т. д. Действующий председатель ОБСЕ Дидье Буркхальтер на заседании Совбеза ООН предложил создать Контактную группу по Украине. В поддержку такого решения выступили министры иностранных дел Германии, Франции, России и Украины, сделав совместное заявление в Берлине. Позднее лидеры перечисленных стран встретились в Нормандии и развили эту тему, взяв на себя организующую и контролирующую роли, - сформировалась так называемая «нормандская четверка».

К реализации этого предложения приступили только летом, когда конфликт приобрел уже осязаемые формы вооруженного противостояния. К этому времени прои-

МИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ
БАЗОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

зошел ряд событий, приведших к такому обострению. Юго-Восток Украины охватили массовые мирные митинги протеста против вооруженного переворота в Киеве. На это захватившие власть в Киеве лидеры оппозиции отреагировали массовыми задержаниями лидеров сопротивления на Донбассе. Митинги с требованиями освободить задержанных переросли в захват зданий Службы безопасности Украины (СБУ), которая проводила задержания, повторив практику оппозиции на Западной Украине, применявшуюся с самого начала Майдана. Киевская хунта ответила на это решением о проведении так называемой «антитеррористической операции» (13 апреля), тем самым пытаясь оправдать применение регулярной армии для подавления народного сопротивления. Донецкая и Луганская области заявили о проведении референдумов о создании народных республик (7 и 27 апреля соответственно), которые провели 11 мая.

События 2 мая в Одессе и 9 мая в Мариуполе показали Юго-Востоку Украины реальные намерения киевской хунты, ее нацистскую сущность, что и послужило наряду с другими актами агрессии по отношению к русскоговорящему населению главным агитационным фактором: подавляющее число населения проголосовало за государственную самостоятельность ЛНР и ДНР. За этим последовало решение киевской хунты применить армию и сформированную из активистов Майдана специально для этих целей нацгвардию (регулярные военные подразделения, формально приписанные к МВД) для вооруженного подавления сопротивления.

Поворотным моментом в обострении стало применение Украиной боевой авиации по центру Луганска 2 июня 2014 года. Вооруженные формирования Украины преодолели «психологический барьер» и реально готовы были воевать против сил сопротивления Донбасса, ополчения, в составе которого были в основном люди гражданские, не имеющие боевого опыта или соответствующей подготовки. Впоследствии к осени 2014 года это привело к потере контроля Киевом над большей частью территорий ЛНР и ДНР, провозглашенных в границах административных областей.

Первое техническое совещание по организации работы Контактной группы состоялось в Киеве 8 июня, а первое полноценное заседание - в Донецке 20 июня при посредничестве ОБСЕ и России и участии представителей сторон конфликта - Киева, Донецка, Луганска.

В конце августа по итогам саммита Таможенного союза в Минске было принято решение проводить заседания Контактной группы на постоянной основе.

Там же, в Минске, продолжились заседания Контактной группы, и 5 сентября 2014 года был оформлен первый документ, скрепленный пятью подписями - посредников ОБСЕ и России и сторон конфликта - Киева, с одной стороны, Луганска и Донецка - с другой, который и лег в основу Минских соглашений, получивших в дальнейшем достаточно противоречивые оценки общества.

Была ли возможность у республик Донбасса отказаться от закрепленных там обязательств, шагов по мирному урегулированию конфликта?

Теоретически - да. Но очевиден был серьезный риск такого решения.

События в Киеве, описанные выше, происходили при поддержке (если не сказать - под диктовку) Запада. Представители стран Евросоюза, сотрудники посольства США, а также Виктория Нуланд, занимавшая в 2014 году пост помощника государственно-

Владислав ДЕЙНЕГО

го секретаря по делам Европы и Евразии, регулярно посещали Майдан, встречались с лидерами оппозиции.

В этих обстоятельствах республики Донбасса, оказавшиеся в эпицентре развития противоречий, искусственно привнесенных в украинское общество активными действиями Запада, должны были считаться прежде всего с мнением России, страны, которая с пониманием отнеслась к реальным угрозам, нависшим над русскоговорящим населением Украины, прежде всего Юго-Востоком, и готова была оказать поддержку в поисках оптимального решения.

Могла ли Российская Федерация на том этапе повторить вариант, реализованный в Крыму? В правовой плоскости обосновать в достаточной мере правомочность референдумов о независимости ЛНР и ДНР, проведенных 11 мая 2014 года на основании решений, принятых на митингах, а не законодательными органами областей, было затруднительно. Было очевидно, что крымский вариант, реализованный мирно и безболезненно, повторить не удастся - неизбежно жесткое вооруженное столкновение, российским войскам необходимо будет вступить в конфликт на стороне самообороны республик. Готова ли была Россия к такому повороту в 2014 году? Вероятно, такое решение в тот момент было бы неоднозначно принято российским обществом, которое было недостаточно погружено в реально происходящее на Украине, а ВПК и бизнес России не были готовы к таким действиям ни практически, ни морально.

В результате был принят к реализации предложенный «нормандской четверкой» вариант мирного урегулирования, казавшийся безальтернативным, особенно с учетом декларирования европейскими посредниками уверенных стремлений именно к мирному разрешению украинского кризиса.

5 сентября 2014 года в Минске был подписан первый документ, закрепивший обязательства сторон по переходу к мирному урегулированию конфликта, - «Протокол по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина». Под протоколом стоят пять подписей: представителей ОБСЕ, России, Украины, Донецка и Луганска.

Документ предполагал прекращение огня, вывод с Украины всех незаконных воинских формирований, боевиков, наемников, отвод вооружений от линии соприкосновения сторон конфликта, децентрализацию власти путем введения особого статуса Донбасса, освобождение заложников и незаконно удерживаемых лиц, освобождение от ответственности и преследования всех причастных к событиям на Донбассе и инклюзивный общенациональный диалог, направленный на восстановление жизнедеятельности и экономическое возрождение Донбасса, - все это при мониторинге ОБСЕ. То есть выглядит все так, будто бы Киев осознал свою ответственность за посягательство на интересы населения Донбасса и готов добровольно отдать существенную часть своих властных полномочий в регион, чтобы сохранить целостность страны и обеспечить соблюдение законных прав и интересов населения Юго-Востока.

Но давайте вспомним контекст, в котором Киев пошел на такой, вроде бы конструктивный шаг. И прежде всего это Иловайский котел, где вооруженные формирования Украины потерпели сокрушительное поражение от ополчения Донбасса. Захватившая

МИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ
БАЗОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

власть киевская хунта понимала, что успех далеко не на ее стороне и у сил сопротивления Юго-Востока есть все шансы разгромить нацгвардию и националистические батальоны. Именно это заставило Киев договариваться.

На первом этапе Украина продемонстрировала приверженность подписанным обязательствам: были проголосованы в парламенте два законопроекта, которые должны были составить политическую основу урегулирования, об особом порядке местного самоуправления (особом статусе) Донбасса и о запрете преследования и наказания (амнистии). Оценив этот практический шаг, Минская контактная группа через три дня после упомянутого голосования подписала меморандум, конкретизирующий необходимые шаги сторон конфликта в части сдерживания вооруженного противостояния и обеспечения прекращения огня.

Но, как показала дальнейшая практика, реально выполнять договоренности киевская хунта не собиралась. Проголосованные законы так и остались пустыми декларациями. Один из них, об особом статусе, был подписан Президентом Украины в тот момент, когда реализовать его было уже невозможно: установленная этим законом дата выборов местных советов входила в противоречие с избирательным законодательством Украины, а парламент и правительство откровенно саботировали принятие необходимых для его реализации решений. Таким образом, стало очевидным, что действия Украины сводились к имитации конструктивного участия в переговорах.

Все это происходило на фоне того, что к концу 2014 года Украина при скрытой поддержке Запада «поправила» положение дел на линии соприкосновения и решила сделать вторую попытку вооруженного подавления сопротивления на Донбассе.

Реальные намерения на том этапе озвучил мэр Днепропетровска Филатов: «Обещайте им все, а вешать их будем потом». При этом гаранты Украины на переговорах - Германия и Франция - всеми силами убеждали мировое сообщество, что Украина неукоснительно исполняет свои обязательства, несмотря на прямо противоположные высказывания ее неформальных лидеров.

Россия же, со своей стороны, как добросовестный и ответственный посредник побуждала республики Донбасса на практике подтверждать свою приверженность подписанным обязательствам.

В сложившихся обстоятельствах откровенного нежелания Украины выполнять обязательства, предусмотренные Минскими соглашениями, все же отдельные шаги реализовать удавалось, хотя бы частично. Как пример можно привести разведение сил и средств на отдельных участках линии боевого соприкосновения. Следует также упомянуть ряд обменов удерживаемых лиц, которые периодически удавалось согласовывать и достаточно успешно проводить, хотя и с существенными изъятиями со стороны Украины, особенно на поздних этапах. Была объявлена целая серия «перемирий» - школьные, рождественские, пасхальные и т. п., на первом этапе дававшие результат на какое-то время, но при отсутствии реальных шагов в политической плоскости, которые должны были бы закрепить эти частичные результаты, эффективность их за пару лет переговоров деградировала практически до нуля и в дальнейшем носила чисто декларативный характер.

Гаранты Украины - Германия и Франция - прекрасно видели саботаж со стороны своих подопечных и пытались простимулировать позитивную динамику. Так, к концу

Владислав ДЕЙНЕГО

2014 года на фоне «пробуксовывания» реализации сентябрьских обязательств сформировалось намерение определить более конкретные шаги и установить сроки их выполнения. В итоге в феврале 2015 года был согласован «нормандской четверкой» и подписан Минской контактной группой (те же пять подписей) Комплекс мер по реализации Минских соглашений.

Но снова важно понимать контекст подписания этого документа. А это прежде всего Чернухино-Дебальцевская операция, успешно реализуемая подразделениями народных милиций ЛНР и ДНР, которая в первой декаде февраля 2015 года перешла в финальную фазу и вопрос поражения украинских вооруженных формирований на этом участке был уже предрешен.

Дальнейшая динамика Минских переговоров показала открытое нежелание украинской стороны идти на какие-то политические шаги для урегулирования противоречий между Донбассом и Киевом. Все политические решения, вносимые и представителями республик Донбасса, и Российской Федерацией, и европейскими посредниками, имевшие достаточно компромиссный характер, украинской стороной либо просто игнорировались, либо увязали в казуистике, эффективно «забалтывались» украинской делегацией, которая с каждым годом становилась все более откровенной в части саботажа переговоров. При этом ни ОБСЕ, ни европейские гаранты Украины даже не пытались фиксировать факт неприкрытого отсутствия договороспособности украинской делегации в части политического урегулирования.

В отношении подписанных ранее в Минске обязательств, в том числе и полномочным представителем Украины, украинская делегация манипулировала тезисом «отсутствия правового статуса подписанных в Минске документов в правовом поле Украины», «отсутствия в украинском законодательстве механизма обеспечения обязательности принятых Контактной группой решений для органов власти Украины» и т. п. Звучало это откровенно издевательски при понимании того, что именно законодательная власть Украины и должна была создать такие правовые механизмы. Что касается Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, то он был одобрен Резолюцией Совета Безопасности ООН 2202 (2015) и с этого момента приобрел характер норм международного права, обязательных для исполнения всеми странами-участницами, в том числе Украиной.

Ко второй половине 2021 года украинская делегация на Минских переговорах уже откровенно срывала переговорный процесс, пытаясь навязывать пустые по содержанию беспредметные заседания, отказываясь от предлагаемых представителями Донбасса конкретных вопросов повестки дня и вносимых проектов решений по ним. И к концу 2021 года переговорный процесс практически прекратился. Украина фактически вышла из переговорного процесса, параллельно с этим сосредотачивая в непосредственной близости от линии боевого соприкосновения значительные силы и средства, явно подготавливая вооруженный захват территорий ЛНР и ДНР.

К этому моменту усилия, предпринимаемые Российской Федерацией по стабилизации общей обстановки, в частности в вопросах нераспространения НАТО на Восток, также зашли в тупик. В явном виде выкристаллизовалась синхронность действий киевской хунты и Запада в намерениях «нанесения политического поражения России».

МИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ
БАЗОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

В этот же период откровенно звучат заявления Франсуа Олланда и Ангелы Меркель, стоявших у истоков Минских соглашений, как и других представителей Германии и Франции - гарантов Украины на переговорах, о том, что они изначально не предполагали выполнения Украиной Минских соглашений и использовали механизм переговоров для того, чтобы выиграть время для подготовки украинской армии к вооруженному разрешению конфликта.

Насколько правдивыми были эти их заявления, еще предстоит оценить. Во всяком случае, из двух прямо противоречащих друг другу заявлений одно очевидно ложное. И есть все основания полагать, что изначально европейцы все же были реально нацелены на разрешение конфликта в рамках Минских переговоров. А впоследствии их позиция мигрировала в сторону силового решения, как под давлением из-за океана, так и при существенной трансформации внутриевропейской повестки в сторону активного противостояния с Россией.

Однако вернемся к вопросу Минских соглашений.

Был ли шанс в 2014 году решить конфликт на Донбассе другим путем?

Вариант вооруженного решения, безусловно, был, но вот шанса получить желаемый результат - практически не было. События лета 2014 года тому подтверждение.

Могла ли Россия принять на себя груз военной поддержки Донбасса, чтобы склонить чашу весов в его пользу? Выдержало бы российское общество на том этапе «переход на военные рельсы»? Морально - да. А вот практически - весьма сомнительно, особенно с учетом того, что даже сегодня для этого приходится прилагать значительные усилия, что позволило бы Западу использовать этот фактор для раскачивания внутри-российской обстановки.

Российский ВПК и бизнес на том этапе, наверное, не смогли бы принять на себя нагрузку по обеспечению потребностей Вооруженных сил России в серьезном вооруженном конфликте. При этом не следует сбрасывать со счетов и вероятное вовлечение в вооруженное противостояние на стороне Украины и отдельных европейских стран, как опосредованно через финансирование и поставки вооружений, так и непосредственно.

И, независимо от непосредственного участия в конфликте, Западом был бы единовременно обрушен на Россию весь тот груз санкций, который сформировался на сегодняшний день и который даже сегодня, при постепенном усугублении, позволяющем поэтапно купировать их влияние на экономику и благосостояние, в отдельных случаях требует существенных усилий. В 2014 году последствия могли бы иметь гораздо более негативный, возможно, даже критический характер.

Таким образом, Минские соглашения на тот момент были оптимальным вариантом, дававшим некий, пусть и незначительный шанс на мирное урегулирование конфликта на Донбассе, а также позволявший выиграть время для подготовки к серьезному вооруженному противостоянию, которым воспользовались как Запад для наращивания военного потенциала Украины, так и Россия - с одной стороны, для попыток путем переговоров с Западом устранения глобальных факторов, лежащих в основе, в том числе и украинского конфликта, с другой - для формирования внутrigосударственной готовности к любому варианту развития событий, в том числе и вооруженному.

Что в итоге дали Минские соглашения ЛНР и ДНР?

Владислав ДЕЙНЕГО

Республики Донбасса реализовались как самостоятельные государства. Объективные факторы, сложившиеся вокруг частично признанных ЛНР и ДНР, создали условия, обусловившие признание Россией их государственной самостоятельности, что, в свою очередь, позволило им подписать с Россией договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. А это уже позволило России встать на защиту населения Донбасса, начать специальную военную операцию по денацификации и демилитаризации Украины - то есть устранения опасности для русскоговорящего населения, с одной стороны, и полноценной реализации права на самоопределение ЛНР и ДНР - с другой.

Следующим этапом развития событий стала возможность проведения референдумов, не вызывающих сомнения в их правомерности, в ЛНР, ДНР и еще двух областях Украины о вхождении в состав Российской Федерации.

Давайте оглянемся на развитие событий 2014 года - не это ли было одной из побудительных причин того, что Юго-Восток Украины, не смирившись с вооруженным государственным переворотом в Киеве весной 2014 года, встал на защиту своих законных прав, своей русской идентичности? Не с этими ли ожиданиями массово выходили жители Донбасса на митинги в 2014 году? Результат достигнут и именно тот, которого требовало общество. Правда, ждать этого пришлось восемь лет...

Таким образом, Минские соглашения, Минские переговоры создали условия для реализации главного запроса русскоговорящей части украинского общества в полной мере. Во всяком случае - на территории четырех возвратившихся в состав Российской Федерации исторически русских регионов.

А теперь посмотрим на Минские соглашения как этап договорных позиций России по украинскому конфликту.

На первом этапе - при подписании 21 февраля 2014 года соглашения между действующим Президентом Януковичем и оппозицией - условия для Украины были самые благоприятные. Украина сохраняет свою территорию полностью и самостоятельно решает внутренние политические противоречия путем общественного диалога. Гарантами выступили Германия, Польша и Франция. Эти условия были отвергнуты оппозицией сразу же после их подписания. В результате Украина потеряла Крым и получила внутренний вооруженный конфликт на Юго-Востоке.

Второй этап - Минские соглашения. Украина сохраняет в своем составе Донбасс на условиях достаточно существенных уступок в части автономии. Украина затягивает время при сохранении внутреннего вооруженного конфликта различной степени интенсивности. Восемь лет длятся Минские переговоры, в ходе которых Донбассом при поддержке России и безучастном наблюдении других посредников предпринимаются безуспешные попытки достижения консенсуса с Киевом по существенным аспектам политических противоречий, при этом при поддержке посредников периодически достигаются частичные решения отдельных вопросов в гуманитарной сфере и экономике. Время переговоров используется обеими сторонами в своих целях - Украина при поддержке Запада наращивает военный потенциал, республики Донбасса выстраивают свою государственность, в меру возможностей развивают экономику, формируют из ополчения полноценные силы сопротивления - народную милицию. Россия также использует это время для консолидации общества и бизнеса вокруг идей Русского мира на фоне нарастающих антироссийских санкций.

МИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ
БАЗОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

Третий этап - Украина выходит из Минских соглашений и окончательно теряет ЛНР и ДНР. В ответ на намерение Украины начать операцию по вооруженному подавлению республик Донбасса Россия признает их государственный суверенитет и начинает СВО с известными задачами и последующим выходом на Стамбульские соглашения. По их условиям в составе Украины сохраняются все оставшиеся территории, за исключением Крыма, ЛНР и ДНР, в обмен на нейтралитет Украины, ее невступление в НАТО и гарантии «сухопутного коридора» в Крым. Проект соглашений парафирован официальными представителями Украины. Россия в качестве первого добровольного шага выводит войска с центральной Украины, но история повторяется: Киев отказывается подписывать соглашения сразу же после демонстрации Россией готовности к их выполнению.

Четвертый этап, последний на сегодняшний день. Ситуация обостряется, СВО продолжается. ЛНР и ДНР назначают референдумы о вхождении в состав Российской Федерации. К ним присоединяются Херсонская и Запорожская области Украины, значительную часть территорий которых контролируют ВС России. По итогам всенародного волеизъявления, выказанного на референдумах, Украина теряет еще две области, в состав Российской Федерации приняты четыре новых субъекта. Этот факт закреплен в Конституции Российской Федерации и дальнейшему обсуждению не подлежит.

На встрече с руководством МИД 14 июня 2024 года Президент Российской Федерации озвучивает сформировавшуюся вследствие очередного демарша Украины новую основу для переговоров по урегулированию украинского конфликта: вопрос по территориям, вошедшим в состав Российской Федерации, закрыт, они для Украины потеряны окончательно; в остальном позиция сохраняется - внеблоковый и безъядерный статус Украины, гарантии невхождения в НАТО. Эти условия также отвергнуты Украиной в резкой форме 6 августа, когда Украина развязала операцию по захвату территорий Курской области.

Таким образом, с каждым шагом Украина, точнее ее нынешнее руководство, пришедшее к власти вследствие вооруженного переворота 2014 года, провоцировало утрату территорий.

Что же касается позиций России в этом процессе, то все ее решения принимались вынужденно, в ответ на волю людей, прямое волеизъявление населения той или иной территории, выказанное на референдумах, и в целях защиты неотъемлемых прав и интересов этих людей, обратившихся за помощью и поддержкой к России и ощущающих себя частью Русского мира.

То есть позиция России в контексте украинского конфликта - «это не о территориях, а о людях», как неоднократно отмечал Сергей Викторович Лавров, министр иностранных дел Российской Федерации. *Это особенно подчеркивает период Минских переговоров, на протяжении которого восемь лет Россия настаивала на сохранении Донбасса в составе Украины - с особым статусом и гарантиями обеспечения прав русскоговорящего населения.*

Каким будет следующий этап для Украины, предположить сложно. На нынешнем этапе все зависит сейчас от внешних акторов, способствовавших созданию обстоятельств, в которых оказалась Украина, а также готовности Украины следовать возможным договоренностям, достигнутым в ходе диалога с внешними (для Украины) силами, заинтересованными в урегулировании конфликта и готовыми оказывать на нее влияние.



Эдуард Попов

Директор АНО «Центр общественного и информационного сотрудничества «Европа», доктор философских наук

edwardp@ya.ru

Ключевые слова: Галиция, Австро-Венгрия, украинский национализм/неонацизм, «старые националисты», «новые правые», «Патриот Украины», «Азов», связи с Западом, Евразия под властью Белого вождя.

МЕСТО УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА/НАЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

Украинский национализм¹, с момента своего возникновения идентифицировавший себя как часть европейского фашистского движения, ведет свою историю с образования в 1929 году Организации украинских националистов (ОУН). Неслучайно, что это событие произошло в Вене, бывшей столице Австрийской (Австро-Венгерской) империи. В свою очередь, ОУН стоит на плечах легиона Украинских сечевых стрельцов (УСС) - добровольческого формирования украинских националистов в австро-венгерской армии.

Уже на первом этапе существования украинского национализма проявились две базовые черты явления: его репрессивный и геноцидальный характер и тесная связь с иностранными государствами (более точная формулировка - тесная зависимость от них). Первоначально это были немецкие государства: Австро-Венгрия, а с начала XX столетия - Германия, открывшая Генеральное консульство во Львове.

МЕСТО УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА/НАЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

Впоследствии, сразу по завершении Второй мировой войны украинские нацисты покидают тонущий корабль Германского рейха и переходят под попечительство англосаксонских государств - Великобритании и США. С помощью спецслужб этих государств лидерам обеих ОУН и многим боевикам удалось избежать наказания и перебраться через океан в США и Канаду, где были созданы многочисленные и активные националистические объединения, тесно связанные с государственными структурами и разведслужбами Соединенных Штатов².

В канун крушения СССР и сразу после его распада ими был осуществлен реэкспорт людей и идей украинского национализма на территорию суверенной Украины. В то время как восточноукраинские финансово-промышленные группы (днепропетровские, донецкие, харьковские и др.) сражались за обладание экономическими активами (в полном соответствии с вульгарно понятым марксистским тезисом об экономическом базисе и политической надстройке), вчерашние эмигранты из США и Канады с завидным упорством захватывали контроль над общественно-гуманитарной сферой - образованием и наукой³. По всей Украине были созданы отделения «Просвиты» (ранее – Всеукраинское общество «Просвещение»)⁴.

Результатом увлеченности борьбой за экономические «базисные» активы и недооценки «надстроечных» идеологических факторов стало постепенное, вначале медленное, но неуклонное, затем стремительное расползание идеологии западноукраинского (галичанского) национализма на территорию всей Украины. Первоначально же на момент распада СССР и возникновения «незалежной» Украины Галичина представлялась жителям остальной Украины депрессивным и отсталым регионом с архаичной идеологией бандеровщины. По состоянию на текущий момент идеология бандеровщины в значительной мере охватила всю Украину, включая Донбасс.

К отмеченным выше двум базовым чертам украинского национализма в его оуновском исполнении следует добавить еще одну: крайнюю архаичность, примитивность и даже не вторичность - третичность его идеологии. В самом деле, если идеологи и теоретики основных версий европейского фашизма были крупными фигурами, а подчас - настоящими мыслителями (таковы прежде всего сам «отец-основатель» европейского фашизма, бывший главный идеолог Социалистической партии Италии Бенито Муссолини и его соавтор по «Доктрине фашизма» философ Джованни Джентиле, теоретик «аграрного нацизма» Рихард Дарре и, конечно же, наиболее глубокий из всех философов и теоретиков европейского фашизма Корнелиу Зеля Кодряну), то интеллектуальная копилка украинского фашизма (ОУН и ее эпигоны в современной Украине) производит до крайности убогое впечатление. Идеология ОУН была архаичной уже на момент возникновения организации и не содержала ни одной свежей самостоятельной идеи: все было заимствованием, а подчас и откровенным плагиатом, источником коего послужили наработки интеллектуально и творчески более развитых «старших братьев» по европейскому фашизму.

Сказанное не должно удивлять. Галичина (историческая Галицкая Русь), на почве которой выросла ОУН, была самым отсталым в социальном и культурном отношении регионом Австрийской (Австро-Венгерской) империи. Украинская нация

Эдуард ПОПОВ

в ее галицком изводе - продукт рукотворный, созданный в результате социальной инженерии интеллектуалами на службе властей Австро-Венгрии⁵. Эта работа, которая велась властями Дунайской монархии десятилетиями начиная с середины XIX столетия, была вызвана необходимостью что-либо противопоставить растущему влиянию России в славянском мире. Плодом этой работы стало создание сначала маловлиятельного, затем доминирующего в общественной жизни Галицкой Руси украинофильства. Методом кнута и пряника (поддержка украинофилов и одновременное преследование русофилов («москвофилов»)) Вена добилась постепенного перелома настроений в кругах галицкой интеллигенции. Быть русофилом становилось невыгодно и даже опасно.

Но даже гонения и преследования сторонников русофильства и судебные процессы над русскими (русинами), перешедшими в Православие из униатства⁶, не смогли обеспечить окончательную победу украинофильству. Значительная часть галицко-русской интеллигенции и подавляющее большинство народа оставалось верны многовековой традиции - осознанию своего кровного и духовного родства с Великой Россией. Чтобы уничтожить народную память, властям Дунайской монархии понадобилось пойти на реализацию откровенного геноцидального проекта.

Начало Первой мировой войны оказалось крайне неблагоприятным для Австро-Венгрии. Одним из самых неприятных «сюрпризов» стала реакция населения Галицкой Руси и других русских регионов империи, Буковины и Угорской (Подкарпатской) Руси на наступление русских войск. Как известно, население Львова, столицы Галицкой Руси, встречало русских воинов-освободителей цветами. Это в итоге стало приговором для галицко-русских и буковинских русофилов. В силу ряда причин меньше пострадали карпаторосские русофилы.

Сразу после начала отступления Русской императорской армии с части территории Галицкой Руси начался реализовываться проект по созданию первого в истории Европы лагеря смерти - Талергофа. «Начало Первой мировой войны повлекло широкомасштабные репрессии австрийских властей против русинов-лемков, - пишет известный исследователь вопроса историк из Минска (Белоруссия) Кирилл Шевченко, - что стало одной из самых трагичных страниц истории лемковского народа». «Вся Лемковина⁷ была покрыта виселицами, на которых гибли лучшие ее сыны», - писал лемковский историк. С сентября 1914 года по весну 1915 года русские войска занимали большую часть территории австрийской Галиции, включая территорию Лемковины...

После ухода русской армии австрийские власти арестовали около 5 тыс. лемков, подозреваемых в шпионаже в пользу России, в основном представителей интеллигенции, которые были брошены в австрийский концлагерь Талергоф, недалеко от Граца. Значительная часть узников Талергофа погибла, не выдержав издевательств и нечеловеческих условий содержания. По сути, в Талергофе был ликвидирован весь цвет лемковской русофильской интеллигенции, а сам концлагерь вошел в историческую память лемков как символ мученичества за народность и веру⁸. Согласно Меморандуму Русского конгресса в Америке (Русский конгресс - объединение вы-

МЕСТО УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА/НАЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

ходцев из Галицкой и Угорской Руси и Буковины, созданное 13 июля 1917 г.), «лишь за первые девять месяцев войны немцы и мадьяры расстреляли и повесили в Галичине, Буковине и Угорской Руси 20 тыс. человек. Сколько русского народа перевешали они во время своего наступления в 1915 году и вообще в продолжение 1915, 1916 и 1917 годов, не поддается никакому исчислению»⁹.

Помимо физического уничтожения (как правило, внесудебного) подверглись заключению десятки тысяч русских Галиции, Буковины и Угорской Руси в лагерях смерти Талергоф и Терезин. Другой формой геноцида стало изгнание русского населения этих исторических земель со своей родины. Точное число беженцев на данный момент установить не представляется возможным. Известно, в частности, что часть беженцев из Галицкой Руси переселилась в Ростов-на-Дону, где была создана галицко-русская мужская гимназия¹⁰.

Тем самым физическое уничтожение русского населения Галиции, Буковины и Угорской Руси в результате внесудебных расправ и в лагерях смерти Талергоф и Терезин - первый в истории современной Европы геноцид. Между тем в отечественной научной литературе и общественном сознании этот геноцид остался незамеченным. Это досадное, если не сказать позорное, обстоятельство должно быть исправлено. Признание уничтожения русского населения Галицкой Руси и других русских регионов Австро-Венгрии дожидается своего часа и нуждается в научной и морально-юридической оценке.

Украинский национализм имеет самое прямое отношение к этим трагическим событиям, поскольку как политическое движение он появился в эти дни и впервые проявил себя в этих событиях в качестве младшей, вспомогательной силы властей Австро-Венгрии. По доносам украинофилов арестовывали и направляли в лагеря смерти Талергоф и Терезин и просто физически уничтожали галицких и буковинских русских (русинов). Репрессиям подвергались прежде всего представители духовенства и интеллигенции, а также их семьи как носители исторической памяти.

Созданный из добровольцев-украинофилов УСС впоследствии принял активное участие в событиях Гражданской войны в распавшейся Российской империи и польско-украинской войне силами так называемой Украинской галицкой армии (УГА). Интересная деталь: из состава галицко-русской общины Ростова-на-Дону был сформирован галицко-русский легион, сражавшийся в рядах Вооруженных сил Юга России (ВСЮР). То есть выходцы из Галицкой Руси вновь встретились на полях сражений Гражданской войны по разные стороны баррикад (УГА воевала на стороне Украинской народной республики и в качестве врага рассматривала белые армии Юга России, сражавшиеся за «единую неделимую Россию» против большевиков и разного рода сепаратистов¹¹).

Именно на базе ветеранов УСС и УГА была создана в 1929 году Организация украинских националистов (ОУН), которая, в свою очередь, стала матрицей для создания большинства украинских националистических партий и организаций 1990-х - 2000-х годов. «Как и хорватские усташы, - говорится в публикации автора на сайте МИД России, - ОУН совмещала территориальную экспансию с вопросом этнической

Эдуард ПОПОВ

«чистоты». Все народы делились на «дружественные» и «недружественные». В числе последних «лидирующие» позиции занимали евреи, поляки, русские, венгры (по терминологии украинских националистов - жида, ляхи, москаля, мадьяры). Первых надлежало выселить с территории Украины, к последним применялись обоснованные теоретически и программно-насильственные деяния»¹².

Международные связи современного украинского национализма и его ориентация на западные (преимущественно англосаксонские) государства проявились в полной мере в ходе «оранжевой революции». Немаловажной частью первого Майдана (осень-зима 2004 г.) стали украинские националистические организации, прежде всего Украинская национальная ассамблея - Украинская народная самооборона (УНА-УНСО) и «Тризуб» имени С.Бандеры (де-факто - боевое крыло ОУН-б (бандеровцы). Украинские националисты действовали в тесном взаимодействии с движением «Пора!» - головной структурой по организации Евромайдана. И тем самым вступили в прямое (но чаще опосредованное) взаимодействие с западными фондами¹³.

Победа «оранжевой революции», как ни парадоксально звучит, не принесла больших дивидендов ее активным участникам - украинским националистам, которые выступили в качестве ее главной уличной армии. Напротив, период с 2005 по конец 2013 года можно назвать временем упадка или кризиса украинского национализма. По мнению опрошенных нами экспертов (в том числе, на самой Украине, в рядах украинских националистов), в тот период резко сократился приток «свежей крови» в ряды «старых» националистических группировок вроде «Тризуба». Получившая широкую, хотя и скандальную известность УНА-УНСО переживала расколы и стремительно утрачивала свое идейно-политическое своеобразие. Из новых сил националистической улицы середины 2000-х годов наиболее интересной представлялось «Братство» Д.Корчинского, бывшего лидера УНА-УНСО.

Этот упадок неслучаен: «старым националистам» нечего было предложить, кроме романтики революционных борцов. Идеологическая программа современных бандеровцев на редкость убога, она так и осталась на уровне программ 30-х - 40-х годов XX века. Программа «Тризуба» следующим образом трактует идеал и приоритеты национального государства: «Наш наивысший национальный долг: культивирование и реализация украинской национальной идеи - идеи государственного самоутверждения украинской нации, создание украинской национальной державы с национальной властью и действующей системой украинского национального народоправства»¹⁴.

Но именно в конце первого - начале второго десятилетия XXI века в националистическом сегменте Украины произошли глубокие и, пожалуй, даже революционные изменения. Они связаны с появлением идеологической и политической силы, которые можно обозначить как «новые правые». Само название этой силы - социал-националисты (или социал-Националисты, если отталкиваться от самоназвания, принятого в партии).

Во второй половине - конце первого десятилетия XXI века в украинском национализме накапливается критическая масса новизны, которая принципиально изме-

МЕСТО УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА/НАЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

нила облик явления. Однако эти процессы были с большим опозданием замечены в отечественной научной и экспертной среде. Первой научной статьей, посвященной сравнительному анализу «старых националистов» и «новых правых» на Украине, стала наша статья, опубликованная в научном журнале Российского института стратегических исследований¹⁵. В ней проведена реконструкция становления украинского национализма в постсоветской Украине как идейно-организационной силы. Было выявлено наличие двух разновидностей (или генераций) украинского национализма: «старого» галицкого (условно - бандеровского) и «нового», происходящего из восточных и южных регионов бывшей Украинской ССР.

Неслучайно практически все региональные центры находились в городах Востока и Юга тогдашней Украины - регионах, исторически входивших в состав Русского государства (Северщина и Слобожанщина), области Всевеликого войска Донского или в состав исторической Новороссии.

Эти различия или, точнее, дихотомии касались буквально всего: от среды обитания до языка.

Для удобства оформим эту систему дихотомий в виде сравнительной таблицы:

Таблица 1

«Старые националисты» и «новые правые» на Украине: сравнительный анализ
(по состоянию на конец 2000-х - начало 2010-х гг.):

	«Старые националисты»	«Новые правые»
Среда обитания: географический фактор	Западные регионы Украины (Галичина, Вольнь, Северная Буковина)	Восточные и южные регионы Украины
Среда обитания: социокультурный фактор	Хуторская и местечковая среда: население малых и средних городов, сельское население; украиноязычие	Урбанистические индустриальные центры Востока и Юга бывшей Украинской ССР с развитой крупной промышленностью; русскоязычие
Историко-культурное наследие	Многовековое нахождение в составе иносязычных и инославных государств (Польша, Австрийская империя и др.) на положении отсталой окраины	Многовековое нахождение в составе Русского царства и Российской империи на положении метрополии, участие представителей этих регионов в строительстве имперского государства
Конфессиональная принадлежность	Униатство (греко-католицизм) для Галичины, Православие для Вольни и Буковины; в постсоветский период набирает силу (как результат целенаправленных действий киевских властей) стремление к построению «национальной» украинской церкви и фактический и юридический запрет канонической Украинской православной церкви Московского патриархата	Изначально православная среда; в постсоветское время набирает популярность (особенно в радикальной молодежной среде) неоязычество (так называемое родноверие) и сатанизм

Эдуард ПОПОВ

Цивилизационные ориентации	Стремление «вернуться в Европу», став частью европейского сообщества; при этом сохраняется сильный скептицизм в отношении ЕС, отношение к коему близко к позиции европейских правых: критиковать, но полностью не отвергать	Гиперкритическое отношение к Европе и Западу в целом; Украина - центр Евразии, вокруг которой должны объединиться расово и идейно близкие страны и народы. Отношение к русским положительное, отношение к России враждебное
Геополитический проект	Построить «маленькую империю»: Украину «от Сана до Дона», что означает территориальные претензии ко всем соседям Украины	Построение «большой империи» - Центральноевропейской конфедерации либо Евразийской империи с центром в Киеве. Помощь в становлении «национальных правительств» в ряде европейских государств и последующий союз с ними. Власть Белой Евразии над континентом
Идейно-политическая классификация	Идеология национал-демократии: Украина для украинцев	Идеология социал-Национализма (так в первоисточнике): социальное расовое государство; интерес и симпатии к современному белому расизму и неонацизму
Исторические символы	Источник для подражания - ОУН (преимущественно бандеровская), ОУН-УПА; Бандера и Шухевич	Источники для подражания - древнерусский князь Святослав (язычник и разрушитель «еврейского» Хазарского каганата), отчасти Российская империя времен подъема; Третий рейх, Адольф Гитлер
Политический язык	Местечковый и региональный; акцент на уникальном (мир западноукраинской Галичины, отсталой окраины Австрийской (Австро-Венгерской) империи	Континентальный и общепланетарный; акцент на универсальном (опыт крупных культурно и научно развитых русских городов Российской империи / СССР)

В нашей статье 2010 года был сделан вывод и одновременно прогноз: «На сегодняшний день наиболее динамичной силой украинского национализма является «Патриот Украины». Именно ПУ делает особенно заметной тенденцию к смещению центра национализма на Восток Украины. В то время как приток молодежи в партии и организации «справжников»¹⁶ («старых националистов») практически остановился, «новые правые» и их ударный отряд «Патриот Украины» мобилизует молодежь, преимущественно с украинского Юго-Востока, в свои ряды». И далее: «Будущее украинского национализма, по крайней мере в Надднепрянской Украине, видится нам за этой новой, обладающей динамикой и интеллектуальной гибкостью генерацией восточноукраинских националистов. И историческое сражение между надднепрянским и галицким вариантами украинского национализма (петлюровцами и бандеровцами) будет продолжено в новых политических и социокультурных условиях»¹⁷.

МЕСТО УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА/НАЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

«Новые правые», или социал-националисты, - лишь отчасти украинские националисты, в большей мере это реализация на украинской почве идей белого расизма и современного западного неонацизма. «Нация [так в оригинале] утверждает программный документ харьковской организации «Патриот Украины», имеет право улучшать собственное здоровье через утверждение расового, евгенистического и экологического законодательства»¹⁸.

События, последовавшие в 2013-2014 годах, подтвердили наш вывод о турбулентности общественно-политической ситуации на Украине и роли украинского национализма в предстоящих событиях как главной уличной армии по свержению «злочинной влады» (преступной власти).

Если на рубеже нулевых-десятих годов XXI столетия название харьковской организации «Патриот Украины» было фактически никому не известно в России, то ситуация кардинально изменилась в 2014 году, после создания батальона (затем переросшего в полк) «Азов» во главе с лидером «Патриота Украины» Андреем Билецким. Обратим внимание: на конец февраля - начало марта 2014 года Билецкий и его окружение оказались в положении аутсайдеров и явно проигрывали «старым националистам» в лице Д.Яроша, возглавившего «Правый сектор». Тем не менее за самое короткое время конкурентная среда на поле украинского национализма/нацизма претерпела серьезные изменения.

Сначала произошло сокращение отставания харьковских (восточноукраинских) националистов от своих собратьев из Галичины. Ярош является уроженцем города Днепродзержинска Днепропетровской области, однако высшее образование получил в заштатном Дрогобычском педагогическом университете во Львовской области и в интеллектуально-культурном плане является типичнейшим продуктом архаичного галичанского национализма - «справжнимстом», как презрительно именуют таковых «новые правые». На следующем этапе батальон/полк «Азов» стремительно вырвался в лидеры и задолго до начала СВО стал самым боеспособным соединением из числа добровольческих формирований, созданных украинскими националистами.

Инновации выходцев из «Патриота Украины» не ограничиваются сугубо военной и военно-идеологической сферой. Позволим себе привести пространную цитату из публикации в журнале «Международная жизнь»:

«Нас больше интересуют политические и общественные инициативы А.Билецкого и социал-националистов.

В октябре 2016 года на базе полка «Азов» создана политическая партия «Национальный корпус». Лидер партии - А.Билецкий.

Основные направления неполитической деятельности структур, созданных на базе полка «Азов»:

- 1) Работа с детьми и молодежью путем организации лагерей для военно-патриотической подготовки. Это, пожалуй, главное направление деятельности гражданских структур «Азова».
- 2) Помощь нуждающимся гражданам в решении их жилищных и социальных проблем (незаконные застройки, помощь профсоюзам и пр.).

Эдуард ПОПОВ

- 3) Рейды против наркоторговцев.
- 4) Борьба с этнической преступностью.

5) Налаживание контактов с представителями зарубежных (прежде всего, американских) спецслужб и офицеров из армий стран НАТО, действующих на Украине, а также многочисленных наемников и волонтеров из неонацистских кругов Европы и стран Запада. Цель - создание и упрочение зарубежных связей с прицелом на будущее»¹⁹.

Сразу после победы Евромайдана («революции достоинства», согласно официальной терминологии) произошла окончательная мутация украинского национализма в нацизм. Авторский подход нашел отражение в формулировке, вынесенной в название статьи: «Смерть украинского национализма - рождение украинского неонацизма», опубликованной в сетевом журнале американской левой (социалистической) мысли «Greenville Post»²⁰. Основания для такой формулировки - нацистская по идеологическим критериям и террористическая по методам природа украинского наци(онали)зма, в полной мере проявившая себя в событиях 2 мая 2014 года в Одессе. Когда, только по официальным данным, было убито (в основном сожжено заживо) 48 человек - сторонников Русского мира и случайных людей. Неофициальное же число жертв - 300 человек²¹.

С точки зрения научной классификации и морально-юридической оценки украинский национализм окончательно прекратил свое существование, выродившись в украинский нацизм.

Уже в период между победой Евромайдана и началом СВО началось установление связей украинского нацизма с западными военными и политическими структурами²². Эти связи многогранны и выходят далеко за узкие рамки сотрудничества по линии военных структур.

С началом СВО международные связи «Азова» - главного боевого отряда и самой вдохновляющей силы украинского неонацизма - многократно выросли, как и зависимость Украины от западных стран, без поддержки которых она уже неспособна поддерживать собственное существование. Однако наметилась и иная тенденция, почему-то игнорируемая в отечественной экспертной литературе. Украина превратилась в настоящую мекку мирового неонацизма и белого расизма. И «заслуга» в том принадлежит, прежде всего, «Азову».

Архаичная, даже по меркам 40-х годов XX века, идеология «старых националистов», вроде «Тризуба», не может заинтересовать западноевропейских и североамериканских неонацистов. Одно из несколько неожиданных и неприятных для западных кураторов Украины последствий - обратное влияние нацистских структур Украины и прежде всего «Азова» и его политических «дочек» на неонацистскую среду в западных странах.

Хрестоматийный пример: убийство австралийцем Брентоном Таррантом 51 человека при нападении на две мечети в новозеландском городе Крайстчерче. По информации влиятельной американской газеты «Politico», Таррант вдохновлялся примером Брейвика и украинских неонацистов. Он, утверждает автор публикации, «был

МЕСТО УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА/НАЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

связан с батальоном «Азов», базирующейся на Украине военизированной группой белых расистов. На бронезилете, в который Таррант был одет во время нападения, изображен символ, используемый батальоном «Азов» и другими международными неонацистами; в его манифесте, опубликованном в Интернете и цитируемом белыми расистами во всем мире, утверждается, что он посетил Украину»²³.

Отмеченная тенденция возникла еще до начала СВО²⁴. С началом же масштабных боевых действий международные связи украинских нацистов и их влияние на западных неонацистов многократно возросли. Так, известно о тесном взаимодействии украинских неонацистов с хорватскими единомышленниками - сторонниками идей усташизма, одной из самых кровавых разновидностей «малого нацизма» в истории²⁵.

Украина представляет собой прекрасный плацдарм для отработки организационного и боевого взаимодействия для сторонников идей белого расизма и неонацизма. Украинский неонацизм - а особенно полк «Азов» и его дочерние структуры - безусловно, наиболее организованная, получившая богатейший боевой опыт сила среди ей подобных. И если Украина является инструментом для применения геополитических и военно-политических целей Запада, то уже страны Запада могут оказаться средой для практической реализации целей и задач белых расистов и неонацистов, получивших боевой опыт на Украине.

Геополитические задачи «Азова» и его дочерних структур (партия «Национальный корпус» и др.) выходят далеко за рамки местечковых устремлений «старых националистов», мечтающих о «побудове» «великой Украины от Сана до Дона». «У «старых националистов» - Великая Украина для украинцев. У «новых правых» - Великая Белая Евразия под властью Белого Вождя»²⁶.

Тем самым украинский неонацистский хвост начинает вилять собакой - могущественным Западом, который его взрастил и насытил ресурсами. В чем-то повторяется история с поддержкой Адольфа Гитлера и Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) странами Запада (Великобританией и США).

¹В настоящей статье используются взаимозаменяемые термины «украинский национализм» и «украинский нацизм». Первый термин нами применяется главным образом в отношении ОУН и его фракций, поскольку таковым было самоназвание данной организации и это самоназвание устоялось в научной литературе и публицистике. Фактически, как говорится в вводной части статьи, ОУН в лице своих идеологов и лидеров рассматривала себя частью европейского фашистского движения. По мнению автора настоящей

статьи, уже на момент своего возникновения ОУН была скорее восточноевропейской разновидностью нацизма - родственного фашизму движения и не идентичному ему. Что касается современной ситуации, то мы исходим из представления о полной трансформации украинского национализма в нацизм после событий 2 мая 2014 г. и войны в Донбассе.

²См., напр.: *Поншалак А.* Сотрудничество ОУН с США и Канадой в 1945-1955 гг. (по советским материалам, на украинском яз.)

Эдуард ПОПОВ

- // URL: <https://doi.org/10.17721/2518-1270.2022.67.11> (дата обращения: 10.10.2024). Информационно-аналитические материалы для парламентских слушаний на тему: «Закардонное украинство: современное положение и перспективы сотрудничества». Киев, октябрь 2009. С. 2-5.
- ³См. подробнее: *Попов Э.А.* Постмайданная Украина: ретроспектива и перспектива // Украина: мифологизированное прошлое, неопределенное будущее (памяти А.А.Проселкова). Сборник. Серия «Южнороссийское обозрение». Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2022. №101.
- ⁴«Просвита» («Всеукраинское общество «Просвещение» им. Тараса Шевченко») - украинская националистическая организация, позиционирующая себя как культурно-просветительскую, выполняющая цели пропаганды украинства. Была создана в 1868 г. при содействии властей Австро-Венгрии для борьбы с русским движением Галицкой Руси и сыграла важную роль в украинской националистической пропаганде. Сохранена в условиях эмиграции в США и Канаде и реэкспортирована на постсоветскую Украину для популяризации целей и идей украинского национализма под видом культурно-просветительской работы.
- ⁵См. об этом: *Шевченко К.В., Попов Э.А.* Сотворение Украины и структурообразующая роль украинского национализма/нацизма // *Международная жизнь.* 2024. №8. С. 20-26.
- ⁶См. об этом: *Данилеу Ю.В.* Підготовка та хід судового процесу в Мараморош-Синготи 1913-1914 рр. // *Наукові Записки Богословсько-історичного науково-дослідного центру імені архімандрита Василя (Проніна).* Мукачєво: Мукачівська православна єпархія, 2014. №3. С. 104-118 (на укр. яз.); *Сулжак С.* Русины - страницы трагической истории. Русин. 2008. №3-4; См. также: *Ахремченко Д.А., Шевченко К.В., Кривошурин Е.А.* Русинский вопрос в национальной политике Австро-Венгрии накануне и в годы Первой мировой войны: Научное издание. Брянск, 2018. С. 88-103.
- ⁷Лемки - этнолингвистическая группа русинов Угорской Руси, проживающая на территории нынешней Закарпатской области Украины, в историческом крае Пряшевская Русь (Словакия) и сопредельных территориях Венгрии и Румынии.
- ⁸*Шевченко К.В.* Славянская Атлантида: Карпатская Русь и русины в XIX - первой половине XX в. Москва, Regnum, 2011. С. 99.
- ⁹Цит. по: *Шевченко К.В.* Указ. соч. С. 100.
- ¹⁰См. об этом: Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Фонд №345 - Донской областной комитет по устройству беженцев (МВД). Дело №4 - 1915 г.
- ¹¹Политическая ориентация УГА была более сложной. В разное время УГА успела повоевать в рядах УНР, Вооруженных сил Юга России и даже в рядах Красной армии (sic!).
- ¹²*Попов Э.А.* Украинский нацизм в наши дни: источники происхождения и идейно-политическая типология // МИД РФ. 11 декабря 2023// URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/istoricheskie_materialy/1920326/ https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/istoricheskie_materialy/1920326/ (дата обращения: 10.10.2024).
- ¹³См. подробнее: *Попов Э.А.* Украинские НПО: от «оранжевой революции» к экспорту демократии в постсоветские страны // *Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека: Коллективная монография. Под редакцией Н.А.Нарочницкой.* СПб, Алетей, 2008. С. 92-104.
- ¹⁴Національна держава: Всеукраїнська організація «Тризуб імені Степана Бандери». Програма реалізації української національної ідеї у процесі державотворення // <http://banderivets.org.ua/index.php?page=pages/zmist4/zmist402>
- ¹⁵*Попов Э.А.* Новые тенденции в современном украинском национализме // *Проблемы национальной стратегии.* 2010. №3.

МЕСТО УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА/НАЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

- ¹⁶Справжністами (то єсть «правильними» націоналістами) іменують («с оттенком презрєння», як уточняєтьсє на сайтє «Патріота України») старих, переважно галицьких націоналістів, представителі нової генерації українських націоналістів.
- ¹⁷Попов Э.А. Новые тенденции... С. 112.
- ¹⁸ПРАВО НАЦІЇ. Проект програми ВГО «Патріот України» // <http://www.patriotukr.org.ua/index.php?rub=doc> (Архив)
- ¹⁹Шевченко К.В., Попов Э.А. Указ. соч. С. 31.
- ²⁰См. об этом: URL: <https://www.greenvillepost.com/2016/11/27/the-death-of-ukrainian-nationalism-and-the-birth-of-neo-nazism-fort-russ-exclusive/> (дата обращения: 07.10.2024).
- ²¹Эти данные автор настоящей статьи получил на условиях анонимности от одного из активистов организации «Куликово поле», сумевшего выжить в Доме профсоюзов.
- ²²См. подробнее: Мозаичная Украина: идеологическая реторта и исторические предпосылки войны в Донбассе // История как инструмент геополитики: Международная научно-практическая конференция. Институт политических исследований академии наук Сербии. Белград, 13-14 марта 2022 г. Белград, Институт политических исследований, 2022 (на сербском яз.). (Совместно с В.П.Водолацким).
- ²³Цит. по: Не только оружие и деньги. «Politico» обнаружила связи «Азова» с белыми расистами США // Украина.ру. 7 февраля 2022 // URL: <https://ukraina.ru/20220210/1033244651.html?ysclid=m22trtfh96588870995> (дата обращения: 10.10.2024).
- ²⁴Нацистский интернационал в степях Украины. Батальон «Азов» собирает в свои ряды праворадикалов со всей Европы // Лента. 23 июля 2014 г. // URL: <https://lenta.ru/articles/2014/07/22/naziinternational/?ysclid=m22zsvily0821125328> (дата обращения: 10.10.2024).
- ²⁵См., напр.: Усташы на Донбассе: хорватский сценарий // Военное обозрение. 10.10.2017 // URL: <https://topwar.ru/126875-ustashi-na-donbasse-horvatskiy-scenariy.html> (дата обращения: 10.10.2024); Хрвати заточени у Азовсталю; «Ово су нам можда последњи сати» // Србин. инфо. 21.04.2022. (дата обращения: 10.10.2024). (на сербском яз.)
- ²⁶Шевченко К.В., Попов Э.А. Указ. соч. С. 33.



Игорь Татаринов

*Доцент кафедры государственного управления
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»,
кандидат исторических наук*

igortatarinov76@gmail.com

Ключевые слова: *нацизм, искажение исторической правды, легионы вермахта, День Победы в разных странах, доклад МИД РФ 2022 г., резолюции ГА ООН 2022 и 2023 гг.*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАЦИСТОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Сегодня с обострением геополитической конфронтации ментальное пространство становится новым полем цивилизационных сражений. Там историческая память выступает в авангарде различного рода баталий. Происходит целенаправленное искажение правды о Великой Отечественной войне, продуцирование различных антинаучных мифов, фальсифицируются ее ключевые сюжеты, героизируются военные преступники и их приспешники, намеренно замалчивается решающая роль нашей родины в победе над нацизмом. Организаторы этой, безусловно, осознанной и последовательной политики намереваются переписать мировую историю и тем самым внедрить в сознание молодежи ложные образы и символы на базе искаженного историко-культурного кода.

Весьма символична в этой связи статья Постоянного представителя Республики Крым при Президенте России, вице-преьера правительства Республики Крым

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАЦИСТОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ В ГОДЫ...

Г.Л.Мурадова в газете «Московский комсомолец». Он отметил, что «нацизм возвращается в Европу, причем это явление имеет широкую антирусскую направленность против всех ветвей русского народа - великорусского, белорусского и малороссийского. Идет посягательство на его веру, культуру и историческую память, включая такие знаковые страницы истории, как Великая Отечественная война»¹. Снос памятников героям войны, марши участников признанных решением Нюрнбергского трибунала преступных организаций, героизация пособников совершения геноцида на оккупированных территориях видится составной частью формирования этой идеологии.

К сожалению, уничтожение нацистами и их пособниками мирного населения Советского Союза замалчивается, принижаются масштабы совершенных оккупантами чудовищных преступлений, которые нельзя просто так оставить в прошлом и предать забвению. В последнее время все чаще стали выходить работы, ставящие цель оправдать коллаборационизм и пособников нацистских оккупантов. Особенно это касается национальных исторических школ. Примером агрессивного переписывания истории Второй мировой войны выступает постсоветская Украина, трансформировавшаяся в последние годы в неонацистское бандеровское государство во главе с русофобским режимом В.Зеленского.

Вызывают обеспокоенность непрекращающиеся попытки стран коллективного Запада превратить все страны постсоветского пространства в инструмент постоянного давления на Россию. Различные западные структуры, тесно аффилированные с правительствами недружественных стран, системно работают с исторической памятью большинства молодых постсоветских государств, делая все для разрыва исторических, гуманитарных, экономических связей этих государств с нашей родиной. Пристальное внимание закулисные манипуляторы обращают на научные и образовательные учреждения, которые с помощью книг, учебных пособий внедряют русофобские мифы о «российских колонизаторах» и «оккупантах», представляя Россию в самом неприглядном свете.

При формировании негативного образа России промоутерами выступают прозападные неправительственные организации. Кураторы этих НПО/НКО ставят задачу перевоспитания нового поколения молодых людей в постсоветских странах в западном, ценностно-мировоззренческом ключе. Такие организации с помощью различных программ и предпочтений пытаются повлиять на процессы в гуманитарной академической науке, продвигая выпуск тех или иных учебных пособий, материалов и т. д.

Довольно часто эти структуры действуют в рамках проекта «Открытое правительство», где ведущую роль играет фонд Сороса (структуры фонда Сороса признаны в России нежелательными с 2015 г.) и USAID (решением Правительства России деятельность запрещена с 2012 г.). Существуют программы грантовой поддержки от этих международных структур для правительств Молдавии, Грузии, Армении, республик Средней Азии по финансированию проектов «Открытые архивы» и «Открытые данные». Подходы фонда Сороса и USAID отличаются наличием различных программ, нацеленных на формирование знаний, умений и навыков, «что рассматривается многими гражданами как возможность найти работу, сделать карьеру, стать знаменитым»², что особенно актуально для молодежи.

Игорь ТАТАРИНОВ

В частности, исследователи из республик Центральной Азии выпустили ряд учебников, извращающих правду об исторических событиях. В них авторы навязывают ложные смыслы, а образ имперской России рисуют в самом неприглядном, колониальном свете. Советский период в подобных изданиях насыщен искаженной информацией о репрессиях против местных деятелей культуры, отмечается искусственное формирование экономической зависимости от метрополии³. События Второй мировой войны также получили весьма противоречивое освещение.

Так, в Казахстане имели место попытки пересмотра исторической роли участников Туркестанского легиона вермахта и мусульманских частей СС, которые представляются в качестве борцов за независимость и со сталинской диктатурой. В стране снимаются документальные и художественные фильмы о деятелях и участниках легиона, как например, фильм «Мустафа Шокай» об идейном основателе Туркестанского легиона, снятый АО «Казахфильм» по государственному заказу в 2008 году. В честь них переименовываются улицы, скверы, библиотеки. Более того, казахские власти в 2017 году открыли в Кызылорде памятник М.Шокаю. В местных СМИ пособники нацизма представляются «освободителями» от тирании Сталина и российского колониального гнета. А усилия Шокая по созданию Туркестанского легиона и его агитационные поездки по концлагерям объясняются стремлением спасти жизни несчастных узбеков и казахов⁴.

Примечательно, что еще в 2002 году была издана работа Б.И.Садыковой «История Туркестанского легиона в документах», опирающаяся на материалы из архивов Германии и Франции⁵. В данной работе история и действия коллаборационистов подаются как один из этапов национального сопротивления народов Туркестана тоталитарному режиму большевиков. Аналогичным образом пытаются обелить не только участников легиона, но и мусульманских частей СС, которых также представляют в качестве борцов за независимость и против сталинской диктатуры.

В аналогичном духе выдержана работа «Истина Туркестанского легиона - между свастикой и красной звездой»⁶ (2015 г.) турецкого профессора, казаха по национальности Абдуакапа Кары. В свое время он защитил докторскую диссертацию под названием «Мустафа Шокай и Центральная Азия на пути борьбы за независимость Тюркской Республики». Примечательно, что в 1988-1995 годах он был редактором Радио «Свобода» в Мюнхене.

Важно заметить, что в возвеличивании предателей участвуют не только местные националисты, но и широкий слой литераторов, деятелей искусства, чиновников разного ранга и журналистов. Целью такого переписывания истории является желание окончательно оторвать нынешние независимые государственные образования от общего исторического прошлого, от России, оказавшей положительное влияние на развитие народов Средней Азии.

Не остался в стороне от этих процессов и Узбекистан. В 2019 году Академия наук Узбекистана издала на узбекском языке двухтомную историю Узбекистана, охватывающую период 1917-1991 годов. В ней исчез термин «Великая Отечественная война», а туркестанские легионеры выступают исключительно в качестве жертв «сталинского режима». Там же упомянуты и их братья по оружию - власовцы и бандеровцы⁷.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАЦИСТОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ В ГОДЫ...

Академичный уровень данного издания свидетельствует о попытке доктринального пересмотра истории Узбекистана в период Великой Отечественной войны.

Весьма символичен на постсоветском пространстве День Победы в Великой Отечественной войне. В частности, в Грузии 9 Мая сохраняется в качестве государственного праздника и выходного дня. Он отмечается как День Победы над фашизмом. Однако в академических и политических кругах Грузии идут споры об оптимальной дате для праздника: 8 мая, вместе с Европой, или 9 мая, вместе с Россией. Более того, среди научно-педагогической общественности и ряда прозападных политических сил видны попытки глорификации участников Грузинского легиона вермахта, воевавшего против частей Красной армии на Кавказе. Они также представляются в качестве борцов за независимость и против сталинской диктатуры, однако умалчивается о преступной сущности гитлеровской агрессии и геноциде советского народа.

В Азербайджанской Республике День Победы также остается государственным праздником. В то же время сегодня официальные лица и историки республики делают акцент на особом вкладе Баку в победу СССР. Более того, за последние 20 лет там воздвигли несколько памятников и издали ряд книг - некоторые при государственной поддержке - о майоре Абдуррахмане Фаталибейли - одном из основателей Азербайджанского легиона вермахта. Как известно, десять азербайджанских батальонов легиона «отметились» в боях на Кавказе, Украине, в Крыму, Белоруссии, во Франции, при подавлении Варшавского восстания. Всего же в составе вспомогательных частей, войсках вермахта и подразделениях СС числилось около 40 тыс. азербайджанцев⁸. Чествование их, пусть даже на минимальном уровне, не может не вызывать тревогу.

День Победы 9 Мая остается одним из наиболее почитаемых государственных праздников в Республике Армения. В годы Великой Отечественной войны 106 этнических армян за совершение выдающихся подвигов на фронтах войны были удостоены высшей награды СССР - звания Героя Советского Союза. Однако для прозападных сил кумирами являются участники Армянского легиона вермахта и Гарегин Нжде, которого в Армении многие воспринимают как национального героя, а в России - как коллаборациониста, в отношении которого имеется достоверная информация о его сотрудничестве с Третьим рейхом.

В связи с открытием в 2016 году в Ереване памятника Нжде официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила: «Все прекрасно знают наше отношение к Великой Отечественной войне, а также к каким-либо формам возрождения, героизации и любым проявлениям нацизма, неонацизма, экстремизма. Эти отношения зафиксированы в международных документах. Для нас непонятно, почему установлен указанный памятник, ведь мы все знаем о бессмертном подвиге армянского народа времен Великой Отечественной войны... Как и прежде, без привязки к какой-либо политической конъюнктуре, мы будем регулярно давать свою оценку вещам, несовместимым с памятью героев Великой Отечественной войны. Есть вещи, которые должны оставаться незыблемыми - это наше базовое отношение»⁹.

Важно также обратиться к ежегодному докладу МИД России «О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии

Игорь ТАТАРИНОВ

и связанной с ними нетерпимости»¹⁰. Среди прочего там упоминаются факты героизации пособника нацистов Гарегина Нжде и националистических движений в Армении.

Что касается Грузии, сообщают в МИД России, попыток героизации нацистов и их пособников на государственном уровне, осквернения памятников, посвященных Великой Отечественной войне, а также фактов незаконных эксгумаций и перезахоронений не зафиксировано. Вместе с тем имеются случаи позитивного освещения в СМИ Грузии истории Грузинского легиона вермахта и его участия в боях на Северном Кавказе в 1942-1943 годах. В докладе МИД РФ также подчеркнули, что Азербайджан в вопросах сохранения исторической памяти о роли советского народа в победе над нацизмом, противодействия попыткам фальсификации истории Второй мировой войны и героизации нацизма разделяет подходы России.

В 2023 году в список соавторов резолюции 78-й сессии Генассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», помимо России вошли Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Туркменистан, Таджикистан и Узбекистан. Примечательно, что эти страны на прошедшем 19 декабря 2023 года голосовании по резолюции проголосовали «за», а Грузия, Молдавия и Украина - «против»¹¹. Что интересно, результаты голосования по резолюции практически идентичны прошедшему 15 декабря 2022 года голосованию по аналогичной резолюции.

Важно напомнить, что в 2021-2023 годах в ряде регионов России, которые в годы Великой Отечественной войны пострадали от немецко-фашистской оккупации, прошли судебные процессы. Ставился вопрос о признании военными преступлениями и преступлениями против человечности, геноцидом советского народа преступлений, совершенных нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны в период оккупации этих регионов. После тщательного и кропотливого изучения нескольких десятков томов дела, наполненных архивными документами, экспертными заключениями, фото- и видеоматериалами, свидетельскими показаниями, в том числе и очевидцев совершенных оккупантами преступлений, рассмотрев представленные материалы, было установлено, что жертвами оккупантов стали несколько миллионов мирных жителей.

В судебном порядке были признаны военными преступлениями и преступлениями против человечности, геноцидом советского народа преступления, совершенные нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны в период оккупации этих регионов. Таким образом, героизация нацистских преступников и их пособников является отрицанием юридически установленного факта геноцида советского народа, а также норм Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него от 9 декабря 1948 года, что не может иметь никаких оправданий.

Можно сделать вывод, что страны Закавказья в целом сохраняют как на государственном, так и на общественном уровне уважительное отношение к истории Великой Отечественной войны и памяти об участии в ней. В то же время трудно не заметить меняющиеся акценты в оценках событий 1941-1945 годов, однако эти процессы не превратились в тотальное переписывание истории и отрицание значения победы Советского Союза, как это произошло на Украине.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАЦИСТОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ В ГОДЫ...

Несмотря на появление негативных антироссийских сюжетов, сегодня память о событиях Великой Отечественной войны в Средней Азии сохраняется благодаря усилиям местных политических элит, во многом являющихся производными советской образовательной и воспитательной системы. Благодаря им формулируются ключевые трактовки и смыслы войны в качестве элемента патриотического воспитания и формирования национальной идентичности.

Немаловажным символом также выступает поддержка таким способом хороших добрососедских отношений с Российской Федерацией. Указанный символизм влияет на формирование верных, основанных на исторической правде знаний, ценностей и поведенческих установок, особенно у подрастающего поколения. Однако попытки переписывания истории и отрицания значения общей Победы, героизация нацистов и их пособников, а также замалчивание зверств оккупантов в ряде стран бывшего СССР вызывают беспокойство.

Сегодня нужно не пересматривать прошлое, а смотреть в будущее, работая над совместными проектами, и жестко пресекать попытки героизации нацизма и искажения исторической правды. В рамках продолжения развития стратегического партнерства с соседями на постсоветском пространстве важно взаимодействие между образовательными и научными учреждениями. Это позволит уменьшить разночтения в понимании важных событий единого исторического прошлого и нашей общей истории. Фактор общей евразийской истории, общего евразийского пространства всесторонне располагает стороны к поиску исторической объективности.

¹Мурадов Г.А. Нацизм возвращается в Европу. Транзитом через Украину // Московский комсомолец. 26 августа 2024 г.

²Комлева В.В. Международные НКО на территории стран Центральной Азии // Обозреватель - Observer. 2021. №12 (383). С. 5-18.

³Россия в учебниках истории стран Ближнего и постсоветского Востока, Китая: реферативный сборник / отв. ред. В.А.Аватков. М.: ИНИОН РАН, 2024. 155 с.

⁴Идрисов Р.А. Коллаборационизм и историческая память о Великой Отечественной войне в постсоветских республиках Центральной Азии. Сборник трудов конференции / Р.А.Идрисов, Ч.Т.Тахыров, О.Н.Широков // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / редкол.: О.В.Андреев и др. Чебоксары: ИД «Среда», 2024. С. 380-382.

⁵Садыкова Б.И. История Туркестанского легиона в документах. Алматы: Кайнар, 2002. 248 с.

⁶Кара А. Истина Туркестанского легиона - между свастики и красной звездой. Исследование / перевод с казахского языка. Астана, Исследовательский институт «Общественное мнение», 2015. 98 с.

⁷Идрисов Р.А. Указ. соч. С. 381.

⁸Дробязко С.И. Под знаменами врага. Антисоветские формирования в составе германских вооруженных сил 1941-1945 гг. / С.И.Дробязко. М.: Эксмо, 2004. 608 с.

⁹Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой, Москва, 10 июня 2016 г. // МИД РФ // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1530040/#19 (дата обращения: 30.09.2024).

¹⁰Доклад МИД РФ. 06.05.2019 // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1451067/#7 (дата обращения: 30.09.2024).

¹¹Доклад МИД РФ. 30.11.2023 // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/doklady/1968836/ (дата обращения: 30.09.2024).

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ АВТОНОМИЯ С ОПОРОЙ НА СОБСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Александр Гасюк: *Господин посол, 26 января в Индии отмечают национальный праздник - День Республики. Что сегодня означает суверенитет, или, как говорят на хинди, «purna swaraj» (дословно - полное самоуправление), для вашей страны, которая прошла долгий путь от великой древней цивилизации до многолетней колонии Запада, а сегодня стала одним из локомотивов современной глобальной экономики?*

Винай Кумар: Когда 15 августа 1947 года Индия обрела свободу от колониального господства, у нас не было собственного инструмента управле-



ния. Только 26 января 1950 года вступила в силу Конституция Индии, превратившая ее в суверенную демократическую республику. И с тех пор мы отмечаем 26 января как День Республики Индии.

Суверенитет, или «пурна сварадж», в современной Индии выходит далеко за рамки политической независимости, достигнутой в 1947 году. Он символизирует способность нации сохранять свои основные цивилизационные ценности, одновременно принимая современность. Он также требует от нас экономической самостоятельности, но одновременно и партнерства с другими странами для глобаль-

ВИНАЙ КУМАР

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Индии в России*

ного процветания. Этот путь отражает эволюцию Индии от древней цивилизации к преодолению колониального порабощения и становлению в качестве динамичной силы в мировой экономике.

Премьер-министр Нарендра Моди как-то заметил, что суверенитет Индии коренится в ее

Интервью подготовил Александр Гасюк, обозреватель «Российской газеты», специально для «Международной жизни». Публикуется расширенная версия интервью, вышедшего в «Российской газете».

способности самостоятельно определять курс страны, опираясь на принципы своей Конституции и одновременно принимая современность. Он подчеркнул, что такие инициативы, как «Atmanirbhar Bharat» (перевод с хинди - независимая Индия) играют ключевую роль в том, чтобы Индия стояла на собственных ногах, внося свой вклад в глобальное процветание. Во всестороннем контексте суверенитет озна-

чает способность Индии отстаивать стратегическую автономию в международных отношениях, способствуя при этом всеобщему миру и процветанию. По сути, «пурна сварадж» сегодня означает уверенную в себе, самодостаточную Индию, которая уважает свое богатое наследие, придерживается демократических идеалов и активно участвует в решении глобальных проблем, стоящих перед миром.

А.Гасюк: *Индию и Россию исторически связывают дружба и взаимное доверие, а сегодня отношения наших стран характеризуются особо привилегированным стратегическим партнерством. Удовлетворен ли Нью-Дели нынешним уровнем индийско-российских связей и есть ли пока еще нераскрытый потенциал, который можно и нужно использовать?*

Винай Кумар: Индию и Россию исторически связывают прочные и взаимовыгодные отношения, которые характеризуются глубоким доверием и сотрудничеством в различных сферах. Эта связь переросла в особое и привилегированное стратегическое партнерство, отражающее глубину и значимость наших двусторонних отношений.

В ходе 22-го ежегодного российско-индийского саммита, который состоялся в июле 2024 года в Москве, наши лидеры положительно оценили многогранность двусторонних отношений, охватывающих политическую, стратегическую, торговую, инвестиционную, энергетическую, научно-технологическую, ядерную, космическую, культурную, образовательную и гуманитарную сферы. Они отметили активный поиск новых направлений сотрудничества при одновременном укреплении уже привычных сфер партнерства.

Как бы то ни было, остается значительный нереализованный потенциал, особенно с учетом того, что Россия переориентируется на Азию.

А.Гасюк: *В Кремле недавно сообщили о подготовке к предстоящему визиту Президента России Владимира Путина в Индию. Когда он может состояться?*

Винай Кумар: Премьер-министр пригласил Президента В.Путина посетить Индию для участия в 23-м ежегодном индийско-российском

Углубление экономического сотрудничества между Индией и Россией имеет стабилизирующие последствия для мировой экономики. Увеличение индийского экспорта в Россию в таких секторах, как фармацевтика, сельское хозяйство и текстиль, позволит скорректировать существующий торговый дисбаланс.

Квалифицированные специалисты из Индии, особенно в сфере информационных технологий, здравоохранения и машиностроения, могут обеспечить потребности России в рабочей силе и укрепить сотрудничество. Кроме того, приоритетным направлением является расширение сотрудничества в области энергетики за счет увеличения объема инвестиций. Потенциал партнерства в области коммуникаций также имеет большие перспективы. Резюмируя, можно сказать, что, хотя Индия довольна нынешней траекторией своих отношений с Россией, обе страны признают наличие огромного потенциала для дальнейшего развития партнерства.

саммите. Приглашение было принято. В соответствии со сложившейся практикой, наиболее удобная дата визита будет определена по дипло-

Винай КУМАР

матическим каналам, и мы сообщим вам об этом в соответствующее время.

Вместе с тем мы продолжаем работу по расширению и укреплению различных аспектов наших

двусторонних отношений во всех областях, включая политику, безопасность, оборону, торговлю и экономику, науку и технологии, культуру, а также межличностные связи.

А.Гасюк: *Во время визита в Россию премьер-министра Моди в июле прошлого года было объявлено, что Нью-Дели и Москва намерены увеличить объем двусторонней торговли более чем до 100 млрд долларов к 2030 году. Это осуществимо?*

Винай Кумар: Достижение объема двусторонней торговли между Индией и Россией в 100 млрд долларов к 2030 году - амбициозная, но вполне выполнимая цель. Наши торговые отношения стремительно развиваются, и в 2024 году объем двусторонней торговли уже превысит 60 млрд долларов - пятикратный рост всего за пять лет. Ожидается, что подобный рост продолжится, причем не только за счет сотрудничества в традиционных областях, как энергетика, но и таких секторах, как сельское хозяйство, фармацевтика, текстильная промышленность, в том числе за счет взаимных

инвестиций. Мы стремимся диверсифицировать наши торговые портфели и изучить новые возможности для сотрудничества.

С учетом того, что индийское правительство уделяет особое внимание программе «Делай в Индии», а Россия - импортозамещению, существуют значительные перспективы для сотрудничества в таких областях, как производство, технологии и инновации. Уверен, что наша двусторонняя торговля будет продолжать расти, опираясь на прочный фундамент двустороннего стратегического партнерства и взаимные интересы наших деловых кругов.

А.Гасюк: *Одно из главных препятствий на пути к достижению торгового оборота в 100 млрд долларов - это незаконные западные санкции, которые направлены против российского энергетического сектора. Известно, что Индия потребляет большое количество российской сырой нефти. Поясните, в какой степени вышеупомянутые ограничения, включая последние санкции США в отношении ряда российских энергетических компаний и морской логистики, влияют на индийские нефтеперерабатывающие заводы и нефтетрейдеров? Какова позиция Нью-Дели по этому вопросу?*

Винай Кумар: Для Индии энергетическая безопасность имеет первостепенное значение. Как недавно заявил наш министр нефти и природного газа, мы должны обеспечить стабильное снабжение, доступность и устойчивость энергии для 70 млн наших граждан, которые ежедневно приезжают к бензоколонкам. Нефть из России играет важную стабилизирующую роль на мировом энергетическом рынке. Мы внимательно следим

за ситуацией и взаимодействуем со всеми заинтересованными сторонами, чтобы импорт энергоносителей из России и двусторонние торговые отношения остались в том же состоянии. По мере продвижения вперед мы будем продолжать открытый и конструктивный диалог со всеми заинтересованными сторонами для развития наших общих интересов и создания стабильной и прогнозируемой торговой среды.

А.Гасюк: *Одним из способов обхода негативного воздействия западных санкций на двусторонние отношения является дальнейший переход в расчетах на национальные валюты - рубль и рупию с созданием независимой финансовой инфраструктуры для торговли. Есть ли прогресс в этой области?*

Винай Кумар: Индия и Россия продолжают совместную работу по развитию взаиморасчетов в национальных валютах. В настоящее время эффективным механизмом являются специальные счета «востро» в рупиях. Также ведутся консультации по вопросам совместимости наших систем

обмена финансовыми сообщениями. Однако нам необходимо работать над устранением торгового дисбаланса, увеличивая индийский экспорт в Россию. В будущем улучшение торгового баланса в сочетании с расчетами в национальной валюте может стать устойчивым решением.

А.Гасюк: *О геополитике. Россия и Индия являются странами - основателями БРИКС - объединения, которое продвигает идею построения многополярного мира. В чем, на ваш взгляд, главная ценность расширяющегося БРИКС в качестве многосторонней платформы Глобального Юга?*

Винай Кумар: В настоящее время мир переживает значительную экономическую, политическую и культурную ребалансировку, которая позволяет говорить о реальной многополярности.

Очевидно, что БРИКС обладает потенциалом для внесения позитивного вклада в глобальную стабильность, одновременно направляя процесс ребалансировки в сторону многополярного мира.

Роль БРИКС в активном продвижении реформ глобального управления также заслуживает внимания. Индия провела третий саммит «Голос Глобального Юга» в августе 2024 года и продолжает прилагать усилия для того, чтобы голоса этих стран звучали на мировой арене. Саммит «Голос Глобального Юга» - это развитие на международ-

ной арене индийской философии «Одна Земля, одна семья, одно будущее». БРИКС также должен уделить первостепенное внимание надеждам, чаяниям и ожиданиям стран Глобального Юга.

В 2023 году в БРИКС были включены страны Африки. Под председательством России в 2024 году несколько стран Глобального Юга стали странами - партнерами БРИКС. БРИКС также может сыграть ключевую роль в стимулировании экономического роста стран Глобального Юга, в том числе благодаря своим усилиям по упрощению процедур торговли в сельском хозяйстве, созданию устойчивых цепочек поставок, электронной коммерции и специальных экономических зон.

А.Гасюк: *Ваша страна с населением в 1,5 млрд человек является самой густонаселенной в мире. В то же время Россия - крупнейшая страна мира - из-за демографических проблем сталкивается с нехваткой квалифицированной рабочей силы. Видите ли вы потенциал в этой области, который можно использовать в обоюдных интересах?*

Винай Кумар: Да, демографическая динамика между Индией и Россией предоставляет уникальную возможность для взаимной выгоды. Благодаря большому количеству образованных специалистов в Индии, особенно в таких областях, как

информационные технологии, инженерия и здравоохранение, мы можем помочь в решении проблемы нехватки рабочей силы в России.

Мы считаем, что, упростив процедуры и обеспечив индийским рабочим безопасные условия

Винай КУМАР

для их приезда и работы в России, мы сможем раскрыть значительный потенциал для сотрудничества. Обе стороны сейчас активно обсуждают подписание Меморандума о взаимопонимании по Соглашению о партнерстве в области миграции и мобильности (ММРА), направленного на содействие упорядоченному притоку квалифицированных и профессиональных работников из Индии в Россию. Это соглашение обеспечит

структурированную основу для обмена рабочей силой, сотрудничества в области образования и передачи технологий, что в конечном итоге укрепит наши двусторонние связи и решит кадровые проблемы, с которыми сталкивается Россия. Мы уверены, что при необходимом содействии и сотрудничестве Индия сможет удовлетворить потенциальный спрос в России, создав взаимовыгодную ситуацию для обеих стран.

А.Гасюк: *Индия - одна из самых быстрорастущих экономик мира - заинтересована в создании новых экспортных маршрутов для доставки своих товаров на мировые рынки. Как в Дели смотрят на развитие таких транзитных коридоров, как Север - Юг, Ченнаи - Владивосток и Северный морской путь (СМП)?*

Винай Кумар: Действительно, Индия активно развивает несколько транзитных коридоров для расширения своих экспортных возможностей и укрепления торговых связей по всему миру. Международный транспортный коридор Север - Юг открывает новые рынки для индийских товаров и, как ожидается, увеличит объемы двусторонней торговли в этих регионах. Недавно начал функционировать коридор Ченнаи - Владивосток, что значительно сократило время доставки грузов между Индией и Россией с более чем 40 дней до примерно 24 дней. Индия имеет значительные интере-

сы в Арктике и, в частности, в торговле через СМП. Индия и Россия обсуждали Севморпуть, и обе стороны договорились о том, что индийские моряки будут проходить подготовку в полярных и арктических водах в российском Морском государственном университете во Владивостоке, оснащенный соответствующими тренажерами. Эти инициативы являются частью более широкой морской стратегии Индии на период до 2030 года, которая направлена на модернизацию ее морской инфраструктуры и увеличение ее глобального потенциала морских перевозок.

А.Гасюк: *Российские частные компании проявляют все больший интерес к обширному индийскому рынку, а российские предприниматели стремятся глубже изучить особенности ведения бизнеса в вашей разнообразной стране. Каким образом официальные представительства Индии в России способствуют контактам между предпринимателями наших стран?*

Винай Кумар: Дипломатические и коммерческие миссии Индии в России играют ключевую роль в этом отношении. Например, «Индийский деловой альянс» при поддержке посольства Индии организует такие мероприятия, как Индийско-российский бизнес-диалог, который служит платформой для налажива-

ния связей между руководителями компаний. Мы также предлагаем ценную информацию об индийском рынке и помогаем российскому бизнесу понять местные правила, культурные нюансы и предпочтения потребителей. Организуя встречи и торговые ярмарки, мы помогаем наладить отношения, которые могут

привести к созданию совместных предприятий и партнерств. Двусторонние торговые делегации, встречи покупателей и продавцов и Индийско-российская межправительственная комиссия по торгово-экономическому,

научному и культурному сотрудничеству (IRIGC-TEC) также способствуют регулярному диалогу по экономическим вопросам и развитию стратегического партнерства в различных секторах.

А.Гасюк: *На ваш взгляд, каковы наиболее перспективные ниши для индийского бизнеса и инвестиций в России?*

Винай Кумар: Их несколько. Речь идет о таких секторах, как фармацевтика, информационные технологии, бытовая электроника, автомобили, текстиль, редкоземельные элементы, агропромышленный комплекс, судостроение и возобновляемая энергетика. Продолжающееся сотрудничество в нефтегазовом секторе в сочетании с растущим спросом на фармацевтические препараты и IT-услуги открывает значительные

возможности. Выход западных компаний с автомобильного рынка РФ также создал пробел, который индийские производители стремятся заполнить. В условиях растущего среднего класса в России и увеличивающегося спроса на разнообразные товары индийские компании стараются использовать свои сильные стороны для расширения торговли и инвестиций между двумя странами.

А.Гасюк: *Мои друзья только что провели длинные новогодние каникулы в Индии в качестве туристов. Это был их первый визит, но они оказались в восторге от «Невероятной Индии» («Incredible India» - слоган рекламной кампании по привлечению туристов. - Прим. «МЖ»). Но, к сожалению, из-за вышеупомянутых западных санкций они не могли расплатиться в Индии банковскими картами МИР. Можно ли ожидать, что эта проблема будет решена, а российская платежная система начнет работать в вашей стране?*

Винай Кумар: Вопрос о приеме российских банковских карт МИР в Индии активно обсуждается, а перспективы его решения представляются позитивными. Индийские дипломатические и коммерческие представительства содействуют переговорам между Индией и Россией о взаимном приеме расчетов карт платежных систем МИР и индийской RuPay (национальная платежная система Индии, запущен-

ная в 2012 г. - Прим. «МЖ»). Недавние встречи, в том числе в рамках Индийско-российской межправкомиссии, были посвящены выработке рамок для такого взаимодействия. В случае успеха это позволит российским и индийским туристам беспрепятственно совершать транзакции в РФ и Индии, тем самым ослабив наложенные западными санкциями ограничения на российские финансовые системы.

А.Гасюк: *А как в целом обстоят дела с обменом туристами между нашими странами и что можно было бы сделать, чтобы привлечь еще больше российских и индийских путешественников в наши страны?*

Винай Кумар: Туристические потоки между Индией и Россией в настоящее время находятся

на подъеме. Деловые поездки становятся важными факторами этого роста, и в начале 2024 года

Винай КУМАР

Индия заняла третье место среди стран дальнего зарубежья по количеству российских бизнес-путешественников. Помимо Дели и Мумбаи, которые являются центрами притяжения российских бизнес-посетителей, другие направления для россиян в Индии - это Гоа, Керала и Уттаракханд, которые также предлагают оздоровительный туризм и посещение объектов культурного

наследия. Растущий туристический обмен положительно влияет на экономики наших стран, генерируя доход и укрепляя культурные связи. Для привлечения еще большего числа посетителей из обеих стран эффективными могли бы быть расширение и популяризация культурного опыта и проведение целевых кампаний, рекламирующих туристические объекты и локации.

А.Гасюк: *Россия является популярным местом для индийских студентов, желающих получить квалифицированное высшее образование. Сколько граждан Индии сегодня обучаются в российских университетах? Каковы планы по расширению двусторонних академических обменов между нашими странами?*

Винай Кумар: В настоящее время около 27 тыс. индийских студентов получают образование в различных университетах по всей России. Из них около 95% учатся медицине. Остальные вовлечены в академические области авиационных и космических технологий, инженерии, естественных наук, математики, экономики, гуманитарных и социальных наук, журналистики, лингвистики и т. д.

Ведущие университеты с обеих сторон нужно еще больше стимулировать на создание структурного механизма для академической мобильности студентов, исследователей и ученых через различные программы обмена и совместные исследовательские проекты. В этом контексте появление индийско-российских исследовательских центров, двусторонних обра-

зовательных и научных программ с обоюдным предоставлением ученых степеней и аналогичные меры стали бы важными. Ряд российских университетов и институтов уже обратились к институтам и университетам в Индии с предложением о различных совместных проектах. Недавно, в декабре 2024 года, Индийским советом по культурным связям (ICCR) был подписан меморандум о взаимопонимании по созданию кафедры хинди в Казанском федеральном университете сроком на два года. Россия стремится укреплять программы изучения хинди в сотрудничестве с индийскими институтами и университетами, а российские ученые-индологи проявили заинтересованность в укреплении связей со своими индийскими коллегами.

А.Гасюк: *Вы заняли должность посла Индии в России в апреле 2024 года, и у вас не было времени «на раскачку». Прошлым летом премьер-министр Индии посетил Россию с официальным визитом, минувшей осенью в Казани состоялся исторический саммит БРИКС, высокопоставленные российские и индийские официальные лица постоянно общаются, а сейчас ведется подготовка к поездке российского лидера в Нью-Дели. Есть ли у вас в рамках столь плотного графика свободное время, чтобы поближе познакомиться с Москвой, Россией? Была ли возможность путешествовать по нашей стране и есть ли в России места, которые произвели на вас действительно сильное впечатление?*

Винай Кумар: Последние девять месяцев в России были довольно насыщенными по причинам, которые вы упомянули. Однако нельзя не быть очарованным богатой российской историей, архитектурой и культурой. Сама Москва по-настоящему завораживает. У меня была возможность несколько раз побывать в Санкт-Петербурге, и город неизменно впечатляет своими захватывающими дух каналами, историческими достопримечательностями и культурными сокровищами, включая Эрмитаж. Я также посетил Владивосток для участия в Восточном экономическом форуме. Во время

визита нашего министра обороны в Россию в декабре 2024 года у меня была возможность познакомиться с Калининградом, что стало еще одним восхитительным опытом. Поездка в Томск дала мне уникальную возможность познакомиться с богатой историей и архитектурой Сибири. Заглядывая в будущее, очень хотел бы посетить Иркутск и легендарное озеро Байкал, которое, как я слышал, является местом необычайной красоты. Обширность и разнообразие России позволяют в каждой поездке открывать новые грани ее наследия, культуры и чудес природы.

Ключевые слова: *Россия, Индия, стратегическое партнерство, взаимные интересы.*



Владимир Боделан

Общественный и политический деятель

Ключевые слова: война на Украине, послевоенные проблемы, отсутствие политобъединений.

О ПЕРСПЕКТИВАХ УКРАИНЫ

Война еще идет. Но все чаще стали звучать голоса о ее прекращении. Конечно, война закончится, будет подписан какой-то договор, и Украине, пусть даже с урезанной территорией, придется строить свою новую жизнь. Тогда возникает главный вопрос: какова будет эта жизнь? Сделаем ли мы выводы из прошлой жизни, сумеем ли найти правильную дорогу в новую жизнь? На этот вопрос тяжелее ответить, чем предсказать итог войны. Этот вопрос мучает и меня, заставляет искать правильный ответ. Рискну, не претендуя на неоспоримость моих суждений, высказать ряд предложений. Первый вопрос. Сможет ли Украина существовать, как равноправное, независимое и внеблоковое государство?

Может. Но для этого требуется решить хотя бы несколько проблем:

1. Полный отказ от доминирования националистических сил над политической и экономической деятельностью государства.
2. Решительное противостояние любому вмешательству во внутренние дела государства.
3. Отказ от разделения нашего общества по национальному и религиозному признакам. Главный лозунг - «Мы народ Украины».
4. Реальное начало решительной борьбы с коррупцией, взяточничеством, воровством. Причем эту работу проводить сверху донизу.
5. Перестать врать. Вранье, как своему народу, так и своим партнерам, стало чуть-ли не нормой жизни.

Это проблемы. Но как их решать?

Их решение полностью зависит от смены власти. Но ситуация на Украине такова, что меняются лишь разные группировки у руля власти, каждая из которых рассматривает государство, как инструмент накопления личного капитала. Для каждой из них нестабильная обстановка в государстве является выгодным явлением, и они сами становятся его организаторами. Люди, стоящие у руля государства, стали властоманами. Они будут яростно сопротивляться, чтобы остаться на своих местах. И у них есть для этого достаточно сил и средств. Они имеют серьезную опору - националистические силы. Сегодня идеи национализма проникли во все слои общества и оказывают серьезное влияние на всю жизнь страны.

Практика борьбы с этим злом показывает, что все принимаемые ранее меры, в том числе репрессивные, не дали необходимых результатов. Бог, способствующий выходу из Египта евреев, увидевший по дороге, что они возвращаются к язычеству, наказал их - 40 лет водил по пустыне, чтобы не допустить тех, кто родился и жил в Египте, на Землю Обетованную.

Нам предстоит повторить эту практику, но сократить сроки ее проведения. Сделать это можно только государственным структурам. Предстоит серьезная работа с каждым человеком. Какими же методами можно решить эти проблемы?

1. Провести «октябрьскую» революцию. Есть ли предпосылки и возможности проведения такой революции? Предпосылки есть. А возможностей нет. В стране отсутствует какое-либо политическое объединение, способное организовать и провести такой переворот. Да и общество не готово к этому.

2. Распустить Верховную раду и отправить в отставку президента.

Провести избрание депутатов на всеукраинском вече. Причем избрание это должно происходить в областях в соответствии с численностью их населения. Всем тем, кто на протяжении последних 20 лет избирался или назначался на различные руководящие должности, запретить участвовать в этих выборах. На вече необходимо будет принят новую Конституцию Украины. Есть возможность провести этот план? Однозначно - нет.

3. Уповать на революционные изменения украинской элиты. Верить, что Создатель внесет в неработающую часть мозга понятие добрых дел. Дождемся ли мы такого? Не знаю.

4. Изменить сознание людей. Сами люди должны понять необходимость проведения таких преобразований и осуществить их. Для этого потребуются годы, может 40 лет хождения по пустыне.

5. И, наконец, последняя, более быстрая возможность, но и наиболее болезненная - добрый пришелец приходит на Украину и путем кнута и пряника обеспечивает такие преобразования. Но есть ли такой добрый дядя? И захочет ли он взвалить на свои плечи такую обузу? Не знаю. Конечно, мои предложения будут подвергнуты резкой критике. Но если она будет огульная, без всяких других предложений, то это станет подтверждением в необходимости проведения таких реформ. Твердо убежден, что если мы не осуществим этого, то Украина будет периодически действующим вулканом, который однажды покроет все толстым слоем пепла.



Александр Крамаренко

Чрезвычайный и Полномочный Посол

ak150352@yandex.ru

Ключевые слова: *идентичность, новый миропорядок, философы-мыслители, культура, цивилизация, православие, Евро-Атлантика, миссия России.*

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

Русский народ является христианским не только вследствие православия своих верований, но и благодаря чему-то еще более задушевному. Он является таковым благодаря той способности к самоотречению и самопожертвованию, которая составляет как бы основу его нравственной природы.

Что же до древней, первой Восточной Империи (Византии)... она заняла только кромку мира, уготованного ей Провидением... постоянно оставалась в состоянии эскиза... Для устойчивости ее территориального положения всегда не хватало основательности и глубины... Турки заняли Константинополь в 1453 году, а через девять лет, в 1462 году, великий Иван III вступил на престол в Москве.

Федор Тютчев

Качество России как «самобытного государства-цивилизации» получило официальное признание в Концепции внешней политики страны от 31 марта 2023 года и стало, можно предположить, результатом решительного политического разрыва с Западом, который всегда исходил из культурно-цивилизационной чуждости (инаковости) ему России. Могло показаться, что Москва повела себя резко и конъюнктурно,

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

руководствуясь мотивами геополитического порядка. На деле вопрос, который веками заметался под ковер любой российской властью, не мог разрешиться иначе. Тем более в условиях, когда Запад (и исторически - Европа) впал в системный кризис с неопределенным исходом, демонстрировал верные признаки ультралиберального перерождения и, таким образом, попросту терял привлекательность как объект «встраивания» в него России. Уже не говоря о том, что западные элиты делали все, чтобы дать понять, что для России нет места в их сообществе иначе, как на условиях принятия «американского лидерства» и отказа от своей самобытности и истории.

Решение о расширении НАТО на Восток теперь, 30 лет спустя, вполне можно трактовать как завуалированное объявление войны России (далеко не случайно Джордж Кеннан вскоре назвал его «наиболее роковым»). Вопрос культурно-цивилизационного самоопределения России вне Запада имеет длинную историю, которая говорит в пользу его неизбежности.

Это означает в том числе конец европо-/западноцентризма российской власти последних трех веков, независимо от ее конкретно-исторической идеологии, при том что идеология сама по себе как категория мышления - это продукт западной цивилизации. Конец иллюзии, самообмана, в том числе советской власти. Еще 150 лет назад Тютчев четко и емко определил геополитику отношений Россия - Запад: «Самим фактом своего существования Россия отрицает будущее Запада»¹.

Вся история наших отношений, включая последние 30 лет, указывает на то, что западные элиты с этим утверждением согласны и справедливо усматривают в существовании суверенной России экзистенциальную угрозу для себя, что объясняет и завышение ставок в украинском кризисе, явно воспринимаемом в западных столицах как некий «последний и решительный бой», проиграв который, им не останется не чего иного, как принять культурно-цивилизационную многополярность нового миропорядка.

Россия и Запад: проблематика идентичности

Г.Киссинджер в своей книге «Лидерство» 2022 года, которую можно рассматривать как его политическое завещание, говоря о качествах выдающихся политических деятелей, указывал, помимо силы характера и «глубокой культуры» (в том числе хорошее знание истории и философии, а также привычка к чтению в противовес современной «визуальной культуре»), на осознание ими своей национальной идентичности. «В отличие от своих аристократических предшественников эти лидеры (такие как Никсон, де Голль, Аденауэр и Тэтчер) обладали глубоко укорененным чувством национальной идентичности, которое их вдохновляло... Они не выставляли себя «гражданами мира»... и никто из них не принял космополитичную идентичность. Для них привилегия гражданства предполагала ответственность являть своим примером особые добродетели своей нации. Служить своему народу и воплощать величайшие традиции своего общества было высокой честью»².

Александр КРАМАРЕНКО

Примечательно, что он цитирует Кристофера Лэша, ставшего одним из первых критиков американских либеральных элит: «Каковы бы ни были его недостатки, национализм среднего класса предоставлял общую почву, общие стандарты и общую систему координат, без которых общество растворяется в то, что является не чем иным, как соперничающими фракциями, как это столь хорошо понимали отцы-основатели Америки - в войну всех против всех»³.

С позиций Томаса Гоббса, рассматривавшего государство в минималистском ключе - как средство предотвратить эту «войну всех против всех», критикует нынешнее состояние западного общества, которое имеет прямое отношение к проблематике нового миропорядка, британский философ Джон Грей в своем исследовании на тему «Новые Левиафаны. Мысли после либерализма»⁴. Мало того что он пишет о тоталитарной эволюции либерализма в форме ультралиберализма Демпартии США, когда элиты покушаются не только на свободу слова, но и свободу мысли, начиная с университетов, им признается всеобщее значение пророчеств-предупреждений Ф.М.Достоевского в его «Бесах»: они имеют прямое отношение не только к России, но и западному обществу.

Дж.Грей неслучайно много внимания уделяет российским мыслителям второй половины XIX - начала XX века. Так, он ссылается на забытого у нас К.Леонтьева, который «верно определил одну из патологий либеральной цивилизации, опасаясь, что культ индивидуализма будет угрожать культурному разнообразию. Оно наиболее обогащено, когда общество разделено на отличные друг от друга классы»⁵. То есть его «гомогенизация»/унификация, которую предполагает нынешний тренд «пробужденчества/wokeism» в политике либеральных элит США, чревата «тиранией большинства» и «авторитарным правлением», если обращаться уже к западным единомышленникам К.Леонтьева - А. де Токвилю, Стюарту Миллю и Герберту Спенсеру.

Из этой общности вполне можно извлечь лишнее доказательство того, что русский нигилизм подпитывался идеями европейской/западной политической мысли. Действительно, какая разница между советской «политической целесообразностью» и нынешней западной «политкорректностью»? Результат один и тот же, поскольку плоды одного и того же «дерева» западной цивилизации. Советское руководство не могло заблуждаться насчет идеологических следствий шпенглеровского «Заката Западного мира», фактически предав его анафеме, и «старорежимные» философы помогли избавиться от малейших иллюзий о возможности его кооптации в свой антикапиталистический, «пролетарский» нарратив.

С точки зрения разрешения проблемы российской идентичности ключевое значение имеют два базовых посыла Шпенглера: о различии между культурой и цивилизацией (первая - это становление, расцвет и судьба; вторая - закат и смерть с утратой способности к саморазвитию) и о том, что есть Запад и Россия, а (общая для них) Европа - это «пустой звук», недоразумение⁶. Что касается обоих этих тезисов, особого внимания, в том числе в силу сохраняющейся ее актуальности, представляет первая реакция российских мыслителей на труд

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

Шпенглера (в сборнике 1922 г.⁷ по его первому тому), которая стала последней каплей для новой власти, решившейся выслать инакомыслящих интеллектуалов из страны на «философских пароходах».

Ф.Степун: «Задача Шпенглера - покинуть эту Птолемеевскую точку зрения, стать Коперником от истории, перестать вращать историю вокруг мнимого центра западноевропейского мира, обрести по отношению к ней пафос дистанции... Противоположность культуры и цивилизации - главная ось всех Шпенглеровских размышлений... Он твердо знает, что Европе осталось одно - смерть; что в Европе возможна только цивилизация и невозможна культура, и потому он каким-то своим римско-прусским вкусом к доблести воина и мужа требует от современного человека навстречу смерти открытых объятий, безропотного служения цивилизации...»

Сущность всякой цивилизации в атеизме: в умирании мифа, в распадении форм символического искусства, в замене вопросов метафизики вопросами этическими и практическими, в механизации жизни. Все эти мотивы явно присутствуют в господствующих течениях современной мысли - в дарвинизме и социализме... В этом перерождении религиозный вертикал фаустовской души, вокруг которого строилась и вращалась европейская культура, превращается в горизонтально расположенную атеистическую ось европейской цивилизации...

О русской философии не приходится и говорить, она вся, от Ивана Киреевского до Владимира Соловьева и Льва Толстого, посвящена вопросу обезбожения европейской культуры, т. е. вопросу европейской цивилизации... Успех этого вызова психологически предполагает некую утрату веры в науку, как в верховную силу культуры, и очевидно означает происходящий во многих европейских душах кризис религии науки... Под Верденом она, быть может, отстояла себя как сильнейший мотор современной жизни, но и решительно скомпрометировала себя, как ее сознательный шофер...»

С.Франк: «Не существует ничего «общечеловеческого» - не только искусство, религия, нравственность у каждой культуры свои особые, но не существует также ни чисел «вообще», ни истины «вообще», ни пространства и времени - все это коренным образом различно в каждой культурной эпохе... Конечно, самое уловление момента умирания западной культуры в явлениях «цивилизации» XIX века должно быть признано бесспорным.

Эта идея Шпенглера, неслыханная по новизне и смелости в западной мысли, нас, русских, не поражает своей новизной: человек западной культуры впервые осознал то, что давно уже ощущали, видели и говорили великие русские мыслители-славянофилы. От этих страниц Шпенглера, проникнутых страстной любовью к истинной духовной культуре Европы, которая вся в прошлом, и ненавистью к ее омертвлению и разложению в лице ее современной мещанской «цивилизации», веет давно знакомыми, родными нам мыслями Киреевского, Достоевского, Константина Леонтьева...».

Н.Бердяев: «Книга Шпенглера имеет огромное симптоматическое значение. Она дает ощущение кризиса, перелома, конца целой исторической эпохи. Она говорит

Александр КРАМАРЕНКО

о большом неблагополучии Западной Европы. Мы, русские, уже долгие годы оторваны от Западной Европы, от ее духовной жизни. И потому, что нам закрыт доступ в нее, она представляется нам более благополучной, более устойчивой, более счастливой, чем это есть в действительности.

Еще до мировой войны я очень остро ощутил кризис европейской культуры, наступление конца целой мировой эпохи... Во время войны я написал статью «Конец Европы», в которой выразил мысль, что начинаются сумерки Европы, кончается Европа, как монополист культуры, что неизбежен выход культуры за пределы Европы, к другим материкам, к другим расам... Он знает, что культура религиозна по своей природе и этим отличается от цивилизации, которая безрелигиозна. Но религиозного смысла в культуре он не постигает. Он обречен себя чувствовать человеком цивилизации именно потому, что он безрелигиозен. Но ему дано было высказать самые благородные мысли, какие могли быть высказаны неверующей душой в наше время. За его цивилизаторским самочувствием и самосознанием можно ощутить печаль культуры, утратившей веру и склоняющейся к упадку...

Нас, русских, нельзя поразить этими мыслями. Мы давно уже знаем различие между культурой и цивилизацией. Все русские религиозные мыслители утверждали это различие. Все они ощущали некий священный ужас от гибели культуры и надвигающегося торжества цивилизации. Борьба с духом мещанства, которое так ранило А.Герцена и К.Леонтьева, - людей столь разных укладов и направлений, основана была на этом мотиве. Цивилизация по существу своему проникнута духовным мещанством, духовной буржуазностью. Капитализм и социализм совершенно одинаково заражены этим духом. Под враждой к Западу многих русских писателей и мыслителей скрывалась не вражда к Западной культуре, а вражда к западной цивилизации.

Константин Леонтьев - один из самых проницательных русских мыслителей, любил великую культуру Запада, он любил цветущую культуру ренессанса, любил великую католическую культуру средневековья, любил дух рыцарства, любил гений Запада, любил могущественное проявление личности в этом великом культурном мире. Он ненавидел цивилизацию Запада, плод либерально-эгалитарного прогресса, угашение духа и смерть творчества в цивилизации... Истинной духовной культуре, изжившей свой ренессанский период, исчерпавшей свой гуманистический пафос, придется вернуться к некоторым началам религиозной культуры средневековья, не варварского средневековья, а культурного средневековья... В одном своем аспекте Фауст целиком должен отдаться внешней материальной цивилизации, цивилизованному варварству...»

Я.М.Букшпан: «Таким образом, Шпенглер помогает нам нащупать точный диагноз духовной болезни современной европейской культуры: безрелигиозный скептический самоутвержденный рационализм, и в этом раскрытии его величайшая художественно-философская заслуга».

Участники сборника хотели быть оптимистами, не зная, что Европе предстоит в XX веке. Вровень со Шпенглером, но с иных позиций, встал Василий Розанов⁸.

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

В своем «Апокалипсисе нашего времени» он попросту признал очевидное: «В европейском (всем, - и в том числе русском) человечестве образовались колоссальные пустоты от былого христианства; и в эти пустоты проваливается все: троны, классы, сословия, труд, богатства... Но все это проваливается в пустоту души, которая лишилась древнего содержания»⁹.

Александр Солженицын, наш современник, также не мог заблуждаться насчет состояния Запада. В своем Письме вождям Советского Союза в 1973 году он отмечал «многосторонний тупик западной цивилизации», который мы обречены разделить, если не одумаемся. «Жадная цивилизация «вечного прогресса» захлебнулась и находится при конце. И не «конвергенция» ждет нас с западным миром, но - полное обновление и перестройка и Запада, и Востока, потому что оба в тупике»¹⁰.

Солженицын апеллирует к тем, кого «затравили реакционными «славянофилами», затравили тех, кто говорил, что такой колосс, как Россия, да со многими душевными традициями, особенностями и бытовыми традициями, вполне может поискать и свой особый путь в человечестве; и не может быть, чтобы путь развития у всего человечества был только и непременно один» (прямой ответ Чаадаеву). Будет уместным сказать, что Тютчев в своем «Письме о цензуре в России» (предположительно - записка царю) призывал к свободе слова и общественных дискуссий как средству преодоления европоцентризма самодержавной власти, по отношению к которой советская оказалась в этом вопросе в состоянии полнейшей преемственности - из нее мы выходим только сейчас¹¹.

Поминая «мечтателей Просвещения», Солженицын переключается с мыслителями Франкфуртской школы, которые «показывают, что возникновение тоталитаризма, ужас Майданека и Освенцима, гекатомбы жертв - все это продукт социально-освободительных устремлений Нового времени, результат просвещенческой пропаганды и борьбы за демократию, которая вылилась в победу масс. Ханна Арендт выдвинула несколько иную версию, но и ее идея заключается в том, что тоталитаризм со всеми его ужасами и прежде всего массовыми убийствами и страшной войной - продукт нашего и исключительно нашего времени, что он «соткался» из множества характерных для XIX и XX веков идейных течений и социальных тенденций»¹².

Шпенглера можно считать предшественником постмодернистов. Не желая того, он положил начало разрушению западного метанарратива. Вот, в частности, что пишет Степун в указанном сборнике 1922 года: «Шпенглер выраженный скептик, понятия абсолютной истины для него не существует... Идеи так же смертны, как души и организмы... Шпенглер одновременно мужественный пророк. Содержание его пророчества - смерть европейской культуры... «Закат Европы» сработан Шпенглером не из понятий, но из слов, которые должны быть читателем прочувствованы, пережиты, увидены... Что такое причинность? - Мертвая судьба. Что такое судьба? - Органическая логика бытия».

Постмодернисты видели причину трагедий Европы в метанарративе западной цивилизации и поэтому разрушали его, как только могли, включая логоцентризм

Александр КРАМАРЕНКО

в литературе (деконструкция Ж.Дерриды) - альтернативой ему стал полифонический роман Достоевского, все творчество которого утверждало христианское понимание человеческой свободы. При этом нельзя не признать, что именно категории постмодернистской философии, прежде всего Жана Бодрийера в его «Фатальных стратегиях»¹³, наиболее адекватно описывают современное состояние западного общества.

В свое время, в связи с очередной годовщиной Ф.Ницше, Фрэнсис Фукуяма писал, что западная философия так и не преодолела «отрицания равенства человеческого достоинства»¹⁴ - утверждение, которое имеет прямое отношение к культурно-цивилизационной несовместимости западной цивилизации, ее элит.

Россия и Европа: проблематика культуры

Культура, таким образом, в XX веке не спасла Европу, но Россия спаслась культурой, унаследованной от Европы и преображенной ею. Почему так получилось и каковы следствия? Тут и возникает вопрос о русской культуре и ее европейском наследии. Как его трактовать теперь, когда, со всей очевидностью, мы не можем себя относить исключительно к европейской культуре? Когда там «отменяют» русскую культуру и культуру вообще. Не уходит ли сейчас на Западе культура из-под ног, в то время как у нас она остается? Не становится ли тогда Россия хранительницей европейской культуры, как это, собственно, было и в советскую эпоху? Как соотносить заключенные в нашей культуре смыслы со смыслами европейской культуры?

К примеру, профессор Ю.Л.Слезкин стоит на почве тезиса о том, что «трудно представить нашу культуру без европейского ландшафта», что «над Россией - зонтик общей с Европой цивилизации. России легче сказать, что она защищает Европу от Европы, чем отказаться от своей связи с ней»¹⁵. В то же время он склоняется к тому, что цивилизация объединяется общим литературным каноном, которого у Запада больше нет. Теперь у каждого народа свой, и мы, надо полагать, не исключение. Нельзя не согласиться со следующим утверждением: «В СССР русский литературный канон без труда победил марксизм-ленинизм». Очевидно взаимовлияние, скажем, Пушкин как наш самый европейский писатель и американец Дж.Сэлинджер как самый русский.

В этом споре можно обратиться к Вирджинии Вулф, которая видела принципиальное отличие русской литературы от той же английской в том, что вся она о душе и ее терзаниях, в то время как английский читатель «не знает, с чем едят эту самую «душу». И далее: «Чеховский метод... теперь представляется преоригинальной творческой манерой, продиктованной большим вкусом, смелостью и безошибочным чутьем автора, сравниться с которым по искренности и честности подхода могут разве что сами русские... Вот откуда ощущение раздвигающегося горизонта, это ни с чем не сравнимое чувство свободы, обретаемое нами по ходу чтения коротких чеховских историй ни о чем»¹⁶.

Если брать применимые параллели, можно предположить, что в короткую Елизаветинскую эпоху англичане сняли сливки с трех веков континентального Воз-

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

рождения и сразу создали в лице Шекспира мировую литературу, минуя национальную. Язык Шекспира по своему богатству и интеграции в него слов из других европейских языков и их коннотаций (как, впрочем, и сюжеты и места действия шекспировских пьес) явно выходит за национальные рамки. Следует заметить, что твердолобая позиция британского официоза (что отдает нашим советским опытом) стоит на пути более полного понимания содержания и смысла произведений Шекспира, что было бы возможно, если относиться непредвзято к проблеме их авторства, включая различные варианты этой вполне удавшейся и, безусловно, величайшей в мире литературной мистификации. Мы, в свою очередь, создали национальную литературу как мировую¹⁷.

Андре Мальро в своей речи в зале Плейель 5 марта 1948 года, говоря о «кризисе европейского сознания», предложил все же считать Россию Россией, а не Европой¹⁸. Там же он изложил весьма продуктивную мысль: «Средневековая цивилизация была прежде всего культурой души, цивилизация XVIII века - культурой ума. Эпоха за эпохой эти культуры, обращавшиеся к различным сторонам в человеке, последовательно наслаивались друг на друга; подлинное же их объединение происходит только в наследниках. Истинное наследование всегда связано с преображением». На его взгляд, на такое преображение тогда претендовали США, Советский Союз и Европа. Естественно, что он признавал такие права за Европой, которая прошла через все катастрофы XX века, но «все еще хранила высочайшие из всех, какие только есть в мире, ценности человеческого духа».

Понятно, что идеологическая конфронтация и геополитические императивы холодной войны вторгались и искажали дискурс европейской культуры. Но сейчас, с политикой западных элит «отменить» русскую культуру и заодно православие¹⁹, есть все основания обратиться к идее наследования и преображения - именно она дает понимание того, кто мы по отношению к европейской культуре. Достоевский не разрешил этот вопрос - он им только задавался, даже в своей Пушкинской речи, предполагал за нами «синтез» всего лучшего, что произвела Европа. В то же время он фактически признал «Маленькие трагедии» своего рода мини-Шекспиром (подобно тому, как А.Барков проводит параллели между «Онегиным» и «Гамлетом»).

В числе прочего очищения от традиции нашего освободительного движения, восходящей к «Медному всаднику» Пушкина, требуется подход - на уровне литературы и духовности - к Санкт-Петербургу и его роли в нашей истории. Здесь применимы категории наследования через преображение Мальро, а также «хранителя высочайших ценностей человеческого духа», тем более освященного жертвами блокады. Примечательно мнение Олега Каравайчука с его неординарным творческим сознанием: «Петербург был задуман Петром Великим, величайшим поэтом пространственности. Он был не царь, он был выше, почти Бог... Это абстракция великого Казимира Малевича. Если с высоты смотреть на петровский Петербург, можно молиться. Это икона... Вообще, сам Петербург - это диссонанс. Но тот диссонанс, который делается величайшей метаморфозой - и люди, наоборот, слышат гармонию»²⁰.

Александр КРАМАРЕНКО

Георгий Адамович писал примерно в то же время, что и Мальро: «То, что нехотя, хмуро, угрюмо Запад постепенно выпускает из рук, Россия должна бы когда-нибудь вернуть в преображенном виде, умудренная всем своим опытом, научившаяся многому такому, чего он и вообще никогда не знал»²¹. Добавим сюда А.Герцена: «громadным явлением Пушкина Россия ответила на вызов Петровских реформ». Но также Бердяева: «Достоевский и есть та величайшая ценность, которой оправдывает русский народ свое бытие в мире, то, на что может указать он на Страшном суде народов»²².

Если обратиться к идее Шпенглера (в его втором томе, вышедшем в 1922 г.) о псевдоморфности русской культуры²³, то она дает лишнее основание рассматривать романо-германскую Европу и Россию как цивилизационно отличные друг от друга. Просматривается закономерность в том, что Победа в Великой Отечественной войне, как бы подведя черту под всей предшествовавшей жертвенной историей России, стала величайшим духовным достоянием современной России²⁴. Российский исследователь С.А.Королев, рассматривая нашу историю через призму идеи О.Шпенглера о псевдоморфозе, отмечает, что все историческое бодрствование России было псевдоморфным, начиная с призвания варягов и Крещения Руси, а в годы Великой Отечественной войны, «примерно с 1943 года, русское и европейское находят вторую жизнь в псевдоимперском».

Автор цитирует В.Л.Цымбурского: «Эта псевдоморфоза, я охотно признаю, дала удивительные культурные достижения. Породила действительно «цветы необычайной красоты». Но при этом она характеризовалась постоянным напряжением между европейскими формами и неевропейскими смыслами... В России развивается геополитическая традиция, соотносящая ее судьбу с судьбой Европы, выстраивающая сюжеты, по которым Россия призвана играть определяющую роль в участии мира, сперва европейского, затем глобального объединенного мира, выстраиваемого и создаваемого Евро-Атлантикой»²⁵. С последним уже трудно согласиться.

Международное позиционирование России

Заслуживает внимания знаменитая записка бывшего министра внутренних дел П.Дурново Николаю II, поданная в феврале 1914 года²⁶. Его прогноз о том, что война будет длительной и приведет к революции в России и Германии в случае их поражения, вполне оправдался, причем России он предсказывал именно социалистическую революцию. То есть и он, как бы от обратного, признавал, что перед русской революцией стояла двойная задача: проведение эксперимента с социалистическими идеями и недопущение доминирования Германии на континенте. К этому можно было бы добавить вызревший прорыв в новое искусство в форме русского авангарда и кардинальное решение проблемы положения женщины в обществе, кстати, до сих пор недостижимого в большинстве стран Запада.

П.Дурново исходил из того, что Германия и Россия представляют «консервативное начало цивилизации» и поэтому должны быть вместе. Другое дело, что жребий

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

относительно самой войны и участия в ней России к тому времени был брошен. А что касается прогерманского позиционирования России в европейской политике, то из анализа самого П.Дурново следует, что Россия не могла рассчитывать на равноправие с Германией, тем более если бы мы допустили ее доминирование в Западной Европе, то есть предоставили бы Францию ее судьбе. Это в корне противоречило бы всем постулатам геополитики и смыслу самой германской агрессии с ее идеей «жизненного пространства» на Востоке.

Другим ориентиром должно выступать сохранение способности к историческому творчеству. Стать частью Германской империи или войти в ее политическую орбиту означало бы отказ от того и другого, полный разрыв с тем выбором, который сделали и не раз подтверждали наши предки. Можно только отнести на счет неисповедимых путей истории тот факт, что атеистический Советский Союз стал формой сохранения нашей духовности и приверженности собственной роли в делах Европы и мира. Биполярность холодной войны означала продолжение доминирования западной цивилизации (и европейской культуры) в мировых делах, поскольку идеология каждой из сторон основывалась на различных продуктах европейской политической мысли. Собственно, поэтому были неслучайными конвергенционные моменты в межвоенный период и после войны.

В плане экономического Россия, как отмечает Михаил Хазин²⁷, в канун Первой мировой входила в германскую технологическую зону, из чего следует, что Берлин мог соучаствовать в экономическом подъеме России, но предпочел ее сдерживать на путях развязывания европейской войны. То есть в Берлине полагали, как сейчас полагают в Вашингтоне в отношении Китая, что наиболее эффективное средство контроля - это силовое сдерживание. В итоге после Революции 1917 года была создана советская технологическая зона, которая исчезла с распадом СССР. У М.Хазина свой аргументированный ответ на вопрос, почему после Рапалло СССР и Германия не объединились в рамках построения единой технологической зоны и были обречены на новую войну. В любом случае достаточно того, что А.Тойнби напоминает, что Германия, кайзеровская или нацистская, являлась частью Запада.

Действительно, история доказала обреченность попыток создания германо-российской системы в европейской политике, прежде всего в силу самой природы объединенной Германии как эрзаца западного мироощущения (по-своему снявшего сливки с трех веков европейского колониализма и империализма), в чем-то утрированного и абсурдного, лишеного малейших намеков на умеренность. Ничем закончился Союз трех императоров, а в Военной тревоге 1875 года Санкт-Петербург сыграл ключевую роль в сдерживании Германии.

Бьеркский договор, как и описываемая Г.Киссинджером (в «Дипломатии») попытка немцев вовлечь Лондон в союз на случай «нападения Франции на Британские острова», отдает откровенным цирком. Но главный фактор - цивилизационный. Пойди российская власть на союз с Германией, страна могла бы стать частью обширного корпоративного пространства в Евразии - от Ла Манша до Японии, которая, в свою очередь, претерпела модернизацию - реставрация Мэйдзи - по прусскому

Александр КРАМАРЕНКО

образу (как на это указывает Ф.Фукуяма в своей книге «Политический порядок и политическое загнивание», 2014 г.). Шпенглер сам отшатнулся в ужасе, когда столкнулся с германским корпоративным государством на практике - в форме нацизма.

Теперь есть основания полагать, что творческий, трансформационный ресурс западной цивилизации оказался на грани истощения, а ее либерализм обнажил свое дно. Так, те же земельные выборы в ФРГ во второй половине 2024 года показывают, что опыт существования ГДР создал некий цивилизационный плацдарм России в Центральной Европе. По мере развития ультралиберальной революции на Западе может проявиться аналогичный отпечаток в странах Восточной Европы, на что уже указывает внутреннее развитие Венгрии и Словакии. Что касается самих западных стран, включая США, то там большинство населения, и прежде всего средний класс, явно тоскуют по нормальности образца 1950-1960 годов, когда они были на подъеме и исполнены оптимизма, без нынешних крайностей и абсурда, но с традиционными ценностями по К.Лэшу.

В вопросе о судьбах и исторической миссии России приходится возвращаться к евразийцам. Еще в 1921 году Н.С.Трубецкой писал о неизбежности неокOLONIALного статуса Советской России. Ведь, как ни судить, но существование СССР в западной системе координат, включая валютную ущербность, характер торговли и ее условия, что в конечном счете обрекло Советский Союз на распад, квалифицировать иначе не получается. Так ли все плохо? В статье «Русская проблема» он писал: «В туманной дали как будто открываются перспективы грядущего освобождения угнетенного человечества от ига романо-германских хищников. Чувствуется, что романо-германский мир стареет... При таких условиях вступление в среду колониальных стран новой колониальной страны, огромной России, привыкшей существовать самостоятельно и смотреть на романо-германские государства как на величины, более или менее ей равные, может явиться решительным толчком в деле эмансипации колониального мира от романо-германского гнета. Россия может сразу стать во главе этого всемирного движения. И надо признать, что большевики... в то же время подготовили Россию и к ее новой исторической роли...»²⁸

И далее в русле вполне признанного в Советском Союзе (и, добавим, Зб.Бжезинским) пробуждения Азии Революцией 1917 года: «Отныне интересы России неразрывно связаны с интересами Турции, Персии, Афганистана, Индии, быть может Китая и других стран Азии. «Азиатская ориентация» становится единственно возможной для всякого русского националиста». Роль Советского Союза в процессе деколонизации доказала верность этого посыла.

Как бы то ни было, Россия, пусть и не сразу, пришла к неизбежному осознанию себя частью незападного Мирового большинства. Такое позиционирование верно и от обратного: стать частью Запада на его условиях означало бы соучаствовать в неокOLONIALном ограблении всего остального мира, уже не говоря о том, что Россия продолжала бы оставаться в статусе колониальной страны, несмотря на всю свою военно-политическую мощь - ведь и у СССР был паритет в области ядерного сдерживания, паритет, который прикрывал крайне неблагоприятный для страны статус-кво.

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

Надо заметить, что А.Тойнби в цитируемых выше статьях предсказывает столкновение западной цивилизации со всем остальным миром - как своего рода «контрнаступление или контрвливание жертв на жизнь агрессора», каковым он считает склонный к экспансии Запад. Это контрвливание, включая «шаг, сделанный православным христианством в России», на его взгляд, будет иметь духовное измерение, более того «столкновение между остальным миром и Западом переходит из сферы технологической в сферу духовную». Наряду с евразийцами он предсказывает и особую роль России, апеллируя к ее предшествующей истории: «Петр Великий - это архетип автократического реформатора в западном духе, и он на два с половиной столетия избавил мир от попадания в полную зависимость от Запада, научив его противостоять западной агрессии ее же собственным оружием» (не повторяет ли современный Китай этот наш опыт?). Конечно, присутствует фактор неокOLONиальной зависимости, судить о которой в условиях деколонизации Тойнби было сложно.

Но не менее ценно и уместно для современной России замечание А.Мальро в его речи в зале Плейель о том, что Франция должна следовать эпохе Людовика XIV, когда страна была обращена «ко всему человечеству» - «не замыкалась на самой себе, была универсальна по своей природе». Это созвучно Пушкинской речи Достоевского о «всечеловечности» России, призванной «разрешить европейские противоречия уже окончательно». Погруженный в междивизиационный контекст, данный тезис также идет в русле евразийцев. Речь, действительно, об эмансипации всех: без всеобщей эмансипации не будет освобождения России и без освобождения России не будет этого всеобщего освобождения. Легко предположить, что именно этот вопрос сейчас разрешается в конфликте Запада с Россией на Украине.



Трудно не прийти к заключению, что украинский кризис, спровоцированный Западом в его стремлении законсервировать глобальный статус-кво, стал мощным катализатором пробуждения России - пробуждения к осознанию исторической преемственности в своем развитии и своей миссии в истории. Не желая того, Запад делает все, чтобы данный конфликт выглядел как его «гибридная» война с Россией, чтобы в самой России она воспринималась как Отечественная, но уже исключительно на собственной национальной основе и при резком снижении референциальности/притягательности фактора Запада во внутреннем развитии страны. Побочным следствием там становится установление довольно жестких стандартов ведения современной войны, которые сами по себе составляют мощное орудие сдерживания - в дополнение к ядерному - на уровне обычных вооружений и вооруженных сил.

Эта качественно новая ситуация в глобальной и евроатлантической политике требует целый свод анализа междивизиационных отношений, который существовал на протяжении порядка последних полутора столетий как в России, так и на Западе, но оставался в тени по обе стороны в силу известных причин идеологического и иного

Александр КРАМАРЕНКО

свойства. Сейчас, когда стало понятно, что внешняя политика - это политика идентичности, пришло время обратиться к этому наследию. Иначе невозможно понять происходящее в мире и выстраивать эффективную внешнеполитическую стратегию, более того - прогнозировать дальнейшее развитие событий.

¹Тютчев Ф.И. Россия и Запад. М.: Культурная революция; Республика, 2007. С. 17.

²Kissinger H. Leadership: Six Studies in World Strategy. UK, Allen Lane/Penguin Books, 2022. P. 400-401.

³Lasch C. The Revolt of the Elites and the Betrayal of Democracy. New York: Norton, 1995. P. 48-49.

⁴Gray J. The New Leviathans. Thoughts After Liberalism. UK, Allen Lane/Penguin Books. 2023.

⁵Ibid. P. 60.

⁶Шпенглер О. Закат Западного мира. Полное издание в одном томе. М.: Альфа-книга, 2017. С. 28.

Стоит добавить, что источником недоразумений стал неправильный перевод самого заглавия труда Шпенглера как «Закат Европы», в то время как сам автор настаивает: «Лишь слово «Европа» с пребывающей под его влиянием совокупностью идей связало в нашем историческом сознании Россию с Западом в одно ничем не оправданное единство. Здесь, среди воспитанной на книгах читательской культуры, чистой воды абстракция привела к колоссальным последствиям в реальности. Эти читатели в лице Петра Великого на столетия подменили историческую тенденцию примитивной народной массы, при том что русский инстинкт справедливо и глубоко - с нашедшей свое воплощение в Толстом, Аксакове и Достоевском враждебностью - отграничивает «Европу» от «матушки России». Запад и Восток - понятия, наделенные подлинным историческим содержанием.

⁷Бердяев Н.А., Букинин Я.М., Степун Ф.А., Франк Л.С. Освальд Шпенглер и закат Европы. М.: Берег, 1922.

⁸Шпенглер О. Указ. соч. С. 653-655.

Важно отметить, однако, что уже во втором томе Шпенглер напишет: «Христианство Достоевского принадлежит будущему тысячелетию». И ранее: «Достоевского не причислить ни к кому, кроме как к апостолам первого христианства». Другими словами, он близок к мысли о том, что творения Достоевского - это Евангелие эпохи дехристианизации Запада. Бывший архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс, в свою очередь, определяет творчество Достоевского как «определенного рода икону» (см.: Уильямс Р. Достоевский: язык, вера, повествование. М.: РОССПЭН, 2013. С. 280).

⁹Розанов В.В. Апокалипсис нашего времени. М.: ЭКСМО, 2015. 640 с.

¹⁰https://www.solzhenitsyn.ru/proizvedeniya/publizistika/stati_i_rechi/v_sovetskom_soyuze/pismo_vojzdyam_sovetskogo_soyuza.pdf

¹¹Тютчев Ф.И. Указ. соч.

¹²Цитируется Леонид Ионин в его предисловии к *Капетти Э.* Массы и власть. М.: АСТ, 2022. 704 с.

¹³Бодрийяр Ж. Фатальные стратегии. М.: Рипол-Классик, 2018. 288 с. Ему принадлежит фактически гоббсовское определение роли государства: «Власть - это всегда тонкое и неоднозначное упражнение в своем собственном исчезновении» (С. 110), то есть власть не должна быть равной самой себе.

¹⁴Фукуяма Ф. Nietzsche: A Philosophy in Context. The New York Times. 7 May 2010.

¹⁵Цитируется по лекции Ю.Л.Слезкина, прочитанной в Высшей школе экономики в Москве 29 мая 2023 г.

¹⁶Вулф В. Русская точка зрения (эссе) // Вулф В. Обыкновенный читатель (сборник эссе). М.: Наука, 2012. 776 с.

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИИ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА: К ИСТОРИИ ДИСКУРСА

- ¹⁷Относительно связи с европейской литературой и литературной мистификации интерес представляет мнение А.Баркова о «Евгении Онегине» как пушкинской мистификации и мениппеи, отсылающей к влиянию, стилистическому и композиционному, Лоренса Стерна (его «Тристрам Шенди» и «Сентиментальное путешествие»). См.: *Барков А.Н.* Пушкин. Прогулки с Евгением Онегиным. М.: Родина, 2021. 416 с. А тему менипповой сатиры начал разрабатывать еще М.Бахтин применительно к поэтике Достоевского.
- ¹⁸Цит. по: *Мальро А.* Завоеватели. Королевская дорога. М.: Прогресс, 1992. 336 с. Там речь содержится в качестве Послесловия к роману «Завоеватели».
- ¹⁹Уместно заметить, что С.Хантингтон в своем «Столкновении цивилизаций» (1994 г.) характеризует русскую как «славянско-православную», что дает основания рассматривать нынешнюю войну Запада против России как цивилизационную. О роли православия и религии вообще ранее писал А.Тойнби в своих статьях «Столкновение цивилизаций» и «Россия и Запад». См.: *Тойнби А. Дж.* Цивилизация перед судом истории. М.: Академический проект, 2022.
- ²⁰*Каравайчук О.* Три степени свободы. Музыка. Кино. СССР. СПб.: Порядок слов, 2022. С. 146-147.
- ²¹*Адамович Г.В.* Одиночество и свобода. М., 1996. С. 209.
- ²²*Бердяев Н.А.* Философия творчества, культуры и искусства. Т. 2. М.: Искусство, 1994. С. 150.
- ²³*Шпенглер О.* Указ. соч. Т. 2. Глава III. Раздел I (электронная библиотека).
- ²⁴А.Тойнби признает важную роль духовного начала, такого инструмента, как мировоззрение - «наиболее мощного из всех, что создал человек», и «этот духовный инструмент способен перевесить материальные орудия Запада». См. цитированную выше его статью «Россия и Запад».
- ²⁵*Королев С.А.* Псевдоморфоза как тип развития: случай России // Философия и культура. 2009. №6. С. 72-85.
- ²⁶<https://on-island.net/History/Durnovo.htm> (дата обращения: 15.10.2024).
- ²⁷*Хазин М.А.* Воспоминание о будущем. Идеи современной экономики. М.: Рипол-классик, 2023. С. 200-208.
- ²⁸*Трубецкой Н.С.* Евразийство. Избранное. Монография. М.: ИНФРА-М, 2023. С. 218-219.



Ольга Гусева

Министр международных и межрегиональных связей Нижегородской области

official@mvs.kreml.nnov.ru

Ключевые слова: *переселение высококвалифицированных иностранных специалистов, новый иммиграционный тренд.*

ПРИТОК ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН В НИЖЕГОРОДСКУЮ ОБЛАСТЬ: НОВЫЙ ИММИГРАЦИОННЫЙ ТРЕНД И УНИКАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Нижгородская область переживает заметный приток высококвалифицированных специалистов из стран, ранее объявленных недружественными. Данный иммиграционный тренд характеризуется несколькими важными особенностями, выходящими за рамки обычной трудовой миграции.

География и состав переселенцев

Среди наиболее частых стран, откуда поступают заявки на переселение в Нижегородскую область, - Германия, Франция, Швейцария, Канада, США и Австралия.

ПРИТОК ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН В НИЖЕГОРОДСКУЮ ОБЛАСТЬ: НОВЫЙ...

Примечательно, что это преимущественно семьи с детьми, а переезжающие специалисты обладают высокой квалификацией - это инженеры, специалисты в сфере IT, врачи и инвесторы социальных проектов.

Главная причина переезда - проблема навязывания нетрадиционных ценностей в своих странах. Желание жить и воспитывать детей в традиционной культурной среде становится одним из ключевых факторов, подталкивающих к смене места жительства.

Примеры успешной интеграции в жизнь региона

Семья Кирш (Германия) стала одним из первых примеров успешного переселения. После участия в проекте «Автопробег дружбы» они решили остаться в Нижегородской области и в 2021 году начали строительство экопоселения «RuDe» (Russland Deutschland) в деревне Инютино Богородского района, включающего восемь домов с небольшими участками.



Поселение предназначено не только для семьи Кирш, но и для других немцев, планирующих переехать в регион. Ввиду роста числа иностранных переселенцев местным муниципалитетом был выделен дополнительный земельный участок рядом с «RuDe» для дальнейшего развития.

Ремо Кирш ведет «Telegram-канал», посвященный жизни в России, тем самым опровергая негативную информацию западных СМИ и отвечая на вопросы потенциальных мигрантов. Благодаря своей пророссийской позиции и ходатайству губернатора Нижегородской области Глеба Никитина 1 марта 2024 года он получил

Ольга ГУСЕВА



российское гражданство и был назначен советником губернатора по вопросам переселения иностранных специалистов на общественных началах.

Другим позитивным примером стала семья Фейнстра (Канада). Канадская семья с восемью детьми переехала в Нижегородскую область в январе 2024 года с целью заняться фермерством и воспитанием детей в традиционной культурной среде. Глава семьи - Аренд Фейнстра ведет видеоблог на «YouTube» (191 тыс. подписчиков), делясь своим опытом переезда, успехами в изучении русского языка и ходом строительства дома.

Успешный пример семей Кирш и Фейнстра, а также координация иностранных граждан правительством Нижегородской области вдохновили и другие семьи на переезд в Нижегородскую область, обусловив необходимость создания специализированной структуры для более эффективной работы с переселенцами.

Создание Областного кадрового агентства («ОКА»)

В первое время поддержку переселенцев осуществляло Министерство международных и межрегиональных связей Нижегородской области в «ручном режиме». Однако постоянно растущее число заявок (более 150 на момент написания статьи) потребовало создания специализированной структуры. В результате чего 1 июля 2024 года было создано Областное кадровое агентство («ОКА») - иммиграционная организация, которая выступает в качестве «единого окна» для всех необходимых процедур.

«ОКА» - уникальный государственно-частный проект, предоставляющий миграционный консалтинг «под ключ». Организация оказывает содействие во взаимодействии с миграционной службой и обеспечивает успешную адаптацию переселенцев: помогает в оформлении необходимых документов, поиске места для проживания на территории региона, организации обучения русскому языку, трудоустройстве, открытии бизнеса, определении детей в детские сады, школы и вузы региона.

Сейчас в регионе уже проживают немецкие семьи Голембиевски и Эберхард и австралийская семья Ван Стинберген. Подготовкой к переезду занимаются специалист в сфере автомобилестроения и немецкий травматолог и ортопед из Германии.

ПРИТОК ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН В НИЖЕГОРОДСКУЮ ОБЛАСТЬ: НОВЫЙ...

Кроме того, в селе Арманиха в Дальнеконстантиновском районе планируется строительство деревни для немецких переселенцев. Проект предусматривает возведение более 50 домов. Автором проекта является гражданин РФ и ФРГ Ойген Михель, желающий помочь немецким семьям обрести новый дом в Нижегородской области. Помимо жилых домов, по его задумке в деревне будут построены пансионат для пожилых людей, спа-центр и торговая площадь с ратушей.

Наблюдаемый приток высококвалифицированных специалистов из недружественных стран в Нижегородскую область - это значимое событие, которое может внести существенный вклад в развитие региона. Роль правительства Нижегородской области и Областного кадрового агентства как эффективного инструмента поддержки переселенцев в этом процессе трудно переоценить.

Опыт Нижегородской области на федеральном уровне

Губернатор Нижегородской области Глеб Никитин по личному приглашению министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова принял участие в 43-м заседании Совета глав субъектов Российской Федерации при МИД России, где представил опыт региона в вопросе переселения в Россию граждан недружественных стран, выделив ключевые аспекты и предложив ряд инициатив.

В их числе: создание пилотного проекта-конкурса, по результатам которого иностранные граждане смогут получить право на получение вида на жительство для всей семьи, усовершенствование программы инвестиционного вида на жительство и объединение федеральной программы освоения залежных земель с программой привлечения иностранных фермеров в РФ, а также разработка специальной государственной программы переселения в Россию, которая охватывала бы все аспекты данного процесса.

По итогам выступления Сергей Лавров предложил Глебу Никитину возглавить рабочую группу Совета глав субъектов РФ при МИД России по вопросам переселения иностранных граждан.

Дальнейшие шаги и перспективы

Рост числа переселенцев предоставляет Нижегородской области уникальную возможность привлечь высококвалифицированные кадры и развивать различные отрасли экономики, а также создает предпосылки для создания новых рабочих мест и привлечения новых инвестиций.

Более того, успешный опыт Нижегородской области в адаптации и интеграции переселенцев может стать примером для других регионов России, формируя эффективную модель работы с мигрантами и способствуя развитию регионов и страны в целом.

Для содействия данному процессу создается рабочая группа Совета глав субъектов РФ при МИД России по вопросам переселения иностранных граждан, первое заседание которой запланировано на конец января.



Владимир Байков

Заведующий кафедрой международных отношений и дипломатии Московского гуманитарного университета, Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат экономических наук

kafmod@mosgu.ru

Ключевые слова: *Африка, банковская система, российские экономические интересы.*

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В СТРАНАХ АФРИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

На африканском континенте в сравнении с другими геополитическими центрами, составляющими современный Глобальный Юг, банковские структуры находятся, за редким исключением, в положении аутсайдеров мировой банковской системы. О скромных параметрах африканского банковского сектора свидетельствует лишь один пример. Российские банки превосходят все африканские банки по совокупным показателям активов, капитала первого уровня, чистой прибыли. По текущему курсу доллара размеры банковских систем Африки и России примерно одинаковы. Суммарные активы банков Африки составляют примерно 1,5 трлн долл. США против 1,67 трлн долл. США активов российской банковской системы (по данным ЦБ России на январь 2024 г., 166 816 млрд руб. по условному курсу 100 рублей за 1 долл.). Сбербанк (с активами около 530 млрд долл. США) примерно в три раза больше крупнейшего банка Африки «Стандарт бэнк груп» (Standard Bank Group).

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В СТРАНАХ АФРИКИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

На современное состояние банковской системы в Африке влияют ряд нижеперечисленных тенденций.

Во-первых, негативное воздействие на африканскую банковскую систему оказали пандемия COVID-19, макроэкономические последствия продолжающейся гибридной войны коллективного Запада против России в связи с проводимой нашей страной специальной военной операцией на Украине.

Во-вторых, почти половина населения Африки не имеет доступа к банковским услугам. В этом, правда, есть и позитивная сторона, свидетельствующая о большом потенциале для развития финансового рынка.

В-третьих, африканские банки испытывают сильную конкуренцию со стороны ИКТ-компаний, оказывающих финансовые услуги. При этом многие банки сохраняют финансовую устойчивость и отвечают минимальным требованиям достаточности капитала по нормативам Базель III (8%). Стоит уточнить, что речь идет о тех банках, которые раскрывают публично информацию о своем финансовом положении.

В-четвертых, заметным явлением становится уход из Африки западных, в первую очередь европейских, банков. Формальной причиной считается повышение требований оценки кредитных рисков Евросоюза в банковской сфере. Это означает увеличение резервов из собственных средств для покрытия возможных потерь по активным операциям западных банков, их филиалов или дочерних структур в Африке. Следование новым нормам ЕС при сохранении операционного присутствия на континенте ведет к снижению прибыльности указанных банков.

Первыми стали сворачивать свое присутствие французские «Сосьете Женераль» и «БНП Париба». Их примеру последовал британский транснациональный холдинг «Стандарт Чартерд» (Standard Chartered PLC). В этих условиях наблюдается рост доли государства в банковском секторе. Нередко правительства африканских стран идут на выкуп филиалов или дочерних структур у западных банков по причине отсутствия достаточных средств у частного национального бизнеса или ввиду срочности сделки. Предполагается, что позднее выкупленные государством банковские активы перейдут в руки национального бизнеса на рыночных условиях.

Что касается «весовой категории» африканских банков по размерам их активов и собственного капитала, то десятка крупнейших из них по итогам 2023 года выглядит следующим образом. В десятке крупнейших оказались четыре банка из ЮАР, три из Марокко, два из Египта, один из Алжира.

На первом месте находится южноафриканский банк «Стандарт бэнк груп» (Standard Bank Group) с активами в 166,5 млрд долл. США и капиталом первого уровня в 12,5 млрд долл. США. Второе место у египетского банка «Нэшнл бэнк оф Иджипт» (National Bank of Egypt). Третье место досталось марокканскому банку «Аттижаривафа бэнк» (Attijariwafa Bank).

Четвертое, седьмое и восьмое места делят банки из ЮАР «Абса бэнк» (Absa Bank), «Ферст Рэнд бэнк» (First Rand) и «Недбэнк» (Nedbank) соответственно. На пятом месте расположился марокканский «Банк сантраль популер» (Banque Centrale Populaire). На шестом месте банк из Египта «Банк Миср» (Banque Misr). Примеча-

Владимир БАЙКОВ

тельно, что он контролируется акционерами из Объединенных Арабских Эмиратов. Алжирский «Банк Экстерьер д'Алжери» (Banque Exterieur d'Algerie) находится на девятом месте. Замыкает десятку крупнейших африканских банков марокканский «Бэнк оф Африка - БМСЕ груп» (Bank of Africa - BMSCE Group)¹.

Более наглядное видение о национальной представленности «тяжеловесов» банковского сектора Африки дает расширенный список из первой сотни африканских банков TOP-100 по итогам 2022 года. На долю банков из ЮАР в этом списке приходится почти 30% совокупных банковских активов и около 27% капитала первого уровня банков, входящих в TOP-100. На втором месте - банки из Египта (27,8 и 22,5% соответственно). Замыкает тройку лидеров Нигерия. На долю банков из этой страны приходится 10,6% совокупных активов и 11,8% капитала первого уровня. Таким образом, на банки из трех вышеупомянутых стран приходится более двух третей совокупных активов и более 60% капитала первого уровня африканских банков, входящих в TOP-100².

Рейтинг надежности африканских банков за 2024 год

Весьма интересным представляется рейтинг надежности африканских банков за 2024 год, составленный аналитической службой панафриканского журнала «Жен Африк» (Jeune Afrique). Он не совпадает с перечнем банков, оказавшихся в десятке крупнейших или на ведущих позициях в TOP-100.

В первую десятку указанного рейтинга вошли пять банков из Нигерии, три из Египта, по одному из Анголы и Маврикия. На первом месте по надежности, по мнению аналитиков «Жен Африк», находится нигерийский банк «Гэрэнти траст бэнк» (Guaranty Trust Bank). На втором - египетский «Коммерсиэл интернэшнл бэнк» (Commercial International Bank). Третье и четвертое места занимают нигерийские банки «Зенит бэнк» (Zenith Bank) и «Юнайтед бэнк оф Африка груп» (United Bank of Africa Group). На пятом месте оказался банк из Анголы «Банку анголану де инвестиментуш» (Banco Angolano de Investimentos). Шестое и восьмое места достались египетским банкам «Нэшнл бэнк оф Иджипт» (National Bank of Egypt) и «Банк Миср» (Banque Misr) соответственно. Они оказались единственными из десятки крупнейших африканских банков (заняли по итогам 2023 г. второе и шестое места соответственно), попавших в TOP-10 по надежности, по версии «Жен Африк». Седьмое и девятое места отданы нигерийским банкам «Эксесс бэнк груп» (Access Bank Group) и «Ферст бэнк оф Найджириа» (First Bank of Nigeria). Замыкает десятку маврикийский банк «МСБ груп» (MSB Group). Примечательно, что аналитики «Жен Африк» не сочли достойными для включения в TOP-10 по надежности ни одного банка из ЮАР, в том числе крупнейшего в Африке банка «Стандарт бэнк груп» (Standard Bank Group), который занял лишь утешительное 11-е место в рейтинге надежности, по версии «Жен Африк»³.

В настоящее время наиболее крупными и развитыми являются банковские системы в ЮАР, Египте, Нигерии, Марокко, Кении. Активную экспансию на континенте

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В СТРАНАХ АФРИКИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

осуществляют банки из Марокко, Нигерии, Кении, отчасти из ЮАР. Дело в том, что банки ЮАР переживают сложные времена и несколько притормозили внешнюю экспансию, хотя в 2023 году их доходы увеличились на 15%⁴.

Стоит отдельно остановиться на ситуации в банковской сфере Нигерии, Марокко, Кении с учетом активного продвижения банков из этих стран на рынки других африканских государств.

В Нигерии выгодно выделяется «Зенит бэнк» (Zenith Bank). Кроме Африки, этот банк развивает бизнес за пределами континента. В ноябре 2024 года был открыт его филиал в Париже, а ранее - филиалы в Лондоне и Дубае. Другой нигерийский банк «Эксесс бэнк груп» (Access Bank Group) в 2024 году приобрел местные банки в Ботсване, Замбии, Кении, Уганде. Президент - генеральный директор этого банка Рузвельт Огбона (Roosevelt Ogbonna) был избран 10 декабря 2024 года в ходе 4-й сессии африканского саммита в Касабланке (Марокко) лучшим африканским банкиром 2024 года⁵.

Владелец материнского холдинга «Эксесс холдингз» (Access Holdings PLC) Аиг Имухуеде (Aig Imoukhuede) поставил цель сделать банк одним из пяти крупнейших на континенте. Как представляется, реализации этой амбициозной цели могут помешать объективные факторы. В Нигерии существуют очень неблагоприятные макроэкономические условия, в частности высокая инфляция, крайне неустойчивая национальная валюта, скудные валютные резервы, большая зависимость от сырьевого экспорта.

По итогам 2023 года укрепили позиции марокканские банки. Правда, у них растет доля проблемных активов («невозвратных» кредитов). При этом почти половину чистой прибыли они тратят на дивиденды, что снижает их финансовую устойчивость. Лидером банковского сектора остается «Аттижаривафа бэнк» (Attijariwafa Bank). Почти 70% его капитала принадлежит королевской семье и марокканскому государству⁶. Банк развивает бизнес в Египте, Сенегале, Тунисе, присматривается к Восточной Африке и пока не проявляет интереса к Югу Африки. В своей стратегии банк делает акцент на внутренний (т. н. органический) рост, а не на приобретение новых банковских структур. Особое внимание уделяется цифровизации банковской деятельности.

Вместе с «Аттижаривафа бэнк» (Attijariwafa Bank) и «Банк сантраль популер» (Banque Centrale Populaire) марокканский банк «БМСЕ - Бэнк оф Африка» (BMCE - Bank of Africa) составляет тройку лидеров банковского сектора страны. Банк принадлежит миллиардеру Отману Бенжеллуну (Othman Benjelloun) и активно развивает бизнес в 18 африканских странах. Владелец банка (ему идет 93-й год) ставит цель к 2030 году сделать свое детище ведущей панафриканской банковской группой, укрепить ее позиции в Египте и Нигерии.

У кенийских банков отмечается высокая доля проблемных долгов (от 10 до 17% от кредитного портфеля). Тем не менее крупные банки, в частности «КСБ» (KCB), «Эквити» (Equity), продолжают активно кредитовать малый и средний бизнес, торговлю, промышленное строительство, создание объектов инфраструктуры.

Владимир БАЙКОВ

Отдельного упоминания заслуживает ситуация в Западной Африке, точнее в зоне ЮЕМОА (от французского сокращения названия Западноафриканского экономического и валютного союза, который использует общую валюту - франк КФА). В тройку лидеров банковского сектора в зоне ЮЕМОА входят панафриканский (головной офис в Того) «Экобанк» (33 филиала на континенте), дочерний французский банк «Сосьете Женераль Кот-д'Ивуар», частный буркинийский банк «Корис банк». Последний был основан в 2008 году предпринимателем Идриссой Насса (Idrissa Nassa) и уже заявил о себе как очень перспективном региональном банке. За последние годы его активы увеличились втрое и превысили 10 млрд долл. США (неплохой показатель для банка из Буркина-Фасо)⁷. «Корис банк» имеет хорошие финансовые показатели, особенно по ликвидности и кредитоспособности.

По стопам владельца «Корис банк» идет другой буркинийский предприниматель Махамату Бонкунгу (Mahamadou Bonkoungou). Он изначально ведет бизнес в строительстве. Ему принадлежит созданный в 2017 году «Интернэшнл бизнес бэнк, ИБ Бэнк» (International Business Bank, IB Bank). Этот банк имеет довольно прочные позиции в зоне ЮЕМОА и даже открывал филиал в Джибути (правда, ненадолго). Активной деятельности банка способствует опытный менеджмент. Главой банка является авторитетный марокканский банкир Набиль Тахари (Nabil Tahari).

Особняком стоят действующие в Африке межгосударственные банки, содействующие развитию и экспортно-импортным операциям. Они, как правило, не включаются в банковскую систему стран Африки, хотя играют очень важную роль в экономической жизни континента. Наиболее значительным из них считается Африканский банк развития (штаб-квартира в Абиджане, Кот-д'Ивуар). Его активы превышают 40 млрд долл. США, собственный капитал составляет 14 млрд долл. США и может быть теоретически увеличен до 200 млрд долл. США⁸. Банк имеет инвестиционный рейтинг не ниже AA+. Другим заметным игроком является Африканский экспортно-импортный банк «Афрэксимбанк», с которым Россия активно взаимодействует. Активы банка составляют более 30 млрд долл. США при уставном капитале в 6,1 млрд долл. США⁹.

Что отвечает российским экономическим интересам?

Российским экономическим интересам отвечает укрепление своего участия в деятельности «Афрэксимбанка», который непосредственно задействован в реализации соглашения об Африканской континентальной зоне свободной торговли. Реализация крупных инвестиционных проектов в Африке при содействии международных финансовых институтов предполагает обязательное участие Африканского банка развития (АБР), членство в котором является условием для допуска к тендерам компаний - подрядчиков из соответствующих стран. Россия не входит в этот банк. Таким образом, отечественный бизнес отсекается от выгодных инвестиционных проектов, финансируемых при участии АБР. Стратегической целью должно стать вхождение

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В СТРАНАХ АФРИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

России в АБР. Понятно, что в настоящее время эта задача нереализуема из-за введенных Западом санкций против нашей страны.

Перспективным видится налаживание сотрудничества (с учетом санкционного режима против России со стороны коллективного Запада) с теми банками из Египта, Марокко, ЮАР, Кении, Нигерии, которые осуществляют деятельность в других странах континента. Стоит обратить особое внимание на упомянутые в статье буркинийские банки, имея в виду курс нынешнего режима в Уагадугу на стратегическое сближение с Россией.

Африканским партнерам целесообразно предлагать свои современные банковские и финансовые технологии. В частности, совместно развивать ИКТ-компании в сфере финансовых услуг. Можно заинтересовать африканских партнеров альтернативными инструментами расчетов и платежей с акцентом на цифровые технологии. Важно понимать, что без плотного взаимодействия с африканскими банками практически невозможно обеспечить реальное экономическое присутствие нашей страны на африканском континенте.

¹<https://african.business/2024/09/finance-services/africas-top-100-banks-2024-going-global> (дата обращения: 08.01.2025).

²<https://african.business/2023/10/finance-services/africas-top-100-banks-in-2023#Top100> (дата обращения: 08.01.2025).

³<https://www.jeuneafrique.com/1610234/economie-entreprises/classement-des-champions-africains-de-la-finance-2024-qui-sont-les-groupes-bancaires-les-plus-performants/> (дата обращения: 08.01.2025).

⁴<https://www.jeuneafrique.com/1610234/economie-entreprises/classement-des-champions-africains-de-la-finance-2024-qui-sont-les-groupes-bancaires-les-plus-performants/> (дата обращения: 08.01.2025).

⁵<https://www.jeuneafrique.com/1639164/economie-entreprises/afis-2024-roosevelt-ogbonna-un-fidele-daccess-bank-elu-african-banker-de-lannee/> (дата обращения: 08.01.2025).

⁶<https://www.jeuneafrique.com/1610234/economie-entreprises/classement-des-champions-africains-de-la-finance-2024-qui-sont-les-groupes-bancaires-les-plus-performants/> (дата обращения: 08.01.2025).

⁷<https://www.jeuneafrique.com/1593951/economie-entreprises/qui-sont-les-bons-cleves-de-la-banque-en-afrique-de-louest/> (дата обращения: 08.01.2025).

⁸<https://african.business/2023/10/finance-services/africas-top-100-banks-in-2023#Top100>; <https://african.business/2024/09/finance-services/africas-top-100-banks-2024-going-global> (дата обращения: 08.01.2025).

⁹<https://african.business/2023/10/finance-services/africas-top-100-banks-in-2023#Top100>; <https://african.business/2024/09/finance-services/africas-top-100-banks-2024-going-global> (дата обращения: 08.01.2025).



Армен Оганесян

*Главный редактор журнала
«Международная жизнь»*

info@interaffairs.ru

Ключевые слова: *геноцид русского населения, Талергоф, Терезин, лагеря смерти, историческая память.*

ПРЕОДОЛЕТЬ ЗАБВЕНИЕ: О БЕЗВЕСТНЫХ МУЧЕНИКАХ ГАЛИЦКОЙ РУСИ

Если в частной жизни, по учению православной церкви, грех забвения считается тяжким грехом, то тем более, когда речь идет о коллективной памяти народа. Если забвение Бога разрушает личность, то забвение исторической памяти травмирует нацию.

На вопрос, какие ассоциации вызывают у вас названия Галичина, Галиция, многие ответят: как же, это гнездо русофобии. Там формировался легион СС, там взращивалась бандеровщина. Исключая узкий круг специалистов и историков, которые предметно занимаются историей региона, о сотнях тысяч русских мучеников Галичины, Буковины, Угорской Руси, пострадавших в ходе Первой мировой войны, вам никто ничего не скажет.

Выступление на Всемирном русском народном собрании. Москва. 28 ноября 2024 г.

ПРЕОДОЛЕТЬ ЗАБВЕНИЕ: О БЕЗВЕСТНЫХ МУЧЕНИКАХ ГАЛИЦКОЙ РУСИ

Сегодня на Украине многие люди находятся под катком гонений на православие, сопоставимых с гонениями на христиан в первые века христианства. И для них особенно важно восстановление памяти о мучениках и исповедниках Подкарпатской Руси. Для них это было бы вдохновением на подвиг исповедничества, предметом их молитвы, обращения, духовной помощью и защитой. Свидетельствую об этом не умозрительно, а со слов православных людей Украины.

Позвольте представить вам короткий фрагмент из документального фильма «Трагедия Галицкой Руси»¹, который создали Студия исторического документального кино и студия «Град». Кстати, низкий поклон его создателям.

Текст видеоролика:

Сообщения о зверствах австро-венгерской армии тогда шли сплошным потоком из всех уголков Карпатской и Галицкой Руси. Российскому обществу особенно невероятным казалось, что все эти чудовищные злодеяния творили цивилизованные европейцы, еще недавно считавшиеся образцом гуманности и порядочности. Вот лишь некоторые сообщения российских и местных корреспондентов:

«За время Первой мировой войны в австрийские концлагеря было сослано от 30 до 40 тыс. русин. По данным составителя Талергофского альманаха, всего в результате австро-венгерского террора на территории Галиции, Буковины и Закарпатья пострадали 120 тыс. человек.

В городе Станиславове после временного отхода российских войск были казнены 250 человек.

Следствием геноцида русин стало то, что их удельный вес во Львове сократился почти вдвое. Более 100 тыс. галичан, спасаясь от австрийского террора, бежали в Россию вместе с отступающей русской армией летом 1915 года. Например, жители села Скоморохи ушли с русскими и поселились в Пензенской губернии. В отместку австро-венгерские власти приказали сжечь оставленные ими дома.

В селе Пруциль австрийцы отрезали у крестьянина Таращука губы, отрубили пальцы на руках и ногах, потом положили доску и стояли на ней, пока он не задохнулся. В селе Синеводский-Выжнем венгры повесили 11 крестьян только за то, что они назвали себя русскими, а их трупы бросили в болото, запретив хоронить».



Общий вид лагеря в 1917 г.



Военнопленные русские солдаты



Группа крестьян

Армен ОГАНЕСЯН

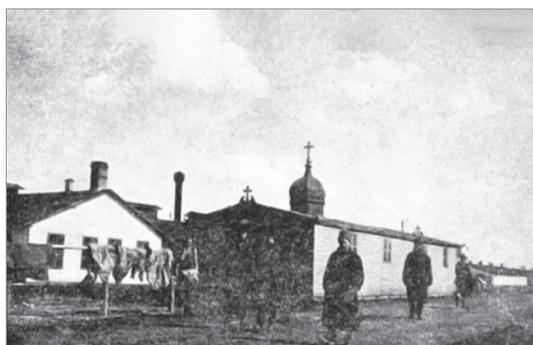


Среди заключенных в концлагере Талергоф были адвокаты, священники, врачи, учителя, чиновники, студенты, писатели, крестьяне, актеры и даже гимназисты. Самому старшему из них было 94 года, самому младшему - несколько месяцев.

Особенно страшными стали первые месяцы существования в лагере Талергоф вплоть до зимы 1915 года, тысячи узников спали под открытым небом на сырой земле, посуду им также не выдали. Счастливец считался тот, кому удавалось раздобыть бутылку. Отбив горлышко, он использовал ее как котелок для лагерной баланды, состоявшей из отвара фасоли. От тифа ежедневно умирали от 40 до 50 человек.

Самой распространенной пыткой был так называемый «амбинден» - двухчасовое подвешивание за одну ногу головой вниз.

Главным специалистом по подвешиванию был обер-лейтенант Чировский, родом из Галиции. В июне 1915 года он лично произвел эту пытку над 48 галицкими студентами, которые назвали себя русскими.



Православная часовня

Кости узников перенесли на кладбище деревни Фельдкюхен. Под небольшой часовней склеп с девятью цинковыми гробами, в них покоятся останки около 2 тыс. мужчин, женщин и детей из Галиции и Буковины, погибших в Талергофе. В 1914 году они стали жертвами чудовищной этнической чистки, о которой в современной Европе предпочитают не вспоминать.

Конец видеоролика.

У Бога все святые прославлены, однако их прославление необходимо нам, живущим сейчас. Опять же, хочу сказать, как важно это для тех, кто находится под прессом гонений по этническому и вероисповедному принципам, испытывают его на себе сегодня.

Я беседовал с одним из старейших членов комиссии РПЦ по канонизации. Это непростой процесс, это решает церковь.

В конце концов, у нас есть памятные даты пострадавших в Бутове, есть Собор новомучеников, есть день памяти анзерских мучеников, которых сравнительно недавно прославили. Возможны, наверное, какие-то другие формы общецерковного



Обход лазаретных палаток

ПРЕОДОЛЕТЬ ЗАБВЕНИЕ: О БЕЗВЕСТНЫХ МУЧЕНИКАХ ГАЛИЦКОЙ РУСИ

почитания, которые откроют для нас трагические страницы нашей истории с именами мучеников Талергофа и Терезина.

В завершение хочу процитировать высказывание доктора философских наук Эдуарда Попова, который, по-моему, очень емко обозначил эту проблему.

«Физическое уничтожение русского населения Галиции, Буковины и Угорской Руси в результате внесудебных расправ в лагерях смерти Талергоф и Терезин - первый в истории современной Европы геноцид. Между тем в отечественной научной литературе и общественном сознании этот геноцид оставался и остается незамеченным».

Наш долг - преодолеть историческую амнезию. Признание геноцида русского населения Галицкой Руси и других русских регионов Австро-Венгрии дожидается своего часа и нуждается в научной, моральной и юридической оценках. Предлагаю занести в резолюцию Собора: способствовать углубленному изучению истории подвига мучеников и исповедников, пострадавших в Галичине, Буковине и Угорской Руси в годы Первой мировой войны.

¹<https://smotrim.ru/brand/45004?ysclid=m3e9wywrh627061207>



Валерия Булва

Атташе МИД России, кандидат исторических наук

valeriyabulva98@mail.ru

Ключевые слова: *сетевая дипломатия, БРИКС, «Группа двадцати», Астанинский формат, Нормандский формат, РГОС, Спецкомитет.*

СЕТЕВАЯ ДИПЛОМАТИЯ В РОССИИ ПОСЛЕ 2014 ГОДА

В 2013-2014 годах произошло несколько событий, повлиявших на смену приоритетов в развитии российской сетевой дипломатии. Первым таким событием стала гражданская война в Сирии, начавшаяся в 2011 году. Для поиска механизма по урегулированию конфликта международные посредники активно использовали как глобальные институты сетевой дипломатии (обсуждения «на полях» саммитов «Группы восьми», «Группы двадцати» и БРИКС), так и специально созданный женеvский формат, объединивший помимо посредников представителей правительства и оппозиции Сирийской Арабской Республики.

Другой, не менее значимый конфликт представляет кризис на Украине. Он повлек углубление противоречий между Россией и государствами Евро-Атлантического региона и, как следствие, необходимость пересмотра целесообразности участия Российской Федерации в западно-центричных структурах¹ (в частности в «Группе восьми»).

Продолжение. Первая часть статьи Валерии Булвы «Становление сетевой дипломатии в России в 1996-2013 годах» опубликована в журнале «Международная жизнь». 2024. №11.

Вслед за переходом коллективного Запада к тактике санкционного давления, после февраля 2022 года получившей эшелонированный характер, продуктивность и эффективность работы сетевых площадок, в рамках которых доминирующее положение занимали США и их партнеры, начали резко снижаться в силу чрезмерной политизации их повестки и размывания мандата.

Более того, наблюдался некоторый откат назад: возвращение западных стран к наследию холодной войны - блоковому мышлению. Апогеем данной тенденции стало формирование «разделительных линий» в различных регионах (НАТО-центричная модель европейской архитектуры миропорядка, концепция «Indo-Pacific» в Азии, демократизация Ближнего Востока и противодействие «авторитарным режимам» в данном регионе). С другой стороны, в англосаксонских, большинстве европейских и некоторых азиатских государствах сохраняется видение мира, в котором выделяется цивилизованный развитый Запад, государства-ревизионисты (то есть те, что придерживаются иных взглядов в отношении миропорядка) и страны с неустойчивой позицией, которые и становятся объектом неоколониальных практик (экономического, военно-политического и идеологического давления) коллективного Запада.

В этих реалиях Россия стремится играть роль одного из центров полицентричного мира², обеспечивая сохранение политического, экономического и культурно-цивилизационного многообразия моделей развития суверенных государств. Вызов современности представляет давление на глобальные институты, прежде всего ООН, со стороны отдельных государств, выступающих за формирование «порядка, основанного на правилах»³.

Для повышения предсказуемости и недопущения дальнейшего снижения доверия между государствами Россия настаивает на восстановлении роли ООН и укреплении механизмов многостороннего сотрудничества, главная цель которых заключается в продвижении объединительной, конструктивной повестки, в том числе БРИКС, других сетевых структур и диалоговых площадок. В данном случае институты сетевой дипломатии рассматриваются в качестве вспомогательного инструмента обеспечения весомого участия России в формировании глобальной повестки, которая учитывала бы национальные интересы Российской Федерации и во многом совпадающие интересы государств Мирового большинства.

В отличие от курса западных стран, в России акцент делается на обеспечении равной и неделимой безопасности. В Стратегии национальной безопасности России (СНБ) 2015 года⁴ и Концепции внешней политики России (КВП) 2016 года подчеркивается невозможность решения проблем в сфере безопасности на осно-

Россия стремится играть роль одного из центров полицентричного мира, обеспечивая сохранение политического, экономического и культурно-цивилизационного многообразия моделей развития суверенных государств.

Валерия БУЛВА

ве блокового подхода, закрепляется курс на проведение неконфронтационной политики государства. В данных документах, как и в сменивших их СНБ 2021 года⁵ и КВП 2023 года⁶ отмечается важность наращивания коллективных усилий в сфере противодействия новым вызовам и угрозам, отличающимся трансграничным характером.

В новой редакции КВП 2023 года закрепляется такая тенденция современного мирового развития, как усиление фактора силы в международных отношениях. Данная тенденция приводит к появлению новых очагов и горячих точек, которые становятся не только театром военных действий с участием непосредственных сторон конфликта, но и ареной геополитического противоборства внерегиональных государств, а также центром притяжения неконвенциональных игроков (террористических и преступных группировок, наемников). В этой связи для Российской Федерации значимым остается содействие урегулированию региональных конфликтов, в том числе с опорой на гибкие инструменты сетевой дипломатии.

На определение приоритетов в развитии региональных инструментов сетевой дипломатии в России оказала влияние такая тенденция, как перенос центра мирового развития в Азиатско-Тихоокеанский регион. Поэтому Российская Федерация стремится максимально широко использовать потенциал сетевых структур, в первую очередь асеаноцентричных многосторонних площадок, для наращивания своего присутствия в АТР. Помимо этого, Россия стремится внести свой вклад в интеграцию Евразийского региона, обеспечение взаимодополняемости многочисленных региональных и макрорегиональных проектов. Практическим воплощением данного курса стал флагманский проект Российского государства - Большое Евразийское партнерство (БЕП), который ориентирован на сопряжение потенциалов интеграционных структур региона (ЕАЭС, ШОС, АСЕАН) и инициатив («Один пояс - один путь»).

«Группа двадцати» и БРИКС

По мере деградации отношений России с западными государствами существенное изменение претерпели приоритеты отечественной сетевой дипломатии глобального уровня. Летом 2014 года был отменен саммит «Группы восьми», проведение которого планировалось в Сочи, а встреча «семерки» состоялась без участия России. Это ознаменовало прекращение участия Российской Федерации в работе данной площадки. Следует отметить, что события на Украине послужили только толчком к переоценке Россией роли «Группы восьми» в современных международных отношениях. Еще в середине 2000-х годов и особенно в период глобального экономического кризиса отмечался такой недостаток формата «восьмерки», как преобладание влияния стран «золотого миллиарда» и игнорирование интересов развивающихся стран.

На этой волне возрастает востребованность двух других глобальных сетевых структур во внешнеполитической стратегии России - «Группы двадцати» и БРИКС. Более

СЕТЕВАЯ ДИПЛОМАТИЯ В РОССИИ ПОСЛЕ 2014 ГОДА

открытые для широкого круга государств по сравнению с «Группой восьми» данные форматы превращаются в площадки для диалога и выработки рекомендаций по различным международным проблемам. При этом во главе угла деятельности «Группы двадцати» остается экономическая повестка (прежде всего вопросы макроэкономики и устойчивого развития), а также финансовые аспекты (содействие реформированию Бреттон-Вудской валютно-финансовой инфраструктуры). Форум БРИКС, в свою очередь, изначально создавался как многопрофильный институт для сотрудничества государств-единомышленников.

Вместе с тем как для «Группы двадцати», так и БРИКС был характерен ряд сдерживающих факторов. Наиболее динамично «Группа двадцати» развивалась в 2008-2013 годах, чему способствовал весомый вклад данного института в поиск механизмов по преодолению последствий глобального экономического кризиса, а также в продвижение реформы Всемирного банка и согласование 14-го пересмотра квот МВФ.

Однако после 2014 года наблюдалось постепенное обострение противоречий (как по политическим мотивам между западными странами и Россией, так и экономическим вопросам между сторонниками протекционизма и свободной торговли). Кроме того, сохранялась проблема отсутствия преемственности в «Группе двадцати» при смене председательства. Так, страна, получавшая пост председателя, фактически лоббировала собственную повестку. В 2022, 2023 и 2024 годах, когда функции председателя выполняли Индонезия, Индия и Бразилия соответственно, в центре внимания находилась задача усиления позиций развивающихся стран. Можно предположить, что подобная тенденция сохранится и при переходе председательства в 2025 году к ЮАР.

Россия в данном случае выступала в поддержку реформирования международных институтов (МВФ, Совет Безопасности ООН), где привилегированным положением по-прежнему пользуются западные государства. «Группа двадцати» продолжает рассматриваться как значимый вспомогательный инструмент укрепления многосторонности с акцентом на приведение в соответствие с современными реалиями глобальной валютно-финансовой инфраструктуры и системы международных экономических отношений.

Что касается БРИКС, то ключевым камнем преткновения между государствами-членами остается проблема противоречий (территориальных споров) и экономического дисбаланса (доминирование по экономическим показателям Китая, на который, согласно данным МВФ, в 2023 г. приходилось 58,5% ВВП по ППС объединения). В то же время консолидирующий фактор БРИКС представляет тот факт, что государства

На определение приоритетов в развитии региональных инструментов сетевой дипломатии в России оказала влияние такая тенденция, как перенос центра мирового развития в Азиатско-Тихоокеанский регион.

Валерия БУЛВА

«ядра» БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), новые члены (Египет, Иран, ОАЭ, Эфиопия; Саудовская Аравия (приглашенная) и большинство аутрич-партнеров разделяют общее видение будущего мироустройства - многополярного мира, а также выступают за уважение международного права и обеспечение равноправного участия государств в международных делах.

Учитывая многоаспектный характер БРИКС, для российской дипломатии данная структура представляет интерес одновременно с политической, экономической и культурно-цивилизационной точек зрения. В политическом плане участие Российской Федерации в БРИКС создает возможности для недопущения изоляции страны на международной арене, противодействия навязыванию однополярной модели мироустройства и содействия формированию справедливой инклюзивной архитектуры миропорядка. БРИКС также служит для координации подходов и выработки кол-

лективных инициатив по отдельным политическим вопросам, в частности в сфере новых вызовов и угроз, с целью их дальнейшего продвижения на глобальном уровне.

БРИКС имеет важное значение и в области экономики. По данным МВФ, в 2023 году ВВП по ППС данной структуры составил 31,53% от мирового уровня, а после присоединения новых членов - 35,58% (для сравнения аналогичный показатель «Группы семи» составил 30,35%). В рамках БРИКС развивается собственная валют-

но-финансовая инфраструктура (Новый банк развития, Пул валютных резервов), осуществляется переход между отдельными странами на расчет в национальных валютах. Данные меры позволяют снизить зависимость от доллара и нивелировать последствия дискриминации (введения незаконных ограничительных мер, торговых войн) для стран БРИКС.

Серьезным вызовом современности выступает насаждаемая неолиберальная идеология коллективного Запада⁷. Как отмечает Президент России В.В.Путин, «вульгарная глобализация и культурная экспансия» приводят к подавлению и обеднению культур, многократно умножают конфликтный потенциал⁸. Получив пост председателя БРИКС в 2024 году, Россия использовала данную площадку также для продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей. Особенное внимание уделяется поддержанию культурно-цивилизационного многообразия и сохранению самобытных традиций и истории как государств-членов, так и их отдельных народов. Такой подход призван гарантировать подлинную самостоятельность и национальный суверенитет стран.

В политическом плане участие Российской Федерации в БРИКС создает возможности для недопущения изоляции страны на международной арене, противодействия навязыванию однополярной модели мироустройства и содействия формированию справедливой инклюзивной архитектуры миропорядка.

Региональные направления сетевой дипломатии России

После 2014 года активизировалось использование инструментов сетевой дипломатии для реализации внешнеполитических целей России и на региональном уровне, причем сегодня географический охват таких форматов включает различные регионы мира - Евразию, АТР, исламский мир, Африку. Отличительная черта применения сетевых механизмов в данном случае состоит в том, что они позволяют наращивать связи не с отдельной страной, а с регионом в целом.

Сетевой подход к сотрудничеству с партнерами (государствами, региональными организациями и интеграционными объединениями) оказывается востребованным в контексте продвижения флагманской инициативы Российской Федерации, предложенной В.В.Путиным в 2015 году - Большого Евразийского партнерства. Гибкие формы взаимодействия, характерные для сетевой дипломатии, служат для налаживания контактов между ключевыми региональными структурами, функционирующими на пространстве Евразии, а именно - ЕАЭС, ШОС, АСЕАН (включая асеаноцентричные многосторонние механизмы). Кроме того, предусматривается сопряжение потенциала ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс - один путь», что позволит не только сформировать интеграционный контур в рамках Большой Евразии, но и укрепить позиции ведущих держав - России и Китая.

Приоритетные сферы в рамках БЕП представляют торговля (содействие формированию зон свободной торговли, заключение преференциальных торговых и инвестиционных соглашений), а также инфраструктурное развитие (становление и развитие транспортно-логистических коридоров с целью усиления взаимосвязанности региона). Особое внимание при этом уделяется технологическому аспекту, в том числе обеспечению доступа к достижениям в цифровой области и поддержанию технологического суверенитета государств региона. Следует отметить, что акцент на привлечении к БЕП основных региональных игроков способствует восприятию данной инициативы не как конкурентной другим региональным структурам и трансграничным проектам, а в качестве элемента, консолидирующего все эти элементы в единое целое.

Важную роль сетевая дипломатия играет в развитии отношений между Россией и странами Исламского мира. Сегодня значимым инструментом поддержания контактов и координации позиций Российской Федерации с данной группой государств выступает созданная в 2006 году под руководством Е.М.Примакова Группа стратегического видения «Россия - Исламский мир»⁹. После паузы, начавшейся в 2009 году, Группа возобновила свою работу в 2014 году. Сегодня она объединяет 34 выдающихся государственных и общественных деятеля из 29 стран - России и членов ОИС. Среди них - бывшие государственные служащие (премьер-министры, министры иностранных дел), известные ученые, представители религиозного сообщества. Повестка Группы охватывает разнообразные вопросы - от политических (ситуация на Ближнем Востоке, перспективы развития отношений между Россией и государствами ОИС и т. д.) до экономических и культурных аспектов. Группа

Валерия БУЛВА

выступает организатором и участником многочисленных мероприятий, привлекающих экспертов-практиков и общественных деятелей России, в том числе из отдельных субъектов Российской Федерации и стран Исламского мира.

Еще одно направление сетевой дипломатии России представляет Африка. По решению, принятому на первом саммите Россия - Африка, прошедшем в Сочи в 2019 году, в рамках диалогового партнерства Россия - Африка был учрежден Экономический и гуманитарный форум Россия - Африка¹⁰. Это привело к запуску в 2023 году «на полях» политических встреч диалога по широкому кругу вопросов взаимного интереса в торгово-экономической, инвестиционной, энергетической сферах, в области инфраструктурного развития и на гуманитарном треке. Площадка форума использовалась для содействия заключению соглашений в экономической и инвестиционной сферах. Особое место в повестке форума заняла задача обеспечения экспорта российского образования в африканские государства и установления академических связей между Россией и Африканским регионом. При участии представителей бизнеса и неправительственных организаций обсуждались перспективы сотрудничества в сфере туризма и культуры.

Сетевые форматы в сфере безопасности

Инструменты сетевой дипломатии получили широкое распространение в сфере безопасности, причем как для урегулирования военно-политических конфликтов (традиционный аспект безопасности), так и с целью противодействия новым вызовам и угрозам. Для российской дипломатии особенно значимым в исследуемый период стало участие в двух форматах по урегулированию кризисов - Астанинском формате по Сирии и Нормандском формате по Украине, - а также в созданных по ее инициативе механизмах, затрагивающих вопросы международной информационной безопасности, - Рабочей группе открытого состава (РГОС) ООН по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ и Специальном комитете ООН по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию ИКТ в преступных целях (Спецкомитет).

В декабре 2016 года на большей части территории Сирии, кроме районов борьбы против ИГИЛ и «Джабхат ан-Нусры» (запрещены в РФ) был введен режим прекращения боевых действий (РПБД), гарантами которого выступили Россия и Турция, а позже Иран. Именно эти три государства, учитывая низкую результативность предпринимавшихся до этого момента попыток сирийского урегулирования, стали участником нового Астанинского формата. На первых встречах в Казахстане (январь и февраль 2014 г.) центральным сюжетом стал вопрос обеспечения РПБД¹¹. Ключевое достижение данного формата представляет создание четырех зон деэскалации в качестве временной меры по стабилизации обстановки на территории Сирии¹².

Преимущество Астанинского формата по сравнению с другими площадками состоит в акценте на привлечении различных представителей оппозиции к пере-

СЕТЕВАЯ ДИПЛОМАТИЯ В РОССИИ ПОСЛЕ 2014 ГОДА

говорному процессу с участием правительства Сирии и международных посредников (гарантов и наблюдателей). Такой подход направлен на продвижение основного принципа сирийского урегулирования, закрепленного в резолюции СБ ООН 2254 - осуществление политического процесса в САР самими сирийцами. Беспрецедентным с точки зрения репрезентативности стал организованный по инициативе России, Ирана и Турции Конгресс сирийского национального диалога, проведенный в Сочи в 2018 году. В нем приняло участие около 1500 делегатов от различных слоев и групп сирийского общества. По итогам сторонам удалось договориться об учреждении Конституционного комитета по подготовке реформы Основного закона Сирии.

Важно подчеркнуть всеобъемлющий характер Астанинского формата. Его повестка, формирующаяся на базе резолюций СБ ООН по Сирии и с учетом мнений других заинтересованных внерегиональных игроков (в частности, Иордании, Ирака, Ливана, ООН и МККК), охватывает и проблематику постконфликтного восстановления, и гуманитарные аспекты. Важное место в переговорном процессе занимает обсуждение перспектив создания условий для добровольного возвращения беженцев, освобождения задержанных и/или похищенных лиц¹³. Активное участие России в Астанинском формате позволяет укрепить свой статус ответственного государства, подвигающего принцип урегулирования региональных конфликтов на основе уважения территориальной целостности, суверенитета и независимости государства и координации позиций широкого круга игроков (стран и международных организаций), способных повлиять на ситуацию «на земле» и процесс мирного урегулирования.

Важной вехой отечественной сетевой дипломатии после 2014 года стало подключение к Нормандскому формату по мирному урегулированию на Украине России, Германии и Франции. Основные усилия Российской Федерации были сосредоточены на продвижении формулы разрешения конфликта, которая бы учитывала интересы всех сторон - Киева (центрального правительства Украины), Донецка и Луганска. В этом плане значимым результатом стало согласование к 2015 году Минских соглашений и Комплекса мер по их имплементации.

После принятия данных документов Российская Федерация придерживалась неизменной позиции о необходимости реализации положений в соответствии с последовательностью, закрепленной в них. Иными словами, необходимыми условиями восстановления Украиной полного контроля над государственной границей становились полное прекращение боевых действий и нормализация ситуации

После 2014 года активизировалось использование инструментов сетевой дипломатии для реализации внешнеполитических целей России и на региональном уровне, причем сегодня географический охват таких форматов включает различные регионы мира - Евразию, АТР, исламский мир, Африку.

Валерия БУЛВА

на Юго-Востоке Украины, в том числе предоставление особого статуса Донецкой и Луганской областям, помилование лиц, участвовавших в событиях на Юго-Востоке Украины в 2014 году, проведение конституционной реформы и местных выборов в данных областях¹⁴. При этом Россия выступала гарантом соблюдения Минских соглашений, а не стороной конфликта.

К концу 2021 года встал вопрос о целесообразности функционирования Нормандского формата. К этому времени не удалось обеспечить имплементацию Комплекса мер, прежде всего из-за нежелания Киева как одной из сторон конфликта выполнять зафиксированные в них условия, а также пассивной позиции, лояльной киевскому режиму, Франции и Германии. Опубликованная в ноябре 2021 года переписка министра иностранных дел России С.В.Лаврова с главами внешнеполитических ведомств

Германии и Франции Х.Маасом и Ж.-И. Ле Дрианом демонстрирует, что Франция и Германия выступали против запуска прямого диалога между Киевом, Донецком и Луганском, что также идет вразрез с Комплексом мер¹⁵.

Окончательно бесперспективность Нормандского формата проявилась на фоне стремления двух европейских государств переложить ответственность за продолжение конфликта на Россию, которую они называют «стороной конфликта» (что противоречит тексту Минских соглашений). Вместо курса на

содействие диалога между сторонами конфликта эти страны инициировали проведение переговоров с министром иностранных дел Украины Д.И.Кулебой, без участия представителей Донецка и Луганска. Россия не просто не была приглашена на встречу - против нее были выдвинуты обвинения в провале реализации Минских соглашений.

Ведущую роль Российская Федерация сыграла при запуске двух новых форматов по противодействию угрозам в сфере международной информационной безопасности - РГОС и Спецкомитета. В 2018 году в Генеральной Ассамблее ООН был одобрен российский проект резолюции об учреждении РГОС в составе всех 193 государств - членов ООН (в отличие от ранее существовавшего механизма Группы правительственных экспертов, включавшего от 15 до 25 представителей государств, которая создавалась в 2001 году по инициативе России, но к 2018 году изжила себя в силу ограниченности возможностей для участия многих заинтересованных стран)¹⁶. Новаторством РГОС, отражающим ее сетевой характер, стало подключение к переговорному процессу неправительственных игроков (бизнеса, научного сообщества и гражданского общества) в консультативном статусе. С одной стороны, это позволило максимально широко использовать экспертизу

Ведущую роль Российская Федерация сыграла при запуске двух новых форматов по противодействию угрозам в сфере международной информационной безопасности - РГОС и Спецкомитета.

СЕТЕВАЯ ДИПЛОМАТИЯ В РОССИИ ПОСЛЕ 2014 ГОДА

и знания таких участников в рамках мандата РГОС, а с другой - сохранить государственно-центричную модель принятия решений.

Повестка РГОС охватывала обширный комплекс вопросов, связанных с безопасностью в сфере использования ИКТ и самих ИКТ, а именно существующие и потенциальные угрозы в данной области, меры укрепления доверия и меры по наращиванию потенциала, применимость международного права к информационному пространству, институционализация постоянного диалога. Несмотря на сохраняющиеся противоречия государств по отдельным аспектам, препятствия, обусловленные вспышкой пандемии COVID-19 и напряженными политическими отношениями между некоторыми участниками, РГОС продемонстрировала свою эффективность. По итогам РГОС первого созыва в 2021 году консенсусом было принято два документа - Итоговый доклад и доклад председателя (закрепил основные спорные сюжеты как возможные темы для дискуссий в будущем).

Во время работы РГОС второго созыва (2021-2025 гг.) было одобрено российское предложение о формировании реестра контактных пунктов, что способствовало бы налаживанию связи по линии соответствующих компетентных ведомств с целью совместного реагирования на компьютерные инциденты¹⁷. Сегодня (и вплоть до 2025 г.) площадка РГОС остается ключевым глобальным переговорным форматом по международной информационной безопасности. Долгосрочной целью участия России в Группе выступает продвижение универсальной юридически обязательной Конвенции ООН об обеспечении международной информационной безопасности¹⁸.

В 2019 году Россия и ее коспонсоры внесли проект резолюции об учреждении Спецкомитета, главная задача которого заключалась в выработке всеобъемлющей Конвенции ООН о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности¹⁹. Документ был одобрен в Генеральной Ассамблее ООН, и Спецкомитет начал субстантивную работу над согласованием модальностей и положений будущего документа.

Главным препятствием глобального сотрудничества в данной сфере служат концептуальные разногласия между западными странами, с одной стороны, а также Россией и ее союзниками - с другой. США и их партнеры отдают приоритет таким темам, как права человека и гендерное равенство, отодвигая на второй план вопросы практического сотрудничества по борьбе с информационной преступностью.

Данная группа государств заинтересована в сохранении базового постулата Будапештской конвенции о киберпреступности от 2001 года, ст. 32, которая разрешает трансграничный доступ к компьютерным данным, хранящимся на территории другой стороны, без ее предварительного согласия. Во избежание вмешательства во внутренние дела под предлогом противодействия информационной преступности Российская Федерация настаивает на включении в будущую конвенцию статьи по защите суверенитета (ст. 3 проекта конвенции)²⁰. Данное положение предполагает сохранение полной юрисдикции государства на его территории и возможность осуществления действий в национальном пространстве только в рамках внутреннего права соответствующего государства.

Валерия БУЛВА

Еще одним поводом для противоречий сторон выступает сфера охвата конвенции. Россия исходит из того, что криминализованы должны быть все преступления, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, то есть как компьютерные преступления, так и противоправные деяния, связанные с использованием информационных систем и сетей для распространения деструктивной идеологии, пропаганды, незаконной торговли и т. д. Запад, в свою очередь, продвигает идею узкой трактовки киберпреступности, ограничивая действие возможного документа (по аналогии с Будапештской конвенцией) преступлениями, совершаемыми с помощью компьютерных технологий. Несмотря на данные разногласия, Спецкомитет продолжает свою работу над будущим документом. Согласно мандату данного механизма, планируется согласование конвенции в 2024 году.

¹Богатуров А.Д., Лебедева О.В., Бобров А.К. Новые поколения внешнеполитических доктрин России // Международная жизнь. 2022. №6. С. 10.

²Концепция внешней политики Российской Федерации 2016 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451/page/2> (дата обращения: 05.05.2021).

³Лебедева О.В. Приоритеты современной российской дипломатии: между ООН и «порядком, основанным на правилах» // Международная жизнь. 2023. №3. С. 13.

⁴Указ Президента Российской Федерации №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г. // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102385609> (дата обращения: 05.05.2021).

⁵Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения: 25.08.2021).

⁶Концепция внешней политики России от 2023 г. // Официальный сайт МИД России. 2023 // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 01.04.2023).

⁷Дробинин А.Ю. Почему так важен выбор в пользу традиционных ценностей // Международная жизнь. 2024. №12. С. 12.

⁸Выступление Президента РФ В.В. Путина на IX Санкт-Петербургском международном культурном форуме - Форуме объединенных культур // 17.11.2023 // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72757> (дата обращения: 24.01.2024).

⁹Группа стратегического видения «Россия - Исламский мир» // URL: <https://russia-islworld.ru/o-gruppe/o-gruppe/> (дата обращения: 23.01.2024).

¹⁰Декларация первого саммита Россия - Африка от 2019 г. // Официальный сайт Президента России // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5453/print> (дата обращения: 19.06.2023).

¹¹Сарабьев А. Переговоры по Сирии: теория и практика «астанинского формата». РСМД // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/peregovory-po-sirii-teoriya-i-praktika-astaninskogo-formata/> (дата обращения: 23.01.2024).

¹²Меморандум о создании зон деэскалации в Сирийской Арабской Республике // 06.05.2017 // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/conflicts/1546552/ (дата обращения: 23.01.2024).

СЕТЕВАЯ ДИПЛОМАТИЯ В РОССИИ ПОСЛЕ 2014 ГОДА

- ¹³Совместное заявление представителей Ирана, России и Турции по итогам 20-й международной встречи по Сирии в «Астанинском формате», г. Астана, 20-21 июня 2023 г. // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/conflicts/1889846/ (дата обращения: 23.01.2024).
- ¹⁴Комплекс мер по выполнению Минских соглашений от 12 февраля 2015 г. // URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/5/b/140221.pdf> (дата обращения: 23.01.2024).
- ¹⁵Дипломатическая переписка министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова с главами внешнеполитических ведомств Германии и Франции Х.Маасом и Ж.-И.Ле Дрианом // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1786268/ (дата обращения: 23.01.2024).
- ¹⁶Резолюция ГА ООН A/73/PV.45 от 05 декабря 2018 г. // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/27> (дата обращения: 20.12.2023).
- ¹⁷Мера укрепления доверия №1 о формировании глобального межправительственного реестра контактных пунктов // Проект РФ от 10.03.2023 // URL: [https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-__\(2021\)/RUS_CBM1_on_PoCs_Directory_Proposal_of_the_Russian_Federation.pdf](https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-__(2021)/RUS_CBM1_on_PoCs_Directory_Proposal_of_the_Russian_Federation.pdf) (дата обращения: 20.12.2023).
- ¹⁸Обновленная Концепция Конвенции ООН об обеспечении международной информационной безопасности // Проект РФ от 07.03.2023 // URL: [https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-__\(2021\)/RUS_Concept_of_UN_Convention__on_International_Information_Security_Proposal_of_the_Russian_Federation_0.pdf](https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-__(2021)/RUS_Concept_of_UN_Convention__on_International_Information_Security_Proposal_of_the_Russian_Federation_0.pdf) (дата обращения: 20.12.2023).
- ¹⁹Резолюция ГА ООН A/RES/74/247 от 27 декабря 2019 г. // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/74/247> (дата обращения: 20.12.2023).
- ²⁰Конвенция ООН о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях // Проект РФ от 29.06.2021 // URL: https://www.unodc.org/documents/Cybercrime/AdHocCommittee/Comments/RF_28_July_2021_-_R.pdf (дата обращения: 05.05.2022).



Николай Гусев

Кандидат исторических наук

gusevnn@expocentr.ru

Ключевые слова: *Россия, Болгария, Борис III, царь болгар, российско-болгарские отношения.*

ЦАРЬ БОЛГАР БОРИС III

В прошедшем году исполнилось 130 лет со дня рождения царя болгар Бориса III, который правил страной в течение 25 лет до своей загадочной смерти в августе 1943 года, в один из наиболее сложных и драматичных периодов современной истории Болгарии.

Будущий болгарский царь Борис III (полное имя Борис Клемент Роберт Мария Пий Луи Станислав Ксавие Саксен-Кобург-Готский) родился в Софии в семье князя Болгарии Фердинанда I и княгини Марии Луизы Бурбон-Пармской и при рождении был крещен тогдашним Папой Римским Львом XIII. Однако в 1896 году в двухлетнем возрасте по желанию своего отца Фердинанда I был принят в православие.

После освобождения Россией православной Болгарии от османского ига первым болгарским князем стал протестант Александр Баттенберг, вторым - католик Фердинанд I, который в отличие от большинства своих западноевропейских родственников прекрасно понимал, что оставить в наследство своему сыну-католику царствование в православной стране означало бы значительно осложнить его правление. Поэтому Фердинанд принимает непростое решение о принятии наследником православной веры.

Некоторые историки придерживаются мнения, что решение о переходе Бориса в православие было принято его отцом под давлением России, однако факты свидетельствуют, что это был непростой, но вполне осознанный шаг со стороны

ЦАРЬ БОЛГАР БОРИС III

Фердинанда, совершенный, несмотря на угрозы со стороны Папы Римского отлучить его от церкви, Австро-Венгрии - объявить войну Болгарии. Категорически против была и мать Бориса Мария Луиза, грозившая покинуть мужа и уехать в Италию, что она в результате и сделала. Причем бытует мнение, что Мария Луиза в результате потрясения от случившегося заболела и умерла, тогда как она скончалась в 1899 году, через три года после принятия Бориса в православие, на следующий день после рождения четвертого ребенка - дочери Надежды.

Посоветовавшись с председателем Народного собрания Болгарии Теодором Теодоровым, ведущими депутатами, руководством Болгарской православной церкви и заручившись их абсолютной поддержкой в этом вопросе, Фердинанд 6 июля 1895 года направляет самую представительную в современной истории Болгарии делегацию в Санкт-Петербург к российскому императору Николаю II с «высочайшей просьбой» благословить переход будущего царя в православие и дать согласие стать его крестным отцом.

Делегацию возглавил находившийся на пике авторитета у всех слоев болгарского общества митрополит Тырновский Климент - писатель, церковный и политический деятель. В делегацию также вошли председатель Народного собрания Теодор Теодоров, пять народных депутатов, и в их числе патриарх болгарской литературы, самый почитаемый в стране писатель Иван Вазов - автор эпопеи «Под игом» и знаменитого стихотворения «Россия», написанного в 1876 году накануне Русско-турецкой освободительной войны 1877-1878 годов, в котором есть строки:

И мы тебя зовем святой,
И, как сыны, тебя мы любим,
И ждем тебя мы, как Мессию, -
Ждем, потому что ты - Россия!

Николай II принял болгарскую делегацию и дал согласие быть крестным отцом. Таинство миропомазания будущего царя Бориса III совершил в Софии экзарх - митрополит Иосиф 2 февраля 1896 года. Восприемника Николая II на таинстве представлял князь Голенищев-Кутузов, потомок князя Михаила Илларионовича Голенищева-Кутузова-Смоленского.



Официальный портрет царя болгар Бориса III

Николай ГУСЕВ



Царь Борис III с женой царицей Иоанной Савойской, дочерью Марией Луизой и сыном - наследником престола Симеоном II

3 октября 1918 года, вступая на болгарский престол, царь Борис III опубликовал манифест «К болгарскому народу», в котором, в частности, провозгласил: «Рожденный на прекрасной болгарской земле и будучи духовным чадом православной веры, выросший в среде моего любимого народа... я торжественно заявляю, что буду чтить Конституцию и верно и преданно служить на благо народа».

И надо сказать, что всю отпущенную ему судьбой четверть века царствования Борис стремился соответствовать взятому на себя обязательству в той мере, в которой позволяли сложнейшая международная обстановка и собственное понимание того, в чем заключается интерес болгарского народа и государства.

За годы царствования Бориса III (1918-1943 гг.) Болгарии пришлось пережить разные, в том числе весьма драматические, периоды. Однако самым трудным в жизни царя, безусловно, был период Второй мировой войны.

Хотя Борис окончил военное училище и даже принимал участие в боевых действиях, по своей натуре он был ярко выраженным пацифистом, чему в немалой степени способствовали его воспитание и обстоятель-

ства личной жизни. Борис любил природу, собирал коллекции бабочек, увлекался механизмами и даже водил паровозы.

Одним из ярчайших эпизодов, который произвел сильное впечатление на 17-летнего царевича, стало убийство 1(14) сентября 1911 года П.А.Столыпина на его глазах и в присутствии российского императора Николая II во время спектакля в городском театре Киева. Наследник болгарского престола был приглашен в Киев Николаем II по случаю открытия памятника императору Александру II в связи с 50-летием отмены крепостного права в России, учитывая, что Александр II для болгарского народа также является освободителем Болгарии от османского ига.

Борис был награжден лично императором Николаем II высшей государственной наградой Российской империи - орденом Святого апостола Андрея Первозванного.

Пацифизм Бориса дополнялся также антинацистскими, антигитлеровскими настроениями его близких: сестры Евдокии, супруги Иоанны и ее сестры принцессы Мафальды Савойской - дочерей короля Италии Виктора Эммануила III и королевы Елены Черногорской, выпускницы Смольного института благородных девиц. Доста-

точно упомянуть, что Иоанна в годы войны способствовала оформлению документов болгарским евреям через аргентинское посольство для их выезда из страны. Мафальда же, будучи замужем за приближенным к фюреру офицером вермахта принцем Филиппом Гессен-Кассельским, не скрывала своего презрения к фашистам, нацистам, открыто высмеивала внешность и позерство Гитлера. Сразу после смерти и похорон в Софии зятя Мафальды Бориса III она была жестоко наказана Гитлером и закончила свою жизнь в августе 1944 года в Бухенвальде. В это время супруг Мафальды принц Филипп уже был лишен всех должностей, званий, находился под домашним арестом и впоследствии был отправлен в концлагерь Флоссенбюрг. Их четверо детей тем временем укрыли в Ватикане. Свою мать Мафальду они больше не видели.

Борис делал все возможное, чтобы уберечь страну от прямого вовлечения в военные действия на стороне немцев, всеми силами затягивал присоединение Болгарии к Тройственному союзу, хотя все же не смог избежать этого, вступив в союз 1 марта 1941 года, через полтора года после начала Второй мировой войны.

Эти настроения Бориса и в целом семьи не могли не быть известны Гитлеру. К тому же происхождение Гитлера и его теория о превосходстве одной нации над другими вряд ли способствовали его благосклонному отношению к представителям царских династий Европы, а уж тем более к таким фактам биографии, как принятие православия будущим болгарским царем. Очередным подтверждением тому было заявление единомышленника Гитлера Геринга, который весьма многозначительно заметил болгарскому журналисту: «Ваш царь слишком нейтрален, чтобы нас устраивать. В любом случае в новом европейском порядке не будет места царям» [3].

Особое раздражение Гитлера вызывал отказ царя Бориса направить болгарские воинские подразделения на Восточный фронт. Известно, что этот вопрос в прямой или косвенной форме неоднократно ставился фюрером в личных беседах с болгарским царем и доводился через представителей высшего немецкого военного командования до его сведения. Сейчас трудно себе представить, каких невероятных усилий стоило Борису находить все новые аргументы для ухода от решения этого вопроса. Приводились самые разные доводы - от неготовности болгарской армии ослабить подразделения, находящиеся на территории страны, из-за опасности наступления греческих и турецких войск до объяснения, что, ввиду укоренившегося в болгарском сознании чувства благодарности русскому народу за освобождение от османского ига, болгарские войска на Восточном фронте или будут стрелять в воздух, или, что еще хуже, может начаться братание с российской армией.

Кстати, сам царь Борис хорошо знал историю Российской империи, и особенно Русско-турецкой освободительной войны, и с глубоким уважением относился к ее русским ветеранам, в большом количестве проживавшим в Болгарии после вынужденной эмиграции из России. С конца 1921 года в течение нескольких месяцев в Болгарию прибыло более 35 тыс. беженцев, в том числе 19 тыс. военнослужащих, включая почти весь состав элитных кадров 1-го армейского корпуса, в сопровождении различных военных служб и учреждений. И всем им надо было обеспечить условия для более-менее нормального существования.

Николай ГУСЕВ

С одобрения царя Бориса на территории Болгарии свободно функционировало внушительное количество созданных русскими эмигрантами организаций, в том числе профессиональных: Союз русских ученых, Союз русских писателей и журналистов, Союз русских художников, Союз русских врачей, Союз русских земледельцев и даже Союз бывших русских железнодорожников и др. Но, несомненно, среди них особое место занимал Союз ветеранов Русско-турецкой войны 1877-1878 годов. По предложению царя Бориса начиная с 1924 года ветераны, участвовавшие в военных действиях по освобождению Болгарии, стали получать пожизненную пенсию, что является беспрецедентным фактом в истории русской эмиграции.

Кроме того, царь Борис и его правительство всячески избегали решения вопроса о разрыве дипломатических отношений с Советским Союзом. Практически сложилась уникальная ситуация, когда полноправный член Тройственного союза имел в своей столице постоянно действующее посольство СССР, да к тому же расположенное на самой высокой точке Софийской низменности между бульваром Царя-Освободителя (Александра II) и улицей Московской в непосредственной близости от царского дворца.

В архитектурный ансамбль русского посольства в Софии входил храм во имя Святителя Николая Мирликийского, возведенный по указу крестного отца Бориса императора Николая II. 15 сентября 1902 года царевич Борис присутствовал на торжественной церемонии освящения закладки основания храма, причем на одном из четырех мраморных камней, установленных по углам будущего храма, золотыми буквами были выбиты его инициалы.

В целом можно сказать, что действия царя Бориса в отношении России подтверждали искренность слов, произнесенных им 6 ноября 1939 года во время вручения верительных грамот вновь назначенным советским послом в Болгарии А.И.Лаврентьевым. Борис, в частности, сказал: «Сердечные, дружеские отношения между связанными историческим родством народами наших двух стран действительно отвечают нашим правильно понимаемым интересам и, несомненно, внесут свой вклад в дело мира в Европе. И я хочу заверить вас, что при исполнении возложенной на вас высокой миссии вы всегда встретите мою искреннюю поддержку и полное содействие болгарского правительства».

Еще одной, возможно, самой «горячей» точкой противостояния царя Бориса Гитлеру стала его позиция в отношении депортации в польские концлагеря болгарских евреев.

Еврейская община в Болгарии насчитывала к началу войны порядка 50 тыс. человек, и все они, согласно принятому нацистами Ванзейскому протоколу, предусматривавшему физическое уничтожение евреев из европейских стран, подлежали депортации из Болгарии в лагеря смерти.

Борис под разными предлогами избегал выполнения все более настойчивых требований, но все же не смог предотвратить депортацию части фракийских и македонских евреев с территорий, недавно присоединенных к Болгарии.

Когда же дело дошло до депортации болгарских граждан, царь Борис, опираясь на позицию церкви, депутатов парламента и учитывая мнение коммунистов (БКП),

ЦАРЬ БОЛГАР БОРИС III



На открытии XI летних Олимпийских игр в Берлине. По приглашению Гитлера Борис III возглавляет болгарскую делегацию. 1 августа 1936 г.

земледельцев (БЗНС) и большей части болгарского народа, занял твердую позицию в этом вопросе.

После смертельного разгрома немецкой армии под Сталинградом, итогов Курской битвы и выхода Италии из войны судьба Третьего рейха была практически предрешена. Это понимали все. Гитлер стал еще больше свирепствовать в отношении непокорных союзников, ужесточать условия военных поставок, вынуждать страны коалиции выделять все больше человеческих и технических ресурсов фронту, снижать призывной возраст. Дело дошло до заигрывания фюрера с юношами из гитлерюгенда с «отеческим» похлопыванием по щекам перед их отправкой в войска.

Безусловно, одним из главных пунктов раздражения Гитлера была Болгария, и срочный вызов в августе 1943 года не очень послушного болгарского царя Бориса в ставку был весьма эмоциональным. 9 августа 1943 года через немецкого посла А.Беккерле Борис III получает приглашение срочно прибыть в пятницу, 13 августа, на переговоры в ставку Гитлера «Вольфшанце» («Волчье логово»). Посчитав предлагаемую дату неприемлемой, царь Борис вылетел в субботу, 14 августа, на предоставленном Гитлером самолете.

По приезде в Софию Борис выглядел изможденным и был в весьма подавленном состоянии. Своему брату Кириллу Борис сказал: «Наше представление окончено». И словно в подтверждение этих слов 28 августа 1943 года, на 13-й день после возвращения Бориса из ставки на самолете Гитлера, управляемого его личным пилотом, колокола православных церквей Софии возвестили о кончине царя болгар Бориса III.

Николай ГУСЕВ



Царь Борис III с царицей Иоанной Савойской на ступенях храма Святого Александра Невского в Софии после богослужения. В этом храме в 1930 г. царская чета венчалась, а в 1943 г. Болгария прощалась со своим царем Борисом III

Многие исследователи склоняются к версии о насильственной смерти. Другие считают, что смерть наступила в результате нервной перегрузки и физического истощения, особенно обострившихся после последнего посещения царем Борисом ставки Гитлера. При этом среди сторонников первой версии нет единства относительно причастных к смерти царя.

Гитлер поспешил обвинить в отравлении Бориса сестру царицы Иоанны принцессу Мафадду, у которой, однако, было алиби: она прибыла в Софию уже на похороны, но никак не ранее. Очевидно, версия Гитлера объясняется его многолетней ненавистью к Мафальде, да и в целом его отношение к итальянцам, и в частности к королевскому дому, резко ухудшилось после капитуляции Италии.

Многие, впрочем, включая сестру Бориса Евдокию, придерживаются версии о причастности немцев, ссылаясь на то, что Гитлер испытывал все нарастающую ненависть к Борису из-за постоянного сопротивления требованиям Гитлера. Так, фактом является то, что по возвращении в Софию из ставки Гитлера Борис не дал ни одного указания по выполнению его главных требований. То есть

можно предположить, что Борис в очередной раз отказал Гитлеру по всем основным пунктам переговоров.

Не будем фантазировать на тему о том, что к этому времени немецкие специалисты сумели достичь пролонгации действия отравляющих веществ до рекордных 12-15 суток, а также, что определенная передозировка концентрации кислорода в маске при авиаперелетах, как отмечал брат царя Бориса Кирилл, может приводить к отложенному летальному исходу. Да и вообще отравление газом в те печальные годы разгула Третьего рейха было специфическим увлечением нацистских специалистов.

Согласно официальному медицинскому заключению лечивших царя Бориса немецких врачей, «смерть наступила от закупорки левой сердечной артерии (тромбоз), двусторонней пневмонии и кровоизлияния в легкие и мозг». Однако нельзя не согласиться с утверждением, что вопросы и подозрения, связанные со смертью болгарского монарха, окончательно не сняты.

ЦАРЬ БОЛГАР БОРИС III

В этой связи интересно мнение Стефана Груева (сына начальника личной канцелярии царя Бориса Павла Груева), которое он высказывает в своей книге «Терновая корона. Царствование Бориса III, 1918-1943», изданной в 1987 году на английском языке в США и переведенной на болгарский язык в 1991 году. Перед публикацией двух шифротелеграмм, направленных по горячим следам немецким послом в Софии Адольфом Беккерле рейхсминистру Риббентропу, Груев пишет: «Первые подозрения, что царь Борис умер неестественной смертью, родились потому, что смерть его настигла именно тогда, когда он искал способ выхода Болгарии из союза с Германией, но странно было то, что молва во многом подкреплялась двусмысленным поведением главных подозреваемых - самих нацистов. Ведь, вопреки тому, что официальное объяснение - смерть от коронарного тромбоза и последующего инфаркта - звучало логично и приемлемо, Беккерле направил следующие смущающие доклады».

Привожу полный текст шифротелеграмм, которые позволяют внимательному читателю сделать самостоятельные выводы.

«София, 29 августа 1943 г.

Секретно!

Рейхсминистру иностранных дел
Риббентропу лично!

Сегодня перед их отъездом я позвал немецких врачей д. Криниса, Эпингера и Зайца, чтобы повидаться с ними. Они высказали мне свое сожаление, что не были в состоянии войти в контакт со мной во время своего пребывания здесь. Они ощущали себя чуть ли не арестованными во дворце для того, чтобы новость не могла распространиться за его пределы. Даже вчера после смерти царя у них не было возможности прийти сюда. Им объяснили, что сначала должны быть уведомлены царь Фердинанд и итальянская королевская семья. На них целиком было возложено определение диагноза. Болгарские врачи были на заднем плане. Зайц сказал, что разговаривал с царем, пока тот был в сознании. Царь отдавал себе отчет о серьезности своего состояния и считал, что на этот раз ему пришел конец и он не выживет. Царь думал, что у него ангина пекторис [грудная жаба]. Он считал, что это за счет переутомления от экскурсии на вершину Мусала близ Чамкории, на которую он ходил в прошлую среду.

Ввиду имеющихся подозрений я спросил господ, не являются ли болезнь и смерть результатом какой-то другой внешней причины [отравления]. Трое врачей дали единодушно и незамедлительно утвердительный ответ, ссылаясь на сходство симптомов. Эпингер упомянул «типичную балканскую смерть». Однако, что больше они могли сказать? Могли ли они убедительно обосновать смерть подобной причиной? Это не могло быть сказано утвердительно, так как было бы необходимо проведение аутопсии. Они [немецкие врачи] предложили произвести аутопсию по меньшей мере мозга. Поначалу они встретили полный отказ, но позже было получено согласие произвести аутопсию после бальзамирования. Однако в таком случае аутопсия была бы бесполезна, из-за чего они не настояли на том, чтобы ее предпринять.

Николай ГУСЕВ

У меня сложилось впечатление, что вопреки ограниченному научному доказательству врачи внутренне убеждены, что речь идет о насильственной смерти. Они сказали, что с учетом профессиональной тайны они делают подобное заявление только для меня; после возвращения их в Германию они должны быть ограничены в своих высказываниях, только в рамках общего диагноза болезни. Я подтвердил это мнение и подчеркнул, что соблюдение тайны является не только вопросом профессиональной этики, но даже превосходит ее и является гражданским долгом перед государством. Если будет необходимо, они могут быть повторно опрошены по приказу высших властей. Они попросили в таком случае, чтобы их опрашивали не по отдельности, а всех вместе. В конце они заявили, что не приняли никакой оплаты за свои услуги.

Буду внимательно отслеживать и докладывать обо всех связанных с этим слухах. По моему мнению, все это должно храниться в строгой тайне и на данном этапе следует избежать нового опроса врачей. Верю, что в дальнейшем болгарская внешняя политика не претерпит изменений и будут назначены регенты, которые будут přátельски настроены к Германии и поддержат наши военные усилия.

Беккерле»¹.

«30 августа 1943 г.

Совершенно секретно!
Рейхсминистру иностранных дел
Риббентропу

Как я уже докладывал, обратил внимание министра-председателя [Филова] на многочисленные слухи, которые возлагают вину за смерть царя на немцев. Одни говорят, что напряжение, связанное с посещением главной квартиры Гитлера, привело к сердечному приступу; другие говорят об отравлении за отказ от германских требований. Я подчеркнул необходимость предпринять противодействие. Филлов согласился и сказал, что самым лучшим подходом было бы уведомить гражданское население о действиях царя в последние дни (восхождение на вершину Мусала и пр.). Так как поездка в Германию не была известна публике, необходимо было бы упомянуть, что во время этого посещения обе стороны пришли к соглашению. По мнению Филова, нужно было бы подчеркнуть, что Борис III по возвращении был бодр и доволен. Он подчеркнул, сколь смешными по сути являются слухи об отравлении, которое по началу и они посчитали возможным. Все болгарские и все германские (!) врачи были согласны с этим. Они считают, что болезнь и смерть царя являются схожими с рядом классических случаев, при которых это происходило из-за сильной простуды или истощения и переутомления. Он всегда предупреждал царя не переутомляться. Восхождение на Мусалу являлось безответственным поступком. Если прессе все это было бы сказано, то слухи быстро бы приостановились. Конец разговора с Филловым.

Я также верю, что сильная контрпропаганда остановит слухи. Предприму меры и уже действую в этом направлении, чтобы содействовать распространению впечатления, что в смерти царя виновны наши неприятели.

Беккерле»².

Истинная причина смерти царя Бориса, как уже не раз случалось в мировой истории, видимо, так и останется загадкой, над которой будут «биться» все новые поколения историков.

Однако, даже если смерть была естественной, можно с уверенностью сказать, что во многом столь печальному концу способствовали тяжелейшие испытания, через которые царь Борис прошел в ходе Второй мировой войны.

В деятельности государственного мужа такого масштаба, как правило, имеют место и ошибочные решения, и определенные достижения, поэтому оценивать ее следует по итоговому результату. Конечно, царь Борис совершил ряд роковых, но в какой-то степени вынужденных ошибок - от присоединения после длительного сопротивления к гитлеровскому Тройственному союзу до согласия на депортацию фракийских и македонских евреев.

С другой стороны, несмотря на нараставшее недовольство Гитлера, грозившее Борису, как можно предполагать, большими рисками, он тем не менее сумел предотвратить прямое участие болгарских войск в военных действиях на Восточном фронте, фактически спас от депортации большую часть болгарских евреев и сохранил дипломатические отношения с СССР.

Можно утверждать, что царь Борис III исполнил главную миссию монарха и лидера нации, как мог защищая свой народ в тяжелую годину испытаний и с уважением поддерживая чувство благодарности болгар к русскому народу-освободителю, по праву называя себя «царем болгар».

¹Груев С. Корона от тръни. София: Български писател, списание «Летописи», 1991. С. 440-441. ²Там же. С. 441-442.

Источники и литература

1. Груев С. Корона от тръни. Царуването на Борис III, 1918-1943. София: Български писател, 1991. 492 с.
2. Пчелинцева Т.К., Бендерова К.Д. Русский некрополь в Софии. М.: Минувшее, 2011. 400 с.
3. King Boris III // The Weekly Newsmagazine «Time». New York. 20.01.1941.
4. Спасов Л. Врангеловата армия в България, 1919-1923. София: Университетско издателство «Св. Климент Охридски», 1999.
5. Говорухин В. Русский Свято-Никольский храм в Софии. София: Любомъдрие, 1995. ISBN 954-8334-19-4.
6. Бокিকেва К.-А. Болгарская православная церковь. София: Любомъдрие, 2005. ISBN-8334-71-2.
7. Бужайка Б. 140 лет болгаро-российских дипломатических отношений. Форум Болгария - Россия. София, 2019. ISBN 978-619-7146-03-5.



Игорь Демяненко

Заместитель представителя МИД России в Санкт-Петербурге, директор Историко-дипломатического центра СПбГУ, кандидат юридических наук

Ключевые слова: *академик Е.В.Тарле, научный труд «История дипломатии».*

ИМЯ АКАДЕМИКА Е.В.ТАРЛЕ В АРХИВАХ МИД РОССИИ

В ноябре 2024 года исполнилось 150 лет со дня рождения русского и советского историка академика АН СССР Евгения Викторовича Тарле.

Интерес к творчеству этого ученого в нашей стране не пропадал, и его имя не предавалось забвению. Свидетельством тому не только прижизненное издание 12-томного Собрания сочинений в 1957-1962 годах, многочисленные переиздания его самых интересных работ о Талейране, Наполеоне, истории Отечественной войны 1812 года, истории Европы, Крымской и Северной войнах и др., но и современные статьи¹.

Публикации Е.В.Тарле по общему признанию являются классикой советской историографии. Одним из самых весомых трудов ученого по праву считается его работа над трехтомником «История дипломатии», выпущенным в свет в серии «Библиотека внешней политики». Именно во время подготовки данного издания имя академика Е.В.Тарле было вписано в историю МИД России, поскольку процесс написания контролировался руководством внешнеполитического ведомства страны.

Исследования по истории дипломатии всегда представляли интерес для отечественных и зарубежных ученых. В тематической историографии существует тысячи книг, посвященных разным дипломатическим перипетиям в отношениях государств на протяжении истории человечества. Однако во многих из них описывались не столько методы дипломатической деятельности, сколько повествовалась сама история международных отношений, в которой были ссылки на некоторые методы дипломатической борьбы или

ИМЯ АКАДЕМИКА Е.В.ТАРЛЕ В АРХИВАХ МИД РОССИИ

освещались исторические факты - дипломатические конгрессы, конференции, работа международных организаций, подготовка и заключение международных договоров и прочее.

В России со времен С.С.Татищева не было системных усилий описать историю дипломатии. Однако многовековой опыт использования официальными органами и их представителями специальных форм и методов по отстаиванию позиций государств в международных отношениях, достижение ими своих внешнеполитических целей, защита национальных интересов, выработка компромиссов были востребованы молодой советской дипломатией. В Европе же и США на рубеже XIX-XX веков такие попытки были². Именно поэтому руководители НКВД СССР и представители советской академической науки взялись за подготовку системного научного труда «История дипломатии», инициатива создания которого приписывается главе Советского правительства И.В.Сталину.

Первоначально написание было поручено двум видным революционерам с высшим образованием Ф.А.Ротштейну и А.А.Трояновскому, которые впоследствии стали полпредами СССР: первый - в Персии, а второй - в США. На момент начала работы над «Историей дипломатии» Ф.А.Ротштейн был академиком АН СССР, членом главной редакции Большой советской энциклопедии, а А.А.Трояновский преподавал в Высшей дипломатической школе НКВД СССР (с 1947 г. - проректор ВДШ). Представленный ими в НКВД СССР в 1939 году вариант был подвергнут тщательной рецензии как со стороны руководства наркомата, так и академической комиссии. По результатам замнарком, доктор исторических наук, профессор С.А.Лозовский представил 14 июня 1940 года В.М.Молотову, возглавлявшему НКВД, докладную записку, в которой не явно, но проскользнула неудовлетворенность исследованием. В обсуждении со стороны научной комиссии были высказаны рекомендации о доработке, в том числе и потому что с середины 1939 по июнь 1940 года в международной обстановке произошли значительные события, повлиявшие на позиции СССР в мире.

В своей докладной записке Лозовский предлагал В.М.Молотову:

«1. Поручить т.т. Ротштейну и Трояновскому доработать написанную ими «Историю дипломатии»... 2. Предложить т.т. Потемкину, Тарле и Панкратовой написать новый курс по истории дипломатии» и добавил, что «если у нас будет два учебника, написанные разными авторами в порядке соревнования, то можно будет прежде всего издать лучший учебник... Такой результат соревнования был бы на пользу нашим дипломатическим кадрам»³.

Авторский коллектив взялся за дело с большим энтузиазмом. Было привлечено еще несколько ведущих специалистов, но главным организатором выступил академик Е.В.Тарле.

Начало Великой Отечественной войны, эвакуация ученых в разные города Советского Союза чуть задержало представление первого тома, но уже к концу 1941 года (время боевых действий под Москвой) первому тому «Истории дипломатии» была присуждена Сталинская премия. Нарком просвещения СССР В.П.Потемкин 11 апреля 1942 года писал И.В.Сталину: «Иосиф Виссарионович. Первому тому «Истории дипломатии» присуждена Сталинская премия. Коллектив участников гордится столь высокой оценкой. Он счастлив тем, что награжден за выполнение Вашего задания... Коллектив, уже заканчивающий работу над вторым томом «Истории дипломатии», приложит все усилия, чтобы достойно завершить этот труд... В частности, Тарле сообщил из Казани, что закончил свой раздел и высылает его в Москву»⁴.

Игорь ДЕМЯНЕНКО

Академик Е.В.Тарле выступил, по сути, главным редактором второго тома в авторском коллективе, хотя у него был свой раздел «О приемах дипломатии». В архивах МИД России сохранилась его рукописная записка с редакторскими правками IV-VIII разделов второго тома, которая свидетельствовала о высоком творческом подходе к написанию академического труда. «Несмотря на создавшееся серьезное военное положение, и в частности для Москвы, работа над II томом «Истории дипломатии» не приостанавливалась. В промежутках между объявлявшимися воздушными тревогами шла работа над редактированием и проверкой фактического материала. Оставшиеся в Москве авторы - участники книги - вносили исправления и перерабатывали материал», - писал нарком просвещения Потемкин⁵.

Сам Е.В.Тарле очень строго относился к тому, что готовили коллеги-ученые. В архивах МИД России сохранилась его рецензия, где среди прочих разборов он, например, писал: «Разделы IV-VIII деловиты, но суховаты и скучноваты. Это изложение договоров, документов, военных действий в хронологическом порядке, и только. Нет или почти нет борьбы, эмоций, живых людей. Это собрание добросовестных предисловий к изданиям нескольких групп договорных документов... Все это могло бы быть вдвое короче и в десять раз живее и интереснее. В этом виде это какие-то текущие докладные записки... Все надо перелитературить и, кроме того, обогатить фактами и деталями, которых тут нет и в помине. Это именно не дипломатия, а международные отношения»⁶.

И это притом что Е.В.Тарле дает критическую оценку работам своих коллег - друзей и соратников, которые, как показала история взаимоотношений, не только не обижались, но и благодарили академика. Равно так же работа самого Е.В.Тарле оценивалась другими членами комиссии. Например, помощник главного редактора издания Д.Б.Юдицкий на трех листах сделал правки (по-преимуществу технические) по разделу, написанному академиком, но в заключение лаконично написал: «В общем, рукопись оставляет благоприятное впечатление»⁷.

После корректуры 21 июня 1943 года нарком Потемкин писал И.В.Сталину и В.М.Молотову: «Работа коллектива авторов и редактора над II томом «Истории дипломатии» уже закончена... для представления в виде отдельно переплетенной книги... II том «Истории дипломатии» содержит четыре раздела. Количество глав - 44. Число страниц машинописи - около 2000»⁸. Важно отметить, что глава государства И.В.Сталин лично держал на контроле все детали работы над «Историей дипломатии» даже в период активных боевых действий на фронте.

Архивные документы МИД России свидетельствуют, что в работу над содержанием издания были вовлечены и некоторые дипломаты советских загранпредставительств и сотрудники Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б).

23 июля 1948 года авторы коллектива Е.В.Тарле, И.И.Минц и В.М.Хвостов обратились в Правительство СССР с предложением расширить содержание издания в связи с новыми международно-правовыми обстоятельствами, ранее не известными в мировой дипломатической практике. В первую очередь речь шла о концептуальном освещении последствий Нюрнбергского и Токийского судебных процессов. Было высказано и предложение, чтобы редакторскую деятельность возглавил А.Я.Вышинский.

ИМЯ АКАДЕМИКА Е.В.ТАРЛЕ В АРХИВАХ МИД РОССИИ

Сам Е.В.Тарле написал уникальный сопроводительный документ, в котором предвосхитил многие позиции, созвучные и актуальные для российской дипломатии в наши дни. Давая характеристику советской дипломатии, академик писал: «Одной из характерных черт советской дипломатии является способность возвышать самые острые проблемы до уровня принципиальной дискуссии. Крайне замечательно, что этот прием неоднократно приносил сплошь и рядом большую практическую пользу и в то же время очень укреплял моральный престиж нашей дипломатии. Напомним хотя бы выдвинутое советскими дипломатами требование... по признанию великими державами законности требования Советского Союза о дружественных правительствах в пограничных с Союзом государствах»⁹.

Такие выводы свидетельствуют о том, как на основе исторических фактов и оценки исторических процессов можно прогнозировать будущее, в том числе в сфере международных отношений.

15 июля 1953 года от первого заместителя министра иностранных дел СССР А.Я.Вышинского на имя В.М.Молотова поступила докладная записка с проектом обращения в Президиум ЦК КПСС Г.М.Маленкову и Н.С.Хрущеву с подведением итогов по выпуску «Истории дипломатии». Отмечалось, что «тираж 500.000 экз. Издание полностью разошлось, и в продаже книги не имеются... МИД СССР считает целесообразным переиздать первые три тома «Истории дипломатии» и подготовить к изданию четвертый том»¹⁰. Как известно, работа была продолжена и вскоре состоялся выпуск уже пятитомника «Истории дипломатии» - труд, который стал профессиональным подспорьем для министерств иностранных дел не только СССР, но и дружественных нашей стране государств и в прошлом столетии, и в настоящее время.

Вклад академика Е.В.Тарле, который отмечал: «Сколько нового и прогрессивного успела уже внести советская дипломатия в отравленную атмосферу той «войны всех против всех» и которая по тысячелетней традиции наполняла собой историю международных отношений»¹¹, - и сегодня переоценить невозможно.

¹Дунаевский В.А., Чапкевич Е.И. Е.В.Тарле: человек в тисках беззакония // Трагические судьбы: репрессированные ученые АН СССР. М.: Наука, 1995. С. 108-127; Реуниенков Г.В. Евгений Викторович Тарле // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 2004. Вып. 3-4; Сироткин В.Г. Исследователь прошлого - заложник настоящего // Наука в России. 2005. №5; Ахтамзян А.А. Академик Е.В.Тарле в МГИМО // Вестник МГИМО (Университета). 2011; Цфасман А.Б. Историк и вождь: жизненные и творческие коллизии академика Е.В.Тарле в условиях сталинизма // Вестник Пермского университета. Вып. 2 (19). 2012; Каганович Б.С. Литература

в жизни Евгения Викторовича Тарле // Вопросы литературы. 2019 (6): 13-49.

²Hill D.J. A History of Diplomacy in the International Development of Europe. 1905; Debidur A. Histoire diplomatique de l'Europe 1814-1878. 1890.

³АВП РФ. Ф. 013а. Оп. 2. П. 1. Д. 1. Л. 10.

⁴АВП РФ. Ф. 520. Оп. 3. П. 43. Д. 1.

⁵Там же.

⁶Там же. Д. 3.

⁷Там же.

⁸Там же. Д. 1.

⁹Там же. П. 13. Д. 234. Л. 1, 118-119.

¹⁰АВП РФ. Ф. 6. Оп. 8. П. 4. Д. 49. Л. 1-4.

¹¹АВП РФ. Ф. 520. Оп. 3. П. 13. Д. 234. Л. 1, 118-119.



Евгений Пантелеев

Кандидат экономических наук

epantel'ev@mid.ru

Ключевые слова: *вьетнамоведение, вьетнамистика, вьетнамист, МГИМО, МИД СССР, МИД России.*

ВЬЕТНАМОВЕДЕНИЕ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА К 75-летию установления советско-вьетнамских дипломатических отношений

30 января 1950 года Советский Союз официально установил дипломатические отношения с Демократической Республикой Вьетнам и стал одной из первых стран мира, признавших молодое независимое государство на части территории бывших колониальных владений Франции в Индокитае. Вот уже три четверти века тесные узы дружбы и сотрудничества связывают наши народы, независимо от формальных деталей и пространственной юрисдикции государственного устройства. Безусловно, духовная близость и практические достижения взаимодействия в прошедшие десятилетия были бы невозможны без глубокого и системного познания языка, истории, культуры, обычаев и традиций друг друга.

В многолетнем процессе изучения Вьетнама в нашей стране немаловажную роль сыграли сотрудники Министерства иностранных дел и его загранучрежде-

На основе материалов для коллективной монографии «Вьетнамоведение в России: история и современность».

ВЬЕТНАМОВЕДЕНИЕ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

ний. Главным вузом по их подготовке являлся и остается отмечающий в текущем году 80-летие Московский государственный институт международных отношений (МГИМО-Университет). В первые годы после преобразования в октябре 1944 года факультета международных отношений МГУ им. М.В.Ломоносова в самостоятельный Институт международных отношений первостепенное внимание уделялось изучению английского, французского и немецкого языков¹.

После смерти И.В.Сталина состоялось присоединение к МГИМО Московского института востоковедения (МИВ) Министерства высшего образования СССР. В мотивировочной части Постановления Совета Министров СССР от 1 июля 1954 года №1341 «Об упорядочении подготовки специалистов по международным отношениям, а также по филологии и истории стран зарубежного Востока» прямо упоминалось: «В подготовке, распределении и использовании специалистов с высшим образованием по международным отношениям, филологии и истории стран зарубежного Востока имеются крупные недостатки, выражающиеся в том, что, наряду с подготовкой в излишних количествах этих специалистов по западным странам, Турции, Японии и Монголии, совершенно не готовятся специалисты-международники по Вьетнаму, Бирме и некоторым другим странам Юго-Восточной Азии»².

Разумеется, после включения МИВ в состав МГИМО перечень изучаемых стран и иностранных языков расширился. В результате реорганизации в вузе создаются западный и восточный факультеты (выпускникам «Востока» присваивается квалификация «страновед со знанием иностранного языка»). Образуются несколько языковых кафедр, в том числе существующая и поныне кафедра китайского языка и языков Юго-Восточной Азии. Туда влились молодые преподавательские кадры из МИВ.

По свидетельству одной из первопроходцев-вьетнамистов И.И.Глебовой³, в 1951 году ей и ее товарищу-студенту из турецкой группы МИВ В.В.Иванову было настоятельно предложено по окончании института в 1952 году поступить в аспирантуру по вьетнамской филологии. Указание готовить лингвистов-вьетнамистов поступило с самого верха после того, как пришедшее из Ханоя послание на вьетнамском языке от Президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина не смогли перевести ни в одной из государственных или учебных структур⁴.

Занятий по вьетнамскому языку в аспирантуре МИВ поначалу не было совсем. Видимо, надеялись на «авось»: пока аспиранты занимаются подготовкой и сдачей экзаменов кандидатского минимума, найдется какой-нибудь преподаватель. Ведь в том же, 1952 году слушателям Высшей дипломатической школы (ныне - Дипломатическая академия) М.Г.Подольскому и Е.Ф.Федорцову язык преподавал вьетнамский аспирант; так же вышли из положения на историческом факультете МГУ (язык вели два аспиранта-вьетнамца). Примерно тогда же на радио пригласили двух вьетнамцев для радиовещания на ДРВ, а к ним «приставили» студента истфака МГУ П.И.Алешина, который должен был, ежедневно работая с вьетнамцами, быстро овладеть их языком.

И.И.Глебова и В.В.Иванов начали изучать письменный вьетнамский язык самостоятельно на базе имеющихся в библиотеке примитивных изданных во Франции учебников вьетнамского языка, вьетнамско-французских и французско-вьетнамских словарей.

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ

Вьетнамские слова заучивали «зрительно», а с произношением возникла загвоздка: вьетнамский язык оказался тональным, с шестью тонами, играющими смыслоразличительную роль, при этом тонируется каждый слог! Помогал вышеупомянутый П.И.Алешин с его великолепными лингвистическими способностями, благодаря которым он быстро овладел в совершенстве таким диковинным вьетнамским произношением.

В реформированном с сентября 1954 года МГИМО на восточный факультет была набрана первая группа с вьетнамским языком в качестве первого иностранного (вторым шел французский). В ней обучались Р.Л.Хамидулин, В.Т.Ванюшин, А.А.Губер, Г.Грамматчиков и М.Фреборт из ЧССР. С сентября 1955 года И.И.Глебова и В.В.Иванов подключились к преподаванию вьетнамского для этих студентов и в группе из последующего набора, в который попали О.В.Кривоногов, В.С.Шашихин, Г.М.Локшин, а также Д.Мотес и К.Матцке из ГДР.

В учебном процессе по впервые введенному предмету, как и в любом новом деле, встречалось немало сложностей. Не было ни учебников, ни словарей. Как настоящее чудо было воспринято случайное появление в институте двух брошюр на вьетнамском языке: Устава ООН и речи советского постпреда в Нью-Йорке А.Я.Вышинского. В результате упражнений в компаративной лингвистике по сравнению вьетнамского и русского текстов преподавателям и студентам удалось пополнить багаж своих скромных знаний большим количеством столь необходимой общественно-политической лексики. Учебными материалами служили также выпуски вьетнамских газет «*Sứ Quốc*» («За спасение Отечества!») и «*Lao Động*» («Труд»).

С бытовой лексикой дело обстояло неважно. Все изменилось с приходом вьетнамского преподавателя Ву Данг Ата, проработавшего в МГИМО девять лет. Выходец из довольно богатой семьи, он получил во Вьетнаме классическое образование, свободно владел французским языком, изучил в Китае русский язык, знал русскую литературу, особенно любил произведения И.С.Тургенева. Ву Данг Ат учил студентов живой разговорной речи, с порога аудитории мог начать по-вьетнамски распекал каждого студента за плохое прилежание, употребляя при этом афоризмы, пословицы и поговорки. Говорил быстро, но четко, и студенты хорошо его понимали. С появлением на кафедре Ву Данг Ата стало возможным начать работу над первым учебником вьетнамского языка⁵ и над первым вьетнамско-русским словарем⁶, проводить занятия по двустороннему переводу.

Среди сотрудников открытого в январе 1955 года советского посольства в ДРВ оказались знатоки вьетнамского языка: М.Г.Подольский и Е.Ф.Федорцов (после двухлетнего обучения в ВДШ), Н.И.Никулин (выпускник МИВ 1954 г., изучал язык на истфаке МГУ, а также с П.И.Алешинным и самостоятельно), Ю.Кузнецов и Ю.Харкевич (сотрудники МИД, были командированы для изучения языка в Южный Китай, г. Гуанчжоу). В центральном аппарате МИД в тот же период работал глубоко изучавший историю Вьетнама С.А.Мхитарян. С 1960 года и впредь состав совзагранучреждений стали регулярно пополнять профессионально подготовленные вьетнамисты - выпускники МГИМО. Таким образом начиналась мидовская ветвь отечественного вьетнамоведения.

Объективную и взвешенную оценку места советской и российской дипломатической школы в исследованиях, посвященных Вьетнаму, возможно и необходимо продолжить

ВЬЕТНАМОВЕДЕНИЕ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

аксиомой: дипломатия есть инструмент внешней политики. Как в советской, так и российской схеме государственного устройства определение линии основных направлений внешней политики относилось/относится к компетенции институций и органов, вышестоящих по отношению к Министерству иностранных дел⁷. Такими организациями являлись/являются аппарат ЦК КПСС и Администрация Президента Российской Федерации.

Соответственно, большинство дипломатических работников как в советскую, так и современную эпоху функционально относятся, как правило, к числу исполнителей поручений вышестоящих инстанций. Вместе с тем деятельность дипломатов на всех уровнях допускает в известных рамках творческий подход к делу и особенно неравнодушное отношение к стране изучаемого языка и ее представителям.

Более того, результативный труд на почве основной специализации вкупе с иными проявленными деловыми качествами послужил для многих вьетнамоведов «путевкой» для успешного перехода на работу в высокие «штабные» структуры. Например, в советский период в разные годы по подобному маршруту проследовали Е.А.Баздырев, А.С.Воронин, Е.П.Глазунов, И.А.Огнетов, В.В.Пермяков, М.Г.Подольский, в российский - С.А.Соболев и С.А.Соколов. В СССР имел место и обратный переток руководящих кадров: кроме большинства из упомянутых вьетнамистов, вернувшихся в систему МИД на уровень советников-посланников посольств, в наши заграничные учреждения в регионе командировались генеральные консулы И.Н.Урицкий (из аппарата ЦК КПСС) и В.Б.Окпыш (из аппарата ЦК ВЛКСМ).

Разумеется, на практике разница между понятиями «запрещается», «допускается», «предполагается» и «становится обязанностью» зависела и продолжает зависеть от целого ряда факторов, включая в первую очередь окружающие обстоятельства. Однако при любых исторических условиях ведущую роль в формировании атмосферы в дипломатическом коллективе, в частности при работе за рубежом, играла личность руководителя. Именно руководители заграничных учреждений и страноведческих подразделений центрального аппарата МИД, а также их заместители несли ответственность за подбор кадров, подавали личный пример углубленного интереса к порученному участку службы, поощряли стремление сотрудников к совершенствованию основных и сопутствующих профессиональных знаний, к подготовке научных публикаций.

С развитием советско-вьетнамских отношений и их выходом на союзнический уровень позиция посла во Вьетнаме стала рассматриваться как одна из важных в дипломатической иерархии. Неудивительно, что назначались на нее видные партийно-государственные деятели; они включались в состав высоких партийных органов; по отношению к ним не применялись традиционные сроки ротации (обычные заграничные командировки длились тогда около четырех лет). Работая в стране много лет и имея солидный «аппаратный вес», но не будучи изначально страноведами и дипломатами, такие руководители рационально опирались на костяк проверенных профессиональных вьетнамистов, имели возможность оценивать молодых специалистов, продвигать их по службе, консолидировать таким образом кадры на вьетнамском направлении. Тем самым создавалось неформальное сообщество дипломатов со знанием вьетнамского языка - своего рода «школа вьетнамистов».

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ

Среди послов - «политических назначенцев» наиболее весомый вклад в этот процесс внесли, как представляется, отслужившие более двух пятилеток И.С.Щербаков (член Центральной ревизионной комиссии КПСС, работал в Ханое с 1964 г. по 1974 г.) и Б.Н.Чаплин (кандидат в члены Центрального комитета КПСС, посольская миссия с 1974 г. по 1986 г.). Их многолетний самоотверженный труд в воюющей и восстанавливающейся после войны стране был оценен по достоинству не только государственными наградами, но и последующими назначениями. И.С.Щербаков после возвращения в аппарат ЦК КПСС был вновь направлен послом в Китайскую Народную Республику (с 1978 г. по 1986 г.). Б.Н.Чаплин по окончании своей «ханойской эпопеи» вошел в руководящий состав МИД и с 1986 года по 1992-й являлся заместителем министра иностранных дел.

Согласно распределению обязанностей содействие послам оказывали их заместители, в мидовском должностном лексиконе - советники-посланники. В советские годы это были, по сути, главные эксперты загранучреждения в стране пребывания, знающие язык и имеющие опыт работы во Вьетнаме и с вьетнамцами: М.Г.Подольский, Е.П.Глазунов, И.А.Огнетов, Ю.Н.Мякотных, А.С.Воронин. На второе лицо посольства во все времена возлагались многочисленные функции по координации звеньев посольского механизма, организации бесперебойной и четкой работы подразделений, быта и досуга коллектива. Во многом по велению души и в силу постепенно складывающихся традиций советники-посланники оказывались старшими наставниками для работников среднего звена и молодежи.

В течение нескольких десятилетий вплоть до рубежа 1990-х годов подготовка вьетнамистов для дипслужбы была поставлена на поток. Геополитические расклады и расширяющееся многоплановое союзничество требовали глубокого изучения Вьетнама. Знание языка, истории, экономики и культуры выгодно отличало советских дипломатов и их коллег из стран социалистического блока от прочих иностранцев. Классическая карьера дипломата-вьетнамиста предполагала повышенную востребованность на зарубежной работе во Вьетнаме и других государствах Индокитая (количество только мидовских загранучреждений возросло с четырех до семи за счет открытия нескольких генеральных консульств).

Но и на Смоленской площади специалисты по Вьетнаму были в центре внимания: в конце 1960-х - начале 1970-х годов на различных площадках готовились и затем велись в Париже переговоры по выработке мирного соглашения. После объединения Вьетнама советская дипломатия приложила немалые усилия по формированию и совершенствованию договорно-правовой базы отношений с союзническим государством, прежде всего по подготовке к подписанию базового документа - Договора о дружбе и сотрудничестве 1978 года. Понятно, что это стало возможным лишь при деятельном участии вьетнамистов всех поколений и возрастов.

В период «поздней перестройки» наступили иные времена для вьетнамоведения в системе МИД. С одной стороны, приоткрылась вероятность назначения на посольские посты профессионалов, прошедших весь продолжительный дипломатический путь, начиная со стажера и дежурного референта. Естественным стремлением для

ВЬЕТНАМОВЕДЕНИЕ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

них было сохранение преемственности и лучших традиций вьетнамистики, поиск и поддержка перспективных молодых работников. Когорту таких руководителей по праву возглавил Р.Л.Хамидулин, первый из дипломатов-вьетнамоведов, получивших посольское назначение в Ханой (каденция с 1990 г. по 1996 г.). Многие для поддержания и развития в МИД корпоративного духа среди вьетнамистов сделали в период своих посольских командировок в СРВ А.А.Татаринов (2001-2004 гг.) и А.Г.Ковтун (2009-2014 гг.). На своих участках достойно несли эстафету вьетнамоведения советники-посланники И.А.Новиков (1991-1996 гг.) и И.А.Ховаев (2005-2010 гг.).

С другой стороны, менялись доселе незыблемые доктринальные устои, переформатировались внешнеполитические приоритеты, сокращалось внимание к вьетнамскому направлению и выделяемые на него ресурсы. Коммерциализировалось высшее образование, как следствие - вымывалось из учебного процесса изучение сложных восточных языков, включая вьетнамский. Падали престиж дипслужбы и ее привлекательность на рынке труда. Многовекторность внешней политики Вьетнама, вступление СРВ в АСЕАН сделали возможным выезд на работу в эту страну без обязательного владения местным наречием. Таким образом, лучшим традициям мидовского вьетнамоведения был брошен серьезный вызов.

Анализ вклада отечественной дипломатии в изучение Вьетнама был бы неполным без отдельного упоминания о генеральных консульствах. В силу служебной специфики такие загранучреждения несли меньшую, чем посольства, политическую нагрузку. Зато для исполнения консульских функций необходим более плотный контакт с местными властями и населением, а региональные особенности вынуждали дипработников-вьетнамистов углубляться в лингвистические тонкости, что в результате обеспечивало расширение лексикона и улучшало степень владения языком.

Как правило, небольшой численный состав генконсульств предполагал одновременное владение широким спектром профессиональных навыков, высокую мобильность и взаимозаменяемость сотрудников. Естественно, что известная автономность консульских загранучреждений требовала для обеспечения успешной работы уделять при подборе «экипажа» особое внимание учету личных качеств, включая психологические особенности. Высоким искусством управления персоналом и воспитания вьетнамистов владели генеральные консулы В.Б.Окпыш, В.С.Свиридов, Ж.Ж.Смагулов, В.Н.Сычев, И.Н.Урицкий, Н.Д.Убушиев.

Следует отметить тесную связь между мидовским коллективом и профильными научно-исследовательскими институтами. С одной стороны, нахождение на дипслужбе предоставляло вьетнамистам возможности подбирать и систематизировать материалы для последующих научных изысканий. Кандидатские диссертации в ходе прохождения дипслужбы на вьетнамском направлении защитили, к примеру, Е.П.Глазунов и М.П.Исаев, в дальнейшем подготовившие значительное число научных и справочно-учебных печатных публикаций. Первый посол СССР в ДРВ А.А.Лаврищев (вручил верительные грамоты Президенту Хо Ши Мину 11 августа 1954 г.) по завершении миссии в Ханое перешел на работу в Институт мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, где в 1958 году

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ

защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Индокитайский вопрос и США».

С другой стороны, для работы в посольстве и генконсульствах приглашались маститые в изучаемых отраслях знаний ученые-вьетнамеды из различных структур: В.М.Мазырин, Н.А.Макаров, Я.Н.Пивоваров, А.Б.Поляков, А.Л.Федорин, использовавшие пребывание в командировке для продолжения научных исследований. В аппарат советника по экономическим вопросам при посольстве СССР в ДРВ сразу после защиты кандидатской диссертации в Институте востоковедения в 1960 году был командирован И.А.Огнетов.

Обзор ключевых персоналий, внесших солидную лепту в изучение Вьетнама, следует завершить акцентом на должностном уровне советника. При организации работы крупного и среднего посольства это звено приобретает особую важность, поскольку связывает посла и посланника со средним и младшим дипсоставом, заставляет быть одновременно и высококлассным экспертом-исполнителем, и руководителем. Кроме уже упомянутых специалистов, добрую память о себе на вьетнамском направлении оставили советники посольства Р.А.Акиниязов, А.С.Бондаренко, Н.В.Буров, В.П.Вершинин, Ю.М.Горяченков, С.И.Политов, А.В.Попов, С.Г.Толченков. Долгие годы в секторе Вьетнама территориального подразделения центрального аппарата министерства прослужила советник Г.Ф.Катукова.

Подытоживая, следует подчеркнуть: на вьетнамском направлении в дипломатическом ведомстве длительное время работали в большинстве своем истинные профессионалы, настоящие специалисты по стране и практикующие знатоки языка, преданные энтузиасты порученного им дела. Десятки лет, вплоть до относительно благополучных нынешних 20-х годов XXI века, работа и жизнь в наших загранучреждениях в ДРВ/СРВ была сопряжена со значительными бытовыми неудобствами, с серьезным риском для здоровья, а иногда и для жизни из-за тропического климата и санитарной специфики. По пресловутому «блату» на службу во Вьетнам не отправляли. Зато вьетнамисты могли, благодаря корпоративной этике в своей «ремесленной гильдии», рассчитывать на товарищескую выручку и взаимопомощь, адекватную оценку проявленного усердия и затраченных усилий.

Подготовленные мидовцами дипломатические депеши и письма, позиционные и справочные материалы, безусловно, формировали представление о Вьетнаме в вышестоящих инстанциях, ложились в основу принимаемых решений. В силу служебного долга вьетнамисты выступали переводчиками на переговорах высшего и высокого уровня, записывали основное содержание состоявшихся бесед (т. е. фактически создавали для истории архивные документы).

В рамках, устанавливаемых принятыми должностными ограничениями, некоторые мидовские вьетнамеды принимали непосредственное участие в научной деятельности по изучению страны, а также в подготовке печатных изданий о Вьетнаме, адресованных широкой аудитории.

Важное значение для создания положительного образа нашей Родины за рубежом, и непосредственно во Вьетнаме, имело умелое исполнение дипломатами пред-

ВЬЕТНАМОВЕДЕНИЕ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

ставительских функций. Выступления на многочисленных мероприятиях, общение с публикой на местном наречии вызвали доверие и уважение, а впоследствии трансформировались в доверительные контакты и личную дружбу.

Не стоит недооценивать положительную роль широко практиковавшихся совместных спортивных и культурных мероприятий. Огромный интерес в провинциях севера и центра СРВ вызвали матчи футбольной сборной посольства, усиленной командированными соотечественниками, а в более поздний период и иностранцами-европейцами (особое внимание уделяли развитию в коллективе этого и других видов любительского спорта послы Б.Н.Чаплин и Р.Л.Хамидулин). Представляя распосольство, во многих концертных программах, имевших позитивный отклик у вьетнамской аудитории, приняла участие Л.А.Гурко (супруга И.В.Гурко, советника-посланника в 2001-2005 гг.).

В целом вьетнамоведение в системе МИД может быть оценено как важное кадрово-социологическое явление, оказавшее существенное влияние на процесс изучения Вьетнама в нашей стране и поддержание особых многолетних отношений дружбы и сотрудничества между нашими народами и государствами. Углубленный подход к изучению истории, экономики, культуры и языка стран Глобального Юга являлся отличительной чертой советской дипломатической школы и, как видится, остается актуальным для российской дипслужбы на современном этапе развития международных отношений.

¹МГИМО-Университет: Традиции и современность. 1944-2014. М.: Аспект пресс, 2014. С. 10.

²<https://textarchive.ru/c-1362008-p9.html> (дата обращения: 22.08.2024).

³https://mgimo.ru/study/faculty/mo/kkit/docs/vietnamese-school/?utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (дата обращения: 22.08.2024).

⁴Эту «легенду-быль», как называла ее сама И.И.Глебова, после кончины преподавательницы-патриарха в 2016 г. кое-кто стал пытаться поставить под сомнение: мол, дипломатическая переписка с ДРВ велась-де на французском языке. При этом, как это стало особенно модно в «эпоху постправды», умалчивают, что в тех же воспоминаниях И.И.Глебовой кроется ответ сомневающимся. Она писала: «В 1950 г. Хо Ши Мин в очередной раз побывал в Москве, был принят И.В.Сталиным. На Хо Ши

Мина Сталин возлагал большие надежды: Хо Ши Мин проходил идеологическую подготовку в КУТВ и был самым выдающимся и образованным вьетнамским патриотом-революционером». Иными словами, между руководителями двух государств были как личный контакт, так и идеологическая близость. Связи между братскими партиями в советскую эпоху стояли выше в шкале приоритетов и зачастую обеспечивались напрямую, а не через формальную дипломатическую переписку.

⁵Глебова И.И., *Ву Данг Ат*. Начальный курс вьетнамского языка. М.: ИМО, 1963.

⁶Глебова И.И., Зеленицов В.А., Иванов В.В., Никулин Н.И., Шилтова А.П. Вьетнамско-русский словарь (под редакцией Ошанина И.М.). М.: ГИС, 1961.

⁷Ст. 6 Конституции СССР; п. 3 Ст. 80 Конституции Российской Федерации.

Андрей Бакланов

*Заместитель председателя Ассоциации
российских дипломатов, профессор -
руководитель секции исследований
стран Ближнего Востока
и Северной Африки Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»*

springfield13@yandex.ru

Битва за Сирию

Битва за Сирию* - так называется новая книга известного российского ученого-востоковеда, дипломата Александра Иосифовича Вавилова.

Книга вышла незадолго до драматических и масштабных событий в Сирии, отстранения от власти Президента Б.Асада, начала нового периода в развитии страны.

В силу этого обширный материал превратился в своего рода итоговое обозрение продолжительной эпохи взаимодействия нашей страны с баасистской Сирией, которую возглавляли семейный клан Асадов, этноконфессиональная группа алавитов, тесный союз партийных функционеров и верхушки армейской иерархии.

Книга позволяет нам глубже понять недавнюю историю Сирии, истоки нынешних событий, причины кризисных явлений и эвентуального заката правления Партии арабского социалистического возрождения («Баас»), Президента Башара Асада.

Как представляется, обсуждение книги А.И.Вавилова может послужить началом критического осмысления политики различных акторов на сирийском направлении и определения вариантов дальнейших действий в целях предотвращения распада государства, преодоления кризисных явлений в этой стране, обеспечения преемственности нашей дружбы с сирийским народом.

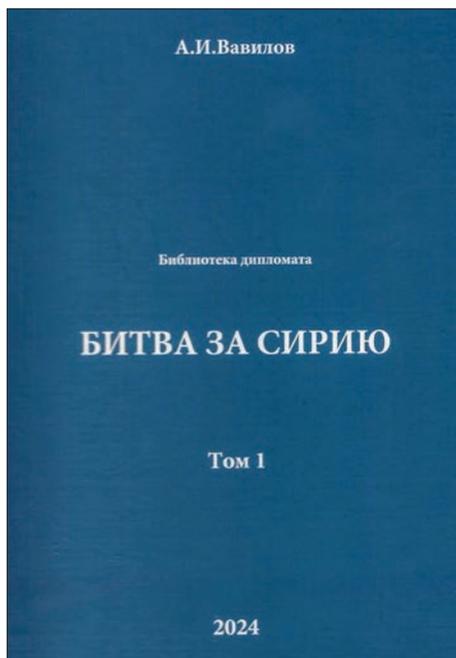
Прежде всего хотелось бы отметить высокую, во многом уникальную подготовку автора, который взялся за разработку столь сложной темы.

После окончания МГИМО с самого начала своей служебной и научной деятельности он оказался в гуще ближневосточных событий, переговорных процессов, на пересечении информационных потоков.

В течение почти двух десятилетий (1970-1980-х гг.) А.И.Вавилов работал в одной из наиболее престижных, по канонам того времени, структур - Международном отделе Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Претендуя на «ведущую и направляющую силу» государства, ЦК КПСС и его аппарат аккумулировали всю полноту информации по внутренней и внешней политике.

В Международный отдел ЦК КПСС, включая сектор арабских стран, где трудился А.И.Вавилов, сходилась наиболее важная, как правило, конфиденциальная, доверительная информация, которая шла по линии МИД СССР, а также силовых, экономических, иных ведомств, связанных с международными делами, в том числе в виде поступавшей



*Вавилов А.И. Битва за Сирию. Монография в 2-х томах. М., 2024. 950 с.

Ключевые слова: *книга А.И.Вавилова «Битва за Сирию», сирийский кризис, взаимодействие России с Сирией.*

на ежедневной основе «оперативной информации» - шифротелеграмм посольств, аналитических материалов Министерства обороны, других министерств и ведомств.

Помимо этого, ценные сведения и аналитику в аппарате ЦК из «первых рук» получали от руководителей коммунистических и рабочих партий арабских стран, лидеров национально-освободительных движений, других организаций и структур «прогрессивной ориентации». В частности, в Сирии компартия, ее генеральный секретарь Х.Багдаш имели обширную политическую информацию, в том числе от высшего руководства страны.

Именно в недрах ЦК КПСС, партийного советского руководства первоначально сформировалась концепция близкого партнерства нашей страны с баасистским режимом, который позиционировал себя как «социалистическая, арабская и исламская» альтернатива западному пути развития. Лозунг партии «Баас» «Единство, свобода, социализм» весьма импонировал советскому руководству, которое приветствовало появление в сирийской Конституции статьи восьмой, закреплявшей за баасистской партией роль ведущей политической силы в государстве.

Автору книги были хорошо известны «истоки» основных линий сирийской политики и системного кризиса в САР, что позволило ему дать обстоятельный многоаспектный анализ причин, которые привели к турбулентным эксцессам 2011 года и последующей затяжной гражданской войне.

Заметное место при этом отводится постановке вопроса об отрицательном воздействии на ситуацию в стране семейно-династических традиций, которые тормозили развитие демократических институтов, вели к коррупции и отчуждению руководства от широких слоев населения, служение которым режимом декларировалось в качестве цели национального развития.

Многие сирийцы были недовольны злоупотреблениями и использованием в корыстных целях особого положения партии «Баас», верхушки алавитской буржуазии, офицерского корпуса, бюрократии в центре и на местах.

Естественно, об этом было известно в Москве. Во время пребывания наших делегаций в Сирии к нам

нередко обращались сирийские граждане с просьбой помочь в спасении от преследований их родственников, которые, по убеждению сирийцев, без каких-либо оснований были задержаны или осуждены властями САР. После наших соответствующих демаршей эти конкретные проблемы, как правило, решались, однако мало влияли на общую ситуацию в стране, укоренившиеся стереотипы поведения силовых структур, которые весьма болезненно воспринимались населением страны.

Авторитарный характер власти установился уже в первые годы существования баасистского режима. Советское руководство с тревогой воспринимало такого рода тенденции, пыталось воздействовать на власти в Дамаске, продавливая идеи привлечения других, помимо «Баас», политических движений к управлению страной. Конечно, в реалиях того времени это означало прежде всего продвижение во властные структуры компартии Сирии и других левых и «прогрессивных» сил.

В 1972 году в значительной мере под влиянием Москвы был создан Национальный прогрессивный фронт, который в своих официальных заявлениях выступал за плюрализм в политике и управлении, расширение социальной базы режима, удовлетворение требований национальных меньшинств.

Но дальше призывов дело не пошло. Деятельность Национального прогрессивного фронта быстро была сведена к чисто символическим заседаниям и провозглашению лозунгов, которые мало влияли на реалии политической жизни Сирии.

Советские лидеры, не желая осложнять отношения с руководством САР, не стали настаивать на реализации лозунгов «демократизации». СССР уклонился и от публичной официальной реакции на резонансные события, связанные с жестоким подавлением режимом Хафеза Асада выступлений исламистских элементов, в том числе в одном из крупнейших городов страны - Хаме - в феврале 1982 года.

Надо сказать, «социалистический» баасистский режим умело использовал идеологизированную политику СССР на ближневосточном направлении для «перехвата» внимания, экономической, финансовой, военной помощи со стороны Москвы.

Андрей БАКЛАНОВ

Дамаск старательно оберегал выгодный для него «имидж» соратника в «антиимпериалистической борьбе», при этом, что немаловажно, в ряде случаев препятствуя укреплению связей СССР с другими влиятельными государствами арабского мира.

Так, сирийское руководство деятельно способствовало тому, чтобы не были реализованы имевшиеся в начале 1980-х годов у Саудовской Аравии планы восстановления отношений с Москвой.

В 1982 году по инициативе саудовской стороны устанавливается постоянный закрытый «канал связи» через посольства двух стран в Лондоне. СССР поддержал разработанный в Фесе в сентябре 1982 года на Общеарабском совещании в верхах план ближневосточного урегулирования, основу которого составили предложения короля Саудовской Аравии Фахда. В декабре 1982 года министр иностранных дел Саудовской Аравии Сауд аль-Фейсал посетил Москву в составе «Комитета семи», сформированного на межарабской встрече в верхах в Фесе для урегулирования ближневосточной проблемы. Он был тепло принят на высоком уровне, в том числе Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю.В.Андроповым.

Однако, как свидетельствуют наши дипломаты, занимавшиеся в то время ближневосточным направлением, энергичные демарши со стороны Дамаска в отношении «нецелесообразности» восстановления отношений СССР с «проамериканским и реакционным саудовским режимом» привели к тому, что вопрос о восстановлении дипломатических отношений Москвы и Эр-Рияда был тогда отложен.

С 1970-х годов и до самых последних дней существования режима Х.Асада наша страна в различной форме стремилась воздействовать на баасистское руководство в плане проявления большей гибкости и учета требований широких слоев населения, служение которым «Баас» декларировала в своих официальных документах.

В последнее десятилетие, уже после начала операции ВКС в Сирии, это выражалось в масштабной деятельности российских военнослужащих на местах в составе специальных групп, входивших в Координационный центр по примирению враждующих сторон, который начал функционировать в 2016 году.

Центр был сформирован из пяти подразделений: группы анализа и планирования, группы ведения переговоров, группы заключения соглашений и взаимодействия с зарубежными организациями, группы информационной поддержки, группы оказания гуманитарной помощи населению Сирии. В декабре 2018 года центр получил новое наименование - Центр по примирению враждующих сторон и контролю за перемещением беженцев в Сирийской Арабской Республике.

Центр активно содействовал переговорному процессу о примирении между представителями сирийских властей и мятежной оппозиции. Одной из главных задач центра была также доставка гуманитарной помощи мирному населению.

Эта кампания, не имевшая аналогов в истории конфликтов, проходила в весьма широких масштабах. К началу 2017 года количество населенных пунктов, присоединившихся к процессу примирения, составляло уже более 1100.

Конечно, развитие Сирии во многом определялось тем, какой курс проводило руководство страны, как складывалось соотношение сил между различными политическими и социальными группировками.

Вместе с тем А.И.Вавилов справедливо ставит вопрос о том, что в разжигании конфликта в Сирии преобладающую роль сыграли факторы внешнего характера, вмешательство извне.

В поддержку этих положений можно было бы привести свидетельства членов российских делегаций, посещавших Сирию вскоре после событий марта 2011 года, произошедших близ столицы страны Дамаска, которые и сыграли роль детонатора кризиса.

Так, встречаясь с пострадавшими в ходе событий сирийцами, члены данных делегаций обращали внимание на то, что среди них преобладали полицейские и представители других силовых структур. Военнослужащие, получившие огнестрельные ранения, говорили о том, что им противостояли отнюдь не «мирные демонстранты», а прибывшие с территории Турции и других сопредельных стран хорошо подготовленные боевики, имевшие в своем распоряжении автоматическое оружие и даже артиллерийские установки, с помощью которых они «прицельно» атаковали помеще-

ния, где располагались государственные структуры, прежде всего административные, силовые, инфраструктурные объекты.

Таким образом, с самого начала события в Сирии имели признаки масштабного внешнего вооруженного вмешательства. В последующем интенсивность иностранной интервенции только нарастала.

А.И.Вавилов правильно подчеркивает важность того факта, что США и страны Запада в САР стремились повторить кровавый «ливийский сценарий» и другие прецеденты вмешательства во внутренние дела арабских стран.

Важно отметить и другое - серьезное влияние сирийского кризиса на формирование внешнеполитического курса Москвы в вопросах противостояния Запада.

Именно по сирийскому вопросу представитель РФ в СБ ООН в сентябре 2011 года впервые за продолжительный период применил право вето, заблокировав продвигавшийся западными странами проект резолюции, который мог бы ускорить и предопределить развитие событий в САР по ливийскому образцу.

Сегодня, оценивая непростой, противоречивый путь, который Сирия прошла в последние десятилетия, необходимо удержаться - с учетом факта падения режима Б.Асада - от огульного отрицания тех важных позитивных достижений, которые были частью данного периода.

В этом плане следует отметить, что Сирия, опираясь на помощь России, сыграла важнейшую роль в достижении победы над так называемым «Исламским государством» (организация запрещена в России), которое, как магнит, втягивало экстремистские, криминальные элементы из разных стран мира, включая Россию, страны - члены СНГ.

Операция в Сирии позволила «на дальних рубежах» остановить продвижение террористических элементов и создание зон нестабильности и столкновений, в том числе на территории нашей страны.

Российские военные ударами авиации и крылатых ракет уничтожили в Сирии более 86 тыс. боевиков, среди которых 4,5 тысячи - выходцы из России и стран СНГ. В результате российскими военными было уничтожено почти 121,5 тыс. различных объектов

террористов, около 650 танков и порядка 730 боевых машин пехоты, почти 9 тыс. автомобилей, оснащенных зенитными установками.

Свыше 63 тыс. российских военнослужащих, в том числе 26 тыс. офицеров и 434 генерала, получили боевой опыт в Сирии.

Однако эти военные успехи не были подкреплены сколь-либо существенной работой режима в Дамаске по ликвидации причин, которые привели к началу кризисного развития страны.

Режим в условиях сложной военно-политической обстановки не считал для себя возможным идти на демократизацию жизни, снижение роли силовых методов решения проблем консолидации власти.

Более того, после краткого периода принятия в 2011-2013 годах новых законов, в частности о политических партиях, в дальнейшем были приостановлены какие-либо шаги в направлении демократизации общественной жизни страны. С 2015-2017 годов начался процесс восстановления позиций баасистской партии - первоначально в армии, а затем и в гражданских структурах.

Режим Б.Асада занимал линию «минимального сотрудничества» в вопросах выработки новой Конституции.

Сохранялась неурегулированность курдской проблемы, органы курдского самоуправления на севере и северо-востоке страны действовали все более автономно.

Российская сторона имела контакты с представителями правительства САР и различных фракций курдского движения, побуждала стороны к поискам компромиссов. Одним из предлагавшихся вариантов было использование «методики Президента Танзании Дж.Ньерере», который в свое время сохранил союз и единство в рамках одного государства двух разных составных частей - Танганьики с преобладанием африканских племен банту и арабизированного и исламизированного Занзибара - путем предоставления «непропорционально большого» числа мест в общенациональных органах власти и управления занзибарцам.

Однако все эти предложения отвергались окружением Б.Асада, где допускали лишь вариант жесткой

Андрей БАКЛАНОВ

вертикали власти и «единства страны» без предоставления каких-либо дополнительных конституционных гарантий курдам и другим этноконфессиональным группам населения.

Такая линия лишь ускорила процессы обособления курдов и создания все более самостоятельных органов управления на местах.

Помимо этого, в стране оставались военные базы США и их контроль над нефтяными месторождениями на севере и северо-востоке страны. Отказывалась ликвидировать свое присутствие, в том числе военное, Турция.

Важное место в работе отводится рассмотрению политики США. В контексте острых внутривнутриполитических баталий, которые то и дело вспыхивают в Соединенных Штатах, А.В.Вавилов показывает, что основные линии стратегии США при смене конкретных лиц на политическом олимпе в Вашингтоне сохраняются и, главное, неизменным остается их ключевая нацеленность на блокирование попыток региональных стран проводить свой независимый политический курс.

В монографии А.И.Вавилова содержится сбалансированный и весьма интересный материал по проблеме химического оружия, которым располагал сирийский режим.

Подобные факты отражают напряженность момента, когда США заявляли о готовности нанести массированный ракетный удар по сирийской территории в связи с обвинениями в якобы имевшем месте использовании войсками Б.Асада химоружия. Такое развитие обстановки принципиально меняло весь расклад сил и могло бы привести к прямому столкновению Соединенных Штатов Америки и России.

Надо признать, что этот кризис в определенной степени был обусловлен и рядом ошибок, которые совершил сирийский режим.

Наша страна всегда выступала против производства и принятия на вооружение в армии САР химоружия. Дальнейшее развитие событий подтвердило, что обладание им ни в коей мере не вело к усилению переговорных позиций страны, наоборот, в Сирии оно едва не стало непосредственной причиной широкомасштабной прямой агрессии со стороны США.

Также со всей очевидностью стало ясно, что отрицательная позиция Дамаска, которую он с 1992 года занимал в отношении деятельности в рамках ближневосточного мирного процесса многосторонних рабочих групп, блокирование САР предложений о формировании в регионе мониторинговых механизмов, была ошибочной и потенциально весьма опасной.

Отсутствие таких механизмов не дало возможности осуществить своевременно проверочные мероприятия на территории Сирии и представить объективную, сбалансированную оценку инцидентов, которые повлекли обвинение властей в Дамаске в применении химического оружия против своих граждан.

В работе обстоятельно и объективно рассматриваются вопросы участия международного сообщества в разрешении сирийского кризиса.

Важное место в монографии А.И.Вавилова занимают события второй половины 2015 года, когда военно-политическая обстановка в Сирии резко ухудшилась и создалась реальная возможность прихода к власти в стране представителей «Исламского государства» - международной террористической группировки, пытавшейся создать на Ближнем Востоке исламистский халифат.

ИГИЛ должен был стать своего рода политическим «магнитом» для всех экстремистских объединений и элементов не только Ближнего Востока, но и мира в целом.

Сирия официально обратилась в те дни к российскому руководству с просьбой рассмотреть вопрос об оказании экстренной военной помощи для отпора ИГИЛ, формированиям международных террористических элементов.

Важно отметить, что при проработке решения на этот счет в контактах с представителями руководства Сирии российской стороной было достигнуто понимание, что военная помощь со стороны РФ будет носить четко мотивированный и адресный - антитеррористический - характер. Имелось в виду, что возможные региональные конфликтные ситуации и инциденты, которые могли происходить в связи с озабоченностями и претензиями различного порядка со стороны региональных стран или группировок, на-

ходились бы за пределами компетенции боевых действий российской группировки.

Сирийская сторона отфиксировала эту устную договоренность.

Москва исходила из того, что с крушением ИГИЛ российская сторона выполнила в целом свою военную миссию, к осуществлению которой она приступила 30 сентября 2015 года.

22 августа 2018 года Минобороны России подвело итоги операции РФ в Сирии, а 18 декабря 2018 года было официально объявлено о завершении вывода основной части российской группировки из Сирии. Далее главная ответственность за сохранение режима возвращалась к политическому руководству самой Сирии.

Развитие событий показало, что сирийский режим не смог адаптироваться к новым условиям и утратил политическую и военную состоятельность.

Свою роль сыграли санкции Запада, подрывавшие экономику и осложнявшие социальную и продовольственную ситуацию в стране.

Оппозиционным силам демократической ориентации не удалось выработать программу действий, которая получила бы поддержку населения.

В этих условиях активизация радикальных - во многом завязанных на использование религиозной риторики - элементов предопределила возможность перехода к ним власти в стране.

Один из главных вопросов, который возникает после перехода власти к радикалам: могут ли они в дальнейшем изменить свои подходы и перейти к более гибким, компромиссным методам управления страной?

Такая вероятность не исключена. Можно привести пример Афганистана, где после захвата власти радикалами многие из них серьезно изменили свои взгляды и подходы.

Так, один из наиболее известных моджахедов и противников Советского Союза Себгатулла Моджад-деди после перехода власти к радикалам был избран председателем верхней палаты парламента страны. В ноябре 2009 года он с официальным визитом посетил Москву, где не только в самом дружественном духе провел официальные переговоры, но и инициировал организацию в соборной мечети Москвы совместного молебна «за мир и дружбу народов России и Афганистана» с участием членов делегации - бывших моджахедов - и мусульман-россиян - участников боев в Афганистане.

Нельзя исключать и радикального изменения настроений в стране, подобно тому как это было в Египте, где избранный в июне 2012 года президентом представитель исламистской оппозиции Мохаммед Мурси показал свою несостоятельность в вопросах управления государством и решения проблем экономики и уже через год был отстранен от власти в результате массовых демонстраций и акции, предпринятой военным руководством страны.

Новая обстановка в Сирии, естественно, потребует иных, возможно, новаторских решений. Но разработка правильной линии поведения в изменившихся условиях должна базироваться на знании традиций Сирии, поведенческих подходах основных внутренних и внешних игроков, учете ошибок прошлого.

Книга А.И.Вавилова может оказать действенную помощь в понимании всех этих вопросов и выработке реалистичных, работающих предложений в отношении нашей стратегии действий.

Александр Уланов

Доцент кафедры международных
экономических отношений
и внешнеэкономических связей
им. Н.Н.Ливенцева МГИМО
МИД России, кандидат
экономических наук
a.ulanov@inno.mgimo.ru



*«Цифра» и искусственный интеллект на службе дипломатии: аналитический доклад / Е.С.Зиновьева, Н.А.Цветкова, Э.А.Сидоренко и др., под редакцией Е.С.Зиновьевой. М.: МГИМО-Университет, 2024 // <https://mgimo.ru/upload/2024/05/cifra-i-iskusstvennyj-intellekt-na-sluzhbe-diplomatii.pdf>

Ключевые слова: доклад, цифровизация, искусственный интеллект, МИБ.

Новые грани дипломатии в цифровую эпоху

Цифровая эпоха диктует необходимость поиска новых подходов к изучению и преподаванию дипломатии и международных отношений. Аналитический доклад «Цифра и искусственный интеллект на службе дипломатии»* под редакцией профессора Е.С.Зиновьевой и коллектива авторов из МГИМО представляет собой глубокое и комплексное исследование, посвященное анализу влияния цифровых технологий и искусственного интеллекта (ИИ) на современную дипломатию. Доклад подготовлен в рамках реализации программы стратегического лидерства «Приоритет-2030» и опубликован в издательстве МГИМО МИД России. Предисловие к докладу предоставила директор Департамента информации и печати, официальный представитель МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посол Мария Владимировна Захарова.

Авторы доклада исходят из того, что цифровые технологии и Интернет играют в современных международных отношениях ту же роль, что ядерные технологии в XX веке, - как ключевой стратегический инструмент, важный для военного лидерства, экономического роста и внешнеполитического престижа. Этот тезис задает тон всему исследованию и акцентирует внимание на важности цифровых технологий в качестве нового поля геополитической конкуренции и важнейшего направления внешней политики России.

Действительно, в современных условиях цифровое пространство стало ареной борьбы за власть и влияние между великими державами. Развитие технологий ИИ и стремительная цифровизация последних лет придают дополнительный импульс цифровому противостоянию. Остается, однако, и пространство для дипломатии, при этом современные технологии меняют не только инструменты, но и саму природу дипломатии, расширяя ее границы до виртуальных пространств.

Особое внимание в докладе уделяется эволюции цифровой дипломатии, причем значительная часть исследования посвящена российскому опыту. Авторы детально описывают, как Россия адаптировала свои внешнеполитические инструменты под требования цифровой эпохи и как эти изменения повлияли на ее позиции на международной арене. В частности, подчеркивается, что Россия активно применяла инструменты анализа больших данных и показала всему миру, что бесконтрольное цифровое пространство несет угрозу для всех государств. Этот вывод особенно важен в контексте вызовов и угроз информаци-

онной безопасности, стоящих перед международным сообществом, и он демонстрирует, что Россия не только является интеллектуальным лидером в осмыслении и анализе данных вызовов, но активно и инициативно формирует международный режим безопасности в данной области.

Цифровая публичная дипломатия России изначально была ориентирована на использование социальных сетей и новых медиа, что подтверждается многочисленными примерами, приведенными в докладе. Авторы указывают, что цифровая дипломатия России показала пример влияния на различные политические группы, высвечивая их позицию по проблемам общественного развития в других странах, даже в условиях тотальных информационных рестрикций со стороны Запада. Это позволяет России эффективно продвигать свои интересы на международной арене, используя современные технологии.

Особенно важным является утверждение, что российская цифровая дипломатия носит прорывной и новаторский характер. В докладе отмечается, что Россия активно использует инновационные подходы, такие как создание нарративов для конкретных целевых аудиторий, что позволяет лучше учитывать их восприятие и интересы. Этот аспект подчеркивает, что Россия не просто адаптировалась к новым условиям, но и стала одним из лидеров в области цифровой дипломатии.

Отдельное внимание в докладе уделяется международным переговорам по вопросам регулирования ИИ и обеспечения международной информационной безопасности (МИБ). Россия активно участвует в этих процессах, стремясь к выработке справедливых и инклюзивных правил ответственного поведения государств, которые будут учитывать интересы всех участников международных отношений. Это подчеркивает важную роль России как одного из ключевых игроков в формировании будущей архитектуры цифровых международных отношений.

Последний раздел доклада посвящен перспективам использования ИИ в дипломатии. Авторы делают ряд значимых выводов, утверждая, что машинное обучение и его наиболее продвинутые формы - генеративный ИИ и большие языковые модели - уже стали

значимым фактором активизации межгосударственного взаимодействия. Это заявление отражает современные тенденции и подчеркивает важность ИИ как инструмента, который может коренным образом изменить дипломатическую практику.

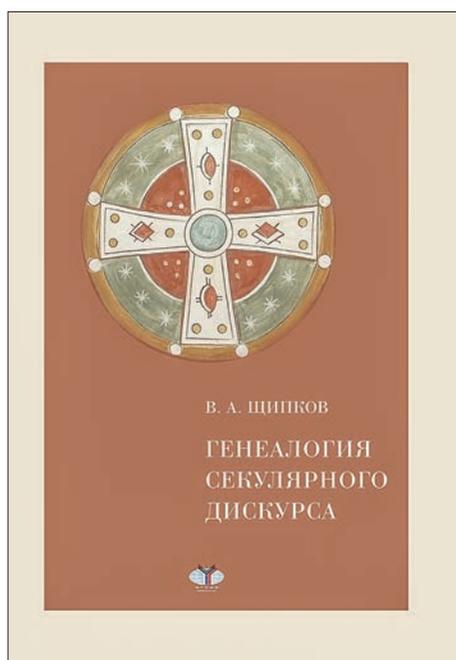
Ключевая идея всего исследования - Россия успешно адаптировала свои дипломатические инструменты к новым вызовам и продолжает играть важную роль на международной арене. Данная сфера изучения и дипломатической практики представляется весьма востребованной.

В МГИМО ежегодно проходит конференция «Цифровые международные отношения», важнейшим элементом которой является цифровая дипломатия. Запланировано создание нового цифрового факультета. В этом контексте публикация данного доклада видится важным шагом, закладывающим исследовательские и методические основы преподавания новой учебной и научной дисциплины - Цифровые международные отношения. По этой теме вышли учебник, научная монография, расширяется и его предметное поле. В настоящее время цифровые международные отношения включают в себя не только цифровую дипломатию, но и цифровую безопасность, цифровое право, цифровую экономику и цифровые медиакоммуникации.

Вардан Багдасарян

Профессор, декан факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения; профессор МГУ им. М.В.Ломоносова; профессор Российского православного университета св. Иоанна Богослова, доктор исторических наук

vardanb@mail.ru



*Шщиков В.А. Генеалогия секулярного дискурса: монография. М.: МГИМО-Университет, 2024. 755 с.

Ключевые слова: *секуляризм, христианство, христология, ереси, теология, Запад, Россия, Ренессанс, Реформация, католицизм, православие.*

Секуляризм - явление теологическое

Вопрос о секулярности оказался в повестке общественного внимания в 2020 году в связи с поправками в Конституцию Российской Федерации. Катализатором дискуссии явилось привнесение в текст Конституции обращения к Богу. Противники ссылались на нарушение принципа светскости и противоречие с мировым конституционным опытом. Однако при изучении текстов конституций обнаружилось, что апелляция к Богу и опора на религию содержатся в большинстве из них, тогда как принцип светскости заявляется лишь в нескольких случаях¹. Концепт светского государства в классическом виде был, как известно, принят исходно во Франции, откуда он и пришел в Россию. Однако французский опыт в исторической перспективе показал содержащиеся в системе секуляризма угрозы.

Секуляризм на каком-то этапе перешел красные линии религиозного кощунства. Наиболее показательна в этом отношении сатира «Шарли Эбдо», провоцирующая известную череду конфликтов. А в 2024 году Франция на XXXIII Олимпийских играх манифестировала откровенный сатанизм. Секуляризм перешел в кощунство, кощунство переросло в сатанизм.

Книга Василия Александровича Щипкова, доктора философских наук, доцента кафедры международной журналистики МГИМО, «Генеалогия секулярного дискурса»^{*} открывается рассмотрением генезиса понятия «секуляризм». Этимологический анализ не всегда раскрывает в должной мере существо явления². Слово «секулярный» (буквально - «век», «мир сей», «время», «поколение») тоже, казалось бы, не имеет прямого отношения к рассматриваемой проблеме. В действительности век, как время преходящее, было противоположно вечному, мирское - трансцендентному. Это были разные уровни единой системы, где секулярное являлось онтологическим низом. Автор показывает, что исходно секулярный уровень входил в теологическую систему. Отделение секулярного от религиозного означало разграничение верхних и нижних уровней системы.

Практически это приводило к купированию духовной жизни из повседневного бытия. Впоследствии такое разделение получит теоретическое обоснование в теории «двух истин». Секуляризация означала десаκραлизацию бытия человека. Истоки утраты духовных потенциалов человека состояли исходно в отделении духовного от секулярного. Секулярная сфера была, таким образом, как показано в книге В.А.Щипкова, не другое по отношению к теологической сфере пространство, а нижний уровень теологической иерархии.

Соответствующее разделение произошло именно в логике развития западного христианства - в книге детально прослеживается история

произошедшей дифференциации. Для восточного христианства в целом такое разделение было не характерно. Горний и дольний миры соединялись в православии единой вертикалью. Общество на христианском Востоке строилось сверху вниз, от Бога к верующим. Книга Василия Щипкова подводит к выводу, что западное христианство и породило секуляризм.

Секуляристская ревизия внутри христианства оказывалась, кроме того, еретическим изводом, отходом от двухипостасной христологии. Теологический секуляризм бросал вызов самой идее вочеловечивания Бога. Из теологического секуляризма в этой логике оказывался произведен секуляризм атеистический. А далее появлялся уже секуляризм антитеистический. И В.А.Щипков дает блестящий анализ еретического дискурса, показывая его связь с принципами построения секулярного общества. Полученный автором вывод, сообразно с которым секуляризм имеет основы в еретичестве, позволяет посмотреть на феномен секулярности совершенно под иным углом зрения, чем это было принято до настоящего времени.

Секуляризм имеет теологическую природу - это ключевой, в научном отношении революционный вывод автора книги. Принятие этого вывода может иметь и самые масштабные социальные следствия. Секуляризм оказывается не отстранением от любой религии, позицией вне теологии, как было принято считать, а одним из религиозных направлений. Если же он есть одна из религий, то преференции, предоставляемые ему, есть преимущества, предоставляемые определенному типу религиозности.

Возникает, соответственно, вопрос: а что за религию представляет секуляризм? Из книги В.А.Щипкова следует вывод, что эта религия производна от христианских ересей. Принятие секуляризма в качестве общественной нормы, построение на его основе модели государства означает в свете этого вывода неосознанное (а возможно, в каких-то случаях и осознанное) принятие еретической парадигмы. Традиционные религии, для России прежде всего православие, оказываются в дискриминируемом положении в отношении секуляризма, который есть суть альтернативная им религия.

Книга В.А.Щипкова представляет широкую палитру подходов к пониманию феномена секулярного. Приводятся различные версии его исторического происхождения, включая, к примеру, принятие христианства

в качестве государственной религии при Константине Великом, влияние философии номинализма, утверждение ренессанского гуманизма, подмены христианского мировосприятия языческим и другие³. Разбирая все эти позиции, Щипков указывает, что секуляризм возник как явление, сопряженное с историей Запада, на почве западного христианства. Представлять его как явление универсальное некорректно. Некоторые аналоги с секуляризмом в истории других цивилизационных сообществ не имеют сущностного подобия с тем явлением, которое возникло на Западе⁴. И в свете этого вывода надо понимать, что перенос принципов секуляризма в Россию являлся западнической экстраполяцией.

В рассмотрении методологических вариаций подхода к секуляризму В.А.Щипков выделяет две группы взглядов - условно «социологическую» и «теологическую». Фиксируется, что доминантной, с определенными модификациями, во взгляде на секуляризм остается позиция М.Вебера⁵. Вебер, с одной стороны, вернул религию в гуманитарный дискурс, а с другой - подчинил ее социологии. Социологические ограничители не позволяли должным образом оценить заложенные в секуляризме деструктивные установки⁶.

В книге дается история западного сообщества как единой преемственной линии развития секуляризма. Щипков прослеживает ее от ересей христологических споров до утверждения секулярной системы Нового времени. Общность линии выражалась в идее дискретности бытия. Можно сказать, что в секуляризме проявилась наглядно западная цивилизационная и ментальная установка разделения целого на части и их отделения друг от друга. В книге показывается вклад в развитие секулярного сознания различных фигур и интеллектуальных групп в истории Запада - докетов, гностиков, Климента Александрийского, Оригена, ариан, монофизитов, несториан, Аврелия Августина, Фомы Аквинского, гуманистов, сторонников Реформации, просветителей, Канта и Гегеля.

Щипков выделяет два альтернативных направления в христологических спорах, обусловивших дальнейшее развитие секуляризма. С одной стороны, это монофизитство, приводящее к отрицанию связи Божественного с человеческим. Мир человеческий в монофизитской логике оказывался миром секулярным. С другой стороны, на становление секуляризма оказывало влияние

Вардан БАГДАСАРЯН

несториянство. Можно вести споры о правильности связывать с Несторием позицию о том, что Иисус был только человек, но соответствующее направление в христологии, безусловно, существовало. Из него опять-таки следовал секуляризм как отрицание Божественного воплощения. Секуляризм в этом отношении был следствием еретического оппонирования базовым положениям христианского учения⁷.

В.А.Щипков показывает, что Римско-католическая церковь порождала секуляризм прельстившихся претензиями на мирскую власть, приняв догмат о филиокве и подменив тем самым идею единства ипостасей вопросом об их отношениях друг с другом. Показывается в книге особое значение для подготовки секулярного перехода философии номинализма⁸.

Русская мысль, как убедительно показано в рецензируемой книге, не вела, в отличие от западной, в сторону секуляризма. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона Киевского демонстрировало неприятие на православной Руси секулярного дискурса⁹. Стремление к целостности, как ментальная установка русского сознания, может быть определена как одна из цивилизационных характеристик России. Блестящей находкой автора явилось параллельное рассмотрение трех христианских дискурсов - протестантского (Реформация), католического (Контрреформация) и православного - как реакции на вызов Ренессанса. Культура Ренессанса вернула античные языческие образы, привнесла плотское измерение, сделала ставку на индивидуализм. Как реагировать на это, протестанты, католики и православные решали по-разному.

Реформация пошла по пути борьбы с Ренессансом через отрицание Традиции и возвращение к фундаменту, отказ от Предания, сопряженного с Церковью. Итогом явился другой тип секулярности, различаемый с ренессансовской и состоящий в потере смысла Церкви как тела Христова.

Отношение Римско-католической церкви к нововведениям Ренессанса определялось на Тридентском соборе 1545-1563 годов. Понятие «Контрреформация» недостаточно точно выражало процессы, происходившие в этот период в католическом мире. Итогом работы Тридентского собора, как показывает В.А.Щипков, стало принятие Ренессанса, а соответственно, его этики и эстетики, а также его секуляризма.

Стоглавый собор 1551 года в Москве, обращает внимание автор, заседал одновременно с работой Тридентского собора. Но полученные результаты были противоположны. Русская церковь не приняла Ренессанс, как католики, при этом и не отвергла традиции, как протестанты. Фактически решения Стоглава являлись манифестацией с позиций православия неприятия секуляризма¹⁰.

Секулярные идеи, как показано в книге, все же распространяются в дальнейшем в России, явившись следствием западных влияний. Деятельность ряда российских монархов существенным образом сдвинула модель русского общественного устройства в направлении секулярности. Русская мысль тем не менее с этим не соглашалась. И славянофилы, и Ф.М.Достоевский, и мыслители Серебряного века искали пути к восстановлению утраченной цельности бытия¹¹.

Книга Василия Александровича Щипкова «Генеалогия секулярного дискурса» важна прежде всего потенциальными последствиями, которые она порождает. Переход от научных выводов к социальным последствиям имеет фундаментальное значение в плане выхода из современного кризиса. И в этом отношении хотелось бы пожелать книге большого будущего.

¹Багдасарян В.Э. Конституция Российской Федерации в сравнительном страновом и историческом анализе. М.: Духовное просвещение, 2019. 296 с.

²Щипков В.А. Генеалогия секулярного дискурса: монография. С. 17-22.

³Там же. С. 143-161.

⁴Там же. С. 263-272.

⁵Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. 704 с.; Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.

⁶Щипков В.А. Указ. соч. С. 34-63.

⁷Там же. С. 297-310.

⁸Там же. С. 346-360.

⁹Слово о законе и благодати митрополита Илариона / Подготовка текста и комментарии А.М.Молдована, перевод дьякона Андрея Юрченко // Библиотека литературы Древней Руси. СПб.: Наука, 1997. Т. 1: XI-XII века. С. 26-61.

¹⁰Щипков В.А. Указ. соч. С. 434-440.

¹¹Там же. С. 162-261.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:

А.Д.Дубина

Технический редактор:

М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.01.2025. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №250272

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2025. №1. 1-152

Оформление обложки Марины Гольяевой.

Добро - детям: 30 лет дружбы ГлавУпДК при МИД России и Центра поддержки семьи и помощи детям им. Г.В.Чичерина

Вот уже три десятилетия ГлавУпДК при МИД России шефствует над Центром поддержки семьи и помощи детям имени Г.В.Чичерина, расположившимся на землях усадьбы Караул в Тамбовской области. Представители коллектива Предприятия регулярно навещают воспитанников Центра, заботятся о комфорте их пребывания, дарят им внимание и заботу, а также исполняют новогодние желания ребят.



История усадьбы Чичерина

Свою историю имение в селе Караул ведет с первой половины XVIII века. В 1837 году участок земли был приобретен тамбовским дворянином Николаем Васильевичем Чичериным, и вскоре началось возведение нового комплекса жилых и хозяйственных строений.

Расцвета усадьба достигла при Борисе Николаевиче Чичерине (1828-1904 гг.). Знаменитый русский правовед, историк, философ и публицист был ярчайшим представителем тамбовского дворянства в России. При нем Караул стал одним из культурных центров страны: там регулярно проходили приемы известных художников, литературных деятелей и музыкантов.

Его брат, Василий Николаевич (1829-1882 гг.), добился успехов на дипломатической службе, а после отставки принял решение переехать в семейное имение в Караул. Именно там 12 ноября 1872 года родился будущий нарком иностранных дел РСФСР (1918-1923 гг.) и СССР (1923-1930 гг.) Георгий Васильевич Чичерин.



Долгое время на территории имения находилась уникальная библиотека и коллекция живописи и графики - единственная в Тамбовской губернии, получившая сразу после Октябрьской революции 1917 года охранную грамоту Главмузея.

С 1922 года там расположился Караульский детский дом, который в начале 1990-х годов переехал в новое, современное здание. В ведении учреждения остались каретный двор и обширный парк, а сам архитектурно-ландшафтный ансамбль усадьбы был признан памятником культурного наследия федерального значения.

В 2016 году начались работы по восстановлению памятника, утратившего на 90% свой первоначальный облик из-за разрушительного пожара. Так, при финансовом участии сотрудников ГлавУпДК был отлит 250-килограммовый колокол церкви Святой Троицы, входящей в состав архитектурно-ландшафтного ансамбля усадьбы.

Караульский детский дом

Дружба ГлавУпДК при МИД России и Центра поддержки семьи и помощи детям им. Г.В.Чичерина (именно такое название носит Караульский детский дом с 2015 г.) длится уже три десятилетия. Ежегодно представители коллектива Предприятия посещают учреждение, навещая его воспитанников и даря им заботу и внимание.

Сегодня по комфортабельности проживания Центр считается одним из лучших в Тамбовской области. Так, детскому дому была оказана помощь в ремонте

кровли, фасада главного здания, спортивного зала и пищеблока, замене оконных рам, капремонте путей эвакуации и центральной лестницы. Кроме того, отремонтировали жилые помещения, обновили компьютерный класс и оборудовали «сенсорную комнату».

Была благоустроена прилегающая территория: построена детская и спортивная площадки, установлены уличные тренажеры, столы, скамейки и другое оборудование, сооружена хоккейная коробка.

За усилия по сохранению наследия Чичериных и вклад в формирование гражданского общества и популяризацию наследия Б.Н. и Г.В.Чичериных, благотворительную помощь и постоянную заботу о воспитанниках Караульского детского дома в 2014 году коллектив ГлавУпДК был награжден премией Тамбовской области.

В этом году, по случаю 102-летия со дня основания Центра поддержки семьи и помощи детям им. Г.В.Чичерина, состоялась премьера короткометражного документального фильма «Портреты российской дипломатии: Георгий Чичерин», созданного ГлавУпДК. Лента, показ которой прошел в Тамбовском областном краеведческом музее, рассказывает о судьбах выдающихся уроженцев Тамбовской губернии - Борисе Николаевиче и Георгии Васильевиче Чичериных - их вкладе в культурное и гуманитарное наследие нашей страны и преданное служение Отечеству. Картину представили ее авторы - историк и культуролог Анна Эспарса и режиссер Олег Шумилин.

Поздравление коллективу и воспитанникам учреждения в честь памятной даты направил начальник ГлавУпДК Вячеслав Николаевич Фатин. «На протяжении трех десятилетий ГлавУпДК и Центр поддерживают искреннюю дружбу. Мы с удовольствием наблюдаем происходящие здесь изменения и отмечаем: в вашем гостеприимном доме есть частичка и нашего тепла. Помогать вам в создании комфортных условий для всестороннего развития ваших воспитанников и дарить ребятам радость - наша особая миссия», - говорится в обращении.

Исполняя мечты

В 2024 году воспитанники подшефного Центра поддержки семьи и помощи детям им. Г.В.Чичерина посетили Москву с экскурсионно-познавательным визитом, организованным Предприятием.

Настоящим подарком для ребят стала встреча с министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Викторовичем Лавровым, состоявшаяся в легендарной высотке на Смоленской-Сенной площади. Содержательная беседа коснулась самых разных тем: Сергей Викторович рассказал об увлечении футболом, развитии интернет-технологий, а также о конкуренции литературы с онлайн-кинотеатрами в борьбе за свободное время аудитории.



В ходе четырехдневной поездки ребята изучили туристические достопримечательности города, посетили Музей Победы и Государственный центральный музей современной истории России, а также Московский международный деловой центр «Москва-Сити», где приняли участие в интерактивном уроке москвоведения.

Массу эмоций вызвало посещение ВДНХ и выставки-форума «Россия», а завершил визит просмотр мюзикла по повести А. Линдгрена «Пеппи Длинныйчулок» в Детском музыкальном театре юного актёра.

По доброй традиции, сотрудники ГлавУпДК при МИД России на протяжении последних 14 лет исполняют новогодние желания воспитанников Карачуковского детского дома, принимая участие в акции «Подари сказку детям».

Так, ребята, как и многие дети из разных регионов нашей страны, пишут письма Деду Морозу, в которых рассказывают о своих увлечениях и интересах, а также делятся самыми заветными мечтами. Сотрудники же Предприятия и филиалов исполняют загаданные в этих письмах желания ребят, словно настоящие волшебники.

В декабре делегация Предприятия отвезла в Тамбовскую область спортивный инвентарь и одежду, настольные игры, мягкие игрушки, книги и различные гаджеты. Подарки были вручены ребятам на новогоднем представлении, подготовленном воспитанниками Центра. Искренние улыбки и благодарные лица ребят - лучшее подтверждение важности этого дела!

Ознакомиться с фильмом
«Портреты российской дипломатии: Георгий Чичерин»:

