

Ноябрь  
2018



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

---

*Россия и исламский мир  
«Круглый стол» «Международной жизни»*

*Рамазан Абдулатипов, спецпредставитель Президента России*

*Константин Шувалов, посол по особым поручениям*

*Альбир Крганов, муфтий Духовного собрания мусульман России*

*Сергей Воробьев, профессор ВШЭ*

*Хуссейн Эль-Шафи, издатель*

---

*Латинская Америка в эпоху «новой нормальности»*

**Владимир Давыдов**

*Научный руководитель ИЛА РАН*

**Виолетта Тайар**

*Заместитель директора ИЛА РАН*

---

*То самое крушение: О первой российско-датской  
спасательной операции 150 лет назад*

**Михаил Ванин**

*Посол России в Дании*



## С о д е р ж а н и е

### «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

---

Россия и исламский мир . . . . .	6
----------------------------------	---

*Сегодня исламский мир не является единым целым. Это очень разные государства - от находящихся в лидерах по национальному богатству до беднейших в мире. Они разбросаны на четырех континентах. Это часть развивающегося мира, мало отличающаяся от других его частей по позиционированию в международных делах, показателям экономического роста, традициям продвижения своих интересов. Но есть нечто, что их объединяет, - фактор религиозной общности.*

### ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

---

<b>С.Бойко.</b> Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности: регулирование и механизмы реализации . . .	24
--	----

*24 июля 2018 года исполнилось пять лет со дня утверждения в 2013 году Президентом Российской Федерации одного из ключевых документов стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности - «Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года».*

<b>А.Быстрицкий, А.Шариков, В.Бережная, А.Щенников</b> Тенденции развития эфирного русскоязычного радиовещания за рубежом в 2010-2018 годах . . . . .	36
--	----

*В последние десятилетия к газетам и журналам, издаваемым на русском языке, стали прибавляться и другие виды СМИ, в том числе радиостанции, о которых мало что известно в сообществе медиаисследователей. В этой статье восполняется этот пробел и дается статистическое описание эфирного зарубежного русскоязычного радиовещания, тенденций его развития в последнее время - с 2010 по 2018 год.*

<b>В.Васильев.</b> Информационная составляющая швабско-берлинского конфликта . . . . .	54
--	----

*Уже не первый год в нескольких районах Берлина, с явственным эпицентром в Преницлауэр-Берге, разворачивается малоизвестный за пределами Германии конфликт с иммигрантами-швабами как основным актором. Особенность расселения в столице выходцев из Баден-Вюртемберга, которые еще в 1980-х сбегали в западноберлинский Кройцберг от призыва в бундесвер, а после Воссо-единения-90 начали по-настоящему активно переселяться и в другие районы, состоит в их выраженном тяготении к Преницлауэр-Берге.*

---

## ДИПЛОМАТИЯ

<b>А.Зайцев.</b> Россия - Исландия: укреплять связи на традиционных основах К 75-летию установления дипломатических отношений . . . . .	72
--	----

*4 октября 1943 года в разгар Второй мировой войны наша страна одной из первых признала независимость Исландии и установила с ней дипломатические отношения. Примечательно, что это произошло еще до провозглашения независимости Республики Исландия.*

<b>О.Лебедева.</b> Российская консульская служба во второй четверти XIX века . . . . .	80
--	----

*Вторая четверть XIX века характеризовалась отсутствием единства отношения к консульской службе среди представителей влиятельных кругов державы, еще оставались сторонники ее коммерческой организации, полагавшие, что консул должен ведать защитой интересов граждан, а не государства. Сторонники же политико-дипломатического характера службы указывали на необходимость совмещения служения государственным и частным интересам.*

---

## ПОЛИТИКА

<b>В.Давыдов, В.Тайар.</b> Латиноамериканский регион в обстановке «новой нормальности» и наши позиции в этом контексте . . . . .	100
--	-----

*Международная обстановка меняется столь быстро и столь спонтанно, что это дает полное основание говорить о высокой степени турбулентности в мировой экономике и мировой политике. В какой мере «новая нормальность» распространяется на латиноамериканские страны? В какой мере она мо-*

дифицирует региональную реальность и перспективы наших отношений с латиноамериканскими государствами? И что это в конечном счете означает для российско-латиноамериканских отношений?

**А.Фролов.** Ливия: проблемы и бремя транзита . . . . . 115

*Вся недавняя история Ливии и ее правителя М.Каддафи - случай исторически поучительный и, можно сказать, хрестоматийный. Ливия находится в состоянии раздробленности, вражды, соперничества. Вместе с тем, чтобы понять, насколько разрешим нынешний ливийский кризис, нельзя не обратиться к тому наследию, которое имело место в предшествующий период, и к тому, какие интеграционные начала обеспечивали единство страны до событий 2011 года.*

**О.Трофимова.** Отношения Швейцарии и ЕС: интеграция без вступления . . . . . 138

*Швейцария занимает особое место в Европе, а ее экономика является одной из самых стабильных и конкурентоспособных в мире. Статус нейтралитета, являющийся важным ее отличием и инструментом политики отказа от участия в военных блоках, позволил ей практически без потерь пережить мировые войны.*

## АКТУАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД

**К.Гаджиев.** Слово в защиту верховенства Вестфальских принципов . . . . . 156

*Версальско-вашингтонская система возникла в результате Первой мировой войны. Двухполюсный миропорядок образовался в результате разгрома Третьего рейха и империи Восходящего солнца во Второй мировой войне. В предлагаемой статье предпринята попытка выявить и проанализировать системные и структурные составляющие так называемого либерального, или однополярного миропорядка, сформировавшегося после окончания двухполюсного миропорядка, холодной войны и распада СССР, времени его триумфа и заката.*

**М.Колесникова.** В средиземноморских странах Европейского союза . . . . . 173

*Средиземноморский бассейн является оптимальным логистическим вариантом морских грузовых перевозок, обеспечивающим значительную часть торгово-экономических связей Европейского союза со странами Персидского залива, восточного побережья Африки, а также с Индией и государствами*

АТР. В связи с этим представляется актуальной объективная оценка вклада средиземноморских стран ЕС в обеспечение морских грузовых перевозок, а также состояния и динамики развития специализированных сегментов данной отрасли.

## ВЕХИ ИСТОРИИ

---

**М.Ванин.** Фрегат «Александр Невский»: трагедия или счастливое спасение? . . . . . 186

*Важность исторического события во многом можно оценить благодаря его историческому наследию. Именно такой позиции придерживаются жители двух небольших городков Лемвиг и Тюборён, расположенных на северо-западном побережье полуострова Ютландия. Уже полтора столетия они бережно хранят память о драматических событиях 25 сентября 1868 года у ютландского побережья, справедливо названного местными жителями «железным берегом».*

**К.Нефедов.** О перезахоронении останков русских воинов корпуса А.М.Римского-Корсакова в «Часовне павших» на перевале Сен-Готард, Швейцария . . . . . 192

*В сентябре 2018 года отмечается знаменательная дата, связанная с историей России и Швейцарии, - 120 лет со дня открытия памятника «Русский крест» в ущелье Шолленен у Чертова моста близ Андерматта (Швейцария, кантон Ури) в память о воинах Русской армии под командованием А.В.Суворова, погибших при переходе через Альпы в сентябре 1799 года. С 1999 года в Швейцарии традиционно во второй половине сентября проводятся так называемые «Суворовские дни».*

Международная



ЖИЗНЬ

# «Круглый стол»



## Россия и исламский мир

**Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»:** Уважаемые коллеги, друзья, добро пожаловать в журнал «Международная жизнь». Сегодня этим «круглым столом» мы возобновляем традицию проведения встреч, дискуссий в нашем старинном особняке.

Тема сегодняшнего обсуждения - достаточно актуальная, многогранная, уходит своими корнями в глубь веков: «Россия и ислам».



Мы благодарны Р.Г.Абдулатипову за то, что он представит нам свою новую книгу «Судьбы ислама в России», которая несколько дней назад увидела свет в Египте, а уже сегодня мы держим ее в руках, находясь здесь, в Москве. Издал и привез эту книгу в Москву господин Хуссейн Эль-Шафи, который также согласился принять участие в нашей дискуссии.

Наверное, уже не является тайной, что Рамазан Гаджимурадович назначается российским представителем при Организации исламского сотрудничества (ОИС).

Тема исламских интеграционных систем - одна из главных в рамках взаимодействия нашего государства с исламским миром.

Предлагаю начать наше обсуждение этой и других не менее важных проблем, связанных с Россией и исламом.

**Рамазан Абдулатипов, спецпредставитель Президента России по вопросам гуманитарного и экономического сотрудничества с государствами Каспийского региона:**

Я недавно посмотрел первую русскую версию моей книги, которая была издана в 2002 году. По-новому взглянул на ее название: «Судьбы ислама в России». На самом деле это судьба историческая, противоречивая, не всегда легкая, но в конечном итоге это судьба достойная. Тем более когда мы говорим о России, потому что здесь всегда исторически взаимодействуют разные религии, особенно мой Дагестан, откуда ислам фактически впервые начал распространяться на территории нынешней России. У нас в Дербенте похоронены больше 30 асхабов - людей, сподвижников пророка.



Одной из первых мечетей в исламском мире считается старейшая Дербентская мечеть. На этой земле, на Кавказе, в том числе и Дагестане, когда-то наши предки до X века были и христианами, и зороастрийцами. Присутствовал также и иудаизм. В Дербенте есть очень красивая армянская церковь.

В детстве мне мама показывала на горе каменные сооружения наших предков. Когда я вырос и стал студентом, не поленился, взял с собой керосин, тряпку, поднялся в гору и почистил эти каменные плиты. Там обнаружился кувшин для умывания со звездой Давида, а текст был написан на арабском языке. Вот настолько переплетались судьбы религий на наших землях.

Сегодня в России нужно отметить достаточно благополучное состояние исламской религии, зависящее не только от государства. Любая религия - как духовность, идеология - используется разными силами в своих интересах. В свое время в Гарварде мне случилось встретиться с ученым С.Хантингтоном, который написал известный труд о конфликте цивилизаций. Мы долго с ним спорили. Я говорил, что не стоит сваливать на религию и культу-

ру этот конфликт, потому что настоящие религия, вера и культура никогда не сталкиваются, поскольку у них общие духовные основы: истина, любовь, красота и т. д. Сталкиваются невежества. Зачастую религии, особенно мусульманскую, используют разные невежественные силы для того, чтобы решать свои корыстные задачи.

К сожалению, к этому порой присоединяются целые государства и главы государств. Раньше в журнале «Международная жизнь» можно было прочитать, что главное противоречие эпохи заключается в противостоянии социализма и капитализма. В современных условиях главное противоречие состоит в противостоянии невежества и культуры. При всем внимании, которое обращается на мусульманский мир, по-моему, недостаточное значение в светском обществе придается мусульманскому просвещению. Потому что есть не только ислам, есть еще иман и исхан. Исхан - это добродетельность. Иман - это вера. Ислам - это покорность Аллаху.

Я не являюсь религиозным деятелем, я человек светский, но соблюдаю минимум исламских норм. Я лично заинтересован в сохранении в России светского общества и в православной, и в мусульманской части, потому что если не будет единого светского общества, то Россия может войти в очень глубокие противоречия, как бы мы ни говорили о нормальном взаимодействии. Одна из идей - идея исламского сотрудничества. Это существование единой мусульманской уммы, которая не разделена по классовому и национальному признакам. Ныне существует Организация Исламского сотрудничества (ОИС), раньше она называлась Организацией Исламская конференция (ОИК). С.А.Воробьев помнит, что еще в середине 1990-х годов я неоднократно призывал, чтобы Россия заняла свое место в ОИК. В дальнейшем В.В.Путин поддержал эту идею. Его выступление в Малайзии многих восхитило. За ним выступал министр иностранных дел Таджикистана Т.Назаров, и он задал вопрос: много ли глав государств выступают с подобной речью, будучи представителем другой религии?

Наверное, что в вопросах развития культурного, экономического и банковского сотрудничества мы полученный статус в полной мере пока не использовали. Нам, думаю, в перспективе надо этим вопросам уделять должное внимание. Есть такая не-

правительственная организация Группа стратегического видения «Россия - Исламский мир». Я принимал участие в одном из заседаний этой группы. Наверное, она должна более существенную роль сыграть. Все ж таки Организация исламского сотрудничества - вторая после ООН - крупнейшая международная организация. Капитал ее уполномоченного банка (Исламский банк развития) достаточно большой, отношение к России доброжелательное.

Как человек, как мусульманин я должен сказать, что ни один из современных политических деятелей так много не занимается вопросами мусульманских стран, как В.В.Путин, никто так доброжелательно не относится к мусульманским странам и их правам. Именно благодаря его деятельности мы фактически смогли защитить Сирию, Иран. Это отношение и к Путину, и к России нужно использовать в большей степени.

Я всегда говорю своим братьям, что Россия - для нас божественная земля. Я привожу слова пророка Мухаммеда с.а.с о том, что именно родина является частью веры. И это все звучит в мечетях. Когда я начал работать в Дагестане главой республики, мусульманская умма была разделена на две враждующие группировки и мне все-таки удалось победить эту вражду. Однажды увидел двух взрослых мужчин, которые обнимались и плакали. Они три года не молились вместе, а теперь молятся.

***А.Оганесян:** Вы сказали, что за Россией закреплен статус наблюдателя в Организации исламского сотрудничества. А что мешает стать членом Организации?*

***Р.Абдулатипов:** У нас, конечно же, не полностью мусульманская страна. Считается, что мусульман 17-20%. В подобных случаях в ОИС предусматривается статус наблюдателя. И нет никаких ущемлений наблюдателя для участия в работе Генерального секретариата. Там можно развернуть активную деятельность.*

***К.Шувалов:** По уставу этой организации, членом ОИС может быть государство с большинством мусульманского населения.*

***А.Оганесян:** Какой тираж книги?*

**Хуссейн Эль-Шафи, издатель (Египет):** Мы получили книгу месяц назад. Рамазан Абдулатипов внес комментарии к предыдущему изданию 2002 года. Тираж нового издания 1 тыс. экземпляров. С позволения автора мы распространяем ее и в России.

Я, как читатель, хочу сказать, что книга очень откровенно рассказывает об обстановке, связанной с мусульманами. Несмотря ни на что, автор книги не упустил серьезных замечаний, которые характеризуют жизнь мусульман в российском обществе. Никаких лозунгов не провозглашается, как обычно. Эта книга справедлива и правдива. Спасибо автору.

**А.Оганесян:** Рамазан Гаджимурадович, вы говорили о судьбах ислама в России, о межконфессиональном мире. Тем не менее, когда мы обращаем внимание на то, что происходит вне России, мы видим, что говорить об этом трудно, например о конфликтах между суннитами и шиитами. Как вы относитесь к этому противостоянию?

**Р.Абдулатипов:** Непосредственно о противоречиях между суннитами и шиитами скажет Альбир Крганов. Когда я знакомился с материалами исламского сотрудничества, идеологами как суннитского, так и шиитского направлений, отметил, что говорится очень много о необходимости сотрудничества, потому что принципиальных различий, которые мешали бы взаимодействовать между суннитами и шиитами, нет. В Дагестане я встречался с улемами, в том числе - радикальной ориентации, приглашая их на чай по одному, дабы понять, о чем они думают. Когда я с ними поговорил, то они свои позиции сблизил, решили провести совместную встречу. Я спросил их, признают ли они все Всевышнего Аллаха и Пророка его Мухаммеда с.а.с, священный Коран, пятикратные молитвы и т. д. Они ответили, что признают. Тогда я сказал им, что не понимаю, по какому поводу вы стреляете друг в друга. Кроме вашей гордыни, я ничего не вижу. Думаю, что на встречах суннитов и шиитов примерно так же нужно вести разговор. Зачастую не только веру, религию превращают в политику. У религиозных деятелей и без политики хватает других методов - духовных, просветительских и прочих, - чтобы влиять на общество и государство.

### **Альбир Крганов, муфтий Духовного собрания мусульман**

**России:** Мне очень приятно находиться здесь среди уважаемых экспертов. Для меня это большая честь. Так совпало, что завтра я улетаю с нашей делегацией на 39-ю сессию Исполнительного совета ИСЕСКО и 13-ю сессию Генеральной конференции данной организации. Впервые там будут выступать религиозные деятели России.

Отношения между суннитами и шиитами - это, наверное, главная проблема мусульманского мира. Почему их стравливают и кому это выгодно?

Мы хотим рассказать о Дагестане, особенно Дербенте, которому 5 тыс. лет. Там живут люди из числа Ахлюль-Китаб («Люди Писания»), мусульмане разных мазхабов, но они остаются братьями и добрыми соседями, которые никогда не воевали друг с другом! Это территория, куда дошли сахабы, и 40 из них там захоронены. С учетом исторической уникальности мы обратимся с просьбой к руководству ИСЕСКО рассмотреть нашу инициативу и объявить город Дербент, древний Баб-аль-Абваб, столицей исламской культуры ИСЕСКО 2019 года.

Хотел бы напомнить, что министр иностранных дел С.В.Лавров говорил, что для примирения суннитов и шиитов нужно провести общую исламскую конференцию и четко заявить о единстве всех мусульман. Мы готовы работать в этом направлении. Амманская декларация 2005 года также подтвердила приверженность мирного сосуществования всех мазхабов в исламе: и суннитов, и шиитов, и умеренной части салафитов, и суфийского крыла. Всем религиозно-философским школам надо жить в понимании друг друга. Светское государство должно быть мощным и сильным. Ученые, эксперты, востоковеды, историки могли бы тоже помочь религиозным деятелям в решении этих вопросов.

Псевдорелигиозная идеология становится инструментом войн. Тысячи лет под этими флагами воюют, убивают друг друга и



никак не могут договориться. Необходимо стремиться к тому, чтобы религиозные деятели по всем вопросам находили точки соприкосновения.

Выступая на 70-й Генассамблее ООН, В.В.Путин заметил, что религиозным исламским деятелям нужно возвышать свой голос, объяснять, где правда, каким должен быть ислам. Ведь радикализация общества и религии в первую очередь - это следствие искаженных представлений об исламе, его исходных установках, порождаемых массовым невежеством. И, конечно, ситуацию усугубляет целенаправленное воздействие внешних факторов. Остановить этот разрушительный процесс способен сам исламский мир. В частности, его интеллектуальная мощь - культура, образование, наука.

В исламских государствах формируется мнение, что, несмотря на давление на Россию со стороны западных государств, она выйдет из данной ситуации победителем. У России правильные духовно-нравственные измерения, которые являются фундаментом для руководства государства и народа. Общие нравственные ценности разделяют и православные, и мусульмане в России.

В декабре состоится международная конференция «Россия в истории ислама. Роль выдающихся богословов и дипломатов». Там мы будем говорить о роли известных людей в истории нашей страны. 230 лет исполняется нашей первой мусульманской организации, руководителем которой был Хусейнов, офицер и дипломат. Ахруддинов в 1926 году принимал участие от имени России в Меккенской конференции. В рамках нашей конференции пойдет речь и о других достойных людях, которые внесли большой вклад в наше дело. Конференция не будет сугубо исламской. Мы этот вопрос согласовали и с Русской православной церковью, и с другими конфессиями.

***А.Оганесян:** Когда вы говорите о невежестве, что вы имеете в виду?*

***А.Крганов:** Человек искренен, но он невежда. Его могут направить и в одну и в другую сторону. У такого человека нет стержня. Надо просвещать, образовывать людей, давать правильные ориен-*

тиры. Верующих стало много, но мы не успеваем проводить с ними работу.

**А.Оганесян:** Какое-то время назад высказывалось бес-покойство в том числе правоохрнительными органами, что молодые люди, получившие образование в некоторых исламских государствах, негативно влияют - в плане радикализма - на российских школьников и студентов. Удастся решить эту проблему?

**А.Крганов:** Мы контролируем это и стараемся решать. Недавно делегация Совета по исламскому образованию побывала в Египте, где была достигнута договоренность, чтобы ребят не принимали на учебу без направлений от наших организаций. Написали относительно этого и в Саудовскую Аравию. Но, к сожалению, они нас не поддержали. У них - либеральный подход: любой человек может зайти в интернет, зарегистрироваться и поехать туда на учебу. Мы знаем, что только из Татарстана обучается 800 человек в этих странах, большинство в Саудовской Аравии, потому что там выплачивают большую стипендию.

В чем мы видим проблему обучения за рубежом, помимо их религиозного понимания, мировоззрения? Студенты из России обучаются и воспитываются в монорелигиозных государствах. В то время как Россия - мультиконфессиональное государство. Поэтому они не знают истории Российской Федерации, роли православной церкви в развитии нашей страны. Современным религиозным деятелям мало знать молитвы, они должны анализировать происходящие сегодня процессы, применяя свои знания в области истории, философии. Поэтому в мечетях мы разработали единый стандарт обучения. Теперь ситуация в мечетях стала лучше. Но тем не менее у нас есть регионы, куда идет финансирование извне, и там обучается радикальная, оппозиционная молодежь. Не в открытую, конечно же.

**Р.Абдулатипов:** Когда я возглавил Республику Дагестан, то там более 100 учебных заведений не были аттестованы. Мы стали исправлять ситуацию. В результате была создана Исламская гуманитарная академия, которая объединила мелкие образовательные учреждения.

**Константин Шувалов, специальный представитель министра иностранных дел по взаимодействию с организациями мусульманских государств, посол по особым поручениям:**

Начну с определения предмета обсуждения. Мы говорим об исламском мире, о мусульманских государствах как факторе международной жизни. Это большая группа государств, их 57 в Организации исламского



сотрудничества (ОИС). В них проживает около 1,5 млрд. человек, сконцентрированы колоссальные природные богатства.

Является ли исламский мир единым целым? В основном нет, но отчасти - да. Почему нет? Мусульманские страны сами не позиционируют и не определяют свое объединение ОИС как интеграционную структуру. Действительно, это очень разные государства - от находящихся в лидерах по национальному богатству до беднейших в мире. Они широко - на четы-

рех континентах - разбросаны на географической карте. Вопросы экономической интеграции они решают прежде всего внутри своих региональных объединений. Это часть развивающегося мира, мало отличающаяся от других его частей по позиционированию в международных делах, показателям экономического роста, традициям продвижения своих интересов. Но есть одно существенное отличие - фактор религиозной общности.

Мусульманские государства видят себя членами религиозно-цивилизованного объединения - всемирной уммы. Их Организация исламского сотрудничества (прежнее название - Организация Исламской конференции) была создана в связи с защитой религиозных прав мусульман в Иерусалиме. Они спорят о многом между собой, но объединяются вокруг одного - всегда на стороне своих против не своих. Эта солидарность, проявляемая в конфликтах, в которые вовлечены мусульмане, является в ОИС предметом неизменного согласия, но в других вопросах полное согласие достигается нечасто.

Мусульманские государства не ставят перед собой цели углубленной экономической интеграции. Вместе с тем в торгово-экономическом сотрудничестве они идут вперед, создают для этого механизмы. Успешно действует крупный совместный финансовый оператор - Исламский банк развития. Достигнуты договоренности о тарифах, намечено повысить процент внутриоисовской торговли в товарообороте стран - участниц ОИС, довести его до 20%, и эта цель почти достигнута, а с учетом привязки к Западу торговли как богатых, так и бедных мусульманских стран, 20% - это величина немалая. Но, повторяю, на данном этапе и в обозримом будущем исламский мир не видит себя в качестве единой экономики.

В ОИС теперь редко говорят о задаче политической и религиозной консолидации исламской уммы. ОИС резко осуждает Иран и не предпринимает ничего для его примирения с Саудовской Аравией, для смягчения возникающих обострений в отношениях между суннитами и шиитами. Есть и другие разломы и трещины. Сейчас фрагментация исламского мира, пожалуй, больше, чем во времена создания Исламской конференции.

Как нам строить отношения с такой группой государств? В основном путем развития с каждым из них двусторонних отношений. Не только мы так поступаем, так же действуют другие страны. При этом отличие России от некоторых других крупных стран состоит в том, что мы не радуемся разладу, который существует сейчас в исламском мире. Мы призываем к тому и искренне выступаем за то, чтобы разногласия и трещины устранились. Нашим самым глубоким интересам на любую перспективу не противоречит единство исламского мира. Мы призываем к устранению противоречий и способствуем этому в практических действиях. Не хотел бы приводить конкретные сравнения, но одно-то налицо. Посмотрите на нынешнюю политику Вашингтона, который упорно усиливает ирано-саудовские разногласия, подливает масло в огонь, занимается строительством новых блоков внутри исламского мира, сталкивает одних с другими. Мы действуем прямо в противоположном направлении.

Поддержка Россией сотрудничества мусульманских государств между собой и с внешними партнерами нашла проявление в нашем участии в качестве государства-наблюдателя в деятельности ОИС. Оно создает дополнительные возможности для взаимодействия с мусульманскими странами в международных организациях, ведения межцивилизационного и межрелигиозного диалога, гуманитарных обменов.

Отдавая приоритет в развитии наших отношений с исламским миром двусторонним форматам сотрудничества перед многосторонними, мы тем не менее руководствуемся рядом принципов, которые воспринимаются как признаки нашей политической идентичности всеми мусульманскими народами. Расскажу о них поподробней.

Среди факторов, которые ослабляют исламский мир, сегодня, кроме упомянутых ранее, следует назвать еще один. Западный глобалистский проект вошел в тот этап, когда существование сильных суверенных государств стало рассматриваться как препятствие. Мы видим повсеместно работу против суверенитета, против государства, против институтов государства. Лишь одно государство священно - это США, остальные должны делегировать свои полномочия, растворяться в более широких структурах, в любом случае существовать в каком-то менее самостоятельном качестве.

Нацеленность глобализации против суверенного государства больше всего ударила по арабскому миру. Посмотрим на так называемую «арабскую весну». Были, конечно, внутренние причины для произошедших потрясений, но было и мощное воздействие глобалистских идей, направленных на расшатывание государств. Вот они и зашатались. В результате высвободилось место для той силы, которая по своей природе с государством не связана и, более того, против него действует. Это терроризм. Террористы объединены поверх границ. Слабое государство защититься от них не может.

В чем заключается наша позиция? Мы за государственный суверенитет. Это не значит, что мы против изменений, обновления, развития, но это движение должно быть естественным. Оно не должно быть результатом переноса на чужую территорию готовых схем, конструирования умозрительных, якобы универсальных реальностей, отвергающих историческое, политическое и экономическое развитие. Этот наш подход понятен и импонирует многим патриотам внутри исламского мира.

В отличие от советских времен наша политика сегодня свободна от идеологизации. В этом - отличие между нами и Западом. Есть разделяемое мною мнение о том, что неолиберализм все больше приобретает качества некой квазирелигии. Проникая в чужую религиозную среду, существующую в исламском мире, он действует не только как импортер альтернативных идей, но и как непримиримый религиозный конкурент. В то время как Россия, стоящая на принципах многополярности и цивилизационного многообразия, выходит

на взаимодействие с исламским миром, принимая его религиозный и цивилизационный выбор, Запад держит в уме цель навязывания глобальной идеологии, в которую не удастся вписать реальный ислам.

В экономическом плане наши возможности сотрудничества с исламским миром, конечно, меньше, чем у некоторых акторов. Но они во многом иные по качеству. Возьмем сотрудничество с ОПЕК в вопросах торговли нефтью. Ни у кого не возникает сомнений, что оно осуществляется полностью на равных. В нем нет ничего от постколониальной парадигмы экономических отношений Запада с Востоком. Нас воспринимают как честных и равноправных партнеров, поэтому кое-что получается.

Сейчас многое в экономике начинается с решения задач логистики, транспорта. У нас и здесь есть что предложить мусульманским партнерам. Как известно, у китайских коллег имеется большая схема «Нового Шелкового пути». Такой удачной идеей вдохновляются и другие транспортные проекты в Азии. Есть такие начинания и у нас. Идет, к сожалению медленно, работа над проектом «Север - Юг» - соединением Индийского океана с Балтийским морем в обход «кривых» маршрутов. Эта новая схема не призвана заменить что-то или сломать, она является формой диверсификации транспортных путей.

Как в экономике, так и в политике исламские партнеры наблюдают в наших действиях готовность к объединению усилий, строгое следование принципам инклюзивности, открытости, отказа от изоляционизма, блокового мышления. Рецидив этого мышления просматривается в попытках Вашингтона решать проблемы его отношений с Ираном через сколачивание антииранских замкнутых объединений на Ближнем Востоке. Наше видение обеспечения безопасности Персидского залива, изложенное в известных предложениях, принципиально иное.

Пример неблокового объединения усилий для решения задач обеспечения безопасности и борьбы с терроризмом дает взаимодействие России, Ирана и Турции по Сирии. Формирование и существование этой конфигурации позволили многим в мусульманских странах убедиться, что на сегодняшнюю Россию не следует переносить предубеждения и страхи, оставшиеся от прошлого, что Россия в отношениях с исламским миром создает новые парадигмы сотрудничества, успешные в том числе и потому, что они созвучны исламской политической культуре, в частности исламским представлениям о конфликтологии, о технологиях урегулирования конфликтов.

В своем приглашении на сегодняшний «круглый стол» руководители журнала «Международная жизнь», обозначая тему обсуждения, поставили вопрос, может ли политика России в отношении мусульманских государств создать в исламском мире пространство безопасного политического и прочего сотрудничества. Сама по себе, по всей видимости, не может, потому что это пространство призвано поддерживать и обустривать существующие в нем народы и государства. Но современный мир не разделен непроходимыми перегородками. В любой региональной ситуации участвуют внешние акторы, и это может либо отдалять, либо приближать решение задач обеспечения безопасности и налаживания сотрудничества. Мы увидели, что в арабском мире разнонаправленность интересов внешних игроков отдалила это решение, но продвижение к нему тем не менее идет, чему политика России способствует в очень значительной мере.

**Сергей Воробьев, профессор Высшей школы экономики:**

Мы проводим «круглый стол» в условиях давления на РФ по самым различным направлениям, под самыми различными предложениями. Понимаем, что ситуация непростая. Отсюда напрашивается



некий вывод: необходимы нестандартные решения для преодоления кризисных явлений, в том числе в наших взаимоотношениях с внешним миром. Так, огромный потенциал можно увидеть в активизации отношений с исламской банковской системой. По некоторым оценкам, в настоящее время ее суммарные активы и резервы составляют 2,5 трлн. долларов. При этом ежегодный рост достигает почти 10%.

Эта система продемонстрировала поразительную устойчивость в период финансово-экономических потрясений в последние годы, несмотря на то, что исламский банкинг сам находится в стадии становления. Налицо еще некоторые болезни роста, связанные с нюансами правовой стороны, шариатского права, поскольку ка-

ждое исламское кредитное учреждение обязано иметь шариатский совет, который определяет, что «харам» и что «халяль»\*.

Это вопрос специальный, который требует глубоких знаний мусульманского права, шариата. Но он решаем. Могу уже сейчас назвать фамилии российских специалистов, которые готовы к работе на этом направлении. В целом же здесь необходима политическая воля в принятии решений на достаточно высоком государственном уровне. Чем выше уровень, тем оптимальнее. Думаю, надо сформировать рабочую группу экспертов. В нее могли бы войти представители банковских кругов, юристы, специалисты по шариату и т. д.

Такая группа была бы в состоянии инвентаризировать имеющийся опыт по созданию исламских банков, в первую очередь на постсоветском пространстве. Например, все бывшие советские республики Каспийского бассейна интегрированы в систему исламского банкинга. У нас есть возможность консультироваться со специалистами, уже прошедшими тот путь, который нам предстоит пройти. Это вполне логично. Конечно, необходима экспертиза по вопросу изменений и дополнений российского законодательства, а таковых, по экспертным оценкам, необходимо внести более 50. Еще с начала 1990-х годов у нас неоднократно предпринимались попытки создать финансовые институты, основанные на исламских банковских технологиях, но в конечном итоге все упиралось в юридические вопросы. Законодательство, действующее в нашей стране, не позволяет внедрять исламские банковские продукты. Даже крупные отечественные банки, которые имеют декларации о намерениях по сотрудничеству с Исламским банком развития, - это, в частности, Внешторгбанк, Внешэкономбанк - не двигаются вперед.

Говорят, что возможна конституционная реформа. Если мы не исключаем внесения изменений в Конституцию, то что мешает поменять отдельные законодательные акты? И, кстати, крупнейшие американские и западноевропейские банки активно сотрудничают с исламской банковской системой.

В России решение этого вопроса сулит огромный выигрыш. Мы не должны отказываться от любых альтернативных путей в бан-

---

\*Понятие «харам» в шариате означает запретные действия. Противоположностью харамного является халяльное.

ковском, инвестиционном сотрудничестве, чтобы в конечном итоге сохранить свою суверенность. Взаимодействие с Организацией исламского сотрудничества (ОИС) нужно строить комплексно. Если мы сосредоточимся исключительно на «меркантильных» вопросах, то это вызовет негативную реакцию у партнеров. Да такой подход и не соответствует действительности.

У нас огромный интерес в культурно-просветительском аспекте и потенциал совместной работы в этом плане. Раньше говорили об исламофобии, сейчас больше говорят об угрозе терроризма. А ведь исламофобия никуда не исчезла. После трагедии в сентябре 2001 года она получила свое современное продолжение, но этот феномен и в дальнейшем развивался благодаря монстрам, созданным людьми, прикрывающимися псевдоисламскими лозунгами (ИГИЛ и ему подобные).

При этом неприглядную роль играют внешние силы, отношение к исламской религии не имеющие. Даже события, связанные с мировым спортом, провоцируют людей. Например, земляка Рамазана Гаджимурадовича Абдулатипова, главы Дагестана, Х.Нурмагомедова, который отличился в смешанных единоборствах, провоцировали, с одной стороны, как российского гражданина, а с другой - как мусульманина. В качестве одного из шагов профилактики исламофобии хорошо бы провести большую выставку мировой исламской культуры, достойной восхищения.

Наши друзья в арабском мире предпринимают шаги по развитию гуманитарного сотрудничества с Российской Федерацией. Вот г-н Хуссейн Эль-Шафи готовит к изданию книгу, представляющую собой фактически антологию российской арабистики, рассказ о выдающихся арабских деятелях, которые способствовали развитию культурных связей с Россией. Такие проекты достойны поддержки. Двигаясь комплексно вперед, мы могли бы помочь в реализации наших государственных интересов, укрепить нашу страну на внешнеполитическом поле и изнутри.

И в заключение, снова об исламской банковской системе. Полагаю, проблема требует приоритетного внимания. Важно, что система не столь сильно привязана к доллару, хотя ее адепты, разумеется, не живут на другой планете. В Высшей школе экономики, где я преподаю, студенты весьма часто избирают исламский банкинг темой подготовки эссе, курсовых и выпускных работ. А молодежь всегда чутко улавливает новое и перспективное.

**Хуссейн Эль-Шафи, издатель (Египетско-российский фонд культуры и наук):** Вначале хотел бы сделать некое дополнение к выступлению Сергея Александровича. В Египте существует большая проблема перевода денежных средств из нашей страны в Россию и другие государства. По некоторым данным, Египет не может выплатить значительные суммы ни в долларах, ни в евро, ни в какой другой валюте. Это связано с серьезными ограничениями. Думаю, было бы целесообразно заняться изучением данного вопроса.



Теперь некоторые соображения о тех реалиях, в которых мы живем в Египте. Отмечаю возрастающую степень радикализма в стране. Появляется все больше и больше сторонников идеи защиты мирового ислама, который должен находиться повсеместно без каких-либо ограничений. В Коране сказано, что вера - это часть Родины. Но многие думают по-другому.

Вижу серьезную проблему в том, что исламский мир постоянно обращен к истории и никогда не смотрит в будущее. Это выливается в применение правил и законов, которые, скажем так, были хороши для прошлых веков. Приведу пример. Ежегодно распадается огромное число браков, что связано с тем, что по старинной исламской традиции мужу достаточно сказать, что они в разводе. Для женщины - это катастрофа. При разводе муж не несет никакой ответственности ни перед ней, ни детьми. Она лишается всего, что у нее было, в том числе статуса и средств к существованию. Ей приходится предпринимать колоссальные усилия для того, чтобы легализоваться, найти средства на жизнь для своих детей. Наш президент поднял этот вопрос. Им было предложено при женитьбе подписывать брачный контракт, в котором бы прописывались обязательства супругов, в том числе порядок расторжения брака. Одним из основных пунктов данного соглашения должен быть раздел об ответственности мужа перед детьми и бывшей женой.

Есть еще одна проблемы, с которой мы сталкиваемся практически ежедневно. Я женат на русской. Она - христианка. А в школе моим детям говорят, чтобы они не давали религиозные книги в руки своей матери, потому что она другой веры. Замечу, школа моих детей не обычная, а частная, и очень дорогая.

Вообще, когда я слышу, что человек не должен сидеть рядом с тобой, если он другой веры, то убежден, что тот, кто это говорит, не имеет представления об истинном исламе. К сожалению, в нашей стране все чаще и чаще приходится сталкиваться именно с такой позицией. Это очень серьезная опасность для общества.

В Египте запрещается создавать партии на религиозной основе, что зафиксировано в Конституции, и правило действует на протяжении четырех лет. В нашем парламенте представлено более пяти партий.

В своей стране мы встречаемся с большими проблемы, чем вы в России. Здесь, в России, нет дискриминации по принципу принадлежности человека к той или иной религии. Ни разу не слышал, чтобы ущемлялись права мусульман.

Вообще у нас в стране люди традиционно по-дружески относятся к России и русским. В последние годы российскую внешнюю политику и В.Путина поддерживает большое количество арабского населения. Говорю не об официальной позиции, а о простых людях, в домах которых можно увидеть портреты В.Путина. Они одобряют борьбу с терроризмом в Сирии. Многие считают, что сам Египет прилагает недостаточно усилий в этом направлении. Несмотря на общие лозунги, у нас нет посольства в Сирии. Посла отозвали еще во времена «Братьев-мусульман».

В завершение хотел бы подчеркнуть, что очень опасно, когда религия сталкивается с политикой.

**Ключевые слова:** Россия, исламский мир, ОИС, ООН.

Международная



ЖИЗНЬ

# Информационная безопасность

Сергей Бойко:

*«В Доктрине информационной безопасности РФ делается вывод о том, что отсутствие международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в информационном пространстве, а также механизмов и процедур их применения, учитывающих специфику информационных технологий, затрудняет формирование системы международной информационной безопасности, направленной на достижение стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства».*

Андрей Быстрицкий, Александр Шариков,  
Валентина Бережная, Артем Щенников:

*«По состоянию на сентябрь 2018 года количество радиостанций, соответствующих... определению эфирной зарубежной русскоязычной радиостанции, составило 448 в 57 странах. Причем полученный результат следует рассматривать как нижнюю границу в оценке реально существующего числа зарубежных эфирных русскоязычных радиостанций и числа стран, где ведется вещание».*

Вячеслав Васильев:

*«Однако настоящим символом швабенхасс выступает «кервохе» (южнонем. *Kehrwoche* - дословно «неделя подметания»), бывший неизвестным в Берлине до недавнего времени и ставший олицетворением боязни берлинцев перед насаждением южанами собственных порядков жизни в городской среде. Различий в этом смысле между сторонами конфликта хватает: «цидрому, открытому, космополитичному и ни в коем случае не филистерскому» берлинцу противостоит шваб - скупой, черствый, недружелюбный грубиян и филистер-моралист».*

**Сергей БОЙКО**

Начальник департамента аппарата  
Совета безопасности Российской Федерации,  
ведущий эксперт Центра международной  
информационной безопасности и  
научно-технологической политики  
МГИМО МИД России, кандидат исторических наук  
boiko\_sm@gov.ru



## **О**СНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: РЕГУЛИРОВАНИЕ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

### **ДОКУМЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

24 июля 2018 года исполнилось пять лет со дня утверждения в 2013 году Президентом Российской Федерации одного из ключевых документов стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности - «Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года»<sup>1</sup>.

Обеспечение международной информационной безопасности в современных условиях беспрецедентного роста угроз в информационной сфере является одной из приоритетных областей в осуществлении национальной безопасности. Этот вывод подтверждается по-

ложениями основного документа стратегического планирования в области безопасности - «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года №683<sup>2</sup>, а также рядом других документов подобного рода.

В Стратегии подчеркивается, что обеспечению национальных интересов способствует активная внешняя политика России, направленная на создание стабильной и устойчивой системы международных отношений, опирающейся на международное право и основанной на принципах равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств, взаимовыгодного сотрудничества, политического урегулирования глобальных и региональных кризисных ситуаций.

В этом контексте в качестве целеполагания обозначено сохранение стратегической стабильности, в интересах которого государство - согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации - «содействует формированию системы международной информационной безопасности»<sup>3</sup>.

Также подходы государства в рассматриваемой области закреплены в утвержденной 30 ноября 2016 года Президентом Российской Федерации Концепции внешней политики Российской Федерации<sup>4</sup>.

В обновленной редакции этого документа стратегического планирования государства в качестве одного из приоритетов в решении глобальных проблем, связанных с укреплением международной безопасности, обозначено принятие Россией необходимых мер для обеспечения национальной и международной информационной безопасности, противодействия угрозам государственной, экономической и общественной безопасности, исходящим из информационного пространства. Отмечается, что на передний план выходит борьба с терроризмом и иными криминальными угрозами с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В документе указывается, что Россия будет противодействовать использованию таких технологий в военно-политических целях, не соответствующих нормам международного права, включая действия, направленные на вмешательство во внутренние дела государств или представляющие угрозу международному миру, безопасности и стабильности.

Одновременно в Концепции делается акцент на то, что наша страна активно добивается выработки под эгидой ООН универсальных правил ответственного поведения государств в области обеспе-

чения международной информационной безопасности, в том числе посредством интернационализации на справедливой основе управления информационно-телекоммуникационной сетью «Интернет».

Также в ключевом внешнеполитическом документе стратегического планирования отмечается, что Россия активно участвует в международном сотрудничестве в информационной сфере, принимает необходимые меры по противодействию угрозам своей информационной безопасности. При этом Россия будет добиваться формирования комплекса правовых и этических норм безопасного использования ИКТ.

Важным документом стратегического планирования в рассматриваемой области является Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года №646<sup>5</sup>.

В документе одним из национальных интересов в информационной сфере обозначено содействие формированию системы международной информационной безопасности, направленной на противодействие угрозам использования информационных технологий в целях нарушения стратегической стабильности, на укрепление равноправного стратегического партнерства в области информационной безопасности, а также на защиту суверенитета России в информационном пространстве.

В Доктрине отмечается, что состояние информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства характеризуется стремлением отдельных государств использовать технологическое превосходство для доминирования в информационном пространстве.

В документе подчеркивается, что существующее в настоящее время распределение между странами ресурсов, необходимых для обеспечения безопасного и устойчивого функционирования сети «Интернет», не позволяет реализовать совместное справедливое, основанное на принципах доверия управление ими.

Кроме того, в данном тексте делается вывод о том, что отсутствие международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в информационном пространстве, а также механизмов и процедур их применения, учитывающих специфику информационных технологий, затрудняет формирование системы международной информационной безопасности, направленной на достижение стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

В Доктрине определены основные направления обеспечения информационной безопасности в области стратегической стабильности и

равноправного стратегического партнерства. Это, прежде всего, защита суверенитета России в информационном пространстве путем осуществления самостоятельной и независимой политики по реализации национальных интересов в информационной сфере.

Особое место отводится участию в формировании системы международной информационной безопасности, обеспечивающей эффективное противодействие использованию информационных технологий в военно-политических целях, противоречащих международному праву, а также в террористических, экстремистских, криминальных и иных противоправных целях.

Указывается на необходимость создания международно-правовых механизмов, учитывающих специфику информационных технологий, для предотвращения и урегулирования межгосударственных конфликтов в информационном пространстве.

Немаловажное значение придается продвижению в рамках деятельности международных организаций позиции России, предусматривающей обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества всех заинтересованных сторон в информационной сфере, а также развитию национальной системы управления российским сегментом сети «Интернет».

Ключевым документом стратегического планирования в области международной информационной безопасности являются Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года, утвержденные Президентом Российской Федерации 24 июля 2013 года, №Пр-1753.

В Основах сформулировано, что их главное предназначение продвигать на международной арене российские инициативы в области формирования системы международной информационной безопасности, включая совершенствование правового, организационного и иных видов ее обеспечения, а также для организации межведомственного взаимодействия при реализации государственной политики России в указанной области.

В документе впервые в рамках стратегического планирования в Российской Федерации закреплено понимание основополагающих понятий в области международной информационной безопасности:

- «международная информационная безопасность» - такое состояние глобального информационного пространства, при котором исключены возможности нарушения прав личности, общества и прав государства в информационной сфере, а также деструктивное

и противоправное воздействие на элементы национальной критической информационной инфраструктуры;

- «система международной информационной безопасности» - совокупность международных и национальных институтов, призванных регулировать деятельность различных субъектов глобального информационного пространства.

Одновременно зафиксировано основное предназначение указанной системы - оказать противодействие угрозам стратегической стабильности и способствовать равноправному стратегическому партнерству в глобальном информационном пространстве.

В Основах отмечается, что сотрудничество в области формирования системы международной информационной безопасности отвечает национальным интересам России и способствует укреплению ее национальной безопасности.

Основной угрозой в области международной информационной безопасности в тексте документа определено использование ИКТ в качестве информационного оружия в военно-политических целях, противоречащих международному праву; в террористических целях; для вмешательства во внутренние дела суверенных государств, а также для совершения преступлений.

В качестве цели государственной политики Российской Федерации в рассматриваемой области обозначено содействие установлению международного правового режима, направленного на создание условий для формирования системы международной информационной безопасности.

Следует отметить, что достижение заявленной цели возможно только при условии участия России в решении задач, способствующих формированию системы международной информационной безопасности на двустороннем, многостороннем, региональном и глобальном уровнях.

Важной задачей признано создание условий, обеспечивающих снижение риска использования ИКТ для осуществления враждебных действий и актов агрессии, направленных на дискредитацию суверенитета, нарушение территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности и стратегической стабильности.

В качестве одной из приоритетных задач обозначено формирование механизмов международного сотрудничества в области противодействия угрозам использования информационных и коммуникационных технологий в террористических целях, а также создание условий для

противодействия угрозам использования информационных и коммуникационных технологий в экстремистских целях, в том числе в целях вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Также отмечена необходимость содействия для повышения эффективности международного сотрудничества в области противодействия преступности в сфере использования информационных и коммуникационных технологий.

Подчеркивается важность создания условий для обеспечения технологического суверенитета государств в области информационных и коммуникационных технологий и преодоления информационного неравенства между развитыми и развивающимися странами.

В документе определены основные направления государственной политики Российской Федерации, связанные с решением всех вышеперечисленных задач, а также механизмы ее реализации.

Основы государственной политики РФ в области международной информационной безопасности на период до 2020 года призваны способствовать активизации внешней политики России в достижении согласия и учета взаимных интересов в интернационализации глобального информационного пространства.

Наряду с основополагающими документами в данной области большое значение для формирования и реализации государственной политики по этому направлению имеют соответствующие решения Совета безопасности Российской Федерации.

Они не только развивают положения основных документов стратегического планирования, но и определяют конкретные первоочередные задачи в рассматриваемой области.

Так, на заседании Совета безопасности Российской Федерации, состоявшемся 1 октября 2014 года и посвященном вопросам противодействия угрозам национальной безопасности в информационной сфере, Президент Российской Федерации отметил, что «мы активно взаимодействуем с партнерами в области обеспечения международной информационной безопасности, в том числе в рамках Организации Объединенных Наций, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества»<sup>6</sup>.

В числе дополнительных мер в области информационной безопасности, которые предстояло выработать и реализовать в ближайшей перспективе, было обозначено расширение сотрудничества в сфере обеспечения международной информационной безопасности с глобальными и региональными организациями.

По мнению Президента Российской Федерации, одной из площадок для оценки рисков и выработки совместных мер в сфере информационной безопасности, для анализа правовых последствий принимаемых решений должна стать Организация Объединенных Наций, ее профильные группы и специализированные структуры<sup>7</sup>.

Также проблематика обеспечения международной информационной безопасности обсуждалась на заседании Совета безопасности Российской Федерации 26 октября 2017 года при рассмотрении вопросов по защите информационной инфраструктуры государства, а также мерам по ее развитию.

Президент Российской Федерации в числе главных направлений, требующих концентрации усилий в первоочередном порядке, назвал необходимость активного содействия в создании системы международной информационной безопасности, развитии сотрудничества с партнерами на глобальных и региональных площадках, таких как ООН, БРИКС, ШОС, ОДКБ, СНГ, ОБСЕ, Региональный форум АСЕАН по безопасности (АРФ), проведении межведомственных консультаций и переговоров.

Основным условием эффективной борьбы с современными угрозами в информационной сфере было обозначено объединение усилий мирового сообщества на данном направлении<sup>8</sup>.

По итогам указанных заседаний были приняты решения, направленные на повышение эффективности реализации государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности, а также на содействие созданию глобальной системы, способной противодействовать вызовам и угрозам мировому сообществу в информационной сфере.

## **ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Государственная политика в рассматриваемой области как целенаправленная деятельность органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности, позволяющая государству достичь определенных целей в конкретной области (в данном случае - в области обеспечения информационной безопасности), используя правовые, экономические, административные методы

воздействия и опираясь на ресурсы, которые имеются в его распоряжении, берет свое начало в 1998 году, когда впервые на заседании Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по информационной безопасности были одобрены концептуальные основы государственной политики в области международной информационной безопасности.

В течение последующего времени на государственном уровне последовательно формировалась система, способная обеспечить эффективное решение задач в рассматриваемой области.

Важнейшим шагом на данном направлении стало утверждение Президентом Российской Федерации в июле 2013 года Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года, в которых не только сформулированы цель и основные задачи государственной политики в указанной области, но и определены механизмы ее реализации на системном уровне.

В настоящее время реализация государственной политики России в области международной информационной безопасности обеспечивается функционированием соответствующей государственной системы.

Основными элементами этой системы являются заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, реализующие государственную политику Российской Федерации в указанной области в пределах своих полномочий.

К таким органам власти относятся:

- федеральные министерства (Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел, Министерство обороны, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, Министерство юстиции);

- федеральные службы (Служба внешней разведки, Федеральная служба безопасности, Федеральная служба охраны, Федеральная служба по техническому и экспортному контролю).

Практическую деятельность указанных министерств и служб в области международной информационной безопасности, а также взаимодействие с другими органами власти, входящими в государственную систему в данной области, как правило, осуществляют их уполномоченные структурные подразделения.

Общая координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, связанной с реализацией государственной политики Российской Федерации, а также продвижением ее согласован-

ной позиции по этому вопросу на международной арене, возложена на Министерство иностранных дел России.

В качестве основного механизма обеспечения координации такой деятельности выступают созданные при МИД России соответствующий межведомственный рабочий орган из числа представителей указанных федеральных органов исполнительной власти, самостоятельных подразделений Администрации Президента Российской Федерации и аппарата Совета безопасности Российской Федерации, а также группа профильных экспертов.

Руководство деятельностью данного рабочего органа в период с 2011 по 2013 год осуществлял специальный координатор по вопросам политического использования ИКТ, должность которого (в ранге посла по особым поручениям) была введена в Министерстве иностранных дел России для повышения эффективности реализации возложенных на него функций по координации деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в рассматриваемой области.

Начиная с 2014 года эти рабочие органы возглавил специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности, исполнение обязанностей которого Указом Президента Российской Федерации от 6 февраля 2014 года №66 было возложено на посла по особым поручениям МИД России А.В.Крутских<sup>9</sup>.

Подготовку предложений Президенту Российской Федерации по реализации основных направлений государственной политики России в указанной области в настоящее время осуществляют рабочие органы Совета безопасности Российской Федерации во взаимодействии с заинтересованными самостоятельными подразделениями Администрации Президента Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и организациями.

Ключевая роль в организации данной деятельности принадлежит рабочему органу Совета безопасности Российской Федерации - Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по информационной безопасности. Комиссию в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №1711 «О составе Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по информационной безопасности по должностям» (с изменениями и дополнениями)<sup>10</sup> возглавляет по должности заместитель секретаря Совета безопасности Российской Федерации. С февраля 2017 года - О.В.Храмов.

В состав Межведомственной комиссии наряду с заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти, реализующих государственную политику Российской Федерации в области международной информационной безопасности, входит специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности<sup>11</sup>.

К числу основных функций комиссии, связанных с решением задач в области информационной безопасности (в том числе в области международной информационной безопасности), относится подготовка предложений и рекомендаций Совету безопасности Российской Федерации в рассматриваемой области:

- по предотвращению выявленных и недопущению прогнозируемых угроз (на основе прогнозирования, выявления и оценки угроз и их источников);

- по совершенствованию деятельности федеральных органов исполнительной власти (на основе анализа информации о состоянии информационной безопасности Российской Федерации);

- по выработке и реализации основных направлений государственной политики и по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти для исполнения решений Совета безопасности;

- по разработке проектов нормативных правовых актов, а также по другим направлениям<sup>12</sup>.

Ежегодно на своих заседаниях Межведомственная комиссия Совета безопасности Российской Федерации по информационной безопасности подводит итоги реализации основных направлений государственной политики России в области международной информационной безопасности в прошедшем году, определяет приоритетные направления деятельности федеральных органов исполнительной власти и организаций, а также первоочередные задачи на текущий и, как правило, очередной год.

Решения Межведомственной комиссии по данному вопросу являются основой для планирования работы всех заинтересованных сторон на данном стратегически важном направлении обеспечения национальной безопасности России в информационной сфере и направляются для реализации во все федеральные органы исполнительной власти и организации, представленные в комиссии<sup>13</sup>.

Стратегическое планирование в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (в том числе в области обеспечения международной информационной безопасности) на среднесрочный (от трех до шести лет) и долгосрочный (более шести лет) периоды в соответствии с требованиями Федерального закона от

28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>14</sup> осуществляет Совет безопасности Российской Федерации<sup>15</sup>.

Функции контроля выполнения спланированных мероприятий по реализации государственной политики России в области международной информационной безопасности в соответствии с решением Президента Российской Федерации возложены на аппарат Совета безопасности Российской Федерации, который ежегодно обобщает информацию заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций о проделанной в пределах их компетенции работе в этой области.

Итоговые результаты с предложениями о повышении эффективности деятельности на данном стратегически важном направлении обеспечения национальной безопасности в информационной сфере ежегодно докладывают Президенту Российской Федерации. На основе решений главы государства аппарат Совета безопасности Российской Федерации во взаимодействии с МИД России корректирует задачи в рассматриваемой области и уточняет ранее спланированные мероприятия.

Таким образом, в настоящее время Россия проводит государственную политику в области международной информационной безопасности, позволяющую реализовывать на международной арене национальные интересы в информационной сфере. Важнейшими из них являются содействие формированию системы международной информационной безопасности, способной эффективно противодействовать угрозам стратегической стабильности в условиях равноправного стратегического партнерства в глобальном информационном пространстве, а также защита суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве.

Системный подход к достижению заявленной цели государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности позволяет на основе созданного эффективного механизма ее реализации успешно решать задачи в рассматриваемой области.

---

<sup>14</sup>Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года (утверждены Президентом Российской Федерации 24 июля 2013 г., №Пр-1753) // URL: <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document114/>

<sup>2</sup>Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. // URL: <http://base.garant.ru/71296054/>

<sup>3</sup>Там же.

<sup>4</sup>Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // CURL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207990/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207990/). Предыдущая редакция Концепции внешней политики Российской Федерации была утверждена Президентом Российской Федерации в феврале 2013 г.

<sup>5</sup>Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. // URL: <http://base.garant.ru/71556224/>. Первая Доктрина информационной безопасности Российской Федерации была утверждена Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 г.

<sup>6</sup>Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на заседании Совета безопасности Российской Федерации 1 октября 2014 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46709>

<sup>7</sup>Там же.

<sup>8</sup>Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на заседании Совета безопасности Российской Федерации 26 октября 2017 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55924>

<sup>9</sup>Указ Президента Российской Федерации от 6 февраля 2014 г. №66 «О специальном представителе Президента Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности» // URL: // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38105>

<sup>10</sup>Указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №1711 «О составе Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по информационной безопасности по должностям» (с изменениями и дополнениями) // URL: // <http://base.garant.ru/70291492/>

<sup>11</sup>В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2014 г. №119 // URL: // [http://base.garant.ru/70291492/#block\\_1000#ixzz4wrMVHkP4](http://base.garant.ru/70291492/#block_1000#ixzz4wrMVHkP4)

<sup>12</sup>Положение о Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по информационной безопасности (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 г. №590) // URL: // [http://base.garant.ru/55171261/#block\\_5000](http://base.garant.ru/55171261/#block_5000)

<sup>13</sup>Указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №1711 «О составе Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по информационной безопасности по должностям» (с изменениями и дополнениями).

<sup>14</sup>Федеральный закон от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // URL: <http://base.garant.ru/70684666/>

<sup>15</sup>В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» и Положением о Совете безопасности Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 г. №590 «Вопросы Совета безопасности Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

**Ключевые слова:** информационная безопасность, государственная политика, стратегическое планирование.

**Андрей БЫСТРИЦКИЙ**

Декан факультета коммуникаций,  
медиа и дизайна НИУ ВШЭ  
abistricky@hse.ru

**Александр ШАРИКОВ**

Профессор факультета коммуникаций,  
медиа и дизайна НИУ ВШЭ  
asharikov@hse.ru

**Валентина БЕРЕЖНАЯ**

Академический руководитель  
магистерской программы «Журналистика  
данных» факультета коммуникаций,  
медиа и дизайна НИУ ВШЭ  
vberezhnaya@hse.ru

**Артем ЩЕННИКОВ**

Ассистент-стажер научного журнала  
«Коммуникации. Медиа. Дизайн»  
asschennikov@hse.ru

## Тенденции развития эфирного русскоязычного радиовещания за рубежом в 2010-2018 годах

Стремление людей, выезжающих из России в другие страны, организовывать СМИ на русском языке известно еще с дореволюционных времен<sup>1</sup>. В научных публикациях обычно описываются печатные периодические издания, сыгравшие важную роль в жизни русского зарубежья<sup>2</sup>. Однако в последние десятилетия к газетам и журналам, издаваемым на русском языке, стали прибавляться и другие виды СМИ, в том числе радиостанции, о которых мало что известно в сообществе медиаисследователей. Мы попытались восполнить этот пробел и дать статистическое описание эфирного зарубежного русскоязычного радиовещания, тенденций его развития в последнее время - с 2010 по 2018 год. Выбор начала этого периода обусловлен тем, что в 2010 году в

России была предпринята первая масштабная попытка систематизировать скопившуюся на тот момент информацию о предмете настоящего исследования, которая вылилась в опубликованный под эгидой Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ «Каталог русскоязычных радиостанций мира»<sup>3</sup>. В нем были представлены 175 радиостанций, вещавших на тот момент в 50 странах.

Следует отметить, что до распада Советского Союза термин «зарубежное русскоязычное вещание» ассоциировался либо с официальным государственным иновещанием на русском языке, осуществлявшимся из других стран на территорию бывшего СССР, либо с трансграничным вещанием ряда религиозных и неправительственных пропагандистских радиостанций. В отечественной научной литературе данный феномен рассматривался с идеологических позиций как средство «психологической войны»<sup>4</sup>. В 1990-х годах ситуация кардинально изменилась - многим иновещательным радиостанциям западного происхождения (среди которых - «Радио Свобода», «Русская Служба Би-би-си», «Радио Франс Интернасьональ» и др.) была предоставлена возможность свободно вещать на территории России. Регулярно выпускался справочник «Радиовещание на русском языке»<sup>5</sup>, в котором давалась подробная информация о каждой иновещательной организации, осуществляющей вещание на русском языке, приводились частоты, на которых вещали данные станции, расписание их трансляций и т. п. Однако к 2010 году русскоязычные радиостанции зарубежного происхождения постепенно стали сворачивать эфирное вещание в РФ и переходить в Интернет<sup>6</sup>.

В последние годы все чаще ставится вопрос об эффективности современного российского иновещания<sup>7</sup>. С этой точки зрения, «Каталог русскоязычных радиостанций мира» 2010 года был качественно новым шагом в изучении проблем русскоязычного зарубежного вещания, поскольку в нем фигурировали не только радиостанции международного уровня, но также и станции, вещающие на локальном уровне в городах ряда стран.

В апреле 2018 года в Москве проходил Международный форум русскоязычных вещателей, организованный Российской академией радио при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ, Министерства иностранных дел РФ, Международного информационного агентства «Россия сегодня»

ня» и Федерального агентства РФ по делам Содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству. Организаторы форума обратились к авторам статьи с просьбой выявить, что изменилось за восемь лет, проследить основные тенденции в развитии эфирного русскоязычного радиовещания за рубежом. Этот запрос стал стимулом к проведению специального исследования, результаты которого первоначально были представлены на форуме в виде публичного сообщения, - его материалы частично опубликовали в отраслевом докладе по радиовещанию в России за 2017 год<sup>8</sup>. Затем, после некоторых методологических уточнений и дополнений, исследование было продолжено, что позволило существенно расширить список русскоязычных эфирных радиостанций, вещающих за рубежом.

## **РУССКОЯЗЫЧНОЕ ЗАРУБЕЖНОЕ РАДИОВЕЩАНИЕ В 2010 ГОДУ**

Анализ информации, представленной в «Каталоге русскоязычных радиостанций мира», привел к выводу о ее неполноте - там не был представлен ряд радиостанций, вещающих на русском языке, в частности в бывших советских республиках. Кроме того, не всегда было понятно, речь идет об организациях или о конкретных СМИ, поскольку в предисловии не было дано никаких определений и методических пояснений. Предлагалось лишь различать два типа радиостанций: государственные и негосударственные. Во второй категории оказывались как частные коммерческие станции, так и станции, учрежденные неправительственными организациями, среди которых встречаются религиозные (например, «Всемирное радио адвентистов - Голос надежды»), пропагандистские («Радио Свобода») и др. Сразу оговоримся: составители каталога не претендовали на полноту описания и отсутствие некоторых позиций никак не умаляет значения собранной и систематизированной ими информации.

Опишем кратко, как выглядела общая картина русскоязычного зарубежного вещания, опираясь на данные и классификацию, использованные в каталоге. Таблица 1 дает представление о том, как русскоязычные радиостанции были распределены по регионам мира в 2010 году.

Таблица 1

**Распределение русскоязычных радиостанций  
по регионам мира в 2010 году**

	<b>Количество стран</b>	<b>Количество государственных радиостанций</b>	<b>Количество негосударственных радиостанций</b>	<b>Всего</b>
<b>Европа</b>	25	25	76	101
<b>Азия</b>	18	14	22	36
<b>Северная Америка</b>	2	2	30	32
<b>Южная Америка</b>	3	2	2	4
<b>Африка</b>	1	1	---	1
<b>Австралия и Океания</b>	1	1	---	1
<b>Итого</b>	50	45	130	175

*Источник:* «Каталог русскоязычных радиостанций мира»

Лидерами по общему количеству зарубежных русскоязычных радиостанций в мире оказались Соединенные Штаты Америки - там было обнаружено 27 станций. Среди регионов мира лидировала Европа - там оказалось 25 стран, в которых вещала 101 русскоязычная радиостанция. Уточним, слово «вещала» в контексте описания неявно означало, что станция имела работающий передатчик, официально зарегистрированный в данной стране и находящийся на ее территории. Какие страны вошли в этот список? Это, прежде всего, все бывшие советские республики, а также страны, куда активно переезжали граждане СССР и русскоговорящие граждане современных государств, расположенных на его бывшей территории. Группа европейских лидеров выглядела так: Украина (23), Германия (16), Латвия (10), Молдавия (9), Белоруссия (7), Эстония (7).

Вторым регионом по количеству русскоязычных радиостанций оказалась Азия, где эфирное русскоязычное вещание было обнаружено в 18 странах. В совокупности в них насчитывалось 36 радиостанций. Лидеры - бывшие советские республики - Казахстан (9), Киргизия (7), Армения (2), Таджикистан (2), Узбекистан (2), - а также Израиль (2), где проживает много переселенцев из стран бывшего СССР.

Третий мировой регион по количеству русскоязычных радиостанций - Северная Америка, представленная двумя странами, - США (27) и Канадой (5). Южная Америка была представлена тремя странами - Аргентиной (1), Бразилией (2) и Эквадором (1). На африканском континенте была всего одна русскоязычная правительственная иновещательная радиостанция в Египте - «Каирское радио». Одна станция находилась в Австралии.

### **РУССКОЯЗЫЧНОЕ ЗАРУБЕЖНОЕ РАДИОВЕЩАНИЕ В 2018 ГОДУ: ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Анализ данных, представленных в «Каталоге русскоязычных радиостанций мира», поставил проблему верификации собранной информации. Кроме того, в течение восьми лет в мире произошло много важных событий. Образовались новые непризнанные государства, где широко представлено русскоязычное радиовещание, - Донецкая Народная Республика (ДНР) и Луганская Народная Республика (ЛНР). Произошли организационные изменения в иновещательных государственных компаниях целого ряда стран. Некоторые зарубежные радиостанции прекратили иновещание на русском языке. Другие продолжили русскоязычное вещание, но ушли из эфира в Интернет, а значит, говорить о локации передатчиков теперь уже смысла не имеет. В европейских странах были приняты меры для расширения вещания «в целях противодействия российской пропаганде», что привело к расширению числа радиостанций, вещающих на русском языке, но имеющих, по сути, антироссийскую направленность. Иными словами, пространство радиовещания на русском языке изменилось в сторону расширения и приняло иную идеологическую конфигурацию.

Вышесказанное привело к потребности уточнить количество русскоязычных радиостанций в мире. Было решено ограничиться только эфирными радиостанциями, передатчики которых находятся за пределами Российской Федерации.

Для решения поставленной задачи применили комплекс методов, среди которых: поиск онлайн-ресурсов, где имеется информация о радиостанциях, и составление специальной базы данных, содержащей сведения об этих станциях; верификация информации,

собранной в 2010 году; уточнение частот вещания для радиостанций, сайты которых были обнаружены при поиске в Интернете. Исследование проводилось на факультете коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в марте-сентябре 2018 года и разворачивалось в два этапа.

Начальный этап пришелся на март-апрель 2018 года. В течение данного времени осуществлялась основная поисковая часть исследования. Поиск происходил в четыре шага. На первом во Всемирной сети были найдены интернет-ресурсы, в которых содержалась информация об эфирных радиостанциях\*. На этой основе собрали специальную базу данных радиостанций - с ней и осуществлялась дальнейшая работа. Вторым шагом состоял в том, чтобы в пределах собранной базы данных определить языки вещания и отобрать те радиостанции, которые вещают на русском языке. Третий этап был направлен на то, чтобы уточнить страны, где расположены русскоязычные радиостанции, и затем отобрать те из них, что вещают за рубежом. После тройной фильтрации полученный список радиостанций проверялся в полуручном режиме с использованием информации по частотам вещания/передатчикам, имевшимся в открытом доступе в Интернете, - это был четвертый, заключительный шаг, позволивший выделить эфирные зарубежные русскоязычные станции. В итоге обнаружили 349 радиостанций, вещающих на русском языке, передатчики которых расположены вне территории Российской Федерации. Результаты первого этапа исследования были представлены на Международном форуме русскоязычных вещателей в апреле 2018 года.

Второй этап исследования пришелся на июль-сентябрь 2018 года после осознания необходимости уточнить некоторые методико-методологические моменты. Во-первых, стало ясно, что информация о многих русскоязычных эфирных радиостанциях в сопредельных странах не представлена на онлайн-ресурсах, анализировавшихся на первом этапе. Среди них, в частности, много локальных FM-станций в областных центрах и периферийных городах Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Украины, учрежденных региональными и

---

\*Основная информация была собрана на интернет-ресурсах: [fmlist.org](http://fmlist.org), [fmscan.org](http://fmscan.org), [guzei.com](http://guzei.com), [liveonlineradio.net](http://liveonlineradio.net), [radiomap.eu](http://radiomap.eu), [rwmassmedia.com](http://rwmassmedia.com), [vsefm.com](http://vsefm.com), [vcfm.com](http://vcfm.com), [web-fm.ru](http://web-fm.ru), [worldradiomap.com](http://worldradiomap.com). Кроме них, использовались еще свыше 400 сайтов.

муниципальными органами власти либо крупными предприятиями. Кроме того, более тщательное прослушивание ряда радиостанций в бывших республиках СССР через Интернет привело к осознанию того, что на начальном этапе исследования не были учтены и некоторые другие вещатели. Дело в том, что значительное число эфирных радиостанций ближнего зарубежья - это FM-станции, эфир которых состоит лишь из музыкального материала, рекламы и элементов звукового оформления на русском языке. Не все из них идентифицировались как русскоязычные в собранной базе данных.

Эти и некоторые другие соображения привели к необходимости уточнения понятия «русскоязычная эфирная зарубежная радиостанция». В итоге было решено придерживаться следующего определения:

***Русскоязычная эфирная (наземная) зарубежная радиостанция - это радиостанция, осуществляющая эфирное (наземное) вещание с территории какого-либо зарубежного государства, в содержании которой хотя бы частично присутствует русский язык в виде аудиоконтента любого формата, включая русскоязычные радиопередачи, песни, элементы устного речевого оформления и рекламу, с регулярностью не реже чем раз в неделю, общей среднесуточной продолжительностью не менее 30 минут.***

Интервал в 30 минут был взят исходя из традиций иновещания - в таком формате выглядит расписание ряда радиостанций, осуществляющих международное вещание на русском языке. В качестве примера приведем расписание вещания «Радио Афганистан» на март-октябрь 2018 года, где русскоязычный контент транслируется в интервале 20:00-20:30 по московскому времени<sup>9</sup>.

Данное методологическое уточнение потребовало новых поисковых усилий. Поэтому, помимо логических шагов, предпринятых на начальном этапе, были использованы дополнительные процедуры. Среди них:

- изучение сайтов местных администраций, на которых были обнаружены упоминания о деятельности радиостанций с указанием, что вещание осуществляется на русском языке;
- верификация обнаруженной информации на других сайтах;
- прослушивание музыкальных радиостанций онлайн с целью определить, транслируются ли на данных станциях русскоязычные песни и имеется ли на них русскоязычный рекламный контент, анонсы и словесное оформление на русском языке в виде слоганов, заставок, перебивок и т. п.

В итоге оказалось, что по состоянию на сентябрь 2018 года количество радиостанций, соответствующих приведенному выше уточненному определению эфирной зарубежной русскоязычной радиостанции, составило 448 в 57 странах. Причем полученный результат следует рассматривать как нижнюю границу в оценке реально существующего числа зарубежных эфирных русскоязычных радиостанций и числа стран, где ведется вещание.

## **РУССКОЯЗЫЧНОЕ ЗАРУБЕЖНОЕ РАДИОВЕЩАНИЕ В 2018 ГОДУ: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО РЕГИОНАМ МИРА**

Начнем с того, что применение описанного дизайна поиска привело к интересным дополнительным результатам. Так, было определено число радиостанций в мире - на начало апреля 2018 года оно составило чуть более 198,5 тысяч\*. Другими любопытными результатами стали: определение числа стран в мире, где обнаружены радиостанции, - 252 (включая непризнанные государства, так называемая «зависимые территории» и территории с неопределенным статусом), а также число языков вещания на них - таковых оказалось 141.

Прежде чем дать более подробное описание результатов исследования, отметим еще одну методологическую деталь. При составлении «Каталога русскоязычных радиостанций мира» в 2010 году авторы исходили из того, что ряд государств, где активно представлено русскоязычное вещание, рассматривался в их юридических границах, признанных международным сообществом. Поэтому получалось, что вещание в зоне непризнанных или частично признанных республик, образованных на территории бывшего СССР, приписывалось странам, куда формально входят эти республики. Это касается Приднестровской Молдавской Республики (ПМР), Нагорно-Карабахской Республики (НКР), Республики Абхазия и Республики Южная Осетия (РЮО). К 2018 году этот список пополнили ДНР и ЛНР. В процессе разработки схемы анализа было решено идти не от официальных норм признания/непризнания де-юре тех или иных государств, а от состояния де-факто, что, на наш взгляд, приводит к более содержательным результатам.

---

\* Следует учесть, что определить точное число эфирных радиостанций на основе выбранного методического решения, строго говоря, нельзя - собранная информация не гарантирует полноту описания радиостанций в мире.

В Таблице 2 приведено распределение русскоязычных радиостанций по регионам мира по состоянию на сентябрь 2018 года. Сравнивая данные таблиц 1 и 2, видим, что за восемь лет заметный рост числа обнаруженных русскоязычных станций произошел в Европе, Азии и Северной Америке.

Таблица 2

Распределение эфирных русскоязычных радиостанций по регионам мира в 2018 году

	Количество стран	Количество государственных радиостанций	Количество негосударственных радиостанций	Всего
Европа	25	76	169	245
Азия	24	58	94	152
Северная Америка	2	---	43	43
Южная Америка	3	2	3	5
Африка	2	1	1	2
Австралия и Океания	1	1	---	1
<b>Итого</b>	<b>57</b>	<b>138</b>	<b>310</b>	<b>448</b>

В 2018 году лидером в мире по количеству русскоязычных радиостанций оказался Казахстан (59 станций). Второе место у Республики Беларусь (48), третье - у Соединенных Штатов Америки (39).

В Европе значительное число русскоязычных радиостанций обнаружено также на Украине (28). Далее следуют: ПМР (26), ДНР (23), Латвия (21), Германия (18), Молдавия (18), ЛНР (15) и Эстония (12). Увеличилось число русскоязычных станций в Великобритании и Финляндии, а также на Кипре. Появились русскоязычные радиостанции в Испании и Монако. Все новые станции в западноевропейских странах - негосударственные. В то же время прекратили эфирное вещание на русском языке официальные иновещательные государственные радиостанции Венгрии, Италии, Испании, Сербии и Швеции.

В Азии лидером остался Казахстан, где зафиксировано заметно большее число русскоязычных радиостанций (59) по сравнению с 2010 годом. Второй оказалась Киргизия (22). Рост количества станций также отмечен в таких странах, как Армения (11), Таджикистан (9), Узбекистан (8), Абхазия (6), Республика Южная Осетия (6), Азербайджан (4),

НКР (4), Монголия (3). На русском языке вещает «Радио Афганистан», его не было в «Каталоге русскоязычных радиостанций мира». Негосударственное русскоязычное вещание обнаружено в Объединенных Арабских Эмиратах и Таиланде, чего в 2010 году не наблюдалось.

В Северной Америке, как уже отмечалось выше, количество русскоязычных радиостанций также увеличилось, прежде всего в США - с 27 до 39, то есть почти в полтора раза. Все новые станции - негосударственные. При этом официальный правительственный «Голос Америки» прекратил свое вещание на русском языке, как прекратило свое русскоязычное вещание и «Международное канадское радио».

В Южной Америке обнаружена одна эфирная русскоязычная станция в Бразилии сверх тех, что были отмечены в 2010 году. В Африке список пополнил Мадагаскар. В Австралии изменений не зафиксировано.

## **РУССКОЯЗЫЧНОЕ ЗАРУБЕЖНОЕ РАДИОВЕЩАНИЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ**

В собранном массиве данных бывшая территория СССР представлена 19 странами. Это Абхазия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, ДНР, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, ЛНР, Молдавия, НКР, ПМР, РЮО, Таджикистан, Узбекистан, Украина и Эстония. Не обнаружено русскоязычное вещание в Туркмении. Вне рассмотрения, напомним, остается Россия. На пространстве вышеперечисленных 19 стран обнаружены передатчики, транслирующие 330 русскоязычных радиостанций, что составляет 73,7% от всех обнаруженных эфирных зарубежных радиостанций, вещающих на русском языке.

Мы предприняли попытку классифицировать это множество по двум основаниям: «государственные / негосударственные» и «внешние / внутренние» (по отношению к стране). При этом внешние станции были разделены на российские и радиостанции других стран, которые в дальнейшем будут обозначены как «иные русскоязычные». В итоге получаем шесть видов станций: собственные государственные; российские государственные; государственные других стран (иные русскоязычные государственные станции); собственные негосударственные; российские негосударственные; негосударственные других стран (иные русскоязычные негосударственные станции).

Таблица 3

Распределение типов эфирных русскоязычных радиостанций в странах ближнего зарубежья (по состоянию на сентябрь 2018 г.)

	Собственные русскоязычные радиостанции	Российские русскоязычные радиостанции	Иные русскоязычные радиостанции	Происхождение русскоязычных станций не определено	Всего
Абхазия	4	2	0	0	6
Азербайджан	1	2	1	0	4
Армения	3	5	3	0	11
Белоруссия	39	5	0	4	48
Грузия	0	1	2	0	3
ДНР	6	10	0	7	23
Казахстан	41	7	0	11	59
Киргизия	9	10	2	1	22
Латвия	17	4	0	0	21
Литва	1	1	3	2	7
ЛНР	9	6	0	0	15
Молдавия	5	8	2	3	18
НКР	2	2	0	0	4
ПМР	11	10	1	4	26
РЮО	4	2	0	0	6
Таджикистан	5	3	1	0	9
Узбекистан	6	2	0	0	8
Украина	17	0	0	11	28
Эстония	3	2	4	3	12
Сумма	183	82	19	46	330

Таблица 3 дает представление о распределении эфирных русскоязычных радиостанций на постсоветском пространстве вне России по трем основаниям: собственные (созданные на своей территории), российские (официально допущенные властями страны государственные станции либо официально работающие под брендом российских станций) и иные (контент которых формируется в третьих странах). Предусмотрен также вариант «происхождение русскоязычных станций не определено». За этим кроется целый ряд обстоятельств, когда сведений об учредителях или владельцах радиостанции найти не удалось, а также когда обнаруживаются одинаковые названия как

у российских, так и местных радиостанций, но при этом российские радиостанции не подтверждают свое вещание в этих странах. Причин несколько: во-первых, несогласованность защиты российского бренда в других странах; во-вторых, отсутствие надлежащей регистрации радиостанций; в-третьих, пиратское вещание.

Опишем кратко распределение по трем выделенным основаниям. Начнем с собственного русскоязычного вещания этих стран. Его структура определяется статусом и распространенностью русского языка среди населения рассматриваемых государств. Лидерами оказались Казахстан (41) и Белоруссия (39), где выделяются по меньшей мере три типа собственных радиостанций, вещающих на русском языке. Это, во-первых, официальные государственные радиостанции данных стран национального уровня. Во-вторых, это местные региональные и муниципальные станции, которые есть почти во всех областных центрах и крупных периферийных городах обеих республик. Наконец, это местные коммерческие радиостанции, преимущественно музыкальные. Довольно много собственных русскоязычных радиостанций обнаружено также на Украине (17) и в Латвии (17).

Русскоязычные радиостанции российского происхождения представлены преимущественно государственными и негосударственными коммерческими радиостанциями. Среди государственных в странах ближнего зарубежья вещают «Вести FM», «Маяк», «Радио Звезда», «Радио России», «Радио Спутник». К этой же группе можно отнести и «Радио Мир», принадлежащее межгосударственной телерадиокомпании «Мир», учредители которой - правительства ряда стран СНГ.

Негосударственные русскоязычные радиостанции российского происхождения - довольно многочисленная группа (27), представленная преимущественно коммерческими музыкальными станциями (24). Среди «разговорных» российских негосударственных станций за рубежом вещают «Комсомольская правда» (ДНР) и «Эхо Москвы» (Киргизия, Латвия, НКР, ПМР). Однако не всегда на этих станциях полностью сохраняется оригинальный российский контент. В этом ряду особняком стоит негосударственная некоммерческая «разговорная» станция просветительского характера «Радио Вера», вещающая в Донецкой Народной Республике. Кроме того, имеют место случаи, когда российский бренд используется местными станциями без согласования с российской стороной. Примером является вещание русскоязычной станции «Бизнес FM» в Казахстане, которая никак не связана с авторитетной российской радиостанцией с тем же названием.

Иные русскоязычные радиостанции представлены тремя типами. Во-первых, это официальные правительственные иновещательные станции, которым некоторые страны постсоветского пространства предоставили возможность вещания с передатчиков на своих территориях. К этой группе относятся «Польское радио», «Радио Франс Интернасьональ» и «Радио Японии». Вторая группа - международные религиозные радиостанции: «Всемирное радио адвентистов - Голос надежды», «Семейное Радио Эли» и «Трансмировое радио». Третий тип представлен одной станцией - «Радио Свобода», которая формально имеет неправительственный статус и не является религиозной. «Радио Свобода», порожденное холодной войной, первоначально имело целью ведение пропагандистской деятельности на территории СССР. Времена изменились, однако теперь станция продолжает продвигать интересы США и их союзников и стимулирует оппозиционные настроения против официальных властей Российской Федерации в русскоязычной среде. При этом станция транслирует немало качественных передач просветительского характера, что привлекает значительную аудиторию<sup>10</sup>.

Интересно проанализировать соотношение между российскими радиостанциями, вещающими в бывших республиках СССР, и русскоязычными радиостанциями из третьих стран. Это соотношение в значительной степени отражает внешнеполитические приоритеты каждого из рассматриваемых государств. Так, откровенно дистанцируется от России Грузия, ориентируясь на Запад, - на ее территории обнаружены лишь три радиостанции, вещающие на русском языке, две из которых - западные пропагандистские («Радио Свобода» и «Радио Франс Интернасьональ»). Кроме них, присутствует «Автордио» - коммерческая российская радиостанция. Государственные станции России здесь не вещают. В связи с этим важно вспомнить, что после конфликта 2008 года до сих пор между Грузией и Российской Федерацией нет дипломатических отношений.

Другой пример прозападной ориентации - Литва, на территории которой расположены передатчики, транслирующие три пропагандистские станции. Это «Радио Свобода», «Польское радио» и «Радио Японии». Станция российского происхождения, обнаруженная здесь, всего одна - коммерческое «Новое Радио».

К Грузии и Литве примыкает Эстония, где, с одной стороны, располагаются четыре русскоязычные радиостанции иностранного, но

не российского происхождения, среди которых «Радио Свобода» и три религиозных международных вещателя - «Всемирное радио адвентистов - Голос надежды», «Семейное Радио Эли», «Трансмировое радио». В то же время в Эстонии вещают российские коммерческие радиостанции. Их по меньшей мере две - «Юмор FM» и DFM<sup>11</sup>.

На другом идеологическом полюсе - тяготеющие к России страны, на территории которых располагаются передатчики не только российских коммерческих, но и российских государственных радиостанций, а русскоязычного вещания из третьих стран нет вообще. Это непризнанные республики - Абхазия, ДНР, ЛНР, НКР и РЮО. Здесь вещают «Радио Спутник» (во всех пяти странах), «Вести FM» (ДНР, ЛНР, РЮО), «Маяк» (ДНР, ЛНР) и «Радио России» (ЛНР). К этой же группе следует отнести Казахстан и Узбекистан, где вещает «Радио Спутник».

Близко к ним располагается ПМР, где вещают три российские государственные станции: «Вести FM», «Радио России» и «Радио Спутник». При этом с территории непризнанной республики осуществляет вещание «Трансмировое радио».

Менее выражена, но в чем-то схожа позиция Азербайджана. Здесь вещают, с одной стороны, российская государственная станция «Радио Спутник», с другой стороны, «Трансмировое радио».

Несколько стран придерживаются идеологического баланса в радиовещании, предоставляя свою территорию и российским государственным, и западным/прозападным радиостанциям пропагандистского толка. Это Армения, на территории которой располагаются передатчики, как «Радио Спутник», так и «Польское радио» и «Радио Франс Интернасьональ». Это Киргизия и Молдавия, где вещают одновременно и «Радио Спутник», и «Радио Свобода». Это и Таджикистан - там находим российские «Радио Спутник» и «Радио Звезда», а вместе с тем и передатчик «Радио Японии».

Особую позицию занимает Белоруссия. Республика дистанцируется как от российских государственных, так и от западных пропагандистских радиостанций, предоставляя свою территорию лишь российским коммерческим вещателям. Связующим звеном там выступает «Радио Мир», станция, принадлежащая межгосударственной телерадиокомпания «Мир», среди учредителей которых есть правительства и Белоруссии, и России, а также ряда других стран СНГ. «Радио Мир» строго придерживается паритета в оценках событий с учетом интересов стран-учредителей.

Весьма специфическими в рассматриваемом контексте выглядят Латвия и Украина, где нет вещания как российских государственных, так и западных пропагандистских радиостанций на русском языке. Зато в обеих странах есть российские коммерческие станции, такие как «Ретро FM» и «Русское радио». В Латвии также вещают «Юмор FM» и «Эхо Москвы». Однако станции российского происхождения, работающие по франшизе, часто заполнены местным контентом. Отсюда создается впечатление, что обе страны пытаются отгородиться от внешних идеологических влияний в сфере радиовещания. Националистически настроенные власти Латвии и Украины не пускают на свои территории те российские радиостанции, где есть хоть какой-то намек на лояльность российской официальной точке зрения. Но, с другой стороны, они не очень-то желают попасть под влияние и западных партнеров. Правда, на Украине присутствует «Радио Свобода» на украинском языке, чего нет в Латвии на латышском языке.

Таким образом, на полученных материалах просматривается идеологическое противостояние между пророссийскими и антироссийскими внешними силами, пытающимися оказать влияние на русскоязычную аудиторию постсоветских стран.



Подведем итоги. Исследование позволило получить ряд важных результатов, касающихся эфирного зарубежного русскоязычного вещания. Было дано определение понятию «эфирное зарубежное русскоязычное радиовещание», которое привело к новому взгляду на проблему. Если до начала XXI века в отечественной научной литературе под этим понятием подразумевалось исключительно международное вещание, преимущественно пропагандистского и религиозного характера, в диапазонах длинных, средних, коротких и ультракоротких волн, то начиная с 2010 года, после выхода в свет «Каталога русскоязычных радиостанций мира», к этому множеству добавились национальные, региональные и локальные русскоязычные станции, вещающие внутри стран во всех волновых диапазонах, включая FM-диапазон.

Новым достижением стало и методическое решение в организации поиска эфирных зарубежных русскоязычных радиостанций в мире. Применение поисковых средств в Интернете позволило получить два

дополнительных любопытных результатов: оценку общего числа радиостанций в мире (свыше 198,5 тысяч), количества стран, где имеются эфирные радиостанции (не менее 252 стран, включая непризнанные государства, т. н. «зависимые территории» и территории с неопределенным статусом), и оценку количества языков, на которых ведется радиовещание, идентифицируемое через Интернет (не менее 141 языка).

Исследование позволило также выявить некоторые тенденции в развитии эфирного зарубежного русскоязычного радиовещания последнего десятилетия. Еще раз отметим их.

1. Было зафиксировано снижение числа западных стран, осуществляющих эфирное правительственное иновещание на русском языке. Среди стран, прекративших такое вещание, - Венгрия, Италия, Испания, Канада, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Швеция.

2. В то же время наблюдается усиление правительственной иновещательной активности на русском языке таких стран, как Польша, Франция и Япония, а также организация официального иновещания на русском языке в Афганистане.

3. Снижение активности эфирного русскоязычного вещания обнаружено у «Радио Свобода», которое по состоянию на сентябрь 2018 года наблюдается лишь в пяти странах постсоветского пространства - Грузии, Киргизии, Литве, Молдавии и Эстонии. Несколько лет назад список стран был шире.

4. Параллельно наблюдается рост числа русскоязычных радиостанций, вещающих на локальном уровне в странах как дальнего, так и ближнего зарубежья. За последние годы выросло число русскоязычных эфирных радиостанций в Великобритании, Германии, Испании, на Кипре, а также в Монголии и Соединенных Штатах Америки. Появились русскоязычные радиостанции на Мадагаскаре, в Объединенных Арабских Эмиратах и Таиланде.

5. Общее количество эфирных русскоязычных радиостанций всех видов по состоянию на сентябрь 2018 года оценивается в 448 в 57 странах. Среди них в дальнем зарубежье - 118, в ближнем зарубежье - 330.

6. Наблюдается расширение присутствия российских государственных радиостанций на постсоветском пространстве вне границ России. Пять государственных российских радиостанций («Вести FM», «Маяк», «Радио Звезда», «Радио России», «Радио Спутник») вещают в совокупности в 13 республиках, включая непризнанные, на территории бывшего СССР. Кроме них, в двух странах - Белоруссии и Киргизии - вещает межгосударственное «Радио Мир».

7. Наблюдается увеличение числа негосударственных российских радиостанций, вещающих на постсоветском пространстве за пределами России. Среди наиболее активно наращивающих зарубежное присутствие - «Автордио», чье вещание зафиксировано в восьми странах, а также «Русское радио» (семь стран), «Европа Плюс» (шесть стран) и «Ретро FM» (шесть стран)<sup>12</sup>. Всего обнаружено 27 названий российских радиостанций, вещающих в эфире 19 стран на территории бывшего СССР.

8. Одна из тревожных тенденций - появление на постсоветском пространстве значительного числа радиостанций под именами известных русскоязычных брендов, но не имеющих к ним прямого отношения - таковых обнаружено свыше 30. Данная тенденция усложняет идентификацию радиостанций и создает предпосылки для идеологических манипуляций. Пример: радиостанции Украины, среди которых встречаются названия «Бизнес Радио» и «Радио Вести» - они вызывают ассоциации с российскими станциями «Бизнес FM» и «Вести FM», никак не связанные с украинскими. Трактовка происходящих событий на этих украинских станциях существенно отличается от интерпретации российских вещателей.

В заключение следует отметить, что выявленные тенденции в развитии зарубежного эфирного русскоязычного вещания необходимо осмыслить с позиций концепции «мягкой силы» Джозефа Ная<sup>13</sup>. Это позволит в дальнейшем дать новые возможности формирования и продвижения позитивного имиджа России в русскоговорящей среде за рубежом.

---

<sup>1</sup>См., напр.: *Еремин М.А.* Русская пресса за рубежом, 1855-1917. Самара: Издательство Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, 2011; Периодическая печать российской эмиграции. 1920-2000: сборник статей / Под ред. Ю.А.Полякова и О.В.Будницкого. М.: Институт российской истории, 2009; Россия, которую мы сохранили... История зарубежной русской прессы XIX-XXI вв. М.: Центр международной торговли, 2012 и др.

<sup>2</sup>См., напр.: *Базанов П.Н.* Парижский журнал «Возрождение» и русская философия // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18. №3. С. 131-141; *Горячева Ю.Ю.* «Новый журнал» (США) - ведущий литературно-исторический журнал русского зарубежья // Этнодиалоги. 2014. №1 (45). С. 51-56; *Денисенко А.В.* Журнал «Синтаксис» в контексте журналистики русского зарубежья. М.: РУДН, 2013; *Закеев А.М.* Восприятие Ницше в философии русского зарубежья (на примере журнала «Современ-

ные записки») // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2014. №6. С. 29-35 и др.

<sup>3</sup>Каталог русскоязычных радиостанций мира. М.: ФАПМК, 2010.

<sup>4</sup>См., напр.: *Алов Г., Викторов В.* Радиоагрессия. Свидетельства, факты, документы. Психологическая война. М.: Издательство Агентства печати «Новости», 1985; *Кашилев Ю.Б.* Идеологическая борьба или психологическая война. М.: Политиздат, 1985; *Панарин И.Н.* Первая мировая информационная война. Развал СССР. СПб.: Питер, 2010; *Панфилов А.Ф.* Радио США в психологической войне. М.: Международные отношения, 1967; *Почепцов Г.Г.* Информационно-психологическая война. М.: Синтег, 2000; *Трофимчук Н.А.* Клерикальная радиопропаганда - орудие «психологической войны». М.: Знание, 1988 и др.

<sup>5</sup>См., напр.: Радиовещание на русском языке. Вып. 7. Осень 2003 - Весна 2004 / Сост. А.А.Березкин, К.Е.Гусев, А.А.Дементьев, И.Н.Яременко. М., 2003.

<sup>6</sup>См., напр.: *Зыков Н.А.* «Голос Америки» в новом тысячелетии: развитие коммуникативной стратегии // Медиаскоп. 2012. №3. С. 5; *Колчина А.С.* Место и роль западных радиостанций в информационном пространстве СССР и новой России (на примере радиостанций «Голос Америки», Би-би-си и «Радио Свобода») // Медиаскоп. 2016. №4. С. 28; *Сааков Р.Р.* Трансформация вещания Русской службы Би-би-си - переход к мультимедийности // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2009. №4. С. 96-98; *Темиров М.С.* Конвергенция медиаплатформ в американском иновещании: методология и тенденции // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2012. №2. С. 216-222 и др.

<sup>7</sup>См., напр.: *Иваницкая Е.В., Дмитриев О.А.* Российское иновещание сегодня: от международной пропаганды к альтернативному информационному вещанию // МедиаАльманах. 2017. №1 (78). С. 69-79; *Сорокина В.С.* Проблема эффективности российского иновещания в Европе и США // Концепт: философия, религия, культура. 2017. №2. С. 127-136 и др.

<sup>8</sup>Радиовещание в России в 2017 году: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М.: ФАПМК, 2018. С. 41-46.

<sup>9</sup>Частотные расписания радиостанций на русском языке. Март-октябрь 2018 // Новосибирский DX сайт // <http://www.novosibdx.info/schedules.html> (дата обращения: 30.09.2018).

<sup>10</sup>См., напр.: *Колчина А.С.* «Радио Свобода» как литературный проект. Социокультурный феномен зарубежного радиовещания. М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2016.

<sup>11</sup>Радиовещание в России в 2017 году: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М.: ФАПМК, 2018. С. 37.

<sup>12</sup>Там же. С. 36-37.

<sup>13</sup>См., напр.: *Ньюе J.* Bound to lead: The changing nature of American Power. New York: Basic Books, 1990 и др.

**Ключевые слова:** иновещание, русскоязычное радиовещание, зарубежное радиовещание, государственная радиостанция, негосударственная радиостанция.

Вячеслав ВАСИЛЬЕВ

Аспирант кафедры государственного  
и муниципального управления  
Самарского университета  
valv98@yandex.ru



## Информационная составляющая швабско-берлинского конфликта

### СПЕЦИФИКА КОНФЛИКТА

Уже не первый год в нескольких районах Берлина, с явственным эпицентром в Пренцлауэр-Берге (ПБ) [1, с. 205; 19], разворачивается малоизвестный за пределами Германии конфликт с иммигрантами-швабами\* как основным актором.

ПБ стал главным местом столкновения швабов и берлинцев неслучайно. Особенность расселения в столице выходцев из Баден-Вюртемберга (БВ), которые еще в 1980-х сбегали в западноберлинский Кройцберг от призыва в бундесвер [34], а после Воссоединения-90 начали по-настоящему активно переселяться и в другие районы, состоит в их выраженном тяготении к ПБ.

---

\*С географической и субэтнической точек зрения границы Швабии в целом совпадают с границами региона Вюртемберг, который, таким образом, правомерно обозначать как «собственно Швабия» или просто «Швабия». Историческая же Швабия включает в себя, помимо Вюртемберга, Баден, Эльзас, немецкоязычные кантоны Швейцарии, Лихтенштейн, австрийскую землю Форарльберг, а также одноименный административный округ на западе современной Баварии.



*География швабско-берлинского конфликта (составлено нами, за основу взята карта административно-политических округов Берлина отсюда [6]): 1 - районы основных событий конфликта; 2 - отдельные проявления швабенхасс; 3 - район, претерпевающий «пренцльбергизацию»\*; 4 - единичные сведения о связи районов со швабенхасс; 5 - бывшая граница между Западным и Восточным Берлином. Римскими цифрами на карте обозначены районы (Ortsteile): I - Пренцлауэр-Берг; II - Митте; III - Фридрихсхайн; IV - Кройцберг; V - Нойкёлн; VI - Панков; VII - Тургартен; VIII - Шенеберг; IX - Фриденау*

Там осели 56% из 300 тыс. швабов, пополнивших собой население города к началу 2010-х [8] и ставших в Берлине самой большой после турок группой мигрантов [22]. Как следствие, в южных микрорайонах ПБ около 90% жителей представлено теми, кто обосновался тут после 1990 года [23]. При этом население ПБ слабо росло, но интенсивно обновлялось: к примеру, «между 1991 и 1996 годами сменилась почти по-

\* Специфическое, но очень меткое обозначение ревитализационных процессов применительно к Нойкельну, встреченное нами в Интернете (см. также конец Списка источников).

ловина от 145 тыс. жителей района» [19]. Такие перемены вели к росту недовольства со стороны сумевших удержаться в ПБ урберлинеров\*.

Копившиеся противоречия примерно в середине 2000-х годов приобрели форму реального конфликта, объединяющего в себе все, что стало обозначаться характерным штампом «швабенхасс» (*Schwabenhass*\*\* - ненависть к швабам) [14]. И насколько своеобразно такое наименование швабско-берлинского конфликта (ШБК), настолько же нетривиален и он сам, обладающий рядом крайне специфических черт.

Первая из таковых состоит в том, что *форма конфликта безгранично далека от содержания*. Форма швабенхасс в основном сведена к субэтническому противостоянию, что связано с выраженной самобытностью швабской субэтничности как лингвистически, так и ментально. Говорящему на хойдойч\*\*\* берлинцу швабский диалект совершенно чужд [2]. К тому же последний, даже нивелированный до акцента, является весьма устойчивым и узнаваемым, неизменно выдавая своего носителя [3; 22].

Однако настоящим символом швабенхасс выступает «кервохе» (южнонем. *Kehrwoche* - дословно «неделя подметания»), бывший неизвестным в Берлине до недавнего времени [3] и ставший олицетворением боязни берлинцев перед насаждением южанами собственных порядков жизни в городской среде [14]. Различий в этом смысле между сторонами конфликта хватает: «щедрому, открытому, космополитичному и ни в коем случае не филистерскому» берлинцу [8] противостоит шваб - скупой, черствый, недружелюбный грубиян и филистер-моралист [3]. При этом швабы не склонны к безоглядной ассимиляции [19]. Такой контраст как раз и служит главным поводом для швабенхасс [19; 23], одновременно определяя ее внешние проявления.

Но форма конфликта не родилась на пустом месте и, так или иначе, имеет связь с содержанием, состоящим главным образом в жилищных проблемах ПБ. Ключевой момент там заключается в скупке и санировании\*\*\*\* жилья с начала 1990-х годов [8; 14], в чем швабы прини-

---

\*Нем. *Urberliner*. В нашем случае это слово правильнее понимать как «подлинный берлинец».

\*\*Здесь и далее оригинальные названия и иные данные на немецком языке приводятся без соответствующей пометки.

\*\*\**Hochdeutsch* - верхнегерманский (литературный) язык.

\*\*\*\*Данный процесс обозначается так же, как «ревитализация» и «джентрификация». Употребление последнего термина в подобном контексте крайне нежелательно, поскольку под джентрификацией следует понимать процесс достижения отдельными субъектами или группами таковых статуса граждан. Иными словами, джентрификация - это обуржуазивание субъектов, но не городских кварталов.

мают самое активное участие [3]. В итоге ко второй половине 2000-х арендная плата в ПБ выросла в десять раз [21], что заставило съехать многих жителей микрорайонов Кольвицкиц\* и Гельмгольцкиц [8].

Наряду с этим, *форма ШБК не до конца соответствует реальному положению дел*, что, в свою очередь, распадается на два аспекта.

Во-первых, швабы в Берлине - это лишь козел отпущения, носители образа врага [4; 8; 33] и, «по-видимому, единственное оставшееся меньшинство, которое можно травить без зазрения» [9]. Именно швабы стали «прототипом зажиточных бюргеров из Западной Германии, которые резко поднимают арендные платежи, открывают лавки экологически чистых товаров и вообще идут в наступление на берлинскую неряшливость» [9]. На поверку же, помимо того что сами берлинцы участвуют в ревитализации [1, с. 205], основной вклад в рост аренды уже давно вносят офшорные компании, оставляющие инвесторов в тени [4].

Отступлений от подобной картины практически нет. К примеру, несмотря на то что в Берлине проживает ощутимо много переселенцев из Северного Рейна-Вестфалии - райнлендеров [9; 19], появление в 2008 году в Кройцберге граффити «Райнлендеры, вон!» [21] было почти что единственным в своем роде событием.

Во-вторых, то что в рамках конфликта выдается за культуру Берлина, находит поддержку далеко не у всех урберлинеров ПБ. Их лагерь двулик, что вытекает из самого развития ПБ во второй половине XX века.

Этот район, где свыше двух третей построек были возведены на рубеже XIX-XX веков, получил во время Второй мировой войны серьезные повреждения. Такая ситуация, а также строительство новых жилых массивов на востоке города (как приоритетное направление руководства ГДР) привело к тому, что ПБ значительно опустел. Тем не менее в небольших количествах санация была проведена уже в 1970-1980-х годах [26], после чего туда были заселены колонии рабочих [21]. Так, ПБ возобновил свое развитие как район добропорядочных бюргеров [17; 26].

Вместе с тем еще во времена ГДР низкая арендная плата жилья в неотреставрированных домах стянула в ПБ множество деятелей искусства, что заложило основу иного амплуа района - сценефиртель

---

\*Kollwitzkiez, от Kollwitz и берл.-нем. Kiez - округа; среда.

(*Szeneviertel* - недословно «модное местечко») [26]. Именно в таком качестве ПБ после 1990 года привлек массу иммигрантов, среди которых были и те, кто, влившись в атмосферу метрополии, стали новыми урберлинерами [21]. И как раз последние со временем превратились в основной источник антишвабской активности [19].

Таким образом, есть основания усматривать лукавство в заявлениях, подобных поступившему в начале 2013 года от одного из главных фигурантов ШБК, вице-президента бундестага Вольфганга Тирзе («Так благонаравно, как в Швабии, в Берлине не будет никогда») [33]. Взгляды многих урберлинеров не так уж сильно разнятся со взглядами швабов, что отчетливо проявило себя в середине 2017 года.

Также затронутый конфликт *предельно трансцендирован*. Швабенхасс словно существует сама по себе, на деле не доставляя неудобств всем тем, на кого она нацелена [17; 33]. Даже во время самых острых эпизодов конфликта приезжих ПБ не одолевало беспокойство [9; 20; 21; 34]. И жалобы скорее можно услышать от берлинцев, угнетенных ошваблением их собственной округи [17; 19; 20; 22].

Указанное дополняет тот факт, что неравнодушные к соответствующим вопросам жители ПБ практически всегда остаются анонимными. Исключений здесь единицы, из которых значимым выступает лишь одно - поджоги детских колясок в ПБ летом 2011 года со швабенхасс как мотивом [7].

Стоит отметить, что с обеих сторон находятся и те, кто отзывается о швабенхасс как о шутке [9; 19; 34]. Однако такое увеселение обременено двумя многозначительными вопросами: где заканчивается шутка и начинается плохо скрываемая травля? и «почему так много берлинцев волнуются из-за речевок «Иностранцы, вон!» и так мало обеспокоены антишвабскими лозунгами? [9].

Наконец, ШБК практически никак не формализован: *это - конфликт чисто социокультурный*. Хотя в 2013 году швабско-берлинские распри даже пополнились квазиполитическим компонентом, следы которого можно обнаружить поныне [12], формальная институционализация швабенхасс в основном сведена к интернет-признаниям (*Bekennerschreiben*), большая часть которых на сегодня удалена.

Из представленного следует, что как раз путем обращения к непосредственным событиям ШБК возможно провести его анализ - по крайней мере конфликта как такового. События же эти чаще всего несли ту или иную информационную нагрузку, что и обусловило направление нашего исследования.

## НАЧАЛО

О том, что швабенхасс перестала пребывать лишь в умах и наконец вышла на поверхность, в конце 2006 года возвестили плакаты, расклеенные на электробудках и колонках для афиш между Кастаниеналлее и Гельмгольцплац [7]. Не самое приятное пожелание по случаю предстоящих праздников - «Восточный Берлин желает тебе счастливого пути домой! Рождество 2006» - дополнялось указанием расстояний до различных городов Западной и Южной Германии [17; 34]. И все же, несмотря на удар по большой теме, эта проделка не шла ни в какое сравнение с тем, что разыгралось в ПБ через полтора года.

1 июня 2008 года несколько сотен человек под предводительством левых активистов устроили шествие по здешним улицам. Примечательно, что на тот момент швабенхасс еще не полностью углубилась в область стереотипов и предрассудков: демонстрация была протестом против ревитализации [34]. «Швабы, вон из Пренцлауэр-Берга!», «Против шажочков швабской мафии!»\* [21], «Даешь больше швабской домосанации!!!»\*\* , «Берлин - это риск. Капиталисты!» [13] - такими лозунгами сопровождалась процессия.



*С появления этих плакатов все когда-то и началось*

\*В оригинале - «Gegen die Aufhübsch-Pläne der Schwaben-Mafia!».

\*\*В оригинале - «Schaffe Schaffe Häusle Baue!!!». Häusle («хойсле») - искаженное на швабский лад немецкое Haus - дом; жилище. Подобные окказионализмы встречаются в немецких источниках в тех случаях, когда авторы стремятся подчеркнуть чужеродность швабов урберлинерам. В одном ряду с «хойсле» стоят также «лендле» (Ländle, om Land - страна; участок земли), «мойерле» (Mäuerle, от Mauer - стена; ограда), «штрессле» (Sträßle, от Straße - дорога; улица) и даже «блехле» (Blechle, от Blech - жезь) и «Пренцльбергле» (Prenzlbergle, от Prenzlberg - разговорное обозначение ПБ).

Вместе с тем ее главным шифром на долгое время стал призыв, значившийся в объявлении об акции, «Остановите оккупацию П-Берга порно-хиппи-швабами» [34]. Такой броской манерой клеймились действительно гости из «лендле» - вчерашние любители латте макиато и городских тусовок, но ныне при деньгах и с целью поселиться в таунхаусе, «что является швабским подходом» [22]. Несмотря на это, гротескность швабенхасс уже тогда дала о себе знать: центральный лозунг, по признанию организатора из «Антифашистов Северо-Востока», был задуман как полемический, а сам поднятый конфликт - это, объективно говоря, конфликт между бедными и богатыми (*Arm-Reich-Konflikt*) [34].

Очередной рецидив швабенхасс пришелся на середину 2011 года. Местом действия стала сцена для караоке в Мауэрпарке (ПБ), по периметру которой была нанесена метровыми буквами надпись «TOTALER SCHWABENHASS». Вскоре после этого берлинский шваб Крис принял контрудар и ночью изменил «HASS» на «HASE» (заяц), дополнив свою корректуру изображением заячьей головы в центре сцены. Но менее чем через неделю первоначальная надпись была восстановлена, а поперек фигуры зайца лег знаменитый акроним «TSH»\*. Крис не сдался и, появившись на злополучной сцене снова, подтвердил первенство зайца перед провокационным сокращением [19].

Помимо рассказа обо всей этой битве с кистями вместо мечей, репортеру «Тагесшпигель» Крис также посетовал на отдельные проявления швабенхасс в берлинской повседневности. Так, например, защитник швабов поведал об отеле на Варшавском мосту (Фридрихсхайн), перед которым стоял щиток с надписью, гласящей, что единовременный вход более чем четырьмя швабам запрещен [19].

Вообще, кроме крупномасштабных вспышек, ШБК имеет также обширнейшее фоновое измерение, что, в том числе, связано с широко распространенной в Берлине практикой расклеивания самодельных объявлений-листочков [4]. Появление первых подобных посланий, которые однажды ночью были развешаны вокруг Кольвицплац и содержали аллюзию к временам разделенного города («Сейчас вы попадаете в швабскую зону»\*\*), приурочено еще к 1990-м годам [7].

---

\*Сокращение от «TOTALER SCHWABENHASS». Такая аббревиатура сопровождает многие антишвабские граффити.

\*\*В оригинале - англ. «You are now entering the Schwabisch Zone».

Однако разгул антишвабской самодеятельности все-таки по-настоящему взял начало в 2000-х, причем первое место в нем принадлежит различным граффити. Классикой жанра выступает речевка «Швабы, вон!» [1, с. 205; 7; 34], которую можно встретить и в виде табличек, цепляемых к уличным указателям [2]. Ее более агрессивные модификации выглядят так: «Шпецле\*-мафиози, драпайте отсюда!»\*\* [1, с. 205] и «Швабы, убирайтесь!»\*\*\* [7].

Бумажные носители вновь вошли в историю в 2008 году, когда плакаты, утверждавшие: «Швабы в Пренцлауэр-Берге: недалекие, с яростью озирающиеся соседи, не разбирающиеся в культуре берлинцев. Что вам, собственно, здесь нужно?», покрыли собой район за несколько месяцев до демонстрации [21; 22; 34]. Годом позже перед глазами жителей ПБ предстали тизеры, сообщавшие: «Мы - один народ! А вы - другой. Восточный Берлин, 9 ноября 2009» [8; 19]. В марте 2011 года на серьезных переменах в расстановке политических сил в БВ [7] появился еще один постер: «Дорогие швабы. Вам теперь нужно домой! Оккупанты оставили лендле. Нашествие окончено! Вы снова можете вернуться домой, дабы помогать в восстановлении. Просьба оставить после себя чердаки очищенными и в аккуратном состоянии». Итожила послание подпись: «Домоуправление» [2]. А в августе 2011 года ПБ пережил, со слов одного из активистов, «шалость» группы берлинцев, расклеивших по району стикеры «Welcome to Schwabylon» [9; 19].



*«Убивать швабов!», Кольвицитрассе (Пренцлауэр-Берг), январь 2012 г. - одно из более чем десяти граффити, оставленных в самом начале года вокруг Кольвицплац, среди которых нашлось место и для классики антишвабского злословия «Schwabens raus!» («Швабы, вон!»). В этот раз нарушителя все же удалось задержать [4]*

\* Шваб. - нем. *Spätzle* (то же, что и немецкое *Spätzchen* - дословно «воробушек» (в свою очередь, от *Spatz* - воробей) - швабское блюдо, представляющее собой нечто среднее между клецками и макаронами и выступающее одним из символов наплыва швабов в ПБ.

\*\* В оригинале - «Spätzle-Mafiosi raustreten!»

\*\*\* В оригинале - «Schwabens verpissst euch!»

Сверх этого, в первой половине 2010-х годов также были замечены вывеска «Запрещается разговаривать по-швабски и плевать на землю», щиток около одной из пивных с предостережением: «Здесь не туалеты для шпецле-экспрессов» [2], а также баннер «Currywurst statt Spätzle» (Колбаса «Карри»\* вместо шпецле) [3; 33]. Однако именно граффити лидировали по приковыванию к себе внимания, поскольку распространившийся в то время лозунг отличался уже чрезмерной несдержанностью «Убивайте швабов!» [7; 19; 33].

Надо сказать, швабы демонстрировали просто чудеса безразличия к подобным выпадам. Кроме контрмер Криса, можно только упомянуть об ответе в 2008 году: «Сами убирайтесь!»\*\* под антишвабским призывом на Одербергер-штрассе, да о пояснении на соответствующей листовке, висевшей на Бёцовштрассе, что же швабам здесь все-таки нужно: «Мы оплачиваем эту детскую площадку» [34]. Для полноты картины стоит также привести популярную среди швабов поговорку о санации «Ihr habt die Häuser besetzt, wir besitzen sie» (Вы заняли дома - мы же ими владеем) [8]. Тем не менее возмущение методично заполняло собой чашу швабского терпения, что не могло продолжаться бесконечно.

### КЛИШЕКРИГ\*\*\*

В самом конце 2012 года старожил Кольвицплац В.Тирзе выпустил джинна из бутылки, дав интервью «Берлинер моргенпост», в котором, среди прочего, злился, что пекари его округа предлагают веккен, а не шриппен, а вместо пфлауменкухен - пфлаумендаци\*\*\*\* [23; 31]. Это вмиг вызвало волну порицания некоторых политиков [23; 28; 33], нареченных В.Тирзе «организованным швабством», после чего патриот столицы попытался замять инцидент: «Меня поражает, что швабы так серьезно реагируют. Берлинцы более остроумны» [23].

13 января в «Берлинер моргенпост» появилась заметка за авторством уже самого В.Тирзе в связи с получением им более 3 тыс. элек-

---

\*Колбаса «Карри» является в ШБК своего рода антитезой «шпецле» и одним из атрибутов берлинской аутентичности.

\*\*В оригинале - «selber raus!»

\*\*\*Klischeekrieg, от *Klischee* - клише; стереотип и *Krieg* - война.

\*\*\*\*То есть называя булочки и сливовый пирог не по-берлински, а по-швабски.

тронных писем с осуждением, поучениями и нередко такими оскорблениями, как мещанин, расист, нацист, ничтожество\*. Настаивая на несущественности своих замечаний, политик уверил, что он - лишь берлинец, «любящий берлинский диалект и стиль города и защищающий их обоих, потому что они для него - кусочек родины» [31]. Но было поздно.



Так начиналась клишекриг - 14 января 2013 г., в день «швабилонской революции», как заявляли сами фришвабилонеры [1]. Справа - карта столь желанного для них округа со всеми удовлетворенными притязаниями, подготовленная агентством «tip Berlin». В отличие от удостоенного благодарности Фри Швабилон отдела графики, редакция получила выговор - за примечание «Das Aktionsbündnis Free Schwabylon wird viel zu ernst genommen» («Альянс Фри Швабилон воспринимается чересчур серьезно») [1]

В ночь на 15 января группа швабов со звучным названием «Free Schwabylon» забросала памятник Кете Кольвиц шпестле. Сопровождало акцию интернет-признание, гласившее: «Кольвицплац как центр берлинских швабов должна стать швабской... Мы требуем учреждения округа Швабилон». Далее шло указание границ последнего, большей частью повторявших границы Кольвицкиц. Также «партизаны» требовали переименования Кольвицплац в Эйнштейнплац, а Кнаакштрассе - в Гегельштрассе [32]. Ироничность вроде бы серьезных претензий становилась ясной после строк с призывом к «доминирующему берлинскому меньшинству» (в особенности В.Тирзе) покинуть эвентуальный округ до 31 января [9; 32].

\*В оригинале - *Arschloch*.

Через пять дней последовало ответное выступление берлинцев, которое было более чем благопристойно: памятник художнице был увенчан короной с надписью «КОРОЛЕВА П-Берга»\*, оживлен цветами, но также и обклеен несколькими плакатами. Впрочем, их содержание было вполне миролюбивым: «Мы любим тебя, Кете», «Мне тоже не нравится шпецле»\*\* [20]. Правда, не обошлось и без обращения к наболевшему: «Оставьте ваши деньги дома!.. Против гнусных и переоцененных премиум-жилищ, против безжалостной любви к деньгам и против джентрифицирующего влияния! Мы здесь, если понадобится Кете!» [20]. Тем не менее мир в ПБ не воцарился.

Фри Швабилон и не думали отступать, перейдя 1 февраля от слов к делу и начав возводить «мойерле» из маульташен - идеализированную стену из швабского аналога пельменей [9; 12]. На сей раз признание, озаглавленное «Послание из дремучего леса Швабилона», возвещало: «С сегодняшнего дня мы будем сооружать стену из маульташен окрест швабилонского округа. Как известно, швабские монахи изобрели маульташен в дни великого поста, дабы сокрыть мясо от гнева божьего. Мы же используем их, чтобы укрыть швабскую жилую зону от гнева берлинцев». Активисты пояснили: «Стена символически обозначает швабский анклав. Она - это еще один шаг на пути к управлению швабским округом». Окончание было столь же многообещающим: «В стенах Швабилона швабки и швабы будут свободны. За Свободный Швабилон!» [6].

Наконец наступил момент, когда берлинцы переняли швабскую манеру использовать еду в боевых целях: в ночь на 13 мая о себе заявила анонимная группа «Schwabern ausbürgern» (недословно «Швабов - к остракизму») [5]. «Мы измазали колбасой «Карри» бюст швабского философа Г.В.Ф.Гегеля (1770-1831 гг.) на Гегельплац в Митте в знак непризнания швабских захватчиков в Берлине» - значилось в их откровении [16]. В чем-то вторя «Фри Швабило-ну», негодующие берлинцы требовали: «Швабы должны покинуть их нынешние жилища в Пренцлауэр-Берге, Митте, Шенеберге, Фриденау» [5]. Они даже выдвинули конкретный план: «1. Швабы покинут свои жилища и переедут во временные квартиры в Гропи-

---

\*В оригинале - «*THE QUEEN OF P-Boohrg*» - смесь английского с берлинско-немецким.

\*\*Несмотря на слегка неоднозначный слоган, плакат, на котором также присутствовал милостивый человек, не шел вразрез с направленностью акции, что было лишь усилено приписанным явно позднее мотто: «За мир в Пренцльберге! Любите друг друга!»

уштадте. 2. До 31.12.2013 они возвратятся назад, на их родину\*». Заверяя о ведущихся переговорах с центрами занятости БВ, «карри-вурст-террористы» отмечали: «Мы даем берлинским швабам будущее - на их родине» [16].

Последней жертвой 23 декабря 2014 года стала статуя аугсбургского драматурга Бертольда Брехта на одноименной площади в Митте. «Атаку» совершила группа «BEGISSA», акронимичное название которой расшифровывалось как «Уроженцы Берлина против инвесторов швабского и швейцарского происхождения». «Мы забросали памятник швабу Бертольду Брехту берлинским картофельным салатом и котлетами», - признавались швабофобы в Интернете. Впрочем, долго результаты их стараний не продержались: утренний дождь смыл большую часть следов «удара» [10], одновременно символизируя затухание клишекриг.

В эти же годы пополнялась и копилка фонового измерения швабенхасс в ПБ. Так, в январе 2013 года около входа в «Швабскую пекарню» на Пренцлауэраллее было нанесено граффити «Анти Шва». Чуть позже полный переполох вызвал намалеванный на Рюкештрассе в ночь на 4 мая призыв «Не покупайте у швабов», напоминавший антисемитское воззвание национал-социалистов.



*«Не покупайте у швабов». Остроты событию добавлял тот факт, что в непосредственной близости от содеянного находится синагога [2]*

«Это граффити - неопиcуемый и необоснованный поступок», - отозвался правящий бургомистр Берлина Клаус Воверайт [15]. Члены «Фри Швабилен» подхватили настрой главы столицы и призвали его выступить против швабенхасс в рамках деятельности общества «Показать лицо!»\*\*, подготовив постер с фотографией К.Воверайта и мотто: «Я - шваб, если ты что-то имеешь против швабов». Те же фришвабиленеры в середине 2010-х обнаружили на космополитичном баннере «Почему

\*Привлекает внимание оригинальная формулировка: «Bis zum 31.12.2013 werden sie zurück in ihre Heimat kehren».

\*\*Берлинская организация, борющаяся с проявлениями правого экстремизма.

люди, которые здесь живут, работают, любят, играют, обучаются, смеются, проживают, обозначаются как «чужие»?» приписку: «Потому что швабами являются» [12].

Характерно, что в этот период швабенхасс ощутило метастазировала далеко за пределы ПБ. Почти сразу после начала клишекриг, возле главного вокзала Лейпцига появилось «приветствие»: «Швабы, назад в Берлин!» [28]. А позднее, в сентябре 2016 года, расположенный в районе Нойкёльн ресторан с живописным названием «Швабилон» столкнулся с последствиями своей специализации: на его рольставне было оставлено обращение: «Вы! Собаки. Убирайтесь!»\* [12].

## НЕМНОГОЧИСЛЕННЫЕ ПРИМИРЕНЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

Сонмище проявлений вражды обеими сторонами ШБК резко контрастирует с числом шагов к примирению противников, которые все же имели место. В ночь на 8 февраля 2013 года триумвират художников «Neuschwabenberg» с помощью наклеек переименовал на швабский лад названия около 110 уличных указателей [25]. После этого в ПБ явились взору, к примеру, Кольвицштрессле и Кнаакштрессле. Гвоздем же программы стало переименование Кольвицплац в Кольвицшпецле [9].

Нойшвабенберг представляли себя как поборников единения швабов и берлинцев [25], что отчасти следовало из их признания. Так, п. 2 такового был построен вокруг фотографии баннера, висящего на «Клубе республики» над объявлением: «Закрито с 1.2.2012» и предупреждающего: «Только когда последний кондоминиум достроится, последний клуб закроется, последний зазор исчезнет, до вас дойдет, что Пренцлауэр-Берг становится маленьким городом, из которого вам лучше сбежать». И ответственность за нежелательные последствия ревитализации активисты возлагали на окружное и земельное правительства. Тем не менее все признание было заметно пропитано швабофилией [24], что оставляло нейтралитет Нойшвабенберга на уровне демагогии.

Куда однозначнее выглядела инициатива Штеффи Эбен, владелицы рекламного агентства из Вендлингена-на-Неккаре (БВ), выпустившей в середине 2013 года значки трех серий. На первых был помещен бер-

\*В оригинале - «Ihr! Hunde. Verpissst euch».

линский пончик, окантованный фразой на швабско-немецком: «I bin en Berliner» (Я - все-таки берлинец). Вторые изображали дуэт колбасы «Карри» и кренделя, дополненный слоганом: «Лучшее из двух миров». Третьи же удостоверяли будущего носителя как «эксперта в делах кервохе». Тогда же в Берлине шла представляющая несовершенства обеих сторон конфликта пьеса «Швабенхац» (*Schwabenhatz* - травля швабов), тэглайном для которой стал личный девиз ее режиссера Ахима Руппеля: «Ненавидеть вы нас можете, но сперва перекусите» [29].

Немного места для пропаганды добрососедства нашлось и в фоновой плоскости ШБК. В марте 2015 года было замечено граффити, состоявшее из видоизмененной в «SHT» аббревиатуры «TSH» и расшифровки к ней: «Терпеть ненависть к швабам!» [18]. Собрание же листовок обогатилось уверявшей: «Дорогие швабы, помимо вызванной (главным образом) вами джентрификации, вашей кервохе, вашего ужасного диалекта и вашего неслыханного филистерства, вы мне все же каким-то образом дороги! Житель Берлина». Напоследок за картинкой сердца шло резюме: «Ксенофобия - это всегда неправильно!!!» [2].

## VOM ARBEITERSTADTTEIL ZUM SZENEVIERTEL...UND ZULETZT ZUM SPIESSERSTADTTEIL?\*

Крупные акции 2016 и 2017 годов объединяло то, что швабенхасс они имели лишь в качестве контекста. Из этого выбивалась разве что проказа Берлинской транспортной компании (BVG), четыре автобуса которой в 2016 году курсировали с крупной надписью: «Дорогие швабы, мы охотно доставим вас в аэропорт» и мало заметным стикером: «И по желанию также обратно» чуть поодаль [27]. Штутгартский оппонент BVG, SSB, после публикаций в СМИ 30 декабря выложила в «Фейсбуке» фото старого автобуса, украшенного слоганом: «Шпецле, «даймлер», кренделек - только шваб все это смог»\*\*, добавив пояснение: «Дорогие берлинцы, мы поедem, но только на «даймлере» [30]. Тем временем в Интернете разгорелись свары между жителями двух столиц, после чего представители обоих предприятий, отшучиваясь, поспешили положить конец противостоянию [27].

\*От рабочего района к сценефиртель... и наконец к району обывателей?

\*\*В оригинале - шваб.- нем. «Spätzle, Brezle, Daimler Benz, nur mir Schwoba hen»s» (то же, что и на немецком «Spätzle, Brezellein, Daimler Benz, nur wir Schwaben haben es»).

Несравнимо более важной вехой стала «битва записками» середины 2017 года. Все началось с того, что около последнего бастиона клубной жизни в ПБ, Культурбрауэрай, появилось подробное руководство по борьбе с нарушением тишины [4], так как, согласно автору, в 2017 году возрос шум и частота проведения празднеств [35]. В Интернете автор был оплеван как «чертов шваб»\*, которому предложили: «Тащись куда-нибудь в другое место» [4]. Но последовал также и симметричный ответ в новой записке, извещавшей, что «почти все клубы района из-за кверулянтов, как Вы, либо должны были закрыться, либо переместились в другие районы... Так, район, благодаря людям, как Вы, медленно умирает культурной смертью и опускается до уровня «спальника» для туземных или приезжих среднестатистических обывателей». Сосед также поздравил автора, «заслужившего с его наставлением к ябедничанию приз губителя культуры» [35].

Через несколько дней в «битву записками» вступила горожанка, которая, не конкретизируя свое происхождение, все же не скрывала: «Я сама живу некоторое время здесь, в Пренцлауэр-Берге, тоже по соседству с «Культурбрауэрай». Далее она возмущенно недоумевала: «Регулярный ор ночью, звяканье разлетающихся на куски пивных бутылок и вой полицейских сирен... Это нынче должно быть «культурой» Берлина?.. Я не верю. Берлин способен на большее!». Активно поднимая тему швабенхасс, авторша привела ее главную причину: «Приезжие», «швабы», или попросту «другие», были теми, кто наконец взяли на себя ответственность и «вашей» округе опять же подсобили». В заключение активистка указала «самозванным «урберлинерам»: «Мы все - берлинцы(-ки), и мы хотим жить в мире, без несправедливого осуждения и поношения» [11]. Некоторые моменты сеяли подозрение о сатирическом характере письма [11]. Но где освещение, пусть даже не устраивающей всех подряд реальности, уступает место сатире?

«Vom Arbeiterstadtteil zum Szeneviertel» - так озаглавлена краткая история ПБ на сайте об округе Панков [26]. Однако уже слишком многое указывает на то, что этот лейтмотив развития района требует дополнения. Статус ПБ как сценефиртель все больше уходит в прошлое, но при этом оставляет открытым один значимый вопрос: уходит ли в прошлое вместе с духом сценефиртель швабенхасс?

---

\*В оригинале - «*Scheiß Schwaben*».

**Список использованных источников:**

1. *Пичкур А.И.* Стереотип «Der hässliche Schwabe» в медийном дискурсе ФРГ // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2016. №3.2. С. 202-207.
2. 5 Gründe, warum die Schwaben in Berlin so unbeliebt sind // <http://www.berliner-buzz.de/5-gruende-warum-die-schwaben>
3. 14 Merkmale, an denen Sie Schwaben in Berlin erkennen können // <http://www.focus.de/4168836>
4. *Beitzer H.* Heimatsuche in der großen Stadt // <http://www.sueddeutsche.de/1.3592636>
5. *Biewald N., Colmenares K.* Widerlicher Schwabenhass in Berlin // <https://www.bild.de/-30378222.bild.html>
6. Botschaften aus dem Schwabylonischen Urwald // <http://de.indymedia.org/2013/02/341364.shtml>
7. *Buntrock T., Heymann N.* Täter nennt "Schwabenhass" als Motiv // <https://www.tagesspiegel.de/4529054.html>
8. Ein Professor erklärt: Darum werden die Schwaben so gehasst // <http://www.berliner-kurier.de/15206220>
9. *Emmrich Ju.* Free Schwabylon will Berliner aus Prenzlauer Berg jagen // <https://www.derwesten.de/7593563>
10. *Federl F.* Kartoffelsalat-Anschlag auf Bertolt Brecht // <https://www.tagesspiegel.de/11158198.html>
11. *Fink A.* Zettel-Battle um Lärm an Kulturbrauerei geht weiter // <https://www.rbb24.de/panorama/beitrag/2017/07/laerm-berlin-prenzlauer-berg-friedrichshain-zettel-linke.html>
12. Free Schwabylon // <https://www.facebook.com/197326397074966>
13. Fuck Yuppies // <https://www.facebook.com/129052130507877>
14. *Hannemann D.* Schwaben fordern einen autonomen Bezirk in Berlin // <https://de.sputniknews.com/german.ruvr.ru/Free-Schwabylon>
15. Hassparolen wie bei den Nazis // <http://www.taz.de/!5067990>
16. Hegel-Statue mit Currywurst beschmiert // <https://www.tagesspiegel.de/8198828.html>
17. *Heymann N.* Klage auf Schwabenersatz // <https://www.tagesspiegel.de/789322.html>
18. *Hirsch V.* «Schwabenhass tolerieren». Berlin kann Toleranz! // <https://twitter.com/silbendrechsler/status/579960900318298112>
19. *Honert M.* Schwabenhass im Szenekiez // <https://www.tagesspiegel.de/4544976.html>

20. *Leheis V.* Mahnwache gegen die Hass-Schwaben // <https://www.berliner-kurier.de/5392056>
21. *Lepping C.* Schwaben, was habt ihr hier verloren? // <http://www.stuttgarter-nachrichten.de/stn/page/detail.php/1747029>
22. *Loll A.* Die Super-Wessis und Proto-Yuppies // <http://www.faz.net/-1782782.html>
23. *Meisner M., Keilani F.* Thierse verteidigt sein Geläster über Schwaben // <https://www.tagesspiegel.de/7573938.html>
24. Neuschwabenberg // <https://neuschwabenberg.wordpress.com>
25. *Pasch N.* Die Strässlemacher aus Prenzlauer Berg // <http://www.tagesspiegel.de/7757880.html>
26. Prenzlauer Berg - Vom Arbeiterstadtteil zum Szeneviertel // <https://www.panke.guide/prenzlauerberg.html>
27. *Pundt B.* Nächste Runde im Schlagabtausch zwischen BVG und SSB // <https://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.-.0e298451-9337-495e-8d77-e7e639b8f2f6.html>
28. *Reinhardt D.* «Schwaben, geht zurück nach Berlin» // <https://blog.zeit.de/ost/schwaben>
29. *Rothfuß F.* Schwabylon: Eine Mauer aus Maultaschen // <https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.-.ad1886b3-7a0a-4885-8ac8-31740e87d0d7.html>
30. SSB kontert mit lustigem Posting // <https://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.-.fbcf142b-f649-4f16-a773-49fc6a4af424.html>
31. *Thierse W.* Wolfgang Thierse heißt Schwaben in Berlin willkommen // <https://www.morgenpost.de/112730943>
32. *Trappe Th.* Spätzle-Anschlag auf Kollwitz-Denkmal // <https://www.prenzlauerberg-nachrichten.de/spaetzle-anschlag>
33. *Weckle* oder Schrippe - Berlin und die Schwabendebatte // <https://www.welt.de/112381577>
34. *Wick A.* Schwaben-Hatz in Prenzlauer Berg // <https://www.welt.de/2078837>
35. Zettelschreiber entfacht Kulturstreit an der Kulturbrauerei // <https://www.rbb24.de/panorama/beitrag/2017/06/kulturbrauerei-berlin-prenzlauer-berg-laerm-beschwerden-nachbarn.html>

**Ключевые слова:** швабско-берлинский конфликт.

Международная



ЖИЗНЬ

# Дипломатия

Анатолий Зайцев:

*«В одном из них в Хвалфьордуре (Китовый фьорд), в часе езды от Рейкьявика, еще сохранился полуразрушенный причал. По рассказам местных жителей, этот фьорд оказался «заколдованным» для фашистской авиации из-за аномальных природных явлений: всякий раз, когда приближались самолеты, над ним появлялись густые облака, мешавшие прицельному бомбометанию. Именно оттуда в 1941 году был отправлен в Архангельск самый первый Северный конвой союзнических войск».*

Ольга Лебедева:

*«Мировая практика закрепляла право стран на свободное назначение своих консулов в любые страны мира, а отказ от приема консула рассматривался в качестве оскорбления, наносимого отправляющей стороне. Отдельно рассматривались только некоторые точки, где принимающая страна не хотела видеть иностранных представителей. О таких местах старались договориться заранее. Россия активно пользовалась предоставленным правом, и на 1825 год имела в других странах 61 консульство различного уровня, из которых 24 носили статус генеральных. В последующие 25 лет их количество выросло в два раза».*

Анатолий ЗАЙЦЕВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол,  
в 1998-2002 гг. - посол РФ в Исландии,  
кандидат экономических наук  
az4774@mail.ru



## Россия - Исландия: укреплять связи на традиционных основах К 75-летию установления дипломатических отношений

**4** октября 1943 года в разгар Второй мировой войны наша страна одной из первых признала независимость Исландии и установила с ней дипломатические отношения. Примечательно, что это произошло еще до провозглашения независимости Республики Исландия\*.

«Все эти годы российско-исландские отношения - подчеркивалось в обращении министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова к читателям сборника документов «СССР/Россия - Исландия. 1943-2008 гг.» - последовательно развивались, их движущей

\*28 февраля 1944 г. Альтинг Исландии одобрил резолюцию об аннулировании Акта о датско-исландском союзе от 30 ноября 1918 г. 8 марта 1944 г. принял Конституцию Республики Исландия. 17 мая 1944 г. парламент принял резолюцию, в которой указывалось, что Исландия не возобновит указанный выше договор с Данией, срок действия которого истек в декабре 1943 г. После проведенного в стране 20-23 мая того же года референдума по вопросу аннулирования упомянутого договора 17 июня 1944 г. была провозглашена независимость Республики Исландия.

силой были искренний интерес наших народов к жизни друг друга, взаимная симпатия, стремление к укреплению разноплановых контактов. Однако наши связи, разумеется, не ограничиваются последними семью десятилетиями, они уходят корнями в глубь истории»<sup>1</sup>.

## **КРАТКИЙ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ**

Первые упоминания о контактах между Исландией и Русью сохранились в исландских сагах и относятся к временам викингов, странствовавших в IX-XI веках по пути «из варяг в греки». Имеются свидетельства пребывания исландских купцов на Руси в X-XI веках. Еще в X веке герой исландских саг Торвальд-Путешественник был свидетелем крещения Руси и построил церковь в Полоцке.

Развитию связей древних культур наших народов, взаимному обогащению в немалой степени способствовали близость их судеб, большое сходство русского и исландского характеров, выкованных в тяжелой борьбе с суровой северной природой. Что не только зачастую опережало связи в других областях, но и облегчало налаживание торговли, по большей части связанной с морем и его ресурсами, от которых во многом зависело благосостояние обоих народов.

Интерес в России к Исландии, ее культуре известен давно: еще в первой половине XIX века в России была составлена грамматика исландского языка, тогда же на русский язык были переведены первые исландские саги. В 1870 году состоялся визит в Исландию российского корвета «Варяг», на борту которого находился великий князь, будущий император России Александр III. Однако более широкие связи начали налаживаться лишь в начале XX века.

## **МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ИСЛАНДИЕЙ**

Становление и развитие отношений между нашими странами достаточно полно отражены в материалах архивов внешней политики России и Исландии (большинство из них опубликованы впервые) в подготовленном совместно министерствами иностранных дел обеих стран сборнике документов «СССР/Россия - Исландия. 1943-2008 гг.».

Регулярные отношения между нашими странами с июня 1926 года поддерживались через Данию, за которой по заключенному 30 ноября 1918 года Акту о датско-исландском союзе оставались функции обороны острова и ведение иностранных дел. Договоренности об этом были оформлены 22-24 июня 1926 года обменом нот. Поверенный в делах Дании в СССР Э.Торп-Педерсен в ноте от 22 июня 1926 года сообщил о «признании Королевским Правительством Исландии *de jure* Правительства СССР». В ответной ноте от 24 июня 1926 года народный комиссар иностранных дел Г.В.Чичерин «выразил большое удовлетворение Правительства Союза по поводу установления нормальных отношений между обеими странами»<sup>2</sup>.

Отсчет времени установления прямых дипотношений между нашими странами принято вести с даты направления телеграммы министра иностранных дел В.Тора, сообщившего о готовности Правительства Исландии назначить своего посланника при Правительстве СССР в Москве<sup>3</sup>.

Заключению взаимной договоренности правительств обеих стран об обмене дипломатическими представителями предшествовал зондаж позиции советского правительства относительно установления прямых дипломатических отношений с Исландией, начавшийся в 1942 году с контактов в Лондоне между аккредитованным там посланником Исландии Петуром Бенедиктссоном и послом СССР в Великобритании И.М.Майским.

4 февраля 1943 года народный комиссар иностранных дел СССР В.М.Молотов сообщил в телеграмме послу И.М.Майскому, что «совпра [советское правительство] не возражает против предложения исландского правительства об установлении непосредственных отношений между СССР и Исландией... Совпра не возражает против учреждения в Рейкьявике советской миссии, не дожидаясь окончания войны»<sup>4</sup>.

27 июля 1943 года министр иностранных дел Исландии В.Тор в телеграмме на имя наркома иностранных дел СССР В.М.Молотова «подтвердил, что исландское правительство было бы очень радо видеть дипломатические отношения между СССР и Исландией урегулированными»<sup>5</sup>.

В ответной телеграмме, датированной 21 сентября 1943 года, народный комиссар иностранных дел В.М.Молотов, «ссылаясь на переговоры, имевшие место между Советским Послом в Лондоне и Посланником Исландии в Лондоне», уведомил исландского мини-

стра иностранных дел о том, что «Советское Правительство готово обменяться дипломатическими представителями с назначением в ближайшее время своего посланника при Правительстве Исландии в г. Рейкьявике»<sup>6</sup>.

19 марта 1944 года Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр А.Н.Красильников вручил свои верительные грамоты регенту Исландии С.Бьёрнссону (после оккупации Дании германскими войсками в Копенгагене было объявлено, что король Дании не сможет исполнять обязанности главы исландского государства и эти функции были возложены на регента) и повторно, 11 августа, - как Президенту Республики Исландия. Чрезвычайный и Полномочный Посланник Исландии в СССР П.Бенедиктссон, назначенный 21 января 1944 года, также дважды вручал в Кремле свои верительные грамоты - второй раз 2 августа 1944 года от Президента Республики Исландия.

17 июня 1944 года А.Н.Красильников принял участие в церемонии провозглашения независимости Исландии и объявления ее Республикой.

В декабре 1955 года по предложению исландской стороны дипломатические миссии в Москве и Рейкьявике были преобразованы в посольства.

Дипломатическое признание со стороны влиятельной мировой державы - Советского Союза, незамедлительно откликнувшегося на обращение молодой независимой республики, было расценено в Рейкьявике как важная и конкретная поддержка становления возрождающегося исландского государства.

Готовясь к провозглашению независимости, Исландия была крайне заинтересована в обеспечении международной поддержки своего будущего статуса, прежде всего со стороны трех мировых держав - СССР, США и Великобритании, рассматривая их как гаранта сохранения своего государственного суверенитета.

В инструкциях министра иностранных дел В.Тора посланнику Исландии в Великобритании П.Бенедиктссону, направленных в письме от 23 ноября 1943 года, подчеркивалось: «После того, как в течение последних лет мы действовали в одном направлении, теперь, особенно если союзники победят в войне, нам надо приготовиться к тому, что само собой разумеющимся и неизбежным будет более тесное, нежели ранее, сотрудничество между народами, в том числе между великими державами - США, Великобританией и Советской Россией... Необходимо установить как можно более хоро-

шие отношения с Советской Россией, равно как и с двумя другими вышеупомянутыми великими державами»<sup>7</sup>.

Президент Исландии С.Бьёрнссон, принимая верительные грамоты от А.Н.Красильникова, заявил, что рассматривает его назначение как «знак дружбы со стороны Советского Союза по отношению к Исландии». Он отметил далее: «Я остаюсь при том же самом, как и Вы, мнения, что дружественные отношения между нашими обеими странами будут развиваться в будущем и приведут к плодотворному сотрудничеству между нашими народами. Я искренне желаю, чтобы политические, экономические и культурные отношения между Исландией и Советским Союзом укреплялись и принесли долговечную пользу и счастье обеим странам».

Газета «Тьодвильинн» за 26 января 1944 года отмечала: «Следует рассматривать это как шаг, имеющий большое значение для внешней политики Исландии, и в особенности для ее независимости и самоопределения как республики. В Исландии будут находиться посланники трех наиболее могущественных держав, ведущих борьбу за демократию. Для независимости Исландии необходима дружба со всеми тремя державами. Советский Союз - великая страна, выдержавшая самое суровое испытание огнем, когда-либо переживавшееся человечеством, - признал нашу независимость, установив с нами дипломатические отношения и направляя к нам посланника».

Жизненно важное значение для исландской стороны имели и соображения экономического характера. В упомянутом выше письме исландского министра иностранных дел от 23 ноября 1943 года подчеркивается: «Конец войны уже близок, и поэтому Исландия очень нуждается в возможности реализации своей продукции на новых рынках сбыта. В этой связи многие обращают свой взгляд на Россию, в том числе в отношении закупок крупных партий соленой сельди». Повышенный интерес исландцы проявляли и к закупкам в Советском Союзе лесоматериалов.

## **НА ПУТИ РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННО ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Установление непосредственных дипломатических отношений между СССР и Исландией оказало большое влияние на все последующее развитие традиционных дружественных взаимоотношений.

Прочная база для них была заложена еще в годы войны. Исландцы старшего поколения хорошо помнят о формировавшихся в Исландии союзнических Северных конвоях, доставлявших ценою многих жизней необходимые грузы в порты Архангельска и Мурманска. Как и наши люди никогда не забывали об этой искренней помощи и в трудные для Исландии времена отвечали ей поддержкой.

Из бесед с одним из участников Северных конвоев (в составе британских экипажей), доставлявших в годы войны военные грузы и продовольствие в северные порты СССР, - главным редактором исландской газеты «Моргунбладид», автор статьи узнал малоизвестные подробности, связанные с подготовкой и отправкой Арктических морских конвоев из фьордов Исландии.

В одном из них в Хвалфьордуре (Китовый фьорд), в часе езды от Рейкьявика, еще сохранился полуразрушенный причал. По рассказам местных жителей, этот фьорд оказался «заколдованным» для фашистской авиации из-за аномальных природных явлений: всякий раз, когда приближались самолеты, над ним появлялись густые облака, мешавшие прицельному бомбометанию. Именно оттуда в 1941 году был отправлен в Архангельск самый первый Северный конвой союзнических войск. Запомнились и рассказы о радушном приеме, оказанном участникам конвоя жителями Архангельска и Мурманска. На центральном кладбище Рейкьявика возведен памятник в честь моряков, погибших во время Арктических конвоев.

Связи наших стран особенно укрепились в 1950-х годах, когда в разгар второй «тресковой войны» (1958-1961 гг.) в ответ на расширение Исландией своей экономической зоны до четырех миль и запрета иностранным судам вести промысел в своих фьордах и бухтах Великобритания ввела торговое эмбарго, на помощь Исландии пришел Советский Союз, закупив свыше 20% исландского экспорта соленой сельди и значительную долю другой рыбной продукции. Наряду с этим, поставки из СССР товаров, в которых остро нуждалась в те годы молодая республика, в том числе нефти и нефтепродуктов, черных металлов, продукции машиностроения, зерна и древесины, помогли созданию условий для модернизации исландской промышленности и сельского хозяйства.

Первые послевоенные десятилетия отмечены ростом взаимной торговли: удельный вес Советского Союза в импорте Исландии достигал 20%, а в экспорте - 21,6%.

В течение последующих десятилетий Советский Союз также занимал ведущие позиции во внешнеторговом обороте Исландии, которая в 1979 году экспортировала в нашу страну до 40% всей соленой сельди и значительную долю другой рыбной продукции. Наряду с взаимной поставкой товаров получили развитие связи в области образования, науки и культуры.

Достигнутое в предыдущие десятилетия заложило надежный фундамент для дальнейшего развития отношений наших стран в самых различных сферах.

В подписанной в декабре 1994 года Декларации об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Исландия подтверждено стремление обеих стран «и впредь укреплять твердый фундамент дружбы, равенства, географической близости, культурных и экономических связей». «В своих отношениях Российская Федерация и Республика Исландия - подчеркивается в декларации - руководствуются принципами мира и дружбы, основывающимися на добрососедстве и искренности»<sup>8</sup>.

На этом фундаменте активно развивался политический диалог, в том числе на высшем уровне, расширялась договорно-правовая база двусторонних отношений.

Помимо традиционного сотрудничества в области рыболовства и рыбопереработки, получили развитие транспортное сообщение, контакты в сфере культуры, спорта и туризма. Взаимовыгодные перспективы открывает наращивание совместных усилий в таких областях, как возобновляемая энергетика, информационные и коммуникационные технологии, пищевая промышленность, фармацевтика и транспорт.

Однако с 2014 года по инициативе Рейкьявика заморожены многие каналы диалога, практически сведены к нулю парламентские связи, низок уровень контактов по линии профильных ведомств. Объем российско-исландского торгово-экономического сотрудничества в последние годы (в 2011-2014 гг. товарооборот ежегодно превышал 200 млн. долл.) отстает как от потребностей, так и от реальных возможностей обеих стран.

Россия тем не менее не сворачивает взаимодействие с Исландией и остается открытой к сотрудничеству на партнерской основе. Важно, что, несмотря на негативное влияние санкций Евросоюза, к которым в полной мере присоединилась и Исландия, и ответного российского продэмбарго, со стороны предприятий и фирм наших

стран сохраняется обоюдная заинтересованность в расширении деловых связей, оптимистический настрой в отношении скорейшего преодоления затянувшейся паузы в развитии двустороннего практического сотрудничества.

Дальнейшее укрепление взаимодействия России и Исландии - в долгосрочных интересах наших народов.

---

<sup>1</sup>СССР/Россия - Исландия. 1943-2008 гг. Сборник документов. Ижевск: КнигоГрад, 2013. С. 5.

<sup>2</sup>АВП РФ. Ф. 3а - Исландия. Д. 1. Сборник действующих договоров. Вып. V. М., 1930. С. 12-13.

<sup>3</sup>АВП РФ. Ф. 3а - Исландия. Д. 2.

<sup>4</sup>FDG HA/ A/059/Jg/10/G/22/L/173 K/ 129/

<sup>5</sup>СССР/Россия - Исландия... С. 24.

<sup>6</sup>АВП РФ. Ф. 3а - Исландия. Д. 2.

<sup>7</sup>СССР/Россия - Исландия... С. 23.

<sup>8</sup>Там же. С. 328-332.

**Ключевые слова:** Республика Исландия, 75-летие дипотношений, российские и исландские архивы.

Ольга ЛЕБЕДЕВА

Заместитель декана факультета  
международных отношений  
МГИМО МИД России,  
кандидат социологических наук  
o.lebedeva13@gmail.com



## Российская консульская служба во второй четверти XIX века

Вторая четверть XIX века характеризовалась отсутствием единства отношения к консульской службе среди представителей влиятельных кругов державы, еще оставались сторонники ее коммерческой организации, полагавшие, что консул должен ведать защитой интересов граждан, а не государства. Сторонники же политико-дипломатического характера службы указывали на необходимость совмещения служения государственным и частным интересам<sup>1</sup>.

В российской практике большинство придерживалось второй позиции. В частности, она стала основой труда «О происхождении и функциях консулов», вышедшего в 1807 году. Автором книги стал Ф.Ф.Борель, известный дипломат, постаравшийся упорядочить весь объем информации о консульской деятельности, накопленный к тому моменту. Автор исходил из необходимости единения функций политики и экономики, так как эффективно торговать за границей можно только за счет поддержки государства<sup>2</sup>.

Следование политико-дипломатическому принципу характерно для России в силу исторической приверженности, когда институт

консулов был создан с целью поддержки государственных торговых интересов при Петре I<sup>3</sup>. В результате консулы из России всегда совмещали в своей работе политику и экономику в равных долях, особенно в восточных странах.

В то время мировая практика закрепляла право стран на свободное назначение своих консулов в любые страны мира, а отказ от приема консула рассматривался в качестве оскорбления, наносимого отправляющей стороне. Отдельно рассматривались только некоторые точки, где принимающая страна не хотела видеть иностранных представителей. О таких местах старались договориться заранее.

Россия активно пользовалась предоставленным правом, и на 1825 год имела в других странах 61 консульство различного уровня, из которых 24 носили статус генеральных. В последующие 25 лет их количество выросло в два раза. Например, в 1854 году генеральных консульств осталось всего 18, но общее количество учреждений достигло 129 единиц<sup>4</sup>. Основной причиной увеличения числа консулов была экономика, но по их количеству Россия уступала многим странам. Для сравнения, США в 1833 году имели 152 консула<sup>5</sup>.

Принципы организации службы в России не отличались от общемировых стандартов, базируясь на территориальном делении. Каждый из округов возглавлялся консулом, причем он мог включать всю страну или только ее часть. В наиболее важных точках службу несли генеральные консулы, а вице-консул мог работать в пределах округа в отдельно взятом крупном центре торговли (например, порт). Так, в Турции было одновременно пять русских консулов со статусом генеральных.

Допускалось расширение подведомственной территории консульских округов, например, в рассматриваемый период предлагалось консульству в Марселе курировать еще и порты, расположенные в Алжире, так как в них требовалась консульская поддержка торговли. Идея была реализована весной 1942 года, и консул А.Эбелинг расширил свои полномочия на все порты, принадлежащие Франции в бассейне Средиземного моря<sup>6</sup>.

Необходимо указать, что в середине XVIII века в России была закреплена подчиненность консульств по линии ведомств, ведавших внешней политикой. Например, в период 1809-1832 годов вопросами консульств занималась Экспедиция консульских дел. В дальнейшем они перешли в подчинение Департамента внутрен-

них сношений, сохранявшего тесную связь с Департаментом внешней торговли, существовавшим при Минфине. Тем не менее консулы рассматривались в первую очередь в качестве дипломатов<sup>7</sup>.

Европейские страны перевод консульств в ведение МИД затягивали, например, во Франции он был закреплен только в 1793 году, а принадлежность к флоту среди чиновников сохранялась еще несколько десятилетий. В Великобритании до 40-х годов XIX века не определились с подчиненностью консулов МИД или Минторговли<sup>8</sup>.

Руководство российскими консульствами осуществляли представители МИД в той же стране пребывания. Встречались и исключения из правил, например, в Испании в 1835-1856 годах консульство подчинялось посольству во Франции по причине отсутствия такового в Испании<sup>9</sup>. На консулов и их подчиненных в отдельных случаях возлагались задачи, выполняемые в интересах военного или морского ведомств.

Периодически вносились изменения и в статус консульств в зависимости от ситуации. Например, в период 1833-1842 годов вице-консульство на Ионических островах трансформировалось в генеральное консульство. Решение было принято с целью соответствия российских представителей служащим других стран<sup>10</sup>.

До подобного статуса повысили консульства в Марселе, Гавре и Руане. Произошло это в 1845 году и объяснялось ростом международной торговли и увеличением числа русских судов, посещающих порты. Император Николай I с представленными ему доводами согласился без колебаний<sup>11</sup>.

Кандидаты на должность консула в обязательном порядке согласовывались в МИД и у императора. Назначение закреплялось патентом. Например, назначение в 1835 году в Марсель консулом А.Эбелинга сопровождалось представлением от русского посла в Париже К.О.Поццо-ди-Борго, описывающего кандидата с положительной стороны, способным принести пользу России<sup>12</sup>.

Зачастую на консульские должности напрашивались отставники военные или чиновники, нуждающиеся в денежных средствах, но МИД в большинстве случаев отвечал отказом. Например, лейтенант М.Савинич просился консулом вплоть до Америки<sup>13</sup>, а в Германию хотел попасть капитан Х.Рейтерн<sup>14</sup>. Во многих случаях даже просьбы видных политических деятелей о том или ином кандидате встречали отказ.

Консулами становились государственные служащие, причем генеральному консулу полагались помощники, чего не было в евро-

пейской практике. Но в основном помощниками пользовались в восточных странах, а в Европе в большинстве случаев обходились своими силами. Исключением в рассматриваемый период являлся консул Г.В.Ващенко из Сливно, свободно разговаривавший на турецком языке<sup>15</sup>.

Для консульских должностей предусматривалось соответствие определенным рангам в чиновничьем табеле. Предложениями 1834 года за генеральными консулами закрепили 6-й класс, а консулы и вице-консулы получили соответственно 8-9 классы<sup>16</sup>. Позднее появились изменения, например, в Молдавии и Валахии устанавливался 5-й класс<sup>17</sup>, а в некоторых случаях секретари при большом объеме бумажной работы получали 9-10-й классы в зависимости от конкретной ситуации<sup>18</sup>.

Для государственных служащих предусматривались оклады, определяемые рангом и местом пребывания. Для консулов в азиатских странах величина заработка была больше, чем у их европейских коллег. Например, для генеральных консулов средние годовые зарплаты составляли в Азии 2625 и в Европе 2365 рублей, с разницей между верхним и нижним пределом в два-три раза. Для консулов средние зарплаты в Азии и Европе составляли 1515 и 1230 рублей соответственно, опять-таки с большим разбросом. Вице-консулы в своем большинстве государственного жалования не получали, только у троих был оклад в 1200 рублей. Жалование чиновников варьировалось в пределах от 600 до 1 тыс. рублей. Встречались и дополнительные выплаты, например на поднаем жилья.

В целом же зарплаты русских консульских сотрудников уступали зарплатам европейских коллег при сопутствующих тратах, что зачастую приводило к появлению серьезных долгов. Их оплата часто ложилась на государственную казну. Например, консул С.М.Базили имел в Бейруте шикарную квартиру, демонстрируя всем российскую роскошь, что не соответствовало его доходам<sup>19</sup>.

Необходимо признать, что недостаток средств испытывали и иностранные консулы. Во Франции решить проблему удалось лишь в 1833 году, а американские консулы зарабатывали только долю от торговых пошлин, не имея оклада. Полностью в США консулов перевели на централизованную оплату только в 1856 году, а до этого консулы стремились всемерно зарабатывать самостоятельно, промышляя различными злоупотреблениями. Предусматривалось три класса консулов, причем представители первого класса

имели постоянное жалование, но были ограничены в правах ведения торговой деятельности. Второй и третий классы ограничений не имели, но зарплаты первых были минимальными, а у вторых отсутствовали вовсе<sup>20</sup>.

Распространение в России получила практика внештатных консулов, не получавших жалования и набравшихся из числа местных торговцев. За свою службу они получали право на сбор консульских пошлин и ряд других торговых привилегий. Известен случай, когда в 30-х годах XIX века в Галлиполи один человек занимал должность внештатного консула сразу трех стран и за счет этого обладал серьезным доходом, планируя в дальнейшем передать консульскую службу своим детям, оставшись в должности внештатного консула всего одной страны<sup>21</sup>.

Консульство обеспечивало не только преимущества экономического характера, но и позволяло повысить собственный статус человека в торговом мире. В некоторых случаях по ходатайству консулов «внештатников» могли представить к государственным наградам или поощрить материально. Например, Ф.А. фон Брин, занимавший должность генерального консула в Швеции, ходатайствовал о награждении внештатного консула в шведской столице орденом за многолетнюю и честную службу<sup>22</sup>.

Практика представительства внештатными консулами нескольких стран была широко распространена. Известно, что некий болгарин в середине XIX века представлял в Журжево сразу пять государств и во время официальных церемоний появлялся в соответствии с нормами пять раз (по разу от каждой страны). Несмотря на такие странности, он имел возможность вести торговлю практически всем ассортиментом товаров, выставляя любые цены<sup>23</sup>.

Пользовались такой практикой и в России. Например, И.Семме, находясь на должности вице-консула в норвежском Ставангере, хотел занимать аналогичную должность от Нидерландов, о чем ходатайствовал его начальник, консул А.И.Мехелин<sup>24</sup>. И разрешение было дано. Русский консул в турецком Трабзоне одновременно представлял Сардинию. Даже официальные консулы на службе совмещали должности, например, в Португалии упомянутый выше Ф.Ф.Борель представлял не только российские интересы, но и австрийские<sup>25</sup>.

Назначения внештатных консулов, в основном в портах, проходили согласование с МИД. Основное требование к кандидатам - наличие рекомендаций. Примером такого назначения может служить

И. Риан, занимавший вице-консульскую должность в Барселоне, которого характеризовали как нравственного, политически уважаемого человека<sup>26</sup>. Его назначение было утверждено без выплаты государственного содержания. Назначения «внештатников» на должности консулов были не сильно распространены, в основном все ограничивалось вице-консулом, полномочия которого распространялись только на местность (город) его пребывания.

Во Франции консулами могли становиться и местные жители, при этом предпочтение отдавалось купечеству, в то время как у англичан до 1825 года на консульских должностях находились исключительно представители титульной нации, а вице-консулами уже могли быть иностранцы, получавшие вознаграждение в виде доли от пошлин<sup>27</sup>.

Институт внештатных консулов обладал рядом преимуществ, в первую очередь высокой осведомленностью о текущем состоянии дел и традициях местности. Кроме того, им не платили жалование, что было важно для России того периода, испытывающей серьезные проблемы с государственной казной. С другой стороны, отсутствие специальных знаний и увлеченность торговлей негативно влияли на качество работы, выполняемой внештатными консулами, особенно в восточных странах, где круг обязанностей оказывался весьма обширным.

В таких условиях купцы имели возможность обратиться в МИД с жалобой на консула, и, в случае признания претензий обоснованными, могло быть принято решение о его отзыве. Например, подобная ситуация наблюдалась в 1829 году, когда комиссией рассматривалось обвинение в некомпетентности консула М.П.Филли<sup>28</sup>.

Работа консульств велась в крупных торговых портах, где присутствовали российские торговые интересы. Инициаторами открытия новых консульств обычно выступали МИД и Минфин, но исходить предложение могло и из других источников. При любой ситуации должно было быть серьезное основание, чтобы открыть новое консульство.

Например, в 1829 году возникла идея открытия консульства в Руане, важном французском порту, через который шла активная торговля с Россией, в частности тканями и шампанскими винами. С учетом наличия здесь таможи, судов и мануфактур инициатива была поддержана, но при условии упразднения другого консульства, чтобы не формировать дополнительных издержек для казны<sup>29</sup>.

В результате было решено провести объединение нового консульства с учреждением в Гавре, сформировав новый объединенный округ. В пользу подобного решения говорила географическая близость городов<sup>30</sup>. Открытие нового консульства планировалось в 1830 году, но в силу объективных причин политического характера с ним пришлось повременить еще три года. Консульскую должность здесь занял К.Штофреген.

В случаях, когда инициативы создания консульств не носили министерского происхождения, о целесообразности их образования спрашивали у руководителей дипломатических миссий на местах. Например, в период 1836-1838 годов на обсуждении находилось создание сразу нескольких консульств в Персии и сопредельных районах Турции. Тогдашний представитель МИД в Персии И.О.Симович подчеркивал не только полезность появления консульств, но и неизбежность противодействия со стороны Великобритании. Аналогичного мнения придерживались и другие лица, указывавшие в первую очередь на политическую нецелесообразность<sup>31</sup>. Как результат, от формирования дополнительных консульств было решено отказаться<sup>32</sup>.

Зачастую консульства становились политическими инструментами. Появление таких учреждений в городах Адрианополь и Сливно по завершении войны 1828-1829 годов было призвано обеспечить поддержку болгарскому населению в регионе<sup>33</sup>.

В 1831 году И.В.Ласкевич, будучи наместником на Кавказе, выступил за создание консульства в Эрзеруме, объясняя это большой торговой важностью региона, его расположением на пересечении большинства торговых путей всего Закавказья, а также слабыми возможностями представления интересов России из Константинополя в силу значительной удаленности. Кроме того, он считал, что нахождение здесь официального представителя страны позволит наблюдать за любыми приготовлениями военного характера в случае, если турецкие власти примут решение начать войну против России. Отсюда же было больше возможностей для наблюдения за контрабандными поставками горцам Кавказа<sup>34</sup>.

Для консульств на Востоке было характерно выполнение функций политического характера. В странах региона безответственно относились к исполнению своих договорных отношений с «неверными», особенно на местном уровне. Консулы же могли своевременно предупредить о фактах нарушений.

Например, в 1838 году был выявлен факт работорговли русскими пленными в Синопе. В письме в МИД указывалось, что установить контроль над ситуацией можно только открытием здесь консульства, так как консульство в Трабзоне не имеет возможности влиять на ситуацию в силу принадлежности к другому округу<sup>35</sup>.

По этому поводу А.П.Бутенев, являвшийся посланником в Константинополе, сообщил ведомству о предпринятых мерах к противодействию данному явлению и также указывал на целесообразность наличия российского представительства в регионе. Дипломат отмечал, что побороть торговлю пленными практически невозможно, даже в условиях постоянных заверений со стороны Порты<sup>36</sup>.

Отечественной дипломатии удалось добиться смещения Гусейнбея, местного мусселима<sup>37</sup>, а летом следующего года в Синопе появилось полноценное вице-консульство с назначением на должность тосканца Б.Микели, совмещавшего должности. Его основной задачей было противодействие торговле невольниками и сношениям между представителями горских народов и турками. Несмотря на нештатный характер назначения, Б.Микели получал за свою работу государственное жалование<sup>38</sup>.

Статус российских консулов в Османской империи подчеркивался и мундиром, повторявшим костюм сотрудников МИД, что объяснялось дипломатическим статусом консулов и их помощников<sup>39</sup>.

В отдельных случаях инициативу создания консульств проявляли сами торговцы. В конце 1838 года в Российско-американской компании предложили открыть вице-консульство в чилийском Вальпараисо, так как он выступал основным портом для снабжения хлебом и другими товарами Ново-Архангельска. Поставить на должность предлагалось британского торговца Дж.Лайона, обладавшего большим влиянием в местной торговой среде. Предложение было поддержано, хоть и столкнулось с проблемами, вызванными непризнанием Чили как самостоятельного государства, так как российская дипломатия стремилась следовать постановлениям Венского конгресса от 1815 года<sup>40</sup>.

Осенью 1847 года поступило предложение о создании консульства и на Гавайях<sup>41</sup>, но последовавшая в скором времени серия революций в европейских странах приковала все внимание внешнеполитического ведомства к этому направлению. Только в 1851 году в МИД нашли данное предложение целесообразным, но не смогли выделить на это средства, а Российско-американская компания, ратовавшая за консульский пункт, сама нести расходы не захотела<sup>42</sup>.

Процедура назначения консулом была стандартной во всем мире и предусматривала выдачу правительственного патента, закрепляющего за владельцем должность и требовавшего его признания принимающей стороной<sup>43</sup>. При этом все консулы, включая нештатных, не должны были состоять в любых тайных обществах.

По прибытии консул получал экзекватуру (признание местных властей), о чем информировал свое правительство. Сама процедура была бесплатной, и платить пошлины приходилось только за консульства в Испании, Бразилии и Сардинии. Иногда принимающая сторона искусственно затягивала факт признания, ведя свои политические игры для получения каких-либо преференций. В 1827 году русский консул в австрийских Бродах ждал признания более полугода<sup>44</sup>.

С получением экзекватуры можно было приступать к работе, причем первый год сопровождался подробными инструкциями от МИД и Минфина. Основным руководящим документом выступал Консульский устав, принятый в России в 1820 году и предназначенный для определения круга точных правил при осуществлении консульской деятельности<sup>45</sup>. Данный устав просуществовал без значительных изменений до 1858 года, во многом копируя аналогичный французский документ, пусть и несколько адаптированный к российским условиям<sup>46</sup>. При составлении устава во внимание принимался имеющийся опыт регламентации работы консулов<sup>47</sup> и рекомендации Минфина<sup>48</sup>. Документ четко устанавливал консульские должностные обязанности, правила делопроизводства, основной смысл должности и т. д.

В 1820-х годах Австрия несколько раз обращалась в российский МИД с просьбой предоставить в ее распоряжение действующий Консульский устав для организации на его основе собственного наставления для формируемых консульств на Востоке<sup>49</sup>.

Уставом устанавливалась главная цель консулов - попечение любых интересов России на вверенной территории. В портах консульская служба вела регистрацию всех прибывающих судов под российским флагом, принимала рапорты от капитанов, обеспечивала выполнение экспертиз и других работ, необходимых морским судам. Консулы заботились о российских подданных за границей, выдавали документы, например о браке, выступали третейскими судьями при разбирательствах между соотечественниками. В их обязанности входило и составление отчетной документации, причем вели ее не

все консулы. В начале 40-х годов XIX века было даже решено проводить инспекции подразделений в генеральных консульствах, дабы проверять соблюдение требований устава<sup>50</sup>.

Степень ревностности исполнения обязанностей варьировалась в зависимости от личностных характеристик консула. Например, упомянутый выше Ф.Ф.Борель слыл ретивым служителем правил<sup>51</sup>, одновременно увлекаясь различными науками (сельское хозяйство, минералогия и т. д.), в изучении которых стремился достичь успеха и применить полученные знания на пользу России<sup>52</sup>. Вот только на практике лишь немногие консулы отличались подобной ответственностью при исполнении своих должностных обязанностей.

Распространена была ситуация, когда консульства нерегулярно отправляли в Минфин необходимую отчетность, что заставляло министерство запрашивать данные через генерального консула в регионе. Например, так было в Скандинавии, куда в 1839 году ушло послание генеральному консулу Штевену о необходимости получения информации из вице-консульства в норвежском Хаммерфесте. В чем были причины произошедшего неизвестно. Не исключено, что необходимые сведения поступали в ведомство, но там хотели более детальных или частых отчетов из региона<sup>53</sup>. Северная Норвегия отличалась весьма активной торговлей и вызывала интерес у российских чиновников.

Консул в персидском Тавризе имел указания направлять все отчеты через МИД, обладавший наибольшими возможностями организации надежной связи, но сведения, имеющие непосредственное отношение к ведению торговой деятельности, незамедлительно передавать в Департамент внешней торговли<sup>54</sup>. Кроме того, все отчеты консулов из Персии направлялись И.Ф.Паскевичу, управлявшему Грузией<sup>55</sup>.

Несмотря на превалирование торгово-экономического функционала, консулы должны были выполнять и ряд политических обязанностей. Например, отправляющийся в 1827 году в испанский порт Кадис А.И.Геслер получил предписания наблюдать за обстановкой на фоне прокатившейся в стране революции, оперативно сообщать информацию о состоянии вверенной ему территории в Мадрид российскому посланнику. В своей работе он имел право привлекать нижестоящих консулов, а для отправки депеш получил специальный шифр<sup>56</sup>. Все это потребовало дополнительных 900 рублей на ежегодное содержание консула, причем треть данной суммы выплачи-

валась в качестве жалования, а большая часть шла на оплату канцелярии и почтовых услуг<sup>57</sup>.

Работали консулы и в интересах военного ведомства, собирая информацию о воинских соединениях и кораблях, датах их выхода в море, возведении или модернизации крепостей и т. д.<sup>58</sup>. То есть это были полноценные разведчики.

С учетом их статуса консулам предоставлялся ряд привилегий, определенных международным правом. В рамках исполнения своих обязанностей они были свободны и неприкосновенны. В ведении частных дел они руководствовались местным законодательством. В домах консулов нельзя было размещать войска, а любые консульские документы и вещи признавались неприкосновенными как собственность государства, которое представляет консул<sup>59</sup>.

Для восточных стран действия российских консулов были схожими, но дополнялись юридическим функционалом по отношению к подданным России. В свою очередь, на Востоке в рассматриваемый период единого документа, регламентирующего работу консулов, не было, она строилась на основе рекомендаций и наставлений МИД и других министерств. Зачастую такие документы, не имеющие официального статуса, существовали больше десятилетия. Любопытно, но все записи в консульских книгах в Османской империи делались по-итальянски, в то время как в Персии подобных ограничений не было и записи делались на русском языке.

Европейская и азиатская консульские службы имели значительные различия между собой, в том числе по функционалу и организации, поэтому последнюю целесообразно рассмотреть более подробно. Консульские права в странах Востока определялись капитуляционными соглашениями. Они предполагали, что все европейские граждане, находящиеся на территории восточных государств, подчинялись законам своих стран и при совершении ими правонарушений рассмотрение дел велось генеральными консулами этих стран. Одновременно капитуляции давали консулам статус полноценных дипломатических представителей. В результате консул в Азии был значительно более влиятельной персоной, чем его коллега в Европе или Америке.

Существует мнение, что капитуляции были направлены на подчинение Порты Европе, но в разрезе торговли это было объективное решение, так как Турция XVI века (дата появления капитуляций) не обладала возможностями для соблюдения на местах правил непри-

косновенности иностранцев, но была заинтересована во внешней торговле. Была построена система, где применение шариата к «неверным» рассматривалось в качестве унижительного шага<sup>60</sup>. Выдачу капитуляций осуществлял лично султан, а при его смене требовалось подтверждение нового правителя Османской империи. Даже в таких условиях случаи нарушения капитуляций были часты, что требовало от европейских властей обращаться за справедливостью к султану.

Постепенно капитуляции трансформировались в особое соглашение, дававшее европейцам серьезные преимущества на фоне местных торговцев, например возможность действовать вне определенной территории, выбор валюты расчетов, минимальные экспортные и импортные пошлины (5 и 3%), отсутствие определенных налогов и т. д.<sup>61</sup>. Все это позволяло европейцам существенно влиять на турецкую торговлю и экономику.

Капитуляции наделяли иностранцев правами принимать на службу драгоманами местных жителей, автоматически получавших все привилегии, даруемые капитуляцией. Чаще всего европейцы брали на службу немагометанское население Османской империи, например греков или евреев. Были и исключения, так, например в 1848 году, консул К.М.Базили, находившийся в Бейруте, имел среди драгоманов араба, причем для него отдельно потребовалось перевести на арабский присягу<sup>62</sup>.

Зачастую консулы промышляли капитуляциями, нанимая поданных восточных стран за вознаграждение, чтобы те могли иметь преференции европейцев, и обладая фактически сотнями помощников. В рассматриваемый период, по неофициальной информации, до 10% всего немусульманского населения Константинополя и крупнейших городов были под защитой капитуляций. Отдельные личности имели по три-пять подданств, выбирая в нужный момент наиболее выгодный для них вариант<sup>63</sup>.

Русские консулы также предоставляли собственную протекцию, но при этом в Османской империи они единственные рассматривали претензии местных торговцев к российским подданным, что позволяло обходиться без обращения в Константинополь и было выгодно в первую очередь местным деловым кругам<sup>64</sup>.

Постепенно капитуляции развивались, выходя за пределы Османской империи. К середине XIX века многие считали их уже слишком емкими, предоставляющими излишние права европей-

цам в восточных странах<sup>65</sup>. Это становилось проблемой для самих европейцев, не имевших возможности требовать от турецких властей выдачи европейских граждан для проведения разбирательств, в силу того что последние не имели права их задержать при нахождении последнего на территории консульств различных государств<sup>66</sup>. Причина инцидентов крылась в нежелании консулов выдавать европейцев местным властям, чтобы исключить возможность возникновения прецедента.

Для российских подданных система капитуляций начала действовать после 1774 года, когда между странами был заключен Кючук-Кайнарджийский договор. Он предоставлял России возможность свободного открытия своих консульских представительств в любых городах Порты со всеми правами, как у других европейских государств. Такая открытость шла в разрез с официальной политикой Константинополя, опасавшегося усиления европейского влияния в регионах огромной империи.

Упрочение положения русских в Турции было закреплено результатами Адрианопольского мирного договора, требовавшего от властей на местах уважительного отношения к русским.

Для российской миссии в Константинополе была распространена практика назначения драгоманов на различные консульские должности. Такого права заслуживали в основном за многолетний и честный труд, рассматривая должность в качестве награды. Например, в 1827 году А.А.Тимони, служащий одной из канцелярий Константинопольской миссии, провел масштабную работу в Греции по сбору важной информации, за что получил орден, денежную премию и ходатайство назначения консулом в один из греческих городов<sup>67</sup>. Но вопрос назначения не был решен в пользу отличившегося сотрудника.

Аналогичная система капитуляций действовала и в отношениях с Персией. Первый торговый договор с ней появился еще в 1717 году, он определял право на размещение русских консулов, хотя персы и пытались всячески ограничивать расширение российского влияния. В город Гилян консул был определен в 1821 году<sup>68</sup>, но к своим обязанностям он смог приступить только через семь лет, по окончании войны 1826-1828 годов. Такая же ситуация складывалась с консулами в Реште, Зензели и других городах. В результате в проекте договора 1829 года было отдельно уделено внимание вопросам организации консульств на территории Персии и противодействия их работе со стороны местных властей<sup>69</sup>.

Окончательно капитуляционные права россиян в Персии были закреплены в 1828 году Туркманчайским договором. Он детализировал отношения к подданным России в Персии и права иностранцев. В частности, персидские суды имели возможность рассматривать дела русских, нарушивших закон в отношении персов, но для наказания они передавались представителям русской администрации. Подобных привилегий ранее не имела ни одна европейская страна<sup>70</sup>.

Права консульского присутствия в Китае появились только в 1851 году, а в 1858 году была закреплена неприкосновенность российских граждан. В других восточных странах Россия своего консула не имела. Так, две попытки закрепиться в Бухаре - в 1821 и 1841 годах - потерпели неудачу<sup>71</sup>.

Похожая ситуация складывалась и в Хиве, откровенно враждебно настроенной против России<sup>72</sup>. Первый договор с этим государством был подписан только в 1842 году, но в нем не было никаких упоминаний о возможности появления российских консульств<sup>73</sup>.

В целом консульская работа в восточных странах предусматривала значительные риски. Известен случай в 1845 году в персидском Тавризе, когда консулу А.П.Озерову удалось по указанию Петербурга арестовать некоего Солейман-хана Шекинского, бросившего службу в России и занявшегося грабежами. Его задержание вызвало выступление местного населения, окружившего консульство и требовавшего выдачи хана под угрозой расправы. Решить ситуацию удалось только за счет выдержки консула, лично переговорившего с муджтахидом\*, руководившим толпой. Встав под русский флаг, А.П.Озеров обещал возмездие России за препятствие выполнению ее подданного законных действий. Только после этого волнения в городе улеглись<sup>74</sup>.

Прекращение консульской службы было вызвано различными причинами. Посты периодически упразднялись, консул мог получить повышение по службе или перевод на новое место. В 1833 году прекратил свое существование, как выполнивший предназначение по защите болгар, пост в турецком Сливене<sup>75</sup>. Инициировать закрытие поста могли и местные власти, отзывая экзекватуру, но для этого нужны были действительно веские причины.

---

\*В шиитском Иране руководитель религиозной жизни мусульман в регионе, аналог муфтия у суннитов.

В 1832 году консул в Александрии был вынужден покинуть Египет после начала турецко-египетской войны, демонстрируя политическую расположенность России к Османской империи<sup>76</sup>.

Анализируя все приведенное выше, необходимо констатировать, что российское понимание консульской службы базировалось на политико-дипломатических взглядах, где консул выполнял свои обязанности в интересах государства. Именно поэтому обеспечивалась подчиненность консулов МИД.

Принципы организации службы были стандартными для своего времени, соответствуя европейским традициям. Ранг учреждения определялся совокупностью политико-экономических характеристик, а величина консульских округов не была постоянной и могла меняться по ситуации.

Активно использовался институт внештатных консулов, обладавших более широкими знаниями в области особенностей организации местной торговли и связями с купечеством.

Работа консульств велась в наиболее крупных городах или морских портах с большими объемами торговли, преследуя сочетание экономических потребностей с политической необходимостью. Инициировать появление консульств могли дипломаты, министерства или представители торговых кругов.

Генеральными и просто консулами в большинстве случаев были госслужащие, проходившие процедуру утверждения не только в МИД, но и лично у императора. Число помощников при консуле могло варьироваться до нескольких человек, в соответствии с имеющимися потребностями и объемами работы. Назначение на вице-консульские должности или «внештатников» проводилось на местах непосредственно консулами с согласованием в вышестоящих ведомствах.

Регламентация консульской службы в европейских странах и Америке осуществлялась уставом 1820 года, прописывающим основное предназначение консула, его обязанности и степень ответственности. На Востоке консулы обладали расширенными полномочиями за счет добавления обязанностей юридической защиты граждан. При этом сами они оставались вне пределов местного законодательства и судов, негативно относившихся к «неверным». Дополнительные обязанности были связаны с необходимостью ведения разведки военных и военно-морских сил в стране пребывания.

В консульские обязанности входило составление и передача отчетности по торговой деятельности в МИД и Минфин, при этом степень исполнения предписанных норм зависела в первую очередь от усердия и ответственности назначенного на должность. В целом же большая часть консулов высылала отчеты, пусть и не всегда регулярно.

Россия оказалась первой из европейских стран, кто пошел на отказ от экстерриториальности для своих граждан, дабы выстроить равноправные отношения с местным населением. Остальные страны предпринимали подобные действия значительно позднее.

В конце необходимо указать на широкий спектр обязанностей консулов, занимавшихся дипломатией, торговлей, выполняя на подведомственной территории роль судебных органов и администраторов. С учетом практической невозможности подобных совмещений частыми были случаи жалоб со стороны русских подданных на качество работы консульских постов. Тем не менее консулы активно помогали отечественной торговле расширять свои возможности при сношениях с иностранными государствами.

По своим чертам консульская служба в Российской империи не имела значительных отличий от общеевропейских норм, включая функциональный дуализм, наличие привилегий и прав на открытие представительств. Вместе с этим именно Россия первой оценила политический потенциал консульства, что стало важным шагом на пути повышения степени престижа подобной службы в рамках построения межгосударственных отношений.

---

<sup>1</sup>Комиссаров Б.Н., Божкова С.Г. Первый российский посланник в Бразилии Ф.Ф.Борель. СПб., 2000. С. 16-17.

<sup>2</sup>Там же. С. 17-18.

<sup>3</sup>Уляницкий В.А. Русские консульства за границей в XVIII в. Ч. 1, раздел 2. М., 1899. С. 120; Первенцев В.В. Из истории консульской службы России XVIII в. // Вопросы истории. 1985. №8. С. 163.

<sup>4</sup>Очерк истории Министерства иностранных дел. 1802-1902. СПб., 1902. С. 97-98, 132.

<sup>5</sup>Заллет Р. Дипломатическая служба. Ее история и организация во Франции, Великобритании и Соединенных Штатах. М., 1956. С. 244.

<sup>6</sup>Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). Ф. 161.IV-2. Оп. 148. 1842 г. Д. 27. Л. 1-4, 6-8 оборот.

- <sup>7</sup>Там же. Ф. 1. Оп. IV-2. 1809 г. Д. 1. Л. 4 оборот.
- <sup>8</sup>*Заллет Р.* Указ. соч. С. 57, 69, 159.
- <sup>9</sup>Фактически в Испании российские консульства функционировали в период с 1841 по 1854 г. в Кадисе, Корунье и Тарагоне. См.: Сборник документов «Россия и Испания». Т. 2. М., 1997. С. 327.
- <sup>10</sup>АВПРИ. Ф. 161. СПб. Главный архив. IV-2. Оп. 119. 1830 г. Д. 25. Л. 2а, 3 оборот.
- <sup>11</sup>Там же. Ф. 161.I-1. Оп. 781. 1845 г. Д. 277. Л. 11-11 оборот.
- <sup>12</sup>Там же. 1835 г. Д. 266. Л. 21-22.
- <sup>13</sup>Там же. Ф. 161.IV-2. Оп. 148. 1845 г. Д. 12. Л. 1-3.
- <sup>14</sup>Там же. 1852 г. Д. 9. Л. 1-10.
- <sup>15</sup>Там же. Ф. 161.III-4. Оп. 100. 1833 г. Д. 2. Л. 7-35 оборот.
- <sup>16</sup>Российский государственный исторический архив. Ф. 1149. Оп. 2. 1835 г. Д. 45а. Л. 116-119.
- <sup>17</sup>Там же. Д. 45б. Л. 157.
- <sup>18</sup>Там же. Л. 154, 155 оборот.
- <sup>19</sup>*Бланк В.Б.* Воспоминания Василия Борисовича Бланка // Русский архив. 1897. №10. С. 203.
- <sup>20</sup>*Заллет Р.* Указ. соч. С. 245, 252.
- <sup>21</sup>*Чайковский М.* Записки Михаила Чайковского (Мехмет Садык-паши) // Русская старина. 1898. №5. С. 433-434.
- <sup>22</sup>АВПРИ. Ф. 161.I-1. Оп. 781. 1836 г. Д. 267. Л. 59.
- <sup>23</sup>*Чайковский М.* Указ. соч. // Русская старина. 1898. №11. С. 462-463.
- <sup>24</sup>АВПРИ. Ф. 161.IV-2. Оп. 148. 1855 г. Д. 21. Л. 1-4.
- <sup>25</sup>*Комиссаров Б.Н., Божкова С.Г.* Указ. соч. С. 71, 85. В 1817 г. португальский наследный принц Педру, будущий бразильский император Педру I, женился на дочери австрийского императора Франца I. Ф.Ф.Борель в это время совмещал пост поверенного в делах в Португалии с постом генерального консула там же.
- <sup>26</sup>АВПРИ Ф. 1. Оп. I-1. 1827 г. Д. 1. Л. 105, 106-106 оборот.
- <sup>27</sup>*Заллет Р.* Указ. соч. С. 69, 158-159.
- <sup>28</sup>Из дневника П.Г.Дивова // Русская старина. 1898. №12. С. 619. В «Адрес- календарях» на 1828 и 1829 гг. М.П.Филли значится как вице-консул при генеральном консуле в Венеции С.Н.Наранци.
- <sup>29</sup>АВПРИ. Ф. 1. Оп. IV-5. 1829 г. Д. 8. Л. 1-1 оборот.
- <sup>30</sup>Там же. Л. 2-2 об.
- <sup>31</sup>Там же. Ф. 161.IV-2. Оп. 119. 1831 г. Д. 4. Л. 9-28.
- <sup>32</sup>Там же. Л. 34-35.
- <sup>33</sup>*Фонтон Ф.П.* Воспоминания. Юмористические и военные письма из главной квартиры Дунайской армии в 1828 и 1829 гг. Лейпциг, 1862. Т. 2. С. 195.

- <sup>34</sup>АВПРИ Ф. 161.IV-2. Оп. 119. 1831 г. Д. 4. Л. 1-2 оборот.
- <sup>35</sup>Там же. Л. 38-39.
- <sup>36</sup>Там же. Л. 41-42 оборот.
- <sup>37</sup>Там же. 1833-1862 гг. Д. 6. Л. 65-67.
- <sup>38</sup>Там же. Л. 43-45.
- <sup>39</sup>Там же. Ф. 149. Оп. 502а. Д. 852. Л. 11.
- <sup>40</sup>Там же. Ф. 161. IV-2. Оп. 148. 1839 г. Д. 6. Л. 1-7.
- <sup>41</sup>Там же. 1847 г. Д. 35. Л. 2-3 оборот.
- <sup>42</sup>Там же. Л. 4-18 оборот.
- <sup>43</sup>Наумов Д.А. Консульское право Европы и Америки. М., 1856. С. 57.
- <sup>44</sup>АВПРИ. Ф. 1. Оп. IV-5. 1826 г. Д. 11. Л. 1-2 оборот, 8-12, 15-17, 45-49.
- <sup>45</sup>Там же. Ф. 132. Оп. 724. Д. 111. Л. 2.
- <sup>46</sup>Там же.
- <sup>47</sup>Комиссаров Б.Н., Божкова С.Г. Указ. соч. С. 26-29.
- <sup>48</sup>АВПРИ. Ф. 159. Оп. 749/4. Д. 31. Л. 56-57.
- <sup>49</sup>Там же. - Ф. 161.IV-7. Оп. 126. 1818-1832 гг. Д. 3. Л. 296-298 оборот.
- <sup>50</sup>Там же. Ф. 161.IV-2. Оп. 148. 1842 г. Д. 26. Л. 1-2.
- <sup>51</sup>Комиссаров Б.Н., Божкова С.Г. Указ. соч. С. 48.
- <sup>52</sup>Там же. С. 54.
- <sup>53</sup>АВПРИ. Ф. 161. IV-2. Оп. 148. 1839 г. Д. 28. Л. 1-4 оборот.
- <sup>54</sup>Там же. Оп. 119. 1828-1830 гг. Д. 10. Л. 102-104.
- <sup>55</sup>Там же. Л. 105-108 об.
- <sup>56</sup>Внешняя политика России в XIX - начале XX вв. Т. 7 (15). М., 1985-1995. С. 84.
- <sup>57</sup>АВПРИ. Ф. 161.I-1. Оп. 781. 1832 г. Д. 2636. Л. 42-42 оборот.
- <sup>58</sup>Наумов Д.А. Указ. соч. С. 72, 84.
- <sup>59</sup>Там же. С. 199, 202, 204-206, 208.
- <sup>60</sup>Ястржембский В.А. О капитуляциях в Оттоманской империи. Харьков, 1905. С. 69.
- <sup>61</sup>Международные отношения на Балканах. 1815-1830. М., 1983. С. 14.
- <sup>62</sup>АВПРИ. Ф. 180. Оп. 517/1. Д. 741. Л. 1-1 оборот.
- <sup>63</sup>Шеремет В.И. Османская империя и Западная Европа. Вторая треть XIX в. М., 1986. С. 102-103.
- <sup>64</sup>Там же. С. 85, 105.
- <sup>65</sup>Мартенс Ф.Ф. О консулах и консульской юрисдикции на Востоке. СПб., 1873. С. 260.
- <sup>66</sup>Бланк В.Б. Указ. соч. С. 206-207.
- <sup>67</sup>Внешняя политика России в XIX - начале XX вв. С. 104.

<sup>68</sup>Полное собрание законов Российской империи. 1 собрание. Т. 37. №28772. С. 872-873; Штаты консульства см. там же: Т. 44юю. Ч. 2. Отделение 4. С. 37-40.

<sup>69</sup>Внешняя политика России в XIX - начале XX вв... С. 69-70.

<sup>70</sup>*Мартенс Ф.Ф.* Указ. соч. С. 281-282.

<sup>71</sup>*Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В.* Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. М., 1984. С. 225-226.

<sup>72</sup>АВПРИ. Ф. 137. Годовые отчеты МИД. Оп. 475. Д. 2. Л. 228.

<sup>73</sup>*Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В.* Указ. соч. С. 242-244.

<sup>74</sup>*Хаджи Искандер.* Из моей служебной деятельности // Русский архив. 1897. №3. С. 489-491.

<sup>75</sup>АВПРИ. Ф. 161.IV-2. Оп. 119. 1832-1857 гг. Д. 5. Л. 2-3 оборот, 15-20.

<sup>76</sup>Там же. Ф. 161.IV-5. Оп. 123. 1832 г. Д. 1. Л. 1-2.

**Ключевые слова:** российская консульская служба, консулы, Консульский устав, драгоман, вице-консульские должности.



Владимир Давыдов, Виолетта Тайар:

*«С началом XXI века Латино-Карибская Америка (ЛКА) претерпела существенные метаморфозы. Страны региона одна за другой решительно отказывались от вульгарного неолиберализма и, пользуясь плодами демократического транзита, открывали возрожденным левым электоральный путь к рычагам власти. Такова была воля большинства, отвергшего аномально высокие социальные издержки неолиберальной практики».*

Александр Фролов:

*«Ливия предоставила западным фирмам выгодные условия работы - до 50 и даже более процентов выгоды в соглашениях о разделе продукции, в то время как российским - до 10%. Предлагались совместные проекты. Но ливийский примирительный тон воспринимался в США как проявление слабости, а слабого надо дожимать. М.Каддафи, много сделавший для черного населения своей страны, ошибся в первом американском темнокожем Президенте Б.Обаме, полагая, что с его приходом в Белый дом отношения Ливии с Америкой обретут качественно новое начало, он даже называл Б.Обаму «сыном». Но, по иронии судьбы, именно Б.Обаме суждено было его уничтожить».*

Ольга Трофимова:

*«Главными факторами инвестиционной привлекательности Швейцарии являлись экономическая и политическая стабильность, транспарентная законодательная система, развитая инфраструктура, надежная финансово-банковская система и различные налоговые льготы (до десяти лет в некоторых кантонах). Швейцарские банки обслуживают примерно 40% всего частного мирового капитала и обеспечивают около 11% ее внутреннего валового продукта».*

**Владимир ДАВЫДОВ**

Научный руководитель Института Латинской Америки РАН, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук  
davydov@ilaran.ru

**Виолетта ТАЙАР**

Заместитель директора по науке Института Латинской Америки РАН, кандидат экономических наук  
vtayar@mail.ru



## Латиноамериканский регион в обстановке «новой нормальности» и наши позиции в этом контексте

**М**еждународная обстановка меняется столь быстро и столь спонтанно, что это дает полное основание говорить о высокой степени турбулентности в мировой экономике и мировой политике. Не стоит сегодня в стороне от общих пертурбаций и Латино-Карибская Америка (ЛКА). Определиться же с пониманием происходящего непросто. Из-за отставания научного и политического осмысления от практики ускоряющихся перемен и неожиданных поворотов современная реальность представляется неопределенной и непредсказуемой. Не находя убедительного объяснения по существу, многие представители академического и экспертного сообществ сошлись на рамочной формуле - «новая нормальность», что, впрочем, не имеет однозначной трактовки.

---

Работа подготовлена при поддержке программы президиума РАН №22 «Анализ и прогноз новых глобальных вызовов и возможностей для России».

В одном случае речь идет о замене прежнего режима воспроизводства мировой системы на более сложную конфигурацию базовых предпосылок развития с менее благоприятной конъюнктурой экономического роста, с более высокими рисками разного рода сбоев, сопровождающихся трудноустраняемыми издержками. И эта замена уже налицо, установив, как полагают, «новую нормальность». В другом случае речь о том, что наступает этап, отвергающий прежние механизмы развития и сосуществования на нашей планете. Процесс этот весьма продолжительный. Предстоит трудный поиск сбалансированного и инклюзивного модуса вивенди на мировой арене в условиях изменившихся общих предпосылок. И в финале (на выходе из этого процесса), как утверждается, мы получим ту совокупность условий развития, которая и станет новой нормой<sup>1</sup>.

В какой мере «новая нормальность» распространяется на латиноамериканские страны? В какой мере она модифицирует региональную реальность и перспективы наших отношений с латиноамериканскими государствами? И что это в конечном счете означает для российско-латиноамериканских отношений? Обозначенные вопросы находятся в центре внимания данной статьи.

## ДОМИНАНТЫ ОБЩЕМИРОВОГО КОНТЕКСТА

Рассматривая общемировой контекст, мы сегодня констатируем ряд ключевых характеристик. Несмотря на некоторое оживление деловой активности в традиционных центрах мировой экономики за последние два года, заторможенная динамика в целом еще не преодолена, а рецессия, последовавшая за глобальным экономическим кризисом 2008-2009 годов, тянулась слишком долго. Отрыв финансовой сферы (в ее формальном и теневом сегменте) от реальной экономики не уменьшается. Этот дисбаланс, ставший одной из центральных причин первого экстраординарного мирохозяйственного кризиса нашего века, имеет тенденцию к усугублению, а значит, усиливает риск следующего экстраординарного сбоя. Глобализация сохраняет инерцию, но все более явственно начинает сдавать часть своих позиций контртенденции - деглобализации на ряде направлений. Соответственно, очевидна потребность в новых механизмах глобального регулирования, что обусловлено амортизацией Бреттон-Вудской системы. Но они пока отчетливо не выявляются. Скорее наоборот.

Уже немало сказано и написано по поводу усугубляющегося протекционизма и санкционного экстремизма США. И, пожалуй, уже пора называть вещи своими именами. Ведь, по существу, мы имеем дело с «экономическим терроризмом». С другой стороны, чего стоит угроза главы Белого дома вывести США из членства в ВТО или заявление его советника по национальной безопасности о санкциях против Международного суда, намеренного рассматривать обвинения американских военных в преступных действиях в Афганистане (!).

«Новая нормальность» ассоциируется с ростом неравенства, прежде всего социального. В самых благополучных, казалось бы, странах случаях показатели имущественного расслоения (в том числе коэффициент Джини) поползли вверх<sup>2</sup>. Обращает на себя внимание, что эта тенденция стартовала после устранения антипода в лице СССР. Похоже, сошла на нет необходимость демонстрации Западом своей социальной конкурентоспособности. Более того, начинается демонтаж социального государства, как это происходит теперь в США, Франции и других странах Западной Европы.

На авансцену экономического лидерства выходят альтернативные центры. Особо внушительны результаты у Китая и Индии. И они не обесцениваются переходом темпов прироста ВВП на уровень 6-7%. Но в то же время торможение экономического потенциала других членов БРИКС в последние несколько лет оказалось довольно чувствительным (в том числе у Бразилии). Правда, оно еще не перечеркивает их перспективы, а очевидным образом указывает на необходимость серьезной корректировки моделей и стратегии развития, на необходимость более энергичного обращения к инновационной практике в духе наступающей технологической парадигмы.

Неравномерность развития национальных экономик в мировом контексте, с одной стороны, разрушительные последствия «экспорта демократии» - с другой, все это в совокупности, опосредованное демонстрационным эффектом в транснационализированном медиапространстве, ведет к интенсификации международных миграционных потоков, которые дестабилизируют общество в странах-рецепторах и вызывают депопуляцию в странах исхода, истощая их человеческий капитал.

Все более мощным оружием становятся средства и технологии информационной экспансии. Всевидящее око электронного мониторинга, вездесущий виртуальный манипулятор способны на многих

направлениях, включая, разумеется, и латиноамериканское, добиваться политических результатов в интересах северного гегемона. Далее могут быть использованы достижения «социального инжиниринга». А если этого недостаточно для получения «искомого результата», то в ход идут легализованные и нелегализованные санкции.

Надо сказать, что в мировом сообществе просто обескуражены волюнтаристским решением новой вашингтонской администрации, которая, по существу, торпедировала своим выходом Парижское соглашение 2015 года по противодействию климатическим отклонениям. Соглашение, стоившее многих лет напряженных переговоров в поисках трудного компромисса. Между тем с каждым годом мы убеждаемся в нарастании рисков и разрушительной мощи стихийных катаклизмов, спровоцированных климатическими отклонениями.

Как видим, «новая нормальность» означает серьезное осложнение конъюнктуры развития больших и малых социумов в ходе стартовавшего перехода, связанного с болезненной структурной трансформацией мирохозяйственной системы. Сложившаяся ситуация создает немало новых рисков и угроз традиционного и нетрадиционного характера. В их ряду возникновение острых геополитических и геоэкономических конфликтов, перерастающих в продолжительную конфронтацию, сопровождаемую санкционным и информационным прессингом, который капитаны натовского Запада используют для ослабления позиций альтернативных центров влияния и для замены неугодных режимов.

Нельзя не видеть также того, что «новая нормальность» создает питательную почву для сепаратистских амбиций и изменения интеграционной включенности (брекзит и т. п.). В нынешних условиях авторитет нации - государства, национальный суверенитет нередко вступают в конфликт с утверждением локальной идентичности (национальной, этнической, лингвистической и т. п.).

Похоже, в своих надеждах на продвижение к полицентричному миропорядку мы не учитывали в полной мере вероятность сопротивления «коллективного Запада», его противодействия изменениям в иерархии мирового лидерства, что объективно и субъективно не только осложняет, но и дестабилизирует отношения на мировой арене. Отсюда не только трения и конфликты, но и сползание к масштабной конфронтации. Новое структурирование глобальной системы международных отношений, дополняющее потенциал и опыт ООН, призвано минимизировать издержки конфронтации. Но пока лишь в потенции.

Невольно возникает вопрос: в какой степени «новая нормальность» нормальна? По сути дела, она, напротив, во многом аномальна. Не только потому, что мир вступил в беспрецедентную перестройку своего бытия, а также потому, что прошлое не хочет мириться с будущим и действует против него деструктивно.

## МЕТАМОРФОЗЫ НА ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ПОЧВЕ

Глобализация последних десятилетий сделала свое дело - степень включенности ЛКА в общемировые процессы существенно возросла. Вместе с тем страны региона все больше предстают не в качестве лишь объекта этих процессов, а в роли реальных протагонистов, субъектов эволюции и перестройки системы международных отношений. Это не означает, что состояние периферийности сошло на нет. Оно, конечно, дает себя знать в сохраняющемся отставании в уровне благосостояния, в масштабах и качестве научной сферы и системы образования, в темпах технологического обновления.

С началом XXI века Латино-Карибская Америка (ЛКА) претерпела существенные метаморфозы. Страны региона одна за другой решительно отказывались от вульгарного неолиберализма и, пользуясь плодами демократического транзита, открывали возрожденным левым электоральным путь к рычагам власти. Такова была воля большинства, отвергнувшего аномально высокие социальные издержки неолиберальной практики.

«Левый поворот» реализовался во многих вариантах (от радикального этатистского до мягкого левоцентристского), свидетельствуя в то же время об объективности и схожести основ воспроизводства левой политической культуры, а вместе с тем о диверсификации условий экономического и политического бытия. Если мерить совокупной долей в населении региона и в его суммарном ВВП, то охват «левым поворотом» оказался близким к двум третям.

Канун глобального экономического кризиса 2008-2009 годов был отмечен диверсификацией присутствия стран ЛКА на мировом рынке (географически и номенклатурно), использованием ими возросших ликвидных резервов для устранения бремени внешнего долга и, соответственно, для отказа от рецептуры, навязывавшейся МВФ. Экономические регуляторы в государствах ЛКА научились тормозить инфляционный процесс, повысилась эффективность налоговых служб.

Беспрецедентным можно считать утверждение стандартов социальной ориентации развития. Во многих странах были запущены масштабные программы поддержки малоимущих слоев. Более активно стали использоваться механизмы перераспределения. В результате к началу второго десятилетия века свыше 40 млн. латиноамериканцев вышли из зоны бедности, пополнив массу платежеспособных потребителей и укрепив таким образом внутренние рынки региона. Этому благоприятствовал цикл высокой ценовой конъюнктуры на товары сырьевой и полусырьевой группы, которые сохраняют значительный вес в экспортных поставках из региона<sup>3</sup>.

Все это позволило латиноамериканским странам преодолеть последний мирохозяйственный кризис с минимальными издержками в отличие от зоны «коллективного Запада». Однако резервов, сформированных на предыдущем этапе, и реформ, предпринятых с целью адаптации к посткризисным условиям, оказалось недостаточно для поддержания приемлемой динамики экономического роста. В обстановке посткризисной рецессии, спада цен и спроса на экспортную продукцию региона левоориентированные правительства не смогли удержать штурвал власти. Снова подтвердилась та истина, что в годы «тощих коров» выгоднее находиться в оппозиции. Уменьшение резервов для подкорма низов неизбежно вело к росту массового недовольства, что активно использовалось оппозицией правого фланга и внешними манипуляторами. Но есть и другое существенное обстоятельство. Увы, многие левые лидеры и их соратники не смогли противостоять соблазнам власти, позволяющей небескорыстно «рулить» финансовыми потоками. Итог - дискредитация в массовом восприятии, а затем существенное сокращение зоны действия левых сил.

Казалось бы, вывод о «правом реванше» приобрел права гражданства в регионе. Но он не в состоянии в полной мере выразить суть последних событий в ЛКА. Во-первых, в ряде случаев левые по-прежнему контролируют власть (Уругвай, Боливия, Эквадор, Сальвадор, Венесуэла, Никарагуа, не говоря уже о Кубе). Новым аргументом становится победа на президентских выборах в Мексике левоцентриста Андреса Мануэля Лопеса Обрадора. Во-вторых, отнюдь не всегда происходящие процессы однозначно говорят о сдвиге вправо. Сплошь и рядом это скорее сдвиг к центру. Ведь ради завоевания или удержания власти правые вынуждены учитывать требования низов, привыкших к спонсорству левых правительств на

предшествующем этапе. Левые же и в дискурсе, и на практике склоняются к более прагматичной линии поведения, учитывая приоритет правового государства, признавая и используя стимулы для конструктивного предпринимательства. Прагматизм с обеих сторон преподносит немало симптоматичных сюрпризов. Свидетельство - электоральные коалиции, нередко составленные правоцентристами и левоцентристами по принципу «дружить против».

Между тем правоцентристские силы, сменившие левоориентированные правительства в ряде государств региона (в том числе Аргентине и Бразилии), сталкиваются и будут сталкиваться с протестными настроениями неимущих и, в растущей мере, средних слоев. Нынешняя конъюнктура мирового рынка, ситуация в рамках «новой нормальности» не благоприятствуют упрочению их экономических и социальных позиций внутри страны.

Обращая внимание на основные признаки «новой нормальности» в ЛКА, следует выделить чувствительное торможение экономической динамики. После двух лет с отрицательным приростом регионального ВВП (-0,2% в 2015 г. и -0,8% в 2016 г.) только в 2017 году наметился выход из циклического спада - темп прироста ВВП составил 1,2% по данным Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛА). Как следствие, сохраняется пока инвестиционная воздержанность своих и иностранных корпораций. По итогам 2017 года отмечалась отрицательная динамика инвестиций в основной капитал (-0,8%). Норма инвестиций, как правило, остается ниже 20% ВВП.

Однако оценки ЭКЛА на 2018 год более оптимистичны. Прирост регионального ВВП ожидается на уровне 2%. Похоже, экономика стран ЛКА в 2017 году стала все же выходить из затяжного спада. Произошло оживление во внешней торговле региона, совокупный экспорт вырос на 11%, а импорт - на 9%, заторможена инфляция. Можно говорить об относительной стабилизации национальных валют, затем наметился рост международных резервов. Одновременно сохранялся высокий уровень безработицы: 9,4% экономически активного населения, бюджетный дефицит (-3,1% ВВП региона), значительный уровень госдолга (55,3% ВВП ЛКА) и внешнего долга (38,6% ВВП ЛКА). Зафиксировано снижение притока прямых иностранных инвестиций (-5%)<sup>4</sup>. Главными факторами нестабильности и уязвимости латиноамериканских экономик остаются зависимость от динамики цен на сырьевые товары

и слабые позиции на мировом рынке продукции обрабатывающей промышленности.

Несмотря на сохраняющуюся пока вялую конъюнктуру, крупные игроки мирового рынка, рассчитывая на более обнадеживающую перспективу, стремятся тем не менее «застолбить» доступ к стратегическим ресурсам региона. Возрождению притока зарубежного капитала благоприятствует либерализация госконтроля в стратегических секторах экономики многих стран региона.

ЛКА вновь стоит перед трудным выбором в осуществлении интеграционных процессов. Ослаблена вера в закрытый регионализм. Чувствуется поляризация внутри крупных региональных группировок - в Сообществе стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК) и Союзе южноамериканских наций (УНАСУР). В последнем случае это привело к выходу из объединения практически половины участников, поставив под сомнение его дальнейшую судьбу. Дрейф в сторону открытого регионализма набирает ускорение. До недавнего времени даже при неблагоприятном раскладе на внутренних рынках государства региона старались всеми доступными средствами наращивать шансы подключения к глобализационным процессам. Будь то путем включения в трансграничные цепочки создания стоимости, путем наведения мостов преференциальной торговли на наиболее динамичные зарубежные рынки либо в порядке ассоциации с теми или иными мегаблоками<sup>5</sup>.

Смена администрации в Вашингтоне преподнесла странам региона немало сюрпризов, а в ряде случаев, скажем прямо, привела южных соседей в замешательство. Торпедирование нынешним правительством США проекта транстихоокеанского партнерства и намерение поменять «правила игры» в свою пользу на переговорах по трансатлантическому партнерству, а также ревизия, которой сейчас Вашингтон подвергает НАФТА, и ряд двусторонних договоров о «свободной торговле», протекционистские меры в целях «возврата производства и рабочих мест» и, наконец, продавливание строительства пограничной стены, отгораживающей Мексику (причем с попыткой возложить на нее затраты), - все это существенно меняет контекст отношений большого северного соседа с латиноамериканским сообществом.

Заморожен процесс нормализации отношений с Кубой. Д.Трамп и здесь пытается дезавуировать курс прежней администрации. Но санкционная практика, использовавшаяся правительством

Б.Обамы, не только не ослабляется, а, напротив, наращивается, что применительно к ЛКА подтверждается действиями в отношении Венесуэлы. Непредсказуемость и прессинг Д.Трампа толкают страны ЛКА на диверсификацию внешнеполитического курса, расширение связей с альтернативными центрами силы, включая Китай и Россию. Тем самым латиноамериканцы обоснованно рассчитывают минимизировать свою уязвимость в ситуации беззащитного диктата Вашингтона.

В связи с проявлением контртенденций, снижающих либо нейтрализующих эффект глобализации, обращает на себя внимание выход процессов структурирования международных отношений в региональном формате на опережение по сравнению с тем, что существует сегодня на глобальном уровне. Об этом с очевидностью говорит пример ЛКА и ряда других регионов развивающегося мира. Наряду с пересмотром прежних моделей субрегиональной интеграции идет формирование новых международных структур. В принципе, в Латиноамериканском регионе венцом этих усилий можно считать СЕЛАК, призвание которого - формирование общей платформы по ключевым вопросам развития региона и международной повестки, представление общей позиции и коллективных подходов ЛКА на ключевых межрегиональных форумах.

При всех сложностях современной ситуации, при нередких откатах ЛКА шаг за шагом расширяет доступ к механизмам глобального регулирования. Свидетельством служит участие трех ведущих государств региона в выработке решений «Большой двадцатки», представительство Бразилии в группе БРИКС. Симптоматично продвижение представителей латиноамериканских стран на головные посты в ключевых международных организациях: ОЭСР, ВТО, ФАО, в иерархии системы ООН.

У Латинской Америки есть моральный авторитет, основанный на том, что и в XX, и в XXI веках странам региона, в отличие от других частей мирового сообщества, удавалось минимизировать межгосударственные вооруженные конфликты и в этом смысле обрести репутацию наиболее мирного региона планеты. Она подтверждается первенством в создании зоны, свободной от ядерного оружия на основе Договора Тлателолко (1967 г.), а также инициативой, завершившейся принятием ООН резолюции (1986 г.)<sup>6</sup> о предотвращении милитаризации Южной Атлантики. Важно подчеркнуть неизменную приверженность латиноамериканских и карибских государств

основным нормам международного права, признание ими центральной роли ООН в формировании и реализации международной повестки дня.

Очевидно, что «новая нормальность», существенно поменявшая внешний контекст развития региона, акцентирует двойной императив: с одной стороны, более эффективно использовать резервы внутрирегионального сотрудничества, а с другой - оперативно реагировать на изменение расстановки сил на мировой арене, своевременно включаясь в проекты нового структурирования, позволяющие реализовать национальные интересы.

## **ОРИЕНТИРЫ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ**

Вопреки превратностям бытия на сегодняшней мировой арене состояние российско-латиноамериканских отношений характеризуется в целом достаточно позитивными результатами. С большинством государств региона ведется активный и взаимоуважительный диалог, затрагивающий не только двустороннюю проблематику, но и широкую международную повестку. Второй аспект наших отношений подчеркивает готовность России к вовлечению латиноамериканских государств в обсуждение и решение мировых проблем. Для РФ это дело принципа.

Мы с горечью вспоминаем последнюю декаду прошлого века. Профессор МГИМО Е.М.Астахов, посол, много лет проработавший на латиноамериканском поприще, со знанием дела характеризует ситуацию того времени: «После 1991 года Россия сменила свои геополитические ориентиры и попыталась встроиться в евроатлантические структуры. В 90-х годах XX века России было не до Латинской Америки, и прежний интерес был утрачен. Это привело к обрыву ранее налаженных связей, а в ряде случаев - к безвозвратной утрате вложенных средств. Такая резкая в «русском духе» смена курса негативно сказалась на политических и экономических позициях России в ЛКА. Но самое главное - был нанесен ощутимый урон престижу России, а в некоторых странах произошло снижение доверия к ней как к надежному партнеру»<sup>7</sup>.

Тем не менее российской дипломатии удалось все же выстоять, а потом выстроить полноформатные отношения с подавляющим большинством латиноамериканских и карибских государств. По

сравнению с советским временем, а тем более с обвалом 1990-х годов произошло существенное приращение, особенно в карибском ареале и Центральной Америке. В настоящее время в странах ЛКА работают 18 посольств РФ и три генконсульства, а в 15 странах российские послы аккредитованы по совместительству. В свою очередь, в РФ действуют посольства 20 стран ЛКА, плюс пять стран имеют послов, аккредитованных по совместительству. Последнее событие - учреждение в Москве посольства Гренады.

Особого упоминания заслуживают соглашения о взаимном безвизовом посещении, что, помимо практического, имеет символическое значение, свидетельствуя о факте доверия в межгосударственных отношениях. И надо сказать, что в безвизовом режиме на карте ЛКА почти не осталось «белых пятен»; исключение - Мексика.

В рабочих графиках Президента РФ и главы российской дипломатии встречи и переговоры с их латиноамериканскими коллегами представлены с достойной частотой и в двустороннем, и в многостороннем форматах. Встречи и переговоры на высшем уровне в 2014-2017 годах проведены с главами десяти латиноамериканских государств. Кроме того, нужно принимать в расчет контакты «на полях» международных форумов, таковых за указанный период насчитывается семь встреч.

Урожайным на сей счет следует считать и 2018 год. Тогда в связи с чемпионатом мира по футболу в Москву пожаловали президенты Боливии и Панамы, а также избранный Президент Парагвая. Хотя еще рано подводить итоги 2018 года, следует упомянуть визит в Москву аргентинского Президента М.Макри и те встречи с лидерами Мексики, Бразилии и Аргентины, которые по сложившейся практике должны состояться на форуме «Большой двадцатки» - на этот раз в Буэнос-Айресе в ноябре этого года. Политический диалог по линии главы дипломатического ведомства и его заместителей трудно оценивать в цифровом выражении. Это практически каждодневная работа, которая в последние годы охватывала почти все страны региона.

На латиноамериканском направлении, конечно же, отразилось выправление многих деформаций и отклонений, допущенных в последней декаде прошлого века, и выход России на траекторию развития, ассоциируемую с восстановлением «вертикали власти», укреплением национального суверенитета, авторитета на международной арене. Но одновременно дали себя знать и более конкретные

обстоятельства: нерастраченный профессионализм нашей дипломатии, сохранение отечественной школы латиноамериканистики в дипломатии и в академической среде. И это, между прочим, контрастирует с эрозией латиноамериканистики на дипломатическом и научно-образовательном направлениях США.

В обстановке «новой нормальности» страны региона, ощущая императив диверсификации внешних связей, видят в России перспективного, а в ряде случаев и стратегического партнера. Со своей стороны в РФ осуществили серьезную диверсификацию состава участников сотрудничества с латиноамериканскими партнерами. Их ряды пополнились регионами и городами, университетами и музеями, спортивными ассоциациями, ранее не вовлекавшимися министерствами и ведомствами, не говоря о существенном расширении круга бизнес-структур. Даже при усиливающемся давлении Вашингтона, навязывающего латиноамериканским партнерам антироссийскую повестку, странам ЛКА, как правило, удается уклоняться от такого рода «солидарности» с Вашингтоном или Лондоном.

Разумеется, нельзя полагать, что латиноамериканцы обладают «врожденным» иммунитетом против антироссийского воспаления. Трезво оценивая ситуацию, мы видим сегодня и не исключаем в дальнейшем проявления слабости политической воли в тех ситуациях, когда нужно твердо отстаивать право на самостоятельную позицию. Тем не менее общая картина коренным образом не меняется, но нашим латиноамериканским партнерам, наверное, придется теперь, увы, действовать с большей оглядкой на Вашингтон и соответствующим образом маневрировать, особенно под угрозой вторичных санкций. Иными словами, наша работа в ЛКА будет более сложной. А это значит, что предстоит более напряженная работа по продвижению и по финансовому, страховому и даже логистическому обеспечению торговых и инвестиционных сделок.

Нынешнее состояние экономических связей демонстрирует, казалось бы, немало результатов. Среди них - поставки среднемагистральных самолетов ОКБ Сухого в Мексику, закупка российских вертолетов и энергетического оборудования несколькими государствами региона, доминирование наших экспортеров на латиноамериканских рынках химических удобрений. Однако общая динамика товарооборота со странами региона остается нестабильной, уязвимой относительно кризисных перепадов конъюнктуры и геополитических эксцессов.

Пик в размере почти 19 млрд. долларов был достигнут в 2015 году, а затем произошло затяжное торможение. Минимум последнего времени обозначился в 2016 году (12,1 млрд.). Но в следующем году кривая роста товарооборота пошла все же вверх. Видимо, с той и другой стороны произошла адаптация к изменившимся условиям торговли. При этом экспорт из ЛКА восстанавливается быстрее, отражая, в частности, то, что латиноамериканские поставщики, судя по всему, сумели воспользоваться нишами на российском рынке, высвободившимися вследствие контрмер применительно к тем, кто поддержал антироссийские санкции. С другой стороны, пока остается инертно однообразной номенклатура нашего экспорта. Увы, мало обновляется и товарный состав поставок из ЛКА<sup>8</sup>. По результатам 2017 года товарооборот остается ниже 15 млрд. долларов. Это означает, что для выправления тенденции должны произойти серьезные изменения в нашей работе на латиноамериканском направлении.

Практика предстоящего этапа, конечно, подскажет оптимальные решения для определения последующих мер. Вместе с тем априорно можно говорить о ряде ориентиров. Так, очевидно, что ради закрепления позиций на латиноамериканских рынках в осуществлении делового партнерства менеджерам наших предприятий и фирм придется проявлять большую гибкость в условиях поставок, передаче технологии и «ноу хау», в степени локализации в рамках инвестиционных проектов. С другой стороны, конкурентоспособность наших компаний должна подкрепляться более жесткой дисциплиной в выполнении обязательств перед латиноамериканскими партнерами. Иными словами, предвидя обострение конкурентной борьбы (причем на неравной для нас основе), придется компенсировать недостаток стандартных преимуществ качеством товаров и услуг, а не только ценовыми скидками. Придется углублять и диверсифицировать партнерские связи с латиноамериканскими компаниями, предусматривая масштабную кооперацию.

Особого внимания заслуживают многонациональные корпорации, сформировавшиеся в ЛКА, так называемые «транслатинас», которые уже обладают финансовыми резервами, технологическим потенциалом и коммерческим опытом и ради дополнительного «места под солнцем» готовы на большие риски по сравнению с западными ТНК.

В свое время (начало 2000-х) из-за бюрократической близорукости мы упустили хороший шанс стать членом и пайщиком Меж-

американского банка развития (МАБР). Тогда речь шла о покупке части акций бывшей Югославии. Сумма по нынешним меркам символическая - 20 млн. долларов. Согласившись на это, мы имели бы сегодня обширное поле доступа к масштабным инфраструктурным и промышленным проектам, осуществляемым по программам МАБР<sup>9</sup>. В современных условиях уже с иных позиций нужно ставить вопрос о вхождении на латиноамериканские рынки капиталов. Крупный и достаточно устойчивый сегмент этих рынков - субрегиональные банки развития, в том числе Андская корпорация развития, Карибский банк развития, Центральноамериканский банк экономической интеграции (ЦАБЭИ).

Трудно рассчитывать на то, что в краткосрочной перспективе удастся заметно продвинуться в использовании национальных валют во взаимных расчетах. Путь этот, наверное, пролегает через бартерные схемы и клиринговые механизмы. Важно учитывать, что подобный опыт уже есть у латиноамериканских стран в их внутрирегиональной практике.

Сегодня еще более актуальной становится задача вывода экономических отношений со странами ЛКА из стадии простого товарообмена и их перевода на платформу сочленения долгосрочных деловых интересов, предполагающего рациональную комбинацию сравнительных преимуществ двух сторон. Очевидно, что сохранение и наращивание экономических отношений с ЛКА зависит от потенциала развития хозяйственной системы РФ, от нашей способности усовершенствовать механизм поддержки экспортной и конструктивной инвестиционной деятельности за рубежом.

Наконец, современная обстановка требует максимально возможной мобилизации средств и резервов «мягкой силы». В целом на международной арене, и на латиноамериканской в частности, как представляется, в последние годы немало сделано для усиления позиций на информационном поле и в гуманитарной области. В первом случае понятно, что мы просто не вправе оставлять информационное поле без достойной альтернативы. К сожалению, в последнем случае финансовое обеспечение по-прежнему производится по остаточному принципу, хотя очевидно, что общее осложнение международной обстановки требует сегодня рационального, но вместе с тем достаточного обеспечения для получения ощутимого позитивного результата - подкрепления дружественного климата в общественном мнении ЛКА по отношению к России.

Конечно, очевидно, что российско-латиноамериканские отношения - зависимая переменная: от состояния дел на той и другой стороне этого бинорма, от общемировой ситуации, от того, на что нацелен сегодня североамериканский гегемон, от его способности реально влиять на ход событий в ЛКА. Но в данном случае ключевое обстоятельство и то, что можно считать управляемым фактором, - потенциал и динамичность нашей экономики, наша способность продвигаться по инновационному пути и в деле создания механизмов эффективного участия России в мировой торговле и в мировой политике.

---

<sup>1</sup>См.: Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности. Под ред. А.Дынкина, М.Барроуза. М.: ИМЭМО им. Примакова, 2016. 32 с. // URL: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016\\_008.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_008.pdf)

<sup>2</sup>См.: *Milanovitch Branco*. Desigualdad mundial. Un Nuevo enfoque para la era de la globalizacion. Fondo de cultura económica. Mexico, 2017.

<sup>3</sup>См.: *Давыдов В.М.* Детерминация развития Латино-Карибской Америки. Сопряжение глобальной и региональной проблематики. М.: ИЛА РАН, 2016. С. 38-60 // URL: [http://www.ilaran.ru/pdf/2016/Libros/2016\\_Davydov.pdf](http://www.ilaran.ru/pdf/2016/Libros/2016_Davydov.pdf)

<sup>4</sup>CEPAL. Balance preliminar de las Economias de América Latina y el Caribe 2017. Santiago, 2018 // URL: <http://www.cepal.org>

<sup>5</sup>*Разумовский Д.В.* Конец «постлиберального» регионализма в Латинской Америке? // Латинская Америка, 2018. №1.

<sup>6</sup>URL: <http://www.un.org/ru/ga/41/docs/41res.shtml>

<sup>7</sup>*Астахов Е.М.* Латиноамериканское «ближнее зарубежье» США при администрации Д.Трампа. Международная жизнь. 2017. №10.

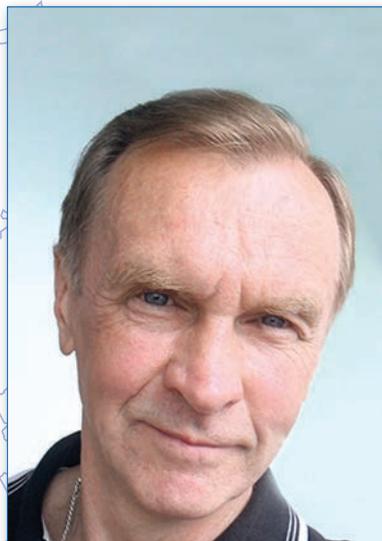
<sup>8</sup>Согласно статистике Федеральной таможенной службы // <http://www.trademap.org>; а также UNCONTRADE Statistics.

<sup>9</sup>Целесообразность вступления РФ в Межамериканский банк развития. ИЛА РАН. М., 2002.

**Ключевые слова:** «новая нормальность», Латинская Америка, глобализация, система международных отношений, Россия.

Александр ФРОЛОВ

Ведущий научный сотрудник Национального  
исследовательского института мировой  
экономики и международных отношений  
им. Е.М.Примакова РАН,  
доктор политических наук  
Afrolov\_53@mail.ru



## Ливия: проблемы и бремя транзита

*Мы уничтожили эту страну*  
Дональд Трамп

Ливия - одно из государств, на судьбе которого наряду с Сирией «цветные революции» начала 2010-х годов сказались наиболее трагичным образом. Хотя внешнее вмешательство не имело сирийских масштабов, тем не менее оно состоялось и сыграло свою роль, а вся недавняя история Ливии и ее правителя М.Каддафи - случай исторически поучительный и, можно сказать, хрестоматийный. Ливия находится в состоянии раздробленности, вражды, соперничества. Вместе с тем, чтобы понять, насколько разрешим нынешний ливийский кризис, нельзя не обратиться к тому наследию, которое имело место в предшествующий период, и к тому, какие интеграционные начала обеспечивали единство страны до событий 2011 года.

### ОБЪЕДИНЯЮЩЕЕ НАЧАЛО

В 1969 году, когда молодые офицеры-юнионисты свергли короля Идриса и взяли власть в свои руки, проблема обеспечения интегра-

ционного единства страны была принципиально иной. Новому лидеру страны - М.Каддафи удалось ее решить, как признают американские эксперты, частью благодаря управленческому мастерству, частью - осторожностью, хитростью во взаимоотношениях с племенами. Идеи национального освобождения, независимости тогда являлись доминантой среди развивающихся стран, в том числе и арабских. Так, будучи приверженцем идей насеризма, он тем не менее не пошел по пути формирования единой массовой партии по типу Арабского социалистического союза (АСС) Египта, поскольку Ливия - страна племенная и племенное устройство, призванное защищать свои земли, не позволяло вводить такую форму правления. Не пошел он и по пути создания партий баасистского типа. Вместо этого сформулировал идеи народного управления, без политических партий - через народные комитеты и народные конгрессы на местах. Провозглашение равенства всех членов общества также воспринималось населением как достижение.

Внешняя политика Ливии, применительно к арабскому миру в первую очередь, обрела активность. М.Каддафи считал, что Ливия достойна лучшей участи, нежели тащиться на его периферии, она может и должна играть активную роль в решении важнейших проблем современности, включая арабо-израильский конфликт. Такая постановка вопроса легла в его теорию создания стратегической глубины (такое предложение он сделал на первой встрече со своим кумиром - Президентом Египта Г.А.Насером), позже - ливиецентризма: Ливия - связующее звено между арабским Машриком (востоком) и Магрибом (западом), это не только мост между древнейшей египетской цивилизацией и Карфагеном, она - практически в центре Средиземного моря.

Каддафи изначально вынашивал объединительные идеи создания мощного арабского государства, предложил президентам, королям и шейхам побрататься - во взаимном общении отказаться от обращений вроде «ваше превосходительство» или «ваше величество», а обращаться друг к другу проще, например «брат Фейсал» или «брат Гамаль». Отсюда его попытки объединиться с Египтом, Суданом, Тунисом и даже такими более отдаленными странами, как Сирия и Марокко. В частности, он верил в то, что объединение Ливии, Египта и Судана принесет огромную пользу народам региона, позволит совместными усилиями превратить бесплодную пустыню в цветущий край<sup>1</sup> - идея в чем-то сходная с коммунистической утопией.

Из реальных дел стало подписание в 1970 году договоренности о создании Федерации Арабских Республик (ФАР) в составе Египта, Ливии и Сирии, на деле оказавшейся формальной. Но часто эта активность давала совершенно обратный результат: Каддафи напрочь рассорился с А.Садатом и Дж.Нимейри. После неудачной попытки объединения с Тунисом поддержал выступления инсургентов в этой стране, в результате чего Х.Бургиба обратился за военной помощью к США. А с Египтом в июле 1977 года вообще произошел вооруженный конфликт.

Неудачные попытки объединения заставили ливийское руководство реализовывать амбициозные проекты - наращивать свой военно-технический потенциал с помощью Франции, Италии, а позже - СССР, в то время как кадровый состав вооруженных сил оставлял желать лучшего, проводить более активную внешнюю политику на африканском направлении, включая Чад, даже вмешиваться во внутренние дела других государств, оказывать помощь разного рода повстанческим движениям, арабским и иным революционным радикалам, в том числе строить планы развития атомной энергетики вплоть до обретения атомной бомбы.

Надо сказать, что подобная политика, пусть не совсем продуктивная во внешней среде, во внутренней несла некое объединяющее начало, позволяла ливийцам ощущать важное значение страны в делах региона Северной Африки, ее причастность к огромному арабскому миру, а ливийский национализм, негативно воспринимаемый на Западе, тем не менее наполнял гордостью сердца простых ливийцев.

Неудобоваримое для советских теоретиков той поры решение, но Совет революционного командования (СРК) Ливии сделал акцент на исламизации общества (за десять лет до Исламской революции в Иране). Как утверждал М.Каддафи, «ислам крайне значим для каждого из нас... Мы не можем отрицать того факта, что именно религия является важнейшей частью жизни человека»<sup>2</sup>. В самом деле: зачем выстраивать какую-то новую структуру канонов и правил, если таковая уже существует и ею пронизана жизнь общества, человеческие отношения? Поэтому подлинным законом общества, по М.Каддафи, должен быть либо обычай, либо религия<sup>3</sup>.

Этот рефрен в сторону религии не был чисто пропагандистским жестом. Как истинный мусульманин, ливийский лидер стал осуществлять лозунг на практике. Религиозные организации получили прямой доступ к принятию управленческих и иных решений.

Был взят курс на избавление общества от внесенных в него извне чужестранных норм - запрещена продажа спиртных напитков, закрыты ночные клубы, бары и иные увеселительные учреждения, что противоречило самой исламской культуре, введен исламский календарь, арабский язык стал основным языком в ведении документации. В 1973 году после проведения всеарабской конференции муфтиев о роли религии в жизни современного общества в Ливии был введен целый ряд законов шариата, в том числе касающихся применяемых наказаний, в частности ампутации руки или ноги за кражу или вооруженное ограбление.

Поскольку Ливия традиционно делилась по племенному признаку, Каддафи представил новую роль племени. В его понимании на племени как на более крупной социальной единице по сравнению с семьей лежит огромная воспитательная функция. Это социальная школа, в которой человек с детства усваивает совокупность принципов, которые со временем становятся жизненной нормой поведения<sup>4</sup>.

«Демократия - плохая форма правления, однако ничего лучше человечество не придумало» - эти слова, приписываемые У.Черчиллю, лидер ливийской революции попытался на практике опровергнуть, внедрить нечто лучшее. В его понимании, правление одной партии (победившей) - это вообще нонсенс, поскольку народ - это множество интересов, характеров и убеждений<sup>5</sup>. Партия, по мнению М.Каддафи, не могла быть орудием правления: в самом деле, если победившая партия набирала 51% голосов, то как она могла представлять интерес народа?<sup>6</sup> Иными словами, государственные решения должны приниматься народом. При этом Каддафи не верил и в представительную форму демократии. По его словам, парламенты стали узаконенным барьером, мешающим народу осуществлять свою власть... монополизировавшим его власть... Депутат, едва получив голоса избирателей, окончательно отрывается от масс<sup>7</sup>. В противовес европейской парламентской демократии Каддафи предложил создание на местах двух параллельных структур - первичных народных конгрессов и народных комитетов, выносящих свою волю на Всеобщий народный конгресс (Всеобщий национальный конгресс). Идея, в чем-то напоминающая наше Новгородское вече.

Что касается политической жизни страны, то уже с 1973 года ливийская молодежь начинает учреждать вместо ячеек Арабского социалистического союза (АСС) - единственной действовавшей

на тот момент политической партии насеритского толка - народные собрания (конгрессы), а три года спустя на месте АСС создается Всеобщий народный конгресс. В 1977 году Ливия получила новое название - Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия\* (СНЛАД). В реализации идеи равенства М.Каддафи официально снял с себя все посты и для ливийского народа стал именоваться не иначе как «брат полковник». Очевидно, не читал русской истории, поскольку завершивший историю династии Романовых Николай II также имел звание полковника и к высшему не стремился. На деле народные комитеты оказались громоздкими с точки зрения принятия решений, выливались в говорильню, и тогда в дело вступали так называемые революционные комитеты - группы молодежи, организованные по типу советских ОГПУ, КПК и наводившие надлежащий порядок. Они же вывозили плохих руководителей «на разъяснительные беседы», после которых те возвращались со следами насилия на лице и теле.

Не отнять того, что при полковнике Каддафи Ливия стала социальным государством. По долгу службы мне пришлось немало общаться с ливийцами, они охотно рассказывали о порядках в их стране. Помимо бесплатного медицинского обслуживания населения и бесплатного образования, включая высшее, население обеспечивалось бесплатным жильем. Конечно, проблем в этой сфере хватало, в частности наблюдалась нехватка квалифицированного медперсонала, но и здесь находились решения за счет приглашения иностранных работников, например из соцстран. Работали в Ливии болгары, венгры, восточные немцы. Были и свои достижения. Так, при Каддафи решилась проблема слепоты населения, построено множество поликлиник, больниц, оснащенных современным оборудованием.

Помню, иностранная валюта имела хождение среди населения, в том числе военнослужащих. Ливийцы, включая военных, могли получать бесплатное образование за границей. Импортные (западные) товары продавались в лавках и магазинах. Главные отрасли контролировались государством, мелкое производство было отдано на откуп мелким производителям. Стать лавочником, хозяином магазина - считалось почетным делом. По стране были проложены прекрасные шоссе, что ливийцам выдавались сертификаты на

---

\*В переводе с арабского означает «массовость», «государство масс».

бесплатное приобретение автомобилей, - скорее легенда (может, узкому кругу лиц и выдавались), при этом бензин стоил денег.

Иногда меры М.Каддафи носили экзотический характер. Так, в 1978 году в Ливии началось практическое воплощение социализма в жизнь с целью освободить работников от эксплуатации. Для поддержания качества продукции применялись такие меры: работникам выдавали зарплату не деньгами, а продукцией предприятия, что, по логике, должно было стимулировать их качественный труд и личную заинтересованность в конечном продукте. На этой почве даже велись дискуссии: правильна или нет зарплатная система труда.

В теории М.Каддафи немало оригинальных мест. Известно, что он много пекся о черном населении Ливии, утверждал, что черные люди будут править миром. Это не только ответ на долгие годы порабощения черной расы белой расой, но и определяется самим развитием Черного континента с его большим приростом населения. И слова Каддафи находят воплощение: президентом ведущей мировой державы впервые стал представитель Черного континента - Б.Обама, темнокожее население заполняет европейские города, а победившая на московском мундиале по футболу сборная Франции, по сути, была сборной Африки.

Интересна трактовка роли женщины в обществе. Ливийский лидер дал своего рода ответ западному феминизму и тем лицам, которые стремятся возложить на плечи женщин больше несвойственных им задач - управленческих и пр. По мнению Каддафи, и мужчине, и женщине свойственны определенные общественные функции, детей рождает не мужчина, а женщина, на нее ложится функция воспитания, на мужчину - силовая, защитная. Пренебрежение природными особенностями, произвольный выход за их пределы означают поправление ценностей самой жизни и ее уничтожение<sup>8</sup>.

Эксцентричное поведение М.Каддафи множило число его недоброжелателей среди арабских лидеров, ливийский национализм вызывал негативную реакцию стран Запада, шел, например, в разрез с американской политикой патернализма, которую Вашингтон старался проводить взамен традиционному колониализму. М. аль-Хавас считает, что отношения Ливии с США испортились из-за американских военных баз, которые молодое ливийское руководство решило закрыть<sup>9</sup>. Каддафи выступал за неприсоединение, осуждал колониализм, горячо поддерживал идеи панарабизма, а тесные отношения США и Израиля рассматривал как враждебность Вашингтона в от-

ношении арабов, призывал торпедировать египетско-израильский мир. Но поскольку именно Запад являлся главным покупателем ливийской нефти, источником доходов для экономики, Каддафи проводил в отношении западных компаний мягкую политику: они продолжали работать на ливийских нефтяных полях.

## ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ ВНИЗ

Глобальные перестроечные процессы на рубеже 1980-1990-х годов, распад соцлагеря, исчезновение с Ближнего Востока такого важного игрока, как СССР, фактическое превращение США в «хозяина» Ближневосточного региона, нереализуемость своих планов поставили Ливию перед необходимостью нормализации отношений с Западом, своими соседями.

Собственно, все беды ливийского полковника начались с его покаяния перед мировым (западным) сообществом и Соединенными Штатами - главного условия восстановительного процесса. На практике оказалось, что США вовсе не отпускающий грехи католический пастор, а наказывающий за них вне срока давности *прозе-кьютор*. После переговоров и консультаций с эмиссарами Лондона и Вашингтона в августе 2003 года Ливия направила письмо в СБ ООН с признанием своей ответственности за взрывы в Локерби в 1988 году, желанием выплатить компенсации жертвам и отказаться от поддержки терроризма. Размеры компенсации составили 7 млрд. долларов<sup>10</sup>. Чуть позже Ливия отказалась от производства оружия массового уничтожения, по сути, выполнив второе условие, и пригласила к себе международные инспекции.

В декабре 2003 года Дж.Буш-мл. приветствовал согласие М.Каддафи на немедленный и безусловный допуск международных инспекторов в Ливию и предложил Триполи перспективу улучшения отношений с США, заявив, что «ее добросовестность будет вознаграждена»<sup>11</sup>. Благодарность не заставила себя долго ждать: в мае 2006 года США исключили Ливию из списка стран, поддерживающих международный терроризм, и восстановили отношения с ней в полном объеме.

Российский специалист по Ливии А.Егорин считает, что именно тогда Каддафи успокоился и решил, что смертоносные бури пролетели у него над головой и ему не стоит бояться участи С.Хусейна<sup>12</sup>.

Он и дальше продолжал делать экивоки в сторону США и Запада - стал ездить по европейским странам, подписывая контракты на миллиарды долларов. Знаменитый шатер Каддафи появлялся в Париже, Лондоне, Брюсселе, других столицах, и только в Америку его с передвижным жильем не пустили. Ливия предоставила западным фирмам выгодные условия работы - до 50 и даже более процентов выгоды в соглашениях о разделе продукции (СРП), в то время как российским - до 10%. Предлагались совместные проекты. Но ливийский примирительный тон воспринимался в США как проявление слабости, а слабого надо дожимать.

М.Каддафи, много сделавший для черного населения своей страны, ошибся в первом американском темнокожем Президенте Б.Обаме, полагая, что с его приходом в Белый дом отношения Ливии с Америкой обретут качественно новое начало, он даже называл Б.Обаму «сыном». Но, по иронии судьбы, именно Б.Обаме суждено было его уничтожить.

Мнения экспертов относительно того, почему в стране разразилась революция, различны. Ведь вроде бы ливийцы жили хорошо, зажиточно. Но проблема, скорее всего, состояла в том, что любой авторитарный режим на каком-то этапе себя изживает, становится ригидным, догматичным, неспособным к изменениям, подобно днищу корабля обрастает тяжеловесной номенклатурой, препятствующей развитию нормальных экономических процессов, а информационность современного мира дает людям возможность сравнивать. По мнению А.Егорина, почти все трудоспособное население было задействовано в малопродуктивном госсекторе, отчего ливийская бюрократия стала самой махровой в мире<sup>13</sup>.

Другой ближневосточник - Алексей Подцероб также утверждал, что уровень коррупции обрел немыслимые масштабы<sup>14</sup>. Отдельные коррупционеры, включая видных военных чинов, открыто кичились своим богатством. Ливия значилась среди десяти самых коррумпированных стран мира. В принципе, в стране всегда были недовольные правлением Каддафи. Одним не нравилось то, что они оказались не у власти, другим - те порядки, которые он установил, третьим - не позволяет делать такой бизнес, какой они хотят. Бывшие члены взявшего власть Совета революционного командования были недовольны тем, что их оттерли от власти в угоду родственникам и близким самого «брата полковника». Так, в 1993 году был

отстранен от власти и помещен под арест второй человек в руководстве Ливии, член СРК майор Абдельсалам Джеллуд.

Все эти недовольства экстраполировались в разного рода политические течения, организации, часто безыдейные, спонсируемые на чужие деньги, поскольку многим странам не нравилась ливийская политика. Некоторым ливийцам, считает А.Егорин, не нравилось, что их уровень сравнивают с Тунисом или Египтом, им хотелось жить так же роскошно, как живут в странах Персидского залива<sup>15</sup>. В свое время существовали Организация освобождения Ливии бывшего премьер-министра А.Бакуша (штаб-квартира в Марокко), Ливийская национальная лига М. аль-Бараки (Каир), Национальный фронт спасения Ливии (Судан) во главе с соратником М.Каддафи по СРК М. аль-Магарифом и др. Боевики последнего в мае 1984 года совершили в Триполи вооруженную попытку государственного переворота, пытаясь захватить резиденцию М.Каддафи. Затем эти организации множились, трансформировались.

Вопрос о вбросе информации, степени внешнего инспирирования ливийских событий остается дискуссионным. Скорее всего, здесь наблюдается некая совокупность факторов - как внутренних, так и внешних. По мере развития кризиса имело место иностранное прямое военное вмешательство, но оно в основном последовало уже после революционных выступлений.

## CARTHAGO DELENDA EST

События в Ливии начались 18 февраля 2011 года с беспорядков во втором по значению городе страны - Бенгази, а буквально через неделю, 26 февраля, СБ ООН по инициативе стран Запада принял резолюцию 1970, требующую положить конец насилию, предпринять шаги для удовлетворения требований населения, уважать права человека, предоставить доступ международным наблюдателям, обеспечить безопасность всех иностранных граждан и их имущества, обеспечить доставку в страну товаров гуманитарного и медицинского назначения и доступ для гуманитарных учреждений и работников, отменить ограничения в отношении СМИ. Резолюция передавала вопрос о ситуации в Ливии на рассмотрение прокурора Международного суда, накладывала эмбарго на поставки оружия

в Ливию, запрещала выезд в государства-члены для родственников и сторонников Каддафи, замораживала их денежные средства, постановила учредить комитет СБ ООН по ситуации в Ливии. То есть правящему режиму изначально предписывалось сдаться.

Внешнее вооруженное вмешательство было связано с тем, что режим М.Каддафи оказался достаточно стойким, а степень его поддержки в войсках весьма высокой. Если на свержение Президента Туниса З.Бен Али ушло меньше месяца, Х.Мубарака в Египте - чуть более двух недель, то в Ливии процесс свержения явно затягивался, а местами режим наносил весомые поражения инсургентам.

Вмешательство сил НАТО в ход ливийских событий изначально обрело персонифицированный характер, а именно: было направлено против одного человека - М.Каддафи. Такая цель была главной, и, очевидно, в этом плане Каддафи был обречен. Поскольку он *де-факто* был как бы амнистирован Западом за его прошлые грехи, ему инкриминировали новые - оказание вооруженного сопротивления восставшим, применение против них, то есть гражданского населения, военной силы. При этом администрация Б.Обамы решила действовать не своими руками, благо активистов оказалось немало и главным среди них - Президент Франции Н.Саркози, взявший инициативу на себя\*.

Известная резолюция СБ ООН 1973, санкционировавшая военное вмешательство в гражданскую войну в Ливии, была принята 17 марта по инициативе США, Франции и Великобритании. Она декларировала защиту мирных жителей как цель вмешательства, давала право ради этой цели принимать любые меры, исключая пребывание иностранных оккупационных сил на территории Ливии, десять стран СБ высказались за нее, пять, включая Россию и Китай, - воздержались. Внешне вмешательство началось практически сразу после ее принятия.

В случае с Ливией были задействованы три схемы. Помимо экономической внешней блокады - замораживания и блокировки счетов М.Каддафи, близких ему лиц, - это так называемая гуманитарная интервенция, по сути, означающая вооруженное вмешательство под благовидным предлогом защиты гражданского населения, и создание бесполетной зоны - уничтожение в небе над Ливией всех лета-

---

\*Одной из главных причин быстрого вмешательства Франции в гражданскую войну в Ливии стали вскрывшиеся факты финансирования М.Каддафи избирательной кампании Н.Саркози.

ющих аппаратов, не принадлежащих стороне вторжения, то есть Западу. В свержении режима Каддафи принимали участие авиация и корабли Франции, Великобритании, Италии, Канады, Норвегии и Дании. За апрель-май 2011 года авиация НАТО совершила до 9 тыс. боевых вылетов, поразив более 3 тыс. объектов на ливийской территории. Не усидели в стороне и американцы: с конца марта 2011 года ВВС и ВМС США стали наносить удары по объектам в Ливии, используя крылатые ракеты «Томагавк», бомбардировщики-невидимки В-2 Стелс, 2000-фунтовые бомбы, другую ударную авиацию. По информации Си-би-эс, всего на удары по Ливии было израсходовано 1 млрд. долларов. Примечательно, но сразу же Пентагон потребовал от администрации Б.Обамы увеличить его бюджет на 118 млрд. долларов<sup>16</sup>. В последующем все эти страны нацеливались на дележку ливийского нефтяного пирога.

Но даже после нанесения массированных ударов по базам правительственных войск, оказания военной помощи инсургентам Каддафи и лояльные ему войска продолжали упорно сопротивляться. Хотя в тот момент были развернуты посреднические миссии не без шанса на успех в плане перехода военной фазы противостояния в переговорную. Свидетельством нежелания искать компромисс со стороны Франции и стоящих за ней Соединенных Штатов стал провал посреднической миссии Президента ЮАР и полномочного представителя Африканского союза Джейкоба Зумы. В конце мая 2011 года Дж.Зума представил «Дорожную карту» Союза по урегулированию в Ливии, но она была *априори* отвергнута повстанцами, а в подтверждение их позиции ливийская столица Триполи четверо суток подвергалась бомбардировкам авиации стран НАТО. Мирное решение проблемы просто не предусматривалось\*.

Москва дистанцировалась от защиты полковника, Ливию на тот момент она бы не потянула. И дело даже не в том, что она слишком далеко, даже в сравнении с Сирией, расположена. Исторически М.Каддафи никогда не был ни союзником СССР, ни советским вассалом, тем более марионеткой. Хотя его самостоятельность, личные взгляды на мировое и социальное устройство, отраженные в

---

\*Подобные действия, инициированные французским Президентом Н.Саркози, вызвали недовольство в стране. Так, в частности, известный французский адвокат Ж.Верже и бывший министр иностранных дел Р.Дюма заявили, что подают в суд на президента, обвиняя его в «преступлении против человечности».

его Третьей всемирной теории, нередко вступали в противоречие с концепциями марксизма-ленинизма, однако он взаимодействовал с СССР, подчас весьма тесно, руководствуясь целесообразностью и исходя из своих интересов в тех сферах, где наблюдалась общность во взглядах.

Да и с Россией он держал дистанцию, в основном сотрудничество касалось военных поставок и энергетики. «С нами ливийцы мало советовались по политическим вопросам, - считает А.Егорин, - а другие экономические проблемы решали только тогда, когда им отказывал «остальной мир»<sup>17</sup>. Комментируя позицию России, Д.Медведев сказал: «Россия сознательно не применила право вето при голосовании по резолюции СБ ООН 1973 по Ливии... Неправильно говорить о том, что «мы не понимаем, что делаем»... Я считаю, что эта резолюция в целом отражает и наше понимание происходящего в Ливии, но не во всем... Это был квалифицированный отказ от ветирования»<sup>18</sup>.

Кольцо вокруг ливийского лидера сжималось все плотнее: Запад бомбил Ливию, деньги и оружие шли его противникам. После того, как 20 октября 2011 года отряды Переходного национального совета (ПНС) - органа, объявившего себя новой законной властью, - окружили его в районе города Сирт, ВВС Франции нанесли многочисленные ракетно-бомбовые удары по позициям верных Каддафи людей, блокада была прорвана, инсургенты ворвались внутрь, жестоко изнасиловали и истерзали правившего страной 42 года ливийского полковника. Наверное, забудутся сцены насилия, но навсегда в памяти людей останется удовлетворенно-радостное «Вау!» госсекретаря США Х.Клинтон, посмотревшей на видео эту дикость.

Суть американской позиции на тот момент позже четко выразил Д.Трамп: «Мы никогда не говорили Каддафи: «О, мы собираемся дать вам защиту! Мы собираемся дать вам военную силу! Мы собираемся дать вам все это. Мы вошли и уничтожили его»<sup>19</sup>. Операция вторжения привела к тому результату, который требовался.

## **ЕСТЬ У РЕВОЛЮЦИИ НАЧАЛО...**

Совершая вторжение, западная коалиция больше думала об уничтожении Каддафи и меньше о том, что будет после него. Поплясать на костях оказалось много желающих и также много - разделить лав-

ры победителей. Вскоре «победители» начали ссориться между собой в попытках отхватить себе больший кусок власти. В свое время М.Каддафи говаривал, что арабская революция будет продолжаться вплоть до достижения арабского единства<sup>20</sup>. Сегодня, похоже, ливийская революция будет продолжаться, по крайней мере, до достижения ливийского единства, которое, увы, не просматривается.

И вот теперь, совершив революцию, ни США, ни их союзники из Франции и Великобритании вовсе не знают, что дальше делать в Ливии. В принципе, можно было бы ничего не делать, если бы им не добывать там углеводороды, если бы туда не проникли и не обосновались ИГИЛ и «Аль-Каида», если бы из Ливии не шли бесконечным потоком отряды беженцев в южные страны Европы, а далее - в ее центральные и северные. «Сбросить фигуры с шахматной доски - это не способ выиграть партию», - писал классик английской литературы Оскар Уайльд. Фигуру сбросили, не задумываясь о том, что будет дальше.

Созданный еще при Каддафи и получивший поддержку стран Запада ПНС после ликвидации Каддафи пытался удержать события под контролем, но не смог этого сделать. Представленное им 22 ноября правительство, по свидетельству американского источника\*, «не добилось прогресса ни в плане разработки Конституции, ни формирования новых властных структур, ни в наведении порядка, ни в демобилизации отрядов милиции, созданной для борьбы с Каддафи и его союзниками»<sup>21</sup>. В 2012 и 2014 годах под присмотром Запада были проведены выборы сначала во Всеобщий национальный конгресс (ВНК), а потом в Палату представителей (ПП). В обоих случаях явка оказывалась крайне низкой, как кандидаты, так и голосующие подвергались угрозам и шантажу, что нарушало привычный ход голосования. Страна распадалась на анклав.

В результате июльских выборов 2012 года вместо ПНС был сформирован ВНК, который также показал свою невысокую эффективность вследствие разнонаправленности деятельности его участников. Проблема состояла еще и в том, что «победители» постарались привлечь к его работе лояльных себе людей, которые не пользовались уважением местного населения. Ситуация усугубилась тем, что в

---

\*Исследовательская служба Конгресса США готовит материалы по узловым вопросам внешней политики США с вариантами возможных действий.

сентябре 2012 года было совершено нападение на американское диппредставительство в Бенгази с убийством четырех дипломатов, включая американского посла в Ливии Кристофера Стивенса\*. Нападение произвело на Западе ошеломляющий эффект, вызвало дебаты в американском обществе. Это был первый случай, когда у США и его союзников буквально «опустились руки».

Деятельность ООН в Ливии оказывалась также неэффективной. Совет Безопасности до конца года принял ряд резолюций - 2009, 2016, 2017, 2022. Они содержали призывы к ПНС навести порядок, соблюдать права человека, была создана миссия ООН по поддержке Ливии. Сделаны шаги по формированию финансово-экономической системы страны (2016, п. b), по контролю над военными поставками (2017). Другие меры по упорядочению ситуации касались ограничения передвижений и наложения финансовых санкций на группы и отдельные лица, подрывающие порядок и стабильность в Ливии, срывающие меры переходного периода, но понятно, что они были как мертвому припарки. Ливийцы, жившие по своим канонам, похоже, игнорировали эти призывы. Хотя было введено эмбарго ООН на поставки оружия в Ливию, его там не стало меньше, тем более что контролировать границы в общем-то было уже некому.

Только к концу года американцы пришли в себя и решили продолжить усилия по примирению сторон. Выяснилось, что за это время участники ВНК не смогли договориться по важнейшим вопросам, касающимся как сроков их полномочий, так и введения законов исламского правления. В обстановке правового беспредела в стране стали править вооруженные отряды милиции, криминальные и исламистские группировки получили свободу рук. В конце 2013 года началась подготовка к очередным выборам в конституционную ассамблею. Среди избирающихся сразу же возникли споры относительно сроков полномочий ВНК, запрета участия в них лиц, занимавших административные должности при Каддафи, по вопросам придания статуса ис-

---

\*Убийство посла США оставило много вопросов. Почему он был убит именно в Бенгази, откуда, собственно, и начался бунт против Каддафи? Если его убили сторонники Каддафи, то как они смогли развернуть массивную атаку на чужой территории? Как и почему террористы смогли прорваться на территорию дипобъекта США? Известно, что после захвата американского посольства в Тегеране в 1979 г. объекты американских дипмиссий являются самыми укрепленными в мире. Если это совершили исламские радикалы в отместку за показ фильма, порочащего пророка Мухаммада, который нигде не показывали в Ливии, то как они вообще об этом узнали?

ламскому законодательству, конечно, по вопросам представительства и как поступить с милицейскими формированиями.

К моменту проведения выборов 2014 года в Палату представителей выяснилось, что члены ВНК не хотят отказываться от своих полномочий в пользу новых членов ПП, и проблема эта оказалась нерешаемой. В результате в восточной части Ливии местные члены ПП от города Тобрук, Ливийская национальная армия (ЛНА) и отдельные отряды милиции из района Бенгази создали свою коалицию, начавшую наносить удары по радикальным исламистам, получавшим поддержку со стороны Катара, Турции и Судана. В западной части страны сложился противовес им в виде остальных членов ВНК и отрядов милиции, объединенных в организацию «Рассвет Ливии», не признающих ЛНА.

После предпринятых при посредничестве ООН усилий отдельные члены коалиций вступили в переговорный процесс, имело место также заключение соглашений о прекращении огня. В декабре 2015 года в Марокко под патронажем ООН было достигнуто соглашение в рамках Ливийского политического согласия (ЛПС) по созданию промежуточного ПНС, в который бы вошли представители основных политических сил, и так называемого президентского совета в составе девяти человек. Премьером был назначен Фаиз Сарадж, который был доставлен в Ливию итальянскими военными. ЛНА с лояльными ей милицейскими группировками, сумевшими к сентябрю 2016 года взять под свой контроль ряд важнейших инфраструктурных объектов в районе города Сирт, отказались признать условия ЛПС справедливыми. К тому времени лидер восточной группировки Халифа Хафтар был произведен из генералов в фельдмаршалы\*. В восточной части Ливии премьер ПНС Ф.Сарадж наладил административный контроль в городе Триполи, но не более того. По свидетельству итальянского источника, отряды милиции вокруг Триполи все меньше прислушиваются к призывам ПНС и президентского совета. Южные районы Ливии (провинция Феззан и др.) вообще оказались «черными дырами», где племена тубу, авляд сулейман, варфалла и туареги ведут борьбу за контрабандные тропы<sup>22</sup>.

---

\*Одной из немаловажных заслуг Х.Хафтара считают не военную. Он сумел напечатать деньги - ливийские динары для восточной области Ливии - Киренаики, что укрепило его авторитет.

Но ладно бы территория Ливии делилась между местными фракциями, влиятельными людьми и полевыми командирами. В страну - и особенно после развертывания полномасштабных действий против отрядов ИГИЛ и «Аль-Каиды» (запрещенных в России) в Сирии - хлынули отряды их представителей. Согласно американским оценкам, только боевиков ИГИЛ в страну проникло более 6 тыс. человек. Исламисты стали брать под свой контроль целые территории в исторических областях Ливии - Триполитании, Киренаике (Барке) и Феззани. Существенную роль в разгроме радикальных исламистских группировок сыграла милиция города Мисураты, которая пользовалась поддержкой США и заслужила их благосклонность.

Что же касается, наверное, главного внешнего игрока - Соединенных Штатов, то они нередко перекладывали решение ливийских проблем на своих союзников и структуры ООН. Если в период свержения М.Каддафи в 2011 году они выделили Ливии помощь - военно-материальную, экономическую, гуманитарную и др. - в размере 163 млн. долларов, то в 2012 и 2013 годах - по 38 млн. долларов, а в 2014 - порядка 6 млн. долларов. В последующие два года средства выделялись в размере 27 и 18 млн. долларов, и лишь в 2017 году эта цифра возросла до 139 миллионов<sup>23</sup>. С июля 2014 года Госдеп США прекратил свою деятельность в Ливии, американские дипломаты стали контролировать реализацию своих программ в этой стране через так называемый ливийский внешний офис, разместившийся в посольстве США в Тунисе. В 2018 году обстановка в сфере безопасности так и не позволила им вернуться в страну, в которой они наводили порядок.

В целом Вооруженные силы США провели в Ливии две большие операции - в 2011 году по свержению М.Каддафи и в 2016-м по уничтожению позиций ИГИЛ в районе портового города Сирт, а в промежутках наносили ракетно-бомбовые удары по позициям ИГИЛ и «Аль-Каиды», но так и не смогли их искоренить. Согласно американским оценкам, в Ливии складывается множество противоборств: исламистов с неисламистами, жителей городов с жителями деревень, одних племен с другими, этнически крупных групп с более мелкими<sup>24</sup>. Возникают трения и между их внешними кураторами. Так, итальянцы больше делают ставку на Ф.Сараджа, позиции которого являются шаткими, в то время как французы склоняются к поддержке более сильной фигуры - Х.Хафтара. При этом итальянцы валят всю вину за произошедшее в Ливии на Францию и Н.Саркози, заварившего всю эту кашу. Пришедшая в Белый дом администрация

Д.Трампа подтвердила свою ставку на ПНС и свой интерес в предоставлении Ливии помощи для решения задач переходного периода<sup>25</sup>. Словом, полномасштабной гражданской войны не ведется, но вооруженные стычки и силовые акции постоянны, и найти какую-то общую составляющую между ними не удается.

Согласно американским оценкам, в течение 2016 года значительная часть Ливии была освобождена от формирований ИГИЛ, однако Вашингтону не удалось ничего сделать, чтобы обеспечить прогресс в деле национального единения. В мае 2017 года в Триполи побывали американский посол в этой стране П.Бодди и командующий силами Африканского командования генерал Т.Вальдхаузер. Они встречались с лидерами различных группировок, обсудили вопросы примирения и помощи в вопросах безопасности. Вопрос никак не решался и, по признанию официальных лиц, США в начале 2018 года продолжали наносить ракетно-бомбовые удары по позициям формирований ИГИЛ.

Можно было бы долго описывать развитие политического процесса в современной Ливии. То, что там происходит сегодня, кому-то напоминает усугубляемую правовым беспределом средневековую раздробленность, в развитии которой участники меняются ролями, силой и весом. Кому-то - кланово-бандитский раздел зон влияния, кому-то - анархию. Много лет проживший в Ливии российский журналист Равиль Мустафин справедливо отмечал: «Основная угроза для будущего страны и региональной безопасности связана с трансформацией «революционных милиций» в хорошо организованные и прекрасно вооруженные мафиозные структуры, фактически подмявшие под себя государство, диктуя ему свои решения и распределяя между собой значительную часть ресурсов»<sup>26</sup>. На мой взгляд, происходящее в стране можно охарактеризовать русским понятием «махновщина», но только с оговоркой. Если Нестор Иванович был идеологом и проповедником идей анархизма, то ливийские революционеры и таких целей перед собой не ставят, но имеют схожий результат.

## **ПЕРСПЕКТИВА**

Итак, в Ливии в конце года должны состояться президентские выборы. Но предсказать, насколько они будут цементирующими, на-

сколько долго будет продолжаться противостояние разных группировок, - все равно что писать вилами по воде. Предлагаются разные варианты решения проблемы. Заслуживают внимания соображения итальянского автора А. Варвелли, который считает, что посредничество нужно организовывать и между низовыми социальными и экономическими группировками, военизированными формированиями, необходимо готовить президентскую гвардию, способную наводить порядок в стране, на начальных этапах больше полномочий центра делегировать периферии. Стабилизация должна идти снизу вверх. Необходимо создавать островки стабильности, например вокруг Триполи, где проживает почти треть населения страны, демонстрировать при этом привлекательные экономические проекты по развитию инфраструктуры - восстанавливать дороги, школы, больницы - все, что особенно пострадало в ходе военных действий<sup>27</sup>.

Все наблюдатели согласны, что пока ситуация в Ливии слабо перспективная с точки зрения формирования единого централизованного и стабильного государства. Две проблемы становятся на повестку дня особенно остро. Это контроль за добычей и транспортировкой нефти, где наблюдается произвол. И вторая - контроль за передвижением населения, которое бежит от военных действий, от нужды, обусловленной опять же военными действиями. Миграционный поток в Ливии приближается к 700 тыс. человек.

Действия лидеров группировок разнонаправлены, у каждого из них есть свои спонсоры и свои протезеры, и они отнюдь не вечны. Нет сильной личности - *стронгмэна*, вокруг которого было бы возможно такое объединение. Фельдмаршала Халифу Хафтара можно было бы считать таковой, но его авторитет распространяется больше на Киренаику - северо-восточную часть Ливии. К тому же Х. Хафтар не молод, ему 75 лет, и ожидать от него особого энтузиазма не приходится. Хотя недавно он предложил еще один вариант решения проблемы, пообещав освободить Ливию от военизированных группировок путем похода на Триполи. Считается, что частью его плана является высылка напивавшихся деньгами лидеров милицейских группировок за рубеж и их обустройство при гарантии последующего непреследования со стороны новых ливийских властей<sup>28</sup>. В принципе - план рабочий. Вопрос состоит в том, насколько с ним согласятся оппоненты и стоящие за их спинами западные страны, насколько они будут потом корректировать такое решение, если оно состоится.

Американский источник констатировал: возможность полномасштабной гражданской войны в Ливии реальна<sup>29</sup>, ливийские власти оказались неспособными сформировать стабильное правительство, обеспечить безопасность, создать финансовую систему. Хотя люди в целом устали от войны и хотят определенности.

Вообще США и их союзники оказались в весьма непростой ситуации. Пока она в стране напоминает замкнутый круг: нужно создать условия для выборов и последующего наведения порядка, говорят на Западе, но пока условий нет - значит, ожидать от выборов судьбоносных положительных сдвигов не приходится. Несомненно, они говорят о национальном примирении, проведении выборов, понятно, прекращении огня в Триполи, создании централизованной системы поддержания безопасности единого финансово-экономического пространства, ливийского центробанка и т. п. А вот как сами участники предполагаемого урегулирования оценивают условия - это иной вопрос.

Многие эксперты сравнивают Ливию с Афганистаном и не видят возможностей прекращения междоусобиц еще долгие годы, если не десятилетия. Тем не менее при всем этом наблюдается несколько факторов, которые оказывают и будут оказывать влияние на последующие трансформации как в позитивном, так и негативном ключе.

Одна из главных проблем - это отсутствие компромиссной консолидирующей сильной личности, общеливийского морального авторитета, способного сцементировать нацию. Если на начальном этапе революционных событий на первом плане находились люди известные, которые имели опыт госуправления и, возможно, какие-то взгляды на дальнейшее развитие страны (такие персоны, как соратник Каддафи по революции Мухаммад Джалиль, министр внутренних дел Абдельфаттах Юнис, бывший глава МИД Абдельрахман Шалкам, еще один глава МИД Мусса Куса и некоторые другие), то на смену им пришли люди «второго эшелона», более нахрапистые и отвечающие требованию момента, предпочитающие решать свои собственные местечковые проблемы - расширить зоны влияния и обогатиться. Какие-то реальные теории и концепции обустройства страны не озвучиваются. В свое время российский посол Олег Пересыпкин утверждал: «Цель оппозиционеров - убрать Каддафи. А вот что дальше, некоторые из них и сами не знают. Поначалу они будут разбираться между собой, у кого какой пост будет и что это будет за государство»<sup>30</sup>. Это разбирательство продолжается семь лет, и теперь Запад сам не знает, что

делать с Ливией и какую общую составляющую можно найти у всех этих противостоящих друг другу и враждующих группировок и кланов. Далее некоторые реалии очевидны.

Во-первых, принципы западной демократии оказались неприменимы к Ливии, как они оказались мало применимы и в отношении других арабских стран, прошедших через «цветные революции».

Во-вторых, идейный вакуум недопустим, он должен чем-то заполняться хотя бы для того, чтобы осмыслить жизнь населения, ливийский народ, и это подтверждает деятельность первого ВНК, сделавшего крен в сторону исламизма. Поэтому главный вопрос: каким окажется ливийский исламизм - ближе к воззрениям ИГИЛ, «Аль-Каиды», «Братьев-мусульман» или же более-менее иных умеренных исламистов? - остается открытым, но не исключено, что он останется таким же пестрым, как нынешняя политическая карта страны. Противоречие заключается в том, что пока у ливийцев один доктор, знающий только свои рецепты, - это Запад, и насколько ливийская национальная идея его будет устраивать.

В-третьих, не исключается реанимация ряда ценностей джамахирийского периода. Сегодня многие ливийцы начинают понимать, что они утратили, и ностальгируют по временам Каддафи. Одним из признаков этой ностальгии является активизация политической роли в стране его сына - Сейфа аль-Ислама, пытающегося в 2018 году баллотироваться на пост главы государства.

В-четвертых, до наведения порядка, в том числе на границах, Ливия будет будоражить Европу. В южной части страны остаются открытыми «ворота» миграции, где через территории племен тубу и зувайя массы африканского населения двигаются к побережью Средиземного моря и дальше в Южную, Центральную и Северную Европу.

В-пятых, время играет свою негативную роль: за восемь лет население как-то успело свыкнуться с той моделью состояния общества, в котором оно проживает, и приспособиться к ней. Правительства, контролирующие отдельные территории, вряд ли захотят делиться теми своими властными полномочиями, которые они обрели, и уж тем более не захотят делиться деньгами, обретенными от продажи нефти. В этом плане Ливии грозит раздробление на Триполитанию, Киренаику. Возможно раздробление Феззана, не имеющего выхода к морю.

И, наконец, в Ливии скопилось много оружия, самого разного, а если принять во внимание отсутствие границ, то контрабандно мо-

гут пополняться любые арсеналы. Только у России Ливия покупала оружия от 1 до 2 млрд. долларов в год, немало и у других стран. Вооруженные милицейские группировки могут владеть значительным арсеналом разрушения, и не исключена их борьба за доходы от той же самой нефти.

Запад, который совершил операцию по свержению М.Каддафи, инвестировав в нее миллиарды долларов, не намерен уходить из страны, более того, стремится закрепиться там экономически. А следовательно, будет и дальше контролировать происходящие там политические процессы, поддерживать своих ставленников. Отношение ливийцев к западным странам ожидательно-негативное. Ожидательно, потому что они ждут от него инвестиций, денежных вливаний. Негативное - вследствие того, что именно западные страны бомбили Ливию в 2011 году, - как среди сторонников Каддафи, так, очевидно, и среди тех, кто ему противостоял. При всем при этом Ливия обречена на тесное взаимодействие с Западной Европой, поскольку именно туда ведут основные потоки ливийской нефти. Отношение ливийцев к тем рецептам внутреннего обустройства, которые им навязывают «победители», мягко говоря, является спорным и особого доверия к ним нет. Со своей стороны, регулируя процессы консолидации ливийского общества, западные страны опасаются его исламизации и радикализации, что вполне реально.

Но есть и обнадеживающие моменты. Ливия продавала и будет продавать нефть, от которой зависит благосостояние ее народов. Для продажи нефти необходима определенная стабильность и порядок, что будет привлекать покупателей. Это касается не только работы буровых установок, но и транспортной сети, трубопроводов, портов и терминалов и, конечно, восстановления финансовой системы. Разведанные запасы нефти в этой стране составляют порядка 48 млрд. баррелей, по данному показателю страна входит в мировую десятку. Видимо, этот фактор будет побудительным для поиска мира и компромиссов игроков - внутренних и внешних.

Как ни странно, но неспособность Запада решить ливийскую головоломку повышает шансы России в этой стране. Арабы на протяжении десятилетий привыкли балансировать между ведущими державами, отрегулировать ситуацию может только Россия, поскольку и Италия, и Франция, и все прочие страны ЕС ассоциируются с США и не могут им хоть как-то перечить, тем более противостоять. Участие России во внутрививийском урегулировании придаст ему весомость.

Сейчас по мере затягивания процесса восстановления законности и порядка в стране, который, кстати, необходим для решения вопросов экономики и внешней торговли, «страны-победительницы» все больше вспоминают о России. Так, итальянский эксперт А.Бессаро напоминает о том, что ливийцы хорошо знакомы с русскими: с 1973 по 1992 год в стране работали свыше 11 тыс. советских/русских советников и специалистов, почти все ливийские высшие военные руководители и старшие офицеры прошли подготовку в СССР или России, в том числе применительно к периоду 2004-2011 годов. Ливийцы привыкли к российскому вооружению, а ЛНА практически полностью опирается на него<sup>31</sup>. Не менее значимыми являются и итоги взаимодействия Ливии с СССР и Россией в сфере энергетики.

До президентских выборов в Ливии осталось два месяца. Поживем - увидим.

---

<sup>1</sup>Цит. по: *El-Khawas Mohamed*. Qaddafi: His Ideology in Theory and Practice. Brattleboro, Vermont: Amana Books, 1986. P. 127.

<sup>2</sup>Ibid. P. 83.

<sup>3</sup>Зеленая книга. Часть первая. Решение проблемы демократии. Власть народа. С. 37.

<sup>4</sup>Там же. Часть третья. Общественный аспект Третьей всемирной теории. С. 26.

<sup>5</sup>Там же. Часть первая. С. 16.

<sup>6</sup>Там же. С. 8.

<sup>7</sup>Там же. С. 11.

<sup>8</sup>Там же. Часть третья. С. 53.

<sup>9</sup>*El-Khawas Mohamed*. Op. cit. P. 119.

<sup>10</sup>Правда, по данным академика Е.Примакова, Каддафи слукавил: деньги он собрал с иностранных компаний в обмен на право добывать углеводороды в Ливии // См.: *Примаков Е.* На veto величие державы базироваться не может // Московские новости. 7 апреля 2011.

<sup>11</sup>[http://www.gazeta.ru/2003/12/20/box\\_3681.shtml](http://www.gazeta.ru/2003/12/20/box_3681.shtml)

<sup>12</sup>*Егорин А.* Каддафи. Хроника убийства. М.: Алгоритм, 2013. С. 8.

<sup>13</sup>Там же. С. 13.

<sup>14</sup>*Подцероб А.* Каддафи, которого я знаю, никогда не отступает // Известия. 29 марта 2011.

<sup>15</sup>Там же. С. 11.

<sup>16</sup><http://www.cbsnews.com/stories/2011/03/23/501364/main20046134.shtml>

<sup>17</sup>*Егорин А.* Указ. соч. С. 14.

- <sup>18</sup>РИА Новости // [https://ria.ru/arab\\_ly/20110321/356344423.html](https://ria.ru/arab_ly/20110321/356344423.html)
- <sup>19</sup>Трамп пригрозил лидеру КНДР ливийским сценарием. 18 мая 2018 г. // <https://news.mail.ru/politics/33503687/?frommail=1>
- <sup>20</sup>См., например: *Mohamed El-Khawas*. Op. cit. P. 127.
- <sup>21</sup>*Blanchard Ch.* Libya: Transition and US Policy. Wash.: Congressional Research Service, May 2, 2018. P. 6.
- <sup>22</sup>*Varvelli A.* Through the Strains: A Viable Roadmap for Libya? // Looking Ahead: Charting New Paths for the Mediterranean. Mediterranean Dialogues. Rome, 2017. P. 60.
- <sup>23</sup>*Blanchard Ch.* Op. cit. P. 38.
- <sup>24</sup>*Ibid.* P. 3.
- <sup>25</sup>*Ibid.* P. 1.
- <sup>26</sup>*Мустафин Р.* Из революционеров - в мафиози // Независимая газета. НВО. 24 августа 2018.
- <sup>27</sup>*Varvelli A.* Op. cit. P. 61.
- <sup>28</sup>См. подробнее: *Мустафин Р.* Хафтар обещает освободить Триполи от вооруженных группировок // Независимая газета. 13 сентября 2018.
- <sup>29</sup>*Blanchard Ch.* Op. cit. P. 1.
- <sup>30</sup>*Пересыпкин О.* Мертвый Каддафи им страшнее, чем живой // Московские новости. 29 апреля 2011 // <http://www.mn.ru/newspaper/world/68964>
- <sup>31</sup>*Beccaro A.* Russia: Looking for a Warm Sea // Foreign Actors in Libya's Crisis / Ed. by K.Mezran and A.Varvelli. Milano: Lidizioni LediPublishing, 2017. P. 76.

**Ключевые слова:** Ливия, США, Франция, Италия, Россия, М.Каддафи, Б.Обама, Ф.Сарадж, Х.Хафтар, ливийская революция, НАТО, вооруженное вторжение, Переходный национальный совет, Всеобщий национальный конгресс, Палата представителей, Ливийская национальная армия, ИГИЛ, «Аль-Каида», миграция.

**Ольга ТРОФИМОВА**

Старший научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова РАН,  
кандидат экономических наук  
[olgatrofimova53@mail.ru](mailto:olgatrofimova53@mail.ru)



## Отнoшения Швейцарии и ЕС: интеграция без вступления

**Ш**вейцария занимает особое место в Европе, а ее экономика является одной из самых стабильных и конкурентоспособных в мире. Она ориентирована на высокотехнологичные отрасли и сферу услуг, на развитие промышленности с использованием кластерной модели и нишевых брендов (часы, фармацевтика, точное машиностроение, ряд продуктов питания) с учетом сложившихся конкурентных преимуществ. Эти преимущества заключаются в использовании индивидуальных запросов потребителей, увеличении доли капиталоемкой и высокотехнологичной продукции, качественном послепродажном обслуживании, выгодном географическом положении, максимально эффективном использовании имеющихся ресурсов и таких национальных особенностей швейцарцев, как дисциплинированность и ответственность. Поэтому наибольшее развитие в стране получили отрасли, требующие сравнительно мало сырья и квалифицированную рабочую силу и в основном ориентированные на экспорт.

Кроме того, Швейцария - это важный финансовый и банковский центр всей Европы, а отлаженная кредитно-финансовая система, при-

влечение иностранного капитала, низкая инфляция, отсутствие безработицы, эффективная экономическая стратегия положительно сказались на ее экономике. Статус нейтралитета, являющийся важным отличием Швейцарии и инструментом политики отказа от участия в военных блоках, позволил ей практически без потерь пережить мировые войны.

## **ИНТЕГРАЦИЯ БЕЗ ВСТУПЛЕНИЯ В ЕС**

Из-за небольшого внутреннего рынка и ограниченности природных ресурсов Швейцария была вынуждена выходить на внешние рынки. Эта открытость страны, тесное переплетение ее экономики с мировыми рынками, использование кластерной модели развития превратили ее в важного игрока в системе внешнеэкономических связей, а ее процветание прямо зависит от интенсивности торговли, движения капиталов и перемещения граждан соседних стран. Доля экспорта в ВВП страны за последние годы составляла от 35 до 45%.

Сегодня Швейцария - единственная страна в центре Европы, которая не входит в Евросоюз. Это уникальное положение дает ей преимущества, несмотря на ее обособленность и прагматичный подход к отношениям с ЕС, с которым она имеет тесные экономические и культурные связи. Отказавшись от членства в ЕС (в мае 1992 г. на референдуме о вступлении в ЕС 50,1% населения страны проголосовало против), Швейцария тем не менее оказалась в очень выгодном положении, сохранив свою независимость, одновременно получив доступ к европейскому рынку. Она не обязана подчиняться законам, действующим в еврозоне, но участвует в отдельных процессах европейской интеграции. Такой подход помог ей, как считает российский специалист по Швейцарии Ю.Юданов, выторговать наиболее выгодные условия присоединения к Евросоюзу через систему двусторонних соглашений<sup>1</sup>. В последнее время Швейцарии пришлось принять европейское законодательство во многих областях, а также промышленный регламент ЕС.

Отношения двух сторон предусматривают свободное передвижение граждан, антидемпинговые меры на рынке труда и недискриминационный доступ швейцарских товаров и компаний на европейский рынок, за исключением рынка услуг, куда доступ ограничен. Поэтому многие компании открывают свои филиалы в странах ЕС, чтобы обойти существующие правила. В целом «небольшие высокоинду-

стриальные государства успешней интегрируются в ЕС, чем крупные или наименее развитые страны»<sup>2</sup>. Несмотря на то что Швейцария не входит в Европейское экономическое пространство (ЕЭП), она активно использует интеграцию со странами ЕС: на них приходилось 72% импорта и более 54% экспорта страны в 2016 году<sup>3</sup>.

Более 20% жителей Швейцарии - это иностранные граждане, в основном из стран ЕС, сотни тысяч людей из приграничных регионов работают в этой стране и регулярно пересекают швейцарскую границу<sup>4</sup>. Иностранная рабочая сила является важным фактором на рынке труда Швейцарии: в промышленности это до 40% занятых, в сфере услуг - до 30%. В 2016 году более 78,6% занятых иностранцев являлись гражданами ЕС и Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ, в которую входят четыре страны - Исландия, Швейцария, Норвегия и Лихтенштейн), 24,2% - Германии, по 20,8% - Италии и Португалии соответственно<sup>5</sup>. Европейские предприниматели предпочитают Швейцарию как нейтральную территорию для размещения своих офисов: более тысячи транснациональных компаний открыли здесь свои региональные представительства («eBay», «Google» и «Unilever» и др.).

Нейтральный статус страны, разделение власти на федеральном уровне, ее многонациональный и многоконфессиональный характер, высокоразвитая экономика влияют на ее участие в процессах евроинтеграции. Но важность сохранения нейтралитета осложняет пути поиска более тесного альянса с Евросоюзом. Определенную роль играет традиционное размежевание в подходах к членству в ЕС между кантонами франкоговорящей части Швейцарии (29% населения), занимающей более левую и либеральную позицию, и немецкоговорящего населения, которое в большинстве занимает более правые позиции и относится к евроскептикам.

Отношения Швейцарии с ЕС строятся на основе двусторонних соглашений, заключенных в период 1999-2004 годов. В два этапа подписано более 120 соглашений («билатеральные соглашения I» и «билатеральные соглашения II»), в документах ЕС они носят название «секторальные соглашения». Особое место Швейцарии в геополитическом европейском пространстве и ее экономические связи со странами ЕС определяются двумя разнонаправленными подходами: с одной стороны, она является членом ЕАСТ, ОБСЕ, участвует в Совете Европы и Шенгенской зоне, беспощинно торгует со странами ЕС, ее валюта с 2011 года связана с евро, с другой - не входит в ЕС, не участвует в зоне

евро и Европейском экономическом пространстве, в отличие от трех других членов ЕАСТ, проводит свою фискальную политику, остается экономически и политически независимой<sup>6</sup>. Но она «в меньшей степени, чем страны Европейского экономического пространства (Норвегия, Лихтенштейн, Исландия), может оказывать влияние на принимаемые в ЕС решения, прямо или косвенно затрагивающие швейцарские деловые круги, хотя имеет возможность осуществлять мониторинг за деятельностью ЕЭП через институты ЕАСТ»<sup>7</sup>.

Первый шаг в становлении отношений между Швейцарией и ЭЭС был сделан в 1979 году после заключения соглашения о свободной торговле. Затем в 1989 году было подписано соглашение о страховании, гарантировавшее свободный доступ и определенные условия на территории договаривающихся сторон. Эти договоры подготовили основу для реализации четырех принципов: 1) свободы движения товаров, 2) движения капиталов, 3) предоставления услуг и 4) свободной миграции рабочей силы.

Первый пакет из семи соглашений, подписанный в 1999 году, включал в себя соглашения о свободном передвижении людей, снятии технических барьеров в торговле, обмене сельскохозяйственной продукцией, государственных рынках, наземном транспорте, гражданской авиации и научном сотрудничестве. Его отличительной чертой являлся «принцип гильотины» («guillotine clause»), означавший одновременное вступление в силу всех соглашений и одновременное прекращение действия всех соглашений при отказе от одного из них (кроме соглашения о научном сотрудничестве). Эти соглашения обеспечили Швейцарии 3/4 всех преимуществ, которыми располагают страны - члены ЕС. С точки зрения экономики это был удачный шаг страны для обеспечения конкурентоспособности, доступа к рынкам и сохранения суверенитета при принятии решений в основных областях экономической политики, государственного финансирования, налогообложения, валютной политики, внешней торговли. Первый пакет соглашений означал, что Швейцария может пользоваться многочисленными выгодами единого европейского рынка без вступления в ЕС.

Второй пакет соглашений был подписан в мае 2004 года после проведения референдума о заключении торгово-экономического соглашения с ЕС (60% населения поддержали это решение). Он состоял из девяти соглашений, в том числе о присоединении к Шенгенскому и Дублинскому соглашениям, об освобождении от таможенного налогообложения, включая переработанную сельхоз-

продукцию, об экологии, расширении взаимодействия в области налогообложения, о противодействии мошенничеству, гармонизации базы данных статистической информации. Было также обновлено соглашение о научном сотрудничестве, предусматривающее участие Швейцарии в рамочных программах ЕС и Евроатома.

Из-за вступления в Евросоюз стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) в 2004 году Швейцарии пришлось расширить соглашение о свободе перемещения и на эти страны. На референдуме в 2009 году было решено включить Болгарию и Румынию в общий список стран ЕС, но с учетом переходного периода для доступа их рабочей силы на рынок труда Швейцарии. С 2004 по 2014 год Швейцария по просьбе Брюсселя перевела странам ЦВЕ более 1 млрд. франков для поддержки инфраструктурных проектов.

*Таблица 1*

Секторальные соглашения или вступление Швейцарии в ЕС:  
«за» и «против»

	<b>Положительные эффекты</b>	<b>Негативные последствия</b>
<b>Секторальные соглашения</b>	<p>Свободное перемещение граждан</p> <p>Взаимное открытие рынков товаров</p> <p>Дополнительные экономические стимулы</p> <p>Сохранение нейтралитета</p> <p>Автономность при определении масштаба и глубины сотрудничества и интеграции</p> <p>Сохранение банковской тайны и самостоятельности банковской и финансовой системы</p> <p>Развитие трансграничного сотрудничества и региональной интеграции</p>	<p>Невозможность участия в текущих программах ЕС до 2007 г, т. е. «пассивное партнерство»</p> <p>Проблемы налогообложения пенсий граждан ЕС, проживающих в Швейцарии</p> <p>Ограничения в институциональном плане выгод открытия рынков</p> <p>Отсутствие институциональных механизмов сотрудничества</p> <p>Ограниченный доступ к решениям в рамках договоров</p>
<b>Вступление в ЕС</b>	<p>Свободное движение товаров, услуг, капиталов и людей</p> <p>Единая политика таможенного союза</p> <p>Единая внешнеторговая политика</p> <p>Совместная региональная политика</p> <p>Полноценное участие в институциональных органах ЕС и программах</p> <p>Единая европейская валютная система</p> <p>Общее экономическое пространство</p> <p>Единые стандарты</p>	<p>Принятие всех обязательств стран-членов, потеря автономности в основных областях экономической политики</p> <p>Отсутствие торговой защиты</p> <p>Увеличение конкуренции</p> <p>Потери для импортозамещения</p> <p>Открытие границ для мигрантов из третьих стран</p> <p>Потери регионального монопольного положения</p> <p>Взносы в бюджет ЕС и дополнительная финансовая нагрузка</p>

Как видно из таблицы, вступление Швейцарии в ЕС дало бы ей незначительные преимущества, если сравнивать их с плюсами и минусами сохранения билатеральной системы отношений с ЕС. Между реальным членством в ЕЭП и еврозоне и нынешними двусторонними соглашениями особой разницы нет, так как Конфедерация имеет свободный доступ к рынкам, включая рынок труда, получает сырье по мировым ценам, ее сертифицированной продукцией торгуют свободно на всей территории ЕС. При этом Швейцария сохраняет свой суверенитет, в том числе в финансовой сфере.

Важной особенностью отношений двух сторон является развитие трансграничного сотрудничества, увеличение роли кантонов в социально-экономическом взаимодействии с различными европейскими регионами. Поэтому интеграция Швейцарии и ЕС идет на трех уровнях - не только на наднациональном и национальном, но и на региональном. Именно через этот механизм Швейцария становится все более «вовлеченной» в общеевропейский интеграционный процесс.

Большинство двусторонних соглашений включали переходный период до десяти лет, поэтому сложно дать развернутую оценку их влияния на модель интеграции Швейцарии без полноценного участия в ЕС, но процесс «постепенной европеизации» страны очевиден в тех сферах сотрудничества, которые охватывают эти соглашения.

Секторальный подход Швейцарии, определявшийся как «свободный выборочный формат интеграции», который часто именовался «швейцарской моделью» отношений с ЕС, стал постепенно терять свою уникальность, а Евросоюз - все чаще использовать различные формы сотрудничества и интеграции с соседними странами, такие как европейская политика соседства.

В целом достигнутые соглашения отвечали интересам Швейцарии, содействовали ее «односторонней европеизации» и вели к важным изменениям в политической и экономической системах страны. В том числе происходило изменение баланса сил среди основных акторов сложной политической системы Швейцарии в сторону усиления федерального правительства. При этом Швейцария продолжала придерживаться принципов прямой демократии с помощью регулярно проводимых по основным вопросам референдумов. Вместе с тем в развитие связей с ЕС и в двусторонний секторальный подход вносился некий элемент неопределенности, поскольку существенная часть политической и экономической элиты

страны не возражала против альтернативных моделей интеграции страны с ЕС, в том числе полного членства в Евросоюзе или вступления в ЕЭП.

## **ТОРГОВО-ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ ШВЕЙЦАРИИ И ЕС**

Внешняя торговля Швейцарии в основном ориентирована на развитые страны. На развитие торговых связей со странами ЕС оказали влияние такие факторы, как особенности экономического развития Швейцарии, ее отраслевая специализация на высокотехнологичной продукции и экспортном производстве, а также свободный доступ на рынки ЕС.

В швейцарской промышленности доминируют крупные транснациональные компании с высокой стоимостью капитализации. Они производят около 1/3 общей добавленной стоимости ВВП страны и максимально используют свои конкурентные преимущества, такие как высокое качество и надежность продукции, «нишевая» специализация, ориентация на внешние рынки, а также «концепцию достижения максимально высокого уровня диверсификации внешнеэкономических связей»<sup>8</sup>. В основном они представлены в химической и фармацевтической промышленности («Новартис», «Хоффманн-ля Рош»), пищевой отрасли («Нестле»), электротехническом производстве («Асеа Браун Бовери»), алюминиевой промышленности («Алюсюисс»). На северо-западе Швейцарии сосредоточены предприятия единственного в своем роде кластера компаний биотехнологического сектора. Помимо крупных химических и фармацевтических предприятий, он объединяет разветвленную сеть компаний, производящих медицинскую технику, био- и нанотехнологии.

Экспортная ориентация инновационных предприятий, развитие наименее подверженных экономическим кризисам и спадам отраслей (высокоточное машиностроение, производство турбин и др.) и своя «нишевая специализация» (производство часов и ювелирных изделий престижных марок) отразились на товарной структуре внешней торговли с ЕС, в которой преобладает высокотехнологичная продукция в импорте и экспорте. Благодаря соглашению о свободной торговле со странами ЕС/ЕАСТ и 38 другими странами, в

том числе Китаем и Японией, швейцарские предприятия извлекают выгоду за счет существенной таможенной экономии и льготного доступа к экспортным рынкам.

Доля ЕС в импорте Швейцарии после подписания соглашений постепенно снижалась с 78,6% в 1990 году до 58% в 2016 году, а в экспорте соответственно с 69% в 1990 году до 50% в 2016 году. Это было связано с диверсификацией внешней торговли и ростом доли США, Китая и других стран. На первом месте в 2016 году стояла Германия, затем шли США, Великобритания, Франция. Доля Швейцарии в экспорте ЕС в 2016 году составляла 8,2%, а в импорте - 7,1%<sup>9</sup>.

Таблица 2

Торговля Швейцарии с отдельными странами ЕС  
в 2003-2017 гг. (в млрд. евро)

Страны ЕС	2003 г.		2006 г.		2010 г.		2014 г.		2017 г.	
	Имп.	Эксп.								
ЕС28	59,2	71,4	71,6	88,6	85,5	110,5	96,5	140,3	110,2	150,8
Германия	20,0	26,0	26,4	33,9	31,0	41,2	36,7	46,0	42,9	53,7
Франция	8,5	11,2	10,5	10,3	12,3	11,4	15,3	13,0	16,7	15,7
Италия	9,0	9,9	10,3	12,6	10,2	15,8	10,4	19,0	11,2	20,6
Великобритания	4,1	3,7	4,6	6,5	7,9	11,8	8,8	25,3	11,6	18,0
Австрия	4,2	4,2	4,5	4,6	7,1	5,3	7,2	6,8	7,9	7,1
Испания	2,7	1,4	3,5	2,6	3,3	3,4	3,5	3,6	3,5	4,1

Составлено и рассчитано по: European Commission: Market Access Database Statistics // <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/switzerland>

Из Таблицы 2 видно, что основными торговыми партнерами Швейцарии остаются страны ЕС, имеющие с ней общие границы, - Германия (более 1/3 экспорта и импорта Швейцарии в 2003-2017 гг.), Франция (14-15% экспорта и импорта), Италия (от 10 до 15%), а также Великобритания и Австрия. Среднегодовой рост импорта ЕС из Швейцарии составлял в 2012-2016 годах 3,5%, а экспорта - 1,6%. В 2016-2017 годах рост торговли Швейцарии с ЕС, как и в предыдущие годы, продолжал тормозить сильный франк и недостаточно высокие темпы роста экономики ЕС. Наименее подвержены конъюнктурным и ценовым колебаниям в означенный период были фар-

мацевтическая отрасль, на которую приходится около 30% экспорта Швейцарии, и инжиниринговые услуги. В последние годы страна стала важной торговой площадкой по продаже сырья (около 94% транзитной торговли страны в 2016 г.). Примерно 60% приходилось на энергоносители, 20% - на минеральное сырье и 15% - на сельскохозяйственные товары и товары лесной промышленности<sup>10</sup>.

По данным Швейцарского национального банка, в 2015 году более 3/4 всех прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Швейцарии приходилось на страны Евросоюза и примерно половина швейцарских ПИИ за рубежом была сосредоточена в странах ЕС<sup>11</sup>. Рост иностранных инвестиций положительно сказывался на экономике страны, чья хозяйственная деятельность в значительной степени связана с внешним рынком. Успешная инвестиционная политика, поощряющая экспорт капитала, как инструмент экономической экспансии и импорт капитала как важный фактор развития экономики различных регионов страны дали ощутимые результаты. Страна, по данным ежегодного исследования консалтинговой фирмы A.T.Keatney, вошла в двадцатку самых привлекательных для инвестиций стран: 11-е место в 2016 году по притоку ПИИ и второе место по объему накопленных европейских ПИИ. В 2015 году основными инвесторами Швейцарии были Люксембург и Нидерланды (по 24%), затем шли США (12%), Австрия (8%), Франция и Великобритания (по 5%)<sup>12</sup>.

Главными факторами инвестиционной привлекательности Швейцарии являлись экономическая и политическая стабильность, транспарентная законодательная система, развитая инфраструктура, надежная финансово-банковская система и различные налоговые льготы (до десяти лет в некоторых кантонах). Швейцарские банки обслуживают примерно 40% всего частного мирового капитала и обеспечивают около 11% ее внутреннего валового продукта<sup>13</sup>.

Тенденции инвестирования в Швейцарии и Евросоюзе не совпадали последние десять лет. Мировой кризис 2009 года привел к падению числа инвестиционных проектов и притока ПИИ в Швейцарию и страны ЕС: в Европе их число снизилось на 11%, а в Швейцарии - на 45% (со 125 проектов в 2008 г. до 69 в 2009 г.)<sup>14</sup>. В 2016 году оно так и не достигло докризисного уровня и составило 88 проектов. Во многом это связано с высоким курсом швейцарского франка к евро и доллару, что увеличивало инвестиционные расходы. Из-за эрозии системы банковской тайны Швейцарии по-

сле вступления в феврале 2013 года в силу Федерального закона о международной помощи по налоговым вопросам Швейцария также потеряла часть своих инвестиционных преимуществ.

Таблица 3

Накопленные экспортированные и импортированные ПИИ Швейцарии 2007-2016 гг. (в млрд. швейц. франков)

Показатель/ Годы	2007 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общий объем накопленных ПИИ Швейцарии за границей	730	891	978	1038	1088	1064	1079	1124	1214
Накопленные ПИИ Швейцарии в странах ЕС	368	442	418	452	467	452	490	500	634
Общий объем накопленных ПИИ ЕС в Швейцарии	397	514	573	642	680	696	767	842	963
Накопленные ПИИ стран ЕС в Швейцарии	300	433	479	500	546	568	601	665	756

Составлено по: Swiss National Bank. Topic Overview. International economic review. Direct investment. SNB. Zurich. 2018 // <http://data.snb.ch/en/topics/aube#1!/cube/fdichtlanda>

Как видно из Таблицы 3, объем швейцарских инвестиций за рубежом постоянно рос, в основном они были сконцентрированы в странах ЕС. Та же тенденция наблюдалась и с накопленными ПИИ в Швейцарии, где также основными инвесторами были страны Евросоюза. Приток инвестиций в Швейцарию в 2007-2016 годах в целом носил повышательный характер, кроме 2013 и 2014 годов, но был неравномерным. В 2016 году произошло падение более чем на 40%, с 78,36 млрд. швейцарских франков до 47,34 млрд.<sup>15</sup>.

Для швейцарских инвестиций за рубежом характерен постоянный рост, особенно в последние четыре года. Число инвестиционных проектов выросло более чем вдвое: в 2007 году оно составляло 131, в 2011 году - 190, а в 2016 году уже 289. За последние 20 лет

швейцарские проекты содействовали созданию в странах ЕС около 100 тыс. рабочих мест. Эти проекты в целом концентрировались в приграничных странах: в 2016 году 110 проектов были размещены в Германии (38%), 35 - во Франции (12%), семь проектов - в Италии. Основная часть швейцарских ПИИ в странах Евросоюза направлялась в торговлю и маркетинговые услуги.

## УСИЛЕНИЕ РАЗНОГЛАСИЙ

После экономического и финансового кризиса 2008 года в отношениях Швейцарии и ЕС наметились определенные сложности. Кризис незначительно затронул экономику Швейцарии, которая в этот период диверсифицировала экспорт высокотехнологичной продукции, использовала наиболее сильные стороны и преимущества своей экономики, активно привлекала иностранный капитал. Однако в этот период Швейцария впервые объявила странам ЕС, что в сложной ситуации не сможет гарантировать сохранение рабочих мест для выходцев из стран ЕС в ущерб коренным жителям<sup>16</sup>. В ответ в Брюсселе заявили, что их не устраивает положение Швейцарии, которая не вступает в ЕС, пользуясь при этом основными его привилегиями и выгодами, а также ее позиция «мы с вами, но мы не с вами».

Более серьезные разногласия в отношениях с ЕС возникли после проведения в феврале 2014 года референдума по вопросам введения квот для мигрантов. После расширения ЕС в 2004 году страна стала опасаться усиления нагрузки на рынок труда из-за свободы перемещения граждан, так как еще восемь стран ЦВЕ получили доступ к швейцарскому рынку труда с 2011 года после переходного периода. С 2016 года к ним должны были присоединиться Болгария, Румыния и Хорватия. Уже в 2012 году Швейцария ввела квоты на получение вида на жительство до 2 тыс. разрешений в год для граждан восьми новых стран ЕС (Центральной и Восточной Европы), а с мая 2013 года она урезала их до 545 в год.

Миграционные процессы в Швейцарии имеют ряд особенностей. Во-первых, почти 3/4 трудовых мигрантов приходится на развитые страны Европы, в основном это приграничные Франция, Германия, Италия, а также Португалия, и только 1/4 - на развивающиеся страны. Во-вторых, основная часть европейских мигрантов - это высококвалифицированные кадры. В-третьих, это большая доля маятни-

ковой миграции из соседних стран, так называемые фронтальеры, которые каждый день возвращаются к себе домой, при этом они достаточно квалифицированы и работают во всех основных отраслях швейцарской наукоемкой экономики. Их число в 2004-2017 годах удвоилось - со 160 тыс. человек до 320 тысяч<sup>17</sup>.

На референдуме 2014 года против массовой миграции проголосовало 50,3% граждан при явке в 56,6%. Франкоговорящие кантоны не поддержали введение квот, германоговорящие разделились. У правительства после референдума было три года до февраля 2017 года на приведение в силу итогов голосования. Еврокомиссия заявила, что этот шаг противоречит принципу свободы передвижения людей между ЕС и Швейцарией и она изучит последствия этой инициативы для их отношений в целом. Результаты референдума означали возможность использования «принципа гильотины» и автоматическую отмену шести других соглашений первого пакета соглашений, так как свобода трудовой миграции включена в свободное перемещение граждан и не может быть «оторвана» от остальных договоренностей с ЕС.

На конец августа 2017 года число иностранных граждан, проживающих в Швейцарии, составило 2,1 млн. человек и достигло почти четверти от общего населения в 8,4 млн. человек. 80% из них - это выходцы из европейских стран. По данным Швейцарского федерального ведомства статистики (BFS), в 2015 году в стране проживало 396 тыс. человек, родившихся в Швейцарии, но не имеющих ее гражданства (около 20% от общего числа иностранцев)<sup>18</sup>.

Прекращение секторальных соглашений Швейцарии с ЕС, ее «отключение» от единого рынка не в интересах обеих сторон. А сокращение притока рабочей силы из Евросоюза может нанести ущерб успешной экономической модели страны. Поэтому, не дожидаясь 2017 года, когда Швейцария должна была реализовать реформы по мигрантам и согласовать с ЕС конкретный механизм квот для них, парламент страны 16 декабря 2016 года фактически отказался ограничивать приток рабочей силы из ЕС.

Число мигрантов из стран ЕС, прибывающих в Швейцарию на постоянное жительство, сократилось в 2017 году почти вдвое по сравнению с 2013 годом (с 60 957 человек в 2013 г. до 30 799 человек в 2017-м). Основной причиной стало улучшение экономической ситуации во многих странах ЕС, поэтому в Швейцарию приехало итальянцев на 32% меньше, чем в 2016 году, немцев стало меньше

на 10%, число покидающих Швейцарию португальцев превышает число въезжающих в нее<sup>19</sup>. Тем не менее 16 января 2018 года правоконсервативная Швейцарская народная партия (SVP) официально запустила новую законодательную «Ограничительную инициативу» с целью «обуздания иммиграции» («Begrenzungsinitiative»), которая фактически ставит под вопрос принцип свободы передвижения в отношениях ЕС и Швейцарии.

Существуют разногласия между Берном и Брюсселем и относительно России. Формально Швейцария так и не присоединилась к санкциям против РФ, за исключением экспорта товаров военного и двойного назначения. Определенные расхождения позиций двух сторон наблюдаются и по украинскому урегулированию. Швейцария пытается сохранить хорошие отношения с Россией, не провоцируя Европу и избегая репутации страны, наживающейся на войне и соблюдающей относительный нейтралитет. Это выразилось в том, что она старается не нарушать западные санкции, при этом не присоединяясь к ним в полном объеме, на чем настаивает ЕС. Швейцария исходит из собственных интересов, оценивая возможный ущерб от введенных санкций. В данном контексте швейцарские власти пообещали не поддаваться давлению ряда стран, политики которых одержимы идеей наказания Москвы. Данная осмотрительность, пояснили они, связана с минимизацией вреда в этой ситуации для швейцарской стороны.

Новые трения возникли после решения Еврокомиссии в декабре 2017 года, ограничившего возможности швейцарских рынков по работе с финансовыми инструментами ЕС, то есть покупку и продажу акций компаний, зарегистрированных в Евросоюзе. Брюссель требует от Берна подписания «рамочного институционального соглашения» для постановки отношений двух сторон на долгосрочную правовую основу. Без этого ЕС признает эквивалентность швейцарского биржевого права только на один год. Данное решение Федеральный совет Швейцарии считает дискриминационным и подрывающим инвестиционную привлекательность страны. Против него также выступает ряд европейских стран. После объединения женеvской, цюрихской и базельской бирж в 1995 году в одну биржу SIX Swiss Exchange и признания ее эквивалентности упростился доступ Конфедерации к европейским финансовым рынкам и наоборот. В 2016 году примерно половина биржевых торгов (425 млрд. франков) была обеспечена за счет заказов из стран ЕС<sup>20</sup>.

Швейцарское правительство считает, что Евросоюз стремится ослабить позиции Конфедерации как финансового центра, и поэтому собирается принять меры для усиления своих торговых площадок. Из-за решения Еврокомиссии Швейцария может пересмотреть условия выплаты 1,3 млрд. франков в Европейский фонд сплочения (создан ЕС для сокращения экономического и социального отставания и стабилизации экономики отстающих стран и регионов) для нивелирования экономического и социального неравенства, поддержки проектов в области иммиграции, образования, уменьшения безработицы в новых странах ЕС.

Споры о заключении институционального соглашения в 2018 году идут уже несколько лет относительно имплементации двусторонних соглашений и создания механизма для урегулирования вопросов, возникающих в ходе реализации билатеральных соглашений. Швейцария не спешит его подписывать и постоянно откладывает его обсуждение. Скорее всего, оно не будет подписано и в 2019 году, так как в Швейцарии и ЕС пройдут в это время выборы. Рамочный договор должен регулировать отношения двух сторон и процесс их взаимодействия в случае возникновения споров, от его ратификации зависят остальные соглашения, регулирующие доступ Швейцарии на европейский рынок. То есть страна фактически поставлена перед выбором - войти в состав Евросоюза и потерять часть суверенитета или потерять финансовый рынок ЕС полностью. В связи с этим Президент Швейцарии Д.Лойтхард в декабре 2017 года заявила о намерении вынести на референдум вопрос об отношениях с ЕС. Эти действия Швейцарии свидетельствуют о том, что страна всячески хочет сохранить свои особые отношения с Евросоюзом без членства в европейской группировке, затягивая решение этого вопроса.



Таким образом, особая модель взаимосвязей Швейцарии и ЕС и ее курс на «выборочную интеграцию» пока позволяли ей минимизировать давление ЕС и сохранять свою специфику, самодостаточность своей конкурентоспособной экономики и компромиссные отношения с Евросоюзом. Еще в июне 2016 года Швейцария официально отозвала свою заявку о начале переговоров о вступлении в ЕС. Страна дорожит своим традиционным независимым статусом,

особым положением в Европе и особыми отношениями с Евросоюзом. Она также позже других стран стала членом ООН (с 2002 г.), хотя европейская штаб-квартира ООН давно находится в Женеве. Построение взаимосвязей на основе не единого соглашения, а двух пакетов двусторонних соглашений вполне устраивает Швейцарию, которая пользуется привилегиями стран ЕС, извлекает значительные выгоды из отношений с ними, не теряя свой суверенитет. Но это положение дел все больше не устраивает Евросоюз.

Обсуждение будущих договорно-правовых основ отношений Швейцарии и ЕС уже вышло на новую стадию. Речь идет о требовании Евросоюза подписать рамочное институциональное соглашение, подталкивающее Швейцарию к вступлению в него. Евросоюз исходит из того, что двусторонние секторальные соглашения должны модернизироваться и адаптироваться к постоянно изменяющемуся европейскому законодательству, а из-за роста их числа становится все сложнее синхронизировать правовые основы взаимодействия Швейцарии с ЕС. Но, скорее всего, это предлог для того, чтобы подтолкнуть ее к вступлению в ЕС, что повлечет внесение поправок в действующую Конституцию, лишит страну некоторых атрибутов самостоятельности, в том числе системы «прямой демократии» в виде проведения референдумов, что вызвало негативную реакцию со стороны отдельных партий, правительства и граждан страны. Кроме того, речь идет о гармонизации законодательств, то есть введении в Конфедерации всех европейских правовых норм, в то время как законодательство Швейцарии требует отдавать приоритет национальному праву, а не международному.

Консультации по рамочному соглашению продолжаются, и правительство будет и дальше придерживаться курса на его заключение. Но оно не готово поспешно подписывать его. В целом данный процесс носит скорее не экономический, а внешнеполитический характер. Не исключено, что этот вопрос в ближайшее время может быть вынесен на референдум. Его результаты будут зависеть от многих факторов, и не только от расстановки сил внутри Швейцарии и в различных кантонах, но и от внешних процессов, таких как ситуация с миграционным кризисом в ЕС, с навязыванием идеи толерантности, от бюрократизации европейских институтов, роста числа евроскептиков в странах ЕС, процесса выхода Великобритании из Евросоюза, нарастания противоречий между государствами-членами по ряду вопросов.

- 
- <sup>1</sup>Справочник инвестора. Ваш бизнес в Швейцарии. Switzerland Global Enterprise. Лозанна. Декабрь 2016 // <https://www.s-ge.com/sites/default/files/cserver/publication/free/handbook-for-investors-in-russian-s-ge.pda>
- <sup>2</sup>Юданов Ю.И. Швейцария и Евросоюз: трудные поиски партнерства // МЭ и МО. №2. 2002. С. 75-83.
- <sup>3</sup>Ghstohl S. Reluctant Europeans: Norway, Sweden and Switzerland in the Process of Integration. London: Lynne Rienner Publishers. 2002. 269 pp.
- <sup>4</sup>The major bilateral agreements Switzerland-EU. March 2018. Directorate for European Affairs. 2018. 34 pp.
- <sup>5</sup>Vahl M., Grolimund N. Integration without membership. Switzerland's bilateral agreements with European Union. Center for European Policy Studies. Brussels, 2006. 128 pp.
- <sup>6</sup>FSO. Statistical Data on Switzerland 2018. Neuchatel. Swiss Confederation. March 2018. 52 pp. // <https://www.bfs.admin.ch/bfs/en/home/statistics/catalogues-databases/publications/overviews/statistical-data-switzerland.assetdetail.4522209.html>
- <sup>7</sup>Benediktes R., Kaelin L. Swiss Miracle?: Beyond Chocolate, Cheese and Banking // Foreign Affairs. April 9, 2013 // <http://www.foreignaffairs.com/articles/switzerland/2013-04-09/swiss-miracle>
- <sup>8</sup>Бабыйнина Л., Говорова Н., Тимошенкова Е. Европейский союз и Швейцария: разнонаправленные векторы сотрудничества // Современная Европа. №2. 2015. С. 34-47.
- <sup>9</sup>Европейские прямые инвестиции в России / Под редакцией д.э.н. А.Кузнецова. М.: ИМЭМО РАН, 2006. 223 с.
- <sup>10</sup>European Union, Trade with Switzerland. European Commission. Directorate-General for Trade. April 16. 2018 // <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/switzerland/>, <http://my-swiss.ru/ekonomika-i-finansy/eksport-shvejcarii.html>
- <sup>11</sup>Финансовая площадка Швейцарии. Switzerland Global Enterprise. Лозанна, 2017. С. 3 // [https://www.s-ge.com/sites/default/files/cserver/publication/free/factsheet-financial-center-s-ge\\_0.pdf](https://www.s-ge.com/sites/default/files/cserver/publication/free/factsheet-financial-center-s-ge_0.pdf)
- <sup>12</sup>Данные Federal Statistics Office FSO, Swiss National Bank SNB // <https://www.snb.ch/en/i/about/stat>
- <sup>13</sup>Switzerland: Foreign Investment.Santandertrade.com // <http://en.portal.santandertrade.com/establish-overseas/switzerland/foreign-investment>
- <sup>14</sup>Степанова С.И. Швейцария и Европейский союз: становление взаимоотношений // Вестник РГУ им. С.А.Есенина, №2 (51). 2016. С. 82-90.
- <sup>15</sup>EY's Attractiveness Survey Switzerland. May 2017. Direct investment in Europe: franc drives Swiss abroad. 2017. 20 pp.
- <sup>16</sup>Swiss National Bank. Topic Overview. International economic review. Direct investment. SNB. Zurich, 2018 // <http://data.snb.ch/en/topics/aube#1!/cube/fdichtlanda>

<sup>17</sup>*Зверева Т.В.* Об отношениях Швейцарии с ЕС // Международный правовой курьер // <http://inter-legal.ru/ob-otnosheniyaх-shvejarii-s-es>

<sup>18</sup>«Понаехавшие» в Швейцарии, или Кто такие «фронтальеры»? // [https://www.swissinfo.ch/rus/article/43593470?ns\\_mchannel=rss&linkType=guid&ns\\_mchannel=rss&srg\\_evsource=](https://www.swissinfo.ch/rus/article/43593470?ns_mchannel=rss&linkType=guid&ns_mchannel=rss&srg_evsource=)

<sup>19</sup>Два миллиона иностранцев в Швейцарии: кто эти люди? // <http://www.swissinfo.ch/rus/article/42412336&ns>

<sup>20</sup>Иммиграция из ЕС в Швейцарию рекордно низкая // [https://www.swissinfo.ch/rus/politics/shvejцария-ec\\_рекордно-снижение-иммиграции-из-ec-в-швейцарию/43824622](https://www.swissinfo.ch/rus/politics/shvejцария-ec_рекордно-снижение-иммиграции-из-ec-в-швейцарию/43824622)

<sup>21</sup>Брюссель оказывает давление на Берн // <http://nashgazeta.ch/print/24610>

**Ключевые слова:** билатеральные соглашения, торговые и инвестиционные связи, европейские прямые инвестиции, свободное передвижение людей, миграция рабочей силы.

Международная



ЖИЗНЬ

# Актуальный взгляд

Камалудин Гаджиев:

*«Хотя западные культурные стереотипы продолжают свою экспансию на всем пространстве ойкумены, Западу становится все труднее убедить остальные народы в превосходстве своих духовных и морально-этических ценностей и принципов... Опыт Сингапура и особенно прогресс Китая в экономической, технологической, социальной, военно-политической сферах со всей очевидностью ставят вопросы социально-философского, морально-этического характера. Они заставляют задуматься над тем, могут ли быть по-настоящему успешными только так называемые демократические государства. И дело не в том, какова политическая система Китая и Сингапура, а в том, что она способна конкурировать и успешно конкурирует с англосаксонской моделью политической демократии».*

Марина Колесникова:

*«В 2016 году 75,5% (1783,2 млн. тонн) международных перевозок грузов ЕС (2362,8 млн. тонн) было осуществлено морским путем. В стоимостном выражении это составило 1697,2 млрд. евро, или 49,1% от общего годового объема внешней торговли ЕС (3457,1 млрд. евро). Морской грузооборот в ЕС обеспечивают 1200 морских портов, которые в качестве транспортных узлов соединяют различные виды транспорта - водный, автомобильный, железнодорожный, воздушный и трубопроводный».*



Камалудин ГАДЖИЕВ

Главный научный сотрудник Национального  
исследовательского института мировой экономики  
и международных отношений РАН им. Е.М.Примакова,  
профессор, доктор исторических наук  
zuhrabvi@yandex.ru

## С ЛОВО В ЗАЩИТУ ВЕРХОВЕНСТВА ВЕСТФАЛЬСКИХ ПРИНЦИПОВ

**К**ак правило, крупные, эпохального масштаба изменения вызываются глубинными сдвигами в важнейших сферах общественной жизни народов на национальном, региональном и глобальном уровнях, длительными социальными и экономическими кризисами, войнами, упадком господствующих и появлением на международной арене новых держав, претендующих на статус гегемонов, и т. д. Порождаемые такими сдвигами водоразделы в истории развития международно-политических систем влекли за собой распад великих цивилизаций, империй, мировых держав и, соответственно, господствовавших в разные исторические периоды типов миропорядка и появление на их месте новых.

Вестфальская система, возникшая в результате заключения в октябре 1648 года после завершения Тридцатилетней войны в Европе Вестфальского мира, ознаменовала конец римско-католического универсализма и Священной Римской империи. Базирующаяся на ее принципах система баланса сил, основы которой были заложены Венским конгрессом 1815 года, образовалась на руинах наполеоновской

империи. Версальско-вашигтонская система возникла в результате Первой мировой войны, приведшей к окончательному распаду Австро-Венгерской и Османской империй, при этом значительно урезав Российской империю. Двухполюсный миропорядок образовался в результате разгрома Третьего рейха и империи Восходящего солнца во Второй мировой войне, в конечном счете приведшей к распаду великих колониальных империй - Британской, Французской, Голландской, Португальской. В предлагаемой статье предпринята попытка выявить и проанализировать системные и структурные составляющие так называемого либерального, или однополюсного миропорядка, сформировавшегося после окончания двухполюсного миропорядка, холодной войны и распада СССР, времени его триумфа и заката.

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Для начала хотелось бы в кратком виде напомнить о природе и предназначении Вестфальской системы, ее основных принципах и установках. Корни системы восходят к Реформации и формуле, установленной в Аугсбургском соглашении 1555 года о гарантии свободы вероисповедания государств и государственных образований, входивших в Священную Римскую империю. Эта формула звучала так: *cujus regio, ejus religio*, что условно означало: в каждой стране господствует та вера, которой придерживается ее правитель. Или, иначе говоря, правитель или правящий режим вправе учредить в соответствующей стране, подпадающей под его юрисдикцию, ту вероисповедальную систему, которую исповедует он сам. Эта формула стала, по сути дела, той исходной предпосылкой, на основе которой сформировался комплекс ценностей, принципов, установок, которые легли в основу Вестфальской системы международных отношений.

Качественное отличие Вестфальской системы от всех прежних систем, в которых, как правило, главную роль играли династические интересы, состояло в том, что она заложила основы формирования и институционализации национальных государств как главных субъектов международных отношений. Утвердился принцип, согласно которому условием притязаний каждого отдельно взятого государства на верховную власть на территории, подпадающей под его юрисдикцию, является признание и за другими государствами равных прав на ведение дел в соответствии с их национальными интересами.

Постепенно сформировался принцип суверенного равенства национальных государств, независимо от господствующих в каждом из них форм правления. Согласно этому принципу, каждое суверенное государство самостоятельно определяет собственную форму правления и не признает над собой какой-либо иной верховной власти. Иначе говоря, верховной властью, или суверенитетом, обладает только и только национальное государство, которое является главным или единственным носителем прав и обязанностей соответствующего народа в системе международных отношений. Как исключительный носитель национального суверенитета и обладатель монополии на легитимное насилие, только государство вправе объявлять войну и заключать мир с другими государствами. Предполагается не менее важный принцип невмешательства одного государства, каким бы могущественным оно ни было, во внутренние дела другого государства, независимо от господствующей в нем формы правления. Признается принцип территориальной целостности государства.

В соответствии с такими принципами, постепенно сформировалась система отношений так называемого баланса, или равновесия, сил между государствами. Так, после наполеоновских войн усилиями великих европейских держав в результате трудных переговоров на Венском конгрессе (1814-1815 гг.), открывшем новую страницу в истории международных отношений, был создан «концерт держав», основанный на принципах баланса сил. Он был призван блокировать возможные попытки какой-либо одной из великих держав политическими, дипломатическими, военно-силовыми средствами установить свое господствующее положение на континенте. В него на равных правах входили, с одной стороны, самодержавная Россия, монархия Габсбургов и либеральная Англия, то есть авторитарные и либеральный режимы. Согласие касалось лишь принципа допустимого и недопустимого во внешнеполитическом поведении каждого из отдельно взятых государств, независимо от формы его государственного устройства.

Другое дело, что в реальной жизни Вестфальская система строилась на иерархическом принципе, в соответствии с которым более могущественные великие державы довольно жестко контролировали и определяли судьбы и поведение малых государств. Наиболее характерным воплощением этого принципа стал так называемый «Священный союз», созданный в ходе Венского конгресса 1815 года между Габсбургской империей, императорской Россией и Пруссией.

При этом следует отметить, что Вестфальская система формировалась и функционировала в условиях евроцентристского (или западоцентристского) мира. В ней ключевые вопросы международной политики решались «концертом» нескольких великих держав Европы. Можно утверждать, что Первая мировая война подорвала преимущественно или исключительно европейский характер системы баланса сил. В ходе и по окончании войны европейские державы вынуждены были признать де-факто законность притязаний США и Японии на статус равных себе вершителей судеб современного мира. Кардинальные изменения в расклад европейских и мировых сил были внесены постепенным восхождением в 1930-х годах СССР в качестве крупной военно-политической державы.

Вестфальские принципы претерпели более или менее существенную модификацию после Второй мировой войны в условиях господства двухполюсного миропорядка, когда борьба за умы людей стала одной из ключевых составляющих международных отношений. Особо важное значение с рассматриваемой точки зрения имел тот факт, что, постепенно, как бы отодвинув в сторону традиционных вершителей судеб Европы, а во многом и миропорядка в целом в лице Великобритании, Франции и Германии, в период после Второй мировой войны их место заняли США, которые стали одной из двух (наряду с СССР) несущих конструкций сложившегося в результате войны двухполюсного миропорядка.

Сформировалась своего рода иерархическая структура мирового сообщества, в которой две супердержавы занимали вершину пирамиды, за ними шла группа великих держав, далее страны, менее значимые по весу и влиянию в решении мировых проблем.

Выведа как бы за скобки системные и структурные характеристики биполярного миропорядка и холодной войны, с рассматриваемой точки зрения необходимо сконцентрировать внимание на том факте, что одной из ключевых его составляющих стала идеологическая борьба между двумя военно-политическими блоками - Востоком и Западом. Сила, военная мощь оказались поставленными на службу распространения образа жизни, мировидения, собственной легитимности каждого из этих блоков. Холодная война представляла собой масштабную идеологическую войну, в которой вопрос о территориях затрагивался постольку, поскольку речь шла об уничтожении или установлении на территории того или иного государства соответствующего режима - социалистического или капиталистического.

Сами понятия «Восток» и «Запад» из географического приобрели идеологическое измерение. Уникальность конфликта между двумя блоками состояла в том, что в концептуальном плане он, помимо всего прочего, носил межсистемный характер и был пронизан мировоззренческим, идеологическим началом. По этому признаку расположенные далеко от евroatлантического мира Австралия и Новая Зеландия, а также находящаяся на Дальнем Востоке Япония стали как бы частью Запада.

Именно идеологическое измерение служило одним из стержневых элементов, составлявших ось двухполюсного мира. Именно оно в значительной мере обеспечивало тот стратегический императив, который заставлял большинство стран сгруппироваться вокруг того или иного из двух полюсов. Причем имели место не просто напряженные отношения между двумя сторонами, не просто соперничество, а чуть ли не священная война, в которой одна из двух соперничающих систем должна одержать победу, а другая - исчезнуть. Два противоборствующих полюса разыгрывали своеобразную игру с нулевой суммой, в которой войны и конфликты в любом регионе земного шара рассматривались каждой из сторон не только и не столько с точки зрения решения той или иной конкретной проблемы, сколько с точки зрения выигрыша или проигрыша Востока или Запада. При этом любой выигрыш одной из сторон в каком-либо регионе планеты или отдельно взятой стране рассматривался как проигрыш другой стороны.

При всех возможных оговорках именно эта особенность двухполюсного миропорядка и холодной войны, как представляется, закладывала первые предварительные кирпичики в мировоззренческую и идейно-политическую основу либерального миропорядка. Определенную роль в этом направлении сыграли международно-правовые нормы, которые были сформулированы в документах ООН, посвященных легитимации прав человека в качестве одной из несущих конструкций мирового сообщества.

Речь идет прежде всего о Всеобщей декларации прав человека 1948 года, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года. Немаловажное значение имело учреждение международных финансовых институтов на основе Бреттон-Вудского соглашения, таких как МВФ, Всемирный банк, ГАТТ/ВТО. Все эти и аффилированные с ними международные организации основывались на либеральных по своей сути и предназначению ценностях, принци-

пах и установках вышеназванных документов ООН, гарантирующих права и свободы человека. Это положение получило дальнейшее развитие в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, принятом в Хельсинки в 1975 году.

Подтвердив легитимность основных принципов Вестфальской системы - суверенное равенство, территориальная целостность и нерушимость границ государств-подписантов, - заявление включало VII пункт «Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений», имеющий с рассматриваемой здесь точки зрения ключевое значение. Одним из первых государств, заложивших это положение в основу своей политики на международном уровне, стали США. Об этом публично декларировал избранный на выборах 1976 года Президент этой страны Дж.Картер, который провозгласил защиту прав человека во всемирном масштабе одним из краеугольных камней внешнеполитической стратегии Вашингтона.

## **ПРИШЕСТВИЕ ЛИБЕРАЛЬНОГО/ОДНОПОЛЯРНОГО МИРОПОРЯДКА**

Своего апогея либеральный миропорядок достиг после распада СССР и окончания холодной войны. Причем он стал как бы синонимом однополярного миропорядка, на вершине которого в гордом одиночестве восседает дядя Сэм. У влиятельной части интеллектуально-политического, медийного, теле-кинематографико-голивудовского истеблишмента сложилось убеждение в том, что будто с полной и окончательной победой западного либерализма во всемирном масштабе пришел конец истории и, соответственно, исчезли условия системного идеологического противостояния между государствами.

Однако, как говорится, свято место пусто не бывает. Во всяком случае, в духе идей о «конце истории», окончательной и бесповоротной победы либеральных ценностей и западного/американского образа жизни и т. д. довольно стремительно в трактовке либерально-однополярного миропорядка утвердилось верховенство ценностного начала. Как правило, все прежние формы миропорядка, в том числе Вестфальская система, выводили идеологические, тем более ценностные, различия за рамки межгосударственных отношений.

С данной точки зрения уже холодная война, в которой идеологическая борьба приняла системный характер, означала разрыв с исто-

рической традицией. Нельзя не отметить и тот факт, что в период двухполюсного миропорядка морально-этический, ценностный аспект занимал немаловажное место в идеологическом обосновании внешнеполитической стратегии США. К примеру, вполне в духе В.Вильсона в своей инаугурационной (1961 г.) речи президент-демократ Дж.Ф.Кеннеди подчеркивал: «Пусть каждая страна мира, желает ли она нам добра или зла, знает, что мы заплатим любую цену, не согнемся под любой ношей, выстоим перед любой трудностью, поддержим любого друга и окажем сопротивление любому врагу, лишь бы выжила и победила свобода»<sup>1</sup>. В том же русле рассуждал Р.Рейган, который в ходе предвыборной кампании 1984 года утверждал, что ключевым является следующий вопрос: «Морально ли это? На этой, и только на этой, основе мы принимаем решение по любому вопросу»<sup>2</sup>. Он усматривал миссию Америки ни меньше ни больше, как в спасении больного человечества.

С окончанием холодной войны идеологическое измерение отношений между Востоком и Западом не кануло в Лету, а, следуя опыту Кеннеди - Рейгана, претерпело метаморфозу в сторону верховенства ценностей. Эту метаморфозу более или менее четко обозначил С.Хантингтон в своей получившей широкую популярность статье «Столкновение цивилизаций» и монографии под тем же названием. Если Ф.Фукуяма заявил об окончательной победе западного либерализма во всемирном масштабе и, соответственно, о конце ни меньше ни больше самой истории, то С.Хантингтон пришел к выводу, что если XX столетие было веком борьбы идеологий, то XXI век станет эпохой столкновения цивилизаций. Его стержневой тезис выражен в весьма краткой, но емкой формуле: *The West against the Rest* - «Запад против остального мира», естественно, столкновение декларированных общечеловеческими ценностями либерализма и остальной части мирового сообщества.

В этом контексте особо важное значение имеет тот факт, что на протяжении первых более чем полутора десятилетий XXI века ключевые позиции в разработке внешнеполитической стратегии Вашингтона играют представители неоконсерватизма - этого праворадикального течения американской общественно-политической мысли. Еще неоконсерваторы первой волны, такие как И.Кристал, Н.Подгорец, Д.Мойнихен, Дж.Киркпатрик и др., с приходом к власти Р.Рейгана выступили за реидеологизацию политики, за перевооружение внешнеполитической стратегии Америки с целью возобновления идеоло-

гического противостояния СССР. Устами И.Кристола они заявили, что «неидеологическая политика - это безоружная политика».

Эта установка приняла фундаменталистскую форму у нынешних неоконсервативов, взявших на себя задачу идеологического обоснования политики экспорта демократической революции и прав человека по всему миру. Такое притязание впервые публично было озвучено Президентом США Дж.Бушем-мл. спустя неделю после теракта 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне, который заявил мировому сообществу: «Либо вы на нашей стороне, либо на стороне террористов», что, по сути, явилось парафразом известного ленинского выражения: «Кто не с нами, тот против нас». В феврале 2003 года, то есть за месяц до нападения на Ирак, в Палате представителей Конгресса США было использовано словосочетание «капиталистическая революция», которая, как отмечает словенский философ и культуролог С.Жижек, у американцев приняла форму «экспорта своей революции на весь мир», в результате чего США, как некогда СССР, стали «агентом мировой революции»<sup>3</sup>.

6 ноября 2003 года уже после декларированной победы над иракской армией, выступая в Вашингтоне по случаю 20-летия основания фонда «Наследие», Дж.Буш-мл. объявил о «новой внешней политике» США, призванной способствовать «глобальной демократической революции», началом которой по факту была объявлена агрессия против Ирака<sup>4</sup>.

Во исполнение этой установки в марте 2005 года четыре американских конгрессмена - сенаторы Дж.Маккейн и Дж.Либерман, а также члены Палаты представителей Т.Лантос и Ф.Вулф - внесли в Конгресс законопроект «Закон о распространении демократии и демократических ценностей в недемократических странах», в составлении которого активное участие принимали сотрудники неоконсервативного Гудзоновского института М.Палмер, Э.Кадель, М.Горовиц и Б.Тантильо. В качестве главной цели американской внешней политики в законопроекте предусматривалось «распространение свободы и демократии в зарубежных странах»<sup>5</sup>.

В этом же контексте показательна книга представителей неоконсерватизма У.Кристола и Л.Ф.Каплана «Война за Ирак», в которой черным по белому написано: «Миссия начинается в Багдаде, но им не заканчивается... Мы стоим на рубеже новой исторической эпохи... Этот момент имеет решающее значение... Очевидно, что речь идет не просто об Ираке. Речь идет даже не о будущем Ближнего

Востока и войны с террором. Речь идет о той роли, которую Соединенные Штаты намерены играть в XXI веке»<sup>6</sup>.

С этой точки зрения интерес представляет обнаружение в декабре 2005 года вашингтонским отделом Европейского института совместной программы США и ЕС, в ходе которого заместитель госсекретаря США по политическим вопросам Н.Бёрнс провозгласил: «Наша общая великая миссия - это распространение свободы... Мы должны завершить нашу работу в Европе и достичь Украины и России... продвигать наши американо-европейские демократические цели дальше на Восток - в Россию, Украину, Кавказ и Среднюю Азию»<sup>7</sup>.

Примерно такой же точки зрения, сформулированной в несколько иной форме, придерживался и бывший премьер-министр Великобритании Т.Блэр, который, как известно, безоговорочно поддержал курс американской администрации на экспорт демократической революции. Оправдывая участие Великобритании в агрессии против суверенного Ирака, он, в частности, утверждал, что в этой войне речь идет не просто о безопасности и военной тактике. Это битва ценностей, которую можно выиграть в результате победы терпимости и свободы. Афганистан и Ирак являются необходимыми начальными пунктами этой битвы. Однако успех там нужно сочетать со смелым и последовательным продвижением глобальных ценностей под руководством Вашингтона. Поэтому, утверждал Блэр, объявив войну против терроризма, Запад избрал полем битвы не безопасность, а ценности, поскольку невозможно победить фанатическую идеологию, арестовав или уничтожив ее руководителей, необходимо уничтожить ее ценности. «Мы можем победить, доказав, что наши ценности сильнее, лучше, справедливее, чем альтернативные ценности».

Ключевой смысл этих интервенций, согласно его утверждению, состоял не просто в смене режимов, а в изменении ценностных систем, которыми руководствуются соответствующие страны. «Если мы хотим защищать наш образ жизни, - продолжал он, - то нет альтернативы, кроме как бороться за него. Это означает отстаивать наши ценности не просто в наших странах, но и по всему миру»<sup>8</sup>. При всех возможных в этом вопросе оговорках было бы преждевременно говорить о том, что администрация нынешнего Президента Д.Трампа отошла от этой стратегии.

Философы до сих пор лишь по-разному объясняли мир, тогда как задача состоит в том, чтобы изменить его - именно этот знаменитый тезис К.Маркса был взят на вооружение современными либерально-

демократическими, рыночными фундаменталистами. Они предлагают принимать мировые реалии не такими, какие они есть на самом деле, а какими они должны быть, то есть отказаться от мира реального и принимать виртуальный, идеальный мир, сформулированный адептами либерализма.

Очевидно, что там, где речь идет о понимании и толковании человека, человеческих целей, непременно присутствует морально-этическое, ценностное начало. Политика реализуется в поле пересечения власти и морали. Однако проблема состоит в том, что поведение государства радикально отличается от поведения отдельно взятого человека, который вправе жертвовать теми или иными благами, даже жизнью ради высоких морально-этических ценностей. Что касается государства, то оно действует не само по себе, а как представитель всего общества, защищая их жизненно важные интересы, обеспечивая национальную безопасность государства, само его физическое существование. Для государства политика - это искусство возможного, в силу чего оно нередко оказывается в ситуации, в которой не вправе не принимать те или иные решения, которые не всегда и не обязательно могут соответствовать общепринятым морально-этическим ценностям, принципам и установкам.

Иначе говоря, в политике - во внешней особенно - приоритет принадлежит не морально-этическим или идеологическим принципам и суждениям, а реалистичным и взвешенным оценкам и решениям. Внешняя политика представляет собой не средство реализации некоторого набора идеологических или морально-этических установок, а инструмент достижения реальных результатов в процессе защиты национально-государственных интересов и обеспечения национальной безопасности и самого физического существования государства. Правда, существует комплекс вопросов, таких как рабство, геноцид, терроризм, пытки, расизм и др., оценка которых невозможна без морально-этического измерения. Другими словами, политика не может полностью игнорировать морально-этические критерии и принципы. Но они должны служить лишь в качестве некоего идеала, к которому может стремиться государство в вопросах, касающихся международной политики, но никак не эталона или руководства к действию, особенно когда речь идет об отражении экзистенциальных угроз национальной безопасности.

В результате этих новаций на протяжении всего послевоенного периода вплоть до наших дней постепенно на Вестфальскую сис-

тему накладывались ценности либерализма, требующие искоренения различий между государствами, регионами, народами, прежде всего с точки зрения гарантии прав и свобод человека. В результате постепенно ценности и принципы либерализма в некотором роде затмили собой принципы и установки Вестфальской системы. При этом никто не отменял, во всяком случае де-юре, такие основополагающие принципы Вестфальской системы, как национальный суверенитет, суверенное равенство всех государств - членов мирового сообщества друг перед другом и перед международным сообществом, территориальная целостность, невмешательство во внутренние дела и т. д. Они с теми или иными модификациями продолжали действовать как в период двухполюсного мира, так и в условиях преобладания либерального миропорядка.

Другое дело, что на практике эти принципы, скажем, не всегда в полной мере соблюдались и продолжают соблюдаться. Проблема состоит в том, что между Вестфальскими принципами и ценностями либерализма возникло фундаментальное, трудно разрешимое, по-видимому, просто неразрешимое противоречие. Наверное, само турбулентное состояние, в котором оказалось мировое сообщество, во многом объясняется этим противоречием. Несомненно, они не канут в Лету и сохраняют свою значимость при наступающем, возможно, уже наступившем полицентрическом миропорядке.

Очевидно, что законы, нормы, правила игры составляются в соответствии с положением вещей конкретного исторического периода победителями в интересах самих победителей. Более того, победители в зависимости от ситуации присваивают себе право по своему интерпретировать их и в зависимости от обстоятельств нарушать их основной смысл. Следует отметить, что в период западоцентристского мира сама история человечества писалась западными авторами, с точки зрения Запада и в интересах Запада. Либеральный миропорядок был создан именно их представителями, естественно, в собственных интересах.

Как говорится, джентльмен играет по правилам, а когда он перестает выигрывать, пытается менять эти правила. Собственно говоря, когда сверхдержава считает, что ее гегемонии ничто и никто не угрожает, то нет надобности менять действующие в данный момент правила. Но когда появляются контрагенты, способные поставить под сомнение ее легитимность и правила, сверхдержава вынуждена прибегать к тактике их пересмотра или переиначивания, естественно, в

свою пользу. А если такая тактика не срабатывает, она начинает действовать, нарушая эти правила. К категории таковых относятся как раз войны, развязанные Западом во главе с США на Большом Ближнем Востоке в период предполагаемого господства либерального миропорядка. Независимо от их результатов, с точки зрения действующего международного права они не перестают быть незаконными.

В наши дни, когда приходит конец западоцентристскому либеральному миропорядку, когда рассуждения о некоем однополярном миропорядке потеряли всякий смысл и мир стал полицентрическим, подобные идеи, казалось бы, должны были быть сданы в архив истории. Во всяком случае, они должны подлежать существенной корректировке с учетом интересов новых равновеликих Западу акторов как несущих конструкций нового полицентрического миропорядка.

## **ЕСТЬ ЛИ АЛЬТЕРНАТИВА ЛИБЕРАЛЬНОМУ МИРОПОРЯДКУ?**

Говорят, что нет альтернативы либеральному миропорядку. Возможно, часть интеллектуальной элиты Запада, о которой говорилось выше, возманившись, будто либеральный/однополярный порядок как на страновом уровне, так и миропорядок на глобальном уровне представляют собой новый ответ на новые вызовы истории. Однако на поверку победа западного либерализма и либерального миропорядка в конечном счете оказалась эфемерной и иллюзорной.

Для обоснования данного тезиса можно было бы привести множество неопровержимых фактов. Но ограничусь констатацией лишь некоторых из них. В период пика его преобладания в 1990-х годах Индия и Пакистан, а впоследствии КНДР, вопреки предупреждениям и угрозам Запада, стали ядерными государствами. Один этот факт не может не вызвать сомнения в монополии зачинателей и адептов либерального/однополярного миропорядка в сфере принятия решений по тем или иным ключевым вопросам мировой политики. В этом ключе особо важное значение обретает феномен инверсии вектора и функций западного проекта глобализации за последние полтора десятилетия. Как известно, его идеологической основой служил так называемый Вашингтонский консенсус, эта квинтэссенция либерализма, обращенная на остальной мир и призванная обеспечить его меркантилизацию, исключаящую какие бы то ни было альтернативные варианты перспектив современного человечества.

На этом фоне особое внимание привлекает тот факт, что глобализация, начавшаяся как западный проект, направленный на вестернизацию остального мира, постепенно начала менять свой вектор, предназначение, первоначальные цели и установки. Она претерпевает своего рода инверсию, поскольку во всевозрастающей степени стала отвечать интересам бурно поднимающегося Востока, понимаемого в самом широком смысле этого слова.

Хотя западные культурные стереотипы продолжают свою экспансию на всем пространстве ойкумены, Западу становится все труднее убедить остальные народы в превосходстве своих духовных и морально-этических ценностей и принципов. Имеет место разочарование в западной модели жизнеустройства, прежде всего англосаксонской модели рыночной экономики и политической демократии. Опыт Сингапура и особенно прогресс Китая в экономической, технологической, социальной, военно-политической сферах со всей очевидностью ставят вопросы социально-философского, морально-этического характера. Они заставляют задуматься над тем, могут ли быть по-настоящему успешными только так называемые демократические государства. И дело не в том, какова политическая система Китая и Сингапура, а в том, что она способна конкурировать и успешно конкурирует с англосаксонской моделью политической демократии. Естественно, она может оказаться более привлекательной для многих народов и стран с органической социокультурной и политико-культурной национальной традицией, нежели подходы тех государств, которые предлагают, а зачастую просто навязывают им свои ценности, принципы, условия и т. д.

Далее, своими агрессивными войнами и стратегией экспорта так называемой демократической революции в регион Большого Ближнего Востока Запад в целом и США в особенности сделали намного больше для разрушения основ старого порядка, чем все их враги вместе взятые. Своими последствиями эти действия бумерангом ударили по самому Западу, прежде всего по Европе. Помимо катастрофических последствий для народов и государств Большого Ближнего Востока, их результатом стало уничтожение тех светских авторитарных режимов, которые в совокупности составляли своего рода прочный заслон, буферную зону, пояс обороны против расширения волн незаконной миграции и терроризма в страны Запада. Провал так называемой «арабской весны» воочию продемонстриро-

вал, что народы Большого Ближнего Востока весьма далеки от принятия западной модели демократии.

Что еще более важно, одним из очевидных признаков глубокого кризиса либеральной демократии и либерального порядка на страновом и региональном уровнях можно считать подъем неоправых, правопопулистских, националистических движений, а также выдвигание на политическую арену разного рода новых меньшинств, бросающих вызов таким ключевым ценностям и установкам либерализма, как, например, глобализм, политическая интеграция Евросоюза, либеральная иммиграционная политика властей Евросоюза, политкорректность и т. д.

В конечном счете на поверку оказалось, что действительные корни вызовов ко времени появления либерального миропорядка уже в той или иной форме давали о себе знать даже до распада СССР, окончания двухполюсного миропорядка и холодной войны, но их природа и реальный смысл были совсем иными. Эйфория относительно конца истории, полной и окончательной победы западного либерализма оказалась фикцией, порожденной, как говорится, сном разума. Зреет осознание той очевидности, что будущее человечества не обязательно за либеральной демократией. В результате предполагаемый ответ в облачении либерального миропорядка оказался фейковым, или фальстартом.

Пора наконец понять, что тот мир, который существовал вчера, стал достоянием истории. Мы вступаем, если уже не вступили, в совершенно незнакомый нам мир, его не измерить аршинами, сконструированными в уходящем, если уже не в ушедшем мире. Либеральный миропорядок - детище западо-центристского, или евроатлантического мира и, соответственно, с его окончанием приходит также конец либерального/однополярного миропорядка.

При всех попытках обосновать безусловное верховенство коллективного Запада в целом и США в особенности, жизнеспособности и безальтернативности либерального/однополярного миропорядка их руководители, во всяком случае на подсознательном уровне, не могут не сознавать, что наступают иные времена, которые во всевозрастающей степени указывают на их слабости. В этом вопросе нельзя не согласиться с экс-руководителем отдела по отношениям с Россией и странами бывшего СССР в Совете национальной безопасности США Т.Грэмом, по мнению которого «растущая озабоченность Запада действиями России - не только следствие российской политики, которая выглядит как подрыв интересов Запада, но и отражение

нашей убывающей уверенности в своих способностях и в эффективности западной политики»<sup>9</sup>.

Ослабление относительной мощи и бесплодное рассредоточение средств и ресурсов, дорогостоящие разрушительные войны дают более или менее убедительные основания рассуждениям тех аналитиков, которые оценивают США как увядающую сверхдержаву. Более того, можно даже утверждать, что имеет место исчезновение с мировой геоэкономической и геополитической авансцены самого феномена сверхдержавности в традиционном его понимании<sup>10</sup>. И действительно, почему, как отмечает американский аналитик из журнала «Нейшн» Т.Энгельгарт, «через 25 лет после того, как Советский Союз оказался на свалке истории, США, являющиеся сверхдержавой-триумфатором, оказались не в состоянии эффективно использовать свою гигантскую военную и экономическую мощь»? По его мнению, «в новом веке ни один случай применения армии, которую американские президенты называют «лучшими вооруженными силами всех времен», не заканчивался ничем иным, кроме катастрофической неудачи»<sup>11</sup>.

Не правда ли, одряхлев, восклицательный знак становится вопросительным. Точно так же, вследствие имперского перенапряжения сил и возможностей, даже самая могущественная военно-политическая сверхдержава рано или поздно обречена на сгибание. Разумеется, здесь речь отнюдь не идет о потере США статуса могущественной экономической, технологической, военно-политической державы, которая, во всяком случае в обозримой перспективе, продолжит играть одну из ключевых ролей в судьбах и перспективах современного человечества. Речь идет о том, что в нынешних кардинальным образом изменившихся реалиях становится все очевиднее неспособность самой могущественной державы силой навязать свои ценности остальному миру. Свежайший пример, подтверждающий данный тезис, дает считающаяся нищей КНДР, которая своей волей сопротивляться заставила стусеиваться сверхдержаву, угрожавшую стереть ее с лица Земли.

В рассмотренном контексте в понимании Западом, прежде всего США, мировых реалий Пекин и Москва приобрели статус революционной силы, настроенной повернуть вспять процессы и тенденции вестернизации и в более узком смысле американизации современного мира, изменить правила игры, на которых основывается либеральный/однополярный миропорядок.

В определенном смысле можно признать правоту тех государственных и политических деятелей, а также аналитиков, которые именуют Россию и Китай ревизионистскими государствами. Естественно, что руководители США, которые внесли такое определение в официальные государственные документы, вкладывают в это понятие негативный смысл, рассматривая тандем России и Китая как сторонников разрушения основ либерального миропорядка. Но с учетом реальных тенденций мирового развития их корректнее было бы оценивать как субъектов творческого разрушения, разрушения стареющего или даже изжившего себя и не соответствующего нынешним геополитическим реалиям миропорядка и формирования на его руинах нового полицентрического миропорядка с обновленными ценностями, принципами, установками Вестфальской системы.

Что касается США, то результаты агрессивных войн, развязанных ими на пространстве Большого Ближнего Востока, свидетельствуют о том, что эта страна потеряла свой творческий потенциал и неумолимо превращается в разрушительную силу не в плане формирования основ нового миропорядка, а в плане недопущения условий формирования таких основ.

Как представляется, альтернативой либеральному/однополярному миропорядку может стать восстановление верховенства принципов и установок Вестфальской системы с учетом возможностей, пределов, правил использования при их реализации в современных условиях морально-этических, ценностных, идеологических и иных критериев, а там, где необходимо, вывести их за скобки системы межгосударственных отношений.

Об актуальности такой постановки вопроса свидетельствует невозможность представлять современное человечество как единое сообщество народов с некоей единой унифицированной системой ценностей, культур, единого образа жизни, едиными стереотипами, стандартами поведения и т. д. Единообразный космополитический мир - место для жизни малопривлекательное. Современный же мир, как представляется, предполагает новый, неизмеримо более высокий уровень сложности и многообразия. Отмечено, что социокультурное и духовное наследие плохо переносит трансплантацию. Поэтому попытки достижения духовного, культурного, ценностного единства не могут не встретить самое решительное и непримиримое сопротивление народов, полных решимости отстаивать свой национально-государственный суверенитет, идентичность, честь и достоинство.

Новый мировой порядок никак нельзя свести к какой-либо одной модели, навязанной мировому сообществу какой-либо одной, даже самой могущественной державой или группой сильнейших в военно-политическом и экономическом отношении держав. Вполне возможно, что лелеемый западным либеральным интеллектуальным и политическим истеблишментом политический порядок на страновом и миропорядок на глобальном уровнях останутся идеалом в их умах и политической стратегии. Но весьма мало шансов, что их могут принять новые равновеликие Западу несущие конструкции нового полицентрического миропорядка. Сам экспоненциальный рост, ставший динамической закономерностью современного мира, исключает прямолинейную экстраполяцию современности на будущее и усиливает возможность многовекторности или, вернее, многовариантности процессов общественно-политического развития современного мира и, соответственно, конфигурации геополитических сил в формирующемся или уже сформировавшемся полицентрическом миропорядке.

---

<sup>1</sup><http://www.coldwar.ru/kennedy/speech.php>

<sup>2</sup>The New York Times. October 8, 1984.

<sup>3</sup>Жижек С. Война в Ираке: В чем заключается подлинная опасность? // Логос. 2003. №1. С. 76.

<sup>4</sup>Цит. по: Попов О. Американский «Закон о распространении демократии» и «цветные революции» // <http://www.pravoslavie.ru/5175.html>

<sup>5</sup>Там же.

<sup>6</sup>Цит. по: Жижек С. Указ. соч.

<sup>7</sup>Burns R.N. A Renewed Partnership for Global Engagement // <http://www.state.gov/p/us/rm/2005/58488.htm>

<sup>8</sup>Blair T. A Battle for global values // Foreign Affairs. January/February. 2007.

<sup>9</sup>Цит. по: Караганов С. Новая эпоха противостояния // <https://aftershock.news/?q=node/594249&full>

<sup>10</sup>Об этом более подробно см.: Гаджиев К.С. Сверхдержавность: уходящий феномен XXI века? // Международная жизнь. 2017. №9. С. 72-89.

<sup>11</sup>Engelhardt T. The Superpower Conundrum. The rise and fall of just about everything // The Nation. July 2, 2015.

**Ключевые слова:** либеральный/однополярный порядок, Вестфальская система, Восток, Запад.

Марина КОЛЕСНИКОВА

Научный сотрудник Института Европы  
Российской академии наук  
kml2007@mail.ru



## В средиземноморских странах Европейского союза

**М**орские грузовые перевозки являются приоритетным направлением развития транспортной отрасли Европейского союза. В 2016 году 75,5% (1783,2 млн. тонн) международных перевозок грузов ЕС (2362,8 млн. тонн) было осуществлено морским путем. В стоимостном выражении это составило 1697,2 млрд. евро, или 49,1% от общего годового объема внешней торговли ЕС (3457,1 млрд. евро).

В 2016 году в общем объеме внутренних грузовых перевозок ЕС, который был равен 3661 млрд. тонно-км\*, морской транспорт стал вторым после автомобильного транспорта. Его доля составила 1180,8 млрд. тонно-км, или 32,3% от общего показателя<sup>1</sup>.

Морской грузооборот в ЕС обеспечивают 1200 морских портов<sup>2</sup>, которые в качестве транспортных узлов соединяют различные виды транспорта - водный, автомобильный, железнодорожный, воздуш-

---

\*Тонно-километр (т·км) является несистемной единицей измерения, которая применяется для оценки грузооборота. Одна единица т·км равна одной тонне груза, перевозимого на расстояние один километр.

ный и трубопроводный<sup>3</sup>. Грузооборот всех портов ЕС в 2016 году оценивался почти в 3,9 млрд. тонн<sup>4</sup>, в том числе грузооборот основных портов<sup>5</sup> составил около 3,8 млрд. тонн.

Средиземноморский бассейн является оптимальным логистическим вариантом морских грузовых перевозок, обеспечивающим значительную часть торгово-экономических связей Европейского союза со странами Персидского залива, восточного побережья Африки, а также с Индией и государствами Азиатско-Тихоокеанского региона.

В связи с этим представляется актуальной объективная оценка вклада средиземноморских стран ЕС в обеспечение морских грузовых перевозок, а также состояния и динамики развития специализированных сегментов данной отрасли.

## ВКЛАД СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ СТРАН ЕС В ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОРСКИХ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК

Показатели объемов морских грузов, обработанных в основных портах средиземноморских стран Европейского союза, свидетельствуют о том, что доля этих стран по итогам 2016 года превышает треть общего объема морских грузовых перевозок ЕС и составляет около 37% (Таблица 1).

Таблица 1

Общий вес грузов, обработанных в основных портах  
средиземноморских стран ЕС, 2006-2016 гг., млн. тонн

ЕС / страна	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	2006/ 2016 гг., %	Доля в ЕС, %, 2006 г.	Доля в ЕС, %, 2016 г.
ЕС	3729	3829,2	3566,4	3643,5	3712,9	3792,5	1,7	100	100
Греция	131,5	121,6	105,7	131,8	145,9	157,1	19,5	3,5	4,1
Испания	414,4	416,1	377,1	418,7	427,7	451	8,8	11,1	11,9
Франция	342,4	346,2	311,5	298,4	296,7	289,5	-15,5	9,2	7,6
Хорватия	19,5	25,3	19,6	15,4	14,5	16,5	-15,6	0,5	0,4
Италия	506	513,5	482,2	465,7	433,6	453,5	-10,4	13,6	12
Кипр	7,6	7,9	7	6,2	7,2	10,3	34,2	0,2	0,3
Мальта	3,6	3,4	3,8	3,3	3,5	3,8	5,7	0,1	0,1
Словения	15,4	16,5	14,6	16,9	18	21,2	37,6	0,4	0,6
Всего*	1440	1450,5	1321,5	1356,5	1347,1	1402,8	-2,6	38,6	37

Суммарно Греция, Испания, Италия и Франция	1394	1397,4	1276,5	1314,6	1303,9	1351,1	3,1	37,4	35,6
--	------	--------	--------	--------	--------	--------	-----	------	------

\*Итог по восьми средиземноморским странам ЕС.

*Источник:* Eurostat, Country level - gross weight of goods handled in main ports, by type of cargo // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

В период с 2006 по 2016 год морской грузооборот в основных портах ЕС вырос с 3729,4 млн. тонн в 2006 году до 3792,5 млн. тонн в 2016 году, или на 1,7%.

Большая часть морского грузооборота ЕС приходится на порты Франции, Италии, Испании и Греции. Первые три страны являются одними из самых крупных экономик в Европейском союзе, а также среди государств средиземноморского бассейна. В 2016 году их доля в ВВП ЕС составила соответственно 14,9%, 11,3% и 7,5%. Доля Греции в ВВП ЕС значительно меньше - 1,2%<sup>6</sup>.

Суммарный вклад Франции, Италии, Испании и Греции в общий объем переваленных в основных портах ЕС грузов по итогам 2016 года равнялся 35,6% (Таблица 1). Таким образом, морские порты указанных четырех стран обеспечили примерно 96,3% морских грузовых перевозок стран ЕС, имеющих выход к Средиземному морю. Доля остальных средиземноморских стран ЕС (Хорватии, Кипра, Мальты и Словении) составила всего около 3,7%.

Среди средиземноморских стран ЕС крупнейшим перевозчиком морских грузов по итогам 2016 года стала Италия, доля которой составила около 12% от всех грузов ЕС. При этом она стала третьим грузоперевозчиком среди всех стран - членов ЕС после Нидерландов и Великобритании.

Второе место среди средиземноморских стран ЕС заняла Испания, обеспечившая обработку в своих портах 11,9% грузов Европейского союза. В общем рейтинге стран ЕС она стала четвертой после Италии.

Существенная часть грузооборота ЕС принадлежит Франции, ее доля в показателе ЕС составила примерно 7,6%. Таким образом, Франция стала третьей по морскому грузообороту среди стран - членов ЕС в Средиземноморье и шестой среди всех стран ЕС.

Греция по итогам 2016 года заняла четвертое место среди средиземноморских стран ЕС и восьмое в ЕС (4,1% от общего объема грузов ЕС).

Оценка изменений суммарного тоннажа морских грузов, обработанных за указанный период в основных портах Франции, Италии, Испании и Греции, показывает его уменьшение на 3,1%. При этом доля этих стран в общем объеме грузов, обработанных в основных портах ЕС, снизилась на 1,8 процентных пункта.

### РАЗВИТИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СЕГМЕНТОВ МОРСКОГО ГРУЗОВОГО ТРАНСПОРТА В СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ СТРАНАХ ЕС

В настоящее время наблюдается процесс перераспределения отраслевых приоритетов морских грузовых перевозок между сегментами различных типов грузов, а также существенные изменения динамики развития этих сегментов<sup>7</sup>.

В 2016 году большая часть грузоперевозок ЕС пришлась на долю наливных грузов, которая составила 38,1% от общего объема грузов, обработанных в его основных портах (Таблица 2). За ними следуют сухие грузы (22,2%), контейнерные (21,7%), а также накатные грузы, перевезенные судами типа «ро-ро»<sup>8</sup> (суммарно - 12,4%) (Таблица 2).

Таблица 2

Доля различных видов грузов в общем объеме грузов,  
обработанных в основных портах средиземноморских стран ЕС, %

Вид грузов	Наливные		Сухие		Большие контейнеры		Самоходные накатные грузы (ро-ро)		Несамоходные накатные грузы (ро-ро)	
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
ЕС / страна	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
ЕС	40,0	38,1	25,5	22,2	16,6	21,7	6,3	7,4	5,1	5,0
Греция	35,3	39,5	29,0	20,5	13,1	24,9	15,0	10,8	3,0	2,8
Испания	36,4	37,3	27,4	21,7	24,6	30,6	3,2	2,2	2,1	2,2
Франция	53,0	46,6	23,9	25,0	9,9	13,6	6,9	10,9	1,2	1,4
Италия	47,6	41,0	20,2	13,9	15,9	20,1	4,0	10,4	6,3	9,0

*Источник:* Eurostat, Country level - gross weight of goods handled in main ports, by type of cargo // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

В Таблице 2 можно увидеть, как распределяется морской грузооборот в Греции, Испании, Италии и Франции по видам грузов. Так,

в 2016 году Франция специализировалась на наливных и сухих грузах, Италия и Испания - на наливных, сухих грузах и больших контейнерах.

В период с 2006 по 2016 год наибольшая нагрузка морских портов Греции, Испании, Италии и Франции пришлась на обработку наливных грузов (Таблица 3).

Таблица 3

Общий вес наливных грузов, обработанных в основных портах четырех средиземноморских стран ЕС (Греция, Испания, Италия, Франция), млн. тонн

ЕС/страна	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	Доля в ЕС, 2006 г.	Доля в ЕС, 2016 г.
ЕС	1490,8	1512,8	1451,4	1405,6	1374,5	1443,2	100	100
Греция	46,4	50,9	46,4	50,4	55,9	62,0	3,1	4,3
Испания	150,8	155,8	150,5	153,4	162,1	168,1	10,1	11,6
Италия	240,7	230,5	214,4	196,4	180,4	186,0	16,1	12,9
Франция	181,6	180,8	154,4	141,1	133,3	134,9	12,2	9,3
Всего *	619,6	618,0	565,7	541,3	531,7	551,0	41,6	38,2

\*Итог по Греции, Испании, Италии, Франции.

*Источник:* Eurostat, Country level - gross weight of goods handled in main ports, by type of cargo // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

В течение указанного времени фиксировался рост объемов обработанных наливных грузов в портах Греции и Испании. Напротив, сокращение объемов переваленных грузов отмечено во Франции, где снижение абсолютных показателей по итогам 2016 года относительно 2006 года составило 46,7млн. тонн, или 25,7%, а также в Италии (54,8 млн. тонн, или 22,8%).

На фоне сокращения суммарного объема наливных грузов, обработанных в основных портах ЕС в целом, которое составило за данный период 3,2%, аналогичный показатель для указанных четырех стран отмечен на уровне 11,1%, что произошло главным образом за счет Франции и Италии.

Тем не менее суммарная доля Греции, Испании, Италии и Франции в общем объеме транспортных операций, связанных с наливны-

ми грузами, остается примерно на уровне 40%. Это подтверждает важность морских грузовых перевозок, осуществляемых судами танкерного типа, для экономики Европейского союза.

Динамика количественных показателей четырех средиземноморских стран ЕС, характеризующих численность парка танкерных судов (Таблица 4), в основном соответствует (за исключением Испании) приведенным выше показателям обработки наливных грузов.

Таблица 4

Количество и валовый тоннаж наливных судов, находящихся в основных портах Испании, Италии, Франции и Греции\*, 2006-2016 гг.

ЕС/страна	Количество, тыс. единиц				Валовый тоннаж, млн. GT***			
	2006 г.	2016 г.	Доля в ЕС, %, 2006 г.	Доля в ЕС, %, 2016 г.	2006 г.	2016 г.	Доля в ЕС, %, 2006 г.	Доля в ЕС, %, 2016 г.
ЕС	108,99	95,864	100	100	1 326,49	1 344,10	100,0	100,0
Греция	9,691	9,978	8,9	10,4	43,03	59,94	3,2	4,5
Испания	17,811	12,123	16,3	12,7	314,65	233,98	23,7	17,4
Франция	9,641	5,967	8,9	6,2	153,21	113,25	11,5	8,4
Италия	17,42	10,834	16	11,3	219,69	171,03	16,6	12,7
Всего**	54,563	38,902	50,1	40,6	730,58	578,19	55,1	43,0

\*Зафиксировано на основе внутренних деклараций.

\*\*Итог по Греции, Испании, Италии, Франции.

\*\*\*Gross tonnage (GT) - валовый тоннаж (валовая вместимость) является нелинейной единицей измерения объема судна, вычисляемой по формуле:  $GT = K \cdot V$ , где  $V$  - объем судна в  $m^3$ ,  $K = 0,2 + 0,021g_{10}(V)$ . Не имеет единицы измерения, определен Международной конвенцией по обмеру судов (23 июня 1969 г., г. Лондон).

Источник: Eurostat, Country level - number and gross tonnage of vessels in the main ports (based on inwards declarations), by type of vessel // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

В период с 2006 по 2016 год численность судов танкерного флота в ЕС уменьшилась на 12%. При этом зафиксирован рост их суммарного валового тоннажа, который увеличился на 1%. Таким образом, средний валовый тоннаж танкерных судов в ЕС увеличился за указанный период с 12,2 тыс. GT до 14,0 тыс. GT, или на 15,2% (Таблица 5).

Аналогичная тенденция сокращения численности судов танкерного флота зафиксирована в Испании, Франции и Италии (соответ-

ственно на 5,68, 3,67 и 6,58 тыс. единиц) при одновременном росте их среднего валового тоннажа, в том числе в Испании - на 9,2%, во Франции - на 19,4% и в Италии - на 25,2%.

*Таблица 5*

Средний валовый тоннаж наливных судов, находящихся в основных портах Испании, Италии, Франции и Греции\*, 2006-2016 гг., GT

Страна	2006 г.	2016 г.	Рост (%)
ЕС	12,2	14,0	15,2
Греция	4,4	6,0	35,3
Испания	17,7	19,3	9,2
Франция	15,9	19,0	19,4
Италия	12,6	15,8	25,2

\*Зафиксированно на основе внутренних деклараций. Составлено автором по данным Eurostat.

*Источник:* Eurostat, Country level - number and gross tonnage of vessels in the main ports (based on inwards declarations), by type of vessel // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

Наилучшие показатели имеет Греция, где по итогам 2016 года отмечен рост относительно 2006 года численности судов танкерного флота на 287 единиц, а также их суммарного и среднего валового тоннажа, который увеличился соответственно на 39,2 и 35,3 процентных пункта. Данный фактор обеспечил рост объема обработанных наливных грузов в портах Греции, который увеличился за указанный период с 46,4 до 62,0 млн. тонн и позволил увеличить долю этой страны в суммарном объеме грузов, переваленных в основных портах Европейского союза, с 3,2 до 4,5%.

В отличие от Греции, общей тенденцией для Испании, Франции и Италии стало сокращение численности судов танкерного типа и их суммарного валового тоннажа в таком объеме, который не мог быть компенсирован фактором заметного роста вместимости судов. В результате наливной флот этих трех стран существенно сократил за указанный период свою долю в ЕС как в количественном отношении, так и в суммарном валовом тоннаже.

Другим видом грузов, преобладающим в структуре обработанных грузов в основных портах средиземноморских стран, являются сухие (насыпные) грузы. В Таблице 5 представлены соответствующие данные за период 2006-2016 годов.

Таблица 6

Общий вес сухих грузов, обработанных в основных портах Греции, Испании, Италии, Франции, млн. тонн

ЕС / страна	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	Доля в ЕС, 2006 г.	Доля в ЕС, 2016 г.
ЕС	949,51	958,50	813,07	834,48	874,93	841,37	100,0	100,0
Греция	38,18	35,77	813,07	25,35	29,09	32,28	4,0	3,8
Испания	113,49	101,34	25,32	92,37	94,38	97,99	12,0	11,6
Франция	81,80	82,60	78,69	69,50	77,10	72,48	8,6	8,6
Италия	102,29	99,47	77,25	74,67	55,46	63,20	10,8	7,5
Всего*	335,76	319,18	66,56	261,89	256,03	265,95	10,8	7,5

\*Итог по Греции, Испании, Италии, Франции.

Источник: Eurostat, Country level - gross weight of goods handled in main ports, by type of cargo //URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

С 2006 по 2016 год общий вес обработанных в основных портах ЕС сухих грузов снизился на 11,4%, в том числе в Греции - на 15,5%, в Испании - на 13,7% и во Франции - на 11,4%. Наибольшее снижение показателя отмечалось в Италии - на 38,2%. Таким образом, процесс снижения общего веса сухих грузов показал совпадающую динамику в ЕС и рассматриваемых странах.

Суммарные показатели количества и валового тоннажа судов Европейского союза, перевозящих сухие грузы, за период с 2006 по 2016 год (Таблица 7) свидетельствуют о снижении количества сухогрузов на 8% при увеличении их суммарного валового тоннажа на 16,4%.

Таблица 7

Количество и валовый тоннаж сухогрузов, находящихся в основных портах Испании, Италии, Франции и Греции\*, 2006-2016 гг.

ЕС / страна	Количество, тыс. единиц				Валовый тоннаж, млн. ВТ			
	2006 г.	2016 г.	Доля в ЕС, %, 2006 г.	Доля в ЕС, %, 2016 г.	2006 г.	2016 г.	Доля в ЕС, %, 2006 г.	Доля в ЕС, %, 2016 г.
ЕС	46,38	42,51	100,0	100,0	550,96	641,10	100,0	100,0
Греция	6,02	2,29	13,0	5,4	16,83	24,29	3,1	3,8

<b>Испания</b>	7,64	6,25	16,5	14,7	103,61	157,13	18,8	24,5
<b>Франция</b>	3,69	2,83	8,0	6,7	49,36	49,26	9,0	7,7
<b>Италия</b>	4,19	2,47	9,0	5,8	74,03	53,28	13,4	8,3
<b>Всего**</b>	21,54	13,84	46,5	32,6	243,83	283,96	44,3	44,3

\*Зафиксировано на основе внутренних деклараций.

\*\*Итог по Греции, Испании, Италии, Франции.

*Источник:* Eurostat, Country level - number and gross tonnage of vessels in the main ports (based on inwards declarations), by type of vessel //URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

Аналогичное сокращение численности сухогрузов зафиксировано и у всех четырех средиземноморских стран. При этом в Греции количество судов снизилось на 62%, в Испании - на 18,2%, в Италии - на 41,1%, во Франции - на 23,3%. Вместе с тем в ЕС, Греции и Испании наблюдался рост валового тоннажа парка сухогрузов. Показатель валового тоннажа Франции остался практически неизменным (сокращение на 0,21%). Италия продемонстрировала снижение данного показателя на 28%. В результате средний валовый тоннаж в ЕС увеличился с 11,9 до 15 GT, в Греции - с 2,8 до 10 GT, в Испании - с 13,6 до 25,1 GT, в Италии - с 17,7 до 21,6 GT и во Франции - с 13,4 до 17,4 GT.

Таким образом, в 2016 году по сравнению с 2006 годом отмечено снижение объемов переваленных сухих грузов, а также сокращение количества сухогрузов. Одновременно зафиксирован рост показателя среднего валового тоннажа судов, предназначенных для перевозок сухих грузов.

Перевозка контейнерных грузов в ЕС за указанный период показала в целом положительную динамику (Таблица 8).

*Таблица 8*

Общий вес контейнерных грузов, обработанных в основных портах Греции, Испании, Италии, Франции, млн. тонн

ЕС / страна	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	Доля в ЕС, 2006 г.	Доля в ЕС, 2016 г.
ЕС	618,47	683,59	664,56	745,79	795,20	822,80	100,0	100,0
Греция	17,17	6,35	10,74	33,66	40,02	39,13	2,8	4,8

<b>Испания</b>	102,08	117,35	111,43	132,40	127,21	137,95	16,5	16,8
<b>Франция</b>	33,94	37,01	35,89	34,44	40,12	39,43	5,5	4,8
<b>Италия</b>	80,29	81,91	82,49	78,98	85,43	91,06	13,0	11,1

*Источник:* Eurostat, Country level - gross weight of goods handled in main ports, by type of cargo //URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

С 2006 по 2016 год общий вес обработанных в основных портах ЕС контейнерных грузов увеличился на 33%, в том числе в Греции - на 128%, в Испании - на 35,1%, во Франции - на 16,2%, в Италии - на 13,4%. При этом доля контейнерных грузов в общем объеме морских грузов, обработанных в портах Греции, Испании, Италии и Франции, показывает самый большой рост за указанный период среди остальных видов грузов. Таким образом, рост перевалки контейнерных грузов в ЕС и упомянутых странах средиземноморского бассейна также показал в целом совпадение динамики.

В период с 2006 по 2016 год количество контейнеровозов в ЕС снизилось на 12,4%, в Испании - на 44,7% (Таблица 9).

Таблица 9

Количество и валовый тоннаж контейнерных судов, находящихся в основных портах Испании, Италии, Франции и Греции\*, 2006-2016 гг.

ЕС / страна	Количество, тыс. единиц				Валовый тоннаж, млн. GT			
	2006 г.	2016 г.	Доля в ЕС, %, 2006 г.	Доля в ЕС, %, 2016 г.	2006 г.	2016 г.	Доля в ЕС, %, 2006 г.	Доля в ЕС, %, 2016 г.
<b>ЕС</b>	95,722	83,832	100,0	100,0	1 810,691	3 057,768	100,0	100,0
<b>Греция</b>	2,392	3,121	2,5	3,7	41,185	115,882	2,3	3,8
<b>Испания</b>	27,861	15,407	29,1	18,4	305,291	486,680	16,9	15,9
<b>Франция</b>	5,004	5,657	5,2	6,7	157,161	272,517	8,7	8,9
<b>Италия</b>	9,553	10,454	10,0	12,5	252,656	382,875	14,0	12,5
<b>Всего**</b>	44,810	34,639	46,8	41,3	756,293	1 257,954	41,8	41,1

\*Зафиксировано на основе внутренних деклараций.

\*\*Итог по Греции, Испании, Италии, Франции.

*Источник:* Eurostat, Country level - number and gross tonnage of vessels in the main ports (based on inwards declarations), by type of vessel //URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar\\_mg\\_am\\_cwhc](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/mar_mg_am_cwhc)

В других странах этот показатель вырос, в том числе в Греции, на 30,5%, в Италии - на 9,4% и во Франции - на 13%. При этом валовый тоннаж данных судов в ЕС вырос на 69%, в Греции - на 181%, Испании - на 59,4%, Италии - на 51,5% и во Франции - на 73,4%.

Таким образом, средний тоннаж контейнеровозов в ЕС увеличился с 18,9 тыс. GT до 36,5 тыс. GT, в Греции - с 17,2 тыс. GT до 37,1 тыс. GT, в Испании - с 11 тыс. GT до 31,6 тыс. GT, в Италии - с 26,4 тыс. GT до 36,6 тыс. GT, во Франции - с 31,4 тыс. GT до 48,2 тыс. GT.

Наилучшая динамика развития парка контейнерных судов фиксировалась в Испании, где существенное сокращение численности контейнерных судов происходило на фоне роста их валового тоннажа, что позволило в итоге нарастить суммарный вес контейнерных грузов, обработанных в национальных портах.

### **Заключение**

Средиземноморский бассейн характеризуется высокой востребованностью своих морских грузовых коммуникаций и имеет большое значение для обеспечения устойчивости внешних и внутренних торгово-экономических связей Европейского союза. В 2016 году более трети морского грузооборота ЕС обеспечили средиземноморские страны - члены ЕС. При этом большая часть морских грузов, доставленных в ЕС через акваторию Средиземного моря, пришлась на Грецию, Испанию, Италию и Францию. Доля остальных средиземноморских стран ЕС (Хорватии, Кипра, Мальты и Словении) незначительна.

В течение всего рассмотренного периода доминирующим видом морских грузовых перевозок как в средиземноморских странах ЕС, так и в Европейском союзе в целом являлась транспортировка наливных грузов.

Последующие места соответственно своей доле в суммарном весе грузов, переваленных в основных портах, заняли сухие грузы, затем контейнерные, а также накатные грузы, доставляемые ролкерными судами (ро-ро).

Наиболее динамичным отраслевым сегментом, который показал значительный рост суммарного веса обработанных грузов, стали контейнерные перевозки. В данном виде перевозок отмечался рост суммарного веса грузов и показателя валового тоннажа парка контейнерных судов. Наиболее инновационный подход к развитию отрасли фиксировался в Испании, где отраслевые приоритеты были

сосредоточены на сокращении численности парка специализированных судов при одновременном наращивании их вместимости.

Таким образом, контейнерные перевозки, по объективным показателям, являются в настоящее время приоритетным отраслевым сегментом развития морских грузовых перевозок как во всех четырех средиземноморских странах, так и Европейском союзе в целом.

Среди четырех исследованных средиземноморских стран наилучшую отраслевую динамику продемонстрировала Греция, имеющая более значимые, чем у других стран, показатели роста по наливным и контейнерным грузовым перевозкам.

---

<sup>1</sup>Европейская комиссия. Statistical pocketbook 2018 EU-28: External trade by mode of transport // URL: [https://ec.europa.eu/transport/facts-fundings/statistics/pocketbook-2018\\_en](https://ec.europa.eu/transport/facts-fundings/statistics/pocketbook-2018_en)

<sup>2</sup>Европейская комиссия. Europe's seaports 2030: Challenges ahead // URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-13-448\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-448_en.htm)

<sup>3</sup>Савенкова Т.И. Развитие транспорта и транспортно-логистических систем в регионе Балтийского моря // Вестник СамГУПС. 2015. Т. 1. №2(28). С. 143.

<sup>4</sup>Евростат. Sea transport of goods // URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=ttr00009>

<sup>5</sup>Основными портами (main ports) Европейского союза в соответствии с Директивой 42/2009 ЕС от 6 мая 2009 г. являются порты, которые ежегодно переваливают более 1 млн. тонн грузов или 200 тыс. пассажиров / Евростат. Glossary: Main ports // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Main\\_ports](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Main_ports)

<sup>6</sup>Евростат. GDP and main components (output, expenditure and income) // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/NAMQ\\_10\\_GDP](http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/NAMQ_10_GDP)

<sup>7</sup>Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию ООН. Обзор морского транспорта 2017 // URL: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017_ru.pdf)

<sup>8</sup>Ro-ro - сокращенный термин от словосочетаний «roll on» и «roll off», обозначает накатные грузы / Евростат. Glossary: Roll on / roll off // URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Roll\\_on\\_-\\_roll\\_off](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Roll_on_-_roll_off)

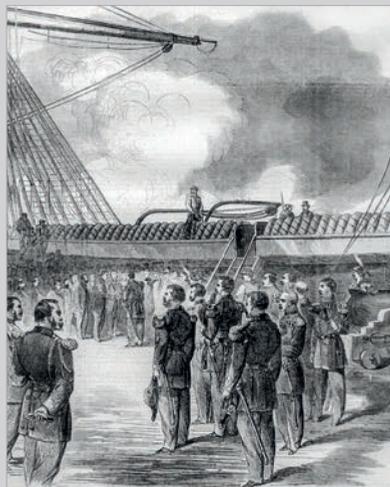
**Ключевые слова:** морские грузовые перевозки, средиземноморские страны, Европейский союз, основные порты, количество судов, валовый тоннаж, морские грузы.

Международная



ЖИЗНЬ

# ВЕХИ ИСТОРИИ



*Американская общественность посещает фрегат «Александр Невский»*



*А.М.Римский-Корсаков*



*Капитаны экспедиции русского флота к берегам Северной Америки. Слева направо: П.А.Зеленой (клипер «Алмаз»), И.И.Бутаков (фрегат «Ослябя»), М.Я.Федоровский (фрегат «Александр Невский»), адмирал С.С.Лесовский (командир эскадры), Н.В.Копытов (фрегат «Пересвет»), О.К.Кремер (корвет «Витязь»), Р.А.Лунд (корвет «Варяг»)*



*А.П.Боголюбов. Гибель фрегата «Александр Невский» (вид ночью). 1868 г.*

Михаил ВАНИН

Чрезвычайный и Полномочный Посол  
Российской Федерации в Королевстве Дания



## Фрегат «Александр Невский»: трагедия или счастливое спасение?

**В**ажность исторического события во многом можно оценить благодаря его историческому наследию. Именно такой позиции придерживаются жители двух небольших городков Лемвиг и Тьюборён, расположенных на северо-западном побережье полуострова Ютландия. Уже полтора столетия они бережно хранят память о драматических событиях 25 сентября 1868 года у ютландского побережья, справедливо названного местными жителями «железным берегом».

Ровно 150 лет назад у берегов северо-западной Ютландии, недалеко от города Тьюборён, произошло кораблекрушение, которое до сих пор остается для жителей наиболее знаковым в истории региона. 25 сентября, в 4 часа утра, во время сильного шторма у датского побережья сел на мель возвращавшийся из Средиземного моря в Кронштадт один из самых крупных и оснащенных фрегатов Российского императорского флота «Александр Невский» (построен в 1861 г.). Для постройки корпуса было использовано 7400 кубических метров дуба (курляндского, казанского, прусского и итальян-

ского), более 2 тыс. кубических метров лиственницы, более 1 тыс. кубических метров сосны, 300 тонн железа, 57 тонн меди, 30 тонн пеньки. Максимальная численность экипажа составляла 750 человек, в том числе 48 офицеров.

Вооружение фрегата состояло из 51 чугунной бомбической пушки (гладкоствольная пушка большого калибра, стрелявшая артиллерийскими бомбами по настильной траектории) системы «Дальгрена» калибром 60 фунтов (196 мм) - 23 «длинных» и 28 «коротких». Дальность стрельбы была 3,8 и 2,8 километров соответственно. Орудия размещались на закрытой батарее, по 17 орудийных портов на каждый борт, и на верхней палубе.

Возглавлявший поход вице-адмирал К.Н.Посыет в ту ночь принял роковое решение идти в пролив Скагеррак под парусами, отказавшись от использования парового двигателя. Командир фрегата капитан 1-го ранга О. фон Кремер посчитал такое решение неверным, однако перечить К.Н.Посыету не мог.

Местные жители проснулись от грохота орудий, при помощи которых экипаж фрегата пытался привлечь к себе внимание, призывая о помощи. Когда датские рыбаки прибыли на берег, перед ними предстала картина, которую многие в своих воспоминаниях сравнивали с Судным днем. Фрегат стоял примерно в полукилометре от



*Алексей Боголюбов. Гибель фрегата «Александр Невский» (дневной вариант). 1868 г.*

берега на фоне темных тяжелых туч, посреди бушующего Северного моря. Было видно, что экипаж предпринял все возможные действия для того, чтобы корабль не опрокинулся - мачты были срублены, тяжелые вещи брошены за борт, орудия перекатили на сторону, обращенную к берегу, чтобы обеспечить необходимый крен.

Началась крупнейшая в истории не только города Тьюборёна, но и всей Дании спасательная операция. Первые попытки экипажа фрегата спустить шлюпку на воду и завести на берег трос, к сожалению, завершились трагедией. В бушующих волнах Северного моря погибли два офицера, квартирмейстер и два матроса. После неоднократных попыток местным жителям посредством спасательных ракет (в то время всегда имелись на берегу для оказания помощи кораблям, севшим на мель) все же удалось закинуть на борт фрегата веревку, которая связала корабль с берегом, и экипаж начал переправлять на спасательной шлюпке пассажиров. Среди них находился его императорское высочество великий князь Алексей Александрович (обучался морскому делу у К.Н.Посьета).



*Возложение венков*

Только благодаря совместным усилиям русских и датчан из 724 человек удалось спасти 719. Сразу по окончании спасательной операции на берегу отслужили благодарственный молебен, а затем панихиду по погибшим. Данные события нашли свое отражение в творчестве русского художника А.П.Боголюбова, посвятившего трагическому крушению фрегата «Александр Невский» две свои картины.

Невзирая на языковой барьер, датчане радушно приняли спасшихся и расселили их по своим домам.

Хранящиеся в местных музеях Лемвига и Тьюборёна воспоминания местных жителей свидетельствуют о том, что, несмотря на весь тра-

гизм события, местные крестьяне были рады столь внезапно появлению русских матросов, которые, в свою очередь, отвечали взаимностью и благодарили своих спасителей.

Спустя несколько дней его императорское высочество великий князь Алексей Александрович и адмирал К.Н.Посъет покинули Ютландию и отправились в Берлин, в то время как остальные члены экипажа проследовали в Орхус, а затем вернулись на родину на предоставленном датским Королевским двором фрегате «Юлланд».

В благодарность за спасение экипажа фрегат со всем содержимым был оставлен в распоряжение рыбаков и жителей Тьюборёна. Местное население свезло на берег все, что имело какую-либо ценность, передавая эти предметы из поколения в поколение, - тяжелую мебель из красного дерева, зеркала в золотых рамах, личные предметы экипажа и даже гвозди. Как известно, большинство вещей было впоследствии продано на аукционах, однако до сих пор многие из местных жителей гордятся тем, что в их семьях имеются предметы с российского фрегата «Александр Невский».

В память о том трагическом крушении в центре Тьюборёна 60 лет назад (в 1958 г.) был установлен один из якорей с фрегата «Александр Невский», а в музее Лемвига имеется постоянная экспозиция, повествующая о драматических событиях 25 сентября 1868 года.

В нынешнем году в этот день в рамках памятных мероприятий, посвященных историческому событию, в Харбоёре, рядом с городским кладбищем, на котором похоронены квартирмейстер унтер-офицер Одинцов, матросы Шилов и Поляков (тела двух офицеров, погибших во время крушения, перевезли в Россию), был установлен второй якорь, поднятый с фрегата «Александр Невский».



*Могила русских моряков*



*Якорь в Тюборёне*

Одновременно с этим в Береговом центре Тюборёна была торжественно открыта обновленная музейная экспозиция находящихся до настоящего момента в частных коллекциях предметов с фрегата «Александр Невский». В мероприятиях приняли участие бургомистр коммуны Лемвиг Э.Флюухольм, представители органов местного самоуправления, потомки командира корабля О. фон Кремера, а также российская делегация.

В этот день, как и 150 лет назад, в датских городах северо-западной Ютландии вновь звучала вместе русская и датская речь, гости вспоминали успешную операцию по спасению русских моряков, ставшую символом единения русских и датчан в столь трудный час.

В датской провинции Лемвиг до сих пор бережно хранят память об этой малоизвестной странице истории Российского императорского флота. Трагические события 150-летней давности отчетливо демонстрируют, что в час беды люди готовы отбросить любые разногласия, оказать необходимую помощь и сообща преодолевать трудности - посыл, не потерявший своей актуальности и спустя полторы сотни лет. Крушения у этих опасных берегов северо-западной

Ютландии происходили достаточно часто, однако именно события 25 сентября 1868 года местные жители по-прежнему называют «тем самым крушением», передавая память о нем будущим поколениям.

Во все времена историческая память имела особую ценность. Примечательно, что благодаря местным жителям и властям коммуны Лемвиг память о драматических событиях осени 1868 года продолжает жить и сегодня. Посредством реализации проектов по сохранению исторического наследия российско-датский диалог в культурной сфере продолжается. Россия всегда была и остается открытой для сотрудничества со всеми, кто проявляет неподдельный интерес к нашей общей истории.

Большой вклад в сохранение памяти о событиях тех лет внесли Российский государственный архив ВМФ, Центральный военно-морской музей (г. Санкт-Петербург), Чрезвычайный и Полномочный Посланник 2-го класса в отставке А.Б.Сверчков, секретарь Группы по связям с парламентом Финляндской Республики ГД ФС Российской Федерации А.И.Белов, директор музея Лемвига М.Лунд Андерсен и бургомистр коммуны Лемвига Э.Флюухольм.

**Ключевые слова:** фрегат «Александр Невский», Россия, Дания, историческая память.

Константин НЕФЕДОВ

Советник Посольства России в Германии,  
в 2003-2007 гг. и 2009-2014 гг. работал  
в Посольстве России в Швейцарии  
knefedov@mid.ru

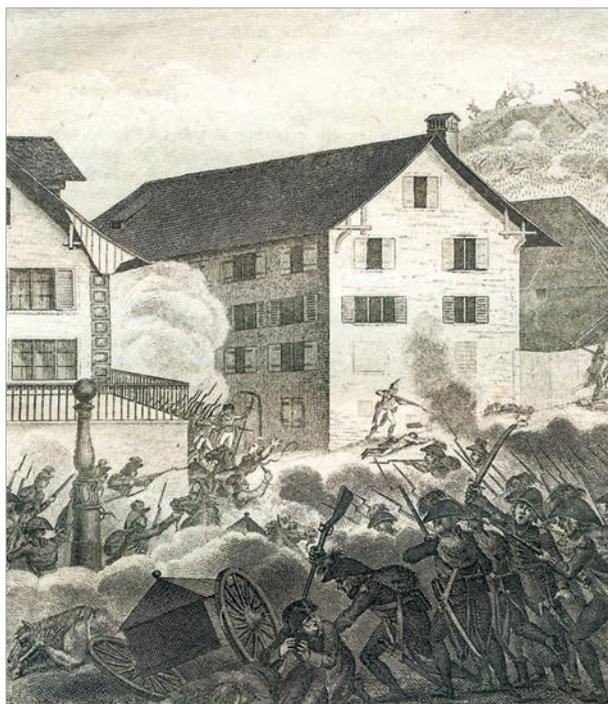


## О перезахоронении останков русских воинов корпуса А.М.Римского-Корсакова в «Часовне павших» на перевале Сен-Готард, Швейцария

В сентябре 2018 года отмечается знаменательная дата, связанная с историей России и Швейцарии, - 120 лет со дня открытия памятника «Русский крест» в ущелье Шолленен у Чертова моста близ Андерматта (Швейцария, кантон Ури) в память о воинах Русской армии под командованием А.В.Суворова, погибших при переходе через Альпы в сентябре 1799 года. С 1999 года в Швейцарии традиционно во второй половине сентября проводятся так называемые «Суворовские дни». Памятно-мемориальные мероприятия, посвященные Альпийскому походу Суворова, неизменно вызывают большой интерес у наших соотечественников и среди швейцарской общественности. Опыт проведения таких «дней» показывает, что данная тема воспринимается как ценный вклад в сохранение общего российско-швейцарского исторического и культурного наследия.

Работа по увековечению памяти павших воинов армии А.В.Суворова в Швейцарии является одной из задач Посольства России в Берне. Свято чтутся старинные традиции, например церемония возложения венков к памятнику «Доблестным сподвижникам генералиссимуса фельдмаршала графа Суворова-Рымникского, князя Итальянского, погибшим при переходе через Альпы в 1799 году» у Чертова моста в ущелье Шолленен, которая проходит каждый год 24 сентября. В последнее время появились и новые традиции. Так, с 2004 года регулярно проводится возложение цветов к памятному камню «Павшим воинам» в городе Унтеренгстрингене, под Цюрихом, а с 2012 года - церемония у памятного знака «Русский крест» в регионе Муотаталь, кантон Швиц.

При поддержке посольства открываются новые памятные знаки и доски, выходят в свет новые книги о А.В.Суворове и его Швейцарском походе, снимаются документальные фильмы. В 2012 году был открыт памятник «Русский солдат» в Вихлене (Эльм), кантон Гларус, а в сентябре 2015 года на перевале Паникс, кантон Граубюнден, установлена вместо утраченной новая памятная доска в честь похода А.В.Суворова. В 2014-2016 годах в музеях и выставоч-



*Битва французских войск с антинаполеоновской коалицией на пл. Централь в Цюрихе 26 сентября 1799 г. Й.Х. Липс. Гравюра. По рисунку Й.М.Устери. Новогодний бюллетень городской библиотеки, 1801. Городской архив Цюриха*

ных залах России, Белоруссии, Лихтенштейна и Швейцарии с успехом демонстрировалась выставка российского художника Алекса Долля «По следам А.В.Суворова в Швейцарии», которая побудила съемочную группу телеканала «Звезда» сделать документальный



*Гренадер Русской армии  
1799 г. Центральная  
библиотека г. Цюриха.  
Фонд графики, II, 5*



*Скелет №2, обнаружен-  
ный при строительстве  
тоннеля Мильхбук в  
Цюрихе. Х.Дудли. Фото.  
1976. Управление архео-  
логии кантона Цюрих*

фильм «Суворов. Альпы. 200 лет спустя», ставший смысловым продолжением темы.

Одним из самых ярких событий в ряду памятно-мемориальных мероприятий в Швейцарии является перезахоронение останков русских воинов корпуса А.М.Римского-Корсакова в «Часовне павших» на перевале Сен-Готард, состоявшееся в сентябре 2012 года. Для успешной реализации этого проекта была проделана огромная подготовительная работа, начавшаяся с тематической выставки «Цюрих в 1799 г.: город в войне». Экспозиция открылась 28 июня 2005 года в самом центре Цюриха, в историческом здании «Цум Рех», и была посвящена двум битвам при Цюрихе 1799 года, в которых принимали участие, с одной стороны, французские войска, а с другой - войска антинаполеоновской коалиции.

В центре экспозиции в стеклянном саркофаге были выставлены останки неизвестного русского солдата. Как оказалось, летом 1976 года при строительстве тоннеля Мильхбук в Цюрихе были обнаружены фрагменты девяти скелетов. Благодаря исследованиям швейцарских археологов, продолжавшимся не один год, удалось установить, что они принадлежат воинам корпуса А.М.Римского-Корсакова, павшим 25 или 26 сентября 1799 года во Второй битве при Цюрихе с наполеоновскими войсками.

Результаты исследований опубликованы в книге «Цюрих в 1799 г.: город в войне»\*, а к ее изданию как раз и была развернута выставка с одноименным названием. Присутствовавшие на открытии представители Посольства России в Швейцарии были потрясены увиденным. Тогда же и зародилась идея прижать останки земле, как это подобает по православному обычаю.

\*Zürich 1799: Eine Stadt erlebt den Krieg. Цюрих, 2005.

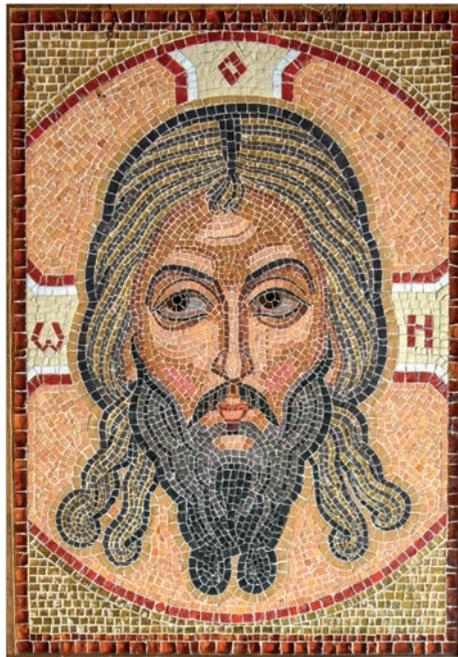
С 2005 года посольство совместно с швейцарскими властями изучало возможность перезахоронения, вело переписку по этому вопросу, занималось подбором подходящего места. В итоге приняли решение придать останки земле в «Часовне павших», где в сентябре 1799 года были захоронены солдаты и офицеры Русской армии под командованием А.В.Суворова, погибшие в боях или скончавшиеся от ран на перевале Сен-Готард (кантон Тичино).

Долгие переговоры с правительством кантона Цюрих увенчались успехом, и 30 июля 2012 года было подписано соглашение о передаче находящихся в соответствии со ст. 724 Гражданского кодекса Швейцарской Конфедерации в собственности кантона Цюрих останков Посольству России в Швейцарии для последующего захоронения. Параллельно провели плодотворную работу с властями кантона Тичино, канцлер которого Г.Джанелла в своем письме от 11 июля 2012 года официально уведомил посольство о согласии кантональных властей на перезахоронение останков русских воинов в «Часовню павших» на перевале Сен-Готард. Ранее, 10 мая 2012 года, такое согласие было получено также и от мэра города Айроло Ф.Педрини.



*«Часовня павших» (Totenkapelle / Casa dei morti) на вершине Сен-Готардского перевала.*

*Фото. Швейцария, 1898-1900. В.П.Энгельгардт  
«Суворовский сборник». Государственный  
мемориальный музей А.В.Суворова. МСКП 2831*



*Икона Спаса Нерукотворного XIII в.  
из монастыря Св.Иосифа Волоколамского  
в Новгороде. Мозаика. Копия. В.Стицун.  
Фото. 2015. Из личного архива автора*



*Церемония перезахоронения останков русских воинов корпуса А.М.Римского-Корсакова в «Часовне павших» на перевале Сен-Готард. Ю.Ильина. Фото. 2012.*

*Из личного архива автора*

«Часовня павших» построена в середине XVI века и представляет собой прямоугольное сооружение с полукруглой апсидой из валунов и гранитных обломков на скальной глыбе, расположенное над естественной расщелиной глубиной 20 м. В течение нескольких веков часовня служила местом захоронения путешественников и паломников, чьи безжизненные тела были найдены на перевале. В сентябре 1799 года она стала местом погребения

русских солдат армии А.В.Суворова, отдавших свои жизни в боях с наполеоновскими войсками при переходе через Альпы. В часовне размещена копия мозаичной иконы Спаса Нерукотворного XIII века из монастыря Св. Иосифа Волоколамского в Новгороде, переданная митрополитом Питиримом в дар Национальному музею Сен-Готарда от Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Именно эта икона была изображена на знаменах войск под командованием Александра Васильевича Суворова.

Летом 2012 года швейцарскими фондами «Суворовцы» и «Про Сан-Готардо», по согласованию с кантональными и местными властями, на средства частных, в том числе российских, спонсоров был реализован крупномасштабный проект по реставрации и ремонту «Часовни павших» (главный архитектор М.Ванетти). На завершающей стадии в часовне были выложены гранитные плиты из горного массива Сен-Готарда, на одной из которых высечены цифры «1 7 9 9», знаменующие год Швейцарского похода.

Зародившийся в 2005 году проект удалось окончательно реализовать лишь 23 сентября 2012 года. Церемония перезахоронения была организована с соблюдением норм трех видов протокола - гражданского, военного и церковного. В мероприятии приняли участие посол России в Швейцарии А.В.Головин, член правительства Тичино Н.Гобби, мэр города Айроло Ф.Педрини, президент фонда «Про Сан-Готардо» Д.Марти, генеральный секретарь этого фонда Л.Ломбарди, представители канто-

нов Цюрих, Ури и Тичино, воспитанники Московского военно-музыкального училища.

Мероприятие началось с исполнения государственного гимна Швейцарии и приветственных выступлений. После литии, которую отслужил иеромонах Святослав, настоятель прихода Покрова Пресвятой Богородицы в Мелиде (кантон Тичино), Н.Гобби, Д.Марти и посол А.В.Головин высыпали в могилу из специально подготовленных капсул привезенную из России землю. Наступил момент, когда можно было утверждать, что та война в Альпах завершилась. По словам А.В.Суворова, «война не окончена, пока не похоронен последний ее солдат».

Введенная в 2012 году традиция свято чтится. Ежегодно 24 сентября делегация Посольства России в Швейцарии возлагает корзину цветов к «Часовне павших» на перевале Сен-Готард. Так было и в этом году. Ведь памятно-мемориальные мероприятия этого года станут «репетицией» большого торжества, проведение которого состоится в 2019 году, - 220-й годовщины перехода Русской армии под командованием А.В.Суворова через Альпы.



*Церемония возложения цветов в «Часовне павших» на перевале Сен-Готард 24 сентября 2015 г. В.Стицун. Фото. 2015. Из личного архива автора*



*Церемония возложения цветов в «Часовне павших» на перевале Сен-Готард 24 сентября 2017 г. Дж.Джулини.*

*Фото. 2017. Из личного архива автора. Слева направо: директор Национального музея Сен-Готарда К.Петерпостен, директор Государственного мемориального музея А.В.Суворова в Санкт-Петербурге В.Г.Гронский, президент фонда «Суворовцы» Ф.Мухайм, генеральный секретарь фонда «Про Сан-Готардо» Л.Ломбарди, представитель МВД России в Швейцарии и Лихтенштейне генерал-лейтенант полиции К.А.Пирцхалава, член совета кантонов Швейцарии Ф.Ломбарди, посол России в Швейцарии и Лихтенштейне С.В.Гармонин, архиепископ Михаил, член правительства кантона Тичино Н.Гобби, К.А.Нефедов, экс-мэр Дизентиса Д.Колумберг*

**Ключевые слова:** Россия, Швейцария, «Часовня павших», перезахоронение.

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

**С.В.ЛАВРОВ**, министр иностранных дел России

**А.А.АВДЕЕВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**,

*генеральный директор  
МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в КНР, кандидат  
экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**,

*доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**,

*президент РСМД,  
член-корреспондент  
РАН, доктор  
исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**,

*председатель Комитета  
Совета Федерации  
по международным делам,  
кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**,

*Член Совета  
Федерации Федерального  
Собрания России,  
доктор исторических  
наук, профессор*

**М.В.МАРГЕЛОВ**,

*вице-президент  
ОАО «АК Транснефть»*

**А.Ю.МЕШКОВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России во Франции и  
Княжестве Монако  
(по совместительству)*

**А.Н.ПАНОВ**,

*доктор  
политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**,

*кандидат  
исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**,

*зам. министра  
иностраных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**,

*руководитель Федерального  
агентства по печати  
и массовым коммуникациям*

**В.Г.ТИТОВ**,

*первый зам. министра  
иностраных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**,

*ректор МГИМО МИД  
России, академик РАН,  
доктор политических наук*

**А.Л.ФЕДОТОВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в Словакии,  
кандидат юридических  
наук*

**В.А.ЧИЖОВ**,

*постоянный  
представитель России  
при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**,

*председатель Правления  
МГНК «СоюзНефтеГаз»,  
президент Фонда  
«Мировая политика и  
ресурсы»*

**А.В.ЯКОВЕНКО**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в Великобритании,  
доктор юридических  
наук, профессор*

**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

---

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ:****АРЗАКАНЯН****Марина Цолаковна***Доктор исторических наук***БУЛАТОВ****Юрий Алексеевич***Доктор исторических наук***ВОРОБЬЕВ****Валерий Павлович***Доктор юридических наук***ГАСУМЯНОВ****Владислав Иванович***Доктор экономических наук,  
профессор***КРАВЧЕНКО****Иван Игоревич***Кандидат политических наук***КУЗНЕЧЕВСКИЙ****Владимир Дмитриевич***Доктор исторических наук***МОИСЕЕВ****Алексей Александрович***Доктор юридических наук***ПЕЧАТНОВ****Владимир Олегович***Доктор исторических наук***ПЯДЫШЕВА****Евгения Борисовна***Кандидат исторических наук***ТОРКУНОВ****Анатолий Васильевич***Доктор политических наук,  
академик РАН***ФРОЛОВ****Александр Владимирович***Доктор политических наук***ШТОЛЬ****Владимир Владимирович***Доктор политических наук*

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:****Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель,  
 кандидат  
 философских наук*

**Е.М.Антонова,**  
*заведующая отделом  
 по подготовке тема-  
 тических материалов*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
 главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
 главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель главного  
 редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
 главного редактора -  
 ответственный  
 секретарь, кандидат  
 исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

**НАУЧНЫЙ  
 РЕДАКТОР:  
 А.Д.Дубина**

**РЕДАКТОРЫ:  
 О.Н.Ивлиева  
 Н.В.Карпычева  
 Л.А.Подчашинская**

**РЕДАКТОР  
 ПО ВЫПУСКУ:  
 И.Н.Знатнова**

**ТЕХНИЧЕСКИЙ  
 РЕДАКТОР:  
 М.С.Тюрина**

**ОРГРАБОТЫ:  
 О.Н.Иванова**

**Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева**

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
 не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
 07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
 Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
 (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, приставочные ссылки или список литературы)  
 публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
 Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
 Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)  
 Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
 Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
 Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
 США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
 toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
 Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4500. Цена свободная.

Дата выхода в свет 27.11.2018. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №5899.

Отпечатано в ООО «РЕАРТ»

125413, г. Москва, Солнечногорская ул., д. 22, корп. 2, пом. 1, комн. 7  
[oooreart@gmail.com](mailto:oooreart@gmail.com) 8 (495) 120-34-17

# INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,  
Diplomacy and National Security*

*К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ*

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.**

*Правила оформления сносок и библиографии  
в конце статьи:*

<sup>1</sup>Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS. RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)