

Октябрь 2024



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Саммит БРИКС - 2024
Россия, Казань

*Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности*



В номере:

Александр Крамаренко, Чрезвычайный и Полномочный Посол. О некоторых особенностях великодержавных отношений на современном этапе

Рамазан Абдулатипов, Чрезвычайный и Полномочный Посол. БРИКС: философия и практика объединения мира

Роман Маршавин, исполнительный директор в Группе Всемирного банка от Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики. Бреттон-Вудские институты сегодня

Доктор Раис Хуссин. БРИКС+: прагматичный и стратегический выбор для Малайзии

Владимир Кружков, кандидат исторических наук. К 200-летию министра иностранных дел Российской империи князя А.Б.Лобанова-Ростовского



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



БРИКС

Рамазан Абдулатипов 4

БРИКС: философия и практика объединения мира в XXI веке

Чувство свободы, долга и ответственности за свое будущее привлечет лидеров БРИКС к формированию равноправного межцивилизационного, международного объединения. Центростремительной силой выступают общие для всех традиционные духовно-нравственные ценности, стремление к сохранению самобытности и самостоятельности суверенитета.

Доктор Раис Хуссин 12

Вступление в БРИКС+: прагматичный и стратегический выбор Анвара для Малайзии

В ходе визита премьер-министра Малайзии Анвара Ибрагима в Россию потенциальное членство страны в БРИКС+ оказалось в центре внимания. Все чаще высказывается мнение, что интерес Малайзии к БРИКС+ - это поворот от западных альянсов, но такая интерпретация упускает из виду стратегические причины и нюансы, стоящие за участием Малайзии в этом объединении.

Андрей Большаков, Евгения Храмова 14

Институционализация международного объединения государств: БРИКС в новом миропорядке

Взгляды государств - членов БРИКС - разные, нахождение консенсуса требует времени, иногда значительно. При этом Группа не занимается конфронтацией с кем-либо. БРИКС - это альтернативные взгляды на развитие мира. Мир должен быть предсказуем. Невмешательство, равенство, всеобщая выгода - принципы, с которыми солидарны все участники БРИКС, - это альтернатива G7, а в последнее время - G20.

Сергей Лавров 28

Евразийские горизонты БРИКС

Одна из ключевых сфер, где участие стран БРИКС объективно может оказать заметное влияние, - формирование новой архитектуры трансконтинентальной евразийской логистики, развитие сети международных транспортно-логистических коридоров.

JUBILEUM

МГИМО - 80 лет 36

Ольга Лебедева, Евгения Пядышева 38

Видный историк, настоящий патриот МГИМО и замечательный декан

В год 80-летия нашей alma mater, МГИМО МИД России, мы справляем и юбилей ее незаурядных учеников и преподавателей. Юрию Алексеевичу Булатову исполнилось 75 лет!

БЕЗОПАСНОСТЬ

Сергей Бойко 42

Международная информационная безопасность: Россия в ООН.

Новый вектор противоречий (2022 г.)

Принятие консенсусом в июле 2022 года первого промежуточного доклада новой РГОС 2021-2025 стало результатом компромисса ради сохранения положительной динамики деятельности Группы и перспектив достижения договоренностей, способствующих формированию системы обеспечения международной информационной безопасности.

Антон Арефьев 54

Евразийская интеграция через призму антитеррористического сотрудничества

На фоне деградации антитеррористического сотрудничества в формате ОБСЕ страны СНГ и ШОС демонстрируют устойчивое стремление к объединению усилий и синхронизации своих позиций в вопросах обеспечения национальной безопасности. В сентябре 2024 года Ташкент принял у себя два значимых мероприятия, каждое из которых по праву может иметь приставку «впервые».

КАРТИНА МИРА

Александр Крамаренко 60

Ворон ворону... О некоторых особенностях великодержавных отношений на современном этапе

В Стратегии национальной безопасности от декабря 2017 года Д.Трамп определил современный мир как «мир сильных, суверенных, независимых держав» и провозгласил «новую эру конкуренции». Но с тех пор в геополитику вкралась новая bipolarность: США - Китай. Россия в ней до тех пор не фигурировала - как неспособная бросить Америке комплексный вызов, сопоставимый с китайским. Много поменял спровоцированный США украинский кризис и связанный с ним конфликт между Западом и Россией.

- Олег Шаманов** 72
 Неустойчивая устойчивость-2.
К итогам Саммита будущего
Сегодня, по горячим следам только что прошедшего под эгидой Генассамблеи ООН Саммита будущего на тему «Многосторонние решения ради лучшего завтра» (22-23 сентября с. г., Нью-Йорк), самое время вновь вернуться к проблеме выполнения ЦУР и попытаться понять, появился ли хотя бы проблеск надежды на то, что патетическим языком ООН именуется «лучшим завтра».
- Андрей Ильницкий,**
Олег Яновский 78
 Глубинная война
Декларация НАТО, сформулированная на сессии в честь 75-летия ее образования, поставила точку на любых рассуждениях о возможности договориться с коллективным Западом. НАТО и Запад в лице «элитной горизонтали» глубокого государства выбрали путь войны. Вариант холодной войны 2.0 уже несколько лет обозначается в аналитическом сообществе США и Великобритании как абсолютно приоритетный и наиболее выгодный для них.
- МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА**
- Михаил Артемьев** 90
 Мировая алмазная отрасль:
 Запад подрывает и проигрывает
В ноябре 2024 года состоится очередное пленарное заседание рабочих органов Кимберлийского процесса - единственного в своем роде механизма отраслевого регулирования, обеспечивающего транспарентное функционирование рынка природных алмазов. Данный формат находится под массивным политизированным давлением западных стран, стремящихся под прикрытием антироссийской истерии подмять под себя мировую алмазную отрасль.
- Роман Маршавин** 98
 Бреттон-Вудские институты: 80 лет в пути
22 июля 2024 года исполнилось 80 лет с момента окончания Бреттон-Вудской конференции, по итогам которой были созданы Международный валютный фонд и Всемирный банк. Юбилей - хороший повод для подведения промежуточных итогов и размышлений о будущем.
- ПЕРСОНА В ИСТОРИИ**
- Владимир Кружков** 108
 Князь А.Б.Лобанов-Ростовский. К 200-летию министра иностранных дел Российской империи
Оснащенный разносторонним европейским образованием, сильной волей, с детства знавший
- свою страну, притом опираясь на прочные наследственные связи, Лобанов-Ростовский твердо верил, что великой стране его должны неотъемлемо принадлежать великие задачи и право на великое существование среди других европейских держав.*
- Иван Кравченко** 126
 Фюрер, мир, смерть
Как бы прочно определение «фюрер» ни прикипело к исторической личности Адольфа Гитлера, по прошествии стольких лет и событий оно может быть оторвано от данной персоны и исследовано in vitro. Что есть фюрер как социально-политический феномен, какое место занимает в фашистской системе власти? Рассмотрим их как неразрывно связанные элементы единого целого: как язычества и идола. Если проводить христианскую параллель - как вселенского зла и антихриста.
- ПОЛИТИКА**
- Олег Карпович** 134
 Конец 40-летней эпохи лидерства каталонских националистов? *Значение итогов региональных выборов 2024 года в Каталонии*
Региональные выборы в парламент Каталонии, состоявшиеся 12 мая 2024 года, ознаменовали существенные изменения в раскладе сил на партийной карте автономии. Голосование завершилось победой каталонского отделения Испанской социалистической рабочей партии.
- Мария Колесникова** 142
 Турецко-египетские отношения на новом этапе стратегического сближения
На фоне продолжающейся реконфигурации контактов между различными игроками на Ближнем Востоке процесс деэскалации турецко-египетского кризиса, как представляется, закономерно вписывается в общерегиональную логику пересмотра накопившихся проблем.
- БИБЛИОТЕКА**
- Сергей Филатов** 150
 Саудовская Аравия: меняются времена, открываются перспективы
Фундаментальные перемены во внутренней и внешней политике Саудовской Аравии - одно из наиболее значимых явлений нашего времени, повлиявшее на ход мировых событий. Таков лейтмотив новой книги российского востоковеда и журналиста-международника Константина Дударева «Саудовская Аравия в XXI веке: «Революция 30-летних», или Цунами модернизации», недавно вышедшей в издательстве «Недра».
- Без комментариев 154

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол

А.И.ДЕНИСОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук

А.С.ДЗАСОХОВ, доктор политических наук

И.С.ИВАНОВ, президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

К.И.КОСАЧЕВ, заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук

В.П.ЛУКИН, член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор

А.Ю.МЕШКОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству

А.Н.ПАНОВ, доктор политических наук

А.К.ПУШКОВ, член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

С.А.РЯБКОВ, заместитель министра иностранных дел России

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»

В.Г.ТИТОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол

А.В.ТОРКУНОВ, ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук

А.Л.ФЕДОТОВ, кандидат юридических наук

В.А.ЧИЖОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

Ю.К.ШАФРАНИК, председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук

А.В.ЯКОВЕНКО, ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, доктор юридических наук, профессор

М.Ц.Арзаканян, доктор исторических наук, профессор

Ю.А.Булатов, доктор исторических наук, профессор

В.П.Воробьев, доктор юридических наук, профессор

В.И.Гасумянов, доктор экономических наук, профессор

О.Г.Карпович, доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор

И.И.Кравченко, кандидат политических наук

А.В.Крутских, доктор исторических наук, профессор

В.Д.Кузнецhevский, доктор исторических наук, профессор

О.В.Лебедева, доктор исторических наук, профессор

В.О.Печатнов, доктор исторических наук, профессор

Е.Б.Пядышева, кандидат исторических наук, доцент

Ю.Н.Саямов, доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор

А.В.Торкунов, доктор политических наук, профессор, академик РАН

А.В.Фролов, доктор политических наук

В.В.Штоль, доктор политических наук, профессор



Рамазан Абдулатипов

*Профессор Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации
Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор философских наук*

rgabdulatipov@fa.ru

Ключевые слова: БРИКС, ценностные ориентиры и мировоззрение, подходы России к созданию универсального межгосударственного объединения, С.Хантингтон, А.Тойнби.

БРИКС: ФИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА ОБЪЕДИНЕНИЯ МИРА В XXI ВЕКЕ

Глубокие трансформационные изменения стали характерными после развала Советского Союза как для конкретных стран, так и региональных и мировых процессов. Отсюда и повышение роли философии мировой политики как методологической основы выявления культурно-цивилизационных ценностных, мировоззренческих знаний о содержании, характере и перспективах мира политических изменений в XXI веке. Философия позволяет определить методологию исследования и на практике, и в теории мировой политики.

В этом плане для научного осмысления интересен анализ процесса эволюции и перспектив развития таких новых международных объединений, как БРИКС. Тут важен конкретно-исторический анализ всемирных и отечественных социально-политических процессов. Ведь это весьма важно для определения динамики развития, то есть раскрытия сущности прошлого и определения сценариев будущего в их взаимосвязи и взаимозависимости. Налицо и потребность осмысления модельных условий становления и перспектив функционирования подобных объединений со своей суверенной самостоятельной позицией и ценностными ориентирами. Этому соответствует и запрос формирования новых философских подходов к анализу ми-

БРИКС: ФИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА ОБЪЕДИНЕНИЯ МИРА В XXI ВЕКЕ

ровых и локальных конфликтных процессов с характерными для них стратегиями культуры мышления и политической практики. При этом проектировать процессы, способные нейтрализовать внешние препятствия и внутренние противоречия, надо с ориентацией на их самокоррекцию, саморегулирование.

В этом плане Российская Федерация - один из инициаторов формирования объединения - выступает как системообразующий фактор. По форме и содержанию наша страна оказывала и, вероятно, будет оказывать в дальнейшем позитивное воздействие на формирование и перспективы устойчивого развития БРИКС. Председательство России в БРИКС и ее 16-й саммит в Казани (октябрь 2024 г.), бесспорно, станут новой важной вехой в становлении этого международного объединения, определяя новую модель налаживания партнерского сотрудничества по ключевым направлениям политики, экономики, финансов, а также культурно-гуманитарных, молодежных и иных контактов. Важно, что российское председательство в БРИКС в текущем году проходит под девизом: «Укрепление многосторонности для справедливого, глобального развития и безопасности», что исключительно значимо в современных условиях для стабилизации мировых процессов.

Россия исторически формируется как духовная, культурно-нравственная цивилизация со своей самобытностью и душой. Как отмечал выдающийся отечественный мыслитель Николай Бердяев, «Россия глубоко отличается от стран Запада... но не может определить себя как Восток и противопоставить себя Западу. Россия должна сознавать себя и Западом, Восток-Западом, соединителем двух миров, а не разделителем»¹. Более того, «Россия - по определению великого русского философа - есть целая часть света, огромный Восток-Запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное»². В историко-цивилизационном пространстве России традиционно господствует Божественная духовность и соборная общность огромных территорий, народов, культур и конфессий. Запад столетиями боролся против Российского государства, пытаясь его покорить, начиная от шведов, французов, немцев со всеми их союзниками, а теперь занявшим их место коллективным Западом.

Мы же верим в слова Александра Невского: «Не в силе Бог, но в правде», сказанные князем перед битвой со шведами в 1240 году. США, Европа, развалив Советский Союз, как бы приняли Россию в свое лоно, но, как оказалось, для того, чтобы «задушить ее в объятиях». Для этого в начале 1990-х годов России была навязана либерально-западная модель развития с целью ее ослабления и разрушения, не считаясь с суверенитетом и самобытностью нашей страны. Была отброшена даже традиционная роль России, о которой писал еще В.О.Ключевский, а именно - роль посредника между двумя мирами. Вместо этого Запад во главе с США решил избавиться от России и русско-славянского фактора в дальнейшем мировом развитии. В целом же это была реализация давней англосаксонской мечты, дабы русские, славяне стали бы, как писал Ф.И.Тютчев, «не слугами просвещения, а холопами»³.

Стремление же российских либеральных политиков, а зачастую предателей России, постоянно нравиться Европе и стать, выражаясь словами современного российского

Рамазан АБДУЛЛАТИПОВ

философа В.К.Кантора, «столь же цивилизованными, как Запад», не получилось. Не принимали нас как равных, хотя русские побывали как победители и в Париже, и Берлине и во многих других европейских столицах.

В целях утверждения своего достойного места в мировом сообществе в новых исторических условиях Президент Российской Федерации В.В.Путин на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2007 года отметил, что «для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна»⁴. Эта была речь настоящего российского патриота, который по своему воспитанию и культуре не мог допустить, чтобы кто-то пренебрегал бы интересами нашего государства. «Россия - страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику»⁵, - открыто и честно заявил наш президент.

Неудивительно, что такая позиция России свергалась, причем с подключением постсоветских государств Прибалтики, а также Грузии и в дальнейшем Украины. А позиция Запада приобрела откровенно агрессивный характер, фактически явилась продолжением политики и идеологии Гитлера - Розенберга, которые старались столкнуть в свое время в ненависти украинцев и русских. Именно для реализации этой идеи в 2014 году в Киеве был осуществлен государственный переворот, приведший к власти неонацистов, готовых к борьбе против России и русских на Украине. США, натовцы фактически пренебрегали беспокойством России по вопросам своей безопасности и суверенитета, о чем их неоднократно уведомляли, в том числе и в официальном порядке.

В конечном итоге Россия вынуждена была пойти на проведение специальной военной операции с целью денацификации и демилитаризации Украины, ее освобождения от неонацизма и русофобии. И «демократичный» Запад молчал, когда многие тысячи жителей Донбасса страдали от украинских неонацистов, которые фактически проводили в отношении русских на Украине политику геноцида. Но несмотря на все это, мы проявляли терпение, не объявляя войну Украине и украинскому народу, строго соблюдали Минские соглашения, в которых видели оптимальный путь договориться с Киевом. Но вскоре все же вынуждены были, по сути дела, защититься от агрессии Запада, который избрал своим орудием в борьбе с Россией киевский режим.

Запад при этом был намерен задушить Россию многочисленными санкциями, стремясь изолировать ее от мирового сообщества. Но российское руководство, экономика, оборона и безопасность страны показали свою жизнеспособность в этом нелегком противостоянии. Фактически ни одна социальная программа не была заморожена из-за СВО. По существу, потерпели провал и попытки изолировать Российскую Федерацию в мире.

Наоборот, открытое выступление Москвы против гегемонистской политики США и их сателлитов прибавило авторитета Российскому государству и нашему лидеру В.В.Путину. Во многих странах мира, в первую очередь на Глобальном Юге, активизировалась солидарность с Российской Федерацией, вновь как бы возобно-

БРИКС: ФИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА ОБЪЕДИНЕНИЯ МИРА В XXI ВЕКЕ

лась освободительная борьба стран и народов против диктата США и стран западной Европы, ярко обозначился тренд в плане формирования многополярной модели мира. Оказалось, что многие государства и народы хорошо помнили, что в недавнем прошлом не раз опирались на Советскую Россию в борьбе за национальное освобождение и путь суверенного развития.

Не так давно мировое сообщество отметило важную дату - 60-летие принятия в ООН Декларации о деколонизации, проект которой был выдвинут по советской инициативе. С тех пор многие продолжают видеть в России освободителя и союзника в борьбе с колониальным и неоколониальным злом. К 2009 году начались консультации, и вскоре в Екатеринбурге был запущен процесс формирования нового глобального международного объединения - БРИКС с участием Бразилии, России, Индии и Китая. Страны-основатели изначально заявили, что видят в БРИКС равноправное объединение народов и стран в борьбе за укрепление своего национального суверенитета и освобождение от попыток западного диктата.

На саммите в Китае в 2011 году в новое международное объединение вступила Южно-Африканская Республика, и после этого Организация обрела свое нынешнее наименование. В БРИКС началась работа над основными параметрами ее политического курса, а в Дурбане в 2013 году саммит глав государств принял Этеквинскую декларацию и Этеквинский план действий. На площадках саммита прошла встреча с главами африканских стран, на которой В.В.Путин подтвердил историческую позицию Москвы по поддержке прав и интересов государств Африки. В дальнейшем по российской инициативе стали проводиться на высшем уровне встречи в формате Россия - Африка. На 7-м саммите БРИКС в Уфе состоялось принятие Стратегии экономического партнерства, были обозначены перспективы расширения взаимодействия стран в экономической и внешнеполитической сферах. Очередной саммит в Китае в 2017 году прошел под девизом - «БРИКС: укрепление партнерства во имя лучшего будущего», а также была обозначена необходимость реформы ООН, включая Совет Безопасности.

Вопросам укрепления внутреннего сотрудничества в странах БРИКС посвятили Пекинский саммит 2022 года, а последний, 15-й саммит состоялся в августе 2023 года в ЮАР. В итоге в настоящее время в составе БРИКС уже десять государств: Бразилия, Россия, Индия, КНР, Южная Африка, Египет, Иран, Эфиопия, ОАЭ, КСА. Желание вступить в Организацию выразили еще 34 государства, включая Турцию - члена НАТО, которую «никак не могут принять» в Евросоюз. И, вероятно, этот список желающих будет продолжен. В 2024 году Российская Федерация председательствует в БРИКС. Совершенно справедливо утверждение помощника Президента России Ю.В.Ушакова, что сотрудничество в рамках Организации отвечает коренным национальным интересам Российской Федерации на долгосрочную перспективу, ибо она своей политикой и конкретными шагами органично вписывается в последовательный курс на формирование справедливого многополярного мироустройства, на создание равных для всех государств возможностей для перспективного развития. И девиз БРИКС в 2024 году «Укрепление многосторонности для справедливого

Рамазан АБДУЛЛАТИПОВ

глобального развития и безопасности» отвечает основному направлению работы российских политиков и дипломатов.

Особое внимание Российская Федерация уделяет культурно-гуманитарному измерению объединения. Страны БРИКС высоко ценят огромный опыт Российского государства в проведении национальной политики по строительству взаимоуважительного отношения между различными конфессиями. Как здесь не вспомнить слова В.Ключевского о заселении, а не завоевании территорий, об отказе от порабощения и вытеснения туземцев.

Согласимся, что подобный подход в корне отличается от агрессивного заселения европейскими поселенцами захваченных ими территорий, геноцида местного населения и безжалостной эксплуатации природных богатств. Россия, русский народ объединили вокруг себя и обустроили в своем составе около 200 различных народов и народностей, конфессий и культур. При этом не подавляли эти племена и народы, а открывали им новые просторы жизни. И это все было достигнуто в нашей истории, через многие и многие испытания - и татаро-монгольское иго, и многочисленные вторжения европейских армий. И этот опыт России, ее народов играет свою важную роль в процессе формирования и развития объединения БРИКС.

Президент Российской Федерации В.В.Путин, отмечает: «В современном мире успеха добивается то общество, в котором люди прежде всего мотивированы, вдохновлены своими ценностями, своей историей и своими традициями»⁶. Наша страна продолжает процесс духовного возрождения, ориентируясь на культурно-цивилизационные подходы, на соборность и традиционные духовно-нравственные ценности российских народов, что весьма важно и привлекательно для всех нынешних и потенциальных стран - членов БРИКС. Таким образом, создаются предпосылки для формирования уникального и вместе с тем универсального международного объединения народов и стран.

Это резко контрастирует с теоретическим наследием западных теоретиков - З.Бжезинского, С.Хантингтона, Ф.Фукуямы и других, которые стремятся навязать миру зачастую несуществующие противоречия, рассуждая о «конflikте цивилизаций», несовместимости религий и культур. На самом же деле главные противоречия человечества проходят между верой, культурой и невежеством, между материальным и духовным мирами, душой и телом, инстинктами природными и нравственными. Эти насущные вопросы развития нужно решать, интегрируя культурный и экономический потенциал народов мира с целью достижения их благополучия и процветания.

От уровня суверенного и самостоятельного обустройства народов, государств и культур, от уровня их сотрудничества зависит их цивилизованность и авторитет в мире. А не от количества войск и военных баз, на чем и пытается удержать свой диктат однополярный мир! При этом страны Европы на практике перешли на обслуживание интересов США, передавая им свой суверенитет, на что обращают внимание и самостоятельные политики Запада. Как писал К.Маркс: «Надо заставить народ ужаснуться себя самого, чтобы вдохнуть в него отвагу». Этот час пробил для народов Европы, которые их лидеры превращают в сателлитов Вашингтона.

БРИКС: ФИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА ОБЪЕДИНЕНИЯ МИРА В XXI ВЕКЕ

Многие ученые показывали, как исторически складывалась множественность цивилизаций: это и Н.Я.Данилевский, А.Тойнби, О.Шпенглер и многие другие. При этом народы, страны и религии, объединяемые в БРИКС, характеризуются тем, что в его состав в основном входят духовные, культурно-нравственные, а не материально-прагматичные цивилизации. Организация БРИКС - не отдельная цивилизация, а межцивилизационное объединение, которое в корне отличается от западных моделей с их однополярными порядками и стремлением к унификации.

Как писал А.Тойнби, на базе западной экономической системы человеческая история приходит к унификации с грубейшими искажениями самобытности и традиций народов, с поразительными сужениями исторического кругозора⁷. Соответственно происходящая в мире экономическая вестернизация, глобализация и унификация на западный манер, не может быть признана единой и универсальной для всего мира. Страны Запада во главе с США пытаются навязать миру однобокий диктат и намерены продолжать грабить страны и народы. Отсюда и выдвинутая под эгидой ООН идея диалога цивилизаций, который на практике пробуксовывает из-за либерального диктата Запада в мировом сообществе.

Чувство свободы, долга и ответственности за свое будущее и привело учредителей БРИКС к формированию равноправного межцивилизационного, международного объединения. Важно, что центропримечательной силой здесь выступают общие для всех традиционные духовно-нравственные ценности. Но главное, что страны-члены объединены стремлениями к сохранению самобытности и самостоятельности суверенитета и безопасности своих государств, а также к росту возможностей равноправного сотрудничества в рамках международного объединения. Более того, примечательно, что всем этим странам и народам свойственны схожие подходы к отношению с Богом, с семьей и стремление к многообразию самобытностей, равенству прав и обязанностей, долгу и ответственности граждан.

В мире немало цивилизаций, и в международных отношениях важно не делить их на правильные и неправильные подобно тому, как это сделали американцы после трагедии в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Также ущербны и попытки ранжировать основные цивилизации в человеческой истории по мировым религиям, как это делает С.Хантингтон. В БРИКС входят представители древнейших цивилизаций, начиная от Древнего Египта, Китая, Индии, Южной Америки и, разумеется, России. И выясняется, что в сущности их содержания достаточно много общего. При этом мы признаем возможные противоречия и различия, но не собираемся их абсолютизировать и использовать для конфликтов. Тем более в условиях, когда конфликт цивилизаций под воздействием США и европоцентризма, а также жестких законов конкуренции в условиях современного экономического уклада заставляет многих говорить о «новом варварстве». А именно оно навязывается коллективным Западом, который вовлекает страны мира в глобальные кризисы - природы, культуры, духовности человека и человечества, что приводит к драматическим вызовам для планеты (Сербия, Ирак, Ливия, Афганистан, Палестина, Йемен, Сирия, Ливан и т. д.).

Рамазан АБДУЛЛАТИПОВ

Неслучайно Президент В.В.Путин неоднократно обращает внимание на то, что существующая на Западе модель развития исчерпала себя. И мы видим с каждым годом возрастающее негативное влияние этой модели на мировое сообщество, которое раз за разом движется к очередному кризису. Думается, что именно БРИКС будет выступать новым универсальным межцивилизационным объединением, способным вернуть людям общечеловеческое родство, открытость, солидарность и сотрудничество.

Устанавливается новый формат отношений этих стран и народов, который, как мы видим, складывается в объединение БРИКС, действуя не на основе силы и страха, от чего мир устал, а на основе добра и солидарности. Именно в этом плане будет обеспечена универсальность данного межцивилизационного объединения, в котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех, ибо все одного вида, одного рода - братья по истине, добру, разуму и любви.

Вместе с тем нам следует внимательно учитывать самобытные этнические, культурные, религиозные и даже этические и эстетические различия между народами и странами, которые еще долго будут сохраняться. Но главное, чтобы в новом объединении выстраивались новые традиции сохранения самобытной уникальности каждого, открытости и общности людей народов и культур, их общения друг с другом в режиме солидарности и единства. Важно, чтобы универсальное межцивилизационное объединение народов, культур, религий, государств выстраивало свое взаимодействие на принципах равноправия, равной безопасности, созидания, творчества, ответственности и постоянного совершенствования.

И Россия как государство, как нация будет подниматься на качественно новый уровень своего культурно-цивилизационного развития за счет взаимодействия в международном объединении столь уникальных государств-членов. Бесспорно, стратегически это международное объединение будет расширяться и укрепляться как важный механизм налаживания многополярного мирового порядка. Мы уверены, что в БРИКС главным будут не национальные, конфессиональные и расовые различия, не то, что разделяет эти страны и народы, а то, что их объединяет, помогая солидарно определять их совместное движение в сторону цивилизационной и культурной интеграции, способствуя таким образом росту возможности человечества объединиться в планетарном масштабе, осознавая ответственность самостоятельного развития и соборного единства. При этом ясно, что каждое государство - член БРИКС, осознает свою самостоятельность и ответственность прежде всего перед своим народом.

Выступая на заседании Совета Безопасности ООН в сентябре 2024 года, министр иностранных дел России С.В.Лавров уделил особое внимание не вопросам современного мироустройства, а тому, что коллективный Запад подрывает основы многостороннего подхода к решению международных проблем, отметив, что «урегулировать множащиеся конфликты невозможно, если не разобраться в их первопричинах и не восстановить веру в нашу способность объединять усилия ради общего блага и справедливости для всех»⁸. И как указал российский министр,

БРИКС: ФИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА ОБЪЕДИНЕНИЯ МИРА В XXI ВЕКЕ

это невозможно в ситуации, когда «не все страны признают ключевой принцип Устава ООН на суверенное равенство всех государств, а США уже давно объявили о собственной исключительности»⁹. Он также указал, что в Совете Безопасности игнорируются резолюции, которые он сам же и принимал, как, в частности, имело место с резолюцией 2202, одобрявшей Минские договоренности по Украине. При этом С.В.Лавров напомнил, что «цивилизованный Запад» во главе с США так и не заметил, что неонацистский режим Киева не соблюдал права и свободы русских на Донбассе, в частности статью 1.3 Устава ООН, гарантирующую основные права и свободы людей без различия пола, расы, языка и религии, фактически проводя политику русофобии и геноцида в отношении русского населения Донбасса. Выступление российского министра получило поддержку Постоянного представителя КНР при ООН Фу Цуна, который обвинил НАТО в «разжигании конфронтаций в мире».

И в заключение приведем слова великого русского поэта и дипломата Федора Тютчева: «Единство, - возвестил оракул наших дней, - Быть может спаяно железом лишь и кровью...» Но мы попробуем спаять его любовью, - А там увидим, что прочней...» Россия со своими единомышленниками и соратниками видит свое участие в БРИКС лишь на основе идеалов добра и солидарности!

¹Бердяев Н.А. Судьба России. М.: Азбука Аттикус, 2016. С. 22.

²Там же. С. 25.

³Тютчев Ф.П. Полное собрание сочинений и писем в шести томах. М.: Изд. центр Классика, 2003 г. Т. 2. С. 221.

⁴Путин В.В. Мюнхенская речь. 10 февраля 2007 г. // Kremlin.ru 24.07.24. (Дата обращения: 24.07.2024 г.).

⁵Там же.

⁶Путин В.В. Выступление на X Санкт-Петербургском международном форуме объединенных культур. 12 сентября 2024 г. // Kremlin 24. (Дата обращения: 13.09.2024 г.).

⁷См.: Тойнби А.Дж. Постижение истории. М.: Прогресс, 1991 г. С. 81.

⁸Лавров С.В. Выступление на заседании Совета Безопасности ООН. 16 июля 2024 г. // News.un.org. (Дата обращения: 20.07.2024 г.).

⁹Там же.

Доктор Раис Хуссин

Основатель EMIR Research, аналитического центра, специализирующегося на разработке стратегических рекомендаций, базирующихся на тщательных исследованиях

info@emirresearch.com

Ключевые слова: *БРИКС+, Малайзия, экономическое сотрудничество.*

ВСТУПЛЕНИЕ В БРИКС+: ПРАГМАТИЧНЫЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЫБОР АНВАРА ДЛЯ МАЛАЙЗИИ

В ходе визита премьер-министра Малайзии Анвара Ибрагима в Россию потенциальное членство страны в БРИКС+ оказалось в центре внимания. Все чаще высказывается мнение, что интерес Малайзии к БРИКС+ - это поворот от западных альянсов, но такая интерпретация упускает из виду стратегические причины и нюансы, стоящие за участием Малайзии в этом объединении.

Малайзия уже давно проводит сбалансированную внешнюю политику, взаимодействуя как с западными, так и незападными державами, чтобы максимизировать свои национальные выгоды. Такой подход, основанный на прагматичной дипломатии, позволяет Малайзии использовать возможности разнообразных глобальных партнерств, не будучи скованной бинарными геополитическими интересами.

Присоединившись к БРИКС+, Малайзия стремится углубить экономическое сотрудничество с развивающимися рынками, расширить торговлю, инвестиции и технологический обмен. Это взаимодействие призвано дополнить существующие связи Малайзии с западными странами и институтами, а не заменить их.

БРИКС+ предоставляет Малайзии площадку для достижения целей развития. Объединение направлено на развитие инфраструктуры, устойчивый рост и передачу технологий, отвечает внутренним приоритетам Малайзии. Инклюзивная экономическая

ВСТУПЛЕНИЕ В БРИКС+: ПРАГМАТИЧНЫЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЫБОР
АНВАРА ДЛЯ МАЛАЙЗИИ

повестка БРИКС+ совпадает с целями Малайзии, предлагая дополнительные возможности для достижения национального развития. Опасения, что членство в БРИКС+ негативно скажется на прямых иностранных инвестициях (ПИИ), не обоснованы. Страны БРИКС+ предлагают обширные рынки развивающихся стран и богатые инвестиционные возможности. Акцент группы на экономическом сотрудничестве без политических условий создает стабильную и привлекательную среду для инвесторов.

Мнение о том, что БРИКС+ - это антизападная структура, слишком упрощает роль и намерения группы. БРИКС+ было создано для ускорения экономического развития и укрепления сотрудничества между развивающимися рынками. К основным направлениям деятельности группы относятся торговля, финансы, сельское хозяйство, здравоохранение, образование, наука, технологии, инновации и экологическая устойчивость. Объединение служит форумом для диалога, в рамках которого члены могут взаимодействовать по этим важнейшим вопросам без давления и привязки к геополитической расстановке сил.

Критики часто рассматривают БРИКС как противовес западной гегемонии, полагая, что страны, присоединившиеся к группе, выступают против западного влияния. Однако такая точка зрения упускает из виду, что БРИКС+ представляет собой еще одну платформу для экономического сотрудничества, дополняющую существующие западные институты, такие как МВФ и Всемирный банк. Участие в БРИКС+ не подразумевает антизападной позиции. Такая страна, как Индия, поддерживает тесные связи как с БРИКС+, так и западными альянсами, извлекая экономические выгоды от обеих сторон. Это свидетельствует о том, что участие в БРИКС+ может быть обусловлено исключительно национальными интересами и стремлением к диверсификации экономического партнерства.

Рассматривая возможность вступления в БРИКС+, Малайзия реализует свое суверенное право на участие в глобальной экономической дипломатии. Этот шаг позволит Малайзии сохранить конкурентоспособность и значимость на международной арене. Вступление в БРИКС+ не следует рассматривать как антизападный шаг. Это стратегическое решение, направленное на стимулирование экономического развития через диверсифицированные партнерские отношения. Присоединение к БРИКС+ может привести к созданию более сбалансированного глобального экономического порядка, в котором взаимные интересы будут стимулировать сотрудничество, что в конечном итоге принесет пользу как развивающимся, так и развитым странам.

Диверсификация экономических партнеров за счет членства в БРИКС+ может укрепить экономическую устойчивость Малайзии и снизить зависимость от какого-либо одного блока. Такая стратегическая диверсификация крайне важна в многополярном мире, где экономическая стабильность может быть укреплена за счет взаимодействия с многочисленными партнерами. Участие Малайзии в БРИКС+ соответствует ее долгосрочным экономическим стратегиям и планам развития, что делает ее выбор практичным для будущего роста страны. Намерение БРИКС+ дополнить глобальное экономическое управление путем расширения возможностей развивающихся экономик способствует формированию более сбалансированного и инклюзивного глобального экономического ландшафта. Это, в свою очередь, может поддержать глобальную стабильность и рост, что выгодно всем, включая западные экономики.



Андрей Большаков

Заведующий кафедрой международных отношений, мировой политики и дипломатии Казанского (Приволжского) федерального университета, доцент, доктор политических наук

bolshakov_andrei@mail.ru.



Евгения Храмова

Доцент кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат политических наук

eugenlic@mail.ru

Ключевые слова: *система неоколониализма, новый миропорядок, прокси-войны, БРИКС, Хамас, «Хезболла», БРИКС+.*

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ: БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

Ситуация в современном мире находится в процессе постоянных стратегических изменений. Трансформируется вся система международных отношений и мировой политики. Пожалуй, эти изменения более значительны, чем те, которые происходили при распаде Советского Союза в конце 80-х - начале 90-х годов XX века. Тогда из целостной системы миропорядка постепенно исчез один из ее существенных элементов - «мир социализма», но система осталась и существовала еще в течении трех десятков лет в виде моноцентричности с доминированием США и коллективного Запада.

По всей видимости, мы еще не осознали всей грандиозности происходящих трансформаций, поскольку, как известно, «большое видится на расстоянии» [9; 6; 5 и т. д.].

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ: БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

Несмотря на крушение системы колониализма после Второй мировой войны, на его месте западные страны, пользуясь своим экономическим и военным доминированием в мире, смогли быстро построить новую систему неоколониализма. Признаки колониальной политики - это экономическая и социальная эксплуатация, потеря суверенитета, захват территории, оккупация, миграция жителей метрополии в колонию и аннексия территорий. При этом, если колониализм заключался во многом в эксплуатации дешевой рабочей силы и природных богатств колониальных стран, то неоколониализм Запада проявляется в том, что многие незападные общества превращаются в доноров интеллектуального капитала. Неоколониальные отношения могут сложиться между странами, даже если они не были в прошлом колонией и метрополией.

В период неопределенности в международных отношениях на первый план выходят национальные государства, их политический курс, союзы, конфликты и даже формирующиеся политические блоки. Процессы деглобализации позволяют обратиться к феномену «повторения истории», современная ситуация формально очень похожа на период мировой истории начала XX века, перед Первой мировой войной и формированием двух конкурентных политических блоков. Но аналогии в истории повсеместны, а события более чем вековой давности могут и не повториться.

Несмотря на масштабные санкции со стороны коллективного Запада в 2022-2024 годах, Российская Федерация остается глубоко интегрированной в мировую экономику, если судить по доле экспорта и импорта в ВВП. Россия старается стать одним из основных лидеров изменений в современном мире. Это заметно не только в мировой политике и дипломатии, но и экономике, социокультурной сфере. «Поворот на Восток», по всей видимости, займет еще много лет, когда будет создана вся необходимая инфраструктура, но страна-цивилизация Россия может себе это позволить [3].

Важным представляется то, что G20 в 2023 году в своих итоговых резолюциях ушла от прозападных формулировок, демонстрируя тем самым лояльность к незападным странам и России, в частности. Можно отметить и консолидацию коллективного Запада, который демонстрирует монолитность в принятии решений (позиции Венгрии, Сербии, Словакии - это немногие исключения).

Формирование нового миропорядка: основные политические акторы и характеристики

В последние годы принято говорить о том, что миропорядок, где доминировал коллективный Запад, подходит к концу. На этом настаивали лидеры ряда стран, имеющих существенный вес в мировом развитии, - Бразилии, Индии, Китая, Саудовской Аравии, Ирана, Турции и т. д. Так, по мнению Президента РФ В.В.Путина, «идет слом однополярной системы мира, которую заменит более гармоничный, справедливый и безопасный вариант, нынешние трансформации ведут к прекращению доминирования «золотого миллиарда» [7]. В прошлом году о необходимости нового мирового

Андрей БОЛЬШАКОВ, Евгения ХРАМОВА

порядка для человечества заявил американский Президент Дж.Байден. Правда, учитывая «ментальное нездоровье» американского президента, можно скорее говорить о взглядах американской глобалистской элиты, сформулированных аналитиками и экспертами. Сути дела это не меняет. Байден заявил, что «человечеству нужен новый мировой порядок» и США могут построить его» [1].

Представляется, что готовность установить новый мировой порядок доминирует в современных международных отношениях. Другое дело, что представления о нем совершенно разные. Американцы и другие западные народы понимают его как воспроизводство тех институтов и практик, которые уже господствовали в мире последние 50 лет. Большая часть человечества (по подсчетам С.Лаврова, до 85%) хочет тот порядок, который бы привел к быстрой демократизации международных отношений, трансформации существующих институтов и практик. Естественно, над этим

надо активно работать тем, кто хочет таких изменений. Констатация фактов того, что ООН, МВФ, ВТО, ОБСЕ и другие международные институты неэффективны, еще ничего не дает. Нужно создавать альтернативные структуры глобального порядка, которые бы доказывали свою компетентность и эффективность.

Каждая новая точка политических бифуркаций инициировала дискурс «построения нового миропорядка». В данном контексте СВО России на Украине - фактор для развития ряда

процессов в мировой политике, но не причина современных масштабных изменений в мире. СВО значительно ускорила давно наметившиеся обострения международных отношений в связи со сменой общемировых технологических укладов. Некоторые российские эксперты (С.Глазьев, В.Лапкин, В.Пантин) предсказывали начало очередного цикла обострения в 2018 году. Возможно, он задержался из-за пандемии COVID-19. Так или иначе, СВО глубоко трансформировала существующую систему международных отношений, усилив вектор полицентричности, при всех новых противоречиях и неопределенности [4].

В настоящее время украинский кризис находится на стадии эскалации, однако уже видно желание части американской и европейской элит закончить противостояние, выйти на мирные соглашения, приступить к переговорам (стадия стабилизации). Что будет с самой Украиной - пока не решено, как будет реализовываться новая система безопасности - непонятно, но разговоры об этом ведутся и некоторые действия уже предпринимаются. В частности, Швейцарская конференция 15-16 июня 2024 года, которая выглядит не более чем пиар, - проект коллективного Запада, поскольку проходит без участия России и не учитывает факта доминиро-

Россия старается стать одним из основных лидеров изменений в современном мире. Это заметно не только в мировой политике и дипломатии, но и экономике, социокультурной сфере.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ:
БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

вания российских вооруженных сил над украинской армией. Более реалистичным выглядит проект мирного урегулирования Китая, включающий обе стороны противостояния, но он игнорируется пока западными государствами.

На фоне заявлений коллективного Запада о том, что Украина не войдет в состав НАТО, не победив Россию, можно уже констатировать победу РФ на полях СВО. Ключевой фактор победы - эффективность усилий РФ по нерасширению НАТО на Восток: сложившаяся буферная зона из стран - бывших союзных республик как противовес манипуляциям НАТО в Европе (Швеция, Финляндия). Сохраненный в орбите РФ пояс бывших союзных республик представляется более экономически и геополитически устойчивым, нежели «отвалившиеся» Швеция и Финляндия, наступившие на горло собственной экономике в угоду мнимой европейской целостности. Россия смогла выдержать противостояние более чем с 50 государствами коллективного Запада на украинских фронтах (в рамках гибридной прокси-войны), отбить украинское массированное наступление в 2023 году, присоединить ряд территорий Новороссии, которые теперь уже вошли в состав РФ. Но хватит ли этого для военной победы? Что будет с территориями Юго-Востока Украины? Приднестровьем и Гагаузией?

Россию могут устроить только переговоры с позиции силы. Хватит ли РФ тех ресурсов, которыми она обладает в настоящее время? Могут ли территориальные приобретения быть достигнуты мирным путем или необходимо продолжение военной экспансии? Не будет ли представлять территория оставшейся Украины («нейтральной») опасность для России и ее союзников? Не будут ли использованы возможные переговоры для передышки западными странами (например, для проведения выборов президента США) и возобновления военных действий вновь собранной и перевооруженной украинской армией?

Понятно, что Россия вряд ли пойдет на переговоры непосредственно с Украиной, которая не является самостоятельной политией. Необходимо их вести с теми, кто принимает решения с другой стороны (США, Великобритания, НАТО, ЕС). Понятно, что формат переговоров, предложенный Китаем, был бы наиболее приемлемым для России. В качестве стран - гарантов новой системы безопасности могли бы выступить Индия, Индонезия, Саудовская Аравия, Бразилия, ОАЭ и т. д.

Осенью 2023 года возникает еще один вооруженный конфликт, который важен для трансформирующегося международного порядка, - это столкновение между Израилем и Палестиной. «Конфликт конфликтов» не только продемонстрировал в 2023 году свою значимость для коллективного Запада, и прежде всего США,

Констатация фактов того, что ООН, МВФ, ВТО, ОБСЕ и другие международные институты неэффективны, еще ничего не дает. Нужно создавать альтернативные структуры глобального порядка, которые бы доказывали свою компетентность и эффективность.

Андрей БОЛЬШАКОВ, Евгения ХРАМОВА

но и показал различия методов, с помощью которых проводится СВО России на Украине и вооруженная операция израильской армии против Хамас. В последнем случае страдает преимущественно мирное население.

Позиции США на Ближнем Востоке сегодня не настолько прочны, как несколько лет назад. Против них настроены официальное правительство Сирии, хуситы Йемена, шиитская группировка «Хезболла», находящаяся в Ливане, особую роль играет Иран, набравший за последнее время значительную силу. Официальные правительства арабских стран настаивают исключительно на мирном решении палестинского конфликта, население традиционно оказывает давления на правительства своих стран, в том числе в Египте и Иордании. Турция делает жесткие за-

явления, направленные против Израиля и США, отстаивая свое лидерство в мусульманском мире.

Сбалансированной представляется позиция России, которая доказывает необходимость переговоров Израиля и руководства Хамас и признание Палестинского государства в качестве субъекта международного права.

В результате израильская армия так и не смогла с октября 2023 года одержать победу над Хамас, освободить заложников, Иран уже ответил в рамках вооруженного столкновения Израилю

за атаку на Дамаск. Ирано-израильский вооруженный конфликт только усугубляет ситуацию. Насколько смогут США управлять его ходом, возможным расширением, помочь Израилю в военном отношении, покажет время. Результаты выборов нового президента в этой стране отчасти зависят от эффективности миротворческих усилий администрации Байдена. В самом Израиле все сильнее становятся выступления оппозиции, ратующие за сделку с радикалами Хамас и освобождение заложников.

Формат ближневосточного урегулирования должен быть пересмотрен за счет увеличения роли ООН, БРИКС, ОИС, России, Турции, Ирана, а вот роль Европейского союза, Британии может существенно уменьшиться. Отчасти этому способствовали сами США, которые в последние два года снизили субъектность Европейского союза в вопросах дипломатии и политического торга.

В современном мире возможен и третий конфликт гибридного характера - между Китаем и Тайванем. КНР предпочла бы мирное урегулирование всех споров с Тайванем. Однако в таком варианте ей отказывают США и их союзники. Гибридный конфликт Китая и Тайваня возможен, так же как торговые войны и санкции с коллективным Западом.

В современном диалоге России и Китая постоянно появляется мысль о том, что НАТО не справилось с задачей обеспечения безопасности, в том числе на ев-

Из пяти стран, которые вступили в БРИКС с 1 января 2024 года, четыре - исламские. Это Египет, Иран, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. Вектор на расширение масштабов исламского влияния в БРИКС очевиден.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ:
БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

разийском континенте. По мнению китайского министра обороны, надо «выдавить НАТО» из «нашего общего дома», а С.Лавров подчеркивает, что «РФ вместе с Китаем, подключая другие страны, нужно решить вопрос безопасности». Следовательно, возможно, что Китай и Россия приняли решение создать военно-политический блок, который берет на себя полностью обеспечение безопасности Евразии, включая Европу, и «выдавливает НАТО из общего дома». Это самое серьезное изменение в рамках стратегического партнерства Китая и России за последнее время.

На фоне развития подобных мировых процессов и конфликтов в мире возникают и продолжают развиваться новые международные объединения государств. Одним из таких является организация БРИКС, которая не имеет жестких институциональных рамок и может быть названа БРИКС+, что лучше отражает ее современное состояние и направленность развития. Если на первичном этапе формирования эта организация возникла во многом благодаря западным экономистам и рассматривалась как структура с западным вектором развития, то сегодня БРИКС - это альтернатива западному миру, его организациям, образу мыслей, идеологии неолiberaлизма, пониманию принципа справедливости.

Основные тенденции в формировании БРИКС на современном этапе

В настоящее время в БРИКС развивается две основные тенденции. Она вынуждена институционализироваться. Это нормальный этап в развитии любого межгосударственного объединения. Россия наряду с Индией и Бразилией - инициатор подобных перемен. Однако глобальные перспективы объединения связаны и с расширением. Поэтому БРИКС+ не может не расширяться, и не только за счет увеличения участников, но и за счет деклараций о присоединении новых членов.

В очереди для вступления находится до 30 стран. Пока у данной организации даже нет статуса международной организации. Она позиционируется как площадка для коммуникаций. Взгляды участников - разные, нахождение консенсуса требует времени, иногда значительного. При этом объединение БРИКС не занимается конфронтацией с кем-либо. БРИКС - это альтернативные взгляды на развитие мира. Мир должен быть предсказуем. Невмешательство, равенство, всеобщая выгода - принципы, с которыми солидарны все участники БРИКС, - это альтернатива G7, а в последнее время - G20.

Объединяют БРИКС - ценности, экономические интересы, возможности регулирования странами определенных процессов. Это пока организация проектного толка. Работа происходит по следующим основаниям: разговоры, согласование, выделение денег на конкретный проект. Между странами БРИКС есть многочисленные противоречия. Наиболее известные из них - противоречия между Индией и Китаем (военные, территориальные). Есть значительные споры между Египтом и Эфиопией по транспортной инфраструктуре. Присоединяются к БРИКС страны, где нет больших денег (значимое исключение - Королевство Саудовская Аравия).

Андрей БОЛЬШАКОВ, Евгения ХРАМОВА

Несмотря на то что страны БРИКС в настоящее время имеют хорошие исторические связи, в плане транспортной логистики у них у всех свои приоритеты. Например, у России - это Северный морской путь. Данные проекты нуждаются в дальнейшем обсуждении в рамках Гражданского форума БРИКС, проектов побратимства городов стран БРИКС. Существует и Сетевой университет БРИКС. В этой связи БРИКС - важный современный глобальный проект, но не способ для разрешения всех мировых проблем.

Важно, что БРИКС, как альтернатива прозападным глобальным институтам, является пока по своему статусу лишь международным объединением государств. Статус международной организации данная структура пока не приобрела. В рамках БРИКС нет ведущего государства, которое бы доминировало. Это понимает и Китай, который в БРИКС старается не демонстрировать свое экономическое превосходство.

Перспективы БРИКС в ближайшее время значительны. По паритету покупательной способности страны БРИКС уже обошли аналогичный показатель «семерки». На объединение приходится 35,6% глобального ВВП, тогда как на G7 - 30,3%, а к 2028 году ситуация еще больше поменяется в пользу БРИКС (36,6% против 27,8%) [7].

Инновационные процессы в развитии БРИКС

Рассмотрим несколько процессов, которые характерны для современной стадии развития объединения БРИКС. Первый процесс - *влияние ислама*.

Из пяти стран, которые вступили в БРИКС с 1 января 2024 года, четыре - исламские. Это Египет, Иран, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. Вектор на расширение масштабов исламского влияния в БРИКС очевиден. При этом исламский мир сейчас переживает огромную перестройку. Он привлекателен для других, динамичен, но там огромное количество своих противоречий и конфликтов. Они в ближайшие пару десятилетий урегулируются и разрешатся. Когда одновременно существует все - огромное количество безработной молодежи, разделение на богатых и бедных, различные политические течения, террористические группы, - это говорит о том, что они находятся перед каким-то этапом совершенно другого развития, иного строительства, как перед масштабной революцией. А потенциал исламского мира сейчас значителен, он влияет на всю международную систему.

Второй процесс - *институциональные ограничения современной России*, которая строит свои международные связи через ряд международных организаций. Наиболее значимы для России такие организации, как СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, которые охватывают бывшее постсоветское пространство, а ныне Северо-Западную Евразию. Россия играет значительную роль в ШОС, является наблюдателем в ОИС. Несмотря на свои значительные размеры (наличие ведущих стран мира, большого совокупного ВВП, существенных территорий, большого числа жителей и т. д.), данные организации являются региональными, а не глобальными по своей сути.

Международные организации с доминированием стран коллективного Запада выглядят в настоящий момент более глобальными структурами современного мира.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ:
БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

Примерами могут быть НАТО, ВТО, МВФ и др. Однако эти и другие международные институты, а также ООН («американизованная» и неэффективная при решении международных кризисов) сегодня находятся в состоянии глубокого кризиса, близкого к катастрофе, турбулентности, эффективность их деятельности крайне мала.

Третий процесс - *малая структурированность и наличие противоречий в объединении БРИКС*. Пока на месте, где должен быть сформирован новый многополярный (полицентричный) порядок, господствует неопределенность. Так, идея «треугольника» стран (Индии, Китая и России) в основании нового миропорядка хороша, но в настоящее время не может быть осуществлена [5]. Прежде всего из-за противоречий между Индией и Китаем. Индия является участником многих политических блоков, и не все они могут быть названы антиколониальными. Недавняя обеспокоенность Индии и Бразилии беспорядочным вступлением в БРИКС ряда стран носит рационально-целевое обоснование.

Позднее Бразилия полностью отвергла свою «обеспокоенность», что дало возможность наблюдателям считать подобный «информационный вброс» - провокацией США. Конечно, каждое международное объединение (организация) должно иметь четкую структуру и правила функционирования, но такой подход притормаживает вступление ряда стран в БРИКС, введение в качестве мировых резервных валют юаней и других азиатских денег, работу банка стран БРИКС и т. д.

Четвертый процесс - *новые участники БРИКС (с 2024 г.) и номинирование новых членов (на 2025 г.)*. В ближайшее время развитие БРИКС будут определять следующие страны: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, к которым с 1 января 2024 года присоединились Египет, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия и Эфиопия. Поэтому в настоящее время БРИКС - это уже десять государств.

Для того чтобы поддерживать высокие показатели, к кандидатам, желающим вступить в организацию, применяются специальные критерии. В расчет будут приниматься политический и экономический вес страны-претендента, ее место не только в своем регионе, но и на международной арене в целом. Непременное условие - поддержка принципов многополярности и повышения роли развивающихся государств в глобальном управлении и основополагающих ценностей БРИКС. Это принципы равенства, взаимоуважения, открытости, инклюзивности, конструктивного сотрудничества.

Пятый процесс - *пополнение БРИКС+ и перспективы*. На начало 2024 года на членство в БРИКС рассчитывают еще примерно 30 стран. Так, претендуют на вхождение в данное объединение Алжир, Бахрейн, Судан, Нигерия, Сенегал, Конго, Коморские

Формат ближневосточного урегулирования должен быть пересмотрен за счет увеличения роли ООН, БРИКС, ОИС, России, Турции, Ирана, а вот роль Европейского союза, Британии может существенно уменьшиться.

Андрей БОЛЬШАКОВ, Евгения ХРАМОВА

острова, Габон, Мексика, Куба, Никарагуа, Венесуэла, Уругвай, Боливия, Турция, Таиланд, Индонезия, Казахстан и ряд других стран.

Перспективы БРИКС/БРИКС+ достаточно значимы. Пока кейс «отказа Аргентины от вступления БРИКС» доказывает лишь то, что политическая конъюнктура может сильно влиять на позиции того или иного члена (кандидата в члены) объединения БРИКС, хотя вхождение в растущую международную организацию экономики, находящейся в состоянии острейшего экономического кризиса, вряд ли бы ее усилило. Колебания Аргентины, Индии, Индонезии, Турции и других возможны и вызваны в основном противодействием США, НАТО, G7, старыми, но действующими международными институтами, внутренними противоречиями стран БРИКС.

Известно, что в ближайшем будущем сохранится формат взаимодействия со странами - друзьями и единомышленниками БРИКС+, когда на саммиты БРИКС приглашают лидеров государств, заинтересованных в том, чтобы внести свой конструктивный вклад в обсуждение актуальных вопросов международной и региональной повестки дня. Так, на заседание саммита в формате БРИКС+ в Казани организаторы хотят пригласить руководителей государств-членов и глав исполнительных структур ЕАЭС, СНГ и ШОС [2].

Шестой процесс - *создание Ассоциации городов и муниципалитетов стран БРИКС+*. Создана в Казани 21 июня 2024 года на Форуме городов стран БРИКС+. Председателем ассоциации на время ее становления стал мэр Казани - И.Метшин. Это новая политическая площадка, которая призвана помочь странам БРИКС в условиях масштабного давления санкционной политики западных государств. В нее вошли города и муниципалитеты, в которых проживают 2,6 млрд жителей со всего мира.

Постепенно формируется инфраструктура Ассоциации городов и муниципалитетов стран БРИКС+. Так, известно, что офис организации будет открыт в ОАЭ. В Казани действует библиотека Ассоциации. В заседании в Казани приняли участие около 200 человек из 20 государств, в том числе мэры и их заместители. В Казань прибыли гости из десяти стран - членов объединения государств, а также представители местных властей Замбии, Индонезии, Марокко, Мексики, Турции, Чили. Страны постсоветского пространства будут представлять Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан. В Казани была открыта аллея Ассоциации городов и муниципалитетов стран БРИКС+.

Седьмой процесс - *проведение игр стран БРИКС* в июне 2024 года в Казани. На официальном уровне подчеркивается, что эти игры - реализация права на проведение международных соревнований, в том числе и коллективных, по многим видам спорта одновременно. Они не являются альтернативой Олимпиаде. Наибольший интерес игры вызвали у спортсменов России, Белоруссии, Китая, Узбекистана, Индии. Именно эти страны и завоевали большинство наград в играх стран БРИКС в неофициальном командном зачете.

Понятно, что игры стран БРИКС лишь первая попытка по проведению масштабных соревнований. Альтернативой прозападному олимпийскому движению они мо-

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ: БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

гут стать только при определенных обстоятельствах. Для этого необходимо время, большие финансовые вложения, наличие политической конъюнктуры. Но соревнования уже созданы, а их развитие, совершенствование и позиционирование через лозунг «Спорт вне политики» - удел следующего десятилетия. Страны БРИКС станут играть там важнейшую роль.

Восьмой процесс - *создание платформы цифровых решений в сфере туризма стран БРИКС*. Страны БРИКС подписали «Дорожную карту» сотрудничества в сфере туризма. С этого момента туристический сегмент в БРИКС, можно считать, официально заработал. Документ позволит укрепить отраслевое сотрудничество в вопросах цифровизации индустрии туризма, продвижения и увеличения туристического обмена. Между странами БРИКС хорошо развито прямое авиасообщение и предусмотрен безвизовый въезд туристов. В тех случаях, где этого нет, идут переговоры. Важен и механизм безвизовых групповых туристических обменов.

Развитие мировой экономики - важнейшая задача БРИКС

В экономической сфере БРИКС общая цель - это создание условия для уверенного экономического роста всех государств, а конкретной задачей является повышение роли стран - членов организации в международной валютно-финансовой системе. В Йоханнесбургской декларации 2023 года лидеры БРИКС зафиксировали нацеленность государств на наращивание расчетов в национальных валютах, укрепление корреспондентских банковских сетей для обеспечения международных транзакций, поэтому будет продолжена работа по развитию механизма пула условных валютных резервов, прежде всего в части применения валют, альтернативных американскому доллару.

Среди ближайших экономических задач БРИКС - создание в рамках объединения своей платежной системы. Важной целью на перспективу полагаем создание в рамках объединения независимой расчетной платежной системы, которая основывалась бы на самых современных технологиях, таких как цифровые валюты и блокчейн. Кроме того, в фокусе внимания безопасность и устойчивость глобальных транспортных цепочек, повышение эффективности перевозок и снижение затрат на логистику.

БРИКС разрабатывает собственную платежную систему с 2018 года. Тогда началось создание объединенной платформы платежей BRICS Pay. Предполагалось, что она будет объединять национальные платежные системы стран - участниц БРИКС, а ее пользователи получают доступ к онлайн-кошельку и мобильному приложению.

BRICS Pay использует технологию блокчейна, но опирается на обмен в традиционных валютах, а не криптовалюте. Позднее представление о том, какой должна быть платежная система БРИКС, менялось:

- В 2022 году ЕЭК предположила создать универсальную платежную систему для стран ЕАЭС и БРИКС, которая подразумевала бы выпуск единой платежной карты;
- в сентябре 2023 года МИД РФ заявил, что страны БРИКС движутся к созданию единой валюты. Тем не менее представитель российского Министерства финансов

Андрей БОЛЬШАКОВ, Евгения ХРАМОВА

отметил, что в краткосрочной перспективе единая валюта объединения - утопичный проект, и порекомендовал сосредоточиться на совершенствовании расчетов в национальных валютах.

В области науки и инноваций участники организации планируют продолжить совместную работу в области спутниковой группировки дистанционного зондирования Земли странами БРИКС и продвигать разработанный в России Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта.

В здравоохранении будет продолжаться работа по продвижению российской инициативы о запуске комплексной системы раннего предупреждения рисков возникновения массовых инфекционных заболеваний.

Участники БРИКС привержены разрешению разногласий и споров путем диалога и консультаций, поддерживают все усилия, способствующие мирному урегулированию кризисов. У БРИКС нет военной или военно-технической составляющей сотрудничества. У объединения отсутствуют планы выстраивать такого рода взаимодействие, включая проведение военных учений.

Миротворчество в украинском кризисе как фактор политического объединения стран БРИКС

Политическая, а тем более военная составляющая не являются основными для стран объединения БРИКС в настоящее время. Члены БРИКС предпочитают сегодня ограничиваться заявлениями о необходимости крушения системы западного колониализма в мире, формирования более справедливого мирового порядка.

Политическими по своему содержанию являются саммиты стран, входящих в БРИКС, расширение объединения за счет новых членов, взаимодействие БРИКС и БРИКС+, поскольку в последнем более 30 государств, претендующих на членство в БРИКС. Дебаты вокруг новых членов объединения - Аргентины, Индонезии, Мексики, Турции, Таиланда, Малайзии и других - являются политическими.

Противодействие государствам - членам БРИКС пытаются оказывать страны коллективного Запада, прежде всего США. Срывы встреч на территории западных государств, отказ в выдаче визовых документов представителям России, Китая, Ирана и других стран БРИКС свидетельствуют о том, что развивающееся объединение рассматривают как прямого конкурента, которого необходимо притормозить или направить в другом направлении, удобном для Запада.

Ирония истории заключается в том, что БРИКС (БРИК) был создан первоначально западными странами, где объединение должно было обозначить развивающиеся страны мира, в отличие от государств «золотого миллиарда». Однако развитие данного объединения привело к тому, что страны Глобального Юга противопоставили себя коллективному Западу.

По ряду мировых и региональных проблем, конфликтов, кризисов международно-политического толка страны БРИКС занимают собственную позицию, которая противоречит западной внешнеполитической стратегии. Так, Китай пыта-

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ:
БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

ется решить преимущественно мирными способами свой конфликт с Тайванем, который должен завершиться только воссоединением территорий двух Китаев. Из силовых методов Китай применяет лишь разовые демонстрации силы. Однако США и их союзники пытаются перевести этот конфликт в форму гибридной прокси-войны.

Свою собственную позицию российская и иранская дипломатии, арабские государства - участники БРИКС демонстрируют в рамках обострившегося в 2023 году палестино-израильского конфликта. Успехи израильской армии в данной фазе конфликта носят ограниченный характер, несмотря на активную помощь США. Агрессивная политика Израиля и США в регионе Ближнего Востока порождает жесткое противодействие со стороны ряда арабских стран (Саудовской Аравии, ОАЭ, Бахрейна и т. д.), Ирана, Хамас, «Хезболлы», хуситов. Традиционные союзники США и Израиля - правительства Египта, Иордании вынуждены корректировать свою политику под давлением политических обстоятельств, прежде всего в связи с политикой Израиля, направленной на уничтожение мирного палестинского населения.

Но наиболее показательным взаимодействием стран БРИКС в рамках урегулирования украинского кризиса. Речь идет не только о выдвижении и отстаивании планов мирного урегулирования (наиболее известен здесь китайский план), но и о консолидированном подходе стран БРИКС к противодействию нереалистичным планам коллективного Запада по завершению данного кризиса.

Так, недавняя конференция в Швейцарии, которую западные страны позиционировали как миротворческую, закончилась провалом для организаторов. Поскольку на ней не присутствовала Россия (не была даже приглашена), отказался участвовать Китай. После этого от участия в конференции был вынужден устраниваться даже американский Президент Дж. Байден, которому внешнеполитические неудачи перед выборами президента США просто не нужны.

Итоговый документ на конференции по Украине подписали 80 стран из 92. Отказались подписывать страны БРИКС - Бразилия, ОАЭ, Индия, Саудовская Аравия, ЮАР. Другие государства БРИКС - Иран, Египет, Эфиопия - в конференции не участвовали. Таким образом, все страны - участницы БРИКС продемонстрировали консолидированную политическую позицию. Форматы коллективного Запада им не подходят, за основу должны быть взяты те миротворческие планы и усилия, которые отвечают реалиям сегодняшнего мирового порядка, положению на поле боя в российско-украинском конфликте, предполагают участие Российской Федерации в переговорном формате.

Казань как площадка для всемирного саммита

До Казани саммит стран БРИКС два раза проходил в России. Сначала в Екатеринбурге (июнь 2009 г.), когда в составе БРИКС еще не было ЮАР, и Уфе (июль 2015 г.). На подготовку Казани предоставили полтора года, Уфе было выделено шесть

Андрей БОЛЬШАКОВ, Евгения ХРАМОВА

лет. Справедливости ради нужно отметить, что в Казани уже создана практически вся городская инфраструктура, соответствующая мероприятиям глобального уровня.

Широко известно, что Казань располагает всем необходимым для организации встречи мировых лидеров. В данном российском городе наличествует развитая транспортная сеть, туристическая инфраструктура, комфортная городская среда. Известно, что переговоры первых лиц государств и основные встречи будут проходить в Международном выставочном центре «Казань Экспо».

Главным событием российского председательства в БРИКС станет саммит организации в Казани с 22 по 24 октября 2024 года. С учетом расширения на российское председательство в БРИКС ложится особая миссия - обеспечить вхождение в объединение всех новых участников. При этом необходимо сберечь и приумножить все накопленные за многие годы наработки и достижения.

Саммит лидеров БРИКС - это первое политическое событие такого масштаба для Казани. Данный город давно воспринимают как одну из столиц исламского мира. Через столицу Республики Татарстан Россия сотрудничает с исламским миром, где Татарстан узнаваем, уважаем. А сейчас Казань раскрывается в новом статусе как мост для сотрудничества с Глобальным Югом.

Однако обычное (каждодневное) сотрудничество пока организационно не выстроено до конца, а иногда полностью отсутствует. Поэтому усилия должны быть направлены на организацию постоянного сотрудничества России и других стран БРИКС со странами Глобального Юга. А Казань постепенно приобретет статус глобальной площадки сотрудничества мирового сообщества государств.

Западные страны пытаются подорвать и ослабить объединение БРИКС. Однако БРИКС ни с кем не соревнуется, никому себя не противопоставляет и не является антизападным объединением, согласно их собственной риторике.

Поэтому до создания альтернативного политического блока на базе БРИКС/БРИКС+ еще далеко, а единая экономическая политика стран-участников будет формироваться долгие годы.

Сможет ли антиколониализм и противодействие Западу объединить новое сообщество (международную организацию глобального уровня), сумеет ли оно выработать эффективную и достаточно универсальную политику в сфере отказа от доллара - покажет время.

Источники и литература

1. Байден заявил, что человечеству нужен новый мировой порядок // ТАСС. 2023. 21 октября // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19083147>
2. Давыденко А. БРИКС как символ нового мира // Международная жизнь. 2023. №10 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2875>
3. Евстафьев Д.Г., Межевич Н.М. Поствестфальский суверенитет в постглобальном мире // Политическая наука. 2022. №4. С. 121-144 // <http://www.doi.org/10.31249/poln/2022.04.06>

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ:
БРИКС В НОВОМ МИРОПОРЯДКЕ

4. Мировая политика в фокусе современности: к перспективам выхода из глобального кризиса: монография / Отв. ред. М.А.Неймарк. Дипломатическая академия МИД России. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2023. 509 с.

5. Морозов Ю.В., Батюк В.И. Стратегический треугольник США - КНР - РФ: вызовы и перспективы безопасности России: монография / Ю.В.Морозов, В.И.Батюк. Ин-т Китая и совр. Азии РАН. М.: ИКСА РАН, 2022. 544 с.

6. Подберезкин А.И., Харкевич М. В. Мир и война в XXI веке: опыт долгосрочного прогнозирования развития международных отношений / А.И.Подберезкин, М.В.Харкевич. МГИМО (ун-т) МИД России. Центр военно-политических исследований МГИМО МИД России. М.: МГИМО-Университет, 2015. 581 с.

7. Путин заявил о нарастающем превосходстве стран БРИКС над G7 в мировой экономике // Ведомости. 2024. 29 февраля // URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2024/02/29/1022984-narastayuschem-prevoshodstve-stran-briks>

8. Путин объявил о новой эпохе в мировой истории // РБК. Новости. Политика. 2022. 20 июля // URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/07/2022/62d7edd59a794769cd401363>

9. Россия в эпоху революций и реформ. Демонтаж СССР: 1991 год / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В.Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н.Меньшикова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2021. 346 с.



Сергей Лавров

Эксперт Института Китая и современной Азии РАН, кандидат исторических наук

serg.v.lavrov@gmail.com

Ключевые слова: *БРИКС, евразийская логистика, евразийские МТК.*

ЕВРАЗИЙСКИЕ ГОРИЗОНТЫ БРИКС

С 1 января 2024 года, с момента своего расширения, БРИКС вступил в новый этап, период трансформации в иное качество. Неоспоримым фактом является рост политического веса и потенциала объединения. В этой связи хотелось бы рассмотреть некоторые, весьма многообещающие перспективы экономического многостороннего сотрудничества участников объединения.

Выступая в ходе «Примаковских чтений» в июне этого года министр иностранных дел России С.В.Лавров, характеризуя процессы фундаментальных изменений, охвативших евразийское пространство, назвал БРИКС «локомотивом» евразийской интеграции¹.

БРИКС и евразийская логистика

Одна из ключевых сфер, где участие стран БРИКС объективно может оказать заметное влияние, - формирование новой архитектуры трансконтинентальной евразийской логистики, развитие сети международных транспортно-логистических коридоров (МТК).

В принятой еще в 2020 году обновленной версии Стратегии экономического партнерства БРИКС до 2025 года в качестве одной из важнейших задач было зафиксировано «укрепление физической взаимосвязанности» экономик стран-членов, подчеркивалось, что «одним из главных принципов сотрудничества является стремление к взаимосвязанности, которая является предпосылкой повышения конкурентоспособности объединения»². Учитывая географическую разбросанность участников объединения в разных регионах мира, поставленная задача недостижима без развития транспортной логистики, пространственных связей стран БРИКС.

Не сказать, что с 2020 года БРИКС добилось ощутимых успехов на этом направлении. Одна из серьезных причин, сдерживавших экономические взаимосвязи и налаживание транспортно-логистической инфраструктуры стран БРИКС в последние годы, заключалась в негативном влиянии санкций и политически мотивированных ограничений, накладываемых США и странами коллективного Запада, в разрыве сложившихся цепочек поставок³.

Однако положение может серьезно измениться после расширения БРИКС. Произошедшая в этой связи смена конфигурации территориального состава участников объединения содержит предпосылки для роста экономических взаимообменов и связанности⁴ их экономик, поскольку в результате подавляющее большинство государств-членов оказались географически расположены в Евразийском макрорегионе: к трем ведущим членам первоначального «ядра» БРИКС - России, Индии и Китаю - добавились Иран, Саудовская Аравия и ОАЭ, а также находящийся на стыке Евразии и Африки Египет.

Возникает новая геоэкономическая ситуация, позволяющая активизировать развитие пространственных связей. Расширяются возможности использовать финансово-экономический потенциал БРИКС для формирования новой архитектуры транспортной логистики Большой Евразии.

Создание евразийской сети международных транспортно-логистических коридоров (МТК) с техническим и финансовым участием стран БРИКС могло бы стать масштабным сетевым проектом, способным дать мультипликативный экономический эффект и вывести на качественно новый уровень физическую взаимосвязанность экономик БРИКС.

Важное значение с этой точки зрения имеет пространственное расположение Ирана, которое позволяет кратчайшим путем связать новых членов БРИКС региона Персидского залива и Ближнего Востока в целом (в том числе Египет и другие заинтересованные государства) с евразийским Севером и Восточной Азией.

Более того, с включением Ирана в БРИКС (а в 2023 г. - в ШОС) контур государств, входящих в эти два не приемлющих господства Запада объединения, в Евразии замкнулся⁵. Это Россия, Иран, Пакистан, Индия, Китай. Объективно данное обстоятельство позволяет задействовать экономические преимущества общего территориального пространства указанных евразийских государств и перенести акцент на создание, используя территорию дружественных партнерских стран, сети внутриконтинентальных сухопутных транспортных маршрутов и цепочек поставок, более защищенных от враждебного внешнего воздействия.

Сергей ЛАВРОВ

Формирование магистральных транспортно-логистических евразийских коридоров может выступить в качестве стратегического долгосрочного направления совместных действий БРИКС. Оно перспективно тем, что отвечает интересам практически всех стран-участниц, дает реальную экономическую выгоду (в виде роста торгово-экономических обменов). Полагаем, что данная инициатива способна вызвать наименьшие колебания и возражения и тем самым могла бы стать в новых геополитических условиях одной из важных несущих опор, скрепляющих конструкцию расширенного БРИКС.

Важно и то, что, содействуя развитию связанности евразийского экономического пространства, проект не противоречит, а дополняет и развивает масштабную китайскую инициативу «Пояс и Путь», причем в тех аспектах, которые в наибольшей мере отвечают потребностям самой России.

Уточнить приоритеты России: не только широтные, но и меридианные коридоры

Евразийская приоритезация пространственных связей БРИКС полностью отвечала бы интересам России с учетом ее особого положения «как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы»⁶.

Кроме того, учитывая, что наша страна вступила в период длительного противостояния с коллективным Западом и санкционный режим в отношении России, даже по самым оптимистичным прогнозам, продлится не один год, потребность российских участников ВЭД в новых решениях по обходу введенных санкций будет только возрастать и уже привела к существенным изменениям внешнеторговой транспортной логистики России⁷.

В условиях бескомпромиссной гибридной войны Запада против России развитие сети евразийских МТК с ее участием способно сыграть важную роль в преодолении попыток США и их сателлитов вытеснить Россию из мирохозяйственных связей.

Вместе с тем, прежде чем выдвигать перед партнерами предложения по вопросам евразийской логистики, России следует, с учетом усложнения геополитической ситуации и приоритетов развития страны, уточнить наиболее выгодные для нее направления развития евразийских МТК и цепочек поставок.

При рассмотрении вопросов участия России в евразийской логистике, как правило, выделяют обустройство Северного морского пути (СМП), модернизацию и увеличение пропускной способности Восточного полигона - Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей. При безусловной корректности данного положения ситуация, на наш взгляд, требует и позволяет выйти за рамки традиционной логики использования территории России как транзитного плеча для перемещения товаров из Восточной Азии в Европу. Процесс формирования с помощью партнеров БРИКС новой сети трансконтинентальных евразийских МТК может и должен позволить решать более важную, хотя и амбициозную задачу - содействовать развитию производительных сил Сибири, восточных регионов страны в целом,

стимулировать более глубокое и разностороннее (не только сырьевое) интегрирование России в евразийский, общемировой экономический оборот.

Собственно роль Северного морского пути многократно возросла для России не только как транспортной артерии мирового значения, но и как «прямого выхода России на мировые рынки» в условиях попыток США и Запада изолировать Россию, закрывая международные транспортно-логистические цепочки⁸.

В практическом плане (наряду с безусловной первоочередностью развития СМП с учетом новых акцентов) сегодня необходимо дополнить трансконтинентальные МТК традиционно широтного характера в направлении восток - запад (самый известный пример - Китай - Западная Европа) новыми транспортными коридорами меридианного типа, «прошивающими» евразийское пространство также с севера на юг.

Именно прокладка меридианных МТК по оси север - юг должна стать не менее важным приоритетом России, поскольку они позволят связать регионы евразийского Севера - Сибири с внутриазиатскими транспортными коммуникациями и за счет этого на порядок расширят возможности для вывоза продукции предприятий этих регионов на рынки стран Ближнего Востока, Южной (Индия) и Юго-Восточной Азии.

Такие магистрали отвечают конкретным экономическим интересам по крайней мере трех членов БРИКС - России, Ирана, Индии, - но могут также заинтересовать - как новые маршруты товаропотоков и объекты для долгосрочных инвестиций - и других участников БРИКС - Саудовскую Аравию, ОАЭ, Египет (к примеру, Абу-Даби (ОАЭ) и Саудовская Аравия занимают третье и пятое места в мире по объемам суверенных фондов развития).

Новая, формируемая при активном участии БРИКС евразийская логистика, включающая как широтные, так и меридианные МТК, будет способствовать диверсификации товаропотоков и цепочек поставок, что позволит сделать более сбалансированной конфигурацию внешнеэкономических связей России.

Не менее важно при рассмотрении вопросов создания транспортно-логистической сети Евразии не упускать возможности замещения финансовыми ресурсами партнеров по БРИКС (в условиях развязанной Западом экономической войны против России) западного капитала, ушедшего из проектов в России, в частности российских арктических мегапроектов, в том числе привлечения этих ресурсов к обустройству Северного морского пути.

Одним из шагов могло бы стать придание Севморпути статуса «проекта БРИКС» как международного общеевразийского проекта. Возможно, стоит подумать об образовании под эгидой БРИКС в той или иной форме международного консорциума инвесторов и эксплуатантов СМП.

МТК «Север - Юг»

Весомое значение приобретает скорейшая реализация проекта мультимодального МТК «Север - Юг» (в настоящее время, помимо морского транзита по Каспию, ведется работа по железнодорожному маршруту вдоль западного берега

Сергей ЛАВРОВ

Каспия через Россию, Азербайджан и Иран). Объективно это кратчайший путь, соединяющий Индию и страны АСЕАН с Европой. По многим позициям, прежде всего по контейнерным перевозкам, этот маршрут значительно сокращает путь по сравнению с маршрутом через Суэцкий канал. Через Россию пролегла бы одна из важнейших артерий мировой торговли.

Продолжительное время реализация проекта шла трудно, в том числе из-за сложного характера отношений между странами Южного Кавказа. Поэтому без преувеличения стратегическую значимость имеют достигнутые в ходе недавнего государственного визита Президента В.В.Путина в Азербайджан договоренности об активизации общей работы по проекту⁹. Не стоит забывать о попытке Индии в сентябре 2023 года инициировать при поддержке США и Евросоюза создание коридора ИМЕК (India-Middle East-Europe Corridor)¹⁰. На данный момент кризис вокруг Газы поставил крест на этих планах, но они показывают, что ситуация в мировой транспортной логистике не статична.

В то же время неурегулированность отношений Ирана с США, угрозы Израиля, общая волатильность обстановки в зоне ближневосточного конфликта чреватые внезапными обострениями положения, что может негативно сказываться на безопасности в районе Персидского залива и затронуть использование МТК «Север - Юг» (его южные ворота как раз и составляют иранские порты).

Поэтому, принимая во внимание перечисленные обстоятельства и исходя из соображений минимизировать потенциальные коммерческие и логистические риски (в т. ч. с учетом возможностей пропускной способности данного МТК), отдаленные регионы России, например Сибири, как представляется, должны иметь альтернативные выходы на логистические коммуникации со странами различных регионов Азии - Южной, Юго-Восточной, Ближнего Востока, - не полагаясь только на МТК «Север - Юг» по Каспию. Такие как экономический коридор Россия - Монголия - Китай, который может существенно расширить экономические взаимосвязи и содействовать формированию новых региональных производственно-сбытовых цепочек, соединяя индустриальный Северо-Восточный Китай с регионами Восточной Сибири.

Сибирский вариант

Весьма перспективным представляется находящийся сейчас на рассмотрении Правительства России проект строительства Северо-Сибирской железной дороги, включая недостающий участок от Нижневартовска (ХМАО) до Белого Яра (Томская область) и новую железнодорожную ветку из Сибирского ФО в Урумчи (СУАР, Китай)¹¹. Северо-Сибирский маршрут призван не только разгрузить грузопоток Восточного полигона, но одновременно обеспечить загрузку полярных портов через два выхода к Северному морскому пути: железнодорожный участок от Нижневартовска до Белого Яра сделает сквозной магистраль от Транссиба до портов в устье Оби (Ямбург, Сабетта) и к Енисею (ответвление до Лесосибирска); свяжет Сибирь с логистическим хабом Урумчи.

Маршруты потребуют серьезных капиталовложений. Прокладываются в сложном рельефе. Разумеется, такие масштабные инфраструктурные мегапроекты не могут основываться только на геополитических соображениях, они должны опираться на не менее весомое экономическое обоснование, просчитанную рентабельность и сроки окупаемости, требуют тщательной всесторонней проработки.

Как сообщил на пресс-конференции в марте этого года Геннадий Гусельников, председатель Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (в него входят руководители всех сибирских регионов РФ), в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации выполнена работа по оценке целесообразности и стоимости Северо-Сибирской железной дороги, включая переход от Таштагола в Урумчи¹². Вся новая железнодорожная система СевСиб оценивается в 8 трлн рублей. Экспертами Сибирского отделения РАН окупаемость строительства трассы прогнозируется в горизонте 20 лет, причем расчеты сделаны при существующей грузовой базе. Однако с учетом встречного грузопотока из Китая и стран Азии, как и возможностей увеличения производства в регионах Сибири после их включения в сетку новых трансазиатских МТК, сроки окупаемости могут существенно сократиться.

В настоящее время предлагается также второй возможный коридор из Красноярского края через Туву, вобравший в себя перспективную линию Курагино - Кызыл, далее в Монголию и Китай. Строительство этой дороги тоже признано целесообразным. «Мы закончили предварительную оценку целесообразности строительства обеих дорог. Мы твердо уверены, что обе железные дороги окупаемы в пределах срока горизонта 20 лет на той грузовой базе, которая сегодня рассчитана», - подчеркнул Гусельников¹³.

Важно, что проекты активно поддерживаются сибирскими регионами, что заслуживает внимания и свидетельствует об их экономической заинтересованности.

Что даст выход из Сибири в логистический хаб Урумчи? Россия получит дополнительный маршрут экспорта российского угля, зерна, удобрений и другой продукции в юго-восточном направлении - в Китай, но также будет возможно продолжить транзит грузов по ж/д сети Китая до Чунцина и далее в страны Юго-Восточной Азии, используя действующий коридор Китай - АСЕАН. В перспективе возникают контуры трансазиатского МТК от Арктического побережья Сибири через Урумчи, Чунцин к портам Южного Китая: Сибирь (или Арктик) - АСЕАН.

Вероятно и южное направление через Урумчи в случае реализации Китаем ж/д коридора Китай - Киргизия - Узбекистан. Во всяком случае, трехстороннее решение на этот счет formalizовано в июне 2024 года. В планах Пекина продлить магистраль далее через Туркменистан и Иран с последующим выходом на Турцию и страны Ближнего Востока.

Иными словами, речь идет об использовании Россией (через переход из Сибири в Урумчи) по мере реализации Китаем так называемого «срединного сухопутного коридора Шелкового пути» из Западного Китая через государства Центральной Азии и Иран в направлении Западной Азии. Но этот же маршрут можно будет использовать

Сергей ЛАВРОВ

на иранском участке для дополнительного выхода к портам Аравийского моря и выстраивания новых логистических цепочек, помимо стран Ближнего Востока, также в страны Южной (Индия) и Юго-Восточной Азии.

В целом строительство перехода от Транссиба до СМП и Урумчи откроет два мощных дополнительных направления для встречных товаропотоков и экспорта продукции российских регионов: на север к портам Севморпути и на юго-восток и юг - в Китай, страны АСЕАН либо Ближнего Востока и Южной Азии.

Более того, в междуречье Оби и Енисея возникнет уникальная ситуация «железнодорожного креста» трансконтинентальных коммуникаций, причем, на наш взгляд, заложенный в таком расширении внутриконтинентальной логистической сети экономический потенциал существенно значительнее торговли сырьевыми товарами: данная коммуникационная связанность создаст реальные предпосылки для формирования в междуречье Оби и Енисея крупного кластера отраслей глубокой переработки сырья - комплексов нефтехимии и газохимии, переработки угля плюс сопутствующих отраслей обрабатывающей промышленности (машиностроение, металлообработка) и сектора услуг. Благо «под рукой» будут транспортные коммуникации для экспорта продукции и установления долгосрочных связей и цепочек поставок.

По существу, речь идет об использовании Россией - для получения собственных долгосрочных экономических выгод за счет прокладки связующих переходов из Сибири - политики Пекина по превращению Западного Китая (СУАР, Урумчи) в крупнейший евразийский логистический хаб.



В настоящее время открываются возможности использовать финансово-экономический потенциал БРИКС для формирования новой архитектуры трансконтинентальной логистики в Евразии, которая бы в большей степени соответствовала стратегическим интересам РФ и при этом одновременно способствовала бы укреплению экономической связанности евразийского пространства.

Со временем новая евразийская логистика, локомотивом которой способен выступить БРИКС, позволила бы начать складывание «большого интеграционного контура Евразии». В свою очередь, продвижение евразийской интеграции откроет дополнительные экономические возможности для взаимодействия с Бразилией, ЮАР, а также странами БРИКС+.

Сейчас преждевременно утверждать, что государства БРИКС так поступят. Но мы считаем, что в настоящей ситуации складываются обстоятельства и условия более благоприятные для того, чтобы страны БРИКС реализовали эти возможности для выхода на новое качество экономического взаимодействия и взаимосвязанности.

¹Цит. по: «России нужно только одно». Лавров сделал Западу интересное предложение // РИА «Новости». 29 июня

2024 // URL: <https://ria.ru/20240629/evraziya-1955899564.html>? (дата обращения: 10.07.2024).

- ²Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года // Министерство экономического развития РФ. 2020. С. 4 // URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/636aa3edbc0dcc2356ebb6f8d594ccb0/1148133.pdf> (дата обращения: 10.07.2024).
- ³Подробнее см.: *Галубчик А.М., Пак Е.В.* Экономические санкции в отношении России: транспортный аспект // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. №3. С. 50-58.
- ⁴В статье используется понятие «экономическая связанность», под которой в широком смысле понимается уровень взаимодействия экономик рассматриваемых стран в институциональном, торгово-экономическом и нормативно-правовом аспектах, а в узком смысле - непосредственно наличие устойчивых маршрутов взаимных торговых обменов, степень обеспеченности транспортно-логистическими коммуникациями.
- ⁵*Лукьянов Ф.* ШОС - против блокового мышления // Российская газета. 5 июля 2023 // URL: <https://rg.ru/2023/07/05/shos-protiv-blokovogo-myshleniia.html> (дата обращения: 10.07.2024).
- ⁶Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) // URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 10.07.2024).
- ⁷*Холопов К.В.* Современные аспекты внешне-торговой транспортной логистики в России // Вестник транспорта. 2023. №3. С. 5-9.
- ⁸Северный морской путь должен стать одной из главных транспортных магистралей России, считает Патрушев // <https://www.finmarket.ru/news/6233113>
- ⁹Заявления Владимира Путина и Ильхама Алиева для СМИ 19 августа 2024 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74887>
- ¹⁰См., напр.: India-Middle East-Europe Economic Corridor: An answer to China's belt and road // India Today. 10.09.2023 // URL: <https://www.indiatoday.in/india/story/railway-shipping-corridor-indias-counter-for-chinas-belt-and-road-initiative-2433478-2023-09-10>
- ¹¹Стратегия развития Сибири предусматривает строительство двух железных дорог в Китай // URL: <https://www.interfax.ru/russia/927202>
- ¹²Стоимость строительства Северо-Сибирской железной дороги оценили в 8 трлн рублей // Новости Новокузнецка. Кемеровская область, Кузбасс // <https://www.city-n.ru/view/470701.html>
- ¹³Стоимость строительства Северо-Сибирской ж/д оценивается в 8 трлн рублей // <https://tass.ru/ekonomika/20357431>



МГИМО - 80 лет

*Мы родились под сенью великого МГИМО -
Прекраснейшей из всех земных династий.
Здесь столько поколений навеки сплетено,
Дай Бог ему бессмертия и счастья.*

С.В.Лавров
Из гимна МГИМО

14 октября 2024 года Московскому государственному институту международных отношений МИД России отмечали 80 лет. Поздравление Президента России В.В.Путина коллективу и выпускникам МГИМО передал министр иностранных дел России С.В.Лавров, выпускник МГИМО 1972 года, в котором сказано, что за выдающиеся достижения в образовательной и научной сферах коллектив МГИМО награждается орденом Александра Невского. Как известно, этот прославленный князь и полководец, канонизированный Русской православной церковью, считается небесным покровителем воинов и дипломатов. Высокая государственная награда является в полной мере заслуженной. МГИМО прочно утвердился в числе ведущих мировых центров по подготовке специалистов-международников.

Святой благоверный князь Александр Невский для мгимовцев - историческая личность не абстрактная, ведь его именем назван университетский храм.

История института начиналась в далекие военные годы, когда стратегически безошибочно на многие десятилетия вперед была определена необходимость подготовки специалистов, которые на различных направлениях - дипломатия, политика, экономика, торговля, право, журналистика - отстаивали бы интересы нашей державы в мире. За прошедшие годы институт только развивался, становясь крупным и значимым мировым научным и образовательным центром. Вряд ли в мире есть другой университет, который в практическом плане готовит кадры для дипломатической службы, и не только отечественной. Ведь не зря уже многие годы живет традиция отмечать дни рождения МГИМО в различных государствах мира по приглашению выпускников, достигших в своих странах дипломатического и политического олимпа.



С самого дня основания в институте делается акцент на изучении иностранных языков - европейских и редких восточных. В МГИМО вливается Институт восточных языков, студенты делятся на «восток» и «запад». Кстати, на «востоке» учились на год дольше - шесть лет. Традиции продолжают: в 2010 году МГИМО занесен в Книгу рекордов Гиннеса как высшее учебное заведение с изучением самого большого количества иностранных языков - 53.

Журнал «Международная жизнь» неразрывно связан с МГИМО. И у нас тоже есть свои «рекорды Гиннеса». Председатель Совета журнала - выпускник МГИМО. Большая часть членов Совета журнала - выпускники МГИМО. В каждом номере журнала совершенно определенно публикуется не один выпускник МГИМО. Мы, выпускники МГИМО, работали и работаем в журнале.

Дорогой Анатолий Васильевич! Дорогие коллеги, студенты, выпускники МГИМО! От всего сердца поздравляем вас с замечательным юбилеем - 80-летием МГИМО! Желаем многих светлых дней Университету, чтобы МИР МГИМО становился больше и дружнее!

Vivat Academia! Vivant professores! Vivat membrum quodlibet! Vivant membra quaelibet! Semper sint in flore!

Юрий Алексеевич Булатов 75 лет



Видный историк, настоящий патриот МГИМО и замечательный декан

Ольга Лебедева

Профессор кафедры дипломатии МГИМО МИД России, доктор исторических наук

Евгения Пядышева

*Заместитель главного редактора журнала «Международная жизнь»,
кандидат исторических наук*

В год 80-летия нашей alma mater, МГИМО МИД России, мы справляем и юбилей ее незаурядных учеников и преподавателей. Юрию Алексеевичу Булатову исполнилось 75 лет!

МГИМО МИД России и редакция журнала «Международная жизнь» сердечно поздравляют одного из выдающихся теоретиков-международников, доктора исторических наук, профессора, многолетнего - с 1991 по 2019 год - декана факультета международных отношений (МО) МГИМО Ю.А.Булатова.

Юрий Алексеевич закончил МО МГИМО МИД в 1972 году. Это был звездный курс, среди выпускников которого министр иностранных дел России С.В.Лавров, ректор МГИМО А.В.Торкунов, чрезвычайные и полномочные послы, посвятившие всю свою жизнь служению Родине на дипломатическом поприще.

После окончания института Ю.А.Булатова призывают в армию, где пригодилось владение в совершенстве английским и редким языком - пушту. С 1974 года его научная, преподавательская и административная деятельность связана с alma mater. Именно здесь он прошел все карьерные ступени - от аспиранта до профессора и декана основополагающего подразделения МГИМО - факультета международных отношений.

Юрий Алексеевич возглавил МО, наверное, в самый сложный период современной истории нашей страны и, конечно же, института, в 1991 году. Он смог спасти факультет - не только сохранил блестящий преподавательский состав, но и привлек новые кадры, в том числе из институтов РАН. Безусловная заслуга Юрия Алексеевича еще и в том, что благодаря его усилиям в МГИМО была сохранена школа преподавания редких, восточных и африканских языков, включая лаосский, амхарский и суахили. Его дальновидность и правильность подхода к подготовке будущих дипломатов и специалистов-международников подтверждается современным курсом российской внешней политики, ориентированным на Глобальный Юг. За те без малого три десятка лет, когда Юрий Алексеевич стоял у руля МО, факультет преобразовался в современный учебный и научный центр в системе МГИМО, где соединились годами накопленный опыт прошлых поколений с инициативами молодых талантливых преподавателей и исследователей.

ВИДНЫЙ ИСТОРИК, НАСТОЯЩИЙ ПАТРИОТ МГИМО И ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ДЕКАН



Декан факультета МО Ю.А.Булатов и заместитель декана МО А.В.Лебедева в кругу своих блистательных воспитанников. 2019 г.

О признании заслуг Ю.А.Булатова свидетельствует то, что он награжден орденом Дружбы, а также отмечен другими знаками отличия.

В научных кругах Юрий Алексеевич известен как исследователь внутренней и внешней политики Афганистана. В его многочисленных научных трудах нашли широкое отражение такие ключевые проблемы, как особенности и эволюция социально-политического устройства государств Среднего Востока и Южной Азии, история и перспективы российско-афганских отношений, в том числе болевые точки взаимодействия Российской империи/Советского Союза и Афганистана.

Отметим, что на страницах «Международной жизни» публиковались эксклюзивные исследования, построенные на новых, введенных им в научный оборот документах российских и зарубежных архивов. Отдельного внимания заслуживают работы, посвященные советско-афганским отношениям накануне и во время Второй мировой войны, включая переговорный процесс с Великобританией в 1941 году.

Несмотря на особое место в его научных исследованиях темы Афганистана, палитра анализируемых проблем в этих публикациях намного шире. Она включает различные национальные вопросы династии Романовых - еврейский, украинский, польский, финский, молдавский. Юрий Алексеевич проводит всесторонний анализ центробежных и центростремительных тенденций в развитии многонациональной России.

Ольга ЛЕБЕДЕВА, Евгения ПЯДЫШЕВА



Ю.А.Булатов - гость Е.Б.Пядышевой, заместителя главного редактора журнала «Международная жизнь» и ведущей программы «Международная жизнь» на «Радио России». 2015 г.

Итогом его исследований стала монография «Беседы о русской национальной политике», востребованная и сейчас среди ученых и студентов.

Важный этап научно-преподавательской деятельности Ю.А.Булатова - создание уникального лекционного курса «Этнополитическая история России», который помогает не одному поколению современных ученых и дипломатов-практиков понять азы взаимодействия различных народов и этносов внутри нашего Отечества и служит базой при изучении других регионов, особенно братских стран - соседей России. Такие знания, безусловно, актуальны и востребованы в современном непредсказуемом мире, где фактор межэтнического взаимодействия играет немаловажную роль в укреплении мирового согласия. Способность страны к уважению других цивилизаций и народов выступает залогом мирного сосуществования в условиях формирования многополярного миропорядка.

Благодаря Ю.А.Булатову в научном сообществе возросло внимание к Сибири и Дальнему Востоку, а затем эта волна интереса затронула и политические круги. В своих статьях и монографиях Юрий Алексеевич дает ответы на вопросы, какое место народам Сибири отводилось в национальной политике самодержавной России, каковы причины роста интереса Запада к данному региону. Не были обделены вниманием и другие региональные направления имперской политики.

В свете текущих политических тенденций интересно было бы вспомнить и о том, что Юрий Алексеевич одним из первых начал активно продвигать идею необходимо-

ВИДНЫЙ ИСТОРИК, НАСТОЯЩИЙ ПАТРИОТ МГИМО И ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ДЕКАН

сти противодействия фальсификации истории, идущей вразрез с национальными интересами Российской Федерации. Так, он неоднократно подчеркивал, что «мутный поток лжи» в отношении событий Великой Отечественной войны возник не спонтанно и далеко не сегодня. Это целенаправленная кампания, которая разворачивается на протяжении десятилетий и направлена на умаление престижа России за счет обесценивания ее имиджа на международной арене.

Юрий Алексеевич был одним из активных участников интернет-проекта «Великая Победа», итогом которого стала подготовка 14 томов электронного издания, включающих, помимо аналитических материалов, рассекреченные документы Росархива, РГАФТ, РГАПСИ, Архива внешней политики Российской Федерации, Центрального архива ФСБ, Архива СВР, а также фотографии. Такой многолетний труд направлен прежде всего на недопущение произвольного недобросовестного и политически умышленного толкования событий кровопролитнейшей Второй мировой войны, принижения роли советского народа и Красной армии в освобождении мира от фашизма и нацизма.

Юрий Алексеевич способствует подъему авторитета отечественной науки и Российского государства. Для него историческая наука - это своего рода поле сражения за справедливость и право государств на субъектность. Его плодотворная профессиональная деятельность не дает усомниться в том, что неотъемлемой частью развития государства-цивилизации, которой, несомненно, является современная Россия, выступают глубокие знания собственной истории, умение применять их на практике, давая отпор «ядовитым языкам» наших недругов.

На Смоленской площади в МИД России служит немало число дипломатов в различных рангах и должностях – бывших студентов Юрия Алексеевича, которые с благодарностью и теплотой относятся к своему декану и не теряют с ним связь.

Дорогой Юрий Алексеевич, поздравляем Вас с юбилеем! Желаем здоровья, счастья в кругу Ваших любимых родных людей и творческих устремлений вместе с журналом «Международная жизнь»!



Ю.А.Булатов подписывает свою книгу «Беседы о русской национальной политике» Н.Ю.Никоноровой, министру иностранных дел ДНР, на Ялтинской конференции журнала «Международная жизнь». 2018 г.



Сергей Бойко

Кандидат исторических наук

smb1964@yandex.ru

Ключевые слова: *международная информационная безопасность, ООН, РГОС, Программа действий, ИКТ.*

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН. НОВЫЙ ВЕКТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ (2022 г.)

Принятие консенсусом в июле 2022 года первого промежуточного доклада новой Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021-2025 (далее - РГОС, Группа) стало результатом компромисса ради сохранения положительной динамики деятельности Группы и перспектив достижения договоренностей, способствующих формированию системы обеспечения международной информационной безопасности.

Насколько такое решение российской стороны было оправданным, должны были показать последующие заседания РГОС, а также характер возможных инициатив других делегаций.

Однако первые выводы с точки зрения оценки дальнейшего развития этой ситуации стали возможными после рассмотрения в октябре-ноябре 2022 года в Первом комитете 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН проектов профильных резолюций, внесенных Россией и Францией.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН.
НОВЫЙ ВЕКТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ (2022 г.)

В ходе состоявшихся тематических обсуждений по блоку вопросов «Другие меры в области разоружения и международная безопасность» многие делегации обозначили позиции в отношении деятельности новой Группы и приветствовали единогласное принятие ее первого ежегодного доклада. Представители различных стран также высказали мнения о формате обсуждения продвигаемой Францией программы действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности (далее - Программа действий) и ее перспективах.

Данный вопрос стал предметом дискуссий 24 октября 2022 года в ходе пленарного заседания Первого комитета неслучайно, поскольку наряду с традиционной инициативой России о принятии резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» Францией участникам заседания был представлен проект резолюции «Программа действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности».

Данный шаг французской стороны и ее сторонников фактически дезавуировал ранее достигнутые договоренности о едином формате регулярного институционального диалога по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ), исключающем возможность одновременного существования в ООН дублирующих друг друга площадок для обсуждения проблем безопасности в сфере использования ИКТ.

Внесенный Францией проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, несмотря на всеобщее признание РГОС в качестве ключевого профильного дискуссионного механизма, уже заранее позиционировал Программу действий как будущий единственный в ООН формат регулярного институционального диалога. Так, в документе прямо говорилось, что «Генеральная Ассамблея приветствует предложение об учреждении программы действий ООН по поощрению ответственного поведения государств при использовании ИКТ в контексте международной безопасности в качестве постоянного, всеохватного, ориентированного на практические действия механизма...»¹.

При этом заявленный мандат Программы действий практически полностью дублировал полномочия действующей РГОС и предусматривал обсуждение существующих и потенциальных угроз, поддержку потенциала и усилий государств по осуществлению и продвижению обязательств, касающихся необходимости руководствоваться основой ответственного поведения государств, которая включает добровольные, не имеющие обязательной силы нормы, предусматривающие применение норм международного права к использованию государствами ИКТ, принятие мер укрепления доверия и наращивания потенциала.

Подобную напористость Франции в ее стремлении продвигать во что бы то ни стало собственную инициативу не сдерживали даже официальные рекомендации

Сергей БОЙКО

в отношении Программы действий, включенные в принятые консенсусом итоговые доклады первой РГОС и Группы правительственных экспертов по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности (далее - ГПЭ). В этих документах отмечалось, что дальнейшая работа над Программой действий должна быть продолжена «в рамках процесса в формате Рабочей группы открытого состава, учрежденной в соответствии с резолюцией 75/240 Генеральной Ассамблеи»².

В докладе ГПЭ предлагалось «продолжить разработку» Программы, а в итоговом документе первой РГОС рекомендовалось ее «доработать». Аналогичные рекомендации о необходимости доработки Программы действий содержались и в принятом в июле 2022 года, то есть всего за три месяца до начала дискуссий в Первом комитете, ежегодном докладе новой РГОС. Особо примечательно в нем указание на то, что «государства признали центральную роль РГОС как действующего под эгидой ООН механизма поддержания диалога по вопросам безопасности при использовании ИКТ»³. Такой вывод фактически подтверждал приоритетный характер Группы и ее перспективы сохранить указанный статус и после 2025 года.

Однако даже эти вполне конкретные и ранее согласованные рамки дальнейшей работы с французской инициативой, стоящей в ряду других инициатив государств, представленных в Группе, не могли сдержать ее авторов в стремлении выдвинуться на авансцену и сменить уже успешно зарекомендовавший и поддержанный большинством мирового сообщества формат РГОС собственным механизмом - Программой действий.

Напротив, российский проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН строго придерживался вышеупомянутых рекомендаций и предлагал при рассмотрении различных предложений по всем аспектам мандата РГОС учитывать взгляды, обеспокоенность и интересы всех государств, рекомендовал продолжать проработку этих предложений в рамках Группы. В документе содержался призыв к государствам-членам продолжать обмениваться мнениями о регулярном институциональном диалоге по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ с целью выработки общего понимания о наиболее эффективном формате будущего регулярного институционального диалога при широком участии государств под эгидой ООН, который будет создан по завершении деятельности РГОС в 2025 году⁴.

Представляя внесенный Россией проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, глава делегации, заместитель директора Департамента международной информационной безопасности МИД России В.А.Шин, подчеркнул, что РГОС является единственным переговорным механизмом по проблематике безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ в системе ООН. Российский дипломат указал, что ценность этого формата в возможности всех государств непосредственно участвовать в процессе принятия решений по вопросам, затрагивающим интересы национальной безопасности, а также обсуждать любые профильные инициативы государств на подлинно демократичной, открытой и транспарентной основе.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН.
НОВЫЙ ВЕКТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ (2022 г.)

Как отметил В.А.Шин, принципиально важно не только закрепить достигнутый в РГОС в 2022 году успех, но и ориентировать Группу на дальнейшие конструктивные переговоры для согласования конкретных мер укрепления мира и безопасности в информационном пространстве, решения задач цифрового развития. Именно поэтому внесенный Россией проект резолюции носит объединительный, неконфронтационный и деполитизированный характер.

По утверждению главы российской делегации, проект нацелен на сохранение РГОС в качестве ключевой переговорной площадки по всему комплексу вопросов международной информационной безопасности под эгидой ООН, на предотвращение растаскивания этой проблематики по параллельным и дублирующим друг друга форматам, что отвечает устремлениям широкого мирового сообщества.

При этом российский дипломат расценил выдвинутый группой государств проект резолюции «Программа действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности», предлагающий, по сути, альтернативный РГОС формат как очередную попытку подорвать деятельность Группы, политизировать переговоры и навязать преждевременное решение о формате будущей работы на данном направлении.

В.А.Шин заявил, что такой подход категорически неприемлем и противоречит логике и интересам подавляющего числа стран. Он призвал поддержать российский проект, направленный на сохранение формата РГОС, способного продолжить конструктивное межгосударственное взаимодействие и ориентированного на результат в интересах укрепления мира, безопасности и стабильности в информационном пространстве.

Внесение двух проектов резолюций, безусловно, поставило перед участниками дискуссий в Первом комитете 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН сложную задачу, что наложило отпечаток на характер выступлений представителей делегаций. Часть из них строго следовала ранее достигнутым договоренностям о продолжении дискуссий о Программе действий в рамках новой РГОС, в то время как некоторые государства преследовали другую цель - продвижение Программы в качестве единственного будущего формата регулярного диалога в ООН⁵.

Отдельные делегации уклонились от оценок проектов, ограничившись лишь одобрением результатов работы Группы, а также рассматриваемой в ее рамках Программы действий. Так, чилийский представитель Видаль одобрил деятельность РГОС и Программу действий и заявил о поддержке документов, направленных на укрепление доверия, и всех органов, в рамках которых государства могут обмениваться мнениями и обозначать свои приоритеты и потребности, укрепляя безопасность, повышая устойчивость ИКТ и содействуя их мирному использованию.

Однако общее для многих государств желание, которое они испытывали в сложившейся ситуации, но не решались выразить публично, озвучил малайзийский дипломат С.Айдид, который высказал сожаление о представлении на текущей сессии Первого комитета различными делегациями рекомендаций, касающихся основных идей и существенных преимуществ предложений, выдвигаемых другими сторонами.

Сергей БОЙКО

При этом глава делегации Малайзии выразил надежду на то, что заинтересованные стороны приложат все усилия для конструктивного взаимодействия друг с другом и не допустят утраты с таким трудом достигнутого консенсуса, который, несмотря на свой хрупкий характер, способствует продвижению вперед работы РГОС, необходимость сохранения целостности и авторитета которой признают все стороны.

С.Айдид подчеркнул центральную роль Группы в качестве универсальной площадки для дальнейшей выработки норм, правил и принципов ответственного поведения государств и средств их реализации, а также для поддержки постоянного взаимодействия государств с заинтересованными сторонами. При этом глава малайзийской делегации подчеркнул твердую убежденность в том, что РГОС является наиболее подходящей структурой для обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и важнейшим механизмом укрепления доверия, которому необходимо дать возможность полностью реализовать свой потенциал в соответствии с мандатом Группы.

Подобных подходов придерживался и ряд других государств. Так, делегация ЮАР приветствовала разработку Программы действий в рамках работы РГОС и отметила, что именно Группа - наиболее подходящий форум для формулирования и внедрения этой инициативы.

Посол Китая по вопросам разоружения Ли Сун подчеркнул, что достигнутый между странами консенсус заключается в том, что в рамках ООН должен существовать только один процесс по вопросам кибербезопасности - РГОС. Китайский дипломат отметил необходимость уважения авторитета Группы как единственного в ООН процесса обеспечения безопасности в сфере ИКТ в соответствии с ее мандатом, а также призвал воздерживаться от попыток создать новую Программу действий вне Группы и не допускать дублирования процесса ООН в области киберпространства на параллельных направлениях.

Одним из важных и всеохватных механизмов ООН назвал РГОС представитель Бангладеш Молла, подтвердивший стремление к конструктивному взаимодействию в целях обеспечения успеха Группы.

Делегация Сенегала, которую возглавлял дипломат Диак, признала РГОС в качестве основного механизма ООН по кибербезопасности и отметила важность обсуждения Программы действий в рамках РГОС, а также заявила о готовности работать над решением всех вопросов в рамках Группы, являющейся единственной площадкой для открытого и конструктивного обсуждения вопросов кибербезопасности.

Подобные оценки роли РГОС дала алжирская сторона, представитель которой - дипломат Халди - отметил, что новая Группа является единственным инклюзивным механизмом, основанным на консенсусе и предусматривающим активное и равноправное участие в его работе всех государств, представляет собой уникальный форум, позволяющий продолжить коллективную работу по преодолению угроз в сфере использования ИКТ. При этом, по мнению Алжира, Группа остается

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН.
НОВЫЙ ВЕКТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ (2022 г.)

оптимальной площадкой для обсуждения и согласования всех инициатив по поддержанию мира и безопасности в киберпространстве.

Глава индийской делегации Субхашини настоятельно рекомендовала воздерживаться от учреждения официальных параллельных процессов для всех межправительственных обсуждений по вопросам ИКТ, относящихся к сфере ведения РГОС, до завершения ее работы.

В ходе дискуссии наряду с поддержкой Группы как единственно возможного формата продолжения профильного диалога на площадке ООН, обеспечивающего участие всех государств на равных условиях, делегации отдельных государств, в частности Кубы, призвали к согласованию имеющих обязательную юридическую силу инициатив, направленных на недопущение милитаризации киберпространства.

Аналогичную позицию высказал кувейтский делегат Салмин, призвавший от имени Кувейта все государства направить усилия на разработку имеющего обязательную силу и пользующегося консенсусной поддержкой международного документа, который бы регулировал использование киберпространства.

В то же время позиции сторонников французского проекта резолюции о Программе действий были неоднородными и варьировались в оценках ее перспектив от осторожной поддержки инициативы до безоговорочного призыва к признанию Программы единственно возможным форматом будущего профильного дискуссионного механизма в ООН, что фактически дезавуировало ранее достигнутые государствами в рамках первой РГОС и ГПЭ договоренности.

Примером осторожной поддержки инициативы Франции стала позиция Сальвадора, посчитавшего, что Программа действий дополнит усилия Группы и позволит в будущем создать прикладной постоянный дискуссионный механизм для государств - членов ООН.

Аналогичный подход продемонстрировала представитель Республики Корея - соавтора французского проекта, подчеркнувшая необходимость создания в рамках ООН постоянного механизма, например Программы действий, для активизации применения норм на практике и содействия обмену передовым опытом и наращиванию потенциала.

Японская делегация ограничилась заявлением о поддержке французского проекта резолюции. Такую же позицию занял представитель Румынии.

Делегация Великобритании указала на необходимость налаживания профильного регулярного институционального диалога. Глава делегации Пейдж приветствовала представленный Францией проект резолюции, предусматривающий, по мнению британцев, для государств - членов ООН четкий и транспарентный путь продолжения обсуждения возможной будущей киберпрограммы действий. Однако британский дипломат указала на необходимость этой работы в рамках РГОС.

На этом фоне заслуживает внимания позиция турецкой стороны, поддержавшей французский проект резолюции и выразившей надежду на продолжение обсуждений в будущем в рамках Программы действий, служащей постоянным,

Сергей БОЙКО

инклюзивным и ориентированным на действия механизмом. Однако эта поддержка сопровождалась неловким оправданием, что инициатива Франции якобы не направлена на дублирование работы действующей РГОС или конкуренцию с ней. Более того, глава делегации Турции Айдиль подтвердил, что РГОС, имеющая универсальный членский состав, является уникальной площадкой и сама ее работа представляет собой меру укрепления доверия.

Более решительно в поддержку Программы действий высказался глава итальянской делегации Де Мартин Топранин, указавший, что ее учреждение необходимо для разработки ориентированной на конкретные действия повестки дня, и отметивший разумный, инклюзивный и сбалансированный характер данного проекта как возможной основы диалога о практической деятельности.

Ранее достигнутые договоренности о приоритетной роли РГОС в продолжении дискуссии о проблемах безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ фактически «обнулила» эстонский дипломат Э.Лыхмус, заявившая о решительной поддержке учреждения Программы действий в качестве постоянного, всеохватного и ориентированного на практические действия механизма.

Вторил ей и глава швейцарской делегации Йоттеран, перешедший от поддержки Программы действий к критике российского проекта резолюции, который, по мнению швейцарца, вызывал у него серьезные сомнения и представляется ненужным как дублирующий текст председателя РГОС, а также как вызывающий вопросы по существу, поскольку не опирается на консенсусные формулировки и использует избирательный подход, чреватый подрывом достигнутого в рамках новой Группы.

После подобных высказываний глава российской делегации В.А.Шин воспользовался правом на ответ и выразил сомнение в искренности позитивных оценок деятельности РГОС, данных представителями США, Великобритании, Франции, ЕС и Австралии, напомнив о позициях этих государств, решительно отвергавших в 2018 и 2020 годах российские предложения о создании первой и второй Группы и создавших в то время коалицию государств, проголосовавших против соответствующих резолюций Генассамблеи ООН.

Как отметил российский дипломат, упомянутые страны и сторонники «напористо продвигают резолюцию по Программе действий и говорят, что это делается в интересах РГОС», при этом игнорируется мандат Группы, согласно которому любая инициатива должна обсуждаться в рамках ее заседаний. По утверждению В.А.Шина, согласованный порядок работы РГОС предоставляет «возможность сообща выработать понимание о целесообразности создания такого формата, его возможной сфере охвата и модальностях его функционирования, а действия Франции и ее партнеров выглядят как попытка создать механизм, который будет удобен только некоторым - преимущественно западным - государствам и в котором они будут принимать решения, а затем навязывать их широкому большинству». Как образно выразился представитель России, «в таком виде данная инициатива выглядит как манифест киберколониализма».

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН.
НОВЫЙ ВЕКТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ (2022 г.)

Пытаясь сохранить лицо французской инициативы, представитель Франции Макинтайр в ответ на замечания российской стороны заявила о значительном улучшении проекта резолюции, в котором учтены многочисленные предложения, внесенные делегациями, а также обратила внимание на возможность обсуждения в рамках РГОС условий Программы действий, прежде чем государства - члены ООН смогут приступить к ее принятию, если они того пожелают.

Итогом дискуссий по проектам резолюций, внесенных Россией и Францией, стало принятие 2 ноября 2022 года на 29-м пленарном заседании Первого комитета решений по всем проектам резолюций и решений, представленным по пункту 94 повестки дня 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»⁶.

В своем выступлении представитель Франции Пети отметила роль Программы действий для реализации конкретных проектов по повышению устойчивости государств, обратившись с соответствующей просьбой, и сокращению растущего цифрового разрыва между государствами. Дипломат подчеркнула значимость французской инициативы для поддержки государств в их усилиях по внедрению нормативной базы ответственного поведения, проведения консультаций с другими заинтересованными сторонами.

Осознавая неоднозначное отношение к Программе действий, Пети все же вынуждена была упомянуть о рекомендациях в докладах первой РГОС и ГПЭ 2021 года об обсуждении инициативы в рамках новой Группы. Французский дипломат пыталась завуалировать истинные планы о смене профильного дискуссионного формата в ООН с РГОС на Программу действий, отметив, что инициативное внесение проекта резолюции нацелено на придание нового импульса обсуждению этого вопроса с целью разработки Программы действий только к концу 2025 года.

Однако указанный проект форсировал данный процесс, поскольку проект резолюции содержал просьбу к Генеральному секретарю ООН подготовить и представить уже в следующем году, на 78-й сессии Генеральной Ассамблеи, доклад о содержании будущей Программы действий и методах ее реализации, учесть региональные консультации, которые предложено организовать Управлению по вопросам разоружения, и дополнить их консультациями в рамках РГОС по мере укрепления доверия.

Доклад может послужить основой для дальнейшего обсуждения предлагаемой программы действий в рамках РГОС без создания параллельного переговорного процесса или предвосхищения результатов этих обсуждений.

Представляя российский проект резолюции, заместитель директора Департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями МИД России К.В.Воронцов подчеркнул, что Российская Федерация неизменно выступает за обеспечение международной информационной безопасности на прочной правовой основе принципов суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела. Цель внесенного проекта - закрепить за РГОС роль ключе-

Сергей БОЙКО

вой переговорной площадки по всему комплексу вопросов безопасности в сфере использования ИКТ под эгидой ООН, обеспечить продолжение переговоров во исполнение ее мандата, а также закрепить необходимость принятия в рамках действующей Группы решения о будущем формате и механизме профильного регулярного институционального диалога, который может быть запущен лишь по завершении деятельности РГОС в 2025 году.

Как заявил дипломат, российский проект резолюции носит фактологический, деполитизированный и объединительный характер в отличие от французского проекта, направленного на подмену Группы другим, отвечающим интересам стран Запада форматом. Одновременно предпринимаются попытки вымарать из внесенного Россией проекта ключевые тезисы о сохранении центральной роли РГОС и другие принципиально важные положения о предотвращении конфликтов в информационном пространстве и выработке норм юридически обязывающего характера.

К.В.Воронцов выразил сожаление, что повестка дня в области международной информационной безопасности с каждым годом становится все более политизированной, и предложил при принятии решений опираться на долгосрочные интересы национальной безопасности государств, а не на сиюминутную геополитическую конъюнктуру.

Накануне голосования по проектам резолюций, которое было намечено на 7 декабря 2022 года, начала работу неформальная сессия РГОС, в ходе которой были обсуждены все вопросы мандата Группы.

Российская делегация представила развернутую позицию по всем аспектам проблематики обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ.

Прежде всего, это касалось инициативы России о создании Реестра контактных пунктов, идею создания глобального межправительственного справочника которого поддержали все государства⁷. По мнению российской стороны, реализация этой инициативы способна улучшить взаимодействие и сотрудничество между государствами и их компетентными органами, снизить напряженность и предотвратить конфликты.

При обсуждении существующих и потенциальных угроз делегация России предложила двигаться в направлении создания под эгидой ООН глобальной системы обеспечения международной информационной безопасности, основанной на принципах равной безопасности сторон и мирного разрешения межгосударственных споров, возникающих в связи с использованием ИКТ⁸.

В ходе дискуссии о применимости международного права российские эксперты отметили отсутствие в РГОС единого мнения относительно полной и автоматической применимости существующих международно-правовых норм к сфере использования ИКТ и акцентировали внимание на необходимости адаптации и поступательного развития международного права с учетом специфики этих технологий.

В практическом плане российская делегация предложила разработать международную, юридически обязывающую базу, предоставляющую всем государствам рав-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН.
НОВЫЙ ВЕКТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ (2022 г.)

ные права на использование глобального информационного пространства, а также внесла предложения о порядке работы для достижения этой стратегической цели⁹.

Однако наиболее важной оказалась дискуссия о будущем регулярном институциональном диалоге, состоявшаяся после принятия 7 декабря 2022 года на 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН двух профильных резолюций - A/RES/77/36 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»¹⁰ и A/RES/77/37 «Программа действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности»¹¹, внесенных Россией и Францией соответственно.

Ссылаясь на резолюцию A/RES/77/36, глава российской делегации сделал акцент на центральной роли РГОС в качестве единственного механизма в рамках ООН для диалога по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ, в рамках которого предлагалось продолжить обмен мнениями в границах Группы о профильном регулярном институциональном диалоге с целью выработки общего понимания относительно наиболее эффективного будущего механизма с широким участием государств под эгидой Всемирной организации после завершения работы РГОС в 2025 году.

В качестве практического вклада в упомянутую дискуссию российская сторона обозначила собственное видение параметров будущего механизма, который, по мнению России, должен:

- 1) учитывать центральную роль ООН в содействии диалогу по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ;
- 2) носить межправительственный характер;
- 3) соблюдать универсальные принципы международного права, в частности суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела других государств, неприменение силы или угрозы силой, мирное урегулирование споров;
- 4) принимать решения консенсусом для равного права голоса каждого государства по важным вопросам международной безопасности;
- 5) охватывать весь спектр вопросов, связанных с безопасностью в сфере использования ИКТ;
- 6) быть уполномоченным разрабатывать конкретные, практические, ориентированные на будущее предложения, в том числе по разработке дополнительных юридически обязательных обязательств;
- 7) учитывать конкретные потребности развивающихся государств и решать вопросы наращивания потенциала;
- 8) иметь возможность формализации решений Группы;
- 9) способствовать укреплению международного сотрудничества в области обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ, в том числе по существующим каналам между компетентными органами власти;
- 10) предусмотреть формат взаимодействия с региональными организациями и другими заинтересованными сторонами с учетом их консультативного статуса¹².

Сергей БОЙКО

В заключение глава российской делегации выразил надежду, что внесенные в ходе состоявшейся 5-9 декабря 2022 года неформальной сессии РГОС предложения послужат хорошей основой для проведения основных сессий Группы в следующем году, и подтвердил ожидание конструктивных, деполитизированных и ориентированных на результаты дискуссий.

Однако поляризация мнений государств - участников РГОС по ключевым вопросам ее мандата, дальнейшее углубление противоречий в их подходах к будущему регулярному диалогу на площадке ООН и облику системы обеспечения международной информационной безопасности настраивали на сложный переговорный процесс в 2023 году - году 25-летия первой профильной российской резолюции Генассамблеи ООН.

¹Проект резолюции «Программа действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности» A/C.1/77/L.73 от 13 октября 2022 г. // URL://https://digitallibrary.un.org/record/3991743?ln=ru&v=pdf

²Доклад Группы правительственных экспертов по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности A/76/135 от 14 июля 2021 г., пункт 97 // URL://https://digitallibrary.un.org/record/3934214?ln=ru&v=pdf. Доклад Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности A/75/816 от 12 марта 2021 г., пункт 77 // URL://https://digitallibrary.un.org/record/3908015?ln=ru&v=pdf

³Доклад Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025. A/77/275 от 29 июля 2022 г. // URL://https://digitallibrary.un.org/record/3984905?ln=ru&v=pdf

⁴Проект резолюции «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»

A/C.1/77/L.23/Rev.1 от 20 октября 2022 г. // URL://https://digitallibrary.un.org/record/3991885?ln=ru&v=pdf

⁵Тематические обсуждения по блоку вопросов «Другие меры в области разоружения и международная безопасность». 19-е пленарное заседание Первого комитета 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 24 октября 2022 г. Нью-Йорк // URL://https://digitallibrary.un.org/record/4017488?ln=ru&v=pdf

⁶Принятие решений по всем проектам резолюций и решений, представленным по пункту 94 повестки дня 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сферинформатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». 29-е пленарное заседание Первого комитета 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. A/C.1/77/PV.29 от 2 ноября 2022 г. Нью-Йорк // URL://https://digitallibrary.un.org/record/4019729?ln=ru&v=pdf

⁷Выступление российской делегации на неформальной сессии РГОС (обсуждение Реестра контактных пунктов). Нью-Йорк. 5 декабря 2022 г. // URL://https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-_ (2021)/2022_12_04_Explanation_of_position_on_POCs_Directory_-_Russian_Federation_-Rus.pdf

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН.
НОВЫЙ ВЕКТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ (2022 г.)

- ⁸Выступление российской делегации на неформальной сессии РГОС (обсуждение существующих и потенциальных угроз). Нью-Йорк. 8 декабря 2022 г. // URL: https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-_2021/Russia_-_statement_on_threats_-_OEWG_intersessionals_08.12.2022.pdf
- ⁹Выступление российской делегации на неформальной сессии РГОС (обсуждение применимости международного права). Нью-Йорк. 7 декабря 2022 г. // URL: https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-_2021/Russia_-_statement_on_international_law_-_OEWG_intersessionals_07.12.2022.pdf
- ¹⁰Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/77/36 от 7 декабря 2022 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3997616?ln=ru&v=pdf>
- ¹¹Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Программа действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности» A/RES/77/37 от 7 декабря 2022 г. // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3997617?ln=ru&v=pdf>
- ¹²Выступление российской делегации на неформальной сессии РГОС (обсуждение регулярного институционального диалога). Нью-Йорк. 9 декабря 2022 г. // URL: https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies_-_2021/Russia_-_statement_on_regular_institutional_dialogue_-_OEWG_intersessionals_09.12.2022.pdf



Антон Арефьев

*Заместитель начальника отдела
Антитеррористического центра
государств - участников СНГ,
кандидат политических наук*

antonarf@gmail.com

Ключевые слова: *антитеррористическое сотрудничество, интеграция, диалоговая площадка, СНГ, ШОС.*

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

На фоне продолжающейся уже не первый год деградации антитеррористического сотрудничества в формате Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) страны Содружества независимых государств (СНГ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) демонстрируют устойчивое стремление к объединению усилий и синхронизации своих позиций в различных сферах деятельности, в том числе в вопросах обеспечения национальной безопасности. В сентябре 2024 года столица Узбекистана город Ташкент принял у себя два значимых мероприятия, каждое из которых по праву может иметь приставку «впервые».

Прежде всего речь идет об организованной совместно Службой государственной безопасности Узбекистана, Антитеррористическим центром СНГ (АТЦ СНГ) и Региональной антитеррористической структурой ШОС (РАТС ШОС) диалоговой площадки, которая впервые объединила два самостоятельных мероприятия - Конференцию СНГ по борьбе с терроризмом и экстремизмом и Международную

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

научно-практическую конференцию РАТС ШОС. Если для СНГ такого рода форум стал вторым по счету, то ШОС уже в десятый раз собирает заинтересованных акторов антитеррористического сотрудничества.

Совместный формат мероприятия позволил собрать за одним столом с личным присутствием (что особенно ценно с учетом того, что до сих пор многие международные мероприятия проводятся или полностью онлайн, или в гибридном формате) более 230 участников 20 стран СНГ и ШОС, структур СНГ и ШОС, шести международных организаций и более 20 научных и образовательных организаций. Программа конференции позволила участвующим обменяться национальным опытом противодействия терроризму и экстремизму, дать оценку складывающейся ситуации в регионе и мире в целом на фоне продолжающихся локальных конфликтов, в том числе на границах стран братских интеграционных объединений, в открытом диалоге высказать осуждение политики двойных стандартов, проводимой странами коллективного Запада. Отдельная секция мероприятия была посвящена международному контртеррористическому сотрудничеству, в ходе которой представители органов СНГ и специализированных международных организаций проинформировали о реализуемых ими мерах и проектах в регионе СНГ и ШОС.

Интерес представила площадка, на которой руководители образовательных и исследовательских организаций практически всех стран - участниц конференции поделились своим опытом научно-образовательного обеспечения контртеррористической и антиэкстремистской деятельности. Были высказаны идеи синхронизации исследовательской работы по тематикам, представляющим взаимный интерес.

Как было отмечено в обращении Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева к участникам, «организация этого важного международного форума совместно с такими авторитетными региональными структурами, как ШОС и СНГ, вновь подтверждает общую приверженность и стремление развивать практическое взаимодействие в деле обеспечения мира, безопасности и стабильности в нашем обширном регионе»¹. Приветственный адрес президента (что ранее не практиковалось при проведении конференции под эгидой только одной организации), а также предоставление для проведения мероприятия роскошного Дворца международных форумов «Узбекистан» как нельзя лучше подчеркнули особое отношение высшего руководства Узбекистана к значимости данного события.

Совместная конференция СНГ и ШОС была проведена в год вступления в «шанхайскую семью» Республики Беларусь, которая, одновременно являясь и членом

Приезд в Ташкент профильных международных организаций (ООН, Интерпола, ЕАГ, ЦАРИКЦ, СВМДА) продемонстрировал их неподдельную заинтересованность в участии в диалоге по вопросам повестки форума.

Антон АРЕФЬЕВ

СНГ, рассматривает данную структуру в качестве «важной международной площадки для отработки конкретных механизмов развития сотрудничества в сфере противодействия угрозам терроризма, экстремизма, организованной преступности»². Таким образом, две организации - СНГ и ШОС - достигли паритета по числу своих полноправных членов.

Большого интереса заслуживает представительный состав участвовавших в форуме делегаций стран, которые не только являются членами, наблюдателями или партнерами по диалогу ШОС и СНГ, но и выстраивают между собой обоюдные отношения в рамках иных формализованных и неформальных объединений экономического, таможенного и военного характера (БРИКС, ОДКБ, ЕАЭС и пр.).

Примечательно, что конференцию посетила делегация от Службы разведки Афганистана, которая лично смогла услышать прозвучавшие из уст других участников позитивные оценки тех усилий, которые предпринимаются действующим

правительством по налаживанию социально-экономических процессов, впрочем, как и озабоченность в связи с продолжающейся деятельностью террористических организаций на территории страны, угрожающей не только ее внутренней стабильности, но и безопасности сопредельных государств.

Форум отметился традиционным участием в нем широкого круга рабочих структур СНГ и ШОС, отвечающих за различные вопросы обеспечения безопасности (гармонизация законода-

тельства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, пограничная безопасность, борьба с оргпреступностью, противодействие финансированию терроризма, военная безопасность, прокурорский надзор), что было вполне предсказуемо.

Приезд же в Ташкент профильных международных организаций (ООН, Интерпола, ЕАГ, ЦАРИКЦ, СВМДА) продемонстрировал их неподдельную заинтересованность в участии в диалоге по вопросам повестки форума. Особо необходимо отметить большой состав представителей учреждений ООН, включая Контртеррористическое управление, Региональный центр по превентивной дипломатии для Центральной Азии, Управление ООН по наркотиками и преступности, а также Группу по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. Это свидетельствует о сохранении приоритета, на что также указал в своем приветственном слове заместитель Генерального секретаря ООН Владимир Воронков, региона ответственности СНГ и ШОС для структур ООН несмотря на то,

Значимым сентябрьским событием в Узбекистане стали совместные антитеррористические учения СНГ «Восток-Антитеррор - 2024», силовая фаза которых впервые за 24-летнюю историю деятельности Антитеррористического центра СНГ была проведена на территории Республики Узбекистан.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

что внимание мирового сообщества в последнее время все больше, и небезосновательно, приковано к африканскому континенту в связи с расширением там масштаба деятельности террористических группировок.

На этом фоне неприбытие на контртеррористический форум представителей Секретариата ОБСЕ стало очередным доказательством нежелания западников, голос которых превалирует в этой стремительно утрачивающей авторитет межправительственной организации, признавать растущую значимость других региональных структур в обсуждении вопросов безопасности и выстраивать конструктивный диалог на их площадках. Нелишним будет напомнить, что бывший традиционным ежегодный контртеррористический форум в рамках всей ОБСЕ, пользовавшийся большой популярностью в экспертном сообществе, не проводится уже с 2020 года в связи с попыткой политизации антитеррористической повестки, ее тотальной «украинизации» и превращением этой организации, как указал постоянный представитель Российской Федерации при ОБСЕ А.К.Лукашевич, «в поле для политических «разборок» с Россией»³.

Следует отметить, что проведенное в сентябре совместное мероприятие - это уже не первый шаг со стороны АТЦ СНГ и РАТС ШОС в направлении объединения усилий по противодействию терроризму и экстремизму. В прошлом году под эгидой этих региональных организаций в Бишкеке (Кыргызская Республика) были проведены антитеррористические учения стран СНГ и ШОС «Содружество-Антитеррор - 2023», что стало первой демонстрацией перехода от политических заявлений, оформленных в 2022 году в виде Совместной позиции РАТС ШОС, АТЦ СНГ и Секретариата ОДКБ по вопросам противодействия терроризму и экстремизму⁴, к реализации практических мероприятий. Учитывая, что прошлогодние совместные учения предварила Первая конференция СНГ по борьбе с терроризмом и экстремизмом, государства ШОС также имели возможность принять в ней участие, однако в нынешнем году они уже выступили совсем в ином качестве.

Вторым значимым сентябрьским событием в Узбекистане стали совместные антитеррористические учения СНГ «Восток-Антитеррор - 2024», силовая фаза которых впервые за 24-летнюю историю деятельности Антитеррористического центра СНГ была проведена на территории Республики Узбекистан. Тут следует уточнить, что Узбекистан и ранее активно участвовал в антитеррористических учениях СНГ, но при этом не выступал в качестве принимающей стороны их заключительного этапа. Данный факт, возможно, мог остаться незамеченным для стороннего наблюдателя, но занимающиеся регионом эксперты, несомненно,

Примечательно, что в числе наблюдающих за маневрами были не только делегации ШОС, но и представители действующего правительства Афганистана, что кардинально отличает состав участников данного мероприятия от ранее проведенных.

Антон АРЕФЬЕВ

отметят, что это может сигнализировать о продолжающемся стремлении Узбекистана играть значимую роль в геополитических процессах, происходящих в Центральной Азии.

Характеризуя прошедшие учения, в АТЦ СНГ указали, что их особенностью «стали новые элементы, включающие мероприятия по выявлению и пресечению трансграничного перемещения боевиков-террористов, обеспечению кибербезопасности критически важных объектов и противодействию финансированию терроризма, в том числе с использованием криптовалют»⁵. Примечательно, что в числе наблюдающих за маневрами были не только делегации ШОС, но и представители действующего правительства Афганистана, что кардинально отличает состав участников данного мероприятия от ранее проведенных.

За последние годы в СНГ стало уже традицией реализовывать каскад совместных антитеррористических мероприятий, объединяющих по времени диалоговую политико-дипломатическую площадку и демонстрацию отработки навыков боевых подразделений в формате учений. Данный оригинальный подход, реализуемый АТЦ СНГ, вызывает большой интерес для участвующих делегаций, которые фактически сразу после обсуждения вопросов повестки имеют возможность соприкоснуться с практической реализацией силовых мер.

Организованные на территории Республики Узбекистан мероприятия позволили еще более повысить планку антитеррористического сотрудничества в формате СНГ и ШОС и заставили по-новому взглянуть на перспективы дальнейшей интеграции усилий этих региональных структур, площадка которых предлагает больше возможностей для сотрудничества заинтересованных стран «коллективного Востока», чем ангажированные организации, базирующиеся в европейских столицах. А учитывая общую численность населения, проживающего в странах СНГ и ШОС, объединение мероприятий, проводимых под эгидой этих родственных структур, обеспечивает, как указал в своем выступлении руководитель АТЦ СНГ Е.С.Сысоев, «синергетику развития контртеррористического потенциала половины земного шара»⁶.

Идея совмещения тематически совпадающих мероприятий организаций, действующих на постсоветском пространстве, абсолютно логична, особенно если вспомнить, что шесть стран (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан) являются одновременно членами СНГ и ШОС. Мероприятия, направленные на сопряжение совместных действий, ранее уже реализовывались на уровне глав правительств в ходе проведенного в 2023 году саммита в Бишкеке⁷. Выработка консолидированных подходов к решению общих проблем в области безопасности и в оборонной сфере предпринималась в 2022 году на уровне глав оборонных ведомств стран СНГ и ШОС⁸.

С учетом этого и по итогам проведенных мероприятий напрашивается вывод о необходимости дальнейшего проецирования накопленного передового опыта на другие сферы сотрудничества стран евразийского континента для развития интеграции, исключения дублирования инициатив и повесток дня, а также повышения отдачи от приложенных усилий.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА

-
- ¹О совместном проведении Конференции СНГ по борьбе с терроризмом и экстремизмом и Международной научно-практической конференции РАТС ШОС // URL: <https://www.cisatc.org/1289/136/9138/9517>
- ²Участие Беларуси в ШОС // URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/integracija/shos>
- ³Выступление постоянного представителя Российской Федерации при ОБСЕ А.К.Лукашевича на специальном заседании Постоянного совета ОБСЕ. 25 января 2024 г. // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/crime/dokumenty_po_protivodeystviyu_terrorizmu_drugim_vyzovam_i_ugrozam/1927998/
- ⁴Состоялось подписание Совместной позиции РАТС ШОС, АТЦ СНГ и Секретариата ОДКБ по вопросам противодействия терроризму и экстремизму // URL: odkb-csto.org/news/news_odkb/sostoyalos-podpisanie-sovmestnoy-pozitsii-rats-shos-atts-sng-i-sekretariata-odkb-po-voprosam-protivo/#loaded
- ⁵Совместное антитеррористическое учение компетентных органов государств - участников СНГ «Восток-Антитеррор - 2024» // URL: <https://www.cisatc.org/1289/133/161/9518>
- ⁶См.: *Сысов Е.С.* Тезисы выступления на Второй конференции СНГ по борьбе с терроризмом и экстремизмом. 4 сентября 2024 г.
- ⁷ЕАЭС, ШОС и СНГ вместе сформируют центр принятия значимых решений // <https://rg.ru/2023/11/01/bishkekskoe-sopriazhenie.html>
- ⁸Министры обороны стран ШОС и СНГ подписали совместное коммюнике по итогам встречи // URL: <https://ria.ru/20221209/oborona-1837452261.html>



Александр Крамаренко

И. о. директора ИАМП Дипломатической академии МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посол

ak150352@yandex.ru

Ключевые слова: *великодержавные отношения, многообразиие мира, Россия, США, Китай, Европа.*

ВОРОН ВОРОНУ... О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Вы верите в порядок в ландшафте?
Из кинофильма «Версальский роман»*

Три известных принципа государственной деятельности (Р.Никсона) будут сохранять свое значение для США: центральный характер национальных интересов, поддержание глобального равновесия и установление непрерывных и интенсивных обсуждений среди ведущих стран с целью создания рамок легитимности, в которых можно будет определить и поддерживать баланс сил.

Генри Киссинджер. «Лидерство»

Вчера и сегодня

Отношения между великими державами/ведущими государствами мира всегда играли ключевую роль в вопросах поддержания мира на региональном и глобальном уровнях. История дает тому немало свидетельств, в том числе обе мировые войны и холодную войну. Период после окончания холодной войны не стал исключением,

ВОРОН ВОРОНУ... О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

хотя были надежды на так называемый «мирный дивиденд» и установление отношений сотрудничества не только между ведущими западными державами (оно и ранее осуществлялось на основе признания «американского лидерства»), но и шире, включая незападные державы, находящиеся на подъеме в последние 30 лет, прежде всего страны БРИКС, и набирающие силу и вес региональные державы, такие как Турция, Иран и Саудовская Аравия.

Предполагалось, что эти отношения будут регулироваться нормами международного права в рамках сложившейся послевоенной международной системы. Однако на какое-то время сформировалось то, что принято называть «однополярным моментом», который, понятно, не мог длиться вечно. Но его идейная основа - тезис о «победе» США/Запада в холодной войне - нашла развитие в доктрине Вулфовица, представлявшей собой очередную «большую стратегию», которая была призвана законсервировать статус США как «единственной сверхдержавы» и - в русле логики ловушки Фукидида - не допустить подъема любой другой державы, которая могла бы в принципе, то есть обладала бы соответствующими ресурсами (тут воспроизводится логика подъема самих США к статусу глобальной державы), «бросить вызов» Америке¹. Причем вопрос о намерениях не поднимался. Как и в рамках российско-американского процесса контроля над вооружениями в годы холодной войны, постулировалось, что имеют значение потенциалы, а не намерения.

Особую роль в глобальной политике еще во времена холодной войны обрели отношения в «треугольнике» США - Россия (тогда в ее советской инкарнации) - Китай. При Р.Никсоне эта «треугольная дипломатия» была успешно разыграна Вашингтоном против Москвы. В этой связи примечательно суждение Генри Киссинджера в одной из его последних книг - «Лидерство» - о том, что тогдашняя «многополярная дипломатия» в силу обстоятельств ухода Никсона, к сожалению, «не стала надежной школой американской внешней политики, что предполагало переналадку не только стратегии, но и мышления»². Это надо воспринимать как признание уже тогда существовавшей многополярности, которую «ввел» в свою политику Никсон. Киссинджер как один из столпов реалистической школы международных отношений не мог не сожалеть о том, что американские элиты оказались ни психологически, ни на уровне стратегии не готовы к формирующемуся де-факто в последние десятилетия, в том числе вследствие глобализации, многополярному миропорядку.

Надо полагать, он верно определил (не высказываясь прямо) коренной порок американской внешней политики, которая, по сути, повторяла путь объединенной под властью Пруссии Германии, стремившейся к обеспечению «абсолютной безопасности», что по определению было возможно только за счет «абсолютного отсутствия безопасности у всех остальных европейских стран»³. Достаточно опустить это определение в современные реалии с их ролью размера ВВП, технологического потенциала и контроля над соответствующими международными институтами, прежде всего Бреттон-Вудскими, ВТО и ОЭСР, и будет нетрудно получить стратегию Вулфовица, притом что военно-стратегический потенциал всегда мыслился внешнеполитическим истеблишментом США как неизбежный результат экономической мощи.

Александр КРАМАРЕНКО

Там же Киссинджер пишет об «интеллектуальном вакууме» и «наследии двух веков германского провинциализма»⁴.

Временное состояние России после распада СССР составляло разительное исключение из этого последнего постулата об угрожающей США экономической мощи, но в Вашингтоне считали, что угроза со стороны российского ракетно-ядерного потенциала сдерживания - явление временное и будет поддаваться разрешению по мере эволюции внутреннего состояния страны в желаемом для Запада направлении, то есть признания Москвой «американского лидерства» при сохраняющейся включенности России в Глобальный капиталистический проект, если пользоваться категориями политэкономии Михаила Хазина⁵. Иначе обстояло дело с Китаем, находившимся в состоянии «мирного подъема», на который работали в том числе американские инвестиции, технологии и рынок.

Какой Запад

Указанный контекст должен быть дополнен внутренней эволюцией самой Америки и Запада в целом, отмеченной тем, что можно было бы условно назвать ультралиберальной революцией. Это предмет для отдельного исследования, но кратко на данной теме не остановиться нельзя, поскольку речь о важном факторе текущей внешнеполитической философии и стратегии вашингтонских элит. По существу, можно судить о кризисе либерализма и самой либеральной идеи, доводимой до абсурда и своей противоположности - тоталитаризма, только западного образца. Можно было бы говорить о тоталитарной мутации либерализма, если бы, как показывает опыт последних двух с лишним столетий, не было бы весомых оснований утверждать, что зерна тоталитаризма содержались в самой либеральной идее. На этот счет не заблуждались представители Франкфуртской школы и Ханна Арендт⁶.

Инициировали эту революцию американские либеральные элиты под руководством Демократической партии, включая президентства Б.Обамы и Дж.Байдена. Ключевую роль в этом вираже внутривнутриполитической эволюции США стал играть тезис о политике охвата «всего общества» (whole of society)⁷, то есть претензии на представление интересов не отдельных классов, а всех его слоев, в том числе маргинальных, тех, что принято называть в политологии «непривилегированными» (underprivileged или underclass). Отсюда другая претензия - привести их интересы к общему знаменателю. В США это приняло форму «пробужденчества» (wokeism), «культуры отмены», «критической расовой теории», «инклюзивности» и иных идейных продуктов ультралиберализма, которые покушаются на сложившуюся историческую мифологию и традиционную американскую идентичность, основными носителями которых являются средний класс и коренная (белая) Америка - наиболее пострадавшие от глобализации, которая сопровождалась разрушением реальной экономики и ее финансиализацией. Одновременно наблюдается раскол западного общества на космополитичные элиты и укорененное в своих общинах, странах, истории, культуре и традиционных ценностях большинство⁸.

ВОРОН ВОРОНУ... О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫХ
ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

О грядущем кризисе в Америке предупреждал в своей посмертной книге 1996 года Кристофер Лэш, заглавие которой говорит само за себя - «Восстание элит и предательство демократии»⁹. Далекое не случайно Киссинджер в своем «Лидерстве», вторгаясь во внутривластный дискурс, цитирует следующий тезис Лэша: «Каковы бы ни были его недостатки, национализм среднего класса обеспечивал общую основу, общие стандарты, общие референциальные рамки, без которых общество растворяется не более чем в соперничающие фракции, как это столь хорошо понимали отцы-основатели Америки - войну всех против всех»¹⁰.

Тему Гоббса с его минималистским проектом государства и ультралиберального «перебора» развивает британский философ Джон Грей, который подвергает вивисекции ультралиберализм, подводя его под шигалевщину из пророческих «Бесов» Ф.М.Достоевского и его же «человекобожество» (у Грея - «самосотворение») ¹¹. В фокусе - трансгендерство и нарушение родительских прав, которые наряду с ЛГБТ-повесткой, похоже, призваны разрушить традиционную идентичность и низвести все население до оруэлловского «скотского» состояния абсолютной зависимости от социальной поддержки властей и «двух поколений разврата» Петра Верховенского.

Если исходить из того, что внешняя политика - это продолжение внутренней, то в отношении США это, как никогда, верно ввиду традиционного курса на «продвижение свободы и демократии» по всему миру как важнейшей составляющей дипломатии и определения национальных интересов. В условиях запущенной либеральными элитами радикальной трансформации американского общества международное позиционирование США будет зависеть от того, состоится или нет консервативная контрреволюция, наметки которой содержатся в документе Фонда «Наследие» «Проект 2025», представленном в апреле этого года как «Дорожная карта» будущего республиканского президентства (предположительно Трампа)¹².

В нем содержится «обещание Америке» «вернуть семью в центр американской жизни» - семью традиционную, на основе брака между мужчиной и женщиной и желательно полную¹³. Применительно к госаппарату («глубинному государству») предполагается осуществить «деконструкцию/демонтаж Административного государства» и поставить бюрократию под политический контроль¹⁴, притом что в нем, включая Госдепартамент, преобладает влияние «левых»¹⁵. Образцом для такой радикальной перековки/перезагрузки (reforge/reset) страны берется президентство Р.Рейгана, который вывел Америку из кризиса 1970-х годов, причем, как утверждается, на основе реализации большей части программы, подготовленной Фондом «Наследие»¹⁶. Правда, не цитируется крайне уместное высказывание Рейгана 1975 года о том, что «если фашизм когда-нибудь придет в Америку, то придет он под видом либерализма»¹⁷.

Во внешнеполитической части в качестве главной угрозы определен Китай, который «обладает видением, ресурсами и терпением для достижения своих целей»¹⁸, то есть предлагается продолжить в отношении Пекина резко конфронтационный курс, начало которому было положено Трампом. Определенная преемственность касательно президентства Трампа прослеживается и в отношении другой вершины

Александр КРАМАРЕНКО

геополитического «треугольника» - России. Здесь признается факт серьезных расхождений в кругу «консервативного движения», при этом в качестве своего рода «третьего пути» рекомендуется в политике на российском направлении идти от национальных интересов¹⁹.

Таким образом, пока Вашингтон предлагает свою ультралиберальную «мировую революцию» с одновременным сдерживанием России и Китая, бросая их в стратегические «объятия» друг друга. В остальном администрация Байдена, похоже, смирилась с тем, что за пределами Запада и тех стран, которые себя с ним ассоциируют, придется иметь дело с внешнеполитической «диверсификацией» и акцентированием безусловного приоритета интересов развития - своего рода современной инкарнацией Движения неприсоединения. Наглядным воплощением такого тренда стало присоединение Саудовской Аравии, Египта и ОАЭ к БРИКС с января этого года и, судя по сообщению агентства Блумберг, подача Анкарой заявки на такое вступление (как, впрочем, и то, что порядка трех десятков стран рассматривают такую возможность²⁰).

Перспективы

В своей Стратегии национальной безопасности от декабря 2017 года Д.Трамп определил современный мир как «мир сильных, суверенных, независимых держав» и провозгласил «новую эру конкуренции»²¹. И весьма вероятно, что так оно и есть. Но с тех пор в геополитику вкралась новая биполярность: США - Китай. Россия в ней до тех пор не фигурировала - как неспособная бросить Америке комплексный вызов, сопоставимый с китайским. Многие поменял спровоцированный США украинский кризис и связанный с ним конфликт между Западом и Россией.

Все началось с попытки Вашингтона «избежать войны на два фронта». Именно так описал стратегию администрации Байдена Уэсс Митчелл из американского мозгового треста «Инициатива Марафон», приверженцем которого, как полагают, является и нынешний советник Байдена по национальной безопасности Дж.Салливан. У.Митчелл, имитируя соответствующие стратегии германских блицкригов, предлагал быстро разрешить проблему с Россией посредством нанесения ей поражения на Украине с последующей «сменой режима» - по опыту поражения в Русско-японской войне, спровоцировавшего революцию 1905 года, - и уже затем сосредоточиться на Китае, который к 2030 году может обладать сопоставимым с американским стратегическим ракетно-ядерным потенциалом²².

Этот блицкриг провалился, несмотря на беспрецедентное санкционное давление на Россию. Соответственно, по ходу, в том числе в порядке объяснения, что из себя реально представляет Россия, Всемирный банк пересчитал ВВП по паритету покупательной способности, что вывело Россию в четверку ведущих экономик мира (после Китая, США и Индии)²³. Россия, таким образом, уже формально возвращается в круг глобальных держав. В этом одно из главных следствий текущего конфликта с Западом на Украине.

ВОРОН ВОРОНУ... О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫХ
ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Более того, сейчас на фоне поражения Запада на Украине (что с этим делать, никто там не знает), как никогда в последние 30 лет, становится очевидным, что широта (безграничность? или имперское перенапряжение сил/imperial overreach) геополитических интересов Вашингтона делает любую американскую администрацию, включая нынешнюю, заложником контактов с Москвой. Хочется сказать, хороших отношений, но до этого еще далеко. Поэтому американцы их не рвут и откровенно опасаются, что их порвем мы (это явно дает понять бывший госсекретарь Кондолиза Райс, когда пишет на страницах «Форин афферс» о преимуществах наличия с Россией - в отличие от Китая - мер по деконфликтингу по линии военных)²⁴.

Украинский эпизод отношений между Россией и Западом надо закрывать, но так, чтобы виноваты были «слабаки» европейские союзники и, разумеется, сам Киев, но никак не Вашингтон, инициировавший этот конфликт. Только так можно понимать краткое, в одной фразе-обязаловке, заявление К.Харрис на съезде Демпартии о поддержке Украины и европейских союзников²⁵, равно как и суицидальное вторжение ВСУ в Курскую область, о котором американцы не могли не знать. В те же дни, судя по сообщениям СМИ, у российского посла в Вашингтоне А.Антонова состоялись встречи с представителями Белого дома и Госдепартамента, из которого некоторое время назад удалили одиозную Викторию Нуланд²⁶.

Весь период после окончания холодной войны и распада СССР показывает, что Вашингтону не хватает стратегического собеседника и партнера. Реально одолело геополитическое одиночество. «Шапка» однополярности/гегемонии/глобальной империи оказалась тяжела. Украинская авантюра доказала опасность инерции «политики высокомерия/hubris» и провальность отказа кооптировать в свою систему Россию и Китай и, соответственно, политики их одновременного сдерживания. Отсюда запоздалое обращение к идее Г.Киссинджера о разыгрывании «треугольной» дипломатии с Пекином и Москвой, балансе сил и прочих элементах «реальной политики» (странным образом созвучной реальной экономике, которую США взялись восстанавливать у себя).

Но много времени было потеряно. Мир вступил в другую эпоху, где нет места для привычных геополитических упражнений как таковых. Другая и Америка. Мало того, что на собственном опыте в Москве поняли, что быть противником США и выгоднее, и сувереннее, чем быть другом и партнером. Многие вещи в мире из разряда стратегических активов перекочевали в пассив и геополитическое обременение - это союзники, альянсы и базы за рубежом. Все это относится к Европе и НАТО в контексте украинского конфликта: любая мелкая эскалация может стать пересечением уже жирной, по накопительной, «красной линии» Москвы, ответ которой поставит под вопрос не только существование альянса, но и доверие к американской политике вообще.

Этот ответ, разумеется, на территории Европы, ядерный или нет, будет соответствовать императивам укрепления или подтверждения доверия к ядерному сдерживанию, как об этом пишет С.А.Караганов²⁷. Объединенной Европе будет грозить

Александр КРАМАРЕНКО

переход на нынешнюю роль Украины: враждебность в отношении России будет побуждать ее смириться с реиндустриализацией Америки за ее счет и необходимостью закупки американских вооружений как доказательства реальности «российской угрозы». А пока европейцам, похоже, придется играть в уже проигранную игру и присутствовать при ее развязке, причем в отсутствие Вашингтона.

Тем временем в конфликте с Западом Россия будет настаивать на полноценном мирном договоре с Киевом (а не навязываемом нам соглашении о прекращении огня) как основы международного признания своих новых границ. Такое признание тем более будет необходимо, если Евросоюз продолжит курс на прием Украины в ее новых, по-настоящему постсоветских границах. Это, видимо, станет ценой перехода российско-американских отношений в новую стратегическую реальность, а именно необходимость трехстороннего, с участием Пекина, процесса контроля над вооружениями и стратегической стабильности. Последняя со временем должна будет носить многосторонний характер, включать как американских «друзей и союзников», так и партнеров Москвы и Пекина, таких как Тегеран и Пхеньян.

Можно предположить, что ценой своего участия Китай определит воссоединение с Тайванем, желательно мирное. Это будет в числе прочего функцией качественно новой геополитической реальности, прежде всего консолидации пресловутого Хартленда в рамках ШОС и других евразийских региональных форматов и появления на базе расширенного БРИКС альтернативной западной площадки со своими правилами, процедурами и стандартами (единый аналог Бреттон-Вудсу, ВТО и ОЭСР). С перспективой создания основ либо для радикальной реформы ООН, либо формирования незападным миром/Мировым большинством/Глобальным Югом с участием теперь и России, заявившей о своей отличности от западной цивилизации, ее альтернативы, отражающей культурно-цивилизационное многообразие мира. Регионализация глобальной политики, включая региональное решение ближневосточного конфликта, которое оказалось недостижимым в рамках традиционной западной геополитики, подкрепит этот процесс переустройства мира на полицентричной основе.

США и Западу в целом придется признать новую реальность (возможно, как России после Крымской войны) и сосредоточиться на своем внутреннем переустройстве. Эта «перестройка/перезагрузка» Запада и его общества должна будет ответить на вызов нового качества России, ставшего во многом следствием радикализма/«максимализма» российской политики Запада²⁸, по сути, объявившего Москве войну своим решением 1994 года о расширении НАТО: эта вторая Крымская война, новая Тридцатилетняя или «карманная» мировая не могла не привести к комплексному усилению России - не только военно-политическому, но и экономическому с внутренней консолидацией российского общества на основе исторической преемственности своего развития. По большому счету речь идет о запуске процесса ресуверенизации, включая элиты и национальное самосознание, с исчезновением внешней референциальности в лице трансформирующегося в направлении тоталитаризма Запада.

ВОРОН ВОРОНУ... О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫХ
ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Можно предположить, что для России конфликт с Западом стал не только толчком к отказу от 300-летней политической традиции европо-/западноцентризма, но и источником экономического роста и перехода к новой макроэкономической политике, которую журнал «Экономист» от 12 августа этого года²⁹ называет необычной, то есть, надо полагать, не отвечающей ожиданиям западных столиц, рассчитывавших на успех своего санкционного блицкрига. В основе этой новой экономической политики лежит поддержание внутреннего спроса. По мнению экспертов британского журнала, у России еще на пять лет хватит накопленных резервов, чтобы развиваться, поддерживать нормальную жизнь в стране и продолжать СВО. Таким образом, изоляция от Запада служит важнейшим фактором реализации потенциала самодостаточного развития страны, обретения технологического суверенитета по аналогии с первыми двумя послевоенными десятилетиями в СССР. Именно тогда, как отмечает Михаил Хазин, Россия закрепила создание своей технологической зоны, тогда как до Первой мировой войны она входила в технологическую зону Германии³⁰.

В то же время перед российской дипломатией будет - ввиду конечности поставленных Западом целей на Украине - стоять задача обернуть завершение СВО, предположительно в следующем году, в создание климата коллективной и неделимой безопасности в Евро-Атлантике, другими словами, начать с нуля, апеллируя к перспективе формирования более широкой, общекеонтинентальной евразийской системы неделимой и равной для всех безопасности, предложенной Президентом В.В.Путиным 14 июня на встрече с руководством МИД России³¹. Этому способствовали бы такие условия мира для украинской стороны, как отказ от националистической пропаганды, федерализация и утверждение европейских ценностей, в частности права меньшинств и просто права человека. Все это помогло делу мира в Европе после Второй мировой, тем более это необходимо сейчас.

В противном случае будет стоять дилемма: добиваться ли всего этого сразу и как или ждать, пока через пять-семь лет (сроки называют западные политики и эксперты) мы не столкнемся с перевооруженным Западом - угрозой повторения 22 июня 1941 года. Так же как обе мировые войны и межвоенный период разрешились в последующую эпоху, это нынешнее 30-летие должно привести к комплексному договорному урегулированию в регионе, которого он так и не получил после 1989-1991 годов.

Можно будет сказать, что положение о России как «самобытном государстве-цивилизации» в Концепции внешней политики 2023 года стало точкой невозврата в отходе страны от 300-летней традиции европо-/западноцентризма. Неслучайно С.Сестанович еще в 1993 году предупреждал, что «любые сомнения (относительно альтернативных расширению НАТО предложений о сотрудничестве с Россией) ничто по сравнению с разочарованием и беспомощностью, которые мы будем испытывать в случае поражения российской демократии»³².

Именно такое развитие самодостаточной России уточняет ответ на вполне сбывшееся пророчество Сестановича, который, понятно, формулировал то, что

Александр КРАМАРЕНКО

на Западе принято называть «потерей России». Уже не говоря о том, что Россия окажется на гребне волны утверждения в мире традиционных ценностей семьи и брака между мужчиной и женщиной, которая неизбежно «накроет» Запад, включая Европу, столкнувшуюся с перспективой выбора между гражданской войной/ дрейфом в направлении этноцентричности и тоталитаризма образца межвоенного периода (притом что на этот раз - в отличие от VIII в. - противостоять «халифату» придется не на юге Франции, а в предместьях Парижа) или возвращением к общим для всех мировых культур и цивилизаций ценностям, в которых укоренено подавляющее большинство населения европейских стран. И это в противовес космополитичным элитам, взявшимся заниматься социальным инжинирингом, то есть переустройством общества под себя, что не получилось на путях фашизма/нацизма в первой половине XX века и вряд ли получится сейчас, если адекватно воспринимать тренд «популизма» - как демократический протест электората против ставших ему чуждыми элит.

Параллельно всем придется иметь дело с тем, что Михаил Хазин называет конечностью капитализма, что предвидел еще Адам Смит³³. На его взгляд, нынешний кризис падения эффективности капитала будет последним ввиду того, что глобальный капиталистический проект уперся в планетарные пределы разделения труда. Можно предположить, что деглобализация и вскрывшаяся геополитикой хрупкость производственных цепочек ведут к созданию региональных технологических зон - китайской, российской и, в перспективе, других. С этой точки зрения смысл двух мировых войн состоял в ликвидации технологических зон Великобритании (куда входила Франция), Германии и Японии. Советская технологическая зона исчезла с окончанием холодной войны и распадом СССР. Теперь же при помощи санкционного давления Запада Россия встала на путь создания своей суверенной технологической зоны - одно из следствий кризиса вокруг Украины в порядке действия «закона нежелательных последствий»/unintended consequences.

Соответствующие последствия можно ожидать для доминирования доллара. Так, консервативный Фонд «Наследие» в упомянутом «Проекте 2025» рекомендует пересмотреть роль ФРС, созданной в 1913 году, и роль золотого стандарта, отмененного в 1971 году: это могло бы стать предметом рассмотрения специальной комиссии Конгресса³⁴. В числе проверенных американским опытом вариантов денежной эмиссии они приводят выпуск обязательств частных банков, обеспеченных их собственными ресурсами, одним из банков, берущим на себя роль регулятора (так называемая «система Саффолк»). В любом случае сложившаяся на основе ФРС система, которая привела к накоплению неподъемной задолженности прежде всего федерального правительства (госдолг в 35 трлн долл., или 125% ВВП при выплатах по его обслуживанию, приближающихся к 1 трлн, или 15% расходной части бюджета)³⁵, требует перезагрузки. Встает и вопрос о том, кому отвечать за доллары ФРС, формально выпущенные от имени федеральных властей, особенно за пределами территории США.

И если возвращаться к образу поговорки «Ворон ворону глаз не выклюет», то ее применимость к сложившейся в российско-американских отношениях ситуации

ВОРОН ВОРОНУ... О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

выглядит односторонней. России терять нечего - время на ее стороне, более того, изоляция от Запада работает на нее, и, возможно, потребуется довольно длительный период такого санкционного давления, чтобы закрепился курс на технологическую автономию (если П.А.Столыпин говорил о 20 годах без войны, то сейчас вопрос стоит иначе - нужны как минимум десять лет развития в условиях «гибридной» конфронтации с Западом, чтобы обеспечить необратимость комплексной трансформации России, запущенной в ответ на политику западных элит). США же надо сохранить свою гегемонию или «мягко посадить» ее, что требует сотрудничества всех ведущих держав, прежде всего России и Китая.

Но в Вашингтоне сложился консенсус в отношении угрозы со стороны Китая. Нам надо ждать американских предложений о «стратегической автономии» от Пекина, которые явно запоздали. Китаю же стоит готовиться к тому, что США при любой администрации рискнут разыграть как оружие экономическую взаимозависимость с ним (в формате торговой войны?) в надежде, что китайская сторона пострадает больше если не фатально (аналогия с просчетом в отношении нас в украинском конфликте). С одной стороны, это может ускорить развязку вокруг Тайваня, поскольку Пекину уже нечего будет терять в отношениях с Вашингтоном, а с другой - может сказаться то, что США, подорвав на Украине доверие к своей политике сдерживания одновременно России и Китая, будут проводить на китайском направлении умеренную политику, включая переход к своего рода варианту разрядки (по аналогии с их советской политикой в 1970-х гг., когда США пережили затяжной кризис). В военно-политическом отношении угроза ядерной войны с Китаем для США выглядит стратегическим абсурдом ввиду наличия России и сверхстратегических, а не вышедших из геополитической моды традиционно союзных отношений между Москвой и Пекином³⁶.

В сухом остатке: надо ждать реалистичных предложений Вашингтона, которые появятся не раньше, чем он пройдет по всему кругу иных вариантов, заглянув в пропасть третьей мировой. Мирное сосуществование в условиях отсутствия идеологической конфронтации, воспринимаемой населением как экзистенциальной, рано или поздно заявит о себе. Скорее рано, поскольку нет ресурсов и упадет смысл продолжения существования исторического Запада, кстати, возникшего как консолидированное политическое сообщество только по итогам двух мировых войн и при решающей роли России/СССР.

Пока же совокупность внутренних, внешнеполитических и экономических факторов будет работать на утверждение в рамках «треугольника» принципов сдержанности и умеренной политики. Роль и значение трех ведущих держав будут сокращаться по мере укрепления других центров экономического роста и военной силы, в том числе на уровне регионов. Возможно, сложится некий баланс сил, а глобальная политика обретет подлинно многосторонний характер. Скажутся и уроки нынешнего обострения между Западом и Россией, которое продемонстрировало ограниченность западных ресурсов, включая политические (результаты недавних земельных выборов в Тюрингии и Саксонии) и экономические, когда санкционное

Александр КРАМАРЕНКО

давление на Россию оказалось разрушительным для Запада (что говорить о такого рода давлении на Китай в условиях значительной торгово-экономической и иной зависимости от него всего Запада).

Максимализм западной политики и «сжигание мостов» показали свою контрпродуктивность. А что касается России, то в сложившихся условиях наибольшую угрозу ее развитию представляет как раз снятие западных ограничительных мер (что, к счастью, физически и политически невозможно), поскольку способно подорвать порыв к технологическому суверенитету на основе объективно существующей базовой самодостаточности страны.

На протяжении веков Россия была вынуждена играть по западным правилам и западной повестке дня, которую они продавливали на международных площадках. Теперь мы можем в сотрудничестве с другими устанавливать свои, в том числе по части посткапитализма, включая, как предлагает Хазин, замену ссудного процента, ведущего к жизни в долг, «солидарным накоплением капитала» по образцу наших старообрядческих общин (как «раскапиталисты», они нравились западным идеологам). Подлинное христианство (до Реформации) отрицало ссудный процент и в данном отношении было на одной волне с исламом, где развитие получил исламский банкинг (к примеру, в последнее время он начал развиваться и в Великобритании с ее внушительной мусульманской общиной и присутствием крупных финансовых интересов целого ряда арабских стран). Поэтому нельзя исключать того, что проблематика посткапиталистической проективности будет носить межцивилизационный характер и весьма востребованной в этом процессе окажется роль многоконфессиональной России.

¹Defense Planning Guidance, FY 1994-1999. April 16, 1992. P. 2.

²*Kissinger H. Leadership: Six Studies in World Strategy.* UK: Allen Lane/Penguin Books, 2022. P. 201-203.

³*Киссинджер Г. Дипломатия.* М.: АСТ, 2021. С. 172.

⁴Там же. С. 171.

⁵*Хазин М.А. Воспоминания о будущем.* М.: РИПОЛ Классик, 2023. С. 438.

⁶См.: *Канетти Э. Масса и власть.* М.: АСТ, 2022. С. 8.

⁷*Siegel J. Learn This Term: «Whole of Society» // Tablet.* July 25, 2024.

⁸*Goodhart D. The Road Somewhere. The New Tribes Shaping British Politics.* UK: Penguin Books, 2017. P. vii.

⁹*Lasch Ch. The Revolt of the Elites and Betrayal of Democracy.* N.-Y., London: W.W.Norton and Company, 1996.

¹⁰Цит. по: *Kissinger H. Leadership...* P. 401.

¹¹*Gray J. The New Leviathans. Thoughts After Liberalism.* UK: Allen Lane/Penguin Books, 2023. P. 74-76, 116.

¹²Project 2025. Mandate for Leadership. The Conservative Promise.

¹³*Ibid.* P. 4-6.

¹⁴*Ibid.* P. 6-9, 21.

¹⁵*Ibid.* P. 171.

¹⁶*Ibid.* P. 884.

¹⁷Цит. по: Америка против всех. Геополитика, государственность и глобальная роль США: история и современность. М.: ООО «Содружество культур», 2023.

ВОРОН ВОРОНУ... О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫХ
ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

- ¹⁸Project 2025... P. 179.
- ¹⁹Ibid. P. 181-182.
- ²⁰Об этом говорил С.В.Лавров на своей пресс-конференции по итогам года. 18 января 2024 г.
- ²¹National Security Strategy of the United States of America. December 2017 // www.trumpwhitehouse.gov
- ²²*Mitchell A.W.* A Strategy for Avoiding Two-Front War // *The National Interest*. August 21, 2021.
- ²³*Аверьянова В.* Пойти на повышение: как России сохранить место среди крупнейших экономик мира // *Известия*. 2024. 5 июня.
- ²⁴*Rice C.* The Perils of Isolationism // *The Foreign Affairs*. September/October 2024.
- ²⁵См.: Полный текст речи Камалы Харрис на съезде Демократической партии от 23 августа 2024 г. на ИноСМИ, как опубликовано в «Нью-Йорк Таймс».
- ²⁶*Crowley M.* Victoria Nuland, Veteran Russia Hawk, to Leave the State Department // *The New York Times*. March 5, 2024.
- ²⁷*Караганов С.А.* Тяжкое, но необходимое решение // *Профиль*. 2023. 13 июня. Кстати, цитировавшийся выше Уэсс Митчелл по ходу развития конфликта на Украине запаниковал, косвенно подтверждая справедливость опасений Караганова. См.: *Mitchell A.W.* America Is a Heartbeat Away From a War It Could Lose // *The Foreign Policy*. November 16, 2023.
- ²⁸На эту тему убедительно пишет бывший спичрайтер и заместитель советника по национальной безопасности Б.Обамы Бен Роудс. См.: *Rhodes B.* A Foreign Policy for the World as It Is // *The Foreign Affairs*. May/June 2024. Так, на его взгляд, «искушение поддаться отжившим инстинктам Вашингтона содействовало еще одному обременению (внешней политики США): стремлению к достижению максималистских целей». Применительно к политике на Украине, где «риторика Президента Дж.Байдена дрейфовала в направлении одобрения смены режима в Москве», «она выглядит как провал». Он также призывает признать, что «международный порядок, основанный на правилах, в действительности более не существует».
- ²⁹См.: Vladimir Putin spends big - and sends Russia's economy soaring // *The Economist*. August 12, 2024.
- ³⁰*Хазин М.А.* Указ. соч. С. 437-438.
- ³¹<http://kremlin.ru/events/president/news/74285>
- ³²*Sarotte M.E.* Not One Inch. Yale University Press, 2021. P. 348.
- ³³*Хазин М.А.* Указ. соч.
- ³⁴Project 2025... P. 731-741.
- ³⁵*The Economist*: расходы США по госдолгу выросли до \$3 млрд // *НТВ*. 09.09.2024.
- ³⁶На это указывают сообщения о том, что администрацией Байдена в марте 2024 г. было дано указание Пентагону о подготовке к «скоординированным ядерным вызовам со стороны Китая, России и КНДР». См.: СМИ: Байден в марте одобрил ядерную стратегию США по сдерживанию КНР // *РИА Новости*. 20.08.2024.



Олег Шаманов

Советник-посланник Посольства России в Королевстве Таиланд, заместитель Постоянного представителя России при ЭСКАТО

oshamanovbangkok@mail.ru

Ключевые слова: *окружающая среда, ООН, ЦУР, декларации, планы, пакт, права человека, нехватка инвестиций.*

НЕУСТОЙЧИВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ-2 К итогам Саммита будущего

Относительно недавно - в 2022 году - отмечались две связанные между собой знаменательные даты календаря ООН: 50-летие Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (1972 г.) и 30-летие Конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992 г.). В приуроченной к этой вехе статье «Неустойчивая устойчивость: «Повестка дня ООН - 2030» как объединительная идея для мирового сообщества»¹ мною была предпринята попытка дать общий обзор становления концепции устойчивого развития и оценить ход ее реализации под эгидой ООН. Итоговый вывод тогда получился, увы, печальный: рассчитывать на сколь-либо значимые результаты в переводе мирохозяйственного уклада на рельсы устойчивого развития и своевременное выполнение «Повестки-2030»², содержащей так называемые Цели устойчивого развития (ЦУР), пока не приходится.

Сегодня, по горячим следам только что прошедшего под эгидой Генассамблеи ООН Саммита будущего на тему «Многосторонние решения ради лучшего завтра» (22-23 сентября с. г., Нью-Йорк), самое время вновь вернуться к проблеме выполнения ЦУР и попытаться понять, появился ли хотя бы проблеск надежды на то, что патетическим языком ООН именуется «лучшим завтра».

НЕУСТОЙЧИВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ-2

Обратимся прежде всего к сухому языку цифр из разряда тех, которые международным экспертам удалось просчитать, опираясь на Систему глобальных показателей ООН³.

Даже беглое знакомство с обновленным статистическим материалом⁴ показывает, что в течение совсем небольшого отрезка времени, прошедшего с 2022 года, луч надежды все более тускнел, грозя порой и вовсе угаснуть.

Из 135 задач «Повестки-2030»⁵, в отношении которых имеются конкретные данные, лишь по 17% отмечается такой прогресс, который позволяет рассчитывать на их выполнение. При этом 48% находятся в зоне неудовлетворительных темпов реализации, а в 35% случаев и вовсе налицо стагнация или регресс. Причем стагнация и регресс (в той или иной мере) характеризуют ход выполнения задач практически по всему спектру ЦУР. Эта участь не постигла лишь ЦУР-1 (повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах) и ЦУР-7 (обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии), что, впрочем, не следует воспринимать как сигнал о том, что эти две ЦУР будут выполнены.

По наиболее значимым экономическим, экологическим и социальным показателям положение дел выглядит еще более тревожно, чем два года назад.

Численность населения, проживающего в условиях крайней бедности, в последнее пятилетие вновь стала расти и к 2030 году может составить 600 млн человек.

В 2023 году от 713 до 757 млн человек испытывали хронический голод, а к 2030 году численность людей, регулярно страдающих от недоедания, составит, согласно последним прогнозам, 582 млн человек⁶.

В среднем по миру лишь 59% детей получают полное среднее образование, а в странах Африки к югу от Сахары даже начальное образование получает лишь один ребенок из трех.

Неуклонно растет рассчитываемый Международным союзом охраны природы (МСОП) индекс так называемого совокупного риска исчезновения находящихся под угрозой видов флоры и фауны, превышая базовую отметку 1993 года на 12% (это много, учитывая, что в «Красную книгу» МСОП внесено 163 тыс. видов).

К 2023 году лишь около трети государств - членов ООН, а именно 63 страны, сумели обеспечить разработку и принятие политических инструментов, направленных на внедрение моделей устойчивого производства и потребления.

На этом фоне неизбежно возникает вопрос: какой вклад в преодоление вызовов, связанных с воплощением в жизнь концепции устойчивого развития, внес только что завершившийся Саммит будущего - этот широко разрекламированный форум самого высокого уровня, подготовка к которому длилась почти три года и в котором приняли участие около 120 глав государств и правительств (включая вторых лиц) и более 60 министров различного профиля? Удалось ли выработать действенные рецепты для исправления провального положения дел с реализацией «Повестки-2030»?

Пытаясь ответить на эти вопросы, намеренно оставляю в стороне темы, касающиеся международной безопасности, науки и ИКТ, молодежи, а также реформы архитектуры управления ООН, поскольку напрямую они не относятся к предмету данной статьи

Олег ШАМАНОВ

(хотя, конечно, самым определенным образом влияют на динамику социально-экономических процессов в мире), и основное внимание уделяю тому, что в итоговом документе саммита - «Пакте во имя будущего» - включено в раздел «Устойчивое развитие и финансирование развития», который, между прочим, поставлен на первое место.

Внимательное прочтение документа оставляет после себя широкий спектр печальных эмоций: от удивления и горечи - до чувства разочарования и удрученности.

Удивления, потому что невозможно отделаться от ощущения дежавю - во многом нынешний текст лишь повторяет известные тезисы документов предшествующих этапов сотрудничества под эгидой ООН на треке устойчивого развития, которые, на мой взгляд, при всех и им присущих недостатках были тем не менее сформулированы в гораздо более системном виде: «Декларации Рио по окружающей среде и развитию» и «Повестки дня XXI века» (1992 г.), «Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию» и «Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию» (2002 г.), «Декларации тысячелетия ООН» (2000 г.).

Разочарования, потому что пакт, состоящий почти из сотни пунктов и включающий в себя 56 предложений к действию (в пакте они называются «Actions»; вопросам устойчивого развития и финансирования развития посвящены 12 из них), несбалансирован с точки зрения изложения принципиальных вопросов, декларативен и размыт, лишен конкретных, поддающихся верификации установок, а главное - принципиально новых, прорывных целеположений, которых можно было бы (и нужно!) ожидать от мировых лидеров. Это при том, что саммит позиционировался как «единственный в жизни нынешнего поколения шанс» дать ответ на вопрос, как добиться достижения ЦУР (будем считать риторическим другой вопрос: что же мешало задуматься об этом не спустя почти десять лет, а еще в 2015 году, когда принималась «Повестка-2030», или вскоре после ее принятия).

Удрученности, потому что для меня как дипломата, 35 лет занимающегося проблематикой международного сотрудничества в области окружающей среды и устойчивого развития, совершенно очевидны не только стагнация в решении одной из экзистенциальных проблем современности, каковой является обеспечение устойчивого развития в общепланетарном масштабе, но и лукавое (и отнюдь не невинное) смещение акцентов на данном треке с подачи отдельных групп государств, прежде всего «коллективного Запада» и примкнувших к ним «единомышленников».

О чем конкретно речь?

В порядке ответа приведу данные «занимательной политической математики»: в первом проекте пакта словосочетание «права человека» встречается 36 раз, в одном из заключительных - аж 62 (!) раза, а в утвержденном саммитом итоговом варианте - 43 раза (если брать только текст самого пакта без приложений⁷). В дополнение к этому еще пять раз сделан акцент на участии в ооновских процессах представителей общественности (на языке ООН - stakeholders). При этом такие формулировки, как «доступное финансирование» или «льготное финансирование», встречаются только по три раза каждая, а уж понятие «устойчивые модели производства и потребления» - и вовсе один раз.

Цифры говорят, что называется, сами за себя...

НЕУСТОЙЧИВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ-2

И все эти дисбалансы являются следствием целенаправленных действий, прежде всего западных делегаций. Невольно напрашивается вопрос: откуда у самопровозглашенных «лидеров» борьбы за права человека и участие общественности такая одержимость этими самыми правами человека, с которыми, как сегодня всем очевидно, на самом Западе далеко не все благополучно? Неужели вновь «стряхивается пыль» с инструмента, десятилетиями широко применявшегося для вмешательства во внутренние дела других государств и оказания на них давления во имя сохранения своей гегемонии?

Разумеется, невозможно отрицать значимость тем прав человека и укрепления демократических институтов как важных и неотъемлемых частей реализации «Повестки-2030». И участие общественности в деятельности ООН - но только в рамках установленных процедур, исходя из межгосударственного характера системы ООН, - никто не оспаривает. Соответствующие процедуры давно кодифицированы!⁸ Что же «ломиться в открытую дверь»? Или есть иные, неафишируемые, намерения касательно использования инструментария НПО в противостоянии, связанном с формированием многополярного мира?

По ходу всего процесса разработки пакта российская сторона стремилась устранить указанные - равно как и многие другие - дисбалансы, тщательно учитывая при этом интересы всех государств-членов. В том числе и на заключительном этапе, непосредственно в ходе принятия пакта Генассамблеей ООН, Россия внесла предложение по включению в текст проекта поправки, призванной подчеркнуть фундаментальные основы деятельности ООН - межправительственный процесс принятия решений и принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств. Однако Запад инспирировал отказ от ее рассмотрения по существу. Как говорится, почувствуйте разницу: не отказ от самой поправки, а даже от ее рассмотрения. Печальный пример антисотрудничества.

Стоит ли удивляться, что в конечном итоге Россия была вынуждена диссоциироваться от консенсуса по пакту⁹.

Догматическая абсолютизация тематики прав человека, укрепления демократических институтов и участия общественности уводит внимание далеко в сторону от того, что составляет сущностную основу проблематики устойчивого развития. Совершенно очевидно, что роль легендарного рычага Архимеда для выполнения ЦУР способны выполнить, как это ни тривиально, только обеспечение надлежащего финансирования и поддержание широкого и равноправного международного сотрудничества.

И с тем и с другим ситуация далека от идеала. Но остановимся прежде всего на финансах.

И тут у западных доноров явная неувязочка. Вернее, как раз наоборот - стремление увязать предоставление финансов с выполнением выгодных им условий, как, например, в части, касающейся так называемого энергетического перехода во имя пресловутого «низкоуглеродного будущего», что его наиболее активные поборники - страны Евросоюза - совершенно очевидно используют в целях, далеких от экологических.

Можно найти и множество других примеров. Вот всего один из них, как раз из региона, где я сейчас несу службу.

Олег ШАМАНОВ

В рамках реализации совместными усилиями «Партнерства за справедливый энергетический переход» и «Финансового альянса Глазго за нулевые эмиссии» Вьетнаму при лидирующей роли ведущих западных доноров (США, Великобритания, ФРГ, Норвегия и Дания) было обещано 15,5 млрд долларов на условиях ниже рыночных для реструктурирования энергобаланса страны с целью снижения использования ископаемого топлива и доведения к 2030 году доли возобновляемых источников энергии аж до 47%. По факту лишь 2% от этой суммы поступило в виде грантов, а остальное было предложено получить на обычных коммерческих условиях, что, по мнению осведомленных экспертов, должно было послать Ханюю сигнал о недовольстве Запада положением дел в стране в области прав человека, имея в виду эоактивистов - сторонников тотальной декарбонизации¹⁰.

С такими финансами, перефразируя расхожее выражение, не до романсов в пользу ветряков...

Что же касается общей картины с финансированием ЦУР, то, по оценкам ООН, ситуация на этом направлении столь же кризисная, как и по всем прочим аспектам реализации «Повестки-2030». Для того чтобы попытаться сделать рывок и добиться-таки выполнения поставленных целей в установленный срок, требуются дополнительные ежегодные инвестиции в размере 4 трлн долларов. Это больше чем на 60% превышает тот дефицит финансирования ЦУР, который фиксировался до пандемии COVID-19, - 2,5 трлн долларов. Одновременно так и не решенной остается задача значимого увеличения так называемого смешанного финансирования (сочетание государственных и частных инвестиций) - объемы, мобилизованные за последнее десятилетие в этом формате, составили всего лишь 213 млрд долларов¹¹.

Довершает нелицеприятную картину на финансовом треке приобретающая все большую остроту проблема доступности для развивающихся стран финансирования по каналам Бреттон-Вудских институтов. Засилье представителей стран Запада в менеджменте этих институтов существенно снижает «коэффициент успеха» при обращении нуждающихся стран за льготным финансированием. Необходимость серьезных корректировок в принципах деятельности МВФ, учреждений Группы Всемирного банка и других аналогичных структур назрела уже давно. Однако страны «золотого миллиарда», всеми силами стремящиеся к сохранению своего доминирующего положения, не имеют ни малейшего желания менять существующую ныне мировую финансовую архитектуру. Они старательно выхолащивают дискуссии по этой теме на площадке ООН, формалистически ссылаясь на то, что международные финансовые институты являются независимыми самостоятельными структурами и, мол, ООН здесь не указ (что, впрочем, не мешает им в интересах сохранения своего экономического и технологического доминирования навязывать многосторонним банкам развития - в том числе с использованием инструментария системы ООН - отнюдь не рыночные стратегии реструктуризации финансирования мирового энергетического сектора, камуфлируя это лозунгом об «амбициозных» целях снижения парниковых эмиссий во имя борьбы с глобальным изменением климата).

Все вышесказанное делает мой личный взгляд на перспективы реализации ЦУР еще более пессимистичным, чем он был всего пару лет назад.

НЕУСТОЙЧИВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ-2

Когда в технологически продвинутом XXI веке по-прежнему не удается добиваться целей, согласованных на самом высоком уровне, когда миллионы людей по-прежнему сталкиваются с угрозой голода, отсутствием элементарных санитарных условий существования и прочее, то это, по моему убеждению, не вопрос нехватки финансов, продовольствия или каких-то еще ресурсов в мире, - во всяком случае, не в первую очередь, - а это прежде всего неадекватные идеологизированные установки и близорукая политика плеяды профнепригодных горе-деятелей «новой волны», представляющих те круги мирового политического истеблишмента, которые озабочены лишь обустройством собственного «райского сада», а зачастую и попросту корыстным удовлетворением личных амбиций, нежели реализацией ими же данных с трибуны ООН парадных обещаний.

Вместо эпилога

16 сентября в рамках цикла «Встречи с выдающимися деятелями» в ЭСКАТО выступал бывший премьер-министр Великобритании Т.Блэр. Отвечая на мой вопрос, что, с его точки зрения как государственного деятеля, является главной предпосылкой выполнения «Повестки-2030», он ответил: «Global cooperation».

Вот ведь... Прозрение, как видим, приходит. Жаль только, что не так скоро, как хотелось бы, и не ко всем.

¹Шаманов О. Неустойчивая устойчивость... // Международная жизнь. 2022. №7. С. 14-19.

²Утверждена Генассамблеей ООН в 2015 г.

³Разработана Межучрежденческой и экспертной группой ООН по показателям достижения ЦУР; утверждена Генассамблеей ООН в 2017 г.

⁴«The Sustainable Development Goals». Report 2024» UN DESA; «Progress towards the Sustainable Development Goals» Report of the Secretary-General (A/79/79-E/2024/54)

⁵«Повестка-2030» содержит 17 Целей устойчивого развития, по каждой из которых определены конкретные задачи (всего - 169 задач).

⁶«The State of Food Security and Nutrition in the World 2024» - World Food Programme.

⁷В качестве приложений в Пакт во имя будущего вошли также такие разработанные к саммиту документы, как «Глобальный цифровой договор («Global Digital Compact») и «Декларация о

будущих поколениях» («Declaration on Future Generations»); в данной статье эти документы не рассматриваются.

⁸Резолюции ЭКОСОС 1993/215 и 1996/31.

⁹Международно-правовой прием в дипломатической практике, применяемый к документам, не имеющим обязательной юридической силы и позволяющий стороне, не блокируя принятия решения, обозначить свое несогласие с тем или иным положением (или документом в целом), а также зафиксировать неприменимость к ней спорных формулировок.

¹⁰Vietnam's clean energy transition is failing // Radio Free Asia. 21.08.2024.

¹¹UN Deputy Secretary-General A.Mohammed's remarks at the side-event of the World Bank Group/International Monetary Fund 2024 spring meetings by the Global Investors for Sustainable Development Alliance.



Андрей Ильницкий

Член Президиума Совета по внешней и оборонной политике, кандидат технических наук

ilnitskiyam@gmail.com



Олег Яновский

Преподаватель кафедры политической теории МГИМО, член Совета по внешней и оборонной политике

o.yanovsky@inno.mgimo.ru

Ключевые слова: *глубинная война, ментальная война, военная политика, мировой порядок, гибридная война, военно-гражданское взаимодействие, глубинное государство, суверенитет.*

ГЛУБИННАЯ ВОЙНА

Декларация НАТО, сформулированная на сессии в честь 75-летия ее образования, поставила точку на любых рассуждениях о возможности договориться с коллективным Западом. НАТО и Запад в лице «элитной горизонтали» глубинного государства (*Deep State*) выбрали путь войны¹. Вариант холодной войны 2.0 уже несколько лет обозначается в аналитическом сообществе США и Великобритании как абсолютно приоритетный и наиболее выгодный для них^{2,3}.

Борьба за новый миропорядок XXI века - исторические аналогии

Необходимо осознавать, что целенаправленная политика военного противостояния - это не каприз отдельных политических фигур западного истеблишмента. Она опирается на стратегические установки, закрепленные в доктринальных документах США и их союзников. Так, согласно Стратегии национальной безопасности

США и Стратегии внешней политики Великобритании, Россия рассматривается как их ключевой противник^{4,5}.

В контексте многократных заявлений британского руководства об угрозе «большой европейской войны» на континенте и необходимости подготовки к ней 16 июля 2024 года офис премьер-министра Кира Стармера заявил об обновлении военной доктрины Великобритании. Примечательно, что среди трех назначенных лиц, ответственных за разработку данного документа, наряду с бывшим министром обороны и генеральным секретарем НАТО Лордом Робертсоном и бывшим командующим объединенными силами и заместителем начальника штаба обороны генералом Бэрронсом, значится одна из самых авторитетных и цитируемых экспертов коллективного Запада по России Фиона Хилл. Этот факт недвусмысленно свидетельствует об основной стратегической угрозе, на нейтрализации которой будет сосредоточена обновленная доктрина. При этом премьер-министр Великобритании заявил, что Россия представляет угрозу для целого поколения⁶.

Выходит, что Россия для них враг, причем враг цивилизационный и настолько принципиальный, что не допускается ее сохранение в каком-либо виде. Учитывая отсутствие у Запада реальных шансов одержать над Россией победу в конвенциональной кинетической схватке, основной удар стоит ждать на гибридном поле: диверсии, информационно-психологические операции, когнитивное воздействие, экономическая война и т. п.

Речь идет, конечно же, и о ментальной войне, ведущейся против РФ как извне, так и изнутри, где главная цель Запада - через расшатывание и раскол российского общества и снижение доверия к властным институтам посеять смуту и раздор в стране. Итогом может стать «смена вех» и стратегического вектора политики на встраивание в идеологические установки Запада и самоликвидацию суверенитета.

В рамках ментальной войны желаемыми результатами Запада стоит обозначить стирание исторической памяти и деконструкцию основных символов идентификации политического общества России. Враг эксплуатирует человеческую зависимость от информации, гаджетов и социальных сетей, сопровождая деструктивную деятельность в информационном поле реальными действиями и работой с людьми на местах. Для достижения поставленных целей предпринимаются попытки с использованием всех доступных технологий демотивировать, морально разложить (или, как минимум, ввести в смятение), создать атомизацию и поляризацию как тех, кто принимает решения, так и общества в целом.

Главный соперник России не столько государство США, сколько транснациональная элитная «горизонталь», состоящая из лиц, групп, институтов и компаний коллективного Запада с англо-американской доминантой.

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

Таким образом, логика действий Запада не предполагает достижение устойчивого мира в ближайшей перспективе, а различные мирные инициативы со стороны коллективного Запада и его сателлитов в отношении конфликта являются не более чем передышкой перед новой, качественно более интенсивной и, возможно, кровавой схваткой экзистенциального масштаба. Если война перестанет быть видимой, это не означает ее завершения, а лишь указывает на переход военных действий на скрытый, глубинный и гораздо более опасный уровень.

В контексте глобальной агрессии Запада против РФ, приоритетом в которой является ментально-когнитивное воздействие и гибридные операции, главный соперник России не столько государство США, сколько транснациональная элитная «горизонталь», состоящая из лиц, групп, институтов и компаний коллективного Запада с англо-американской доминантой. Это та самая система влияния, что в по-

литическом обиходе получила маркер «глубинное государство» и которая развернула против России тотальное наступление в целях уничтожения Российского государства и цивилизации Русского мира.

Перед Западом, точнее перед глубинным государством, экзистенциальная развилка: либо сохранение существующего «порядка, основанного на правилах», предполагающего сохранение доминирования западной финансовой системы, эксплуатации неокOLONИАЛЬНЫХ практик и деятельности по

поглощению суверенных государств финансово-промышленными группами, либо завершение их гегемонии и распад системы, которая более 500 лет правила миром в опоре на военную силу и финансовые сети. Это их война за гегемонию через сохранение порядка, который возник в результате исчерпания колониальной системой основы своего развития за счет экспансии и захвата мировых ресурсов.

Сегодня мы видим глобальный конфликт, в рамках которого разворачивается борьба двух сил - тех, кто стремится сохранить государство как базовый институт мироустройства, и тех, кто хочет его уничтожить, погрузив мир в «серую зону»⁷. И Россия как цивилизация на сильном государственном основании волею судеб оказалась в центре этого противостояния.

Специальная военная операция - это, по сути, вооруженное противостояние России и коллективного Запада, вызванное желанием США и их союзников сохранить свое доминирование, не допустить построения нового многополярного и равноправного миропорядка.

Подобная динамика происходящего коррелируется с давними событиями Тридцатилетней войны (1618-1648 гг.), в результате которой появился Вестфальский

Сегодня мы видим глобальный конфликт, в рамках которого разворачивается борьба двух сил - тех, кто стремится сохранить государство как базовый институт мироустройства, и тех, кто хочет его уничтожить, погрузив мир в «серую зону».

мир, узаконивший государство как основную суверенную форму организации общества⁸. Она оставила неизгладимый след в истории Европы, перекроив политическую карту Старого Света, и произвела значительные изменения во всех сферах взаимоотношений стран и народов.

Эта война оказалась одним из самых кровопролитных конфликтов в истории и характеризовалась многочисленными изменениями союзов и временными отступлениями некоторых участников для восстановления сил. Победителей в ней не было, потери же со всех сторон оказались колоссальны, например, в отдельных землях Германии и Чехии - до 50-70% населения. Кроме того, военные действия и сопутствовавшие им эпидемии подорвали экономику, истощили Европу и надолго отбили не только желание, но саму возможность воевать, что в итоге и привело к заключению Вестфальского мира.

Эпоха Вестфальского мира сформировала мировую систему национальных государств, положила начало дипломатии, основанной на их равноправии, взаимном признании суверенитета и границ. Наряду с этим война стимулировала военные инновации, в частности создание государственных армий.

Нынешнее сходство с Тридцатилетней войной проявляется, например, в том, что глобальные державы в рамках конфронтации «прощупывают» друг друга по всему миру, «границы влияния» далеко отстоят от государственных, а прокси-конфликты в разных районах земного шара имеют порой парадоксальную и неочевидную, но весьма глубинную связь.

В аналогичном разрезе во время Тридцатилетней войны происходили столкновения в абсолютно неожиданных точках. Она представляла собой установление и отодвигание «красных линий». Это была битва между старым и новым миром, для прекращения которой нужно было придумывать новый тип суверенитета.

Как и сегодня, та война велась между сторонниками отживающего и прогрессивного миропорядка, между системами ценностей и подходами к организации мировой системы. Как и сейчас, она не имела четких временных и пространственных границ, союзы были подвижны, а формы и способы военных действий менялись, изобретались новые и внедрялись в ходе конфликта.

Глубинная война (*Deep War*) - война за мировой порядок

В настоящее время, как и 400 лет назад, идет война за новый миропорядок. По исторической логике эта вторая Тридцатилетняя война также должна закончиться новым миропорядком и утверждением доминирующей формы организации глобального сообщества. Впрочем, при определенном стечении чрезвычайных обстоятельств итогом такой войны может стать и прекращение существования человечества.

Анализируя эти чрезвычайные обстоятельства, приходится переосмысливать представления о войне и мире. Старые категории «горячей» и «холодной» войны сменяются новыми формами противостояния, получившими, в частности, наименования

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

«неограниченная», «гибридная», «ментальная» война и т. д. Подобные термины отражают некоторую формирующуюся реальность, в которой традиционные столкновения чередуются со скрытыми и многогранными конфликтами в так называемой серой зоне, однако и они в полной мере не отражают суть происходящего.

В актуальном глобализирующемся информационном обществе доминирующими активами становятся ключи от кодов: цивилизационных, культурных, машинных. Гуманитарная сфера технологизируется и превращается в поле войны нового типа, где нематериальные факторы оказываются важнее материальных ресурсов и активов.

Фокус применяемых методов ведения войны гибридизировал военные и гражданские сферы, сместившись в сторону широкого использования политических, экономических, информационных, гуманитарных и других невоенных мер, применяемых в увязке с протестным потенциалом населения. Все это дополняется спецсредствами скрытого характера, в том числе проведением инфокогнитивных и киберопераций специальными силовыми структурами при тесном вовлечении гражданских лиц как в качестве активных участников процесса, так и посредством рефлексивного управления и других подобных методов.

События, связанные с прямыми боевыми столкновениями, хотя и занимают большое место в геополитической повестке, но все чаще в реальной политике уступают место менее заметным, но более значимым по эффективности операциям. Возможности ведения войны в «серой зоне» растут, а уязвимости мировой системы множатся. Общая глобальная экономика удобна, но порождает общие глобальные проблемы.

История с июльским, 2024 года глобальным сбоем *Windows* отразила важную особенность современной миросистемы - ошибка, сделанная в одной точке системы, может обвалить всю ее целиком, поскольку она тотально зависит от вполне конкретных и уязвимых вещей в реальном мире - электричества, кабелей, серверов и другого подобного оборудования⁹. Выходит, что те, кто владеют цифровыми ресурсами, кодами и мощностями, владеют если не всем миром, то его важными частями. Влияние на геополитику этих акторов глубинного государства, скрытых от публичного надзора групп и людей, существенно выше, чем у системных политических деятелей.

Подобные компьютерные сбои - лишь часть уязвимостей мира. Повреждение интернет-кабелей, выход из строя спутников, аварии и техногенные катастрофы на стратегически значимых инфраструктурных объектах, компьютерные сбои, глобальные срывы энергоснабжения в критических регионах, нарастание напряжения вокруг Арктики и Антарктиды, «случайные» эпидемии, стихийные, но синхронные, направленные наплывы волн мигрантов, политические «цветные» перевороты и «революции меньшинств», нарушение логистических и финансовых цепочек - все это становится звеньями деструктивной деятельности, ощутимыми для многих, но скрытыми и понятными лишь реальным акторам войны.

Это закамуфлированная глубинная война, о боях и сражениях которой часто «по недостатку информации» и/или как по команде умалчивают СМИ. Для обыва-

теля, который потребляет информационное поле и подпитывается от него эмоционально, такой войны словно не существует. Ее ведут неконвенциональные акторы, ее цели и задачи не укладываются в привычные понятия военного дела. Но принципиально то, что при этом решаются именно вопросы войны - лишение противника субъектности, воли и способности к суверенному развитию, а в итоге - фактически его уничтожение. Это агрессия зачастую невидимых публике глубинных структур (*Deep State*), она ведется в «серой зоне» и представляет собой глубинную войну (*Deep War*). Ее цель - разрушение системы национальных государств, основы которой были заложены еще Вестфальским миром. И в этом ее историческая связь с Тридцатилетней войной.

С учетом изложенного можно, на наш взгляд, дать следующее определение понятию «глубинная война» - это гибридная форма поли-доменного противостояния в военной и гражданской сферах, в рамках которого столкновения происходят не только и не столько на уровне государственных и блоковых армейских, силовых и разведывательных структур, сколько между глобальными группами интересов, флюидными сетевыми коалициями и аффилированными с ними гибридными полусиловыми структурами типа частных военных компаний, инфо-, кибер-, финансовых и тому подобных групп, а также транснациональных сетевых корпораций.

Военные действия в ходе данной войны ведутся на двух уровнях.

Первый уровень - традиционные кинетические столкновения, сопровождаемые информационно-психологическими операциями. Эти действия широко освещаются СМИ, превращаясь в своеобразный кровавый сериал с участием публичных политиков государств-участников и межгосударственных или транснациональных структур, таких как НАТО. Вооруженная борьба ведется за территории, политические интересы и среднесрочные ресурсы, напоминая игру в шашки на тактическом уровне и шахматы на оперативном уровне. Это соответствует традиционному пониманию войны, основанному на исторических примерах Второй мировой и холодной войны.

Второй уровень - высокоточное, низкоинтенсивное воздействие на критические узлы противника, включая логистические, ресурсные, коммуникационные, информационные, интеллектуальные, военные, промышленные, инфраструктурные и человеческие элементы. Эти действия сопровождаются полидоменным противостоянием в ключевых зонах интересов коалиций акторов. Борьба на этом уровне ведется неконвенциональными методами и гибридными структурами, в которых важную роль играют государственные и внесударственные разведывательные службы,

Те, кто владеют цифровыми ресурсами, кодами и мощностями, владеют если не всем миром, то его важными частями. Влияние на геополитику этих акторов глубинного государства, скрытых от публичного надзора групп и людей, существенно выше, чем у системных политических деятелей.

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

образования и коалиции. Она всепроникающая и «тихая», точечная и концентрированная, стратегическая по задачам и крайне разрушительная по итогам. Основными действующими лицами здесь являются не публичные политики и государственные институты, а скрытые профессиональные сообщества, тесно связанные с лицами, принимающими решения на уровне глобального регулирования и обеспечения. Здесь принципиально то, что при этом решаются именно вопросы войны – лишение противника субъектности, воли и способности к суверенному развитию, а в итоге уничтожение его.

Глубинная гибридная война ведется как извне объектов войны, так и изнутри по всему фронту – от экономики, политики, духовно-ментальной сферы и киберпространства до локальных военных столкновений и прокси-конфликтов по всему миру.

Следует иметь в виду, что глубинная война ведется не за территории или географические сферы влияния, а за право участия в формировании нового мирового порядка. Она напоминает игру в Го, где каждая сторона стратегически размещает свои камни в различных доменах, пространствах и географических областях. В этой войне нет финальных сражений, вместо этого происходят накопительные процессы, приводящие к тектоническим изменениям на самых глубинных уровнях функционирования системы. Это весьма жесткая, скрытая и необъявленная, но реальная война между глубинными структурами за отстаивание стратегических интересов в рамках драматического переформатирования мировой системы.

Глубинная война - это война за качество, где количественные факторы лишь инструменты и ресурсы, но не цель.

В глубинной войне поражения и победы не фиксируются «Актом о капитуляции», они неочевидны, полидоменны и гибричны, но качественные сдвиги, достигаемые в результате этой войны, имеют эволюционный и необратимый характер.

Кадры глубинной войны

Стратегическое поражение России - приоритетная цель глубинной войны коллективного Запада. Очевидно, что под стратегическим поражением подразумевается ее «отмена» как идеи - слом развития российской цивилизации не только в ее суверенных устремлениях, но и в исторической состоятельности.

Основное мерило победы России в этой войне - сохранить свою державность и величие, свой суверенитет, а значит определять свою судьбу самостоятельно. В своих доктринах, как отмечалось выше, Запад не предусматривает для РФ таких возможностей. Поэтому следует добиться, чтобы их истеблишмент поменял мнение о потенциале России и о собственных желаниях и стремлениях. Они должны понять, что пытаться победить РФ разными способами бессмысленно. В этом и заключается суть плана и формулы победы России в глубинной войне.

Но любые планы и кампании, в том числе военные, обречены на провал, если не определены и не подобраны их исполнители. Кадры глубинной войны - кто и что это?

ГЛУБИННАЯ ВОЙНА

Исходный посыл в данном вопросе состоит в том, что, поскольку война сегодня составляет суть политики и грани войны и мира растворены в «серой зоне», деление на гражданскую и военную сферы в ходе противоборства также становится условным.

Легкие времена рожают слабых людей, слабые люди создают тяжелые времена. «Когда родители трудятся, а дети наслаждаются жизнью - внуки будут просить милостыню» - гласит японская мудрость¹⁰. В тяжелые времена все российские граждане должны быть на этой глубинной войне с Западом, каждый на своем месте. Иначе не выстоять в экзистенциальном столкновении с врагами Отечества.

Сосредоточение и внутренняя мобилизация - актуальные условия принадлежности к элите Российского государства сегодня. Мобилизация, понимаемая исключительно как призыв в армию, не является единственно возможным методом организации противодействия государства глобальной угрозе. Но общественная мобилизация как собирание людей ради общего дела, для достижения общей победы и единения вокруг решения экзистенциальных проблем действительно необходима российскому обществу. Впрочем, призыв на военную службу и служба Отечеству - не всегда тождественны, в том числе и во время глубинной войны.

Ведение глубинной войны в современных условиях требует от российской элиты не просто стратегического видения и ресурсов, но также высокой степени координации, гибкости и адаптивности. Основными игроками становятся не только государственные институты, но и профессиональные сообщества, обладающие необходимыми знаниями и навыками для успешного ведения многоуровневых и многофакторных операций.

Привлечение гражданских профессионалов к обеспечению нужд военного ведомства - одна из наиболее применяемых практик в самых боеспособных военных структурах мира: США, Великобритании, Канаде, Нидерландах и др. Эксперты как представители интеллектуальной, бизнес- и культурной элиты предоставляют свои знания, доступ к ресурсам, связи и полномочия для содействия в продвижении национальных интересов на различных уровнях¹¹.

В этом плане интересен опыт Британии - страны, которая всегда и не без успеха претендовала на первые мировые роли, не обладая при этом значительными ресурсами и населением, но грамотно выстраивая свои сети влияния через представителей элиты. Можно с определенной долей уверенности утверждать, что и сейчас их элита умело адаптируется и постоянно вырабатывает уникальные подходы к ведению глубинной войны, комбинируя инструменты психологического воздействия, финансово-экономического влияния, кибертехнических возможностей, военной и «мягкой силы», а также используя передовые когнитивные технологии.

Важно понимать: в условиях изменившегося контекста возрастает значение гибкости и адаптивности принимаемых решений. Лица, принимающие решения, должны оперативно реагировать на изменяющиеся условия и прогнозировать развитие событий, обладая высоким уровнем аналитических способностей и доступом к различным источникам информации. Для этого британский военный потенциал

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

сконцентрирован не столько на военной мощи, сколько на искусном вовлечении гражданской элиты в наиболее значимые для государственных интересов процессы, прямо и косвенно относящиеся к вопросам национальной безопасности и продвижения интересов страны.

Один из наиболее интересных примеров подобной структуры - *группа специалистов военной разведки (SGMI)* в Великобритании¹². Это подразделение представляет собой сообщество офицеров, которые считаются достаточно опытными в своих областях, чтобы не нуждаться в прохождении специальной военной подготовки, в отличие, например, от остальных членов резерва армии Великобритании¹³. Знаменитая 77-я бригада психологических операций тесно связана с этой группой, так как большинство кадров, ответственных за информационную войну, - гражданские

прикомандированные специалисты¹⁴. Группа SGMI набирает персонал из числа специалистов, в первую очередь из-за их академических, научных и/или профессиональных навыков, полученных в результате гражданской занятости на полную ставку или академического погружения в свои специальные области. Эти кадры являются лучшими экспертами в научных, технических, гуманитарных, а также региональных и тематических областях, имеющих большое значение для военной разведки Великобритании.

Глубинная гибридная война ведется как извне объектов войны, так и изнутри по всему фронту - от экономики, политики, духовно-ментальной сферы и киберпространства до локальных военных столкновений и прокси-конфликтов по всему миру.

Анализируя англо-американский опыт, важно понимать, что во время глубинной/гибридной войны в «серой зоне», где границы войны и мира смазаны, гражданская сфера неизбежно сливается и переплетается с военной. В результате создания подобной системы синергии военных и гражданских кадров армия и силовые структуры сразу включают в сферу своего влияния не только сотни лучших экспертов в различных областях, но и сотни с ними связанных организаций, представленных по всему миру. Взаимодействие армии и гражданского населения в таком формате обеспечивает ту самую сосредоточенность и внутреннюю мобилизацию элиты, идеологическую гомогенность и лояльность курсу государства, что, в свою очередь, гарантирует ее ориентированность на самоотверженное служение Отечеству.

Создание схожих, адаптированных под контекст России, структур и институтов на базе заинтересованных профильных, прежде всего силовых ведомств, могло бы существенно усилить оборонный потенциал страны, а также внести ощутимый вклад в развитие отношений в плоскости армия - профильные силовые ведомства - гражданское общество.

Очевидно, что прямые заимствования иностранного опыта не работают и необходимо учитывать национальный контекст и традиции в организации взаимодей-

ствия власти и общества, особенно в столь чувствительной сфере, как национальная безопасность. При таком подходе внедрение подобных адаптированных практик может оказаться бесполезной идеей в условиях повсеместных и расширяющихся военных действий, как кинетических, так и ментально-когнитивно-информационных.

Сейчас благодаря СВО приходит понимание, что сила страны определяется не столько экономикой, финансами и военной мощью, сколько сплоченностью и силой духа ее граждан и властной элиты. Выстоять перед грандиозными вызовами военного времени, осуществить преобразования, которые необходимы России, способны лишь крепкие духом люди.

Герои СВО, бойцы, пришедшие с передовой, - вот кадровый ресурс и основа рекрутинга новой элиты России. Именно они - блюстители, честь и совесть нашей нации. Но с ними надо работать, их надо готовить, чтобы затем интегрировать во власть, должным образом расставляя по месту и принадлежности.

Инициатива Президента РФ по созданию ряда организаций, ответственных за социальные и профессиональные лифты, является абсолютно верной. Утверждение о том, что те, кто готов жертвовать своей жизнью ради Родины, являются подлинной элитой страны, несомненно, правильное и жизненно необходимое¹⁵.

Однако в этом деле требуется концентрация усилий как в системе образования, так и в общем отношении к молодежи, а также незамедлительное решение существующих проблем.

Основная из них заключается в отсутствии идеи, которая могла бы обосновать необходимость воспитания сильной духом, волевой и сплоченной прослойки общества, способной называться элитой. Речь идет не о всеобщей идеологии, а о понятных моральных и национальных императивах, исторически обусловленных, но имеющих точку реализации в будущем. Эти императивы должны стать основой для тех, кто берет на себя ответственность за создание будущего. Требуется понятная система статусов, способная взрастить человека, умеющего адаптироваться под меняющиеся контексты и принимать экзистенциальные вызовы, при этом оставаясь верным национальной идентичности.

История создания проектов воспитания элит в разных странах и в разные периоды показывает, что это делалось исключительно ради служения определенной идее. Элиты - это проект, движущей силой которого всегда была четкая идея, ради которой стоит не только получать привилегии, но и идти на жертвы и свершения. И нет ни одного проекта, в котором силы обороны не играли бы ключевую роль. Все подобные замыслы - умелая адаптация гражданско-военного сотрудничества

Анализируя англо-американский опыт, важно понимать, что во время глубокой/гибридной войны в «серой зоне», где границы войны и мира смазаны, гражданская сфера неизбежно сливается и переплетается с военной.

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ, Олег ЯНОВСКИЙ

на благо реализации масштабных сверхзадач. Данные проекты, как правило, приводили к созданию прослойки подлинных служащих Отечеству.

Важно иметь в виду, что качество элиты должно соответствовать доминирующей социальной системе и вызовам времени. Представителей этой прослойки следует воспитывать не как верхушку общества, а как его самую ответственную часть, носителей идей и знамени государства-цивилизации, которой является Россия.

Представитель будущей элиты, которая больше не может быть исключительно военной или гражданской, а только их симбиозом, не должен задаваться вопросом, зачем он что-либо делает, а неукоснительно, активно и творчески выполнять задачи, поставленные государством, поскольку это и является его предназначением как представителя элиты.

Какими навыками должен обладать этот класс? Прежде всего - полифункциональностью и способностью выполнять задачи вне зависимости от препятствий и отсутствия специальных знаний, умением адаптироваться к любой обстановке, готовностью реализовывать поставленные государством цели.

Важнейшими чертами также следует считать самостоятельность и видение реальной картины мира, которые не были присущи старым западно-ориентированным «элитам». Элиты - это те, кто формирует обстоятельства, а не подстраивается под них. Представитель элиты - человек «длинной воли», способный жертвовать сиюминутными интересами ради стратегических целей и выполнения задач государства.

Обозначенная Президентом РФ цель - быть в авангарде формирования нового миропорядка. Те, кто способен это сделать, должны воспитываться уже сейчас. К основным аспектам, определяющим их статус, относятся управленческие навыки, стратегическое и суверенное мышление, адаптивность и приверженность государственным интересам, а также способность формировать внутривнутриполитическую и международную повестку в соответствии с интересами России. Лучшая формула для достижения данных целей - умелое вовлечение гражданских специалистов в военные цели и налаживание военно-гражданского сотрудничества.

И если раньше война была шахматами, то теперь глубинная война - это игра Го. И задача руководства России правильно разложить камни и расставить кадры.

¹Washington Summit Declaration issued by the NATO Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington, D.C. 2024. 10 July // NATO. 2024 // URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_227678.htm (дата обращения: 18.07.2024).

²Takach G. 'Cold War 2.0': George Takach on the Evolving World Order // The Diplomat. May 18, 2024 // URL: <https://thediplomat.com/2024/05/cold-war-2-0-george-takach-on-the-evolving-world-order> (дата обращения: 18.07.2024).

³Ferguson N. The Second Cold War is Escalating Faster than the First // Bloomberg. 2024 //

ГЛУБИННАЯ ВОЙНА

URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2024-04-21/china-russia-iran-axis-is-bad-news-for-trump-and-gop-isolationists> (дата обращения: 18.07.2024).

⁴National Security Strategy // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 18.07.2024).

⁵National Security and Investment Act 2021: Annual Report 2023 // UK Government. 2023 // URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/641d72f45155a2000c6ad5d5/11857435_NS_IR_Refresh_2023_Supply_AllPages_Revision_7_WEB_PDF.pdf (дата обращения: 18.07.2024).

⁶UK to stand with Ukraine for as long as it takes, PM to tell NATO // UK Government. 2023 // URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-to-stand-with-ukraine-for-as-long-as-it-takes-pm-to-tell-nato> (дата обращения: 18.07.2024).

⁷Ильницкий А.М., Яновский О.С. Стратегическая тишина // Международная жизнь. 26.06.2024 // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/46579> (дата обращения: 19.07.2024).

⁸Там же.

⁹Гайл. М. Microsoft рухнул по всему миру из-за одного «антивирусника»: что о нем известно // URA News. 19 июля 2024 // URL: <https://ura.news/news/1052794892> (дата обращения: 22.07.2024).

¹⁰Японские пословицы и поговорки // URL: <https://socratify.net/quotes/iaponskie-poslovitsy-i-pogovorki> (дата обращения: 22.07.2024).

¹¹National Risk Assessment 2023 // Irish Government. 2023 // URL: <https://assets.gov.ie/194552/d0761c49-b7cc-4dcb-b1d3-dd92ca0e68c4.pdf> (дата обращения: 22.07.2024).

¹²254 Signal Squadron // British Army. 2023 // URL: <https://www.army.mod.uk/who-we-are/corps-regiments-and-units/royal-corps-of-signals/13-signal-regiment/254-sgis-signal-squadron/> (дата обращения: 22.07.2024).

¹³Reserve Land Forces Regulations Amendment 3 // UK Government. 2019 // URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/826095/AC_72030_Reserve_Land_Forces_Regulations_Amendment_3.pdf (дата обращения: 22.07.2024).

¹⁴77 Brigade // British Army. 2023 // URL: <https://www.army.mod.uk/who-we-are/formations-divisions-brigades/field-army-troops/77-brigade/> (дата обращения: 22.07.2024).

¹⁵Снегова Д., Куренев Д. Путин поручил запустить проект по переподготовке участников спецоперации // Ведомости. 2024. 29 февр. // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/02/29/1023006-putin-poruchil-zapustit-proekt> (дата обращения: 22.07.2024).



Михаил Артемьев

*Начальник отдела Департамента
экономического сотрудничества
МИД России*

myartemev@mid.ru

Ключевые слова: *Кимберлийский процесс, алмазная
отрасль, ССКП, коллективный Запад.*

МИРОВАЯ АЛМАЗНАЯ ОТРАСЛЬ: ЗАПАД ПОДРЫВАЕТ И ПРОИГРЫВАЕТ

В ноябре 2024 года состоится очередное пленарное заседание рабочих органов Кимберлийского процесса (КП) - единственного в своем роде механизма отраслевого регулирования, обеспечивающего транспарентное функционирование рынка природных алмазов. Уже на протяжении почти трех лет данный формат находится под массивным политизированным давлением западных стран, стремящихся под прикрытием антироссийской истерии подмять под себя мировую алмазную отрасль. За это время Кимберлийский процесс стал показательным примером эффективного противостояния лицемерным попыткам коллективного Запада подорвать неподконтрольные ему механизмы международной кооперации.

За более чем 20-летнюю историю существования Кимберлийского процесса его участникам¹ удалось добиться снижения доли так называемых «конфликтных алмазов»² в мировом обороте с 15% до 1%. Это способствовало значитель-

МИРОВАЯ АЛМАЗНАЯ ОТРАСЛЬ: ЗАПАД ПОДРЫВАЕТ И ПРОИГРЫВАЕТ

ному укреплению социально-экономической стабильности и безопасности в добывающих странах Африки. Секрет успеха КП заключался в конструктивном взаимодействии заинтересованных государств, отрасли и гражданского общества в целях обеспечения наиболее эффективного соблюдения базовых требований Схемы сертификации Кимберлийского процесса (ССКП) - свода общепризнанных правил, на основании которых осуществляется мировая торговля природными алмазами. Даже несмотря на отдельные попытки западных стран привнести в КП свои «ценностные» установки, Кимберлийский процесс вплоть до недавнего времени был во многом образцом многосторонней площадки, на которой принимаются эффективные консенсусные решения.

Ситуация кардинально поменялась в 2022 году, когда страны «Группы семи» взяли курс на сознательную агрессивную политизацию максимально широкого круга международных организаций и форматов, в том числе экономической и отраслевой направленности. Не стал исключением и Кимберлийский процесс. Наши оппоненты сочли неприемлемым для себя существование многостороннего механизма, функционирующего на основе принципов плюрализма, консенсуса и равноправия сторон и не находящегося под прямым или опосредованным контролем «прогрессивного» Запада. То, каким образом западники использовали «украинский сюжет» для реализации своих геостратегических интересов в рамках отдельно взятой отрасли мировой экономики, весьма показательно и поучительно. Речь идет ни много ни мало о попытке провести грандиозную аферу по перекройке рынка природных алмазов, годовой оборот которого в 2023 году превысил 12 млрд долларов.

Принципиальным моментом здесь является то обстоятельство, что текущая ситуация на Украине, безотносительно различий в ее оценках, не имеет никакого отношения к сфере компетенции Кимберлийского процесса. Навязчивые попытки наших оппонентов привнести данный сюжет в повестку дня КП изначально основывались на том единственном основании, что Украина³, на территории которой самими же западниками был спровоцирован масштабный кризис безопасности, является формальным участником Процесса. При этом вся активность «незалежной» в КП за более чем 20 лет его существования ограничивается исключительно антироссийской истерией последних лет. В содержательной работе Процесса Киев участия никогда не принимал, а торговля алмазами осуществляется в масштабах статистической погрешности.

Кимберлийский процесс стал показательным примером эффективного противостояния лицемерным попыткам коллективного Запада подорвать неподконтрольные ему механизмы международной кооперации.

Михаил АРТЕМЬЕВ

Когда западники во что бы то ни стало вознамерились протащить «украинский сюжет» на площадку Кимберлийского процесса, для них это стало не просто поводом для распространения оголтелых русофобских сентенций, но и отправной точкой процесса поэтапного подчинения себе всей отрасли в ущерб добывающим и обрабатывающим странам.

Разумеется, «партнеры» не смогли удержаться от попыток превратить Кимберлийский процесс в инструмент притеснения геополитических оппонентов и оказания давления на суверенные страны. Для этого группа западных государств последовательно предпринимает попытки исказить сферу компетенции, а также принципы работы КП, присваивая ему функции различных структур Организации Объединенных Наций (трактовка вопросов войны и мира, суверенитета и пр.).

Кимберлийский процесс вплоть до недавнего времени был во многом образцом многосторонней площадки, на которой принимаются эффективные консенсусные решения.

Активно привлекаются к этому и представители «озабоченной общественности» - в этой роли выступает находящаяся на западном содержании так называемая «Коалиция гражданского общества», пробаляющаяся при КП. Для данной структуры внезапно свет клином сошелся на украинском вопросе, хотя другие, потенциально чувствительные для западников «конфликтные» сюжеты

многозначительно игнорируются. В отсутствие каких-либо объективных претензий к России сентенции ряженных «правозащитников», как и их кураторов, сводятся к сугубо ангажированным политизированным обвинениям.

Еще один характерный пример западных дискриминационных подходов - предвзятые нападки на Белоруссию. Заявку Минска на председательство в Кимберлийском процессе наши оппоненты демонстративно блокируют по сугубо политическим основаниям, несмотря на то, что Белоруссия не только является образцовым участником КП, но и активно содействует (в отличие от той же Украины) реализации актуальной повестки Процесса, в частности на направлении цифровизации сертификатов природных алмазов. Да и желающих занять кресло председателя вместо Минска не наблюдается.

Столкнувшись с неприятием своей откровенно провокационной тактики со стороны подавляющего большинства участников КП, в первую очередь африканских стран, западники взяли курс на саботирование работы Процесса. Это привело к тому, что в ходе предыдущей пленарной сессии КП в ноябре 2023 года так и не было согласовано итоговое коммюнике, которое традиционно включает в себя основные итоги и достижения многостороннего взаимодействия в миро-

МИРОВАЯ АЛМАЗНАЯ ОТРАСЛЬ: ЗАПАД ПОДРЫВАЕТ И ПРОИГРЫВАЕТ

вой алмазной отрасли в уходящем году, фиксирует достигнутые договоренности и служит основой для подготовки проекта очередной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о роли алмазов в разжигании конфликтов.

Обсуждение профильных для КП сюжетов непосредственно на площадке ООН в 2022-2024 годах также не обошлось без откровенной политизации и провокаций со стороны западных стран. В ходе консультаций по проектам ежегодных резолюций западники предпринимали последовательные попытки внести в документы поправки, намеренно принижающие достижения КП и ставящие под сомнение его эффективность. Под предлогом неких «беспрецедентных вызовов» государствам - членам ООН навязывался нарратив о необходимости пересмотра основ функционирования Процесса с акцентом на привнесение в него ярко выраженной политической составляющей, в том числе при трактовке понятия «конфликтные алмазы». Продвигались расширительные формулировки, несущие в себе прямой риск подмены и откровенного искажения сути работы КП. В проектах резолюций ГА ООН западные страны стремились принизить значение основополагающего документа КП - ССКП, очевидно, имея в виду в перспективе подменить ее положения собственными установками.

России совместно с конструктивно настроенными партнерами по КП вплоть до настоящего времени удавалось добиться снятия наиболее одиозных формулировок западных стран, однако профильные резолюции ГА ООН последних лет являются скорее результатом вынужденного компромисса и едва ли способствуют решению актуальных задач КП.

Не сумев превратить Кимберлийский процесс в очередной инструмент давления на суверенные государства, западники взяли курс на его подмену односторонним дискриминационным механизмом «Группы семи». С 1 января 2024 года страны «семерки» поэтапно вводят ограничения на импорт алмазов и бриллиантов российского происхождения, которые к настоящему времени уже распространились на всю отечественную продукцию от 0,5 карата и выше. При этом показательно, что для контроля за соблюдением рестрикций вводится обязательство сертифицировать все поступающие на западные рынки алмазы в едином центре в Антверпене⁴.

Добросовестных участников рынка бесцеремонно вынуждают везти камни для проверки в Бельгию либо рисковать потерей возможности реализовать их

Когда западники вознамерились проташить «украинский сюжет» на площадку Кимберлийского процесса, для них это стало отправной точкой процесса поэтапного подчинения себе всей отрасли в ущерб добывающим и обрабатывающим странам.

Михаил АРТЕМЬЕВ

на территории стран «семерки». Понятно, что это вызовет кратный рост операционных расходов, и поэтому открыто критикуется третьими странами, в первую очередь африканскими производителями. Западники попытались было «замкнуть» на себя ключевые каналы поставки на мировой рынок алмазной продукции, но, встретив недвусмысленное сопротивление со стороны других участников отрасли, были вынуждены пойти на попятную в вопросе введения своих сомнительных схем, неуклюже попытавшись предложить некое «привилегированное» участие в них ряду крупных африканских алмазодобывающих стран. Более того, спровоцировав кризис доверия, они столкнулись с устойчивым сокращением оборота алмазов, проходящих через Антверпенский всемирный алмазный центр (AWDC).

Столкнувшись с неприятием своей откровенно провокационной тактики со стороны подавляющего большинства участников КП, в первую очередь африканских стран, западники взяли курс на саботирование работы Процесса.

регулировании производственно-сбытовых цепочек со стороны западных стран - потребителей алмазной продукции, что чревато исключительно негативными последствиями для всех участников рынка - необходимостью системного реформирования производственно-сбытовых цепочек и эффективных бизнес-моделей вследствие искажения регуляторной практики, а также значительным сокращением доходов производителей, гарантов и трейдеров из-за санкционных рисков и сопутствующих издержек и, соответственно, ростом стоимости конечной продукции для потребителей, снижением продаж.

Примечательно, что вводимые западниками ограничительные меры в отношении российской алмазной отрасли вошли в прямое противоречие с базовыми установками Кимберлийского процесса, что, в свою очередь, ставит под сомнение их статус как добросовестных участников КП - в соответствии с основополагающими документами^{5,6,7,8}. Цель Процесса заключается в предотвращении конфликтов, разжигаемых незаконной торговлей природными алмазами, и всемерное содействие легальной торговле алмазами, от которой напрямую зависят благополучие и социально-экономическое развитие участников алмазной

Таким образом, введенные против российской (а по сути - против африканской) продукции «санкции» стали ни чем иным как политически мотивированными действиями по ограничению рыночной конкуренции и свободы торговли, а также наглядным проявлением взятого западниками курса на слом действующего сбалансированного и транспарентного формата функционирования мировой алмазной отрасли. Речь, в общем, зашла о параллельном КП произвольном одностороннем ре-

МИРОВАЯ АЛМАЗНАЯ ОТРАСЛЬ: ЗАПАД ПОДРЫВАЕТ И ПРОИГРЫВАЕТ

отрасли. Таким образом, антироссийские ограничительные меры противоречат не только правилам функционирования, но и духу КП.

В 2002 году Кимберлийский процесс создавался по инициативе африканских государств и в первую очередь для них самих с тем, чтобы обеспечить условия для социально-экономического благополучия, политической стабильности и безопасности алмазодобывающих регионов. Именно благодаря Кимберлийскому процессу в мировой алмазной отрасли сложился уникальный формат конструктивного взаимодействия, направленный на учет и реализацию интересов всех без исключения ее участников.

Противопоставив себя сущности и целям КП, западники поставили под угрозу все то, что достигнуто за два десятка лет. А это критически важно для стран Глобального Юга, в частности для африканских государств, а также для обрабатывающих и торговых центров в Азии и на Ближнем Востоке. Более того, очевидно, что «семерка» во главе с США пошла на это осознанно - потенциальное обострение угроз безопасности и очагов социальной напряженности в добывающих и обрабатывающих странах неминуемо пошатнут их резистентность к политическому и экономическому давлению «золотого миллиарда». В условиях диктата западных стран-потребителей добывающие и обрабатывающие государства в средне- и долгосрочной перспективе рискуют лишиться значительных доходов от профильной деятельности. Более того, потворство намерениям западников фактически единолично определять параметры регулирования мировой алмазной отрасли неизбежно приведет к распространению аналогичных контрольных механизмов и на другие сектора мировой экономики.

В настоящее время в результате подрывных действий западных стран отрасль терпит убытки и находится в замешательстве. Перспективы устойчивого развития намеренно ставятся под сомнение. В контексте профильных задач Кимберлийского процесса все это не только не способствует борьбе с конфликтными алмазами, а лишь усугубляет ситуацию.

В то же время вследствие узкого горизонта планирования своих деструктивных действий западники столкнулись с тем, что их рестрикции оборачиваются против них самих - алмазный центр в Антверпене с катастрофической скоростью теряет долю рынка и терпит убытки, перспективы сохранения им статуса одной из ведущих торговых площадок, по меньшей мере туманны. Нарастает

Не сумев превратить Кимберлийский процесс в очередной инструмент давления на суверенные государства, западники взяли курс на его подмену односторонним дискриминационным механизмом «Группы семи».

Михаил АРТЕМЬЕВ

общее недоверие добывающих и обрабатывающих стран к западникам в качестве партнеров в алмазном бизнесе, не говоря уже о дальнейшей компрометации их репутации в разрезе отраслевого регулирования.

Антироссийские провокации США и их союзников в Кимберлийском процессе привели к тому, что другие представители мировой алмазной отрасли со всей серьезностью отнеслись к учету своих суверенных национальных интересов в контексте геополитических инсинуаций коллективного Запада. Добывающие страны прекрасно понимают, что их благополучие напрямую зависит от наличия условий для открытой и честной конкуренции, эффективных производственно-сбытовых цепочек и бизнес-моделей, а также наличия легитимного многостороннего механизма регулирования мировой алмазной отрасли, каким является Кимберлийский процесс.

Западники, неспособные мыслить вне шаблонов своих неоколониальных устремлений, собственноручно заложили основы последовательной маргинализации на данном рынке по мере неизбежной диверсификации альтернативных производственно-сбытовых цепочек и разработки новых механизмов кооперации. На фоне непрерывных провокаций «семерки» абсолютное большинство стран уверенно демонстрирует приверженность соблюдению принципов Кимберлийского процесса и стремление к развитию плодотворного взаимовыгодного сотрудничества вне рамок принудительного западного доминирования. Страны Глобального Юга, очевидно, не намерены отдавать на откуп западникам свои природные богатства, от наличия и эффективного использования которых напрямую зависит их социально-экономическое благополучие и суверенное развитие.

¹Страны - участницы КП по состоянию на 2024 г.: Австралия, Ангола, Армения, Бангладеш, Беларусь, Ботсвана, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гана, Гаяна, Гвинея, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Киргизия, Китай, Конго (ДРК), Конго (Респ.), Корея (Респ.), Кот-д'Ивуар, Лаос, Лесото, Либерия, Ливан, Маврикий, Малайзия, Мали, Мексика, Мозамбик, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, ОАЭ, Панама, Россия, Сингапур, США, Сьерра Леоне, Таиланд, Танзания, Того, Турция, Украина, ЦАР, Швейцария, Шри Ланка, Эсватини, ЮАР, Япония, а также страны ЕС.

²Незаконно добываемые повстанческими группировками алмазы, используемые ими для финансирования своей подрывной деятельности («Conflict diamonds means rough diamonds used by rebel movements or their allies to finance conflict aimed at undermining legitimate governments, as described in relevant United Nations Security Council (UNSC) resolutions insofar as they remain in effect, or in other similar UNSC resolutions which may be adopted in the future, and as understood and recognised in United Nations General Assembly (UNGA) Resolution 55/56, or in other similar UNGA resolutions which may be adopted in future»).

МИРОВАЯ АЛМАЗНАЯ ОТРАСЛЬ: ЗАПАД ПОДРЫВАЕТ И ПРОИГРЫВАЕТ

³На Украине не добываются алмазы, но действует винницкое огранное предприятие «Кристалл», доставшееся стране в наследство от СССР.

⁴В настоящее время доступные технологии не позволяют произвести объективную верификацию происхождения алмазов, в связи с чем данная мера в практическом плане не реализуется, страна происхождения алмазов указывается поставщиком в страны «семерки» в заявительном порядке.

⁵В параграфе 4 резолюции СБ ООН 1459 (2003 г.) говорится о том, что «в самой основе Кимберлийского процесса лежит предотвращение конфликтов посредством усилий, препятствующих разжиганию конфликтов с помощью незаконной торговли необработанными алмазами». В этой связи в резолюции содержится всего три постановляющих пункта: решительно поддерживается ССКП, приветствуется добровольный механизм саморегулирования отрасли, подчеркивается важность широкого участия в КП.

⁶В первой резолюции ГА ООН о роли алмазов в разжигании конфликтов (A/Res/55/56) говорится, что «measures (to address the problem of conflict diamonds) should be effective and pragmatic, consistent with

international law, including relevant trade provisions and commitments, and should not impede the current legitimate trade in diamonds or impose an undue burden on Governments or industry... and not hinder the development of the diamond industry».

⁷Интерлакенская декларация от 5 ноября 2022 г. утвердила ССКП: «1. We adopt the international certification scheme for rough diamonds... entitled: “Kimberley Process Certification Scheme» (OP1). Документ предполагает обеспечение соответствия ССКП правилам международной торговли «3. We will ensure that measures taken to implement the Kimberley Process Certification Scheme will be consistent with international trade rules» (OP 3). При этом ССКП определяется как последовательный международный процесс - «We consider the Kimberley Process Certification Scheme as an ongoing international process» (OP5).

⁸В соответствии со Схемой сертификации конфликтных алмазов «international certification scheme for rough diamonds, based on national laws and practices and meeting internationally agreed minimum standards, will be the most effective system by which the problem of conflict diamonds could be addressed» (Preamble, paragraph 10).



Роман Маршавин

Исполнительный директор в Группе Всемирного банка от Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики, кандидат экономических наук

rmarshavin@worldbank.org

Ключевые слова: *Бреттон-Вудские учреждения, Всемирный банк, МВФ, мировая финансовая архитектура, Глобальный Юг, БРИКС.*

БРЕТТОН-ВУДСКИЕ ИНСТИТУТЫ: 80 ЛЕТ В ПУТИ

22 июля 2024 года исполнилось 80 лет с момента окончания Бреттон-Вудской конференции, по итогам которой были созданы Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ). Юбилей - хороший повод для подведения промежуточных итогов и размышлений о будущем.

В 1944 году, когда создавались эти институты, мир был совершенно другим. Вторая мировая война еще продолжалась, но победа над нацизмом была близка. Начиная с 1943 года в Москве и Вашингтоне проходили консультации между союзниками по антигитлеровской коалиции, прежде всего США, Великобританией и СССР, касающиеся будущего мирового порядка, в том числе и его экономических аспектов.

Советская делегация, которую возглавлял заместитель наркома внешней торговли СССР Михаил Степанов, принимала самое активное участие в обсуждениях, включая учреждение структуры ООН и финансовых институтов. Мы не погрешим против истины, если скажем, что без участия СССР создание первых в истории человечества финансовых институтов поистине с глобальным охватом было бы невозможно. Архивные материалы подтверждают высокий уровень подготовки советских

Оценки, приведенные в статье, являются личным мнением автора и не отражают официальную позицию Всемирного банка или Правительства Российской Федерации.

БРЕТТОН-ВУДСКИЕ ИНСТИТУТЫ: 80 ЛЕТ В ПУТИ



М.Степанов (председатель делегации СССР), лорд Дж.М.Кейнс (председатель делегации Великобритании), В.Рыбарь (председатель делегации Югославии) на Бреттон-Вудской конференции в июле 1944 г.

экспертов, а также их дипломатические навыки: им удалось отстоять многие важные для страны позиции и отразить их в итоговых документах.

Отцы-основатели Бреттон-Вудских институтов смотрели в будущее и заложили в их устав крайне важные принципы, в первую очередь неполитизированный характер деятельности и равное отношение ко всем странам-членам. Именно такой фундамент позволил этим организациям просуществовать столько десятилетий, преодолев различные кризисы. К сожалению, нынешнее поколение представителей западных акционеров все реже вспоминает про данные основы и время от времени пытается превратить Всемирный банк в очередную арену для политических споров.

На момент подписания соглашений СССР мог занять третье место по размеру доли в уставном капитале Бреттон-Вудских институтов. Во Всемирном банке наша доля составляла 13,2%, уступая лишь Великобритании (14,3%) и США (34,9%), а в МВФ - 13,6%, также после Великобритании (14,8%) и США (31,25%)¹.

Однако, несмотря на активное участие в самой конференции, СССР не ратифицировал Бреттон-Вудские договоренности, и Россия присоединилась к банку и фонду только в 1992 году, но уже на совершенно других условиях, с гораздо меньшей долей в акционерном капитале МБРР - всего 1,82%. История не знает сослагательного наклонения, но, если бы СССР стал частью МВФ и МБРР еще 80 лет назад, доля России в капитале этих институтов сейчас была бы свыше 10%. Соответственно, авторитет России внутри этих организаций и их внутренняя институциональная динамика были бы совершенно иными.

Роман МАРШАВИН

Бреттон-Вудская система прекратила существовать еще в конце 1970-х годов, когда на смену ей пришла так называемая Ямайская валютная система. Уже тогда Бреттон-Вудские институты во многом перестали оправдывать свое первоначальное название. Сегодня БВУ переживают очередной кризис. Всемирный банк уже не представляет собой ту уникальную структуру, в качестве которой он был задуман. Он не способен в полной мере обеспечить финансирование Целей устойчивого развития ООН. 80 лет назад его создание вызвало настоящую революцию в мировых финансах, но в реалиях XXI века банку необходимо себя заново «переизобрести» и вернуть способность решать проблемы мирового масштаба.

Для развивающихся стран роль Бреттон-Вудских институтов в настоящее время ослаблена их скромными объемами финансовых ресурсов. Они сегодня не способны выполнять свою первоначальную функцию, а именно служить стабилизаторами мировой финансовой системы и гарантировать макроэкономическую устойчивость большинства ее участников. Помимо этого, в последние десятилетия они стали все чаще потворствовать мнению общественных организаций, в угоду политической конъюнктуре, зачастую отвлекаясь на решение задач, для которых изначально не создавались. В качестве примера можно привести навязывание заемщикам повышенных обязательств в экологической и социальной сферах, что приводит к раздутию штатов организаций, распылению ресурсов и в конце концов к удорожанию кредитования.

Тем не менее Всемирный банк и МВФ продолжают вносить значимый вклад в экономику целого ряда клиентов, особенно беднейших стран Африки, нередко выступая для них единственным источником контрциклического финансирования в период кризисов. Всемирный банк также остается источником знаний в целом ряде секторов: образование, здравоохранение, климат, госуправление, цифровизация и т. д. ВБ пытается вносить посильный вклад в интеграцию региональных рынков, особенно в Африке, привлекая региональные банки развития, однако недостаток финансовых и кадровых ресурсов существенно замедляет эти процессы.

Кроме того, значимость международных финансовых институтов, в том числе ВБ, особенно ярко проявляется в период глобальных кризисов и вызовов в сфере здравоохранения, когда коммерческое кредитование становится недоступным. Например, в рамках борьбы с COVID-19 Всемирный банк оперативно выделил свыше 10 млрд долларов на закупку вакцин для 78 стран, помогая им спасти жизни миллионов людей. Входящая в Группу Всемирного банка Международная ассоциация развития остается одним из немногих институтов, предоставляющих не только льготное, но и грантовое финансирование странам с высоким риском долгового кризиса, число которых растет.

Нельзя сказать, что Бреттон-Вудские институты не осознают проблему. Во Всемирном банке в 2022 году была начата так называемая эволюционная реформа, которая была инициирована публикацией доклада экспертов в рамках «Группы 20» о необходимости увеличения финансовых возможностей банков развития.

Однако и здесь проблемы развития оттесняются текущей политической повесткой. Несмотря на то что эксперты ВБ с самого начала признавали наиболее эффективным инструментом увеличения финансовых ресурсов пополнение капитала, американские представители в ВБ заявили о своем категорическом отказе обсуждать такой сценарий. Причина

БРЕТТОН-ВУДСКИЕ ИНСТИТУТЫ: 80 ЛЕТ В ПУТИ

кроется в неготовности Вашингтона смириться с неизбежным ростом доли Китая в случае докапитализации. Дело в том, что фактическая доля Китая в капитале МБРР сейчас составляет 6%, в то время как их расчетная доля по согласованной в ВБ формуле - 13,862%, то есть эта страна недопредставлена на 7,85 п. п. Поэтому китайская дирекция постоянно поднимает вопрос о пополнении капитала банка и справедливом перераспределении страновых квот, и это одна из важнейших проблем сегодня. Пополнение капитала МБРР позволило бы значительно увеличить доступные банку средства для кредитования клиентов. Объем прошлой докапитализации 2018 года - 7,5 млрд долларов - был обусловлен оценкой среднего ежегодного уровня кредитования в 2019-2030 годах на уровне 27 млрд долларов (в неизменных ценах 2016 г.), но с тех пор потребности стран возросли.

Пообещав беднейшим странам найти внутри ВБ незадействованные резервы в размере 500-600 млрд долларов, спустя год об этих обещаниях представители «семерки» благополучно забыли. Как следствие, менеджменту пришлось упражняться в финансовой эквилибристике, идя на нестандартные и довольно рискованные шаги, как, например, снижение норматива достаточности капитала. В итоге финансовая составляющая реформы свелась к скромным дополнительным 120-130 млрд долларов в ближайшие десять лет, но и эти средства пока остаются лишь на бумаге.

Несмотря на очевидную необходимость пополнения капитала МБРР в интересах развивающихся стран, американцы и их верные европейские и японские вассалы в погоне за своими политическими интересами блокируют эту идею, чтобы не допустить роста доли КНР и усиления влияния стран БРИКС+. Страдают от этого, конечно, наиболее экономически уязвимые страны с низким душевым доходом, недополучая остро необходимую помощь.

Самой эволюционной реформе не хватает амбициозности и масштаба. О глубоких изменениях, которые действительно нужны институту, чтобы найти свое место в новых реалиях мировой финансовой системы, не идет и речи. Страны-заемщики так и не получили ответа на свой главный вопрос: как понизить стоимость кредитов и сделать их доступнее? А это значит, что о глобальных изменениях, для которых затевалась реформа, речи быть не может. По этой причине президент ГВБ Аджей Банга, не имея возможности увеличить уставной капитал, стремится привлечь частный. Но этот процесс нелинейный и требует кропотливой работы с частным сектором, а также формирования новых инновационных предложений, которые были бы привлекательны для частных инвесторов.

Сложившаяся ситуация не уникальна для Всемирного банка - это часть геофрагментации, проявления которой мы наблюдаем в мировой экономике, которой она обходится в 2-3% ВВП ежегодно. Введение тарифов, нетарифных ограничений, односторонних санкций - все это приводит к разбалансировке мировой экономической системы. Только в 2023 году было введено около 3 тыс. торговых барьеров, замедливших рост мировой торговли товарами и услугами до 0,2%, что является одним из самых низких показателей за последние полвека.

С начала пандемии мы наблюдаем тенденцию к релокации производства: возвращение на родину (*reshoring*), перемещение в дружественные страны (*friendshoring*) или ближайшие регионы (*nearshoring*). Политическая повестка зачастую вынуждает государства принимать решения, наносящие вред их экономике. Мы уже видели это на

Роман МАРШАВИН



На архивной фотографии того времени запечатлены легендарный экономист Джон Мейнард Кейнс - один из отцов-основателей системы Бреттон-Вудских институтов; его супруга - русская балерина Лидия Лопокова и глава советской делегации Михаил Степанов

примере европейских стран, которые в ущерб себе перешли на покупку дорогостоящего американского СПГ вместо российского трубопроводного газа.

К сожалению, не являются исключением в этом плане и Бреттон-Вудские институты. Представители развитых стран сегодня ведут себя крайне безответственно, продавливая те или иные решения, исходя из политических интересов. Причем страны ЕС и Япония практически полностью утратили самостоятельность, став лишь рупором для озвучивания позиции США по ключевым вопросам. А если взглянуть на их новые стратегии помощи развитию, становится очевидно: в выборе между финансированием своих военно-промышленных комплексов и помощью бедным странам западные страны без раздумий выбирают первое, забывая о моральных обязательствах и рискуя дальнейшей стабильностью глобального сообщества.

Такая линия западных коллег, пытающихся любыми законными и незаконными способами удержать под контролем Бреттон-Вудские институты, вызывает все большее раздражение у представителей Глобального Юга. На этом фоне спокойное, неполитизированное и взвешенное мнение России в ГВБ пользуется особым уважением, причем не только со стороны наших традиционных союзников. Ни о какой «отмене» российского присутствия во Всемирном банке или «изоляции», о которой так мечтали некоторые в Вашингтоне и Киеве, говорить не приходится.

БРЕТТОН-ВУДСКИЕ ИНСТИТУТЫ: 80 ЛЕТ В ПУТИ

На самом деле с предвзятым политизированным отношением приходится сталкиваться не только нам. Достаточно провокационная линия проводится и относительно Китая. Помимо ограничений в заимствованиях по линии ВБ (по требованию американцев Китаю установлен негласный ежегодный лимит чуть выше 1 млрд долл.), в тексты документов вставляются голословные обвинения в использовании принудительного труда при производстве солнечных панелей. Китайских граждан редко назначают на руководящие посты в институтах ВБ по сравнению, например, с японцами и европейцами.

Еще одно проявление политизации - отказ европейских дирекций поддерживать проекты в тех африканских странах, которые проводят независимую от бывшей метрополии политику. Кроме того, если в стране нормы морали отличаются от западных, представители развитых стран также могут выступить против. Например, после принятия законодательства о борьбе с нетрадиционными ценностями в Уганде на менеджмент было оказано давление с целью полностью остановить работу ГВБ в этой стране. Несмотря на популярный в банке лозунг «Client in the driver's seat» («Клиент всегда прав»), странам отказывают в праве на выбор собственного пути и определение приоритетов, если они отличаются от западных представлений. Такое кривое зеркало современной демократии.

Наконец, доминирование политической повестки над экономическими потребностями мы наблюдаем и по наиболее острому вопросу современности - климатической проблеме.

С каждым годом Всемирный банк все больше превращается в так называемый «зеленый» банк, специализирующийся прежде всего на борьбе с изменением климата, сокращением выбросов парниковых газов и развитии возобновляемой энергетики. Обосновывается такая линия требованиями частных инвесторов из Европы и США, которые грозятся прекратить покупать долговые облигации ВБ в случае его вовлеченности в углеводородные проекты, а также заботой об имидже банка перед разными природоохранными НПО и СМИ. Все это вызывает усмешку у большинства заемщиков, однако их голос пока не принимается во внимание.

Климатическая проблема действительно важна и остра. Как отмечал Президент России В.В.Путин, человечеству необходимо объединиться для ее решения². Однако банк, к сожалению, больше внимания уделяет борьбе с изменением климата (митигации), чем адаптации к его последствиям. При этом многие развивающиеся страны нуждаются в строительстве устойчивой к климатическим шокам инфраструктуре.

Однoboкая политика с фокусом на возобновляемые источники привела к тому, что в банке почти не осталось грамотных специалистов в области традиционной энергетики. Существует риск того, что и другие банки развития по примеру ВБ будут постепенно уходить из этого сектора вместе с коммерческими банками. Здесь опять можно увидеть неадекватность политики западных акционеров и двойные стандарты. Например, благодаря переходу с угля на газ США в 2005-2019 годах смогли сократить свои выбросы на 65%, в то время как внедрение ВИЭ позволило им сократить выбросы всего на 30%. Однако развивающимся странам запрещается использование полного спектра инструментов для энергетического перехода. По сути, нынешняя неокOLONиальная «зеленая» политика развитых стран лишает развивающиеся страны тех же возможностей, которые доступны странам «семерки».

Роман МАРШАВИН

Развитие мирного атома могло бы внести значительный вклад в решение проблемы доступа к энергии и выбросов, но это направление также требует серьезной подготовки. Мы активно работаем над разморозкой дискуссии об участии ГВБ в кредитовании атомной промышленности (на заре своего существования МБРР занимался такими проектами). На начальных этапах это могут быть проекты в области образования - подготовка специалистов, которые могли бы обслуживать АЭС. А уже в дальнейшем можно было бы перейти к более плотной работе с компаниями, в том числе с Росатомом, для финансирования новых технологических решений и частно-государственных партнерств.

Мировая финансовая архитектура должна отражать современные реалии и гибко реагировать на вызовы. Поэтому назрела необходимость создания отраслевых банков развития, например газового банка. Такой банк через финансирование газовых проектов по всему миру, строительство инфраструктуры, экспортных и импортных мощностей, перерабатывающих заводов позволил бы многим развивающимся странам добиться куда более впечатляющих экономических результатов по сравнению с текущей политикой Всемирного банка в области энергетики. Для поддержки таких проектов региональным и глобальным банкам развития можно было бы привлечь инвесторов из стран Глобального Юга, прежде всего Персидского залива.

Энергетический переход нельзя представлять исключительно в черно-белых тонах, позиционируя любое использование ископаемого топлива как безусловный вред для климата и планеты, а ВИЭ - как абсолютную пользу. Дискуссия по этому вопросу должна быть открытой и честной, в первую очередь по отношению к развивающимся странам. Решений на постоянно возникающие вызовы энергоперехода, в том числе на проблемы переработки солнечных панелей, батарей, ветряных установок, добычи и использования металлов и минералов для их производства, углеродного следа и т. д., пока нет. Однако западные страны делают вид, что ответы на эти вопросы когда-нибудь появятся сами собой. Лицемерная позиция некоторых доноров по вопросу климата ясно показывает, что забота развитых стран - не более чем прикрытие собственных политических и бизнес-интересов с целью консервации существующего порядка.

Несмотря на все обозначенные проблемы, для России во Всемирном банке существует целое поле возможностей. Помимо дипломатических усилий, координации по ключевым вопросам со странами Глобального большинства, озвучивания наших принципов, остается немало доступных направлений, которые приносят пользу российскому бизнесу и укрепляют наши позиции на мировой арене.

В ходе первого направления на регулярной основе в рамках Группы 11 (это 11 дирекций, представляющих более 120 развивающихся стран) мы обсуждаем текущие рабочие вопросы деятельности банка, вырабатываем консолидированную позицию, выпускаем совместные заявления, предлагаем новые решения и корректируем предложения менеджмента. Это очень важная площадка, которая позволяет усилить и объединить голос заемщиков, выступить единым блоком, усиливая нашу переговорную позицию в дискуссиях с менеджментом и другими акционерами.

По линии БРИКС+ мы также проводим регулярные встречи с коллегами, обсуждаем текущую повестку, вырабатываем предложения. Например, по итогам обсуждения

БРЕТТОН-ВУДСКИЕ ИНСТИТУТЫ: 80 ЛЕТ В ПУТИ



Делегации СССР и США в Бреттон-Вудсе. Стоят (слева направо): Е.Бернштейн, А.Морозов, Д.Ачесон, А.Арутюнян, Г.Уайт, Дж.Уолкот, Н.Чечулин, Ф.Быстров, И.Злобин, М.Идашкин, А.Люксфорд. Сидят (слева направо): М.Ньюкамер, Э.Браун, Ф.Винсон, Г.Моргентау, М.Степанов, Б.Спенс, П.Малетин, Ч.Тоби.

будущего саммита БРИКС+ в России итоговые предложения были направлены в Москву. Отмечаем большой интерес коллег к инициативам, предлагаемым Банком России и Минфином России в рамках нынешнего председательства нашей страны в БРИКС. Речь прежде всего о создании надежной и независимой от Запада платежной системы, собственных рейтинговых агентств и т. д.

На мой взгляд, нужно использовать любые площадки для озвучивания нашей позиции, привлечения сторонников, укрепления отношений с дружественными странами и взаимной поддержки по важным для нас вопросам. Всемирный банк в этом плане - отличная площадка. Поскольку Россия не зависит от кредитов банка, мы можем позволить себе независимое мнение по всем аспектам деятельности организации и не боимся, в отличие от многих заемщиков, его озвучивать. Мы задаем менеджменту сложные вопросы, чем заслужили уважение не только коллег из Совета директоров, но и сотрудников банка.

Конечно, некоторые страны, такие как Украина и США, с нетерпением ждут нашего выхода из банка. Им хотелось бы, чтобы голос России не звучал, а влияние России в мире ослабевало. Однако Правительство России понимает, что даже в случае нашего выхода доноры не перестанут использовать банк для кредитования Украины, а вот такой уникальной площадки для отстаивания интересов России мы лишимся навсегда, ведь вернуться в банк, учитывая позицию его западных акционеров, нам, скорее всего, не удастся. Куба прекратила свое участие в Бреттон-Вудских институтах еще в середине 1960-х годов, однако по сей день не может его возобновить из-за противодействия «семерки». В международных финансовых институтах представители США будут обязаны

Роман МАРШАВИН

голосовать против присоединения Кубы, поскольку это предписание было закреплено на законодательном уровне еще в 1996 году.

Мало кто знает, что участие во Всемирном банке не стоит российскому бюджету ни копейки. Российская дирекция финансируется из прибыли банка, а не из ежегодных взносов, как принято во многих международных организациях. Говоря о финансовых выгодах участия в ГВБ, хочу привести лишь один пример. Так, сделанный нами вклад в акции МФК при вступлении в организацию в 1993 году в размере 102,8 млн долларов уже превратился в 784,3 млн долларов, поскольку за это время нам были начислены дивиденды в размере 681,4 млн долларов из прибыли корпорации.

Сегодня у нас есть возможность задействовать банк как платформу для диалога и продвижения своих интересов. Это включает использование уникальной страновой аналитики банка, продвижение российского экспортного потенциала и укрепление контактов с дружественными странами.

Другим важным направлением нашей работы является содействие российским ведомствам и компаниям в их работе с банком, информирование об особенностях закупочных процедур, проводимых в рамках проектов банка. У российских компаний огромный потенциал и возможности для успешного участия в таких проектах в качестве поставщиков технологий и товаров, особенно в IT-отрасли.

Наши налоговые решения - визитная карточка страны. Россия уже вышла на международные рынки с этим опытом, помогая коллегам из Центральной Азии реформировать налоговые системы. В прошлом году на годовом собрании в Марракеше мы помогли ФНС России провести мероприятие, где руководитель службы Даниил Егоров и замруководителя налоговой службы Киргизии Адилет Дубанаев поделились своим опытом модернизации налоговой системы Киргизии на основе российских ноу-хау.

Мероприятие посетили свыше сотни делегатов из разных стран, запись семинара была размещена на сайте Всемирного банка на нескольких языках. Представители многих дружественных стран уже выразили интерес к российским технологиям в этой сфере. Повышение собираемости налогов без увеличения налоговых ставок и расширение налоговой базы за счет улучшения администрирования особенно актуальны для стран со средним и низким уровнем доходов именно как способ снижения зависимости от долгового финансирования. Аналогичные мероприятия мы готовы организовывать для популяризации российских решений в области водопользования, образования, здравоохранения, энергетики и других сфер.

Западные правительства выделяют деньги Всемирному банку с негласным расчетом, что впоследствии определенная часть пожертвованных на помощь развитию средств возвратится в бюджет через налоговые отчисления компаний, выигравших тендеры в рамках проектов. Такие средства могут направляться правительствами в качестве грантов для подготовки проектов, что зачастую приводит к фактическому «затачиванию» проектов под нужды бизнес-сообщества соответствующих доноров. Степень вовлеченности в такие процессы, конечно, у всех разная, но некоторые дирекции подходят к вопросу очень серьезно: к американской, например, прикомандирован специальный советник от Министерства торговли, задача которого - информировать компании о потенциально интересных для них проектах, чтобы они смогли выиграть будущие тендеры.

БРЕТТОН-ВУДСКИЕ ИНСТИТУТЫ: 80 ЛЕТ В ПУТИ

Мы пока не научились пользоваться этим инструментарием, но это не означает, что у наших компаний нет шансов на победу. Крайне важно, что санкций, наложенных западными странами, нашему бизнесу здесь опасаться не нужно - Всемирный банк признает только санкции Совета Безопасности ООН, то есть не признает никаких односторонних санкций, введенных против российских компаний. Даже иранские компании в 2017-2024 финансовых годах получили контракты на сумму свыше 226 млн долларов, несмотря на все введенные односторонние санкции. Иными словами, Бреттон-Вудские институты можно и нужно использовать в интересах российского бизнеса.

Большие надежды на будущее вселяет и повышение авторитета России в банке среди дружественных государств и даже отдельных европейцев из-за активного курса внешней политики, проводимой руководством нашей страны, а также конструктивной позиции нашей дирекции - одного из немногих страновых представительств, открыто выступающих за более справедливое мироустройство в области глобальной экономики и финансов.

Не может не радовать, что, несмотря на все воздвигаемые нашими недоброжелателями препоны, продолжает увеличиваться накопленный объем контрактов, заключенных с российскими поставщиками в рамках проектов Всемирного банка. В целом за прошедшие годы нам удалось резко повысить уровень осведомленности российского бизнеса о возможностях для зарубежной экспансии, предоставляемых банком.

В ходе реализованной в 2022-2023 годах программы экстренного реагирования на продовольственный кризис объемом в 50 млрд долларов, по нашим оценкам, порядка 6 млрд долларов страны-участницы использовали для закупок российского зерна.

Российские ноу-хау в самых разных секторах - от организации школьного питания до выстраивания систем эпидемиологической защиты - внедрены при содействии Всемирного банка в качестве стандартов более чем в 50 странах-клиентах.

Считаю, что, если относиться к участию в банке пассивно, никакой пользы от нахождения в нем не извлечь, но если продолжать курс на более активное взаимодействие с партнерами из дружественных стран, можно добиться больших изменений. Голос России здесь важен, и не использовать эти возможности было бы нерационально, особенно сейчас, когда мы наблюдаем рождение нового миропорядка.

Как в любой другой корпорации, «музыку заказывают» те, кто владеет ее контрольным пакетом. Пока он в руках у западных стран, но переход контроля над Бреттон-Вудскими институтами к странам Глобального большинства во главе с БРИКС - всего лишь вопрос времени в силу макроэкономических, демографических и иных тенденций. Поэтому нам нужно терпеливо работать над приближением этого момента и не поддаваться на провокации тех, кто цепляется за изживший себя глобальный уклад.

¹<https://www.elibrary.imf.org/display/book/9781451955255/ch005.xml>

²<http://kremlin.ru/events/president/news/73505>



Владимир Кружков

Кандидат исторических наук

vakruzhkov@yandex.ru

Ключевые слова: князь А.Б.Лобанов-Ростовский, великий дипломат.

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ К 200-летию министра иностранных дел Российской империи

Старинный род Лобановых-Ростовских принадлежит к династии Рюриковичей, и Алексей Борисович Лобанов-Ростовский (1824-1896 гг.) является потомком Владимира Мономаха - великого князя Киевского, которого еще при жизни стали называть «собирателем земель русских».

Столь солидная родословная предопределила не только судьбу Алексея Борисовича на государственном поприще, но и его страстный интерес к истории, о чем еще будет сказано ниже. Как писал в 1896 году известный публицист А.М.Уманский, князь «принадлежал к ныне почти исчезающему типу бояр-дипломатов Екатерининской эпохи. Оснащенный разносторонним европейским образованием, сильной волей, с детства знавший свою страну, притом опираясь на прочные наследственные связи, Лобанов-Ростовский твердо верил, что великой стране его должны неотъемлемо принадлежать великие задачи и право на великое существование среди других европейских держав. Князь Лобанов-Ростовский принадлежал к тому немногочисленному у нас классу лиц, которые знают, чего хотят, и умеют неуклонно подвигаться к намеченной цели»¹.

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

А.Б.Лобанову-Ростовскому, прожившему 71 год, довелось служить Отечеству на разных должностях в разных странах при четырех императорах Российской империи - Николае I, Александре II, Александре III и Николае II. В соответствующие периоды царствований упомянутых монархов он являлся активным участником важных дипломатических и политических процессов.

Алексей Борисович родился 30 декабря 1824 года в имении матери в Воронежской губернии (с. Алексеевское, позднее - Масловка, которое ныне находится в черте г. Воронежа), однако детские годы князя прошли в Москве. Его воспитателем был француз, прививший мальчику симпатию к Франции, которая сопровождала всю его жизнь. Общение в Москве с важными вельможными старцами из обширного родительского круга знакомств пробудило в юном Лобанове интерес к историческому прошлому России и любовь к Отечеству. По воспоминаниям сослуживцев, Алексей Борисович «гордился быть русским, и это чувство не ослабело в нем потом ни под влиянием широкой европейской образованности, ни от длительного пребывания в чужих краях. До склона дней своих остался князь Лобанов верен русскому духу [...] и вся его деятельность, научная, политическая, носила истинно народный характер»².



А.Б.Лобанов-Ростовский в молодые годы

Начало дипломатической службы (1844-1863 гг.)

По окончании Императорского Александровского (Царскосельского) лицея в 1844 году Алексей Борисович поступил на службу в Департамент хозяйственных и счетных дел Министерства иностранных дел. Затем был переведен в Канцелярию министерства, где быстро получил повышение, став 2-м секретарем. Свободное от работы время князь посвящал книгам по истории, а также изучению древнееврейского языка, беря уроки у одного из его знатоков - православного священника. Юноша овладел древнееврейским настолько, что мог переводить тексты пророчеств Исайи из Танаха (еврейского варианта Ветхого Завета).

В 1847 году Лобанов был послан на службу в русское посольство в Париже, где стал свидетелем драматических революционных событий во Франции в 1848 году, включая свержение короля. В 1850 году Алексея Борисовича командировали

Владимир КРУЖКОВ

в Берлин. Там он получил не только очередное повышение, но и был отмечен орденом Святой Анны 3-й степени, а через два года - 2-й степени «за ревностную службу и особые труды». В 1852 году Лобанову присвоили чин надворного советника, а в 1854-м - коллежского советника.

Во время Крымской войны, когда французский император Наполеон III в 1856 году стал посылать сигналы о желательности мирного урегулирования конфликта, Лобанову было доверено выполнение важной тайной дипломатической миссии в Париже. Под вымышленным именем «мещанина Рубинштейна» вместе с саксонским графом Зеебахом он зондировал возможности заключения мира, «чем подготовил почву к окончательному соглашению»³. Успешные дипломатические старания Лобанова в ходе Крымской войны были отмечены руководством императорской короной к ордену Святой Анны 2-й степени и бронзовой медалью на Владимирской ленте «в память о событиях 1853-1856 годов».

После завершения Крымской войны для восстановления отношений с Турцией русским послом в Константинополе в 1856 году был назначен опытный дипломат А.П.Бутенев. В качестве его «правой руки» на должность советника миссии командировали перспективного молодого дипломата Лобанова-Ростовского. Руководство видело в нем будущего преемника уже пожилого Бутенева⁴. Последний по состоянию здоровья в 1858 году вернулся в Россию, а Лобанов, который в 1857 году стал уже старшим советником, был назначен сначала поверенным в делах, а затем в 1859 году в возрасте 35 лет возглавил дипмиссию в качестве чрезвычайного посланника и полномочного министра при Оттоманской Порте. Это было беспрецедентным назначением для российского Министерства иностранных дел. Кроме того, столь молодой Лобанов получил придворное звание камергера, а также чин статского советника.

Алексею Борисовичу удалось наладить доверительные личные отношения с султаном и другими руководителями турецкой дипломатии. Это помогло ему, в частности, деятельно и успешно участвовать в совместном давлении на Турцию европейских держав с целью прекращения угнетения христиан в Сирии и Ливане, а также на Балканах. Черногорское правительство не раз награждало Лобанова-Ростовского за его заступническую дипломатическую работу. Такая деятельность в защиту христиан не мешала Алексею Борисовичу прагматично продвигать курс на установление тесного сотрудничества с Турцией, в том числе при новом турецком султани Абдул-Азизе.

В 1861 году глава русской дипмиссии Лобанов-Ростовский поспособствовал «детективному» бегству в Россию архиепископа Болгарской униатской церкви Иосифа Сокольского (в миру - Ивана Маркова), который осознал вред насаждения в Болгарии униатства католическими миссионерами. Как и в Галиции, которая в то время была частью Австро-Венгрии, католики пытались искоренить православие в Болгарии, чтобы разрушить религиозные связи с Россией.

Архиепископ на коленях умолял в резиденции русского князя «спасти его из когтей католического духовенства»⁵. В рясе посольского дьякона Сокольского

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ



Беседа посла Лобанова-Ростовского с болгарским униантским архиепископом И.Сокольским (1861 г.). Картина болгарского художника Н.Русева

доставили на русском пароходе «Эльбрус» в Одессу, а затем на постоянное жительство в Киево-Печерскую лавру.

Сторонники прозелитизма в Болгарии долго кусали локти по поводу такого удара по грекокатолической церкви, распускали слухи о якобы насильственном похищении Сокольского, что абсолютно не соответствовало действительности⁶. После этого случая болгары-униаты массово стали возвращаться в лоно православной церкви. Император Александр II в благодарность за правильные действия русского дипломата наградил его орденом Святой Анны 1-й степени, который был передан в Константинополь ближайшей диппочтой⁷.

В 1862 году Лобанов-Ростовский добился заключения между Россией и Турцией трактата о торговле и мореплавании - выгодного для российских купцов и благоприятного для российских торговых кораблей, посещавших турецкие воды.

Дела сердечные

В марте 1863 года Лобанов-Ростовский при столь блестящем ходе его служебных дел неожиданно подал прошение об отставке с формулировкой «по домашним

Владимир КРУЖКОВ

обстоятельствам». Министр иностранных дел А.М.Горчаков информировал князя с досадой, что государь Александр II сожалеет о случившемся: «Император теряет выдающегося слугу, Вы прерываете в середине прекрасную карьеру»⁸.

По воспоминаниям известного дипломата Ю.С.Карцова (он был сослуживцем Лобанова в Турции), князь якобы слыл большим поклонником женского пола. Героиней его романа в Константинополе стала жена секретаря французской миссии госпожа Буркнэ. По слухам, она оказывала большое влияние на главу российской дипмиссии, вмешиваясь даже в его отношения с другими российскими представителями в Турции. По версии Карцева, в результате возникших конфликтных ситуаций Лобанов подал в отставку и уехал с возлюбленной на юг Франции - в Ниццу, где прожил четыре года вплоть до смерти упомянутой роковой особы. Алексей Борисович, «вспоминая этот период сердечного увлечения, называл его счастливейшим временем своей жизни»⁹. Показательно, что князь всю последующую жизнь оставался холостяком.

Известный советский писатель В.С.Пикуль в художественной форме описал вышеупомянутый любовный эпизод биографии Лобанова в исторической миниатюре «Потомок Владимира Мономаха»¹⁰.

Вместе с тем никаких упоминаний о вышеописанной истории и связанных с ней конфликтных ситуациях в Архиве внешней политике Российской империи автору данной статьи найти не удалось. Напротив, в характеристике МИД, выданной действительному статскому советнику Лобанову 12 июня 1863 года, отмечено, что «уволен согласно прошению, по домашним обстоятельствам, от службы с мундиром последней должности [...] к продолжению службы аттестовался способным и к повышению чином достойным; во время служения случаям, лишаящим его права на пользование знака отличия безупречной службы, не подвергался»¹¹. Спустя некоторое время князь снова оказался в штате МИД России, но оставался без какой-либо конкретной должности.

В дневнике директора канцелярии МИД графа В.Н.Ламздорфа (впоследствии он также стал министром) имеются записи о некоей «старинной любовнице», с которой замечали главу внешнеполитического ведомства Лобанова-Ростовского на светских мероприятиях в 1895 году, а также о некоей белокурой особе, которая, как подозревала прислуга, не только обедала с ним, но и якобы оставалась ночевать. Ламздорфа «шокировали» и удивляли «подобные выходки» его 71-летнего начальника, особенно на фоне больного и немощного предшественника на посту министра - Н.К.Гирса, который был старше Лобанова лишь на четыре года¹².

Орловский губернатор (1866-1867 гг.)

После смерти возлюбленной француженки в 1866 году Лобанов-Ростовский вернулся на родину и в июле того же года получил новое назначение на государственной службе - губернатором в Орловской губернии. Лобанов при этом числился уже в штате МВД, поскольку в Российской империи того времени губернатор являлся служащим Департамента общих дел МВД. Хотя пребывание энергичного

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

и деятельного князя в Орле было кратковременным (всего 10 месяцев), он произвел очень позитивное впечатление на орловчан и оставил о себе добрую память, несмотря на то что его предшественник в Орле граф Н.В.Левашов проявил себя настолько эффективным управленцем, что был переведен на пост Санкт-Петербургского губернатора. Лобанов, используя свои связи в столице, пробивал выделение дополнительных субсидий Орловской губернии на различные нужды, что было оценено местными жителями.

В коллективном письме от 30 марта 1867 года на имя Лобанова от его многочисленных сослуживцев по орловской администрации в связи с внезапным завершением работы князя на посту Орловского губернатора и отъездом в Петербург на новую работу в МВД отмечалось, что он внушил им за непродолжительное время управления губернией «глубочайшее уважение и полнейшую любовь к себе». Отмечались его «неизменная справедливость, уважение к закону, доступность и внимание к делу во всех случаях», когда обращались к губернатору. Более того, по ходатайству Орловского городского совета на имя российского императора в ноябре 1867 года А.Б.Лобанову-Ростовскому было присвоено сначала звание почетного гражданина города Орла, а в марте 1868 года - почетного гражданина уездного города Карачев Орловской губернии¹³.

На службе в МВД (1867-1878 гг.)

По предложению министра внутренних дел графа П.А.Валуева в марте 1867 года Лобанов-Ростовский был назначен на пост товарища (заместителя) министра внутренних дел. Валуев рассматривал Алексея Борисовича в качестве энергичного, кропотливого и вьедливого человека, на которого можно положиться и который был способен лавировать в условиях жесткого противоборства в России консервативных и либеральных сил. Валуев сдружился с Лобановым и доверял ему управление министерством в свое отсутствие.

При преемнике Валуева на посту главы МВД А.Е.Тимашеве (с 1868 г.) служебные дела у Лобанова-Ростовского продвигались также отлично, о чем свидетельствуют многочисленные благодарности и награды руководства. Князь быстро продвигался по службе. В 1867 году он получил чин тайного советника и стал сенатором, а в 1870-м - статс-секретарем.

В насыщенное разноплановыми реформами царствование Александра II на долю МВД выпала значительная часть работы по модернизации внутреннего управления Российской империи. Лобанов-Ростовский проработал на посту товарища министра 11 лет. За это время он принимал деятельное участие в функционировании различных комиссий и комитетов, занимаясь, в частности, проблематикой губернских и уездных учреждений, тюремными делами, реформой порядка уголовного преследования и правил предварительного следствия, поземельным устройством поселян в Бессарабской области, решением вопроса о наделении гражданскими правами раскольников (старообрядцев), еврейским вопросом. В 1867 году отслужившие в армии

Владимир КРУЖКОВ

евреи получили право переселяться за черту оседлости. Лобанов также участвовал в разработке правил сохранения исторических памятников. Он внес заметный вклад в дело замещения должностей в гражданских ведомствах, занимаемых военными чинами, гражданскими служащими, что, как показала дальнейшая практика, улучшило эффективность управления в империи.

При главе МВД А.Е.Тимашеве Лобанов курировал департаменты общих и духовных дел, иностранных исповеданий, медицинский и статистический комитеты. Кроме того, Алексей Борисович часто представлял МВД на заседаниях в Сенате и в Совете министров.

Лобанов занимался в МВД и сложной проблематикой идеологии украинского национализма, которая культивировалась в основном в Галиции (Австро-Венгрия) и транслировалась в Малороссию. Алексей Борисович имел отношение к реализации так называемого Эмского указа (1876 г.), нацеленного на пресечение в Российской империи деятельности украинофилов, подрывавших единство и целостность России¹⁴. Секретный указ предусматривал, в частности, запрет на ввоз из-за границы политической литературы на «малорусском наречии» и иную пропаганду идей украинства, в том числе в учебных и культурных учреждениях¹⁵.

Возвращение на дипломатическое поприще: посол в Константинополе (1878-1879 гг.)

Подъем в 1870-х годах национального и религиозного самосознания балканских народов, долгое время находившихся под гнетом Османской империи, сопровождался регулярными попытками восстаний местных христиан против турецкого владычества. После подавления турками восстаний в Болгарии и Боснии, Сербия и Черногория в июне 1876 года объявили войну Османской империи.

Российская дипломатия в коалиции с другими странами пыталась смягчить турецкое давление на славянские народы мирными средствами. В Петербурге опасались, что вступление в очередную войну с Турцией может обернуться новым столкновением с западными державами. Последние, на словах выступавшие в защиту прав христиан Османской империи, на деле были готовы встать на ее сторону, как и во время Крымской кампании. Запад стремился не допустить усиления влияния России на Балканах.

Однако общественное мнение в России, которое находилось под сильным влиянием славянофилов, активно вынуждало императора Александра II оказать славянским братьям именно военную помощь. Оно требовало военного вмешательства России в балканские дела. В российской публицистике скептики называли эти тогдашние настроения в России в поддержку независимости болгарского народа «болгаробесием». Общественный Славянский комитет России регулярно направлял на Балканы финансовую помощь восставшим, снаряжал отряды тысяч добровольцев из отставных русских офицеров, но этой помощи было явно недостаточно для успешной борьбы за освобождение славянских народов. Силы были неравными.

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

В сентябре 1876 года фрейлина Петербургского двора А.Ф.Тютчева (дочь известного дипломата и супруга одного из лидеров славянофильского движения И.С.Аксакова) в своей дневниковой записи писала: «Мне бы хотелось, чтобы правительство [...] наконец взялось за свои дела и своим активным участием покончило с этим кризисом, приведя страну либо к благоприятному для славян миру, либо к войне. [...] Каждый город в России посылает добровольцев, санитарные отряды и денежную помощь нашим угнетенным братьям, в то время как нерешительное, безвольное, сбитое с толку правительство не знает, как ему быть в глазах народа [...] правительство тщетно пытается выбраться из пут, в которые добровольно попало вследствие своей ложной прозападной политики».

12 апреля 1877 года император Александр II, учитывая общественное мнение России и ряд обращений со стороны болгарских активистов к российскому правительству о заступничестве, был вынужден объявить войну Турции. Решение о разрыве отношений с Османской империей и объявлении ей войны было принято 30 марта 1877 года на совещании у российского царя, в котором принимал участие и Лобанов-Ростовский в качестве временно исполнявшего должность министра внутренних дел.

Итогом этой масштабной военной кампании сразу на двух театрах военных действий (в Дунайском бассейне и на Кавказе) стало возвращение Болгарии государственности после 500 лет турецкого господства. Устанавливалась полная независимость Сербии, Черногории и Румынии, Босния и Герцеговина получали автономию. Кроме того, Россия вернула южную часть Бессарабии, потерянную по результатам Крымской войны, присоединила на Кавказе Карскую область, населенную армянами и грузинами, и заняла Батумскую область.

После заключения между Россией и Турцией прелиминарного Сан-Стефанского мирного двустороннего договора от 3 марта 1878 года в апреле того же года Лобанов-Ростовский был назначен послом в Константинополь, где перед ним стояла задача восстановления добрых отношений с турками. Это назначение состоялось в том числе с учетом соответствующей просьбы султана Абдул-Хамида II. В турецкой элите Алексея Борисовича запомнили по его предыдущей работе в Константинополе как конструктивного партнера, и Александр II дал согласие на его повторную командировку туда.

Международный Берлинский конгресс (июнь-сентябрь 1878 г.), который проходил под председательством канцлера Германии О. фон Бисмарка, благодаря усилиям прежде всего Англии и Австро-Венгрии, нивелировал ряд выгодных для России положений Сан-Стефанского договора. В частности, в Боснии и Герцеговине устанавливалась временная оккупация Австро-Венгрии, а Болгария подлежала разделу на северную и южную части. Северная Болгария получала статус автономного княжества, а так называемая Восточная Румелия должна была остаться под владычеством Турции. Существовала угроза ввода туда османских войск под предлогом защиты мусульман, а также оккупационных контингентов западных держав. Англичане и австрийцы настаивали на этом, предполагая создать буфер для коммуникаций России

Владимир КРУЖКОВ



*Подписание Константинопольского мирного договора в 1879 г.
Картина болгарского художника Н.Русева*

с балканскими народами. Экспансию Австрии на Балканах аккуратно поддерживала Германия, которая готовилась к поглощению Австрии в перспективе, разумеется, вместе с ее балканскими территориальными приобретениями.

Запад опасался, что если будет создана «Великая Болгария», дружественная России, то русские смогут контролировать черноморские проливы и все Балканы. Князь А.М.Горчаков назвал Берлинский конгресс «самой черной страницей его карьеры». С учетом итогов конгресса предстояло выработать и заключить окончательное соглашение с турками.

Лобанов-Ростовский включился в эту работу исходя из того, что если Россия и должна идти на те или иные уступки, то не в пользу держав, сдерживавших Россию, а напрямую самой Турции. Это позволило бы избежать контрпродуктивного привязывания турок к Западу. Министр иностранных дел Горчаков, соответственно, инструктировал Лобанова в депеше от 14 июля 1878 года, хранящейся в Архиве внешней политики Российской империи: «Нам важно иметь обязательство, непосредственно связывающее Турцию с Россией независимо от ее обязательств по отношению к Европе, и которое бы нам позволило, в случае необходимости, потребовать права на то, что у нас оспаривалось до настоящего времени в силу принципа невмешательства в дела Востока. [...] Чтобы кровь и силы, самоотверженно отданные Россией, не были растрчены бесплодно, но явились бы плодотворным источником прогрессивного развития, которое осуществит со временем то, чего не позволили нам завершить обстоятельства»¹⁶.

Лобанову удалось в кратчайшие сроки установить плотные контакты с влиятельными турками и после взаимных уступок добиться подписания с Османской

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

империей Константинопольского мирного договора в феврале 1879 года. Русской дипломатии, благодаря прежде всего стараниям князя Лобанова-Ростовского, удалось подтвердить создание в Северной Болгарии автономного княжества, которое впоследствии получило одну из передовых конституций и начало движение к полному суверенитету. В Восточной Румелии турки согласились на создание болгарской автономной провинции, управляющим губернатором которой стал христианин. Тем самым риски вторжения туда турецких войск и ввода международного оккупационного контингента были устранены. Турецкие попытки сохранить в Болгарии военное присутствие «для защиты мусульман» были отведены Лобановым как бесосновательные. В дальнейшем Восточная Румелия все больше интегрировалась с Северной Болгарией, и в итоге было создано единое болгарское государство, к чему изначально стремилась российская дипломатия.

Как признавали даже недоброжелатели Лобанова, его деятельность по замирению с Турцией в Константинополе «можно признать безусловно успешной. [...] Он не тормозил турок, как это делали другие послы, не возбуждал новых вопросов, а держался главных линий данных ему инструкций. Такой манерой он приобрел расположение султана Абдуль-Гамида, как ни один посол, ни до, ни после него»¹⁷.

Князь Лобанов напрямую успешно решал с султаном конфликтные ситуации на демаркационной линии между русскими и османскими войсками, которые то и дело создавались различными провокаторами и грозили возобновлением боевых действий между Россией и Турцией в интересах западных держав. Провокаторы имелись не только среди «недовоевавших» турецких военных, но и среди отдельных русских бойцов, которые считали, что Россия получила недостаточно приобретений по сравнению с понесенными потерями и должна была непременно захватить Константинополь¹⁸.

В апреле 1879 года Лобанову стало известно о согласовании австрийским правительством соглашения с Турцией, по которому Австро-Венгрия получила право занять Новопазарский санджак - регион на границе Сербии и Черногории. Документ содержал и секретные положения, направленные на установление австро-турецкого союза против России. В беседе с султаном Абдул-Хамидом II русский князь «имел случай раскрыть ему глаза и предостеречь его от замыслов Австрии». По сообщению посла, эта беседа произвела на султана такое впечатление, что тот приостановил подписание договора до тех пор, пока австрийцы не согласились на изъятие из него секретных условий, направленных против России¹⁹.

За успешное урегулирование «восточного вопроса» Лобанов получил чин действительного статского советника и орден Александра Невского с алмазными подвесками.

Посол в Лондоне (1879- 1882 гг.)

В конце 1878 года английские войска вторглись на территорию Афганистана с намерением превратить эту страну фактически в очередную британскую колонию. Русское правительство начало военные приготовления в приграничной Туркмении, что обеспокоило англичан.

Владимир КРУЖКОВ

На фоне обострения отношений с Англией Александр II решил направить в декабре 1879 года в Лондон Лобанова-Ростовского как человека, способного «тушить пожары». При этом царь сказал князю, что эта командировка для него будет последней перед тем, как он заменит А.М.Горчакова на посту министра иностранных дел²⁰.

Российское правительство сделало ставку на приход к власти в Афганистане, охваченном антибританскими волнениями, одного из популярных претендентов на местный престол - Абдуррахман-хана. На совещании русских военных и дипломатов в Ливадии в сентябре 1879 года, в котором принимал участие и Лобанов (еще до его отъезда в Лондон), был разработан план, предусматривавший возвращение Абдуррахман-хана, проживавшего на территории Русского Туркестана, на родину. На фоне успешных военных действий афганцев английский контингент летом 1880 года оказался в опасной ситуации, и английское правительство было вынуждено согласиться с возведением на афганский престол Абдуррахман-хана. Британский министр иностранных дел лорд Дж.Гренвиль сообщил послу Лобанову, что «Англия не намерена посягать на независимость Афганистана и готова признать властителем даже Абдуррахмана, хотя он считается преданным России»²¹. В итоге Абдуррахман-хан был избран эмиром Афганистана, а британцы в обмен на его внешнеполитическую «нейтральность» в 1881 году вывели свои войска.

Лобанову пришлось заниматься и египетским вопросом. Англия пыталась как экономическими средствами, так и путем вооруженного насилия колонизировать Египет. Взяв под контроль Суэцкий канал, англичане, однако, не решились на официальное включение территории вдоль него в состав британской империи из-за совместного сопротивления России и Франции.

Как писали позднее современники Лобанова-Ростовского в журнале «Исторический вестник» в 1896 году, князь «как первоклассный шахматный игрок сразу понимал намерения противника и быстрой комбинацией фигур европейского материка парализовал всесветные козни Англии, как воду из губки выжимая ее влияние из Европы»²².

Посол в Вене (1882-1895 гг.)

При новом императоре Александре III в июле 1882 года А.Б.Лобанов-Ростовский получил назначение в Вену в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла в Австро-Венгрии. На этом посту он проработал 13 лет, став затем министром иностранных дел Российской империи.

Лобанов прибыл в Вену, когда отношения между двумя государствами вступили в фазу острого соперничества за влияние на Балканах. Александр III, получивший прозвище «Царя-Миротворца», продолжил аккуратную дипломатическую линию своего отца, в том числе в отношениях с австрийским императором Францем Иосифом. Выдержка осторожного князя Лобанова, его дипломатический опыт и личное обаяние как нельзя лучше подходили для подобного выстраивания отношений

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

с австрийцами, несмотря на их экспансию в «мягком подбрюшье Европы». Благодаря усилиям, в частности и нового посла в Вене, так называемый «Союз трех императоров» (России, Австрии и Германии) удалось «реанимировать». В марте 1884 года соответствующий договор был продлен с несущественными изменениями на три года.

Работать с венским двором Лобанову было непросто. В 1885-1886 годах русско-австрийские отношения вновь стали портиться из-за вопроса объединения Болгарии, ее внешнеполитической ориентации и сербско-болгарской войны. В то время, как император Александр III был обижен на болгарское руководство из-за его отдаления от России и неблагодарности за освобождение от турецкого ига, австрийцы натравливали марионеточного сербского короля Милона Обреновича на болгар. Вена искусно провоцировала выгодные ей распри между славянами.

Несмотря на «заморозку» дипломатических отношений Петербурга с Болгарией, посол Лобанов-Ростовский в конце 1886 года встретился с болгарской делегацией в Вене, которая лоббировала встречу с российским императором. Когда он проинформировал об этом Петербург, Александру III очень не понравилась инициативность Лобанова. Царь в гневе написал главе российского МИД Гирсу резолюцию: «Он плохо отстаивает наши интересы в Вене; не такого я бы там желал иметь представителя - он обленился, и не пора ли подумать о другом назначении»²³. Однако немилость государя носила мимолетный характер и не возымела негативных последствий для посла Лобанова. К 40-летнему юбилею Александр III удостоил посла в Вене высшей награды Российской империи - ордена Андрея Первозванного, отметив его «дарования и опытность в государственных делах» и выразив особенную благодарность за «достохвальные заслуги».

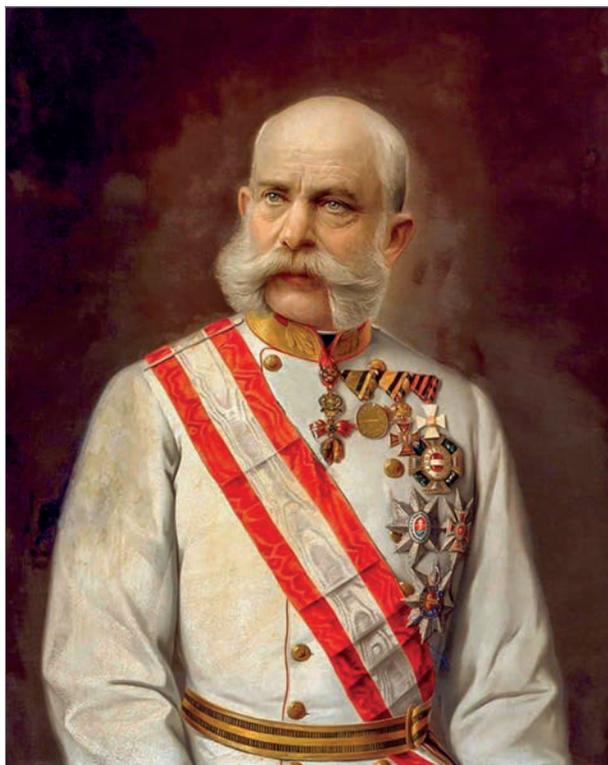
После прихода к власти в Болгарии в 1887 году немецкого принца Фердинанда I Кобургского, который получил образование в Австро-Венгрии и поступил там же на военную службу, австрийцы стали считать эту страну своим «протекторатом». Петербург не был настроен признавать австро-германского ставленника Фердинанда, известного к тому же прокатолическими симпатиями, в качестве законного правителя православной Болгарии.

Посол Лобанов докладывал в Петербург, что военные приготовления «обычно бережливой Австро-Венгрии [...] не могут не указывать на ожидание войны



*Посол России в Австро-Венгрии
А.Б.Лобанов-Ростовский*

Владимир КРУЖКОВ



Император Австро-Венгрии Франц Иосиф

в ближайшем будущем». Высказывалось опасение, что австрийцы могут спровоцировать очередную братоубийственную войну между сербами и болгарами²⁴. Вместе с тем благодаря налаженным доверительным отношениям с венским двором русскому послу удалось смягчить противоречия по болгарскому вопросу.

В середине 1880-х годов в Австрии все более усиливались пангерманские настроения. В противовес этой тенденции Россия развивала отношения с Францией. В свою очередь, австрийский кайзер Франц Иосиф заискивающе поглядывал в сторону Англии. А британцы традиционно умело продолжали провоцировать конфликты. Австрийский министр иностранных дел граф Г.Кальноки и другие деятели не раз сигнализировали о готовности Вены начать при поддержке Англии военные действия против России. Взаимное недовольство между русскими и австрийскими монархами временами просто зашкаливало, и дело могло дойти даже до военного столкновения. Соответствующие планы у обоих император-

ских генштабов имелись. Однако хладнокровие и такт посла Лобанова-Ростовского позволяли умиротворять венских радикалов.

В августе 1885 года в Моравии во дворце архиепископа в Кремзире (ныне чешский городок Кромержиж близ Ольмюца) состоялась встреча Александра III с австрийским императором Францем Иосифом в сопровождении супруг. Каких-либо позитивных сдвигов это событие, к сожалению, не принесло. В 1886 году «Союз трех императоров» окончательно распался. Вместо него в 1887 году был заключен тайный русско-германский «Договор о перестраховке».

Спустя некоторое время отношения между Петербургом и Веной снова потеплели. Как писал в 1887 году русский публицист М.Н.Катков, «тот самый граф Кальноки, который еще так недавно старался перещегоолять лорда Солсбери в дерзостях по адресу России, вдруг заговорил минорным тоном. Официозные газеты венские, далее пештские, стараются быть не только вежливыми, но почти нежными к России. Пущены слухи, что наш посол при венском дворе затем и прибыл в Петербург, чтоб устроить сепаратный договор с Австро-Венгрией по делам Востока [Балкан]»²⁵.

Посол Лобанов-Ростовский методично убеждал министра иностранных дел Австро-Венгрии в контрпродуктивности конфронтации с Россией из-за Болгарии, подчеркивая, что добрые связи с Россией для Вены важнее, чем ее отношения с Софией. К тому же формальная союзница австрийцев Германия была не прочь поглотить Боге-

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

мию - промышленную и самую богатую часть Австро-Венгрии. На соответствующем донесении русского посла в Петербург в декабре 1889 года император Александр III написал: «Я думаю, что это заключение Лобанова совершенно верное»²⁶.

Для части австрийской элиты чрезмерно тесный союз Австро-Венгрии с Германией представлялся «токсичным», так как лишал Вену пространства для внешнеполитического маневра. Император Франц Иосиф также начал понимать тягостность русофобской политики. На фоне опасности германизации Австро-Венгрии российско-австрийские отношения вновь улучшились. В 1890 году Россия и Австро-Венгрия подписали декларацию «об упрощении сношений военных судов».

Князь Лобанов докладывал в январе 1891 года в Петербург перед поездкой туда дружелюбно настроенного австрийского престолонаследника эрцгерцога Франца-Фердинанда, что в Вене «начинают уставать от германского ига. [...] Все более и более начинает сознаваться та выгода, которую дало бы Австрии соглашение с Россией, но на этот раз без участия Германии в качестве третьей стороны»²⁷.

В ноябре 1891 года русский посол доложил в Петербург, что, появляясь на придворных концертах, он был «осыпаем любезностями» со стороны кайзера Франца Иосифа I и министра иностранных дел Австро-Венгрии графа Кальноки. Он также рекомендовал ради сохранения доверия с австрийцами воздерживаться от поездок российских офицеров Генштаба в Австрию, которые нервировали Вену, как и концентрация русских войск на западных границах империи. По мнению князя Лобанова, официальный русский военный агент в Вене получал любую необходимую информацию раньше командированных офицеров, за которыми велась плотная слежка²⁸.

В январе 1893 года Россия и Австрия заключили конвенцию о соединении Новоселицкой ветки Юго-Западных железных дорог России с Львовско-Черновицкой железной дорогой Австро-Венгрии, а в 1894 году - торговую конвенцию.

Русский посол в Вене предпринимал также регулярные попытки повлиять на «восточную политику» Петербурга, придать ей импульс. Князь Лобанов докладывал о необходимости проявлять большее понимание к интересам Турции и Персии, быть более деликатными в отношении их властителей. Так, например, он сообщил в Петербург в январе 1889 году о своей беседе с персидским посланником в Вене, который жаловался, будто бы Россия сознательно сдерживает сотрудничество с Ираном и его развитие. Николай II наложил на «персидской записке» Лобанова резолюцию: «Довольно справедливая жалоба»²⁹.

Российские дипломаты в Австро-Венгрии внимательно отслеживали ситуацию вокруг ущемления прав русского населения в Галиции (более 3 млн человек, 50% жителей этого края). Хотя этот исторически русский край в 1772 году отошел из-под польского владычества к Австрийской империи в ходе совместного с Россией и Пруссией первого раздела Польши, пророссийские настроения там, особенно в среде крестьянства и духовенства, оставались сильными вплоть до Первой мировой войны. И это, несмотря на жесткую колонизацию, а затем и искусственную украинизацию населения. Наместник Галиции граф К.Бадени вел дело к окончательному вытеснению русофилов из органов государственного управления, а также лишению их возможности свободно

Владимир КРУЖКОВ

высказываться в печати. В российском Архиве внешней политики Российской империи хранятся донесения русских дипломатов из Львова и Вены в Петербург по вопросу подавления пророссийских настроений в Галиции поляками и австрийцами, в том числе в ходе выборов в местный Сейм³⁰.

Лобанов-Ростовский рекомендовал российскому императору проявлять аккуратность в этом вопросе, несмотря на то, что тема насильственной дерусификации Галиции была очень болезненной для русских славянофилов и являлась поводом для критики русской дипломатии. Император Франц Иосиф также старался быть дипломатичным. Известен случай, произошедший при посещении им Львова в 1894 году. Во время приема, устроенного как раз в день именин русского царя Александра III (11 сентября), Франц Иосиф провозгласил тост: «За здоровье моего дорогого друга, императора Александра!» Вслед за этим оркестр сыграл русский гимн «Боже, Царя храни!». Присутствовавшие на мероприятии русские представители - военный атташе в Вене полковник Воронин и консул во Львове надворный советник Пустошкин - пели, а представители местной польской шляхты раскрыли рты от удивления и возмущения³¹.

Посольство России в Вене под руководством Лобанова-Ростовского, несмотря на подчеркнутое уважение к суверенитету Австро-Венгрии, то и дело подвергалось обвинениям со стороны местных русофобски настроенных политиков и журналистов, в основном польского происхождения, в финансировании русофильского движения в Галиции. При этом определенные австрийские круги максимально осторожно, чтобы не портить отношения с Петербургом, культивировали в Галиции создание лояльной им «украинской нации», которая, как задумывалось, с одной стороны, уравновешивала бы польский национализм, а с другой - была бы русофобской, для борьбы с пророссийскими настроениями в этом крае и экспорта воинствующего украинства в Малороссию. Ястребиная часть австрийской элиты, включая и сына Франца Иосифа кронпринца Рудольфа (он якобы покончил жизнь самоубийством), надеялась расчленив территорию России.

Русское посольство наблюдало также за подъемом чешского национального движения, добивавшегося автономии в составе Австро-Венгрии. Чешские депутаты рейхстага симпатизировали России, называли Лемберг (Львов), где хозяйничали польские националисты и украинофилы, «Меккой русофобии».

Показательна в этой связи депеша Лобанова-Ростовского в Петербург от 25 октября 1894 года, в которой он докладывал о реакции в Вене на кончину императора Александра III: «Франц Иосиф [австрийский император] оплакивает верного друга, а австрийские народы - твердую опору всеобщего мира, который во все царствование Его Величества сохранен был благодаря его мощной личности»³². Только депутат Г.Леваковский (представитель польского националистического движения в Австро-Венгрии, который принимал участие в польском восстании 1863 г. и нашел убежище в Галиции) пытался во время заседания в парламенте взять слово с отдельным мнением на этот счет, но «польский клуб» в парламенте осудил его. В другой депеше от 27 октября 1894 года сообщалось, что Лобанов-Ростовский принял депутатов рейхстага из «чешского клуба», которые на русском языке выразили глубокое

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

сочувствие по случаю кончины Александра III и осудили выходку Леваковского. Во время аудиенции с послом Лобановым-Ростовским, как отмечалось в депеше от 1 ноября (по новому стилю - 13 декабря), император Франц Иосиф просил передать Николаю II «выражения искреннейшей своей дружбы и надежды, что отношения между обеими империями будут по-прежнему носить характер взаимной приязни и доверенности»³³. 3 ноября в Австро-Венгрии был объявлен четырехдневный траур по российскому императору.

После 13-летнего пребывания князя Лобанова-Ростовского в качестве русского посла в Вене император Франц Иосиф, по воспоминаниям современников, проникся к нему глубоким личным уважением. Князь слыл в дипломатическом корпусе «звездой первой величины», «*persona gratissima*» (желаннейшим лицом), которому «был открыт доступ в самые интимные круги чопорной австрийской аристократии». Он также «умел быть искательным перед знатными австрийскими дамами; те, в свою очередь, допускали его, не в пример другим дипломатам, на свои интимные вечера»³⁴.

Лобанов-Ростовский оставил и значительный материальный след в Вене. В июне 1891 года он реализовал проект по приобретению в собственность Российской империи здания дворцового типа на Райзнерштрассе, 45 в Вене для размещения там посольства России. Первоначально Лобанов планировал выкупить дворец князя Паара на улице Волльцайле, 30, где некоторое время российская дипмиссия арендовала помещения. Но в итоге выбор пал на дворец, принадлежавший герцогу Адольфу Нассау-Люксембургскому. Как зафиксировал в своем дневнике государственный секретарь А.А.Половцев, боязливый министр иностранных дел Н.К.Гирс отказывался докладывать императору Александру III об идее приобретения здания, так как для этого требовались немалые государственные средства. Прибывший в Петербург князь Лобанов, «поражавшийся понижением умственного уровня лиц, стоящих в высших рядах правительства, а также умножающимся подобострастием», в марте 1891 года добился аудиенции у царя и показал ему новое место для российского посольства и план дома. Царь идею одобрил, но заметил, что теперь «нужно уломать министра финансов». Лобанов отреагировал на это в правильном ключе: «Я знаю только одного человека, который мог бы это сделать, - это вы, государь»³⁵. По указанию императора необходимые средства были выделены. В этом великолепном здании с роскошными внутренними интерьерами посольство России располагается и по сей день.

Другим важным делом князя Лобанова стало строительство монументального православного храма на посольской территории. Строительство каменного храма замыслилось предыдущими русскими послами в Вене, но претворить эту идею в жизнь удалось только Алексею Борисовичу. Здание церкви в честь святителя Николая Чудотворца, построенное по проекту русского архитектора академика Г.И.Котова, является архитектурной жемчужиной Вены.

С одобрения императора Александра III был создан Комитет по устройству церкви. Благодаря крупному пожертвованию императора из личных средств и постоянному притоку взносов от других благотворителей в 1893 году строительство стало

Владимир КРУЖКОВ

возможным. В Архиве внешней политики Российской империи хранятся разнообразные материалы по этой теме, включая подробные расчеты с местными архитекторами Ф.Румпельмайером и Л.Джакомелли за осуществление строительных и инженерных работ (по годам и месяцам)³⁶. К сожалению, Лобанову-Ростовскому не довелось дожить до церемонии освящения храма. Строительство окончательно завершилось в 1899 году - уже в годы царствования Николая II при преемнике Лобанова на посту посла в Вене графе П.А.Капнисте. Сегодня этот приход Московского патриархата посещают не только соотечественники, но и православные из других стран.

(Продолжение в следующем номере.)

¹Уманский А.М. Русский Министр иностранных дел князь А.Б.Лобанов-Ростовский. СПб., 1896. С. 8.

²Теплов В.А. Князь Алексей Борисович Лобанов-Ростовский. Биографический очерк. СПб., 1897. С. 4.

³Там же. С. 6.

⁴Уманский А.М. Указ. соч. С. 11.

⁵Теплов В.А. Указ.соч. С. 11-12.

⁶Фралова М.М. К истории бегства в Россию архиепископа болгарской униатской церкви Иосифа Сокольского (1861 г.) // Славянский альманах. 2016. Вып. 3-4. М., 2016. С. 79-97.

⁷АВПРИ. Ф. 340. Коллекция документальных материалов из личных архивов чиновников МИД. 1743-1933 гг. Оп. 805 (1863-1896 гг.). Личный архив Лобанова-Ростовского. Д. 51. Л. 84-84об.

⁸Федорова Е.С. Князь Алексей Борисович Лобанов-Ростовский - кузнец внешней политики. Дипломат, министр МИД, генеалог, историк, коллекционер / Сост. Е.С.Федорова, Н.Д.Лобанов-Ростовский. М., 2022. С. 275.

⁹Карцов Ю.С. Семь лет на Ближнем Востоке. 1879-1886 гг.: Воспоминания политические и личные. СПб., 1906. С. 5-6.

¹⁰Пикуль В.С. Тайный советник. Исторические миниатюры. М., 2008. С. 8-11.

¹¹АВПРИ. Ф. 340. Коллекция документальных материалов из личных архивов чиновников МИД. Личный архив Лобанова-Ростовского. Оп. 805. Д. 51. Л. 74-75об.

¹²Ламздорф В.Н. Дневник. 1894-1896. М., 1991. С. 217-218.

¹³АВПРИ. Ф. 340. Коллекция документальных материалов из личных архивов чиновников МИД. 1743-1933 гг. Оп. 805 (1863-1896). Личный архив Лобанова-Ростовского. Д. 51. Л. 14-16 и Л. 18-19.

¹⁴См.: Миллер А. Украинский вопрос в Российской империи. К., 2013. С. 208-209, 212.

¹⁵Эмским указом предусматривалась, в частности, также высылка из Малороссии отдельных «неисправимых и положительно опасных в крае» агитаторов-русофобов. При этом предписывалось финансово поддержать издававшуюся в Галиции «в направлении враждебном украинфильскому» газету «Слово» посредством небольшой, но постоянной субсидии. В указе отмечалось, что «украинфильский орган в Галиции, газета «Правда», враждебная вообще русским интересам, издается при значительном пособии от поляков». Параллельно в России запрещалось издание газеты «Киевский Телеграф», оказывавшей, по оценке властей, вредное политическое влияние. Вместе с тем на практике указ исполнялся непоследовательно. Отношение властей к политическим агитаторам, действовавшим в Киеве, было крайне либеральным. Например, одного из их лидеров (Чубинского) сослали в Петербург, где он получил работу в Министерстве путей сообщения, а впоследствии смог вернуться в Малороссию.

КНЯЗЬ А.Б.ЛОБАНОВ-РОСТОВСКИЙ

- ¹⁶Воробьева Н.Н. К истории Константинопольского мирного договора 1879 года // <https://historynetwork.ru/PressRelease/PressReleaseShow.aspx?id=759049>
- ¹⁷Карцов Ю.С. Семь лет на Ближнем Востоке. С. 9-10.
- ¹⁸Теплов В.А. Указ. Соч. С. 30.
- ¹⁹Милютин Д.А. Дневник Д.А.Милютина. В 4-х т. Т. 3. 1878-1880. М., 1947-1950. С. 142-143.
- ²⁰Теплов В.А. Указ. соч. С. 35.
- ²¹Милютин Д.А. Указ. соч. С. 248.
- ²²Исторический вестник. Историко-литературный журнал. Октябрь. 1896. Т. LXVI. С. 315.
- ²³Ламздорф В.Н. Дневник. 1886-1890. Мн., 2003. С. 7.
- ²⁴Ламздорф В.Н. Дневник. 1891-1892. М.-Л., 1934. С. 225.
- ²⁵Катков М.Н. Истечение срока Тройственного союза и страх Европы перед свободной Россией // http://az.lib.ru/k/katkov_m_n/text_1887_istechenie_sroka_oldorfo.shtml
- ²⁶Ламздорф В.Н. Дневник. 1886-1890. Мн., 2003. С. 264-265.
- ²⁷Ламздорф В.Н. Дневник. 1891-1892. М.-Л., 1934. С. 5.
- ²⁸Там же. С. 204.
- ²⁹Ламздорф В.Н. Дневник. 1886-1890. Мн., 2003. С. 103.
- ³⁰АВПРИ. Ф. Канцелярия министра иностранных дел. Оп. 470. 1895 г. Д. 111.
- ³¹Соколов Л. Осторожно: «украи́нство»! М., 2009. С. 313.
- ³²23 октября (по новому стилю - 4 ноября) 1894 г. Лобанов-Ростовский доложил в Петербург: «Прибыв из Пешта, император Франц Иосиф посетил посла и разделил глубокую боль в связи с кончиной Александра III» (АВПРИ. Ф. 133. Канцелярия министра иностранных дел. Оп. 470. 1894 г. Д. 98).
- ³³Там же.
- ³⁴Карцов Ю.С. Семь лет на Ближнем Востоке. С. 9, 11.
- ³⁵Половцев А.А. Дневник Государственного секретаря. В 2-х т. Т. 2. 1887-1892. М., 2005. С. 370.
- ³⁶АВПРИ. Ф. 172. Посольство в Вене. Оп. 514/2. 1893 г. Д. 777. Ф. Департамент личного состава и хозяйственных дел. Оп. 465. Д. 2.



Иван Кравченко

Старший советник Генерального секретариата МИД России, кандидат политических наук

kravt-iv@yandex.ru

Ключевые слова: *фюрер, Адольф Гитлер, фашизм, Третий рейх, нацистская система, неофеодализм, пропаганда, война.*

ФЮРЕР, МИР, СМЕРТЬ

*Тот ли это человек, который колебал землю,
потрясал царства, вселенную сделал
пустынею и разрушал города ея,
пленников своих не отпускал домой?
(Ис. 14:16-17)*

Какие ассоциации у нас со словом «фюрер», чей образ мы себе представляем? Уверен, что в большинстве случаев это персонаж из черно-белой хроники, с характерными усиками и челкой, со свастикой на рукаве. Яркая, волевая фигура. Выгодный ракурс, всегда в центре внимания. Он и пророк, страстно вещающий под громкие «зиг хайль» восторженной толпы, и сияющий от гордости отец народа, принимающий очередной парад. Или даже простой обыватель, наслаждающийся природой в редкие минуты заслуженного отдыха.

Кому-то в голову придут его известные киновоплощения (в том числе и прижизненные). Комичный, не уверенный в себе, неуклюжий и трусоватый «великий диктатор» Чарли Чаплина или ослепленный собственным безумием неврастенический мизантроп Фрица Дица. Наконец, раздавленный, выгоревший духовно и физически, имевший все и все потерявший, всеми брошенный жалкий старик Бруно Ганца.

Ассоциативный ряд из нескончаемых фотографий разной степени «протокольности» и парадного портрета кисти Генриха Книрра, воплотившего несгибаемый дух тысячелетнего рейха в одном избранном сверхчеловеке, органично дополняют напыщенный, придурковатый фюрер-индюк Херлуфа Бидструпа и бьющийся в бесильной злобе фюрер-крыса советских карикатуристов. образов и подтекстов бесчисленное множество, и каждый несет в себе осколок истины, являясь частью одного мозаичного целого.

Как бы прочно это понятие ни прикипело к исторической личности Адольфа Гитлера, смею полагать, что по прошествии стольких лет и событий разной степени прискорбности определение «фюрер» может быть оторвано от данной персоны и исследовано *in vitro*. Если так, то возникает вопрос: что есть фюрер как не привязанный ко времени и конкретному человеку социально-политический феномен? Что первично: фюрер или фашизм? Может ли он возникнуть вне фашистской среды, а фашистская система существовать без вождя-фюрера?

Думаю, нет. Это неразрывно связанные элементы единого целого. Как идол и язычество. Если проводить христианскую параллель - как вселенское зло и антихрист. Перед нами не просто автократ, верховный правитель, царь царей и король-солнце. Есть определенная специфика. И нюансы эти во многом позволяют понять, когда обычный канцлер и руководитель партии превращается в фюрера.

Восхождение сына зари

Любой фюрер - сущность, рожденная дважды и проживающая на определенном этапе своего земного бытия две параллельные жизни.

Первое рождение - физическое. Собственно появление на свет Божий. Далее, как у любого обычного человека: детство, социализация, опыт, становление личности, с радостями, горестями, переживаниями, обидами. Свои издержки характера, свои тараканы в голове, как у всех. Образование, работа, участие в общественно-политической деятельности. Этот период может длиться сколь угодно долго. Наш герой может быть бедным или богатым, публичным или нет, может занимать руководящие должности, решать чьи-то судьбы. Это ровным счетом ничего не меняет, так живут миллионы. Он не какой-то яркий альфа-самец. Вы не обратите на него внимания: заурядный, обычный, он как все.

Самое любопытное начинается с момента его второго рождения, старта параллельной жизненной линии. Это всегда неожиданный подарок судьбы, открывающий такие возможности власти, когда единственными ограничителями становятся совесть и понятия добра и зла. От того, сработают ли эти ограничители или не сработают в критический момент, как аварийная защита чернобыльского реактора, зависит судьба человечества. Многие из нас верят, что хотя бы один раз в истории защита сработала и произошло то, что принято называть сошествием Святого Духа и Преображением. Но, увы, мы исследуем совсем другое. Здесь речь пойдет не о сошествии, а о вселении. И духа иного, имя которому - легион.

Иван КРАВЧЕНКО

Каковы условия и кто создает предпосылки для наступления такого «счастливого» случая? Фюрер является своему народу после масштабных социально-политических потрясений. Именно после, когда общество, испытывая тяготы и лишения, залечивает кровоточащие раны, вспоминая, как было хорошо до, как было тяжело во время и как ужасно после. Боль притупляет сознание: людьми движет страх, неуверенность в завтрашнем дне, ощущение собственного бессилия перед случившимся, горькая обида и чувство несправедливости за то, что судьба оказалась злодейкой, а жизнь - копеечкой. Но глубоко внутри тлеет надежда на лучшее, на справедливость, наконец на воздаяние тем, кто во всем виноват. Все эти чувства и возводят нашего антихриста на трон.

Фюрер - это порождение чаяний и мечтаний всех маленьких, слабых людей, забытых жизнью, раздавленных обстоятельствами, униженных и оскорбленных. Ведь он такой же, как и они, так же терпел, где-то воевал, был предан и обманут, но выжил и несет тот же груз на своих плечах. Он становится их символом, их кумиром. Перекладывая на плечи нового «избавителя» свой груз пережитого, ужас от осознания реальности, боязнь ответственности за собственные решения, люди вручают ему свои души. Их израненные сердца вскармливают его последними каплями своей крови, а вера дарит крылья, дабы «взойти на небо» и «выше звезд Божиих вознести престол свой» (Ис. 14:13). Эти несчастные сами рождают фюрера, другим на горе, себе на погибель.

Второе появление на свет до неузнаваемости преображает избранника судьбы. Старая, простая жизнь, в которой ничто человеческое ему не было чуждо, постепенно вытесняется новой реальностью, стирается как из коллективной памяти народа, так и из его собственной. Для фюрера то время, когда он был как все, становится черновиком, который под высочайшим грифом секретности сдается в архив подсознания. И доступа к нему не должно быть ни у кого, ибо это та реальность, где он уязвим. Подчищаются архивы, корректируются биографии, генеалогическое древо должным образом обрезается или к нему прививаются нужные элементы. У человека-бога может быть только идеальное прошлое.

По этой же причине все личные привязанности «новорожденного», чувства, любимые, даже друзья - все это прячется во мрак небытия. Была ли или есть у него семья, дети, жена, уже совершенно не важно и не должно никого интересовать. Есть только одна семья - его народ, одна любовь - его страна, процветание и благоденствие которых - его единственное счастье.

Фюрер - это сверхчеловек: его красота, ум, сила и воля вне нашего разума. У него нет возраста, сущность его неподвластна времени. Он рождается уже мудрым и зрелым, он не стареет, а умирает (если даже своей смертью) всегда молодым. Лицо его, обращенное к нам, - ослепляющая своим сиянием золотая маска. А что под ней - видеть и знать не должен никто и никогда.

Постепенно личина намертво пристывает к живой плоти, пускает в нее свои корни и срастается с ней в единое целое. Виртуальный образ великого вождя окончательно замещает физическую реальность. Ему уже не хочется ощущать себя простым смертным, он искренне жаждет быть тем, чем он только кажется: всемогущим, вечным и неуязвимым. Второе рождение пожирает человека, и остается только фюрер.

Но заточенная в подсознании прошлая жизнь, где он всего лишь существо из плоти и крови, постоянно пытается сбежать, пробиться сквозь каменный склеп, усугубляя эту одержимость. Тщетно стараясь заглушить в голове голос разума, фюрер живет с непреодолимым чувством панического ужаса перед своим человеческим естеством и всем, что ему свойственно: горестями, болью, болезнями, наконец, неизбежностью смерти.

Мягкое по своей сути, податливое тельце начинает обрастать непробиваемым панцирем. Исторический пример перед нами: сонм врачей, целый лейбштандарте телохранителей, гестапо, Геббельс с индустрией пропаганды, бастионы партийных и бюрократических аппаратов. Все это создает недоступную никому «святая святых» фюрера, где вечная благодать и елейные голоса придворных соглашателей поют осанну, где он надежно спрятан от любого пагубного внешнего воздействия, а когда надо - и от собственного благоразумия. Так появляется неразрывная связь фюрера и фашистской системы.

Верхом на звере

Эти два феномена взаимообразующи и взаимодополняемы. Любой фюрер создаст вокруг себя фашистскую структуру, в то же время любая фашистская общность так или иначе находит, избирает или назначает себе вождя. Он - живой идол этого inferнального культа, принимающий поклонение, аккумулирующий жертвы от своей паствы и раздающий членам своей братии благодать: полномочия и ресурсы, главным из которых является право на безнаказанность.

Несмотря на «руководящую и направляющую» роль в системе, фюрер в немалой степени подчинен ее инерции. Божество зависит от своего культа и, соответственно, от его служителей, совершающих необходимые ритуалы. А жрецы эти - при должном уровне сообразительности, ловкости и аккуратности - могут манипулировать своим кумиром, пробуждая в нем гнев или милость, и направлять эту колоссальную энергию в нужное русло.

Вокруг фюрера всегда возникает иерархическая структура. Чем ближе к нему, тем больший кусок с его стола можно поиметь. По мере своего возвышения человек начинает делегировать часть полномочий, причем нижестоящий, которому перепало такое счастье, сам становится мини-фюрером в своей вотчине: в этих рамках он имеет всю полноту власти, он не подсуден никому, кроме своего хозяина. Его обязанность - отправлять культ, передавая своему кумиру жертвы, в его честь приносимые, и быть ему верным рабом. Подобная схема вассальной зависимости реплицируется на всех уровнях, до самого низа. Фюрерство - это по сути своей неофеодализм.

Самое главное для живого идола - вера и верность своих служителей. Потому что именно это подпитывает его уверенность в своей сверхчеловеческой природе. Соответственно, самый страшный грех, с его точки зрения, это предательство и вероотступничество. Фюрер щедр и великодушен и простить может даже присвоение жертвенных ресурсов сверх меры. Но вероотступникам нет и не может быть прощения - они лишаются всех благ и демонстративно уничтожаются, нередко с особой жестокостью и цинизмом.

Иван КРАВЧЕНКО

Для своих жрецов и паствы он как живое божество должен всегда быть эталоном мудрости, прозорливости, чистоты и непогрешимости. А следовательно, любое малейшее несогласие с его позицией, а тем более ее критика, да еще если и обоснованная, есть чистейшее богохульство и святотатство. За такое режут языки и клеймят железом.

Никаких сдержек, противовесов и компенсаторов больше не существует. Все законы становятся в лучшем случае инструментами, в худшем - игрушками в его руках. Основной закон только один - воля вождя, на которую есть два варианта реакции: беспрекословное исполнение и восторг.

Что касается претворения его идей в жизнь, то тут система играет с ним злую шутку. Поскольку и совокупность объективных факторов, и наличествующие ресурсы, как правило, совершенно не соответствуют маниакальному масштабу задачи, поставленной человеком, живущим в сказке, на всех уровнях начинается имитация «эффективной» работы с потрясающими, невиданными ранее ни у кого и нигде результатами. А что еще делать, если исполнение невозможно, а неисполнение недопустимо? Как следствие, неадекватность поручения генерирует лишь новые потоки вранья: красивое кино, надувные достижения и потемкинские деревни, хвалебные оды и тонны слащавых комментариев. Самое страшное, что именно все это нужно фюреру гораздо больше, чем реальный результат, потому что подпитывает его веру в свою надчеловеческую сущность, вечную молодость и полноту сил. Нужен наркотик, притупляющий страх смерти. «Лжец и отец лжи» (Ин. 8:44) сам прочно садится на иглу. Естественно, итоги всех его великих прожектов зачастую диаметрально противоположны задуманному.

Но вот незадача: фюрер-то безгрешен. Значит, за все ошибки и просчеты отвечать должны его вассалы. Это их святая обязанность за ту благодать, которую они получают от своего живого идола. За мелкие огрехи можно выбрать дурачка из паствы или рядового функционера, нагрузить его «грехами народа» и изгнать в пустыню на лютую смерть. Благо, что в козлах и баранах для искупительной жертвы недостатка нет.

Но чем масштабнее просчет и страшнее его последствия, тем более высокого ранга жреца следует назначить ответственным. Этим, как правило, везет в большей степени. Такому на пузо натянута вретича, посыплют сальный загривок пеплом, выдадут плеть для самобичевания. Если сам не сможет - помогут добиться положенных слез раскаяния, которыми он омоет ноги кумира своего, чтобы потом тот его простил и вернул в ряды собратьев.

Вечный мир в царстве детей

Каково отношение фюрера к простому человеку, к тому, кто наделил его сверхвластью, передав в «доверительное управление» свою свободу, право выбирать и распорядиться своей судьбой, к тому, кто ежедневно приносит в жертву небожителю плоды своего труда, а если надо, кладет на алтарь свое здоровье и жизнь? Какой его дивиденд от столь щедрого вклада?

А никакой. Высшая благодать, если даже просачивается в этот подвал фашистского социума, то выдается его обитателям строго по капле и на условиях микрокредитов, под соответствующий процент. Фюрер искренне верит, что сам факт его избрания на вечное правление тысячелетним рейхом уже является пределом мечтаний для народа. И столь же искренне недоумевает, если оказывается, что людям вдруг чего-то не хватает и они начинают выражать несогласие с политикой его партии.

Ведь все они для своего божества - лишь дети неразумные, которые упорно не хотят понимать, в чем их истинное счастье. Любую свободу и излишки они всегда обращают себе же во вред, а посему их ни в коем случае нельзя баловать и распускать. Правильным воспитанием в скромности и добродетели их сполна обеспечивают заботливые мюллеровские и геббельсовские нянечки.

Сколь бы ни был близок народу образ фюрера, сам он во плоти от народа бесконечно далек. Его ноги уже так давно не касались земли, что он не в состоянии понять элементарных вещей. Как такое может быть, что кому-то не хватает на жизнь, у кого-то нет доступа к нормальной медицине, образованию, зачастую к элементарным благам цивилизации? Он не знает, каковы цены на продукты, совершенно не в курсе, что где-то в рейхе их вообще уже нет. Нет хлеба - пускай едят бриоши. Вождь твердо уверен, что все живут в такой же расчудесной сказке, как и он сам. Ну или почти так же. Абсолютный и неизлечимый отрыв от реальности. Если его воцарение сродни второму пришествию, значит, все уже в раю и беспокоиться не о чем.

Посему жизнь при фюрере - это вечный *saure diem*. У тысячелетнего рейха есть только героическое прошлое и славное настоящее. Вождь и империя не заканчиваются никогда и нигде. Это наивысшая точка эволюции. Историю на этом можно остановить. Будущее больше не нужно, и поэтому оно отменяется. Откройте геббельс-газеты, послушайте геббельс-радио, посмотрите вохеншау: изо дня в день народ видит одни и те же лица, одни и те же штампованные на конвейере эрзац-новости. Какие-то все «новые» победы, удивительные достижения. Пресыщенный нудными мантрами информационный поток призван скрывать отсутствие реального социального прогресса или же поливать грязью мир за пределами рейха, который только деградирует и морально разлагается.

В самой же империи царит благоденствие, но завистливый и коварный враг не дремлет. Германия 1930-х: за морем хищные англичане и заговор ненасытного еврейского капитала, на востоке полчища крючконосых варваров-большевиков в кожанках и с наганами, а внутри самого рейха - те же евреи, коммунисты, продажные демократы и вырожденцы. Все как один спят и видят, как бы подгадить порядочным, трудолюбивым и культурным немцам. Поэтому в борьбе за правое дело рейх начинает защищать и зачищать мир: Австрия, Чехословакия, потом Польша, Франция и дальше на восток до полного уничтожения красного левиафана. Растерянный немец, только что выкарабкавшийся из зловонных окопов Первой мировой, выплативший репарации и начинающий как-то устраивать свою жизнь, должен все бросить и снова взять в руки оружие. Ну и что? Мало ли, что кому-то, как говорил последний герой Анатолия Папанова, «так хочется пожить по-человечески и поработать»?! С фюрером винтовка - это праздник! А умереть за фатерлянд есть великая честь и священный долг.

Иван КРАВЧЕНКО

Вообще для фюрера простой человек, именно тот, который подарил ему всевластие, и именно потому, что за просто так подарил, является самым дешевым из ресурсов. Да еще и свободно конвертируемым: его можно выгодно обменять на рурский уголь, крупновскую сталь, румынскую нефть, квадратные километры чужой земли. Его можно заморозить под Сталинградом, перемолоть на фарш на Невском пяточке, зажарить в железе под Курском, оставить гнить в белорусских лесах или черноземе Украины. Жертвенная кровь, в которой он совершает свои ежедневные омовения, не стоит ничего.

Сумерки богов

Аппетиты фюрера начинают расти. Даже небольшие тактические успехи способны вскружить ему голову и еще более укрепить маниакальную уверенность в своей правоте. Требуется все больше громких побед, больше триумфов, больше доказательств для самого себя, что он всесилен и вечен. Но поскольку великий вождь совершенно не соотносит масштаб задач с имеющимися возможностями, а служители его культа все как один берут под козырек (а втихаря, как водится, еще и в карман), ресурсов на управление миром начинает не хватать и в топку кидается самый дешевый и доступный. Так раскручивается кровавый маховик утилизации сограждан. Для Гитлера это стало началом конца.

Чем все в итоге заканчивается? Война не обязательно убивает вождей. Но такая война, которая убила Адольфа Гитлера, убьет любого фюрера. То, что она проиграна, прозорливым было понятно в 1943 году. В 1944 году это стало уже настолько очевидным, что часть руководства вермахта организует на него покушение - заговор 20-го июля. Тогда еще оставалась надежда, что все худо-бедно завершится очередным вагончиком в Компьенском лесу. К несчастью для Германии, покушение провалилось, и школа в Реймсе¹ осталась единственным возможным финалом.

Этот момент показателен прежде всего тем, что часть нацистской системы сама попыталась отторгнуть фюрера, фигура которого, служившая ранее колоссальным источником власти и обогащения, теперь стала токсичной. Если бы Гитлер вовремя остановился, вовремя ушел, он, возможно, занял бы место в пантеоне величайших немцев. Но фюрер тем и отличается от любого другого автократа: он не может остановиться. Он идет до конца, даже когда еще есть варианты свернуть и не упасть в пропасть.

Почему так происходит? Ответ кроется где-то в области психологии. Виной всему то самое второе рождение, параллельная жизненная линия, поглотившая вождя, одержимость властью, оторвавшая его от реальности, жажда каждое мгновение ощущать себя божеством, всесильным и бессмертным. Прискорбно и то, что фюрер отождествляет свое бытие с судьбой рейха, да и вообще всего германского народа. Человекобог не может просто так уйти, ведь империя и все немцы неизбежно погибнут вместе с ним. Это же будет геополитическая катастрофа.

Но брэнное человеческое естество берет свое. Когда наступает конец, к фюреру возвращается его прежняя, человеческая жизнь, в которой он стар, немощен, болен, в ко-

торой он все уже потерял, все проиграл. Многие из тех, кто слагал ему хвалебные оды, предали и бросили своего кумира, проклиная в душе последними словами. Приняв пулю и огонь, которыми он столь щедро осыпал этот мир, фюрер покидает его.

В 1945 году германский фашизм умер вместе со своим вождем, так как сама государственность в рейхе была уничтожена. Иначе и быть не могло. Ведь Гитлер сделал всю страну и ее население заложниками своей власти, до последнего прикрываясь ими как живым щитом и бросая в мясорубку давно проигранной войны. Печальная участь Германии к тому моменту была уже предрешена, а каждый дополнительный день существования фюрера обрекал на гибель сотни тысяч немцев.

Если бы он смилостивился хотя бы над своим народом и почил в бозе пораньше (про добровольно уйти в отставку я молчу), вполне вероятно, какую-то часть государственной системы удалось бы сохранить и НСДАП могла остаться у руля. Но тогда партия была бы вынуждена избрать себе другого фюрера, подобно пчелам, выкармливающим новую матку в осиротевшем улье. Если бы этого не произошло, ей пришлось бы эволюционировать, меняя свою суть и идеологию. Потому что фашизм - это в конечном счете всегда культ массовых кровавых жертвоприношений, а для взимания таковых нужно сотворить кумира-вождя. Где есть фашизм - там будет фюрер, где есть фюрер - там неизбежно будет фашизм.

Краткое послесловие

История не терпит сослагательного наклонения. Все закончилось самым трагическим образом. Гитлер ушел, а обескровленный, израненный и голодный германский народ остался, чтобы оплачивать счета своего живого идола. Многие с начисто промытыми госпропагандой мозгами искренне недоумевали: а нас-то за что? «Не виноватая я, он сам пришел!»

Да и в чем их вина? В том, что тонущие в бушующем море схватились за соломинку надежды? В том, что позволили себя обмануть? В том, что искренне верили и готовы были за эту веру сражаться?

С религиозной, христианской точки зрения - виноваты. В том, что, будучи рожденными свободными, со свободной волей и свободой выбора между добром и злом, презрели это данное Всевышним право и по своей слабости и трусости от него отказались. В том, что, видя, когда за них выбрали зло, покорно приняли его и пошли как овцы на убой. В том, что, когда к ним относились, как к скоту, они, будучи венцом творения, смирились с ролью стадных животных, которых «должно резать или стричь».

Вопрос этот не снят с повестки до сих пор. А посему вариантов ответа на него много и будет еще больше. Тем, кто интересуется историей или просто живет с открытыми глазами, придется искать свой.

¹Те, кто признает только подписанный Г.К.Жуковым акт, читайте - «домик в Карлсхорсте».



Олег Карпович

*Проректор по научной работе
Дипломатической академии МИД России,
профессор, доктор юридических наук,
доктор политических наук, заслуженный
деятель науки Российской Федерации*

iamr@dipacademy.ru

Ключевые слова: *Испания, Каталония, парламент, правительство, выборы, национализм, партия, коалиция.*

КОНЕЦ 40-ЛЕТНЕЙ ЭПОХИ ЛИДЕРСТВА КАТАЛОНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ? Значение итогов региональных выборов 2024 года в Каталонии

Региональные выборы в парламент Каталонии, состоявшиеся 12 мая 2024 года, ознаменовали существенные изменения в раскладе сил на партийной карте автономии. Голосование завершилось победой каталонского отделения Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП). Движение заручилось поддержкой 28% избирателей, получив в состоящем из 135 депутатов законодательном органе 42 места, на девять кресел расширив свое представительство по сравнению с итогами выборов 2021 года, на которых лидирующую позицию также заняли социалисты [1]. Тем не менее это не являлось препятствием для блока националистических сил, который формировал коалиционное правительство, имея в сумме абсолютное большинство парламентских мандатов. Националисты Каталонии на протяжении порядка 40 лет неизменно играли ведущую роль в создании правительства региона.

КОНЕЦ 40-ЛЕТНЕЙ ЭПОХИ ЛИДЕРСТВА КАТАЛОНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ?

Однако главным отличием результатов голосования в 2024 году от предыдущих электоральных кампаний стало значительное снижение популярности именно националистов, в частности партии «Левые республиканцы Каталонии» (ЛРК), которая получила 13,7% голосов и 20 мест, потеряв 13 кресел по сравнению с 2021 годом. Другая крупная националистическая сила региона - «Вместе за Каталонию» - заняла второе место на выборах, обогнав ЛРК и получив 21,6% голосов. Представительство движения в парламенте увеличилось на три кресла, достигнув 35 депутатов [1].

Если по итогам голосования 2021 года два крупнейших националистических движения региона имели в сумме 65 мест в парламенте (для большинства необходимо 68 голосов депутатов) и не столкнулись с проблемами в формировании коалиционного правительства, получив поддержку небольших националистических групп, то после результатов 2024 года такой механизм оказался недоступен. Партии получили лишь 55 кресел, а их партнер по прошлой коалиции - левое движение «Кандидатура народного единства» - набрал лишь 4% голосов и возможность делегировать в парламент только четырех депутатов, потеряв пять мест в законодательном органе. Таким образом, потенциальная коалиция националистов ЛРК - «Вместе за Каталонию» - «Кандидатура народного единства» не имеет возможности сформировать правительство большинства, аналогичное тем, которые создавались в регионе ранее. Националисты получили 59 мест и нуждаются в поддержке от девяти депутатов, представляющих партии и движения другой идеологии.

После выборов начался длительный процесс межпартийных переговоров. Ни социалисты, ни националисты, ни консерваторы не имели достаточной поддержки в парламенте, чтобы сформировать правительство как самостоятельно, так и с вовлечением более мелких сил. В таких условиях появилась очевидная необходимость в поиске прямого соглашения между традиционными конкурентами. Договоренности удалось достичь спустя три месяца. В августе 2024 года региональное представительство ИСРП, возглавляемое Сальвадором Ильей, достигло соглашения с ЛРК о выдвижении лидера социалистов на позицию главы региона. Однако для его утверждения в парламенте коалиции, имеющей в сумме 62 голоса, было необходимо получить поддержку еще шестерых депутатов.

В чем причины снижения популярности национализма в Каталонии?

Итоги голосования в Каталонии недвусмысленно демонстрируют снижение доверия электората националистическим силам. Часть избирателей поддержала движение «Вместе за Каталонию», однако основная часть разочаровавшихся в данной идеологии избирателей отдала голоса социалистам, а также каталонскому отделению Народной партии (НП), показавшей наибольший рост на выборах и увеличившей свое представительство на 12 депутатов: с трех после голосования 2021 года до 15 - в 2024 году. Очевидно, что популярность националистов в регионе находится на одном из наиболее низких уровней в XXI веке, спустя семь лет после вызвавшего

Олег КАРПОВИЧ

негативную реакцию со стороны центра одностороннего референдума о статусе Каталонии в 2017 году.

Неудачные результаты националистов на выборах объясняются рядом причин. Во-первых, была зафиксирована низкая явка в муниципалитетах, где обычно поддерживают силы, выступающие за независимость. Так, в муниципалитетах, где в 2021 году националисты получили более 75% голосов, явка сократилась в среднем на 5,5-6%, в то время как в целом по территории Каталонии она выросла с 51,2% до 57,4% [1].

Во-вторых, стоит обратить внимание на обозначенный ранее отток электората в сторону ИСРП и НП. Карта выборов демонстрирует «двухскоростную Каталонию». На фоне признаков истощения националистического движения в борьбе за проведение нового референдума о независимости региона социалистам удалось привлечь на свою сторону электорат на средиземноморском побережье. «Красная волна» прошла от Байш-Камп (на юге, в Таррагоне) до Барселоны. В целом Социалистическая партия Каталонии, возглавляемая Сальвадором Ильей, победила на выборах благодаря поддержке в северо-восточной части автономии [2].

Городской округ каталонской столицы, где находится практически половина избирателей, исторически является оплотом социалистов. Об этом свидетельствует первое место ИСРП в Вальесе и Анойе. Именно в этих районах проживает большинство испаноязычного населения сообщества - та группа избирателей, которую после провала попытки провозгласить независимость в одностороннем порядке после референдума 2017 года ЛРК поставила перед собой цель завоевать, чтобы расширить свою базу сторонников суверенитета и продолжить борьбу за отделение [3].

Также стоит подчеркнуть поражение ЛРК в конкуренции с движением «Вместе за Каталонию». Если после голосования 2021 года лидером националистов была ЛРК, то после мая 2024 года эту позицию заняли их соперники. Это объясняется в том числе эффективной мобилизацией электората. Ни в столичной Барселоне, ни в остальных муниципалитетах, за исключением областей Аран и Альта-Рибагорса, ЛРК не сумела обогнать партию Карлеса Пучдемона. «Вместе за Каталонию» сумела перехватить у ЛРК и Таррагону, которая три года назад поддержала приход Пере Арагонеса на пост главы Женералитета [4].

Помимо этого, необходимо отметить появление в парламенте движения «Каталонский альянс». Партия, которая поддерживает независимость, получила два места. Движение выступает за сепаратизм и критикует остальные националистические силы за отсутствие прогресса в вопросе референдума о статусе региона. «Альянс» также выступает против иммиграции. Его вхождение в парламент подтверждает наличие определенного разочарования среди электората двух крупных националистических партий.

«Альянс» получил голоса преимущественно в сельской Каталонии, электорат ультраправой «Вокс», получившей 11 мест в парламенте, сосредоточен в районах с высоким уровнем доходов в крупных городах. Аналогичные характеристики и у избирателей центристской НП.

КОНЕЦ 40-ЛЕТНЕЙ ЭПОХИ ЛИДЕРСТВА КАТАЛОНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ?

Сепаратизм на втором плане: изменение приоритетов на каталонской повестке

Кроме факторов межпартийной борьбы, существуют и неполитические причины, приведшие к снижению популярности националистического блока. В частности, необходимо выделить засуху, от которой регион страдает уже три года. Более того, затяжное отсутствие осадков и проблемы с инфраструктурой доставки воды заставляли власти объявлять чрезвычайное положение.

Ограничение водоснабжения, с которым столкнулись не только жители и ключевые отрасли экономики, такие как сельское хозяйство, вынудило каталонцев обратить внимание на другие вопросы, вызывающие серьезную озабоченность. Среди них важно выделить чрезмерный и неконтролируемый приток туристов, высокую стоимость жизни в регионе, а также кризис с экономической доступностью жилья [5]. Эти проблемы сместили фокус части электората, решившего проголосовать за ИСРП и НП, которые в своей предвыборной кампании делали акценты на социальной повестке в отличие от националистов, предлагавших продолжение малоперспективного курса на получение права провести новый референдум о статусе автономии.

Также нельзя не затронуть и экономические факторы. Проведение референдума 2017 года и стремление к независимости от Испании вызывает опасения у многих представителей бизнеса, которые действуют в регионе. При теоретической независимости Каталонии она перестанет быть членом ЕС, Барселоне предстоит подавать заявку на вступление и проходить длительный процесс присоединения к Евросоюзу, блокировать который будет Испания. В этой связи многие крупные международные компании, работающие на территории Каталонии, стремятся обезопасить себя от возможных рисков потери прямого выхода на европейский рынок через Юго-Восточный регион Испании [6].

Будущее национализма в Каталонии

Очевидно, что результаты выборов представляют собой поворотный момент в жизни автономного сообщества, в котором уже более десяти лет партии, выступающие за независимость, проводят процесс борьбы за отделение от Испании (известный на каталанском языке как «el procés»).

Кампания по стремлению к независимости достигла своего пика в октябре 2017 года, когда был проведен референдум о самоопределении, признанный испанскими судебными органами незаконным. При явке в 43% порядка 90% избирателей проголосовали за отделение от Испании, а около 8% не поддержали данную инициативу [7]. После плебисцита было сделано одностороннее заявление о независимости региона, после чего несколько каталонских политиков бежали за границу или были преданы суду и заключены в тюрьму.

Результаты выборов мая 2024 года можно рассматривать как толчок для премьер-министра Испании, главы правящего блока ИСРП - Сумар Педро Санчеса. Традиционно,

Олег КАРПОВИЧ

когда центральное правительство королевства находится в руках социалистов, кандидаты от этой партии в Каталонии добиваются хороших результатов [8]. Соглашения правительства Санчеса с националистами снизили напряженность в Каталонии, несмотря на рост общественного недовольства в остальной Испании, где правые обвиняют Санчеса в «политическом предательстве» интересов государства в целях сохранить власть.

С момента прихода к власти в 2018 году Санчес последовательно снижал напряженность в Каталонии. Важнейшим шагом стало утверждение испанским парламентом в мае 2024 года закона об амнистии [9], который позволит лидерам сторонников независимости, скрывающимся за границей, вернуться в Испанию. Наиболее известным «политическим беженцем» Каталонии является Карлес Пучдемон, бывший глава Каталонии, который с 2017 года проживает в Бельгии, а его партия «Вместе за Каталонию» продолжает участие в политическом процессе Испании [10].

Пучдемон заявлял, что не собирается отказываться от присяги в качестве президента каталонского правительства, однако это представляется маловероятным, учитывая ослабление позиций националистов, которые не набрали необходимого количества мест для получения абсолютного большинства [11]. В августе 2024 года Пучдемон сумел вернуться в Каталонию спустя семь лет после своего отъезда из Испании. Политик не был арестован полицией и даже смог выступить на митинге в Барселоне.

Коалиция социалистов и националистов во главе Каталонии

Новый глава регионального правительства Каталонии был утвержден 8 августа 2024 года. За лидера социалистов и бывшего министра здравоохранения Испании Сальвадора Илью проголосовали 68 депутатов: 42 от ИСРП, 20 от ЛРК и еще шесть от каталонского представительства Сумар - партии Comuns Sumar [12]. Движение «Сумар» является младшим партнером ИСРП по коалиции в испанском правительстве и поддерживает социалистов в регионах. Этого количества голосов было достаточно для утверждения нового главы автономии, однако важно добавить, что против проголосовали 66 депутатов, представляющих другие партии в парламенте. Воздержался только один законодатель. Данные результаты демонстрируют, что, несмотря на успех в формировании правительства большинства коалицией ИСРП - ЛРК, его работа будет характеризоваться наличием жесткой оппозиции в законодательном органе автономии.

Краеугольным камнем межпартийного соглашения между социалистами и националистами, которое позволило утвердить Илью и создать правительство спустя три месяца после выборов в мае 2024 года, стал новый принцип в налоговой системе Каталонии. ЛРК объявила, что ключ от казны будет находиться у Женералитета, то есть Барселона будет управлять, собирать, рассчитывать и проверять 100% новых

КОНЕЦ 40-ЛЕТНЕЙ ЭПОХИ ЛИДЕРСТВА КАТАЛОНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ?

налогов, уплачиваемых в автономном сообществе и вносить «квоту солидарности» в пользу государства, процент которой еще не определен [13].

Эта новая система повлечет за собой два важных изменения: во-первых, Каталония выйдет из общей системы, а во-вторых, создаст собственное налоговое агентство. Чтобы законодательно обеспечить эту модель, партия ЛРК заверила, что соглашение предусматривает все необходимые юридические изменения, поэтому оно будет защищено, даже если к власти в Мадриде придет правительство иной идеологии, однако правовое содержание этого аспекта обнародовано не было [14].

Данные шаги подразумевают внесение изменений в Органический закон о финансировании автономных сообществ, сроки действия которого еще не определены. Ожидается, что первым налогом, который перейдет под полный контроль властей автономии, станет подоходный налог по итогам 2025 года.

Еще одним знаковым для националистов пунктом является создание департамента языковой политики, который ЛРК обещала во время предвыборной кампании перед голосованием в мае 2024 года. Цель этого нового органа - закрепить тему о каталанском языке и культуре в политической повестке. Новый институт будет обеспечивать защиту этих вопросов, уделяя особое внимание проблеме снижения уровня использования каталанского языка в обществе [15].

Относительно урегулирования политических противоречий между центром и регионом, ИСРП и ЛРК намерены создать национальный конгресс, в который войдут все парламентские силы и где будет гарантировано ее признание со стороны всех партий-участниц. Этот формат будет нацелен на то, чтобы продвигать новые предложения по обновлению системы взаимодействия по линии центр - регион [15].



Автономные парламентские выборы в мае 2024 года в Каталонии ознаменовали ослабление националистических сил в регионе, которые впервые за 40 лет не сумели сформировать правительство. Снижение их популярности обусловлено успехами ИСРП по мобилизации своего электората, а также усталостью части избирателей от безрезультатной борьбы за проведение нового референдума о статусе региона. Еще одним фактором является недостаточное внимание к более насущным социально-экономическим и экологическим вопросам автономии.

Появление в августе 2024 года коалиции ИСРП - ЛРК, которая при поддержке Сумар сумела получить необходимые 68 голосов для утверждения главы социалистов Сальвадора Ильи на пост руководителя Женералитета, свидетельствует об укреплении позиций социалистов в регионе. Данные итоги также указывают на успешную политику премьер-министра Испании Педро Санчеса по урегулированию разногласий с автономией. В частности, объявление амнистии бывшим каталонским политикам в 2023 году нашло отклик у части каталонских избирателей, что привело к росту поддержки ИСРП. Тем не менее новый кабинет, созданный ИСРП, ЛРК и Сумар, будет работать в условиях наличия крупной оппозиции, представленной 66 депутатами.

Олег КАРПОВИЧ

Став частью правящего блока в Каталонии, социалисты, которые также являются ведущей партией испанской правительственной коалиции вместе с Сумар, получили новые рычаги влияния на политический процесс в регионе. Движение по борьбе националистов за проведение нового референдума о статусе сообщества может быть отодвинуто на второй план, поскольку ИСРП и Сумар не поддерживают эту инициативу, а ЛРК придерживается умеренных позиций и выступает за сдержанные переговоры с центром. Эта особенность их подхода привела к разногласиям с другой националистической силой - партией «Вместе за Каталонию», которая теперь вошла в оппозицию и проголосовала против кандидатуры Сальвадора Ильи.

Социалисты смогут частично контролировать курс националистических сил региона. Политика центральных властей Испании в 2023-2024 годах по нормализации отношений с Каталонией через ряд уступок, которые включили в себя амнистию бывшим каталонским политикам, а также планы коалиции ИСРП - ЛРК по наделянию Женералитета полномочиями по сбору налогов, отчасти отвечает требованиям части умеренных националистов. В этих условиях националистические силы региона в среднесрочной перспективе имеют ограниченные инструменты для увеличения своей популярности и привлечения новых сторонников. Дальнейшие позиции блока ИСРП - ЛРК будут зависеть от хода реализации обозначенных в межпартийном соглашении планов.

Источники и литература

1. Elecciones en Cataluña 2024 // El País. 13.09.2024 // URL: <https://elpais.com/espana/elecciones/autonomicas/09/#>
2. Resultado de las elecciones en Cataluña 2024, gráficos, mapas e infografías // EP Data. 13.05.2024 // URL: <https://www.epdata.es/datos/elecciones-cataluna-catalunya-2024-datos-graficos-resultados-mapas-encuestas/730>
3. Хенкин С.М. Каталония: сепаратизм усиливается, несмотря на успех социалистов // РСМД. 21.02.2021 // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kataloniya-separatizm-usilivaetsya-nesmotrya-na-uspekhsotsialistov/?ysclid=m0kvxkknm6222188933>
4. Donate F. Resumen del día después de las elecciones catalanas: Illa y Puigdemont se presentarán a la investidura // RTVE. 13.05.2024 // URL: <https://www.rtve.es/noticias/20240513/resultado-elecciones-catalanas-2024-directo-partidos-analizan-posibles-pactos/16100351.shtml>
5. El independentismo pierde la mayoría cuarenta años después // El Correo. 13.05.2024 // <https://www.elcorreo.com/elecciones/catalanas/independentismo-pierde-mayoria-cuarenta-anos-despues-20240512003033-ntrc.html>
6. Вильчинский А.С. Особенности подходов Страны Басков и Каталонии к отношениям с Мадридом: сравнительный анализ // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2022. №1 (31). С. 69-84.

КОНЕЦ 40-ЛЕТНЕЙ ЭПОХИ ЛИДЕРСТВА КАТАЛОНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ?

7. Resultados del referéndum de Cataluña: consulta los votos de la consulta // El Confidencial. 01.10.2017 // URL: https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2017-10-01/resultados-referendum-cataluna-recuento-votos-independencia_1453407/

8. *Меньшиков П.В., Вильчинский А.С.* Каталония в повестке дня испанского коалиционного правительства // Вопросы политологии. 2022. №2 (78). С. 563-568.

9. Ley de Amnistía: cuándo y cómo entra en vigor en España y qué delitos se eliminan // La Razón. 30.05.2024 // URL: https://www.larazon.es/espana/ley-amnistia-cuando-como-que-entra-vigor-espana_20240530665835dce73ed6000142bd17.html

10. *Vilchinskii A.S.* Approaches of the Basque Country and Catalonia to Interregional Cooperation: Comparative Analysis // Проблемы постсоветского пространства. 2021. №1 (8). P. 123-135.

11. *Хенкин С.М.* Испания. Современное нестабильное общество: монография / С.М.Хенкин. М.: Аспект Пресс. 2023. 384 с.

12. *Delgado C.* Salvador Illa, investido president de la Generalitat de Cataluña por mayoría absoluta en una votación sin Puigdemont // El Economista. 08.08.2024 // URL: <https://www.economista.es/actualidad/noticias/12942792/08/24/salvador-illa-investido-president-de-la-generalitat-de-cataluna.html>

13. *Baquero C.* ERC dice que el pacto de investidura de Salvador Illa fija «un concierto económico» y que recaudará el 100% de los impuestos // El País. 29.07.2024 // <https://elpais.com/espana/catalunya/2024-07-29/la-ejecutiva-de-erc-bendice-el-preacuerdo-para-investir-a-illa-y-lo-consultara-el-viernes-a-sus-bases.html>

14. *Boada G.* ¿Qué han pactado el PSC y ERC? Las 4 claves del acuerdo para la investidura de Illa // El Periódico. 29.07.2024 // URL: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20240729/claves-pacto-psc-erc-investidura-salvador-illa-106252849>

15. Un acuerdo para abrir una nueva etapa en Cataluña // El País. 02.08.2024 // URL: <https://elpais.com/opinion/2024-08-02/un-acuerdo-para-abrir-una-nueva-etapa-en-cataluna.html>



Мария Колесникова

Доцент кафедры зарубежного регионоведения МГЛУ, кандидат политических наук

kolmaral-1710@mail.ru

Ключевые слова: *Египет, Турция, Эрдоган, Африка, А. ас-Сиси, Израиль, военное сотрудничество, Восточное Средиземноморье.*

ТУРЕЦКО-ЕГИПЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА НОВОМ ЭТАПЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО СБЛИЖЕНИЯ

На фоне продолжающейся реконфигурации контактов между различными игроками на Ближнем Востоке процесс дэскалации турецко-египетского кризиса, как представляется, закономерно вписывается в общерегиональную логику пересмотра накопившихся проблем. Официальная точка, ознаменовавшая конец самого продолжительного в современной истории конфликта между Анкарой и Каиром, была поставлена 14 февраля 2024 года, когда Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган посетил Арабскую Республику Египет (АРЕ) для проведения переговоров со своим визави Абдель Фаттахом ас-Сиси.

Многие эксперты отмечают прагматичную заинтересованность обеих сторон в возобновлении всеобъемлющего диалога, а также подчеркивают значимость упрочения их взаимодействия в целях повышения эффективности кооперации по ключевым региональным досье (Восточное Средиземноморье, Ливия, палестинский вопрос и т. д.). Учитывая предпринимаемые Турцией и Египтом шаги навстречу друг другу (официальные визиты, возрождение механизмов реализации двустороннего сотрудничества по парламентскому, правительственному, экономическому, военному и другим направлениям), уместно утверждать, что в настоящее время речь идет уже

ТУРЕЦКО-ЕГИПЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА НОВОМ ЭТАПЕ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО СБЛИЖЕНИЯ

не столько о разрядке, сколько о полноценном переходе на новый этап стратегического сближения, которое будет во многом оказывать влияние на происходящее во всей ближневосточной системе региональных контактов.

Основные вехи турецко-египетского конфликта

В 2013 году с усилением националистических настроений и социальной поляризации внутри Египта позиции «Братьев-мусульман», идеологически близких к правящей турецкой Партии справедливости и развития (ПСР) и сыгравших одну из определяющих ролей в ходе протестов во время «арабской весны», значительно ослабли. Когда М.Мурси был свергнут, правительство ПСР посчитало это стратегической потерей, учитывая объем инвестиций в АРЕ и геополитическую ставку на проект создания «турецко-египетской оси».

Анкара жестко отреагировала на смену власти в Египте и приход А. ас-Сиси, что повлекло за собой резкое ухудшение двусторонних отношений. Р.Т.Эрдоган открыто осудил переворот и репрессии против оппозиции. После резкой критики казни девяти членов «Братьев-мусульман» в Египте он заявил: «Теперь я отвечу тем, кто задается вопросом, почему Тайип не разговаривает с Сиси, хотя есть посредники, которые иногда приезжают сюда. Я никогда не буду разговаривать с кем-то вроде него» [9]. Он также призвал египетскую прокуратуру отдать ас-Сиси под суд, в ответ на что Каир обвинил Турцию во вмешательстве в свои внутренние дела и отменил совместные военно-морские учения с турецкими ВМС.

Турция попыталась привлечь внимание к событиям в Египте на международных площадках: в августе 2013 года Анкара обратилась в Совет Безопасности ООН с предложением ввести санкции против режима ас-Сиси, но безрезультатно. Впоследствии уровень представительства двух стран был понижен до временных поверенных в делах, а турецкого посла в Каире признали персоной нон грата. По политическим причинам египетское руководство отказалось продлевать договор о транзитной торговле с Турцией, подписанный при Президенте М.Мурси в 2012 году. Договор позволял турецким экспортерам продавать свои товары Африке и странам Персидского залива через египетскую территорию и порты Египта на Красном море, экономя при этом на расходах на оплату пошлины за использование Суэцкого канала. Кроме того, была заморожена работа Совместного комитета по экономическим вопросам, Турецко-египетского бизнес-совета, а также приостановлены инвестиции в экономику данной страны [6]. Со своей стороны, Турция начала антидемпинговое расследование в отношении импорта полистирола из Египта и ввела пошлину в размере 11,3% от стоимости, страховки и фрахта.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие шагов по нормализации дипломатических отношений, экономическое сотрудничество между Каиром и Анкарой продолжало развиваться. Вопреки ожиданиям, кризис в политических отношениях двух стран незначительно повлиял на показатели товарооборота, составившего 5 млрд долларов в 2012 году против 4,5 млрд долларов в 2016 году [7]. Более того, начиная с 2016 года напряжение в сфере экономического сотрудничества стало постепенно ослабевать после заявления

Мария КОЛЕСНИКОВА

тогдашнего турецкого премьер-министра Б.Йылдырыма о том, что Турция ожидает возможности приступить к процессу реконструкции отношений с Египтом. В начале 2017 года в Каире был организован первый с 2013 года Турецко-египетский бизнес-форум, а затем в Стамбуле состоялся 9-й саммит «Исламской восьмерки» (D-8), на котором Р.Т.Эрдоган обозначил в качестве приоритетных задач организации увеличение уровня торгового оборота ее членов со 100 до 500 млрд долларов и переход на расчеты в национальных валютах [2]. В ноябре 2017 года двусторонний бизнес-форум прошел в Турции. В последующие годы контакты между представителями деловых кругов двух стран продолжали развиваться в двустороннем и многостороннем форматах.

С 2021 года в турецко-египетском политическом диалоге наметились позитивные сдвиги. Турция дала понять, что стремится улучшить отношения с Египтом и открыть новую главу в двусторонних отношениях. В марте 2021 года министр иностранных дел Турции М.Чавушоглу заявил, что путь к переговорам между двумя странами открыт, несмотря на прежние разногласия. Несколько месяцев спустя Великое национальное собрание Турции приняло план по перезапуску работы парламентских «групп дружбы» [5]. Весной-летом того же года в Каире и Анкаре прошли два раунда переговоров на уровне уполномоченных представителей МИД на предмет всеобъемлющей нормализации отношений. Параллельно поддерживались контакты по линии спецслужб.

В мае 2022 года министр финансов Турции Н.Небати принял участие в ежегодном собрании Группы Исламского банка развития в Египте, став первым турецким министром, посетившим АРЕ за последние девять лет. Наконец, символическим апофеозом «разрядки» явилась встреча «на полях» чемпионата мира по футболу в Катаре, где в присутствии катарского эмира два президента публично пожали друг другу руки и провели непродолжительную беседу, по итогам которой министерствам иностранных дел обоих государств было дано задание перейти к разработке практических шагов по «перезагрузке» двусторонних отношений. В июле 2023 года обе страны объявили о возвращении послов, а в сентябре «на полях» саммита «G20» в Нью-Дели состоялись прямые переговоры между президентами, которые в конечном итоге привели к череде полномасштабных контактов на высшем уровне в 2024 году.

Детерминанты турецко-египетского сближения

Как представляется, к примирению с Египтом Анкару в первую очередь подтолкнули экономические интересы. Крупные бизнес-игроки обеих стран преимущественно позитивно оценивают возможности двустороннего торгового сотрудничества и демонстрируют интерес к его упрочению. Турция занимает третье место среди главных импортеров египетской продукции, в то время как Египет является главным турецким контрагентом в Африке и традиционно входит в топ-20 ее основных внешнеэкономических партнеров. В 2024 году Р.Т.Эрдоган и А. ас-Сиси подтвердили обоюдное намерение увеличить показатели товарооборота до 15 млрд долларов (в настоящее время - около 7 млрд долл.) [10]. В данном контексте для Турции значимо соглашение Каира с ЕС о свободной торговле, которое предоставляет турецким

ТУРЕЦКО-ЕГИПЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА НОВОМ ЭТАПЕ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО СБЛИЖЕНИЯ

компаниям, работающим в АРЕ, облегченный режим экспорта в Европу. Кроме того, ряд египетских промышленных зон позволяет им получать беспопыльный доступ на американские рынки при условии, что эти фирмы используют определенный процент материалов израильского производства.

Успешным примером последнего времени является проект крупнейшего турецкого производителя бытовой техники «Arçelik» по созданию нового завода в Египте стоимостью 100 млн долларов, который, по прогнозам, будет производить 1,5 млн бытовых приборов в год и обеспечит египтян 2 тыс. рабочих мест [11]. «Koç Holding», материнский конгломерат «Arçelik», также планирует инвестировать в промышленные двигатели, зарядные устройства для электромобилей, туризм, энергетику и автомобильную промышленность Египта.

Значительным потенциалом в рамках развития двустороннего сотрудничества обладает оборонный сектор. В феврале 2024 года стало известно, что Турция согласилась поставить Египту свои беспилотники «Bayraktar», которые уже были апробированы во многих вооруженных конфликтах (Азербайджане, Ливии, Сирии, Украине и др.). По словам министра иностранных дел Турецкой Республики Х.Фидана, также подписано соглашение о предоставлении других военных технологий [3].

По убеждению большинства экспертов, начало сближения двух крупнейших стран Ближнего Востока - это прежде всего уступка со стороны Турции. Р.Т.Эрдогану за 22 года своего нахождения у власти не удалось значительно приблизиться к одной из декларируемых амбициозных целей - превратить Турцию в бесспорного лидера исламского и арабского мира. Это связано, с одной стороны, с тем, что страны региона не могут признать за Анкарой такой статус в силу национальных, исторических и культурных различий. С другой стороны, многими негативно воспринимается наступательная политика Турции в отношении Сирии, Ливии и Ирака. Ряд аналитиков даже говорят об определенной политической изоляции Турции на Ближнем Востоке, аргументируя это тем, что после того, как Катар в 2021 году пошел на примирение с другими монархиями Персидского залива, Анкара потеряла единственного надежного союзника в арабском мире.

В любом случае перед Р.Т.Эрдоганом по-прежнему стоит вопрос необходимости «набирать очки» как в глазах собственного электората, так и на международной арене. В этой связи нормализация отношений с Египтом может предоставить Турции шанс повысить свою роль в региональных делах и одновременно открыть новую главу сотрудничества, особенно в Средиземном море.

С учетом газового дефицита в Европе в современных условиях доступ к нефтегазовым богатствам Восточного Средиземноморья для Турции чрезвычайно важен. В числе приоритетов Анкары - наладить поставки со средиземноморских месторождений в европейские порты, что диктует необходимость договариваться с соседними странами, в том числе с Египтом. В ситуации, когда Анкара столкнулась с мощной коалицией (Восточно-Средиземноморский газовый форум), а Египет, один из главных участников этого антитурецкого альянса, тяготеет к противостоянию с сильным противником, решение о переходе к мирному урегулированию в регионе и запуску экспорта газа в Европу отвечает интересам обеих ближневосточных столиц.

Мария КОЛЕСНИКОВА

Ряд аналитиков уместно отмечают, что особый импульс турецко-египетскому сближению придали события на палестино-израильском театре действий. Неслучайно в преддверии и во время контактов на высшем уровне в 2024 году Р.Т.Эрдоган и А. ас-Сиси неоднократно подчеркивали, что военные действия в Газе - вопрос №1 на повестке переговоров. Обе страны, являющиеся значимыми действующими игроками в регионе, придерживаются схожей позиции и разделяют общие задачи по данному досье. Однако если Египет в настоящее время в целом сохраняет способность балансировать между сторонами конфликта, Турция находится на перепутье.

С одной стороны, солидарность с палестинцами, подкрепляющаяся реальными практическими шагами (политические контакты с ХАМАС, гуманитарная помощь гражданскому населению), является традиционной составляющей турецкой политики. С другой стороны, Анкара продолжает (несмотря на ряд запоздало введенных ограничений) вести торговлю с Израилем на фоне агрессии Тель-Авива против Газы, что было подвергнуто жесткой критике многими представителями турецкого общества и использовано турецкой оппозицией на прошедших в марте 2024 года муниципальных выборах, завершившихся поражением правящей партии.

В этой связи Р.Т.Эрдоган, желая укрепить свои позиции внутри страны, а также затвердиться в качестве активного участника международного переговорного процесса, понимает важность координации с Каиром. Египет, сохраняя лидирующие позиции в арабском мире, является единственной арабской страной, имеющей общую сухопутную границу с Газой и поддерживающей отношения как с Израилем, так и ХАМАС. По оценкам американских аналитиков, турецко-египетская нормализация открывает Анкаре возможность включиться «в дипломатическую и экономическую игру, связанную с будущим Газы, ее прибыльным восстановлением и возможным будущим урегулированием палестино-израильского конфликта» [3].

Отдельные обозреватели в рамках концепции становления многополярного мирового порядка полагают, что продолжающееся дипломатическое сближение между Анкарой и Каиром сигнализирует о значительном сдвиге в глобальном балансе сил. По их мнению, гармонизация отношений Турции и Египта может привести к позиционированию двух стран как единого центра силы, который в силу своих экономических, военных и политических возможностей в перспективе сможет взять на себя управленческие функции в решении тех региональных проблем, в которых не хотят или не могут полноценно участвовать США и ЕС.

Ключевые противоречия на современном этапе

Несмотря на стартовавший процесс нормализации турецко-египетских отношений, по-прежнему сохраняются значительные политические разногласия между двумя странами, которые, как представляется, будут в определенной степени влиять на их дальнейшее сближение.

Актуальными остаются противоречия, связанные с поддержкой Анкарой «Братев-мусульман». Турция наряду с Катаром и Великобританией стала одной из немно-

ТУРЕЦКО-ЕГИПЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА НОВОМ ЭТАПЕ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО СБЛИЖЕНИЯ

гих стран, принявшей лидеров данной организации, бежавших от государственного переворота в Египте. В Стамбуле они создали Египетский революционный совет в качестве платформы для борьбы с «египетским режимом», а также основали телеканалы для ведения соответствующей пропаганды, провели несколько конференций «глобального братства». В ответ Каир обвинил Турцию во вмешательстве в свои внутренние дела, главным образом в связи с поддержкой «Братьев-мусульман», которые объявлены в Египте вне закона как террористическая организация.

Хотя ряд экспертов полагают, что «Эрдоган скорее прагматичен, чем идеологизирован, и его поддержка «Братства» была частью нарратива, созданного для внутреннего политического потребления» [4], большинство все же убеждено, что, несмотря на некоторый прогресс в удовлетворении просьбы Египта прекратить деятельность членов «Братьев-мусульман», эрозия доверия между двумя странами еще слишком велика. Турция уже частично ответила на требования Египта, приглушив вещание телепрограмм с антиегипетской риторикой и лишив турецкого гражданства бывшего лидера отделения «Братьев-мусульман» М.Хусейна, его жену и 50 других его единомышленников, но она пока так и не предприняла масштабных действий для полноценного закрытия информационных каналов и пресечения деятельности организации на своей территории.

Ливийский фактор является еще одним источником напряженности в двусторонних отношениях. Египет воспринимает активную роль Турции в ливийских делах как угрозу своей региональной роли и влиянию. Противоречия по ливийскому вопросу обострились с активизацией боевых действий в этой стране весной 2019 года. Египет поддерживает Ливийскую национальную армию, возглавляемую фельдмаршалом Х.Хафтаром, в то время как Турция оказывает поддержку Правительству национального согласия (ПНС, ныне - Правительство национального единства, ПНЕ). Турция наряду с Францией, Египтом и ОАЭ неоднократно нарушали оружейное эмбарго, установленное ООН. В частности, Анкара доставляла ПНС оружие на судах, которые по документам должны были везти в Ливию строительные материалы и детские игрушки. Помимо стрелкового оружия, в эту страну поступали бронетехника и беспилотные летательные аппараты. После того как туда были переброшены турецкие и египетские воинские части, два государства фактически оказались на грани прямого военного столкновения.

Для Турции устойчивость позиций ПНЕ необходима, поскольку с ним подписаны меморандумы об установлении зоны исключительных экономических интересов Анкары (2019 г.) и о сотрудничестве в области углеводородов (2022 г.) в восточной части Средиземного моря. В свою очередь, Каир заинтересован в скорейшем завершении войны, установлении полноценного контроля на ливийско-египетской границе и ликвидации всех исламистских группировок, действующих на территории Ливии, включая «Братьев-мусульман».

В то же время некоторые западные эксперты полагают, что примирение между Турцией и Египтом потенциально может способствовать выработке более разумной стратегии сотрудничества для преодоления сложной динамики в Ливии. Отмечается, что дипломатический потенциал Анкары и Каира, а также их конструктивные

Мария КОЛЕСНИКОВА

отношения с противоборствующими сторонами конфликта могли бы послужить важным связующим звеном в осуществлении миротворческого процесса. При таком сценарии обе страны могли бы выступить гарантами обеспечения проведения честных и прозрачных выборов в Ливии, пролоббировав соответствующее решение в региональных и международных организациях и укрепив тем самым собственные политические позиции на международной арене [8].

Сталкиваются интересы и на Африканском Роге. В то время, когда Эфиопия и Египет вовлечены в спор о строительстве плотины «Возрождение» на Голубом Ниле, Анкара наращивает военное сотрудничество с Аддис-Абебой. В 2021 году турецкий парламентский комитет по иностранным делам одобрил рамочное соглашение с Эфиопией о развитии отношений в области обороны и обмене разведданными, в соответствии с которым, в частности, эфиопские офицеры могут проходить обучение в турецких военных учебных заведениях и боевую подготовку в турецких воинских частях, а также две страны могут на регулярной основе проводить совместные военные учения. В том же году негативный резонанс вызвала новость о поставках Аддис-Абебе турецких беспилотников, с помощью которых эфиопская армия нанесла удар по зданию начальной школы в автономном районе Тыграй (погибли по меньшей мере 59 мирных жителей и десятки получили ранения). Примером военно-технического сотрудничества последнего времени стало принятие в январе 2024 года командованием морской авиации ВМС Эфиопии на вооружение нового беспилотного авиационного комплекса «Акынджи» турецкой компании «Baykar Savunma» [1].

Оппозиционные турецкие законодатели, комментируя решение правящей политической элиты о расширении турецко-эфиопского военного сотрудничества, критикуют правительство за непоследовательность во внешней политике. При этом отмечается, что, хотя военные контакты с Эфиопией можно рассматривать как сигнал против углубления сотрудничества Египта с Грецией в Восточном Средиземноморье, они могут значительно навредить наметившемуся процессу нормализации с Каиром, который является более ценным партнером для Анкары на международной арене.



В настоящее время турецко-египетские отношения представляют собой сложный комплекс контактов, где ключевую роль играют экономические интересы каждой из сторон и их стремление к упрочению собственных политических позиций в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

Потенциальное сотрудничество между Турцией и Египтом, которые являются главными действующими лицами по ключевым региональным досье (Ливия, Восточное Средиземноморье, Газа), может проложить путь к преобразованию этих кризисных зон, что отвечает в том числе интересам западных партнеров обеих стран. Однако, когда региональные вопросы приобретают измерение глобальной геополитики, окончательная гармонизация позиций Анкары и Каира ставится под сомнение наличием определенного груза противоречий.

ТУРЕЦКО-ЕГИПЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА НОВОМ ЭТАПЕ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО СБЛИЖЕНИЯ

Вместе с тем, несмотря на ряд сложностей, можно утверждать, что на среднесрочную перспективу курс на сближение двух ближневосточных партнеров сохранится ввиду обострения общих проблем (в первую очередь наступательные действия Израиля и фактор палестинских беженцев). При этом, вне зависимости от изменения расклада внутривосточных сил в Турции, наиболее вероятным представляется продолжение наметившейся «перезагрузки» турецко-египетских отношений в связи с публично выраженной фактически единогласной поддержкой турецкой оппозиции стартовавшей нормализации.

Источники и литература

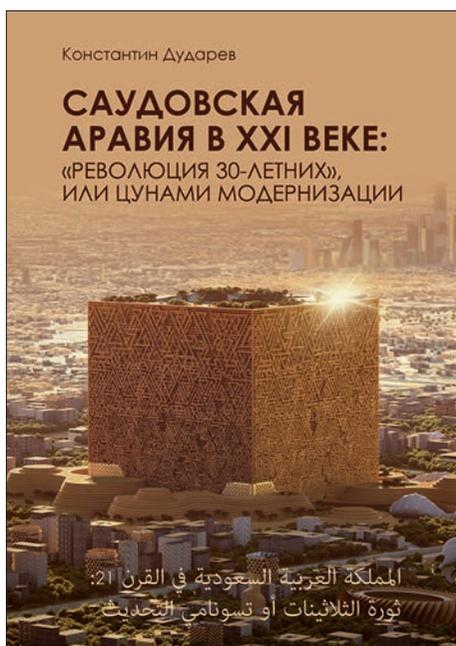
1. Орлов А.С. О развитии военно-технического сотрудничества Турции и Эфиопии в сфере беспилотной авиации // Институт Ближнего Востока. 24.01.2024 // URL: http://www.iimes.ru/?p=105580&_login=ea4e9b4243#_edn3
2. Al-Masri A. Business forum calls for improved Egypt-Turkey ties // Anadolu Agency. January 31, 2017 // URL: <https://www.aa.com.tr/en/economy/business-forum-calls-for-improved-egypt-turkey-ties/737901>
3. Cafiero G. Why Egypt and Turkey are ending a decade of tension // The New Arab. February 22, 2024 // URL: <https://www.newarab.com/analysis/why-egypt-and-turkey-are-ending-decade-tension>
4. Dalay G. Turkey's Middle East Reset: A Precursor for Re-Escalation? // Middle East Council on Global Affairs. August 2022 // URL: https://mecouncil.org/wp-content/uploads/2022/08/MECGA_Policy-Paper_Galip-Dalay_Final-Web.pdf
5. El Doh M. Erdogan in Egypt: Strategic Implications for Turkey and Egypt // Geopolitical Monitor. February 16, 2024 // URL: <https://www.geopoliticalmonitor.com/erdogan-in-egypt-strategic-implications-for-turkey-and-egypt/>
6. Khalid H. Can economic opportunity bring Turkey, Egypt closer? // Al-Monitor. February 17, 2017 // URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2017/02/egypt-turkey-economic-interests-improved-relations-visits.html>
7. Statistical Tables and Dynamics research // TUIK // URL: <https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=dis-ticaret-104&dil=2>
8. Telci I.N. Navigating the Aftermath: Turkey-Egypt Rapprochement and its Echoes in Libya // Politics Today. February 28, 2024 // URL: <https://politicstoday.org/turkey-egypt-rapprochement-and-its-echoes-in-libya/>
9. Tol G., Dumke D. Aspiring powers, regional rivals: Turkey, Egypt, Saudi Arabia, and the New Middle East // MEI. 2020 // URL: <https://www.mei.edu/publications/book/aspiring-powers-regional-rivals>
10. Walaal A. Egypt, Turkey aim to boost trade to \$15 Billion // Egypt Today. February 14, 2024 // URL: <https://www.egypttoday.com/Article/3/130379/Egypt-Turkey-aim-to-boost-trade-to-15-Billion>
11. Yeşilyurt E. Arçelik, Mısır'da beyaz eşya fabrikasının temellerini attı // Bloomberg // URL: <https://www.bloomberght.com/arcelik-misirda-beyaz-esya-fabrikasinin-temellerini-atti-2320721>

Сергей Филатов

*Политический обозреватель
журнала «Международная жизнь»*

serfilatov@mail.ru

Саудовская Аравия: меняются времена, открываются перспективы



* *Дударев К.* Саудовская Аравия в XXI веке: «Революция 30-летних», или Цунами модернизации. М.: ООО «Издательский дом Недра», 2023. 216 с.

Ключевые слова: *Саудовская Аравия, арабский мир, умеренный ислам, «Видение 2030», открытость миру, туризм.*

Фундаментальные перемены во внутренней и внешней политике Саудовской Аравии - одно из наиболее значимых явлений нашего времени, повлиявших на ход мировых событий. Таков лейтмотив новой книги российского востоковеда и журналиста-международника Константина Дударева «Саудовская Аравия в XXI веке: «Революция 30-летних», или Цунами модернизации», недавно вышедшей в издательстве «Недра»*.

Работа представляет собой своеобразный аналитический обзор - летопись реформ короля Салмана, после его восшествия на престол в январе 2015 года, и его сына, наследного принца и премьер-министра Мухаммеда бин Салмана. Перемены осуществляются на основе новой стратегии, сформулированной в программном документе «Видение 2030». Суть новой стратегии - тотальная модернизация королевства, уменьшение сырьевой зависимости, диверсификация экономики, избавление от засилья религиозных ретроградов, открытие страны для внешнего мира и превращение ее в один из глобальных туристических центров планеты.

Серьезные перемены происходят во многих странах мира. Это вполне обычное явление международной жизни. Да, обычное для подавляющего большинства стран, но не для Саудовской Аравии. Эта страна почти не менялась на протяжении многих десятилетий, а местный уклад - даже на протяжении столетий. Более того, она противодействовала прогрессивным переменам в других арабских и мусульманских странах, служила оплотом консерватизма, а иногда и религиозного экстремизма и сил реакции на Ближнем Востоке и за его пределами. После Второй мировой войны саудовское руководство полностью следовало курсом Вашингтона во внешней политике, выполняя его указания, при этом нередко вопреки своим собственным национальным интересам оказывало всяческую, в том числе и вооруженную поддержку прозападным режимам в арабском мире и за его пределами.

Во времена холодной войны Эр-Рияд рассматривал Советский Союз как своего противника и поддерживал антисоветские демарши западных покровителей, в том числе на мировом энергетическом

рынке. В 90-х годах прошлого века некоторые саудовские политики не скрывали, что и они «приложили руку» к развалу Советского Союза, обрушив мировые цены на нефть и лишив тем самым советскую экономику столь нужных ей валютных поступлений от экспорта углеводородов. Установленные еще в 20-х годах прошлого века дипломатические отношения между саудовским королевством и СССР, одним из первых в мире признавшим Саудовскую Аравию, не поддерживались. Налаженные ранее торговые обмены были сведены на нет. Любые контакты между двумя странами практически отсутствовали. Саудовским подданным запрещалось посещать Советский Союз, а советским гражданам был закрыт въезд в королевство.

Сегодня Саудовская Аравия уже не ультраконсервативное теократическое государство, живущее за счет экспорта нефти, полностью зависящее от Запада и враждебное России. Перемены там произошли разительные. И именно происходящее на наших глазах преобразование Саудовской Аравии - кардинальные преобразования во всех областях жизни, проводимые в последние семь лет королем Салманом и его сыном, наследным принцем и премьер-министром Мухаммедом бин Салманом, - тема новой книги Константина Дударева. Книга уникальная тем, что в нашей стране по данной теме почти нет фундаментальных публикаций.

Рождающаяся в наши дни новая Саудовская Аравия, пишет автор, совсем не та страна, которую мы знали многие десятилетия. Из страны, еще вчера наглухо закрытой для «иноверцев», королевство открывается миру и намерено уже в ближайшее время превратиться в один из глобальных центров международного туризма, а туристическая индустрия должна, по планам руководства, стать наряду с нефтью новым столпом национальной экономики. Автор отмечает, что власти королевства кардинально меняют парадигму развития. Выбор сделан в пользу создания динамичного процветающего общества как прочной основы экономического развития, а также в пользу «умеренного ислама», открытости миру и туризма как альтернативы нефти.

Оставаясь нефтяной сверхдержавой, Саудовская Аравия намерена направлять доходы от экспорта неф-

ти на диверсификацию экономики путем расширения собственной производственной базы и создания новых отраслей хозяйства, отдавая приоритет развитию черной и цветной металлургии, горнодобывающей отрасли, автомобилестроению и фармацевтической промышленности. Уже разрабатываются амбициозные планы развития на 20 лет после 2030 года, когда закончится срок действия «Видения 2030». И кто сказал, что «плановая экономика умерла»? Либералы и адепты «свободного рынка» оказались посрамлены на Аравийском полуострове, где до сих пор существуют пятилетние планы развития, которые были переняты у СССР в 70-х годах прошлого века.

Королевство отменяет средневековые запреты и решительно борется против религиозного экстремизма. Поставлена задача создать в стране, где прежде царил атмосфера ксенофобии и нетерпимости к другим религиям, атмосферу «мира и добра». Возвращаются гражданские права саудовским женщинам, которые активно привлекаются к участию в общественной жизни и трудовой деятельности. Еще недавно саудовские представительницы прекрасного пола не имели права садиться за руль автомобиля, а сегодня появились женщины - машинисты поездов, женщины-пилоты и даже женщины-космонавты.

Важно, отмечает автор, что радикальная трансформация страны происходит не спонтанно, а на основе глубоко продуманного концептуального документа - своего рода генерального плана, или подробного сценария реформ, названного «Стратегией Саудовской Аравии до 2030 года», чаще именуемого «Видение 2030». Документ разработан по инициативе короля Салмана и обнародован в апреле 2016 года. На протяжении последних семи лет «Видение 2030» твердо и последовательно претворяется в жизнь и уже приносит ощутимые результаты. Руководит реализацией реформ наследный принц и глава правительства Мухаммед бин Салман.

В книге подробно рассказывается о грандиозных футуристических проектах, таких как «умный город будущего Neom» и «Mirror Line» - «Зеркальная линия», плавучий город-порт Oхagon у побережья Красного моря, гигантский высокоэкологичный курорт «Red Sea», новый архитектурный символ саудовской

Сергей ФИЛАТОВ

столицы - крупнейшее в мире городское здание - туристический и бизнес-центр «Мукааб» и другие. Описание проектов сопровождается впечатляющими иллюстрациями.

В «Видении 2030» речь, по сути дела, идет о полном переформатировании не только экономики, но и всего жизненного уклада, образа жизни и менталитета жителей Саудовской Аравии. Поэтому с полным основанием автор указывает, что король Салман открыл новую эру в истории королевства с тем, чтобы обновить формулу власти и сделать ее способной давать ответы на новые вызовы, с которыми столкнулось государство в XXI веке.

Документ «Видение 2030» интересен еще и тем, что определяет не только практические задачи в области экономики, но и философско-нравственные ориентиры будущего развития королевства. Причем на первое место ставится задача «формирования динамичного общества» в качестве важнейшего условия для создания прочной основы экономического развития. *Пробудить людей, вывести их из состояния сытой пассивности и привлечь к активной деятельности для собственного блага и блага страны - так формулирует автор новую главную задачу руководства королевства.*

Залог успеха Стратегии ее авторы видят в международном статусе Саудовской Аравии, которая, по их мнению, является «сердцем арабского и исламского мира благодаря находящимся на ее территории святыням в Мекке и Медине», к которым во время молитвы ежедневно обращаются взоры более полутора миллиардов мусульман во всем мире. К другим факторам успеха они относят «колоссальный инвестиционный потенциал», который планируется использовать, чтобы стимулировать экономику и разнообразить источники прибыли, а также решимость руководства превратить королевство «в глобальный торговый узел и врата мира благодаря географическому положению на пересечении ключевых морских путей, соединяющих три континента: Азию, Европу и Африку».

В соответствии с новой стратегией пересмотрены и важные аспекты внешней политики: укрепляется национальный суверенитет, а во главу угла поставлены национальные интересы королевства. Как ре-

зультат этого курса - освобождение от диктата США и сближение с Россией и Китаем, которые становятся, по словам саудовских политиков, «стратегическими партнерами» КСА.

Саудовские руководители поддерживают Россию не только на международной арене, но и практически: путем инвестирования беспрецедентно внушительных сумм (более 10 млрд долл.) в важнейшие инфраструктурные проекты России. Инвестиций такого размера наша страна не получала ни от одной страны, не говоря уже о наших бывших западных «партнерах», пытающихся уже несколько лет «разорвать в клочья» российскую экономику.

Вместе с другими арабскими странами руководители КСА заняли сбалансированную позицию в отношении специальной военной операции России на Украине и не примкнули к русофобским санкциям Запада. В свете очевидных геополитических изменений на планете саудовское руководство решило присоединиться к БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которые рассматриваются как альтернативы западным объединениям, например «Большой семерке». Совсем недавно Эр-Рияд отказался от принятого на себя 50 лет назад обязательства продавать нефть только за доллары и начал переходить в расчетах за поставки сырья, например Китаю, на национальные валюты покупателей.

Автор отмечает, что серьезные усилия прилагаются с целью ликвидации конфликтных ситуаций на Ближнем Востоке. Урегулированы затяжной конфликт с Ираном, а также «семейная ссора» с Катаром, предпринимаются попытки закончить войну в Йемене. Восстановлены отношения с сирийским правительством и лично с Президентом Башаром Асадом.

Трудно переоценить пользу для мирового сообщества и для самих России и Саудовской Аравии от их плодотворного сотрудничества в рамках соглашения ОПЕК+. Если бы в начале октября 2022 года саудовские реформаторы поддались нажиму со стороны администрации Байдена, который лично посетил королевство, чтобы убедить Эр-Рияд пойти навстречу Вашингтону и увеличить объемы добычи и экспорта нефти на мировой рынок, то события в мире пошли бы в совершенно другом направлении - к мировому

энергетическому кризису и коллапсу экономик многих стран. Но король Салман и наследный принц Мухаммед бин Салман, отмечает автор книги, «с честью выдержали труднейшее испытание и отстояли интересы своей страны, других производителей нефти, включая и партнера по соглашению ОПЕК+ Россию».

Рассматривая возможности повышения уровня торгово-экономических связей между Россией и Саудовской Аравией, автор дает развернутые ответы на такие вопросы, как: «Чем Россия может быть интересна Саудовской Аравии?», «Каковы наиболее перспективные направления сотрудничества в экономической и торговой областях?»

Перспективы дальнейшего развития российско-саудовских отношений были вновь рассмотрены в ходе декабрьского, 2023 года визита Президента России Владимира Путина в Саудовскую Аравию. А недавно саудовские реформаторы выразили свое отрицательное отношение к намерению руководства Евросоюза конфисковать активы России на Западе и в знак несогласия пригрозили, по сообщениям информационных агентств, избавиться от ценных бумаг ЕС. В случае с возможной конфискацией российских активов в Европе саудовские руководители, поддерживая Россию, одновременно защищают свои национальные интересы, осознавая, что после России очередь в этой истории может дойти и до Саудовской Аравии.

Убедившись на собственном опыте, что экономика их страны напрямую зависит от состояния мировой экономики, саудовские реформаторы, пишет автор, сделали одной из главных целей своей внешней политики поддержание стабильности мировой экономики и мира путем оказания посреднических услуг ведущим мировым державам, таким как Россия и Китай, с одной стороны, и США и Западная Европа - с другой. Решать эти задачи они рассчитывают, опираясь на свою ключевую роль на мировом энергетическом и финансовом рынках, а также используя свои давние связи с Западом и недавно установленные стратегические отношения с Россией и Китаем.

К.Дударев резюмирует, что, учитывая важную роль Саудовской Аравии на Ближнем Востоке и в мире в целом, укрепление этой страны в роли позитивного фактора мировой политики и экономики оказывает бла-

гоприятное воздействие на развитие событий как на региональном уровне, так и на международной арене. Поэтому для России в нынешних условиях конфронтации со странами Запада стратегическое партнерство с Саудовской Аравией становится еще важнее и перспективнее, чем когда бы то ни было раньше. Было бы ошибкой, считает он, игнорировать «саудовский фактор» в ходе осуществления Москвой политики «разворота на Восток».

В этой связи можно констатировать, что выход в свет книги, широко и системно информирующей о феноменальных переменах в Саудовской Аравии - стране, являющейся лидером мусульманского и арабского мира, в значительной степени восполняет недостаток информации о происходящих там процессах, которые имеют судьбоносное значение не только для нее, но и для многих других стран, в том числе, а возможно, и в большей степени, для России.

В заключение стоит отметить, что новая книга К.Дударева является продолжением его работы «Саудовская Аравия. XXI век на родине ислама: от «всемирной бензоколонки» к «лаборатории инноваций и совершенства» - первым отечественным изданием о современной Саудовской Аравии, написанном на основании длительного личного опыта работы и жизни в этой стране и рассказывающем о периоде, непосредственно предшествовавшем кардинальным реформам в королевстве. Теперь этот труд автора получил достойное продолжение. Для российского читателя происходящее в Саудовской Аравии перестает быть «тайной, окутанной мраком»...



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:

А.Д.Дубина

Технический редактор:

М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.10.2024. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №243639

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2024. №10. 1-160

Оформление обложки Марины Гольяевой.

«Думать о людях - наша работа»: 75 лет Профсоюзной организации ГлавУпДК при МИД России

В этом году Профсоюзная организация ГлавУпДК при МИД России отмечает 75 лет со дня своего основания. За более чем семь десятилетий продуктивной работы удалось стать не только надежной опорой для сотрудников Предприятия, но и занять ведущие позиции в профсоюзной жизни городской организации. Юбилей - прекрасная возможность оглянуться на пройденный путь, оценить успехи и достижения.



История создания Профсоюзной организации

Свою летопись Профсоюзная организация ГлавУпДК ведет с июля 1949 года, спустя 28 лет после образования Бюробина (Бюро по обслуживанию иностранцев), предшественника ГлавУпДК при МИД России, созданного в 1921 году.

В 1957 году территориальная организация профсоюза работников государственных учреждений выделилась в городскую самостоятельную единицу, куда вошла и Профсоюзная организация УпДК МИД СССР.

В числе вопросов, которые приходилось решать, были обеспечение охраны и условий труда работников, достойного уровня заработной платы, соблюдения графика отпусков. В те годы Профсоюзная организация Предприятия объединяла не только работников самого управления, но и многочисленный коллектив сотрудников, которые были трудоустроены непосредственно в иностранных дипломатических и коммерческих представительствах. Задача обеспечения потребностей иностранных представительств необходимым персоналом была одной из приоритетных для УпДК.

В 1965 году Постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС были приняты «Правила об условиях труда советских граждан в иностранных представительствах на территории СССР». В соответствии с установленными нормами Профсоюзная организация УпДК наделялась полномочиями третьей стороны при заключении работником трудового договора с иностранным представительством. Эти полномочия позволяли профсоюзной организации осуществлять контроль за соблюдением трудового законодательства при реализации трудовых отношений между работником и иностранным нанимателем.

«Я начал работать в УпДК в 1984 году, и тогда профсоюзная организация насчитывала более 9500 человек - это 99% от общей численности сотрудников Предприятия. Наша профсоюзная организация была одной из крупнейших. Именно мы получили уникальную возможность заниматься обслуживанием иностранных дипломатов, фирм, банков, корреспондентских пунктов и других инопредставительств», - подчеркивает **Владимир Таякин**, заместитель председателя Профсоюзного комитета ГлавУпДК при МИД России.

Деятельность в настоящее время

«Вот уже 75 лет Профсоюз ГлавУпДК стоит на защите трудовых прав работников нашего Предприятия и филиалов, достойно представляя и отражая их интересы. Рад отметить, что сегодня ваша активность и неравнодушие стали основой для искреннего и конструктивного диалога с руководством Предприятия. И это неслучайно! Уважение к людям - работникам, которые пишут историю нашего Предприятия и преумножают его победы, - вот ваша движущая сила» - говорится в обращении начальника ГлавУпДК при МИД России **Вячеслава Николаевича Фатина** к гостям праздничного вечера по случаю 75-летнего юбилея Профсоюзной организации ГлавУпДК.

Сегодня Профсоюзная организация ГлавУпДК входит в Московскую городскую организацию Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации.

Структура включает профсоюзные бюро непосредственно ГлавУпДК, а также филиалов - фирмы «Инпредакадры», загородных комплексов отдыха «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово», а также «Мединцентра». Правом же первичной организации и принятия решений, в соответствии с требованиями Трудового кодекса, обладает исключительно Профсоюзный комитет.

В своей деятельности Профсоюз руководствуется приоритетом четырех «З» - зарплата, здоровье, защита, занятость - и Уставом профсоюзной организации, который определяет по вертикали и горизонтали все взаимоотношения между работниками и работодателем. Кроме того, используются и другие документы, например решения отчетно-выборных конференций, которые проводятся раз в пять лет.

Преданные общему делу, члены Профсоюзной организации ГлавУпДК регулярно удостоиваются высоких наград Профсоюза. Так, в сентябре этого года «За веру в Профсоюз, приверженность общему делу на благо человека труда и в связи 75-летием образования Профсоюзной организации» почетными грамотами МГО Профсоюза были награждены члены Профсоюза, стаж работы которых на Предприятии насчитывает порядка четырех десятилетий.

«Мы напрямую взаимодействуем с руководителями аналогичных отраслевых профсоюзных организаций, включая членов президиума Московской городской профсоюзной организации, высшего профсоюзного органа столицы. Отдельно хочется сказать о председателе Профсоюзного комитета ГлавУпДК Роберте Варгановиче Маркаряне - большая удача трудиться плечом к плечу с таким многоопытным и внимательным к потребностям коллектива человеком!» - рассказывает Владимир Таякин.

Заслуги Роберта Варгановича подчеркнул и начальник ГлавУпДК при МИД России Вячеслав Николаевич Фатин: *«Российский дипломат, видный государственный деятель, благодаря его опыту, чуткости, видению нам всем удается решать ответственные задачи на благо нашей страны».*

Основным достижением работы Профсоюзной организации является согласование с руководством Предприятия и заключение Коллективного договора, совершенствующегося вместе с ходом времени. Документ, который на добровольной основе подписывают работодатель и профсоюзная организация, представляет интересы коллектива и определяет взаимные обязательства сторон, существенно раздвигающие рамки социальной поддержки работников и членов их семей.

Другое достижение - плодотворное отстаивание интересов людей, посвятивших многие годы своей профессиональной деятельности в ГлавУпДК. Так, усилиями Профсоюзной организации удается из года в год сохранять обеспечение ветеранов Предприятия бесплатным медицинским обслуживанием,

расширять другие социальные и финансовые льготы - например, дополнительные выплаты к пенсии.

«Наш каждодневный труд, может, и не всегда виден, однако важен итоговый результат. Например, в пандемию из собственных средств Профсоюза поддержали несколько сотен своих членов. Заботимся и о сотрудниках, дети которых страдают от тяжелых заболеваний; недавно увеличили льготы матерям-одиночкам. Наша главная задача - думать о людях!» - добавляет Владимир Таякин.

Организация может гордиться активностью сотрудников при участии в спортивных и экскурсионных мероприятиях. Об уровне физической подготовки и сплоченности коллектива говорят высокие результаты и многочисленные призовые места на спартакиадах Московской городской организации профсоюза.

В будущее - с оптимизмом

Важность деятельности профсоюзов более понятна сотрудникам старшего поколения, нежели представителям молодежи. Профсоюзная организация ГлавУпДК осознает важность вовлечения молодых людей в деятельность движения и активно работает над решением этой задачи.

«Регулярно организуем спортивные соревнования, способствующие сплочению коллектива и популяризации здорового образа жизни; туристические поездки; походы на выставки и в музеи - стараемся быть полезны и интересны для сотрудников любых возрастов. Кроме того, на работу в ГлавУпДК нанимается все больше молодых специалистов, которые привносят свежие идеи в деятельность Предприятия. Это инвестиция в будущее, мы убеждены, что обеспечить достойную смену поколений возможно, лишь готовя молодые кадры», - объясняет Владимир Таякин.

27 ноября в Культурном центре ГлавУпДК состоится отчетно-выборная конференция, которая определит цели и задачи деятельности Профсоюзной организации на ближайшие пять лет. Будут заслушаны доклады о работе Профкома за прошедший период, а также рассмотрены планы развития, определены перспективы и цели их достижения.

Профсоюзная организация ГлавУпДК двигается вперед и уверенно смотрит в будущее.

Мацкепладзе Максим