

Июнь 2025



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

12 июня
День России!

Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности



В номере:

Андрей Иванов, Владимир Кружков, Максим Лагуто, Олег Руднев. Кадровая служба отечественной дипломатии: от Руси до наших дней

Юрий Шафраник. Траектории нефтяной отрасли России: от бензоколонки до космоса

Евгений Сысоев. Антитеррористический центр государств - участников СНГ: 25 лет вместе против терроризма





МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ДИПЛОМАТИЯ

Андрей Иванов, Владимир Кружков, Максим Лагуто, Олег Руднев 4

Кадровая служба отечественной дипломатии: от Руси до наших дней

В июне 2025 года Департамент кадров МИД России отмечает необычную дату - 24 июня 1914 года принят «Законъ объ установленіи новыхъ Учрежденія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и штата центральныхъ установленийъ этого Министерства», которымъ учрежден Первый департаментъ Министерства иностранныхъ делъ, где кадровые дела, помимо финансовыхъ и хозяйственныхъ, были выдвинуты на первый план.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Евгений Сысоев 44

Антитеррористический центр государств - участников СНГ: 25 лет вместе против терроризма

В июне этого года Антитеррористический центр государств - участников СНГ отмечает 25 лет со дня своего образования. Решение о создании Центра принималось в непростых для стран Содружества условиях. В 1999 году Москву, Буйнакск и Волгодонск потрясли кровавые террористические акты, унесшие жизни более 300 мирных жителей. Тогда же на юге Кыргызстана произошли столкновения правительственных войск с боевиками международной террористической организации «Исламское движение Узбекистана». Эта же террористическая организация осуществила серию взрывов в Узбекистане.

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Юрий Шафраник 50

Траектории нефтяной отрасли России: от бензоколонки до космоса

Если не Трамп, то любой американский президент все равно стоял бы перед выбором: а как дальше быть, как резко повысить конкурен-

тоспособность США перед лицом глобального вызова со стороны Китая? В таких случаях наука об управлении ответственно говорит: начинай действовать, увидишь ошибку - поправишь, главное, не топчись на месте, иначе безнадежно отстанешь и уступишь конкуренту.

КАРТИНА МИРА

Филипп Трунов 58

Уроки Великой Победы как императивы для формирования справедливого миропорядка

Оказывая поддержку Украине, «либеральные демократии» во многом повторяют свою принципиальную ошибку в отношении Третьего рейха. «Западные демократии» рассматривали тогда нацистскую Германию, а сейчас - Украину как мощный инструмент «сдерживания» СССР и РФ.

Владимир Заемский 66

Положительные эффекты специальной военной операции

Коллективный Запад решил воспользоваться благоприятной обстановкой, чтобы продать для себя роль хозяина, который будет иметь право навязывать свои решения остальным государствам мира. Собственно в результате этой политики пострадала международная система контроля над вооружениями, бесцеремонно продвигается расширение НАТО и была задумана война на Украине.

ВСТРЕЧА В РЕДАКЦИИ

Эммануэль Тодд 70

Запад не отдает себе отчета, что в историческом плане сходит с ума

Настоящая проблема Запада, в частности США, - это его внутренний кризис, то есть мы наблюдаем феномен упадка Америки, схлопывания американской экономики, американского могущества, американской культуры,

*который превращает саму Америку
в полюс нестабильности.*

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Дьюла Тюрмер 78

Россия не наш враг, а наш партнер

Фактом является и то, что если бы в 2000-х годах кризис капиталистической системы не достиг небывалой глубины, то у западного мира не хватило бы смелости пойти войной на Россию. Но с кризисом справиться не удалось, и тогда капитал прибег к самым крайним средствам его преодоления. На Украине привели к власти фашистский режим и спровоцировали войну против России.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Наталья Цветкова 80

Американистика в России: история, состояние, перспективы

Развиваясь на протяжении нескольких поколений, российская американистика эволюционировала от идеологически мотивированного изучения «основного противника» к многоаспектному научному направлению с широкой институциональной базой. Сегодня - это междисциплинарная область, ориентированная как на развитие теории, так и на решение прикладных задач в области внешней политики и стратегического планирования.

**Наталья Стригунова,
Олег Карпович** 88

Научная дипломатия БРИКС в контексте итогов российского председательства в 2024 году и расширения объединения

В ходе российского председательства в БРИКС были созданы условия для поиска новых научных партнеров, установления контактов и надежных партнерских отношений российских организаций с институтами и учреждениями дружественных государств. Это особенно важно на фоне усиливающейся гибридной войны против России, которая ведется уже много лет, в том числе и против российской науки, с целью подорвать научно-технологическое развитие страны.

МИР ВОКРУГ НАС

Юрий Белобров 96

НАТО: стратегическое прогнозирование и планирование будущих военных операций

НАТО уже практически осуществляет принятые милитаристские программы и планы ускоренного усиления военного потенциала блока на его восточном фланге, резко активизировав свою военную активность у российских и белорусских границ. При этом нынешняя агрессивность Запада по отношению к России и ее союзнику Белоруссии буквально зашкаливает, превосходя даже самые кризисные периоды холодной войны.

Елизавета Кирилина 104

Генезис и перспективы арктической политики ФРГ

Арктика, долгие годы остававшаяся в основном сферой интересов восьми приарктических государств, сегодня переживает период нарастающей геополитической конкуренции. Это обусловлено целым рядом факторов, ключевыми из которых являются колоссальные запасы природных ресурсов, неопределенность правового статуса арктических морских путей, а также возможные действия западных государств по ослаблению позиций России в регионе.

ВЕХИ ИСТОРИИ

Азамат Кусаев 112

Неизведанные тропы Чакской войны

Современный Парагвай берет свое начало в 1811 году. Революция стала лишь первым шагом на пути формирования парагвайской нации, которой было уготовлено пройти через десятки испытаний, включая войны, политические и экономические кризисы, периоды диктатуры и лишений.

Марина Киреева 122

Российско-швейцарские отношения в документальном кино Швейцарии

Исторические связи между Россией и Швейцарией имеют глубокие корни, и, несмотря на то что были периоды обострения отношений вплоть до полного разрыва, в Конфедерации остается интерес к российской истории и особенно к тем моментам, которые связывают наши страны.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол*

А.И.ДЕНИСОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности*

Ю.К.ШАФРАНИК, *Президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России, заместитель генерального директора медиагруппы «Россия сегодня», доктор юридических наук*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, *доктор юридических наук, профессор*

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук, профессор*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук, профессор*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук, профессор*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

О.Г.Карпович, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

А.В.Крутских, *доктор исторических наук, профессор*

В.Д.Кузнецевский, *доктор исторических наук, профессор*

О.В.Лебедева, *доктор исторических наук, профессор*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук, профессор*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук, доцент*

Ю.Н.Саямов, *доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук, профессор*



Андрей Иванов

*Директор Департамента кадров
МИД России*



Владимир Кружков

*Заместитель директора Департамента
кадров МИД России*



Максим Лагуто

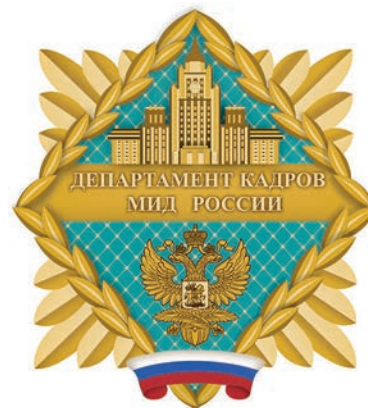
*Начальник отдела Департамента кадров
МИД России*



Олег Руднев

*Первый секретарь Департамента кадров
МИД России*

kadry@mid.ru



КАДРОВАЯ СЛУЖБА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ: ОТ РУСИ ДО НАШИХ ДНЕЙ

В июне 2025 года Департамент кадров МИД России отмечает необычную дату - 24 июня 1914 года принят «Законъ объ установленіи новыхъ Учрежденія Министерства Иностран-ныхъ Дѣлъ и штата центральныхъ установленій этого Министерства», которым учрежден Первый департамент Министерства иностранных дел, где кадровые дела, помимо финансо-вых и хозяйственных, были выдвинуты на первый план.

Когда зародилась кадровая служба нашего внешнеполитического ведомства, точно установить не представляется возможным. Во времена раздробленности русских земель их внешняя политика определялась князьями. Соответственно, они решали и кадровые вопросы. По мере развития Московского княжества его соседями становились польские, литовские, молдавские, крымские и другие земли. Возрастала потребность в знаниях этих земель и языков. Московские князья стали привлекать на государственную службу по-средников из других стран. Несмотря на расширение и интенсификацию международных

В статье использованы архивные документы из Архива внешней политики Российской империи и Архива внешней политики Российской Федерации ИДД МИД России.

контактов, специализированного органа, отвечавшего за внешние связи, вплоть до Ивана III, не существовало: ими занимался лично государь, а также Боярский совет. Соответственно, в их непосредственном ведении находились и кадровые дела.

При Иване IV в 1549 году, как документально установлено, начал функционировать Посольский приказ. Служащие этого ведомства могли высказывать государю свое мнение при решении находящихся в его ведении вопросов, включая кадровые. Известно, что на дипломатическую службу нередко принимали иностранцев и русских, изучивших иностранные языки, например во время длительного нахождения в плену. В конце XVII века на дипслужбе было задействовано около полусотни толмачей, способных обеспечивать устные переводы, и полтора десятка переводчиков, умевших работать с документами. Ввиду малочисленности Приказа необходимость в специальной кадровой структуре по-прежнему отсутствовала.

Для работы в Приказе служащие нанимались «по челобитью» или назначались по велению сверху. Перед принятием на службу кандидаты обязаны были принять присягу на кресте. Они клялись в верности державе, честном исполнении служебных обязанностей и недопущении казнокрадства.

В первой четверти XVIII века Петр I, проводя коренную реформу высших и центральных государственных учреждений страны, реорганизовал и дипломатическую службу. В 1716 году была создана сначала Посольская канцелярия, которую переименовали впоследствии в Посольскую Коллегию. В ней устанавливался коллективный порядок решения дел.

Затем, в 1720 году, Петр I учредил «Определение о Коллегии иностранных дел» (КИД), в структуре которой появилось Второе отделение, занимавшееся хозяйственными и финансовыми делами и ее личным составом. Оно стало называться «Публичная экспедиция КИД».

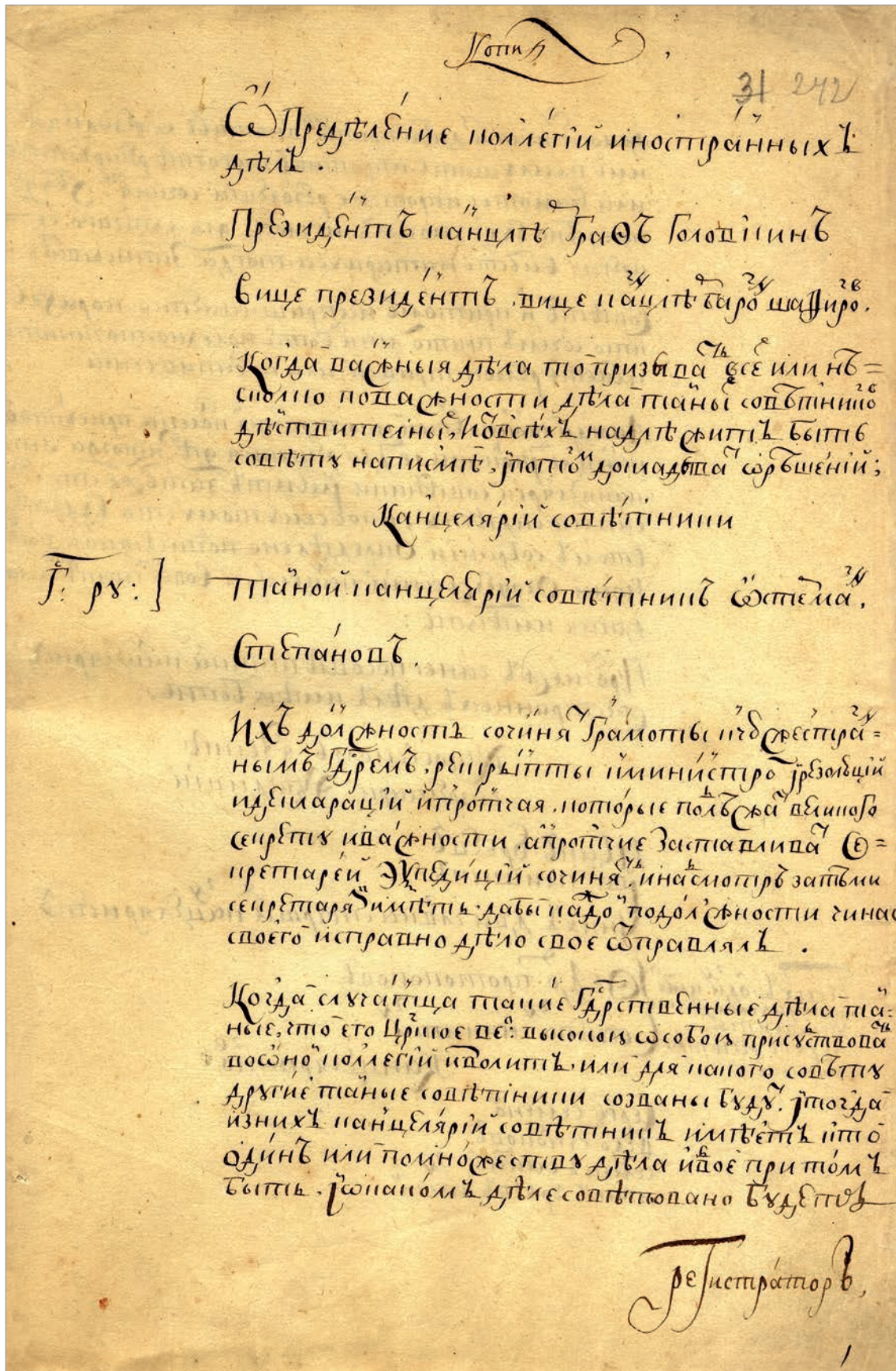
Петр I уделял особое внимание подбору кадров для Коллегии иностранных дел. «Определение» заканчивалось собственноручным предписанием Петра: «К делам иностранным служителей Коллегии иметь верных и добрых, чтоб не было дыряво, и в том крепко смотреть. А ежели кто непотребного в оное место допустит или ведаая за кем в сем деле вину, а не объявит, те будут наказаны яко изменники». В другой инструкции он предписывал: «В прочем же, как в съезде в Коллегию и в сидении, имеют все вышеупомянутые члены поступать по Генеральному регламенту. И между собой быть всегда в добром согласии».

В центральном аппарате КИД числилось 142 человека, не считая солдат, вахмистров, сторожей, а 78 человек - за рубежом. Среди них были послы, министры, агенты, консулы, секретари, копиисты, переводчики, ученики, а также священники.

В начале XVIII века не существовало требования обязательного образовательного ценза при поступлении в КИД. Однако уже в эпоху Посольского приказа появилась система экзаменов при поступлении на дипломатическую службу. Сохранились многочисленные «Скаска к ведению о чине, и о жалованье, и о службах» - то, что в дальнейшем оформилось (во второй половине XVIII в.) в послужные (формулярные) списки.

Чины служителям Коллегии иностранных дел присваивал Сенат. От советников и выше - баллотированием, а ниже - без баллотирования. Он выбирал кандидатуры из дворян по представлению герольдмейстера, а «на дворянские должности», то есть не вошедшие в Табель о рангах, - по представлению КИД.

Согласно указу от 10 ноября 1721 года, получавшие новый чин должны были принимать присягу, и это распространялось на всех чиновников Государственной коллегии иностранных дел России. В петровское время сложился сонм во главе с Петром I (Г.И. Головкин, А.И. Остерман, Б.И. Куракин, П.А. Толстой, П.П. Шафиров, А.А. Матвеев, В.Л. Долгоруков, И.И. Неплюев), способных эффективно решать важнейшие внешнеполитические вопросы, в том числе и личного состава.



243
32

Копіи́сты
 Спиридо^{3у} ларионо¹²⁴, АЛЕ¹²⁴Хандръ ал¹²⁴Хтѣв
 Найноспра́нны̃ язы́кахъ
 Сиреттаръ Эхпедіцій, јсанъ веселовіно^о
 У него̀ перепо́длинн
 Иба^{3у} челдѣманъ
 Борисъ полипо^б
 шепи^х
 тѣт^у волно^л
 пѣд^унихтѣ шили^л
 Наполііномъ язы́нѣ
 нѣбъ сподѣ Сиретта Эхпедіцій пѣт^аръ Толѣговіній
 У него̀ перепо́длиннъ ал^аХандръ Бялошицно^о
 тѣхрѣцног^о идрути востпогны̃ язы́нѣ¹²⁸
 Бѣхара в^осланин^а Сиретта Эхпедіцій Олоріи Бенѣд^ини
 У него̀ перепо́длинн
 опредѣл^{3у}ет^а архіа^а Ал^аХтѣи погаино^б
 ривсел^л андрѣ^л в^асильс^л
 татпарі мхтаса
 И д^ля т^лото д^лѣла имѣтѣ^л и осолопо апа^лт^ламѣ^л
 јвѣдѣла тѣхтѣ^л ѿпра^лд^лятѣ исогиня, а по
 д^лорамъ нѣболог^и, дѣла^л бытѣ^л тѣх, т^лоно тѣ^л
 потпор^ле насадѣтѣя доиноспра́нны̃ д^лрѣтѣ^л
 Прогіе^л дѣла сіймянно прих^ло јросхо д^ленено^л
 Бѣт^лм^ланіе на^лмѣщ^ліня с^лоа одан^лныя Б^ламотѣ^л о^лпре^лдѣ^леніе^л
 Степан^л

2

35 244

Сия потий сымянного Ебо Црїюто пѣ: Уна
Бполлѣтїи иноспранни дѣла каттипану
БЛЮГІ гвардїи господинх горохопх со б-
щадіся попоппоромх сѣредѣленныа
Еих дѣла съ упралятъ ИМѢТІА

Абасеessorбі Еих придадїся підпрѣизвѣтїа
Исихъ ѿди спере дасмоснвѣ михайо шаовирѣ, Михайло
мѣнод намошнѣ Ларионѣ,
Дѣла управя иже

Сеуретїа Медицинї рѣ Губи,

Старѣ поягей Ива адрайѣ, стрѣжии вѣми
пояжими, потпорысѣ сѣспались за сѣспреждѣненіе
пгдсѣспрайнимъ дѣламъ, инупторбі они
имѣтїа погенералномх рѣтамѣнтпѣ
удинитїа рѣгистраттора, нопсарихса, ату
арихса, ипрожихъ,

Потписана тїа потия руками Посемх
Канцлерѣ Графѣ Голопні
попайнцле барѣ шаовирѣ,
Андреѣ сѣсперманѣ
соптѣтнинѣ пайцлярїи Василѣ Сидпанѣ

1720. Обарандїа

Никитинъ

Указ царя Петра I «Определение о Коллегии иностранных дел» от 13 февраля 1720 г.

По мнению А.И.Остермана, принимать на службу в дипломатические представительства следовало лишь тех, кто прошел тщательный отбор, отличился рвением в исполнении государственных функций, происходил из знатных и состоятельных семей, а также был хорошо образован и осведомлен в сфере политики. При этом, как показывает практика, среди персонала Коллегии были и подданные других стран - Германии, Франции, Италии, Польши, Турции, Грузии. Подобная кадровая ситуация сохранялась вплоть до конца XVIII века - в духе практики Посольского приказа. Окончательные решения по кадровому составу дипломатической службы в конечном счете принимал император.

К концу петровского правления постоянные российские консульские и дипломатические представительства имелись в 20 странах. После смерти Петра I структура КИД сохранялась почти без изменений до середины XVIII века. Штатный состав в 1762 году составлял более 260 человек. К окончанию XVIII века Россия имела 26 посольств и 34 консульства.

Чиновники Коллегии в большинстве своем не имели крестьян, владели небольшими имениями. Жили на полагающееся им жалованье. Служившие за границей дипломаты получали более высокие оклады для обеспечения престижа России, а также во избежание «подкупа иностранными государствами». Размеры годового оклада зависели также от ранга, должности, выслуги лет чиновника, образования.

Во время правления Екатерины II было принято Положение о штатах (1 января 1779 г.). Императрица предписывала, чтобы люди, определяемые в Коллегию, были «исправные, способные и для дальнейшей службы надежные». Лица, прошедшие в штат, подлежали утверждению в Сенате, а список остальных, препровождался в Сенат «для определения к другим делам по их способности и желаниям». Число переводчиков, протоколистов и прочих канцелярских чинов и служителей в штате не оговаривалось. На них выделялась конкретная сумма «для найма потребного числа людей», оклады которым предлагалось определять «соразмерно трудам и способности каждого, равно как и из остатков ее делать им награждение за отменное прилежание и успехи в знании, для них нужном, приобретаемые».

Одновременно со штатом центрального аппарата в 1779 году Екатериной II был утвержден штат заграничных учреждений Коллегии: «Штат поста́м министерским вне государства».

Во время правления Павла I 10 февраля 1801 года для подготовки специальных дипломатических кадров при Коллегии учреждается дипломатическая школа. Состоялись экзамены, слушатели этого учебного заведения обучались русскому, немецкому и французскому языкам, основам юридических и шифровальных дел, истории, географии и прочим наукам. Обучение проводили опытные работники дипведомства.

Однако новый император Александр I по неясным причинам указом от 30 декабря 1802 года повелел «Дипломатическую школу при Коллегии иностранных дел в действие не приводить». Тем не менее предпосылки для организации в перспективе собственного образовательного учреждения были созданы. Из архивов следует, что в 1807 году несколько молодых людей были отправлены на учебу в Великобританию, Францию, Швецию, Голландию, Италию и другие страны.

В 1809 году был изменен порядок приема молодых людей на гражданскую службу, в том числе и в Коллегию иностранных дел. Указ Александра I от 6 августа 1809 года «О правилах производства в чины по гражданской службе и об испытаниях в науках для производства в коллежские асессоры и статские советники» значительно расширял круг дисциплин, экзамены по которым должны были сдавать претенденты. В качестве «предметов испытания» назывались: науки словесные (сочинение на русском языке, перевод с иностранного языка на русский), правоведение, исторические науки, математические и физические науки. Экзамены организовывались в университетах.

№ 6. 6-го Июля 1817.

1

Всепресветлейший, Державный
Великий Государь Императоръ
Александр Павлович Сийдержецъ
Всероссийскій Государь всемогущественный.



Просить увольнений отъ военной службы Кор-
нетовъ, изъ дворянъ, Александръ Сергеевъ сынъ
Григорьевъ о снѣдующемъ:

12

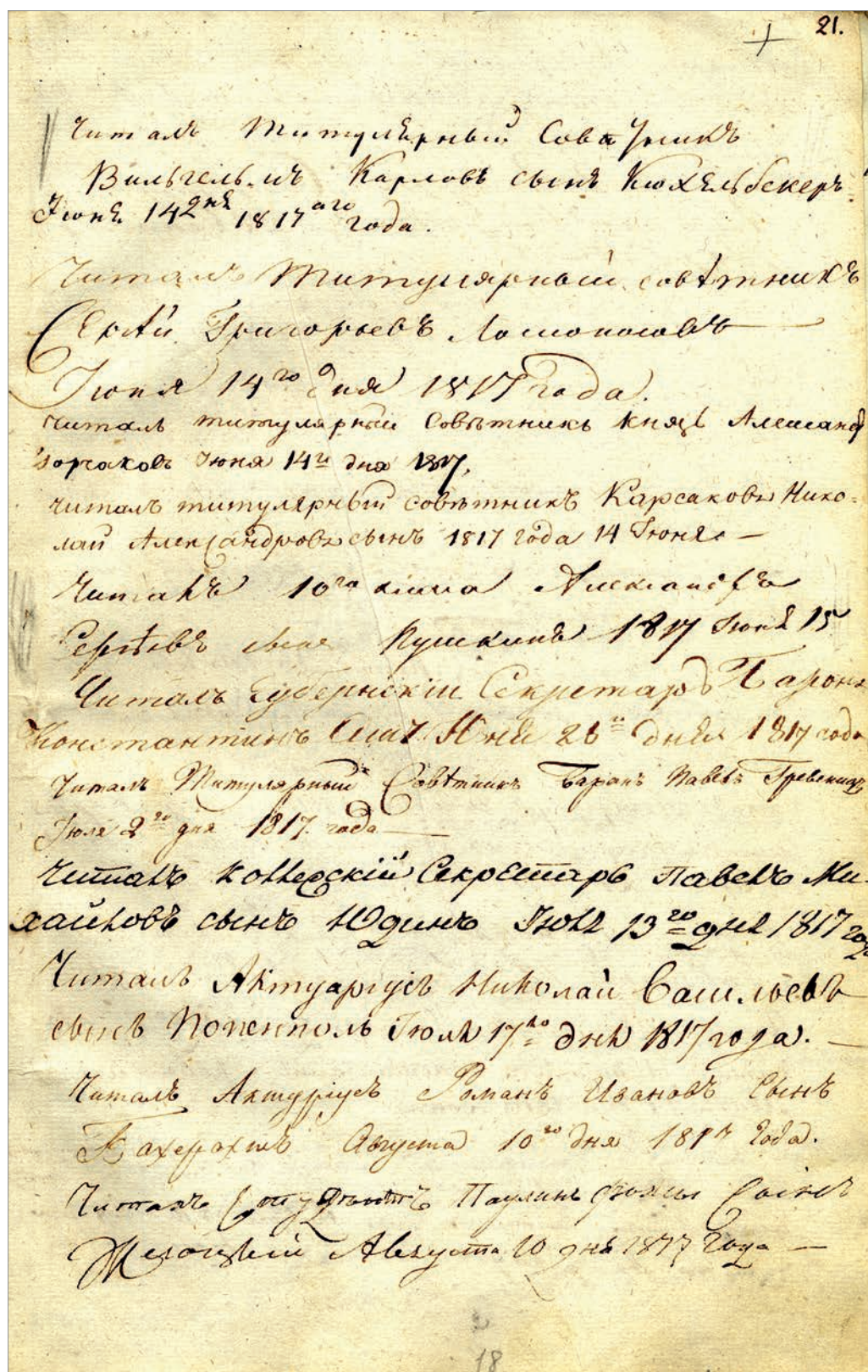
Объясь въ Императорскомъ Московскомъ Уни-
верситетѣ родовымъ иностраннымъ языкомъ и
наукамъ, по выпуску изъ оного съ зинкомъ Кандида-
та Правд 12-го класса, вступилъ въ службу Вашего
Императорскаго Величества въ сформированный
Графомъ Салтыковымъ Московскій Царскій Полкъ
Корнетомъ 1812-го Июня 26-го, по расформированіи
квго поступилъ въ Иркутскій Царскій Полкъ тамъ
же зинкомъ поговѣхъ 1812-го, Декабря 17-го изъ котораго
по прошению своему, по Высочайшему приказу
отъ 25 марта 1816 года уволенъ отъ военной слу-
бы за доблесть, для опредѣленія къ статтскимъ
оубамъ съ предѣлимъ статтскимъ зинкомъ. А какъ
ныне окончилъ много службы Вашего Император-
скаго Величества продолжать при Государственной
Комисіи иностранныхъ Дѣлъ; то прилагая у сего

Всеподданнейший сын Императорского, Императорского Главного Штаба Великого Императорского Величества Аптекарского оштрафован, Всеподданнейший прошу: Къ ему

Дави Высочайшимъ Великого Императорского Величества указомъ повелѣно было сіе мое Прошение въ Государственный Коллегію иностранныхъ Дѣлъ принять, и меня именовать наго опредѣлить въ одну съ настоящимъ Службу 12. класса, поучающимъ въ Московскомъ Университетѣ. Прислать

Всеподданнейший Государь! прошу Вашего Императорского Величества о семъ моемъ Прошеніи рѣшеніе учинить. Июня 1817. года. Къ подачею подмолвить въ Государственный Коллегію иностранныхъ Дѣлъ. Прошение Соискать и писать Протоколъ Никитинъ. Уполномоченъ отъ Военной службы, Крестовъ, изъ дворянъ, Александръ Семеновъ сынъ Григорьевъ руку приложилъ.

Прошение о поступлении на службу в КИД А.С.Грибоедова. Июнь 1817 г.



Расписки 1817 г. В.К.Кюхельбекера, А.М.Горчакова, А.С.Пушкина и др. в ознакомлении с Указом императрицы Екатерины II о неразглашении «служебной тайны и посещении домов чужестранных министров только по делам службы» от 4 августа 1791 г.

По указу от 4 октября 1809 года «Об испытаниях желающих вступить в службу по ведомству Коллегии иностранных дел и для иностранной переписки» экзамены в самой Коллегии отменялись. Желаящие поступить на службу в КИД должны были предъявить аттестат об окончании университета, который свидетельствовал бы об успешной сдаче экзаменов по указанным выше дисциплинам, а также по французскому и немецкому языкам. Положение об экзаменах касалось не только молодежи, но и лиц, желавших сразу занять высокий пост, например советника миссии. В этом случае экзамены строились с учетом того, на какую должность претендовал экзаменуемый.

3 мая 1832 года начал функционировать Департамент хозяйственных и счетных дел. Он был создан из части Публичной экспедиции КИД и бывшей Внутренней хозяйственной части МИД. Этот департамент ведал также делами личного состава министерства и заграничных представительств России, а также русских церквей при посольствах и миссиях за границей, всеми денежными и хозяйственными делами.

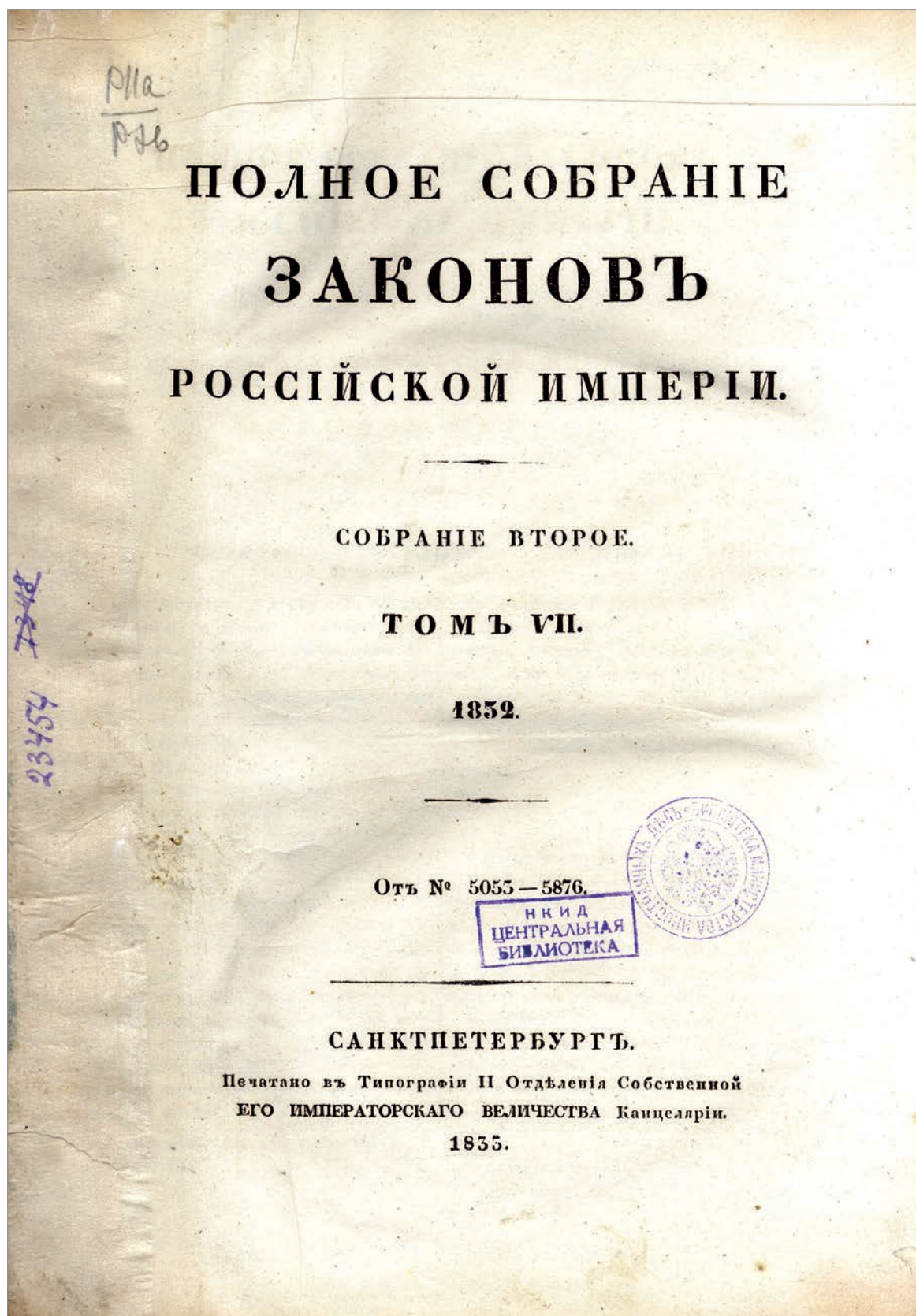
Департамент состоял из двух отделений. Первое отделение делилось на три стола. Первый стол занимался делами личного состава чиновников центрального аппарата министерства и служителей церкви МИД. К нему же относилась и бывшая Внутренняя хозяйственная часть МИД. Второй стол ведал делами личного состава чиновников заграничных учреждений МИД и русских церквей за границей. Третий стол составлял ведомости об исполнении указов императора, изготавливал формулярные списки и вел все личные дела нижних чинов. Во втором отделении, счетном, велись все финансовые и отчетные дела.

В октябре 1838 года вице-канцлер К.В.Нессельроде представил в Государственный совет проект новых штатов МИД, который был утвержден Николаем I 23 декабря 1838 года. По штатному расписанию 1839 года в министерстве числилось 535 чиновников в Департаменте хозяйственных и счетных дел, а также во Внутренней по МИД хозяйственной части числилось 245 человек.

10 декабря 1846 года по предложению К.В.Нессельроде было принято «Учреждение Министерства иностранных дел», определившее его новую структуру и функции. Согласно «Учреждению», в обязанности чиновников Департамента хозяйственных и счетных дел были включены, в частности, определение, увольнение, отпуска, представление к чинам и прочим награждениям и пенсиям чинов Министерства иностранных дел, состоящих внутри и вне империи, а также священно- и церковнослужителей, находящихся за границей. Описанная выше структура МИД оставалась неизменной вплоть до 1858 года (менялся лишь штат министерства).

В 1859 году новый глава МИД А.М.Горчаков утвердил «Правила для определения на службу и к должностям» в министерстве. Они преследовали цель повысить образовательный и культурный уровень дипломатических кадров и создать дополнительные фильтры для недопущения на дипломатическую службу случайных людей. Для кандидатов вводилась двухступенчатая система экзаменов, включавшая «предварительное испытание» для формального зачисления в министерство, а затем специальный экзамен, после успешной сдачи которого кандидат мог быть назначен на дипломатическую должность. Программа этого экзамена предусматривала высокие требования к владению французским языком (знание других иностранных языков поощрялось, но не было обязательным), а также вопросы по международному праву, истории договоров России с иностранными государствами, политике и экономике, а также статистике.

В дальнейшем программа обоих экзаменов неоднократно пересматривалась и усложнялась. В частности, согласно правилам, установленным в 1875 году, претендентам на дипломатическую должность за неделю до экзамена вручалось сочинение по статистике, которое им надлежало разобрать и прокомментировать на русском и французском языках. При этом от них требовалось, во-первых, критически подойти к данному сочинению и проявить аналитические способности, а во-вторых, оценить его содержание с точки зрения интересов России. Порядок приема на дипломатическую службу, установленный при Горчакове, почти в неизменном виде просуществовал вплоть до следующей реформы МИД в 1906-1914 годах.



Титульная страница Собрании законов 1832 г.

5285 5285. — Апрѣля 10. Именной, данный Сенату. — *О пошлинахъ съ грамотъ на Почетное гражданство.*

Въ слѣдствіе манифеста Нашего объ установленіи новаго сословія Почетныхъ гражданъ, въ сей день состоявшагося, Повелѣваемъ:

1. Всѣмъ лицамъ, кои на основаніи постановлений сего манифеста имѣютъ право поступить въ сословіе Почетныхъ гражданъ, предоставить нынѣ же просить установленнымъ порядкомъ о причисленіи въ оное, независимо отъ того, прежде или послѣ изданія манифеста они такое право приобрѣли.

2. Правительствующему Сенату, изготовивъ форму грамотъ и свидѣтельствъ, кои по содержанію сего манифеста должны быть выдаваемы лицамъ, званія Почетныхъ гражданъ удостоиваемымъ, представить оную къ Нашему утвержденію.

3. Какъ при выдачѣ подобныхъ актовъ отъ Правительства вообще установлены пошлины: то и съ сихъ грамотъ и свидѣтельствъ взимать пошлины при самой ихъ выдачѣ на слѣдующемъ основаніи: 1) съ грамотъ на потомственное Почетное гражданство: а) на богоугодныя заведенія той Губерніи, въ коей гражданинъ записанъ, по 200 рублей; б) въ капиталъ для разныхъ въ пользу торговли и промышленности заведеній, по 800 рублей; в) за самую грамоту 100 рублей. 2) Съ свидѣтельствъ на Почетное гражданство личное, тѣ же самыя пошлины въ половину. Ученые и Художники вносятъ съ грамоты токмо по 100 рублей и со свидѣтельствъ по 50 рублей.

4. Пошлины на богоугодныя заведенія отсылать въ мѣстные Приказы Общественнаго Призрѣнія; пошлины, въ особый капиталъ на торговля заведенія предназначаемыя, въ Коммерческій Банкъ, для употребленія оныхъ въ послѣдствіи, съ Нашего разрѣшенія, по представленіямъ Министра Финансовъ; а пошлины за грамоту и за свидѣтельство въ Сенатское Казначейство.

5. Дѣла по возведенію въ Почетное граждан-

ство, производить въ Герольдіи и докладывать оныя Правительствующаго Сената Первому Департаменту, отъ коего и происходить должна выдача грамотъ на потомственное, а свидѣтельствъ на личное Почетное гражданство.

✓ 5286. — Апрѣля 10 (*). Именной, данный Сенату. — *О образованіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.*

Признавъ за нужное дать Министерству Иностранныхъ Дѣлъ образованіе, соотвѣствующее болѣе существу производимыхъ въ ономъ дѣлъ и примѣненное къ устройству другихъ главныхъ въ Имперіи Нашей управленій, Повелѣваемъ:

1. Учредить при семъ Министерствѣ Совѣтъ, въ которомъ присутствовать Директорамъ Департаментовъ и тремъ или болѣе непрѣмнымъ Членамъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ или заступающаго его мѣсто, или же одного изъ Членовъ Совѣта, по усмотрѣнію Министра.

2. Сверхъ существующаго уже при Министерствѣ Азіатскаго Департамента, учредить: 1) Департаментъ Вышнихъ сношеній, 2) Департаментъ Внутреннихъ сношеній и 3) Департаментъ Хозяйственныхъ и Счетныхъ дѣлъ. Къ сему Министерству принадлежать и три Главныя Архива, два въ Санктпетербургѣ и одинъ въ Москвѣ.

3. За симъ существованіе Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ прекращается.

4. Предоставляемъ Вице-Канцлеру распределеніе по Департаментамъ и Архивамъ дѣлъ и Чиновниковъ, состоящихъ нынѣ въ вѣдомствѣ Министерства съ настоящимъ ихъ жалованьемъ, Повелѣвая составить новыя штаты по всѣмъ частямъ, ввѣреннымъ его управленію, и представить Намъ на утвержденіе.

5. Порядокъ производства дѣлъ по Департаментамъ Внутреннихъ сношеній и Хозяйственныхъ и Счетныхъ дѣлъ, установить, примѣняясь къ общему учрежденію Министерствъ.

6. Существовавшія при Коллегіи Иностран-

(*) Распубликованъ Сенатомъ 18 Апрѣля.

Указ Николая I №5286 от 10 апреля 1832 г.



Титульная страница Собрания законов 1868 г.

45887 Внутренних Дѣлъ, не свыше впрочемъ 3 коп. съ каждого лица».

45888 **45887.**—Мая 22. Именной, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ 25-го того же Мая.— *О продолженіи срока дѣйствія Высочайше утвержденнаго, 11 Мая 1860 года, Правилъ о продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ.*

По всеподданнѣйшему докладу Министра Государственныхъ Имуществъ, Государь Императоръ, въ 22-й день Мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ продолжить срокъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго, 11 Мая 1860 года (35782), Правилъ о продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ до утвержденія, законодательнымъ порядкомъ, внесеннаго въ Государственный Совѣтъ проекта закона, должествующаго замѣнить эти Правила и отмѣнить соотвѣствующія статьи Лѣснаго Устава по отпуску лѣса изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ.

45888.—Мая 22. Высочайше утвержденное Учрежденіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Гл. I.—*Положенія общія.*

1. Министерство Иностранныхъ Дѣлъ имѣетъ предметами: 1) политическія сношенія съ иностранными Правительствами; 2) покровительство въ чужихъ краяхъ Русской торговлѣ и вообще Русскимъ интересамъ; 3) ходатайство о законной защитѣ Русскимъ подданнымъ по дѣламъ ихъ за границею, и 4) содѣйствіе къ удовлетворенію законныхъ требованій иностранцевъ по дѣламъ ихъ въ Россіи.

2. Въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ хранится государственная печать, прилагаемая, по Основнымъ Законамъ Имперіи, къ государственнымъ актамъ, въ ознаменованіе окончательнаго ихъ утвержденія Верховною Императорскою властію (Зак. Основн. ст. 39, прилож.).

3. Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, независимо отъ обязанностей, возлагаемыхъ на Товарищя Министровъ Общимъ Учрежденіемъ

Министерствъ (Т. I ч. II, Свод. Зак. ст. 269, 270, 272—276), завѣдываетъ, подъ руководствомъ Министра, текущими дѣлами Министерства, и имѣетъ по этимъ дѣламъ сношенія какъ съ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, такъ и съ иностранными дипломатическими Агентами при Высочайшемъ Дворѣ.

4. При Министрѣ Иностранныхъ Дѣлъ состоятъ Совѣтники Министерства и Чиновники особыхъ порученій.

5. Министерство Иностранныхъ Дѣлъ составляютъ: 1) центральныя установленія и 2) заграничныя установленія.

6. Къ центральнымъ установленіямъ Министерства принадлежатъ: 1) Совѣтъ, 2) Канцелярія, 3) Департаментъ Азіатскій, 4) Департаментъ Внутреннихъ Сношеній, 5) Департаментъ личнаго состава и Хозяйственныхъ дѣлъ, 6) Государственный и С.-Петербургскій Главный Архивъ Министерства и 7) Московскій Главный Архивъ.

7. Заграничныя установленія Министерства суть: 1) Посольства и Миссіи въ чужихъ краяхъ и 2) Генеральныя Консульства, Консульства, Вице-Консульства и Агентства въ иностранныхъ государствахъ.

8. Распределеніе дѣлъ между установленіями и чинами (ст. 6 и 7) Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, кромѣ предметовъ, предоставленныхъ непремѣнно ихъ вѣдѣнію, зависитъ отъ усмотрѣнія Министра.

9. Порядокъ дѣлопроизводства, обязанности должностныхъ лицъ и взаимныя между ними отношенія устанавливаются въ главныхъ основаніяхъ, наказомъ Министра, примѣняясь къ правиламъ Общаго Образованія Министерствъ, въ чемъ эти правила согласны съ настоящимъ Учрежденіемъ. Дальнѣйшія же по симъ предметамъ подробности опредѣляются, для каждой изъ частей Министерства, по принадлежности, Директорами: Канцеляріи, Департаментовъ и Архивовъ.

10. Послы, Посланники, Министры и другіе уполномоченные при иностранныхъ Государяхъ и Правительствахъ, а также Министры-Резиденты, Постоянные Повѣренные въ дѣлахъ,

«Учрежденіе МИД» №45888 от 22 мая 1868 г.

45888 Русских подданныхъ въ чужихъ краяхъ и иностранцевъ въ Россіи; 5) переписка по разнымъ случаямъ о Русскихъ подданныхъ, пребывающихъ въ чужихъ краяхъ, и объ иностранцахъ, находящихся въ Россіи; 6) собраніе и доставленіе другимъ вѣдомствамъ различныхъ заграничныхъ свѣдѣній; 7) дѣла о наградахъ и орденахъ, жалуемыхъ нашимъ Правительствомъ иностранцамъ и получаемыхъ Русскими подданными отъ иностранныхъ Государей, и 8) дѣла по предметамъ, исчисленнымъ въ слѣдующихъ статьяхъ (24—26).

Примѣчаніе. Дѣла, означенныя въ этой статьѣ, изъеются изъ вѣдѣнія Департамента Внутреннихъ Сношеній въ случаяхъ, указанныхъ во 2 пунктѣ статьи 19.

24. Къ предметамъ занятій Департамента Внутреннихъ Сношеній относится, сверхъ того, повѣрка, по сношеніямъ судебныхъ мѣстъ, какъ прежнихъ, такъ и образованныхъ по Уставамъ 20 Ноября 1864 года (44475), Русскаго перевода актовъ, писанныхъ на иностранныхъ европейскихъ языкахъ.

25. Въ Департаментѣ Внутреннихъ Сношеній удостоверяются: 1) засвидѣтельствованіе Русскихъ Посольствъ, Миссій и Консульствъ, находящихся въ Европѣ и Америкѣ, на актахъ и документахъ, слѣдующихъ къ предъявленію въ Русскія присутственныя мѣста; 2) засвидѣтельствованія Русскихъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ на тѣхъ актахъ и документахъ, кои подлежатъ къ отправленію въ мѣста, находящіяся въ Европѣ и Америкѣ; 3) засвидѣтельствованія, по просьбамъ частныхъ лицъ, подписей Биржевыхъ Нотаріусовъ, Маклеровъ и другихъ, уполномоченныхъ закономъ лицъ, на переводахъ, сдѣланныхъ ими съ Русскаго на иностранные европейскіе языки актовъ, подлежащихъ отправленію симъ лицами въ судебныя и правительственныя учрежденія иностранныхъ государствъ.

26. Засвидѣтельствованія вышеозначенными лицами переводовъ актовъ удостоверяются Департаментомъ на основаніи удостовѣреній надлежащихъ мѣстъ или официальныхъ лицъ о подлинности самыхъ подписей.

V. Департаментъ Личнаго Состава и Хозяйственныхъ Дѣлъ.

27. Предметы занятій Департамента Личнаго Состава и Хозяйственныхъ Дѣлъ суть слѣдующіе: 1) дѣла о личномъ составѣ всѣхъ установлений Министерства Иностранныхъ Дѣлъ внутри Имперіи и за границу; 2) завѣдываніе всѣмъ казеннымъ имуществомъ, принадлежащимъ Министерству въ Россіи и за границу; 3) составленіе финансовыхъ смѣтъ Министерства; 4) производство всѣхъ вообще расходовъ по оному; 5) веденіе бухгалтерскихъ книгъ всѣмъ денежнымъ его оборотамъ; 6) дѣла по приложенію государственной печати къ различнымъ актамъ (Зак. Основн. ст. 39, прилож.); 7) дѣла о состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства заграничныхъ Русскихъ церквахъ Православнаго исповѣданія и объ ихъ причтахъ.

28. Для производства торговъ составляется въ Департаментѣ временное присутствіе, подъ предсѣдательствомъ Директора, изъ трехъ Дѣлопроизводителей.

29. При Департаментѣ состоитъ Смотритель зданій, на котораго возлагается завѣдываніе казенными зданіями Министерства въ С.-Петербургѣ и экзекуторскими дѣлами всѣхъ С.-Петербургскихъ установлений Министерства, на общихъ основаніяхъ, постановленныхъ статьею 350 Учрежденія Министерствъ.

VI. Государственный и С.-Петербургскій Главный Архивъ.

30. Государственный и С.-Петербургскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ находятся подъ соединеннымъ управленіемъ одного Директора.

31. Въ Государственномъ Архивѣ хранятся акты и бумаги, относящіяся до особенныхъ внутреннихъ дѣлъ и важнѣйшихъ происшествій Имперіи.

32. Въ С.-Петербургскомъ Главномъ Архивѣ хранятся акты и дѣла какъ бывшей Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, съ 1801 года, такъ и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

33. Оконченныя производствомъ дѣла, а равно шнуровыя книги и документы, передаются въ С.-Петербургскій Главный Архивъ въ поло-

В 1868 году было введено в действие новое «Учреждение МИД», а также сокращены штаты центральных подразделений ведомства. Если в 1839 году в МИД числилось 535 чиновников, то при А.М.Горчакове были сохранены лишь 134 штатные должности. Вместе с тем департаментам предоставлялось право иметь «для усиления их средств» чиновников сверх штата.

22 мая 1868 года Департамент хозяйственных и счетных дел был переименован в Департамент личного состава и хозяйственных дел. Департамент занимался вопросами личного состава всех «установлений» МИД в России и за границей, заведовал казенным имуществом в России и за рубежом, финансовыми вопросами, «приложением» государственной печати к различным актам, а также делами православных церквей, находившихся в ведении МИД.

В ноябре 1895 года по поручению нового министра А.Б.Лобанова-Ростовского член Совета МИД и известный юрист-международник Ф.Ф.Мартенс подготовил план реорганизации министерства с учетом опыта дипломатических ведомств западноевропейских стран. Этот проект, однако, не был осуществлен.

Только после назначения в мае 1906 года министром А.П.Извольского в МИД была проведена очередная, растянувшаяся на несколько лет реформа с целью модернизации структуры ведомства в соответствии с новыми политическими условиями, сформированными революционными событиями 1905 года.

В соответствии с циркулярами по ведомству в МИД действовали «Правила для определения на службу и к должностям» по Министерству иностранных дел, согласно которым, поступающий на службу должен был обратиться к директору того департамента, в котором хотел работать, с прошением на имя императора. Претенденты сдавали дипломатический экзамен, в программу которого входили: русский и французский языки как обязательные, немецкий и английский в качестве дополнительных, международное, морское и консульское право, история международных договоров, политическая экономия и всеобщая статистика.

К 1913 году сложилась разветвленная сеть дипломатических и консульских загранпредставительств России. Так, если в 1758 году существовало 11 российских загранучреждений, то в 1868 году - 102, в 1897 году - 147, в 1903-м - 173, а к началу Первой мировой войны было более 200 представительств за рубежом. Дипломатические отношения поддерживались с 47 странами.

В 1914 году при министре С.Д.Сазонове был одобрен законопроект о новых штатах МИД, который не был реализован в связи с началом Первой мировой войны.

24 июня 1914 года в структуре МИД был образован Первый департамент, руководителями которого являлись Фан дер Флит Василий Яковлевич (с 1 июля 1914 г. по 19 января 1917 г.), а затем Лопухин Владимир Борисович (с 6 февраля 1917 г. по 28 октября 1917 г.). В ведение департамента входили дела о личном составе центрального аппарата и заграничных учреждений МИД, а также об имуществе МИД в России и за границей, финансовые вопросы, подготовка законопроектов по вопросам, касающимся МИД, и «всех относящихся к ним справок», «приложение» государственной печати к различным актам, православные церкви. Позиционирование департамента в качестве «Первого» свидетельствует о его важном значении в непростые времена геополитического противостояния с германо-австрийским блоком и его союзниками.

26 октября 1917 года в соответствии с Декретом II Всероссийского съезда Советов об учреждении Совета Народных Комиссаров был учрежден Народный комиссариат по иностранным делам (НКИД). Также были открыты представительства уполномоченных НКИД в Петрограде, Архангельске и Ташкенте. Первым народным комиссаром РСФСР по иностранным делам стал Л.Д.Троцкий. Реорганизацию аппарата НКИД курировал матрос Балтфлота Н.Г.Маркин, который в качестве контролера НКИД занимался подбором новых дипломатических кадров, вел борьбу с саботажем царских чиновников, участвовал в публикации сборников секретных документов из Архива МИД царской России.

ЕЖЕГОДНИКЪ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ
1913.

(Исправлено и дополнено по 1 марта 1913 г.).

ПЯТИДЕСЯТЫЙ ГОДЪ.

ANNUAIRE DIPLOMATIQUE

DE

L'EMPIRE DE RUSSIE

POUR L'ANNÉE 1913.

(Complété et corrigé jusqu'au 1 mars 1913).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1913.

Титульная страница. Ежегодник МИД 1913 г.

ПРАВИЛА
для
ОПРЕДѢЛЕНІЯ НА СЛУЖБУ И КЪ ДОЛЖНОСТЯМЪ
по
МИНИСТЕРСТВУ ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ.

(Циркуляры по ведомству Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: 1 декабря 1899 г., № 30, 2 октября 1909 г., № 27, и 3 декабря 1909 г., № 36).

1. Желаящій поступить на службу по какой бы то ни было отрасли Министерства Иностранныхъ Дѣлъ долженъ обратиться въ Министерство съ прошеніемъ на Высочайшее Имя, съ приложеніемъ къ оному требуемыхъ закономъ для поступленія на государственную службу документовъ, а также собственноручно написаннаго своего curriculum vitae.

2. Прошеніе должно быть подаваемо начальнику той отдѣльной части, къ которой проситель желаетъ причислиться, послѣ чего онъ долженъ подвергнуться предварительному испытанію, поручаемому особой комиссіи, собирающей, по мѣрѣ надобности, и состоящей изъ начальниковъ отдѣльных частей, въ составѣ не менѣе трехъ лицъ, въ томъ числѣ начальника той части, въ которую проситель желаетъ поступить, и лица, особо для этого назначаемого Товарищемъ Министра.

Испытаніе производится по слѣдующей программѣ:

1) *Французскій языкъ.*

Умѣніе словесно объясняться и правильно писать. Для испытанія предлагается сдѣлать переводъ съ французскаго на русскій и съ русскаго на французскій языкъ и дать по-французски устный отвѣтъ на предлагаемые Гг. экзаменаторами вопросы.

Примѣчаніе. Лицамъ, опредѣляющимся въ Министерство для службы по консульской или драгоманской части на Дальнемъ Востокѣ, при условіи основательнаго знанія англійскаго языка и соответствующаго испытанія по сему языку, предъявляется требованіе по французскому лишь въ элементарномъ его объемѣ.

2) *Русское Государственное Право.*

3) *Политическая географія и исторія.*

Знаніе политической карты всѣхъ частей свѣта, основныя свѣдѣнія о государственномъ устройствѣ и новѣйшей политической исторіи какъ Россіи, такъ и другихъ державъ и о главнѣйшихъ ихъ колоніяхъ.

4) Элементарный курсъ *Международнаго права*.

Знакомство съ основными институтами международного права и съ новѣйшими политическими договорами и ихъ содержаніемъ.

Лица, поступающія въ Учебное Отдѣленіе Восточныхъ языковъ, состоящее при Первомъ Департаментѣ—подвергаются предварительному испытанію до поступленія въ Отдѣленіе. При испытаніи лицъ, желающихъ посвятить себя драгоманской службѣ на Востокъ, разрѣшается удовольствоваться знаніемъ разговорнаго французскаго языка, въ случаѣ основательнаго владѣнія кандидатомъ англійскимъ языкомъ.

3. По выдержаніи просителемъ предварительнаго испытанія, начальникъ отдѣльной части вноситъ, чрезъ посредство Директора Департамента Личнаго Состава и Хозяйственныхъ Дѣлъ ходатайство кандидата о принятіи на службу по Министерству на обсужденіе особаго совѣщанія, образованнаго при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, для разсмотрѣнія ходатайствъ о принятіи на службу по означенному Министерству и обсужденія назначеній и передвиженій по службѣ, какъ въ центральномъ вѣдомствѣ, такъ и въ дипломатическихкихъ и консульскихъ частяхъ Министерства.

Постановленія означеннаго совѣщанія представляются на благоусмотрѣніе Министра Иностранныхъ Дѣлъ или лица, временно его замѣняющаго.

4. Всякій, желающій поступить на какую-либо должность дипломатическую или перейти на таковую изъ другой, не собственно-дипломатической, сверхъ вышеозначеннаго предварительнаго, обязанъ подвергнуться специально дипломатическому испытанію по слѣдующей программѣ:

1) по языкамъ:

Знаніе языковъ русскаго и французскаго. Испытываемый чиновникъ долженъ на обонхъ языкахъ умѣть выражаться свободно и быть въ состояніи письменно излагать свои мысли правильно и ясно.

Знаніе нѣмецкаго и англійскаго языковъ не обязательно, но умѣніе говорить и писать на нихъ и другихъ языкахъ, въ особенности восточныхъ, будетъ способствовать опредѣленію къ должности.

2) по наукамъ:

а) Международное и морское право.

б) Исторія мирныхъ и другихъ договоровъ вообще, въ особенности тѣхъ, въ которыхъ участвовала Россія.

в) Главныя начала политической экономіи, въ примѣненіи ея къ государственному хозяйству и внѣшней торговлѣ.

г) Консульское право.

д) Всеобщая статистика.

За недѣлю до испытанія экзаменуемому вручается сочиненіе статистическаго содержанія, по которому онъ составляетъ записку, объемомъ приблизительно отъ 3 до 5 листовъ.

Въ этой запискѣ экзаменующійся излагаетъ содержаніе сочиненія, стараясь, по возможности, отнестись къ нему критически, сравнить съ другими сочиненіями, касающимися того же предмета, и указать и разобрать (если представится къ тому поводъ) тѣ части книги, которыя могутъ имѣть, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, ближайшій интересъ для нашего отечества.

Записка пишется по-французски или по-русски. Она должна быть представлена экзаменатору *не поздне*, какъ за три дня до экзамена и служить предметомъ бесѣды и обмѣна мыслей между экзаменаторомъ и экзаменуемымъ, при словесномъ испытаніи.

На словесномъ испытаніи предлагаются вопросы по сравнительной статистикѣ государствъ (всѣхъ частей свѣта), а также касательно главнѣйшихъ перемѣнъ въ политической географіи, совершившихся въ послѣднее время

Вопросы касаются новых территориальных распределений, разграничений, государственного устройства, новых путей сообщения и т. п.

5. Испытание на определение къ дипломатическимъ должностямъ производится въ засѣданіи Совѣта Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Подъ названіемъ должностей *дипломатическихъ* разумѣются: а) штатныя должности по Канцеляріи Министерства, при Посольствахъ, Миссіяхъ и Консульствахъ, б) штатныя должности по Первому Департаменту Министерства, за исключеніемъ — драгомановъ и переводчиковъ, в) должности чиновниковъ по дипломатической части и для иностранной переписки при мѣстныхъ русскихъ властяхъ и г) должности 1-хъ и 2-хъ драгомановъ Посольствъ и Миссій.

Въ видѣ изыятія изъ этого правила, лица окончившія курсъ въ Учебномъ Отдѣленіи Восточныхъ языковъ, состоящемъ при Первомъ Департаментѣ, или въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, по Китайско-Манчжурскому отдѣленію факультета Восточныхъ языковъ, могутъ быть освобождаемы отъ обязанности держать дипломатическій экзаменъ, но въ томъ лишь случаѣ, если изъявятъ желаніе посвятить себя исключительно драгоманской службѣ.

Затѣмъ, всѣ означенныя лица, поступающія первоначально на драгоманскую службу, но желающія сохранить за собою право переходить впослѣдствіи на должности собственно дипломатическія или занимать мѣста начальниковъ консульскихъ постовъ, обязаны подвергаться дипломатическому экзамену на общемъ основаніи.

6. Предположенія начальниковъ отдѣльныхъ частей о передвиженіяхъ по службѣ, какъ въ центральныхъ, такъ и въ заграничныхъ установленіяхъ Министерства, а также ходатайства служащихъ о предоставленіи имъ мѣстъ за границею, которыя подаются на имя подлежащихъ начальниковъ частей, вносятся на разсмотрѣніе упомянутаго выше совѣщанія чрезъ посредство Директора Департамента Личнаго Состава и Хозяйственныхъ Дѣлъ.

Для облегченія выбора руководствъ для сего экзамена и для того, чтобы дать болѣе систематическое направленіе подготовленію испытывающагося чиновника рекомендуются слѣдующіе авторы:

Коркуновъ, Русское Государственное право, изд. 6, I-II, 1908-1909; *Туланъ-Барановскій*, Основы политической экономіи, изд. 2, 1911; *Жельзновъ*, Очерки политической экономіи, изд. 6, 1908; *Мартенсъ*, Современное международное право цивилизованныхъ народовъ, изд. 5, 1904-1905; *Листъ*, Международное право, 2-е русское изданіе, 1908; *Мартенсъ*, Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами, I-XV, 1874-1908; *P-ce Ouroussow*, Résumé historique des principaux traités etc. (1648-1878) 1884. *Bourgeois*, Manuel historique de politique étrangère I-III, 1897-1898; *Albin*, Les grands traités politiques, 1911; Сборникъ дѣйствующихъ трактатовъ, конвенцій и соглашеній, заключенныхъ Россіею съ другими государствами, I-IV, 1896-1906; *Горяиновъ*, руководство для консуловъ, 1903.

Расписаніе должностей по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ по классамъ и разрядамъ и по шитью на мундирѣ и пенсіи *).

*) Смори «Ежегодникъ» за 1905 годъ, страница 151.

Правила определения на службу и к должностям



СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

3 Юля 1914 г.

№ 154.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ.

Ст. 1737. Объ установленіи новыхъ Учрежденія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и штата центральныхъ установлений этого Министерства.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ.

1737. Объ установленіи новыхъ Учрежденія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и штата центральныхъ установлений этого Министерства.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
Въ Петергофѣ.
24-го Юня 1914 года.

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ

ЗАКОНЪ

объ установленіи новыхъ Учрежденія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и штата центральныхъ установлений этого Министерства.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній установить прилагаемое при семъ:
1) Учрежденіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и 2) штатъ центральныхъ установлений названнаго Министерства.

II. Съ введеніемъ въ дѣйствіе означеннаго въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ Учрежденія, оставить въ силѣ постановленія дѣйствующаго Учрежденія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ о заграничныхъ его установленіяхъ, изложенныя въ статьяхъ 826—832, 833 (по Прод. 1912 г.), 835 (по Прод. 1912 г.), 836 (по Прод. 1912 г.), 837 и 838 (по Прод. 1912 г.) Учрежденій Министерствъ (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г.).

III. Остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ государственнаго казначейства на основаніи указаннаго въ отдѣлѣ I штата, обращать въ ресурсы государственнаго казначейства.

IV. Опредѣлять размѣры вознагражденія канцелярскимъ чиновникамъ и вольнонаемнымъ писцамъ въ центральныхъ установленіяхъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 550 и 551 Устава о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.), но съ тѣмъ, чтобы размѣръ вознагражденія каждого изъ означенныхъ лицъ не превышалъ оклада содержанія, присвоиваемаго указаннымъ въ отдѣлѣ I штатомъ должностямъ помощника секретаря.

чаемых по особеннымъ, каждый разъ, Высочайшимъ повелѣніямъ, членовъ, изъ директоровъ департаментовъ и государственнаго и С.-Петербургскаго главнаго архивовъ, совѣтниковъ политическихъ отдѣловъ и управляющаго юрисконсультскою частью Министерства.

20. Въ случаяхъ, когда Министръ Иностранныхъ Дѣлъ не можетъ предсѣдательствовать въ совѣтѣ, предсѣдательство поручается одному изъ его Товарищей, а въ ихъ отсутствіе—старшему изъ членовъ совѣта.

21. Разсмотрѣнію совѣта подлежатъ всѣ дѣла, которыя Министръ признаетъ нужнымъ предложить его обсужденію.

22. Дѣла докладываются совѣту дѣлопроизводителями или секретарями тѣхъ частей, вѣдомству которыхъ каждое принадлежитъ.

Отдѣленіе второе.

Первый департаментъ.

23. Къ предметамъ вѣдомства перваго департамента относятся: 1) дѣла о личномъ составѣ всѣхъ установленій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ внутри Имперіи и за границею, а именно: о приѣмѣ на службу, назначеніи и перемѣщеніи на должности, о наградахъ и пожалованіи иностранныхъ орденовъ чинамъ Министерства, объ увольненіи отъ службы, о пенсіяхъ по вѣдомству Министерства и другія дѣла, касающіяся службы чиновъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, а также о наследствахъ служащихъ въ семь вѣдомствъ, умершихъ за границею; 2) завѣдываніе всѣмъ казеннымъ имуществомъ, принадлежащимъ Министерству въ Россіи и за границею; 3) составленіе финансовыхъ смѣтъ Министерства; 4) производство всѣхъ вообще расходовъ по Министерству; 5) веденіе бухгалтерскихъ книгъ всѣмъ денежнымъ оборотамъ Министерства и отчетности по приходу и расходу состоящихъ въ его распоряженіи суммъ; 6) изготовленіе законопроектовъ по подвѣдомственнымъ Министерству дѣламъ; 7) составленіе и сообщеніе по симъ дѣламъ справокъ и объясненій, требуемыхъ законодательными учрежденіями; 8) дѣла о приложеніи Государственной печати къ различнымъ актамъ (Св. Зак., т. I, ч. 1, Осн. Зак., изд. 1906 г., прил. I); 9) дѣла о состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства заграничныхъ русскихъ церквахъ православнаго исповѣданія и объ ихъ причтахъ; 10) завѣдываніе выдачею доходовъ съ принадлежащихъ заграничнымъ духовнымъ установленіямъ въ Бессарабской губерніи имѣній и неприкосновенныхъ выкупныхъ капиталовъ.

24. Въ первомъ департаментѣ ведутся кандидатскіе списки всѣмъ служащимъ по дипломатической и консульской частямъ, а равно по центральнымъ установленіямъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

25. Для производства торговъ составляется въ первомъ департаментѣ временное присутствіе, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ вице-директора и трехъ дѣлопроизводителей.

Сверхъ того, для наблюденія за хозяйственною частью С.-Петербургскихъ центральныхъ установленій Министерства, директору департамента предоставляется образовать, подъ своимъ предсѣдательствомъ или подъ предсѣдательствомъ вице-директора хозяйственный комитетъ изъ дѣлопроизводителей департамента, по выбору директора, представителей другихъ центральныхъ установленій Министерства, назначаемыхъ въ комитетъ по соглашенію директора съ начальниками сихъ установленій, смотрителя зданій и архитектора Министерства.

26. При департаментѣ состоятъ: смотритель зданій, на котораго возлагается завѣдываніе казенными зданіями Министерства въ С.-Петербургѣ и экзекуторскими дѣлами всѣхъ С.-Петербургскихъ установленій Министерства на общихъ основаніяхъ, постановленныхъ статьею 282 Учрежденій Министерствъ (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г.), а также архитекторъ, врачъ и фельдшеръ Министерства.

Закон от 24 июня 1914 г. Первый департамент

13-16 ноября 1917 года за отказ от подчинения Совету Народных Комиссаров приказом народного комиссара по иностранным делам Л.Д.Троцкого были уволены без права на пенсию дипломаты центрального аппарата министерства. В соответствующем приказе говорилось: «Ввиду неполучения ответа на посланные телеграммы и радиотелеграммы послам, посланникам, членам посольств и пр. Российской Республики с предложением немедленного ответа о согласии работать под руководством Советской власти на основе платформы 2-го Всероссийского Съезда, увольняются со своих постов без права на пенсию и поступления на какие-либо государственные должности, а равным образом лишаются права производить с сегодняшнего дня какие бы то ни было выдачи государственных средств». Далее следовал список из 29 дипломатов.

В июне 1918 года было утверждено Положение о работе НКВД РСФСР, определившее структурный состав ведомства и порядок организации представительств за границей, а в 1923 году принято «Положение о НКВД СССР». Восстанавливалась Коллегия как руководящий орган наркомата.

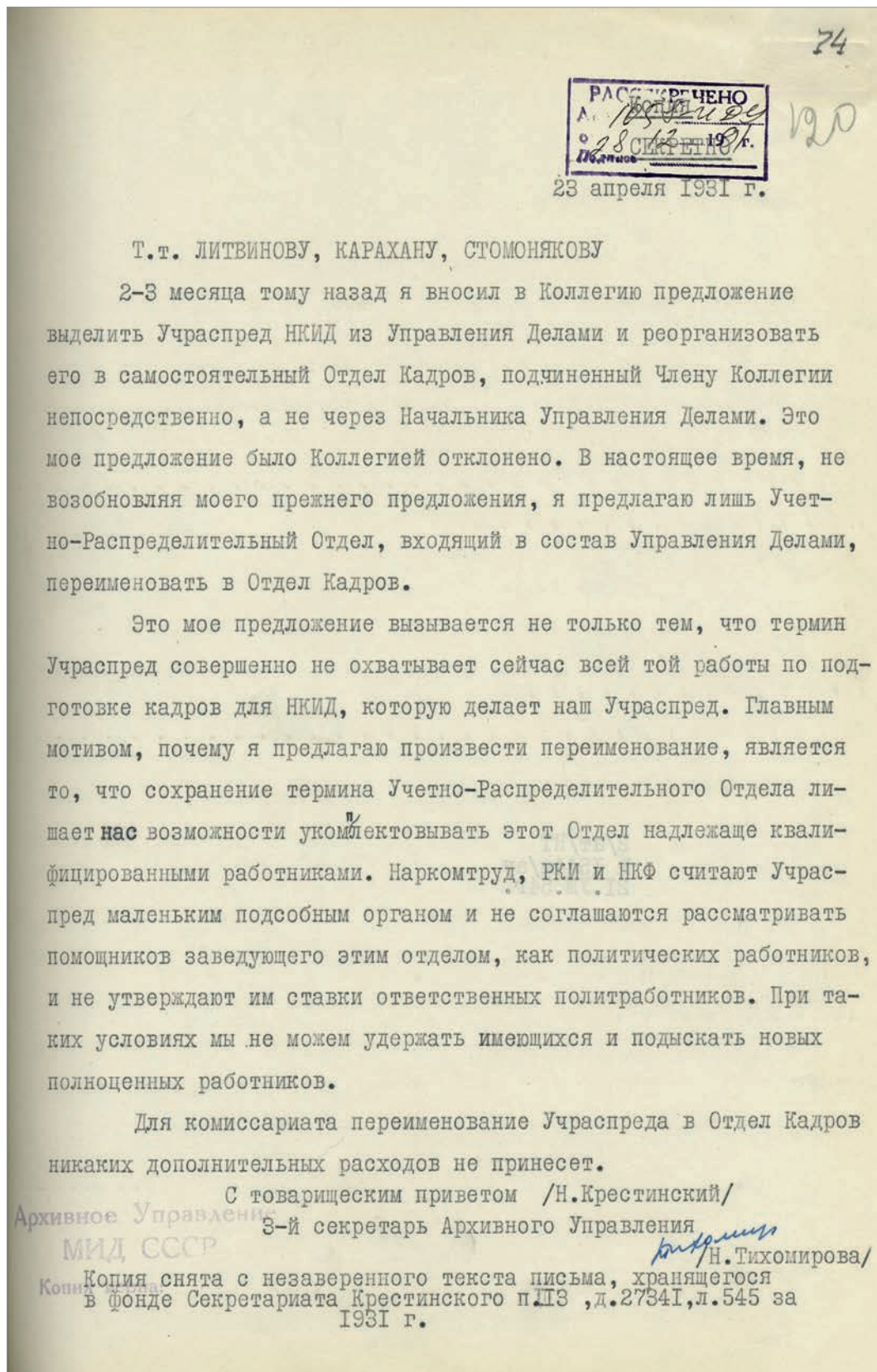
На заседании Коллегии Народного комиссариата по иностранным делам 23 апреля 1931 года Учетно-Распределительный Отдел переименовали в Отдел Кадров Управления Делами НКВД. По мнению заместителя наркома иностранных дел СССР Н.Н.Крестинского, главным мотивом переименования послужило то, что сохранение термина Учетно-Распределительного Отдела лишало возможности укомплектовывать этот отдел надлежаще квалифицированными работниками, так как Наркомтруд, РКИ и НКФ считали Учраспред маленьким подсобным органом, не соглашались рассматривать помощников заведующего этим отделом как политических работников и не утверждали им ставки ответственных политработников. При этом более раннее его предложение о выделении Учраспреда НКВД из Управления Делами и его реорганизация в самостоятельный Отдел Кадров, подчиненный члену Коллегии непосредственно, а не через начальника Управления Делами, было отклонено Коллегией.

Согласно штатному расписанию, по состоянию на январь 1933 года в НКВД СССР на службе состояло 287 человек. Из них семь сотрудников работали в Отделе Кадров Управления Делами НКВД СССР. В январе 1938 года штат НКВД возрос до 396 служащих, и штат кадровиков увеличился до 11 человек.

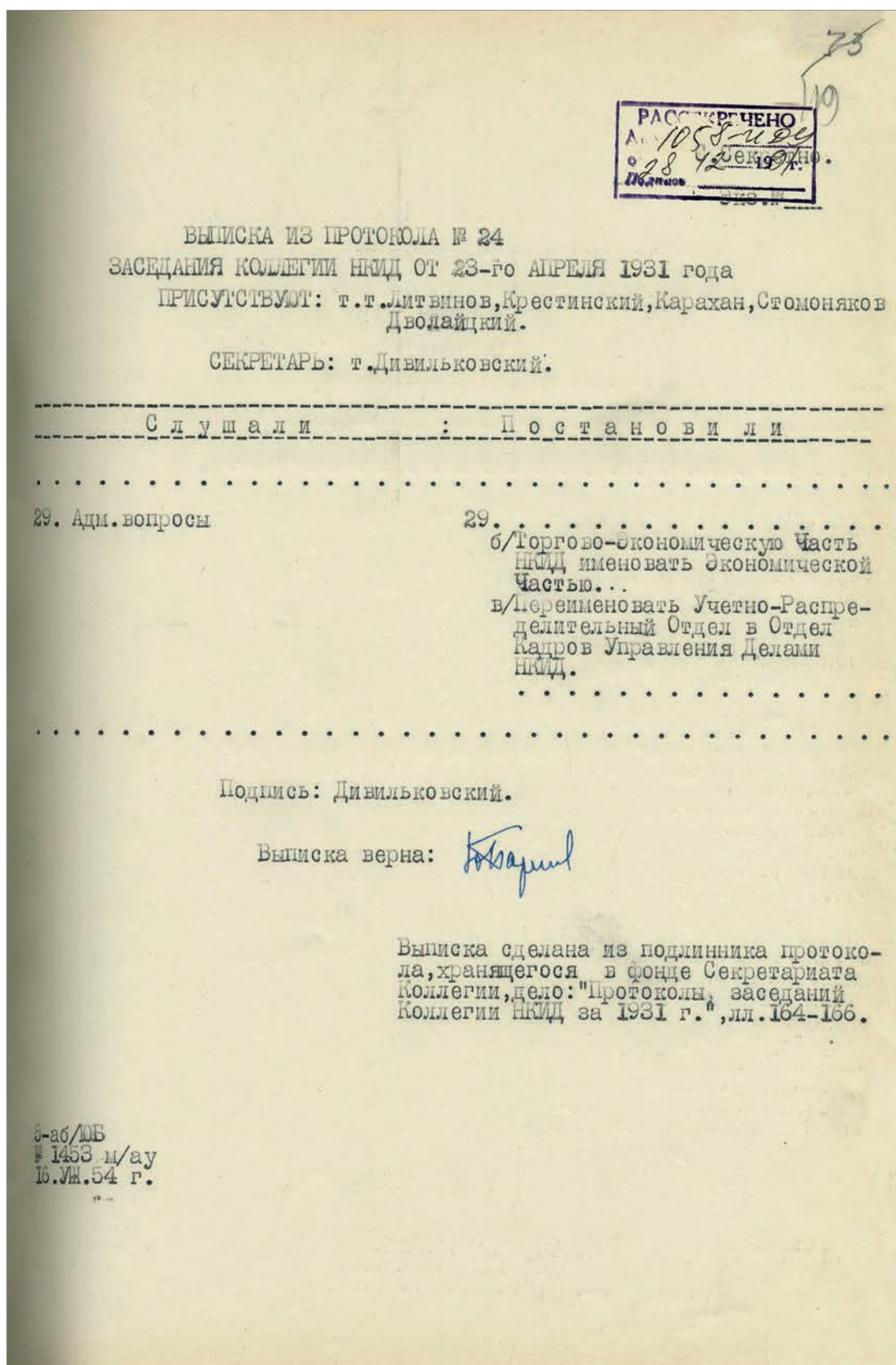
В мае 1939 года главой НКВД был по совместительству назначен В.М.Молотов, сохранявший за собой пост главы правительства (председателя СНК СССР) до 6 мая 1941 года. С его приходом в НКВД сразу же была проведена «кадровая чистка», а структура внешнеполитического ведомства трижды подвергалась реорганизациям (в 1939, 1941 и 1944 гг.). Коснулись дипломатов и репрессии. В 1936-1940 годах они затронули 2-2,5 тыс. сотрудников НКВД, в том числе семь заместителей наркома, более 40 полпредов (послов). Были заменены практически все руководители оперативных отделов и управлений. Кадровые бреши, пробитые в коллективе наркомата, стали заполняться за счет партийно-комсомольского актива передовых отраслей промышленности (т. н. «молотовский призыв»).

В августе 1939 года для ускоренного выпуска дипломатических кадров на базе созданного еще в 1934 году Института (сначала Курсов) подготовки дипломатических и консульских работников была учреждена Высшая дипломатическая школа (ныне - Дипломатическая академия МИД России).

С началом Великой Отечественной войны НКВД перестроил свою работу в соответствии с требованиями военного времени. Летом 1941 года большая группа сотрудников ушла на фронт и на фортификационные работы - всего 146 человек, или около 23% от штатного расписания. 62 человека записались в московское ополчение. На денежные отчисления работников советских посольств была сформирована и отправлена на фронт танковая колонна.



Копия письма заместителя Народного комиссара иностранных дел СССР
Н.Н.Крестинского



Выписка из протокола заседания Коллегии НКВД от 23 апреля 1931 г.

6-я дивизия народного ополчения Дзержинского района раньше других московских ополченческих формирований приняла участие в сражениях за Ельню, а затем, уже как 160-я стрелковая дивизия, - в Вяземской оборонительной операции.

В октябре 1941 года, когда дивизии вермахта стояли на подходах к Москве, еще 27 дипломатов вступили в добровольческий отряд в составе 3-й коммунистической, позднее - 130-й стрелковой дивизии.

На мемориальной доске, установленной в фойе здания Министерства иностранных дел Российской Федерации, золотом вписаны имена 73 сотрудников НКВД, отдавших свои жизни за свободу и независимость Родины. По мере уточнения баз данных о погибших в Великой Отечественной войне этот мартиролог дополняется.

Всего же в годы войны более 360 сотрудников встали на защиту Отечества с оружием в руках. Память о них увековечена на мемориальном барельефе на бывшем здании НКВД СССР на Кузнецком мосту, а также на обелиске ополченцам-нkvдовцам в селе Озерище Дорогобужского района Смоленской области по месту нахождения штаба 6-й дивизии народного ополчения.

В октябре 1941 года из Москвы в Куйбышев были эвакуированы наркоматы, включая НКВД, а также дипкорпус. Однако В.М.Молотов с секретариатом и небольшой группой сотрудников комиссариата оставались в Кремле. Такое положение сохранялось до августа 1943 года, когда все дипломаты - и советские, и зарубежные - вернулись в Москву.

14 октября 1944 года решением СНК СССР на базе международного факультета МГУ создан нынешний МГИМО (Университет) - основная, вместе с Дипакадемией, кузница отечественных дипломатических кадров.

3 апреля 1945 года приказом по НКВД СССР №108 от 15 марта 1945 года Отдел Кадров НКВД СССР преобразован в Управление Кадров НКВД СССР. Приказом по НКВД СССР от 23 апреля 1945 года №135 в соответствии с письмом Государственной штатной комиссии при СНК СССР от 7 апреля 1945 года №2-451 структура и штат Управления Кадров НКВД СССР состоял из: начальника Управления, заместителя начальника Управления, учебного отдела (11 ед.), отдела дипломатического состава (11 ед.), отдела технического состава (6 ед.), отдела республиканских наркоматов (4 ед.), отдела учета (6 ед.) и секретариата Управления (11 ед.) - всего 51 сотрудник.

Штат сотрудников НКВД увеличился с 641 человека в 1941 году до 755 человек в 1945-м. Число загранпредставительств СССР возросло с 55 в 1941 году до 64 в июле 1945-го, а иностранных представительств в Москве - с 20 в 1941 году до 37 в 1945-м.

В марте 1946 года название внешнеполитического ведомства заменено на Министерство иностранных дел СССР. А с 1953 года началось укрупнение европейских отделов. Приказом по МИД СССР от 5 сентября 1956 года №656 в Управлении кадров был создан отдел стран народной демократии. 21 июня 1960 года приказом по МИД СССР №327 отдел стран Востока Управления кадров упразднен и учреждены отдел стран Африки и Ближнего Востока и отдел Юго-Восточной Азии и Среднего Востока. В соответствии с приказом по МИД СССР от 19 февраля 1966 года №99 существовавший отдел стран Африки и Ближнего Востока Управления кадров разделили на два отдела: отдел кадров стран Ближнего Востока (6 ед.) и отдел стран Африки (6 ед.).

26 июля 1974 года министр иностранных дел СССР А.А.Громыко утвердил Положение об Управлении кадров МИД СССР, в котором устанавливалось, что Управление кадров является структурным политическим подразделением МИД СССР и активно участвует в осуществлении поставленных перед министерством Коммунистической партией и Правительством Советского Союза задач путем претворения в жизнь ленинских принципов подбора и расстановки кадров в системе министерства по их деловым и политическим качествам. Вводилась следующая структура Управления кадров: начальник управления - член коллегии МИД

СССР, первый заместитель начальника управления, заместители начальника управления (3 ед.), заместитель начальника управления - зав. отделом техсостава, заместитель начальника управления - зав. учебным отделом, секретариат управления, отдел планирования кадров и применения новой вычислительной техники, отдел кадров социалистических стран, отдел кадров стран Америки и Англии, отдел кадров Западной Европы, отдел кадров стран Ближнего Востока и Восточной Африки, отдел кадров стран Азии и Среднего Востока, отдел кадров международных организаций, отдел кадров Центрального аппарата министерства, Учебный отдел, отдел кадров техсостава загранучреждений, отдел учета и аттестации кадров, секретная часть, канцелярия. Приказом по МИД СССР №884 от 28 августа 1974 года в составе Управления кадров образован отдел планирования кадров и применения новой вычислительной техники.

В период перестройки - со 2 июля 1985 года по 20 декабря 1990 года - советский МИД возглавлял Э.А.Шеварднадзе. В это время были проведены серьезные структурные изменения Центрального аппарата МИД, существенно обновлен его руководящий состав, а также посольский корпус, проводились кадровые «чистки» в рамках «борьбы с семейственностью и кумовством».

В соответствии с приказом по МИД СССР от 10 июня 1986 года №996 «О структуре центрального аппарата МИД СССР» Управление кадров преобразовано в Главное управление кадров и учебных заведений (ГУКУЗ). Согласно утвержденному после этого штатному расписанию, в него входили 100 единиц, в том числе 72 дипломатических и 28 канцелярских.

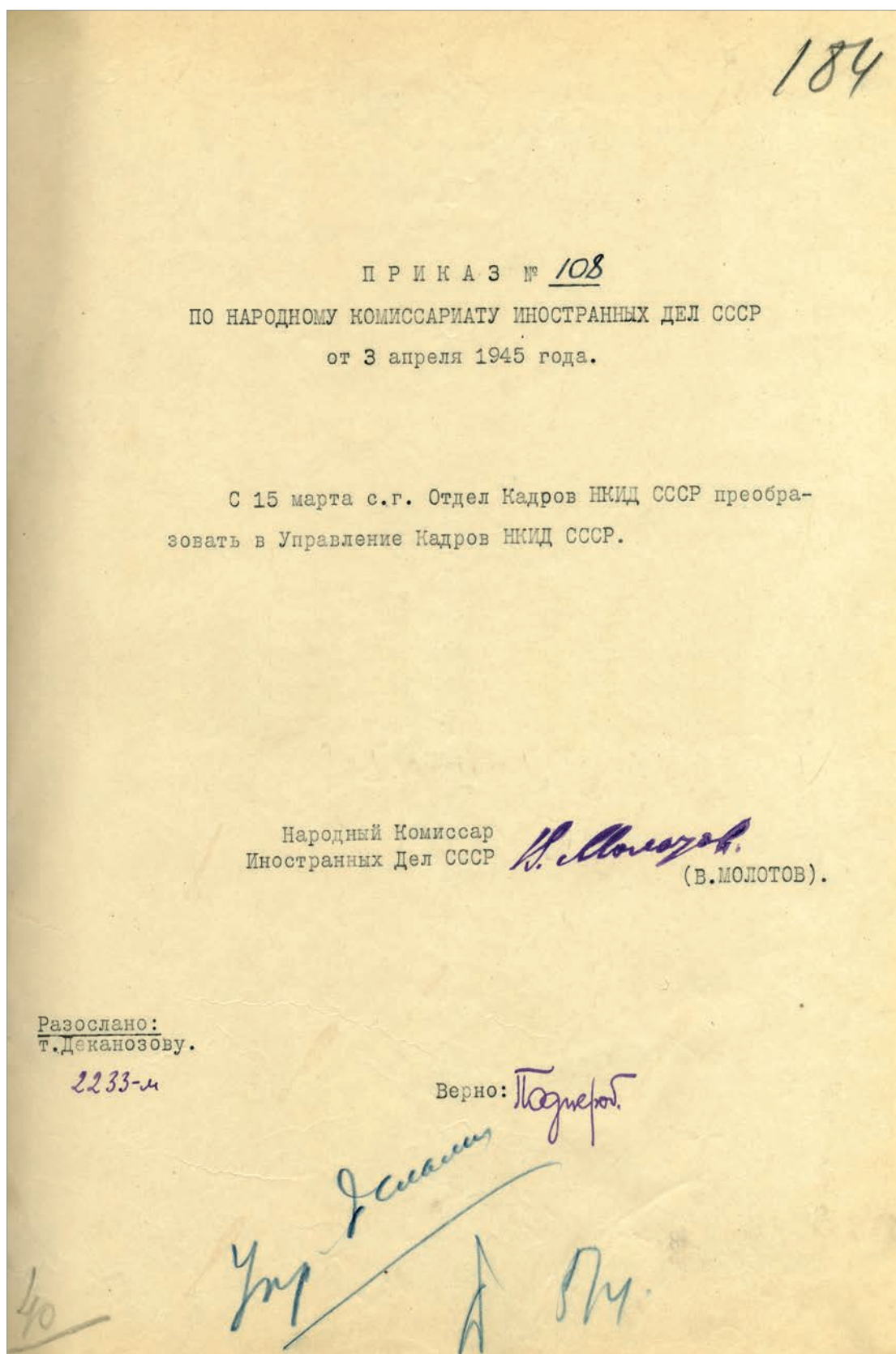
С целью осуществления подбора, предварительного согласования и оформления делегаций и отдельных сотрудников для направления во временные заграникомандировки в пределах штатной численности Управления кадров 26 сентября 1987 года приказом по МИД СССР №1070 создан отдел по краткосрочным заграничным командировкам.

Во исполнение Постановления ЦК КПСС от 15 сентября 1987 года «О перестройке системы политической и экономической учебы трудящихся» в пределах существующих штатов Центрального аппарата министерства создан отдел повышения квалификации и экономического всеобуча.

27 февраля 1990 года приказом МИД СССР №1177 внесены изменения в структуру ГУКУЗ: отдел планирования и общих кадровых проблем, отдел дипломатических кадров функциональных подразделений Центрального аппарата, отдел специальных и технических кадров Центрального аппарата, отдел социалистических стран, отдел стран Америки, отдел стран Западной Европы, отдел стран Африки, отдел стран Ближнего Востока и Северной Африки, отдел стран Азии и Тихоокеанского бассейна, отдел международных организаций, отдел краткосрочных заграникомандировок, отдел инженерно-технических и административных кадров загранучреждений, отдел учета кадров, Управление учебных заведений, включающее отдел подготовки и повышения квалификации дипкадров, отдел заграничных школ и интернатов, технический секретариат, секретная канцелярия, несекретная канцелярия, машбюро.

В начале ноября 1991 года руководством страны было принято решение о «радикальной реорганизации» МИД СССР и его преобразовании в Министерство внешних сношений (МВС) с одновременной передачей ему функций Министерства внешнеэкономических связей. Главой этой «экспериментальной» структуры вплоть до ее упразднения в декабре 1991 года стал ненадолго вернувшийся к дипломатической работе Э.А.Шеварднадзе.

Согласно Указу Президента РСФСР от 18 декабря 1991 года «О внешнеполитической службе РСФСР», МИД РСФСР было передано «в ведение и оперативное управление упраздняемое Министерство внешних сношений СССР», а 26 декабря 1991 года само МВС СССР было ликвидировано в связи с прекращением существования СССР.



Приказ НКВД СССР от 3 апреля 1945 г. о преобразовании Отдела Кадров в Управление Кадров

На основании Закона РСФСР №2094-І от 25 декабря 1991 года МИД РСФСР был переименован в Министерство иностранных дел Российской Федерации. В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 27 марта 1992 года «Вопросы кадровой службы Министерства иностранных дел Российской Федерации» №135-р Главное управление кадров и учебных заведений МВС (МИД) СССР было упразднено, и министру иностранных дел Российской Федерации было поручено создать Кадровую службу, способную сформировать динамичный, высокопрофессиональный дипломатический аппарат министерства, эффективно обеспечивающий внешнеполитические интересы России.

31 марта 1992 года приказом по МИД России №1528 «О штатном расписании Кадровой службы МИД России» и в соответствии с приказом по МИД России от 26 февраля 1992 года №969 «О структуре центрального аппарата» утверждено штатное расписание Кадровой службы в количестве 97 единиц, в том числе 62 дипломатических и 35 административно-технических. 16 апреля 1992 года во исполнение распоряжения Президента Российской Федерации от 27 марта 1992 года №135-р утверждено Временное положение о Кадровой службе МИД России. Приказом МИД России от 5 мая 1992 года №2302 установлена ее штатная численность в количестве 89 единиц, в том числе 55 дипломатических и 34 канцелярских и административно-технических.

13 апреля 1993 года приказом по МИД России №2541 создана инспекционная группа при Кадровой службе МИД России, утверждено ее положение. Основными задачами являлись: проверка по поручению руководства министерства и начальника Кадровой службы деятельности подразделений Центрального аппарата и загранучреждений министерства; разбор конфликтных ситуаций, трудовых споров в подразделениях ЦА и ЗУ и выработка рекомендаций руководителям по их урегулированию.

13 мая 1993 года приказом по МИД России №3067 в составе Кадровой службы МИД России создана группа по работе с ветеранами дипломатической службы, находящимися в отставке, а также с сотрудниками предпенсионного и пенсионного возрастов. В обязанности группы вменялись планирование и координация работы с ветеранами в министерстве, а также поддержание контактов с Советом ветеранов войны и труда и другими общественными организациями.

В целях упорядочения структуры Центрального аппарата МИД России приказом от 22 декабря 1993 года №8205 Кадровую службу переименовали в Департамент кадров (Кадры). С 4 января 1994 года должность начальника Кадровой службы упразднена и введена должность директора Департамента кадров.

Приказом МИД России от 13 августа 1996 года №6369 утверждено Положение о Департаменте кадров министерства, в соответствии с которым департамент является структурным подразделением Центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации, обеспечивающим проведение кадровой политики в системе министерства. Департамент возглавляет директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности в соответствии с решением Коллегии приказом министра. Директор имеет заместителей, которые назначаются на должность и освобождаются от должности приказом заместителя министра. Другие работники департамента назначаются на должности и освобождаются от них приказом директора Департамента кадров.

Приказом МИД России от 17 декабря 2015 года №23504 утверждено Положение об отделе по профилактике коррупционных и иных правонарушений Департамента кадров Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Приказ МИД России от 12 апреля 2016 года №5111 «Об утверждении Положения о Департаменте кадров Министерства иностранных дел Российской Федерации» с изменениями от 15 августа 2017 года №16026 установил подчинение Департамента кадров непосредственно министру. Юридическая служба передана в Правовой департамент. Приказом МИД России от 29 августа 2018 года №17027 дополнены задачи департамента - формирование кадрового состава для замещения должностей гражданской службы, обладающего необходимыми профессиональными и личностными качествами, а также осуществление мер, направленных на повышение мотивации сотрудников и соблюдение ими норм и правил служебного поведения для достойного выполнения профессиональной служебной деятельности. Приказом МИД России от 25 сентября 2020 года №17007 Департаменту кадров переданы обязанности, ранее исполнявшиеся Управлением делами (Департамент) МИД России по порядку хранения, ведения и выдачи трудовых книжек.

В настоящее время организационная структура министерства и его функции определяются Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 года №865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации». Согласно Указу, предельная численность работников Центрального аппарата министерства установлена в количестве 3561 единицы (без персонала по охране и обслуживанию зданий), а с 1 января 2026 года - 3441 единицы. В соответствии с последними изменениями в Указе от 29 октября 2024 года, которые вступили в силу с 1 января 2025 года, предельная численность работников территориальных органов - представительств Министерства иностранных дел Российской Федерации на территории Российской Федерации составляет 387 человек.

Структура Департамента кадров МИД России на конец 2024 года: директор департамента, заместители директора и следующие отделы: общих кадровых проблем; АТП и заграничбол; Центрального аппарата; представительств МИД на территории Российской Федерации; по профилактике коррупционных и иных правонарушений; депортации, ранжирования и классных чинов; социально-экономических проблем; стран СНГ; стран Европы; стран Америки; стран Африки и Ближнего Востока; стран Азии, Австралии и Океании; специальных подразделений ЦА и заграничреферентур; учебных заведений; учета кадров; краткосрочных командировок и уведомлений о частном выезде, группа визовых запросов, две канцелярии и машбюро.

Современная кадровая служба министерства представляет собой сложную, многоуровневую структуру, отвечающую за весь жизненный цикл дипломатического персонала. Она осуществляет подбор и отбор кандидатов (проводится конкурс на замещение вакансий, включающий в себя тестирование, собеседование и оценку профессиональных качеств), обучение и развитие (организуются курсы повышения квалификации), оценку работы (регулярно проводится оценка эффективности работы дипломатов на основе установленных критериев), продвижение по службе (осуществляется прозрачная система отбора и назначения на руководящие должности).

Важной составляющей при отборе наиболее перспективных молодых специалистов является организация практики студентов в системе МИД России.

В вопросах ротации и комплектования загранучреждений Департамент кадров тесно взаимодействует с заинтересованными департаментами. В качестве основополагающего элемента работы на данном направлении проводятся ежегодные общеминистерские конкурсы с участием представителей всех подразделений министерства. Департамент кадров координирует решения таких вопросов.



МИНИСТЕРСТВО
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

ПРИКАЗ

19 августа 1986 г. № 1602

г. Москва

Об утверждении штатного расписания
Главного управления кадров и учебных
заведений МИД СССР

§ I

В соответствии с приказом по МИД СССР от 10 июня 1986 года
№ 996 "О структуре центрального аппарата МИД СССР" утвердить
штатное расписание Главного управления кадров и учебных заведе-
ний МИД СССР в количестве 100 единиц, в том числе дипломатичес-
ких - 72 единицы, канцелярских - 28 единиц:

Начальник Главного управления	I	500
Первый заместитель начальника Главного управления	I	450
Заместитель начальника Главного управления - начальник Управления учебных заведений	I	450
Заместитель начальника Главного управления	5	425
Заместитель начальника Управления учебных заведений	I	400
Заведующий отделом Главного управления	13	275
Заведующий отделом Главного управления	I	250
Заместитель заведующего отделом Главного управления	I	200
Эксперт	7	275
Советник	15	265
Первый секретарь	16	225
Второй секретарь	8	190
Атташе	2	165
Старший референт	15	150
Референт	6	130

	2	18
Стенографистка I категории	5	110
Стенографистка II категории	2	100
§ 2		
Выделить указанному управлению временно 42 единицы по резерву		
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР		В.М.НИКИФОРОВ
УК-922 31.07.86		

Приказ МИД СССР от 19 августа 1986 г. о Главном управлении кадров
и учебных заведений МИД СССР

1528

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П Р И К А З

31 марта 1992 г. № 1528
г. Москва

273

О штатном расписании
Кадровой службы МИД России

В соответствии с приказом по МИД Российской Федерации от 26 февраля 1992 года № 969 "О структуре центрального аппарата" утвердить штатное расписание Кадровой службы МИД России в количестве 97 единиц, в том числе 62 дипломатических и 35 административно-технических:

Начальник Кадровой службы	- 1
Первый зам. начальника	- 2
Заместитель начальника	- 5
Заведующий отделом	- 10
Старший советник	- 15
Советник	- 26
Первый секретарь	- 3
Ведущий специалист	- 1
Специалист I категории	- 20
Специалист 2 категории	- 14

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Г. Ф. Кунадзе

Г. Ф. КУНАДЗЕ

В. И. Иванов 10.3.92 *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92* *В. И. Иванов 10.3.92*

Приказ МИД России от 31 марта 1992 г. о штатном расписании
Кадровой службы МИД России

60

**МИНИСТЕРСТВО
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

П Р И К А З

« 22 » декабря 19 93 г. № 8205

г. Москва
Об упорядочении структуры
Центрального аппарата

В целях совершенствования организационной структуры центрального аппарата МИД России, повышения эффективности работы на направлении СНГ п р и к а з ы в а ю:

§ I

Упразднить в структуре центрального аппарата Министерства:

Департамент Европы;
Департамент стран СНГ;
Департамент Азиатско-тихоокеанского региона;
Департамент Западной и Южной Азии;
Департамент Африки и Ближнего Востока;
Управление анализа и прогнозирования.

§ 2

Учредить в структуре центрального аппарата Министерства:

Первый Европейский департамент (I ЕД);
Второй Европейский департамент (2 ЕД);
Третий Европейский департамент (3 ЕД);
Четвертый Европейский департамент (4 ЕД);
Департамент общеевропейского сотрудничества (ДОС);
Департамент по делам СНГ (ДСНГ);
Департамент Ближнего Востока и Северной Африки (ДБВСА);
Департамент Африки (ДАФ);
Первый департамент Азии (I ДА);
Второй департамент Азии (2 ДА);
Третий департамент Азии (3 ДА);
Четвертый департамент Азии (4 ДА).

61
2

§ 3

Преобразовать Историко-документальное управление в Историко-документальный департамент (ИДД).

§ 4

Преобразовать Валютно-финансовое управление в Валютно-финансовый департамент (ВФД).

§ 5

Преобразовать Управление капитального строительства и собственности за рубежом в Департамент капитального строительства и собственности за рубежом (ДКСиСЗ).

§ 6

Преобразовать Управление делами в департамент (УД). В дальнейшем именовать его Управление делами (Департамент).

§ 7

Переименовать Службу государственного протокола в Департамент государственного протокола (ДГП).

§ 8

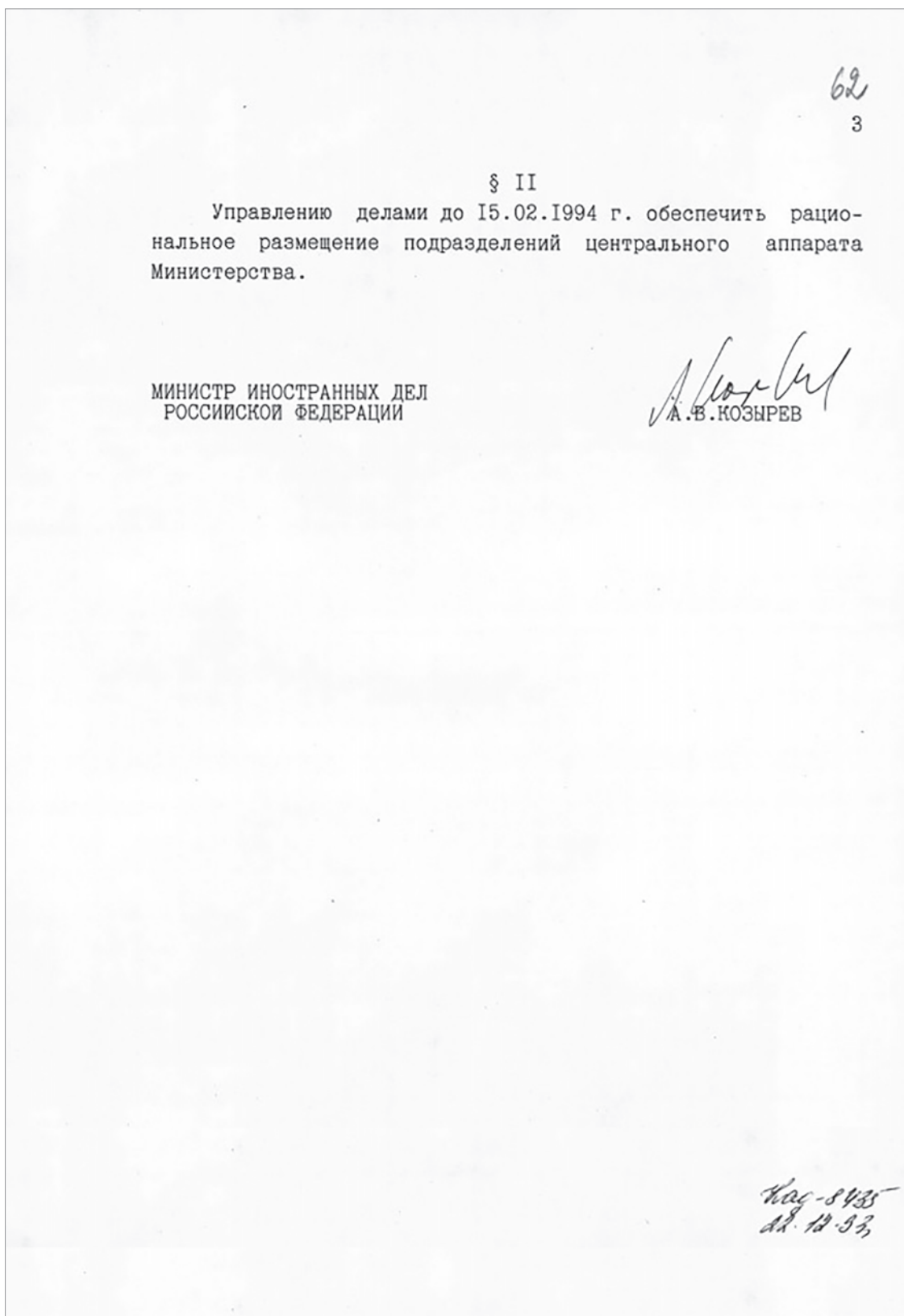
Переименовать Кадровую службу в Департамент кадров (Кадры).

§ 9

Переименовать Консульскую службу в Департамент консульской службы (ДКС).

§ 10

Руководителям подразделений совместно с Департаментом кадров и Валютно-финансовым департаментом представить предложения по организационно-штатной структуре департаментов к 25.01.1994 г.



Приказ МИД России от 22 декабря 1993 г. об упорядочении структуры Центрального аппарата. §8. Переименовать Кадровую службу в Департамент кадров (Кадры)

Уделяется особое внимание развитию профессиональных качеств дипломатов, таких как знание иностранных языков, умение вести переговоры, аналитический склад ума и коммуникативные навыки. Закреплен четкий порядок прохождения дипломатической службы в части, касающейся должностного роста. Пребывание в должности до второго секретаря включительно должно составлять не менее трех лет, а от первого секретаря и выше - не менее четырех лет. Как и в случае присвоения очередного ранга, повышение в должности требует обязательного наличия двух действующих сертификатов о владении иностранными языками.

При этом министерство неукоснительно руководствуется в своей повседневной деятельности основами внешнеполитической стратегии нашей страны, которые определены Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 года.

Статус министерства как ведомства, находящегося в непосредственном подчинении Президента Российской Федерации, сложность и многогранность решаемых задач обуславливают особые требования к кадровому составу. В настоящее время в МИД России и его загранучреждениях трудятся около 10 тыс. сотрудников. Подавляющее большинство дипломатов владеет, как правило, двумя иностранными языками, хорошо ориентируется в реалиях современной внешней политики, на должном уровне умеет работать со средствами информационного обеспечения, разбирается в вопросах мировой культуры и науки. Кроме того, в Центральном аппарате и за рубежом трудится большая команда сотрудников административно-технического персонала - канцелярских работников и технических специалистов, обеспечивающих эффективное функционирование загранучреждений.

Дипслужба регулярно пополняется лучшими выпускниками российских вузов, ведущими специалистами, работающими в различных областях. Число желающих посвятить свою жизнь дипломатии растет из года в год. Это отражает крепнущий в обществе престиж профессии, несмотря на все связанные с ней трудности и ограничения.

Высокая честь называться российским дипломатом всегда означала беззаветное служение Родине, широкий кругозор и компетентность. И очень важно, что в наши дни связь времен не прерывается. Современное поколение сотрудников МИД стремится вписать в летопись российской внешней политики новые страницы, достойные традиций отечественной дипломатии.

Как видно из основных этапов истории нашей дипломатической и кадровой службы, ее структура - «живой организм», который в те или иные исторические фазы адаптируется под текущие потребности и возможности. В новейший период (2022-2025 гг.) Департаменту кадров в тесном взаимодействии с другими подразделениями пришлось решать сложные задачи по трудоустройству массово выславшихся из недружественных стран сотрудников МИД - как дипломатического состава, так и административно-технических работников. В соответствии с установками руководства министерства за счет высвободившихся наших кадровых ресурсов в западных государствах, с одной стороны, удалось укрепить Центральный аппарат, а с другой - дополнительно усилить наши загранучреждения в ряде дружественных стран. Кроме того, продолжилась оптимизация структуры МИД России с учетом изменений международной обстановки, включая возрастание роли стран Глобального Юга и Востока в мировой политике и экономике. В частности, укреплены подразделения, курирующие отношения со стра-

нами Африки. На фоне деградации отношений России с государствами Евросоюза, которая происходила отнюдь не по нашей вине, а также вследствие снижения значимости региональных европейских организаций, переформатирована структура департаментов европейского «блока».

В заключение следует отметить, что история кадровой службы МИД России является ярким примером эволюции отечественной государственной службы. От царской эпохи до наших дней кадровая служба министерства играла и продолжает играть важную роль в формировании и развитии российской дипломатии.

В знак высокой оценки вклада Министерства иностранных дел в реализацию политики Российского государства 31 октября 2002 года своим Указом Президент Российской Федерации учредил День дипломатического работника, который ежегодно отмечается 10 февраля. Указом Президента Российской Федерации от 9 июля 2010 года был учрежден геральдический знак - эмблема МИД, а 12 июля 2012 года вышел Указ Президента Российской Федерации «Об учреждении флага Министерства иностранных дел Российской Федерации».

В 2025 году в рамках празднования очередной «красивой» годовщины, связанной с историей кадровой службы, - 111-летия Первого департамента министерства, занимавшегося кадрами, - разработан памятный знак и написан гимн департамента (<https://interaffairs.ru/news/show/51785>).

Ключевые слова: *Департамент кадров МИД РФ, Посольский приказ, КИД, НКИД, 111-летие Первого департамента МИД.*



Евгений Сысоев

Руководитель Антитеррористического центра государств - участников СНГ, генерал-полковник

press@cisatc.org

Ключевые слова: 25 лет АТЦ, СНГ, ОБСЕ, борьба с терроризмом.

АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ СНГ: 25 ЛЕТ ВМЕСТЕ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА

В июне этого года Антитеррористический центр государств - участников СНГ (АТЦ СНГ) отмечает 25 лет со дня своего образования. Решение о создании Центра принималось в непростых для стран Содружества условиях. В 1999 году Москву, Буйнакск и Волгодонск потрясли кровавые террористические акты, унесшие жизни более 300 мирных жителей. Тогда же на юге Кыргызстана произошли столкновения правительственных войск с боевиками международной террористической организации «Исламское движение Узбекистана»¹. Эта же террористическая организация осуществила серию взрывов в Узбекистане.

В сложившихся условиях стало ясно, что, только объединив ресурсы и скоординировав действия, можно «дать достойный отпор международному терроризму, вооруженному сепаратизму и другим проявлениям экстремизма»². Эта позиция была зафиксирована участниками заседания Совета министров внутренних дел СНГ в городе Киеве в октябре 1999 года в обращении к главам государств Содружества.

Уже в январе 2000 года на встрече глав государств СНГ состоялся обмен мнениями об организации противодействия международному терроризму в свете итогов прошедшего в ноябре 1999 года Стамбульского саммита ОБСЕ. В результате советам безопасности

стран Содружества совместно с Советом руководителей органов безопасности и специальных служб (СОРБ), Советом министров внутренних дел и Советом министров обороны было поручено разработать целевую программу борьбы с международным терроризмом и экстремизмом. Этим же поручением было предусмотрено создание единого антитеррористического центра. За данным решением стояло осознание необходимости сформировать с учетом национальных интересов общую доктрину контртеррористической безопасности и согласованный механизм ее реализации.

Полгода спустя, 21 июня, в Москве на очередном заседании глав государств СНГ был принят целый ряд документов, в числе которых решения о создании Антитеррористического центра и Программе государств - участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 года. Первым руководителем Центра был назначен генерал-полковник Мыльников Борис Александрович, которого сменил в 2006 году генерал-полковник полиции Новиков Андрей Петрович, руководивший Центром до 2021 года.

Деятельность Центра получила дальнейшее развитие в 2002 году, когда в октябре Советом глав государств СНГ было принято решение о создании отделения АТЦ по Центрально-Азиатскому региону с дислокацией в городе Бишкеке.

При создании Центра перед ним была поставлена ключевая задача - сформировать прочную организационно-правовую основу обеспечения координации и взаимодействия компетентных органов для противодействия терроризму и экстремизму. В результате целенаправленной работы она была успешно решена. Среди ключевых документов, разработанных при непосредственном участии АТЦ СНГ, можно выделить Концепцию сотрудничества государств - участников СНГ в борьбе с терроризмом 2005 года и Договор «О противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма» 2007 года. Важную роль играют также соглашения о защите секретной информации в рамках СНГ 2013 года и об обмене информацией в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом, включая их финансирование 2017 года. Кроме того, АТЦ СНГ выступает основным разработчиком среднесрочных программ сотрудничества государств - участников СНГ в сфере противодействия терроризму и экстремизму, содержание которых отражает актуальные вызовы и угрозы.

Существенное значение имеет осуществляемое в рамках Содружества модельное законодательство, направленное на сближение и гармонизацию законодательств стран СНГ. Результатом взаимодействия Центра с Межпарламентской ассамблеей СНГ стало принятие более 100 модельных правовых актов в сфере безопасности. Среди наиболее значимых - поправки в модельный уголовный кодекс по противодействию финансированию терроризма, модельные законы о пограничной безопасности, государственной границе и пограничных ведомствах (силах) по вопросам антитеррора. Отдельного внимания заслуживает впервые разработанный в Содружестве модельный закон «О пограничной безопасности», а также модельные рекомендации по совершенствованию деятельности органов безопасности. Эти меры направлены на создание единого правового поля и повышение эффективности борьбы с терроризмом на пространстве СНГ.

С опорой на сформированную правовую основу АТЦ СНГ обеспечивает координацию и взаимодействие компетентных органов Содружества в противодействии терроризму и экстремизму. Созданы площадки для обмена информацией и опытом, которые позволяют участникам «сверять часы» и согласовывать дальнейшие шаги.

Так, с 2008 года на базе АТЦ СНГ ежегодно проводится Совещание руководителей (начальников штабов) национальных антитеррористических центров, участниками которых также являются представители органов СНГ. В 2011 году Центром были организованы первые

региональные экспертные консультации представителей практических подразделений по борьбе с терроризмом стран СНГ Центрально-Азиатского региона. В марте 2025 года город Бишкек принял у себя уже 14-е по счету консультации.

Эффективным инструментом обеспечения взаимодействия является постоянно действующее совещание при руководителе Центра, в котором участвуют полномочные представители государств СНГ. Эта площадка предоставляет возможности для координации совместной работы и обеспечивает обратную связь между органами безопасности и АТЦ СНГ.

Рост международной напряженности, расширение географии террористических угроз обусловили поиск новых форм координации и взаимодействия, вовлечение в антитеррористическую деятельность международных организаций и представителей гражданского общества. С 2023 года по инициативе Центра и при его организационной поддержке странами Содружества на ротационной основе проводится представительная Конференция СНГ по противодействию терроризму и экстремизму. Уже первое такое мероприятие высокого уровня, проведенное в Кыргызской Республике, показало его востребованность у компетентных органов и экспертного сообщества, а широкий формат ташкентского контртеррористического форума, организованного в 2024 году и объединившего конференции СНГ и РАТС ШОС, подтвердил общую заинтересованность в продуктивном диалоге.

Важным элементом сформированной системы взаимодействия органов безопасности и спецслужб в борьбе с международным терроризмом стали совместные антитеррористические учения, координируемые АТЦ СНГ. С момента создания Центра в государствах Содружества подготовлено и проведено 20 таких мероприятий, каждое из которых способствовало повышению слаженности действий компетентных органов в предотвращении и пресечении терактов. При разработке сценариев учений учитываются реальная оперативная обстановка и актуальные террористические угрозы. Сегодня неотъемлемой частью учений являются вопросы противодействия финансированию терроризма и обеспечения кибербезопасности. В этой связи в 2024 году благодаря сотрудничеству с Советом руководителей подразделений финансовой разведки СНГ контур информационного обмена компетентных органов - участников учений был дополнен массивом Международного центра оценки рисков легализации доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, а мониторинг криптовалютных транзакций пособников террористов осуществлялся с применением сервиса «Прозрачный блокчейн». С учетом актуальности использования криптовалюты в противоправных целях, в том числе террористических и экстремистских, данное направление совместной работы с финансовыми разведками СНГ имеет большие перспективы.

АТЦ активно реализуются мероприятия по оказанию содействия государствам - участникам СНГ в межгосударственном розыске лиц, совершивших террористические и экстремистские преступления и скрывающихся от уголовного преследования. В результате проделанной совместно с компетентными органами стран Содружества и органами СНГ работы с использованием информации Центра за последние десять лет задержано почти 800 разыскиваемых лиц.

Благодаря Специализированному банку данных АТЦ СНГ (СБД), онлайн-доступ к которому имеют компетентные органы стран Содружества, Центр выступает в качестве информационного хаба, куда стекаются сведения из партнерских органов безопасности, других органов СНГ и международных контртеррористических структур. Сегодня в СБД содержатся сведения о 17 тыс. разыскиваемых лиц - террористах, экстремистах и наемниках, а также фототека, в которой накоплено более 12,5 тыс. их фотоизображений.

Центром большое внимание уделяется информационно-аналитической поддержке компетентных органов стран Содружества - ежегодно выпускается более 20 аналитических исследований и информационных справок по актуальным вопросам борьбы с терроризмом.

В настоящее время акцент делается на профилактике терроризма и экстремизма в молодежной среде, вопросах использования беспилотных систем в террористических целях и обеспечении безопасности критически важной инфраструктуры. Аналитические материалы Центра, разрабатываемые с учетом этих вызовов, помогают компетентным органам оперативно реагировать на возникающие угрозы и разрабатывать эффективные стратегии противодействия терроризму.

Существенное значение в обеспечении региональной безопасности играет своевременное повышение квалификации специалистов антитеррора. Центром на системной основе оказывается содействие в организации такого обучения с задействованием возможностей компетентных органов, а также гражданских образовательных организаций и международных структур. Более 2 тыс. сотрудников антитеррористических подразделений органов безопасности и специальных служб стран Содружества повысили свою квалификацию по программам, разработанным и реализуемым при участии АТЦ СНГ.

Говоря о построении системы многостороннего антитеррористического сотрудничества в рамках СНГ, следует отметить, что Центром налажены партнерские отношения с компетентными органами государств СНГ и профильными органами Содружества. Работа осуществляется в координации с Исполнительным комитетом. Надежными партнерами Центра стали советы командующих Пограничными войсками (СКПВ), министров обороны, министров внутренних дел (СМВД), генеральных прокуроров, руководителей подразделений финансовой разведки (СРПФР), пенитенциарных служб (СРПС), миграционных органов, таможенных служб, органов налоговых (финансовых) расследований, а также Координационное транспортное совещание, Координационная служба СКПВ (КС СКПВ) и Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений. С большинством из них заключены соглашения, определяющие конкретные направления взаимодействия.

Сложение потенциалов профильных органов позволяет консолидировать ресурсы и возможности и в конечном итоге положительно сказывается на эффективности предпринимаемых мер, в том числе в рамках проведения комплекса согласованных розыскных мероприятий «Трал-Антитеррор» (по линии спецслужб), операции «Розыск» (под эгидой СМВД), «Идентификация» (под эгидой СРПС) и совместных специальных пограничных операций (под эгидой КС СКПВ).

Сопряжение усилий компетентных органов и финансовых разведок демонстрирует эффективность совместной работы по перекрытию финансовых каналов, питающих терроризм, и открывает новые возможности в борьбе с этой угрозой. Ярким примером является проводимая СРПФР международная операция «Барьер», информационное обеспечение которой уже не первый год осуществляет АТЦ СНГ. Результаты этого сотрудничества с 2015 года впечатляют: благодаря информации, предоставленной АТЦ, подразделениями финансовой разведки выявлено около 870 лиц, причастных к финансированию террористической деятельности.

Отмечу, что за время своей работы Центр органично вписался в систему международного антитеррористического сотрудничества. Нами налажено взаимодействие с ключевыми международными акторами, мандат которых охватывает вопросы борьбы с терроризмом, подписаны соответствующие меморандумы о взаимопонимании. Центру предоставлен статус наблюдателя в Интерполе, Евразийской группе по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ) и Комитете по борьбе с терроризмом Совета Европы.

АТЦ активно сотрудничает с профильными учреждениями ООН, внося вклад в глобальную борьбу с терроризмом. Среди ключевых партнеров - Исполнительный директорат

Контртеррористического комитета (ИДКТК), Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями комитетов Совета безопасности и Контртеррористическое управление (КТУ). Представители Центра участвуют в оценочных визитах ИДКТК в страны СНГ, осуществляемых с целью контроля выполнения государствами резолюций СБ ООН, касающихся вопросов противодействия терроризму.

В 2016 году АТЦ СНГ вошел в Глобальную исследовательскую сеть ИДКТК, а с 2021 года является участником Глобальной экспертной сети ООН по защите уязвимых объектов от террористических угроз. Центр оказывает содействие Исполнительному директорату КТК в переводе аналитических материалов ООН на русский язык, таким образом обеспечивая доступ к ним компетентных органов. В прошлом году Центр внес вклад в подготовку «Руководства по защите критически важной энергетической инфраструктуры от террористических атак», разработанного КТУ ООН при финансовой поддержке Российской Федерации и Туркменистана.

Наиболее интенсивно развивается взаимодействие с основными, «естественными», по выражению Президента России В.В.Путина, партнерами СНГ - Региональной антитеррористической структурой ШОС (РАТС ШОС) и Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Понимая, что наши цели, задачи и зоны ответственности во многом совпадают, мы подписали трехсторонний Меморандум по вопросам сотрудничества и взаимодействия, в рамках реализации которого регулярно проводятся заседания постоянно действующей экспертной группы. Значимым результатом проделанной работы стала разработка Совместной позиции наших организаций по вопросам противодействия терроризму и экстремизму, подписание которой состоялось 16 февраля 2022 года.

2023 год ознаменовался новым этапом развития сотрудничества АТЦ СНГ с региональными партнерами - в Кыргызстане впервые были проведены совместные антитеррористические учения СНГ и ШОС. В текущем году антитеррористические учения в Таджикистане будут проведены совместно с Объединенным штабом ОДКБ. Эти инициативы направлены на укрепление региональной безопасности и повышение эффективности борьбы с террористическими угрозами.

Отношения конструктивного сотрудничества выстроены у АТЦ СНГ с ЕАГ. В прошлом году Группа отметила свое 20-летие. Одним из важных результатов совместной работы стало проведение типологических исследований, позволивших выявить характерные для региона угрозы. На основе этих исследований разработаны профили «иностранный боевика-террориста» и «организатора вербовки».

В тесном взаимодействии с ЕАГ, СРПФР и Международным учебно-методическим центром финансового мониторинга организуются совместные семинары для представителей финразведок и спецслужб, которые позволяют не только повысить компетентность сотрудников, но и обменяться опытом в проведении расследований по линии противодействия финансированию терроризма. В декабре прошлого года в Душанбе прошел семинар по тематике деятельности террористических групп в регионе и современным способам их финансирования, включая новые платежные инструменты.

АТЦ СНГ активно привлекает научное сообщество и институты гражданского общества к решению задач по противодействию терроризму и экстремизму. Центр сотрудничает с ведущими вузами и научными организациями, такими как МГЛУ, МГУ им. Ломоносова, Институт государства и права РАН и Академия военных наук. Ключевой площадкой для взаимодействия является Научно-консультативный совет (НКС) при АТЦ, объединяющий ученых и экспертов из стран СНГ. В НКС работают доктора и кандидаты наук в области права, истории, философии, политологии, представители органов СНГ и научно-исследовательских

организаций. Деятельность НКС позволяет объединить теоретические знания и практический опыт для решения конкретных задач, стоящих перед компетентными органами в сфере противодействия терроризму и экстремизму.

АТЦ СНГ уделяет особое внимание профилактике терроризма и экстремизма в молодежной среде, поддерживая инициативы, направленные на формирование у учащихся антитеррористического мировоззрения. Одним из ключевых проектов является международный конкурс «Студенческий щит», ежегодно проводимый совместно с МГЛУ как базовой организацией СНГ по языкам и культуре. Конкурс направлен на формирование у молодежи неприятия террористической и экстремистской идеологии, а также на поддержку лучших студенческих инициатив в этой сфере. Интерес к конкурсу стабильно растет: в прошлом году свои работы представили 289 студентов из 33 вузов 11 государств. Партнеры высоко оценивают роль АТЦ и МГЛУ в духовно-нравственном воспитании молодежи, формировании антитеррористических установок и укреплении дружбы между народами.

Политизация вопросов противодействия терроризму и экстремизму негативно сказывается на эффективности международного антитеррористического сотрудничества. Это привело к сворачиванию ряда площадок, таких как Контртеррористическая конференция в рамках ОБСЕ. Предпринимаются попытки вытеснения одной из стран СНГ - России из международных структур (например, приостановлено членство в ФАТФ), что, несомненно, играет на руку субъектам террористической и экстремистской деятельности. Несмотря на это, АТЦ стремится сохранять возможности для диалога и сотрудничества. Информация Центра регулярно публикуется в «Вестнике контртеррористической сети» ОБСЕ. Не прерывается работа установленного в АТЦ абонентского пункта Интерпола, обеспечивающего онлайн-доступ к базам данных этой международной полицейской организации. АТЦ СНГ всячески демонстрирует приверженность принципам международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Оглядываясь назад, хочется с удовлетворением отметить, что за 25 лет Центр оправдал свое предназначение, состоялся как необходимый интеграционный механизм, занял достойное место среди профильных региональных и субрегиональных структур. Несмотря на геополитическую турбулентность, в рамках СНГ не только сохранен, но и преумножен потенциал обеспечения координации и взаимодействия компетентных органов стран Содружества в сфере противодействия терроризму и экстремизму.

Достижения АТЦ СНГ - результат кропотливой работы международного коллектива. Центр постоянно развивается, чтобы соответствовать современным вызовам. В полной мере осознавая, что эффективность борьбы с терроризмом зависит от международного сотрудничества и объединения усилий, Центр намерен и дальше расширять круг партнеров и разрабатывать новые формы взаимодействия. Только совместными усилиями можно эффективно противостоять этой глобальной угрозе.

¹Современное название - «Исламская партия Туркестана». Признана террористической организацией в Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Российской Федерации, Республике Таджикистан, Республике Узбекистан.

²Обращение к главам государств и главам правительств государств - участников СНГ об объединении усилий в борьбе с терроризмом. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ // <https://cis.minsk.by/page/1642/obrasenie-k-glavam-gosudarsv-glavam-pravitelstv-gosudarstv-sng-ob-obedinenii-isilij-v-borbe-s-terrorismom>

нении усилий в борьбе с терроризмом. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ // <https://cis.minsk.by/page/1642/obrasenie-k-glavam-gosudarsv-glavam-pravitelstv-gosudarstv-sng-ob-obedinenii-isilij-v-borbe-s-terrorismom>

ТРАЕКТОРИИ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ: ОТ БЕНЗОКОЛОНКИ ДО КОСМОСА

Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»: *Юрий Константинович, как вы считаете, каким образом вводимые Вашингтоном пошлины скажутся на мировом рынке энергоресурсов?*

Юрий Шафраник: В наши времена активной, а зачастую драматической трансформации эконо-

мической и политической жизни мира можно много и плодотворно описывать варианты того, что будет происходить на мировом рынке энергоресурсов от тех или иных действий мировых игроков.

Но о чем бы мы ни говорили, итоговый и главный для нас вопрос - это цена на нефть. Возьму на себя ответственность сделать следующий прогноз: конечно, будут колебания цены, но средняя цена в 2025 году будет не ниже 72 долларов за баррель. Только большие войны могут дать более радикальные результаты.

ЮРИЙ ШАФРАНИК

*Председатель Союза
нефтегазопромышленников*



А.Оганесян: *Д.Трамп и его команда затеяли реальный передел мира. Он затронет в основном ресурсы и инфраструктуру. Однако ЕС может ввести ответные санкции на американский СПГ. Китай уже ввел ответные тарифы на газ из США, практически прекратив его импорт. Может ли это способствовать росту экспорта российского газа?*

Ю.Шафраник: Во-первых, я иначе оцениваю действия и планы Трампа, но это другой вопрос и другая дискуссия. В то же время любые действия

США сказываются на мировой экономике и политике, а действия вызывают противодействия. Это естественно.

Отвечая на ваш вопрос о том, как это скажется на росте экспорта нашего газа в 2025 году, выделяю следующее.

Баланс и возможности всех игроков известны, и резкие обострения в вопросах газа Европы и США, безусловно, скажутся на ценах на газ на рынке Европы в сторону увеличения цены. Мы можем получить некоторое увеличение объемов экспорта газа, и в первую очередь СПГ. Но не в десятки миллиардов кубометров. Ставку на это делать нельзя!

Наши приоритеты на ближайшее время, особенно до 2030 года, - это увеличение объемов СПГ, в первую очередь на Ямале и Дальневосточном побережье от Комсомольска-на-Амуре до Владивостока, а также выход на объемы экспорта в Китай до 50 млрд м³ и расширение начатого продуктивного взаимодействия с Казахстаном, Узбекистаном, Киргизией, Туркменией и Азербайджаном в части увеличения объемов экспорта, реэкспорта, переработки.

А.Оганесян: *Войны всегда влияют на цену энергоресурсов. Если США подвергнут санкциям иранскую нефть, то как это скажется на ее цене?*

Ю.Шафраник: Нижнюю мировую цену в 2025 году на нефть я назвал, а остальное для нас, возможно, будет только в плюс.

В развитие этой темы подчеркну, что в динамике роста или падения цен на энергоресурсы заинтересованы не только производитель и потребитель, но и другие серьезнейшие мировые, как теперь принято говорить, акторы.

Во-первых, мировые биржи крайне заинтересованы в динамике. Для них не имеет значения рост или падение, главное - изменения, иначе они не живут.

Во-вторых, это ФРС США и финансовая система мира.

Это самые значимые игроки влияния на цены на энергоресурсы. И, заметьте, воздействие данных факторов недостаточно изучено и открыто, так как здесь действует правило «деньги любят тишину».

Так что санкции на нефть против Ирана или любой другой страны - важный, но не самый влиятельный элемент общей сложной темы - мировые цены.

А.Оганесян: *Когда-то Президент США Б.Клинтон бросил своему оппоненту такую фразу: «Это же экономика, дурак». Экономическая целесообразность, в принципе, должна определять политику. То есть целесообразность первична. Эту формулу в России подхватили в 1990-х годах. Сейчас во время СВО приходит какое-то отрезвление. Меркель, обращаясь к немецким предпринимателям, сказала, что не следует убеждать власть не вводить санкции против России, даже если экономическое сотрудничество с Россией очень выгодно. Политика первична. Остается открытым вопрос: насколько мы усвоили этот урок?*

Ю.Шафраник: У меня всплывают строчки Пушкина: «Ах, обмануть меня не трудно!.. Я сам обманываться рад!» Это наша национальная черта. Все войны начинаются из-за политики, хотя есть экономические предтечи. Пример - революция 1917 года, которая разрушила государство и всю экономику. Мало кто думал о заводах, пароходах, безработных, детях.

То же было во времена развала страны в 1989-1991 годах. Остро чувствовал, что добром это не кончится, поэтому и пошел тогда в политику. И точно, в те годы принимались политические решения, кото-

рые ввергли страну в хаос, экономический провал. Мы обманулись. В 1990-х рвались к демократии любой ценой, в 2000-х уповали на вступление в ВТО.

Что касается высказывания Меркель, то у нее вырвалась «откровенность», игнорирующая привычные постулаты.

Мог бы сделать довольно жесткий вывод. Мне пришлось в 12 странах начинать бизнес с нуля. И могу с уверенностью сказать, что политические решения выше любой экономической целесообразности. Любой!

Мы обманулись, убеждая себя и европейцев, что им выгодно покупать российские энергоносители, ведь цена газа в Европе выросла в три раза по сравнению с той, которая была до известных событий. Давайте ответим на вопрос: что будет, если завтра вдруг нормализуются отношения с Украиной и в целом с западным блоком? Украина, по моему мнению, в данном случае для Европы - это как оправдание. Они десятилетия объясняли, что не хотят от нас зависеть, особенно когда получали из России более 30% от общего объема потребляемых энергоресурсов. Мы же отвечали, что у нас вдвое лучше условия, чем предлагают американцы. Поэтому, еще раз подчеркну, Украину я воспринимаю как оправдание давно желаемых ими санкционных действий. Наконец они сказали: стоп, зависимости от России больше не будет. Они действительно искренне не хотят никакой зависимости.

Обманываться ни в коем случае дальше нельзя. Ни в коем случае. Нам нельзя обманываться

в том числе и относительно Китая. В 1980-х годах мы проложили самые уникальные трубопроводные системы - по срокам и себестоимости строительства, эффекту, который мы получили. Уренгой - Помары - Ужгород, потом Белоруссия, Польша.

Вот тогда надо было остановиться и не заниматься дальше трубами, а начать развивать то, на чем Европа получала существенные дополнительные прибыли, - нефтегазохимию. Для Европы наш дешевый трубопроводный газ был не только топливом, но и ценнейшим химическим сырьем. Германия, в частности, поднимала свою экономику за счет развития нефтегазопереработки и получения дополнительной стоимости от реализации нефтегазохимических продуктов, которые они нам же и продавали. Поэтому стратегический упор нужно делать на нефтегазохимию, на внутреннее потребление, а также на производство СПГ и взаимовыгодное сотрудничество с ближайшими соседями.

А.Оганесян: *Ходят разговоры о том, что американцы предлагают нам продать им трубы «Северного потока», которые были взорваны в Балтийском море. Американцы хотят эти трубы починить и по ним гнать российский газ в Европу. Понимаю, что в этом может быть финансовый смысл, но как можно снабжать топливом страны Евросоюза, которые уже заложились на восстановление своей военной промышленности для подготовки войны с Россией? Зачем нам помогать врагу своим энергетическим ресурсом?*

Ю.Шафраник: А этот враг больше нигде в мире не возьмет газ? Возьмет! В мире есть газ, поэтому если газ будет не из России, то из другой страны. Вот в этом мы могли бы с американцами объединиться. Враг, не враг: покупают, так пусть покупают. Совместно с нами или даже у американцев. У нас с США не так много вариантов взаимодействия в энергетике, но такие проекты между Россией и США могли бы стать сверхинтересны-

ми, грамотными и вполне приемлемыми политическими решениями не только для России и США, но и прежде всего для самой Европы. Пусть будет это выгодно Америке или кому-то из американского бизнеса. Пусть будет это выгодно России, поскольку мы построили эти системы, подвели трубы, у нас есть газ, а Европа заведомо никуда не денется от американского влияния и получит свой плюс от такого проекта.

А.Оганесян: *Возможен ли энергетический союз России и США? Если да, то в каких форматах?*

Ю.Шафраник: Если речь идет о некоем двойственном союзе, то категорически нет. С США возможен набор взаимовыгодных проектов. На это надо нацеливаться.

До 2010 года у нас с американцами было подписано множество соглашений, работали комиссии между Россией и США, в том числе энергетическая, а в 2012 году уже проявилась другая

политика. Америка сделала колоссальный рывок - примерно в три раза увеличила добычу нефти и газа. Она стала самым крупным производителем энергоресурсов. В Америке чрезвычайно прагматично выстроены идеология, психология, философия, поступки. Мы иногда это воспринимаем как враждебные действия. Заметьте, в боевиках у них есть фраза: «Ничего личного, извини». В этом есть глубокий смысл. Мы просто жесткие конкуренты. Они так нас и воспринимают в этой связи. Ты будешь другом исключительно на время подписания сделки. Как только ты подписал сделку, то ты уже не друг, ты просто партнер.

А.Оганесян: *Юрий Константинович, вопрос об импортозамещении в производстве нефтегазового оборудования. Специальная военная операция простимулировала импортозамещение во многих отраслях, которые связаны в основном с оборонной промышленностью. Как обстоят дела в нефтегазовом секторе?*

Ю.Шафраник: Очень много делалось и делается. Считаю и считаю, что слово «импортозамещение» чрезвычайно упрощенное. Мы сумели за эти годы прожить достойно при таком давлении. Почему? Потому что правильно провели реформу: сформировали вертикально интегрированные компании. Наши базовые компании действительно достигли международного уровня, работали и ради себя, и на интересы страны. И плюс налажена координация с правительством. Вот это важный, отработанный механизм. Дальше компаниям необходимо развиваться по цепочке, не вертикально интегрировано от «скважины до бензоколонки» - был такой лозунг, который мы уже реализовали и проехали. Сейчас: от бензоколонки до полимеров, от полимеров до космоса и т. д. Тогда возникает механизм реализации этой задачи, в том числе импортозамещения этими компаниями.

У нас много делается, например, «Газпром-нефть». У «Татнефти» на объем добычи больше всего высокотехнологичной современной переработки. В 2024 году компания сократила добычу нефти по сравнению с предыдущим годом на 4%.

Дело не в том, кто друг, а кто враг. Им нужна сделка, они уговаривают, иногда торопят, а ты подумай все в деталях. Если ты хочешь обманываться, обманывайся, но учти, что бы ты ни подписал, в Америке никогда не поверят, что ты подписал что-то в ущерб себе. А ты можешь потом им рассказывать, что вы же нас уговаривали, мы же поддались. Нет. Если подписал, значит, тебе так было выгодно. Ничего личного. Это надо хорошо понимать.

Исходя из этого, Арктика, возможно, могла бы стать объединяющей темой в нефтегазе. Это примерно, как Сахалин. Там с нами могут работать «Эксон» и еще две-три крупнейшие компании.

Добыча газа также снизилась на 5%, при этом выпуск нефтепродуктов на мощностях «Татнефти» вырос. Несмотря на снижение добычи нефти и газа по итогам 2024 года, компания показала сильные финансовые результаты: выручка увеличилась на 27,8%, чистая прибыль - на 6,3%. Нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) Татарстана в 2024 году переработали 24,3 млн тонн нефти, губина переработки составила 99,4-99,5%!

Основную выручку компании принесла именно продажа нефтепродуктов. Они построили самый крупный в стране завод в постсоветский период по нефтепереработке, используя отечественные и адаптированные технологии. Сегодня они вышли на производство каучука, шин, полимеров. Добавленная стоимость на тонну сырья у них самая высокая. Остановится экспорт энергоносителей - плохо, но не трагично. Они на конечных продуктах зарабатывают основную свою прибыль.

Вследствие упора на развитие нефтегазохимии и ориентированности на продажу продукта высокого передела, а не сырья, а также за счет получения добавленной стоимости с каждой тонны

нефти, с каждого кубометра газа «Татнефть» уже не так зависит от внешних секторальных санкций в отношении топливно-энергетического комплекса России. Финансово-экономическое состояние «Татнефти» зависит уже от других параметров.

А.Оганесян: *Как вы видите перспективы гигантского проекта России и Ирана по прокладке газопроводов Иран - Юг Азии мощностью в два «Северных потока» и проекта «Сила Сибири - 2» на Китай.*

Ю.Шафраник: Да, красивые, потрясающие проекты. Иран - это страна, где Россия и США могли бы взаимодействовать. Политико-экономический альянс США - Иран - Россия и соседние страны выглядит привлекательным. Может быть создан такой коридор, который этот регион поднимет. Гаранты - США, Иран, Россия, Китай. Соответственно, добиваемся и стабильности. Было бы очень красиво.

Но если не будет идеальной интеграции главных игроков, которую достичь вряд ли удастся, то после опыта с «Северными потоками» мы должны ответить себе, сможем ли мы защитить трубы, идущие по этому гигантскому коридору? Если мы сомневаемся, что защитим новый трубопровод, не сумев защитить «Северные потоки», то лучше не рисковать и заниматься реализацией конкретных локальных проектов.

Что касается китайской трубы: мы сейчас поставляем 38 млрд м³ газа. Поставки при этом ра-

Это не значит, что у них нет проблем. Но это эталон, это то, к чему должны стремиться все российские нефтегазовые компании. Реализация этой задачи и обеспечивает решение вопросов импортозамещения и технологического развития.

стут. Выйдем в этом году на 40 млрд м³, потому что там есть техническая возможность. Еще подписано 10 млрд м³ трубопроводного экспорта, которые мы реализуем за несколько лет и выйдем на 50 млрд м³. Это хороший результат. Но в Китае абсолютно нигде не прописаны дополнительные поставки из России на ближайшие пять лет. А вы догадываетесь, что если в Китае ни в одном госплановом документе это не прописано, то речь может идти лишь о дальней перспективе, о которой нужно договариваться, убеждать партнера. И вдруг мировая политическая ситуация, заметьте, и экономическая, вынудят Китай попасть в большую, как они считают, энергетическую зависимость от России. И тогда мы сможем это реализовать.

При этом Китай должен принять на себя как минимум половину финансовых обязательств по строительству такого трубопровода и для нас должна быть приемлема формула цены.

А.Оганесян: *Президент Трамп затеял революционный переворот в торгово-экономических отношениях в мире. Накануне его инаугурации вы говорили, что у Трампа нет глобального плана, нет плана поведения США во внешней политике, в глобальной экономике, финансовой политике. И тем не менее в его действиях ощущается определенная последовательность. Как вы считаете, в чем она заключается?*

Ю.Шафраник: Очень серьезный вопрос. Я бы сказал, что ощущается не последовательность, а обоснованность.

США после развала Советского Союза стали гегемоном в мире. Уверенность в этом укрепилась в американской элите, во всех слоях общества. Плюс это соответствует их внутренней «военческой» истории с лозунгом: «Мы победим,

мы сделаем!» Так вот, они, увлекшись, накопили колоссальный долг, появилась колоссальная диспропорция в торговле, наконец, обозначилась тенденция к деиндустриализации. Не надо быть великим экономистом, чтобы этого не понимать. Американцы в какой-то мере сами себе «помогли». Возможно, США проскочили в части деиндустриализации точку невозврата, я бы обозначил

период 2005-2010 годов. Тем временем ответственный, работоспособный китайский народ под умным, практичным руководством добился выдающегося успеха за последние 25 лет. Просто космос! Этот успех создал Америке серьезного конкурента.

Если не Трамп, то любой американский президент все равно стоял бы перед выбором: а как дальше быть, как резко повысить конкурентоспособность США перед лицом глобального вызова со стороны Китая? Президент вынужден начать что-то делать. И нужно делать тогда, когда ты в более или менее сильной позиции. США все еще самая мощная и сильная мировая держава, которая к тому же контролирует финансовую систему мира. В таких случаях наука об управлении ответственно говорит: начинай действовать, увидишь ошибку - поправишь, главное, не топчись на месте, иначе безнадежно отстанешь и уступишь конкуренту.

Именно в этом, по-моему, прорисовывается обоснованность начала действий Трампа. А ошибочны или не ошибочны его решения и

как они будут исправляться - это зависит от того, насколько его команда и элита проявят разумность и не втянутся в какие-либо войны, погасят или нет ряд обострений, в которые они вписались. В данном случае в украинскую тематику. Кому-то ведь выгодно, чтобы Америка завязла и не ушла с Украины.

Поэтому все зависит от собранности, интеллектуального уровня тех, кто будет корректировать возможно ошибочные действия Трампа. Но не этот президент, так следующий все равно вынужден был бы что-то делать, и делать решительно. И никогда в таких ситуациях не будет все продуманным. Это невозможно. Зачастую очень авторитетными экспертами произносятся фразы типа «они это не продумали», «не было точного плана» и т. д. Не получится продумать в такой ситуации даже на 50%. Важно не ошибиться с базовыми направлениями действий. Снять с себя обязательства не только лишние, а все. Выровнять торговый баланс, что они и пытаются делать. Вместе с тем успех это или не успех будет видно лишь по прошествии времени и по результатам.

А.Оганесян: *Вы разделяете оценки тех экспертов, которые полагают, что Соединенные Штаты при Д.Трампе присоединятся к ОПЕК и появится ОПЕК++, куда будут входить и Россия, и США?*

Ю.Шафраник: Да нет, конечно! А почему? Да потому что США стали самыми крупными производителями нефти и газа в мире. Они, наоборот, выходят из всех возможных и невозможных обязывающих объединений. И когда об этом говорят, мне становится смешно. Значит, самый крупный

производитель, чувствующий свою силу, обладающий не просто газом и нефтью в больших объемах у себя, но и влияющий на мировые финансы, на цены, вдруг пойдет на какие-то ограничивающие его обязательства и договоренности? Да нет, конечно.

А.Оганесян: *Вопрос, который имеет отношение к России. Трамп не скрывает, что если будет необходимость, то он и против нашей страны введет санкции. Члены его команды считают, что нынешний уровень санкционного давления на Россию можно определить в 30-35%, а они могут довести до 100%. Мы видим достаточно решительные действия в отношении Китая, Европы. Как вы считаете, насколько реальны угрозы поднять уровень санкций против России, в первую очередь, конечно, в энергетической области? И насколько эти санкции могут быть для нас болезненными?*

Ю.Шафраник: Все решается в процессе торга, и нам нужно точно понимать их слабые места, какие политические и экономические вопросы для них

наиболее острые. А они есть, ведь, как я уже говорил выше, американцы не от хорошей жизни начали свои наступательные торгово-экономические

действия против других стран. Поэтому нужно быть готовыми использовать их слабости. Чтобы правильно и своевременно на такие вызовы реагировать, необходимо создать «реестр слабостей противника», список его болезненных точек.

И нужно быть готовыми к увеличению санкционного давления. Для нас это будет болезненно. Я как гражданин России готов согласиться с ограничениями, но страна в целом должна быть к этому готова, ведь речь идет о нашем суверенитете. Иначе за что мы тогда боремся?

Поэтому в данной ситуации нельзя, чтобы нашла коса на камень, а действовать, проявляя гибкость. Но это уже сфера политическая.

А.Оганесян: *Юрий Константинович, Европа практически полностью отказалась от российского трубопроводного газа за исключением «Турецкого потока». Может ли так случиться, что Соединенные Штаты, которые сейчас завалили Европу своим СПГ, уйдут с европейского рынка, оставив европейцев вообще без газа? Центр энергетики АСЕАН дал прогноз, что США лишат Европу своего СПГ уже через три года. Такой поворот событий возможен?*

Ю.Шафраник: Давайте сразу скажем: Соединенные Штаты Америки будут поступать так, как это выгодно прежде всего им самим. И если Япония, Китай или Индия, например, будут готовы платить за американский СПГ больше, чем Европа, то газ поплывет туда, а не в Европу. Европе придется бороться за газ на международных рынках, возможно, даже страны Евросоюза начнут конку-

Если говорить о санкциях, то они могут на нас навалиться в первую очередь в энергетике. Нам надо быть готовыми отвечать, сжать зубы, действовать на опережение, давить на их болевые точки и понимать, что все равно придется пройти и это испытание. Через преодоление испытания укрепимся, и это будет наша победа, ничего другого не обещаю и не советовал бы впадать в иллюзии обезоруживающего прекраснотушения и ожидания, что все рассосется само по себе.

И надо понимать, что Россия в мировом балансе нефти и газа не самый последний игрок, так что это взаимное обострение - как для нас, так и для тех, кто вводит санкции.

рировать за газ между собой. Это единственная причина, по которой Европа может не получать американский газ. Не думаю, что США сознательно будут ограничивать или тем более прекращать поставки СПГ в Европу. Для этого нужны очень серьезные причины в виде какого-то международного военного конфликта, форс-мажора, который я не могу даже представить.

А.Оганесян: *Выживет ли Европа, если поставки из США сократятся?*

Ю.Шафраник: Выживет. Она же сейчас выжила? Да, вероятен спад промышленности по ряду направлений, прежде всего капиталоемких: химия, металлургия. Придется переориентироваться на другие направления экономического развития.

Приведу несколько цифр. Возобновляемые источники энергии (ВИЭ) дали в Европе в 2018-2024 годах прирост в 340 тераватт-час. В это же время они примерно на столько же сократили потребление газа и угля. Мы недооценивали то, что они давно занимаются развитием ВИЭ.

И не только Европа этим занимается. Приведу еще один пример: Китай. За пять с половиной лет КНР произвела ВИЭ больше, чем совокупная годовая мощность всей энергетики России. И это при том, что у нас далеко не самая плохая энергосистема. То есть Китай только на возобновляемой энергии создал еще одну энергетическую систему России. И они не собираются останавливаться. Они заложились на диверсификацию источников энергии по видам - атомная, углеводородная, возобновляемые источники, занимаются сланцевой нефтью, пусть даже пока еще не

очень успешно. Американцы тоже около 20 лет занимались адаптацией технологий для добычи сланцевой нефти, зато потом резко выстрелили и стали лидерами. Так же может получиться и у Китая.

И тут другая проблема. Мы, к сожалению, происходящие в Китае процессы знаем беспроблемно плохо. Я не говорю о политике, а говорю об экономике и энергетике. Об аналитике. Мы не понимаем глубину происходящих в Китае экономических процессов и, соответственно, не можем

предсказать то, что будет в Китае даже через пять лет. А ведь Китай влияет на мировую экономику, мировую энергетику, еще больше Китай влияет на Россию, поскольку мы ближайшие соседи с одной из самых длинных в мире государственных границ. Причем влияет как положительно, так и отрицательно. В отношении Китая необходимо выстраивать системную аналитико-прогностическую работу, позволяющую делать надежные средне- и долгосрочные энергетические и экономические прогнозы.

А.Оганесян: *Что все-таки самое главное для нас?*

Ю.Шафраник: Президент правильно обозначил приоритеты: эффективность, развитие, технологический прорыв.

Ключевые слова: *энергетика, цены на энергоресурсы, нефтяная отрасль, нефтегазохимия, санкции.*



Филипп Трунов

Ведущий научный сотрудник отдела Европы и Америки Института научной информации по общественным наукам РАН, кандидат политических наук

ltrunov@mail.ru

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, специальная военная операция, дерадикализация, справедливый миропорядок.*

УРОКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ КАК ИМПЕРАТИВЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СПРАВЕДЛИВОГО МИРОПОРЯДКА

В современных реалиях Российская Федерация стремится построить действительно справедливый миропорядок¹. Какие основные характеристики предполагает данный эпитет? Одна из них - это обеспечение достаточно высокого уровня безопасности на глобальном и нижестоящих уровнях. Данная черта подразумевает высокий порог (набор условий для) применения силы со стороны государств и негосударственных акторов (НГА), возможность успешно, полностью урегулировать и предупреждать вооруженные конфликты. Достичь данных положений априори невозможно без разгрома ультрарадикальных сил, дискредитации их идеологии. Они деструктивны по своей природе, стремятся уничтожить и поработить государства и народы, то есть демонстрируют человеконенавистническое отношение к большей части населения планеты, неограниченно используют силу в отношении всех, кто не поддерживает их ультрарадикальные установки. К числу таких акторов относятся прежде всего группировки международного терроризма и нацистские/неонацистские режимы². Соответственно, дерадикализация, иначе говоря, уничтожение ультрарадикальных акторов, есть необходимое условие для формирования справедливого миропорядка.

Другая его характеристика - достойное представительство интересов и обеспокоенностей широкого круга государств мира, особенно расположенных за пределами сообщества «западных демократий». Иными словами, речь идет о том, что возникающий миропорядок не был бы западноцентричным, а стал ориентирован и на Север, Восток и Юг.

Обе указанные черты справедливого миропорядка связаны между собой самым тесным образом. Задача по разгрому и идеологической дискредитации ультрарадикальных сил очень сложна. На практике эффективно и, главное, результативно делать это способен весьма ограниченный круг государств. Ведущее место в данном списке принадлежит Советскому Союзу и Российской Федерации как его правопреемнице. Именно СССР сумел добиться безоговорочной капитуляции самого мощного агрессора в мировой истории - Третьего рейха. Решающий вклад Советского Союза отражают следующие цифры. Из общего объема потерь, которые понесла гитлеровская Германия, на долю СССР приходится: выведенной из строя живой силы противника - 73% (по ряду оценок, до 80%), артиллерийских орудий - 74%, танков - около 75%, самолетов - свыше 75%³.

В современных реалиях именно РФ, действуя в тесной координации с ИРИ и тогдашними властями САР, сумела в 2015-2017 годах на территории Сирии критически ослабить силы ИГИЛ (запрещенная в РФ организация). Данная структура международного терроризма установила контроль над обширными пространствами Сирии и Ирака, провозгласив целью распространение своей власти на глобальном уровне. В Африке (прежде всего в Нигерии, а также в Сахаро-Сахельском регионе и зоне Африканского Рога) и на Среднем Востоке стали усиливаться многочисленные «дочки» ИГИЛ (запрещенная в РФ организация). Эта крайне опасная тенденция была пресечена в результате тех поражений, которые ВС РФ сумели нанести ИГИЛ (запрещенная в РФ организация) в Сирии за два с небольшим года (30 сентября 2015 г. - 11 декабря 2017 г.)⁴.

24 февраля 2022 года Российская Федерация была вынуждена начать стратегически оборонительную для себя специальную военную операцию по денацификации и демилитаризации Украины. Со времени окончания Второй мировой войны СВО стала самой масштабной кампанией (точнее, циклом кампаний) по борьбе с ультрарадикальными силами.

Показательно, что нацистские/неонацистские режимы утверждались у власти в странах (в Германии в 1933 г., Украине с 2014 г.), расположенных к востоку от тогдашних границ сообщества «западных демократий». Главным своим противником данные ультрарадикальные силы неизменно считали, соответственно, Советский Союз и Российскую Федерацию. Само это положение есть важное доказательство того, что СССР и РФ являются истинными носителями и охранителями демократии, так как наше Отечество антагонистично по отношению к самым недемократическим акторам - нацизму/неонацизму, а также международному терроризму⁵.

Для России, державы-победительницы германского нацизма, крайне чувствителен факт массового распространения адептов нацизма/неонацизма непосредственно у ее границ. В период Великой Отечественной войны оборона УССР от Третьего рейха и его сателлитов, а затем освобождение (с января 1943 г. по октябрь 1944 г.) от временной оккупации стали результатом совместных усилий всей семьи народов СССР. В самой УССР действовало мощное партизанское движение, уничтожившее только живой силы противника 465 тыс. человек личного состава⁶. После распада Советского Союза, а позже - силовой смены власти в Киеве 22 февраля 2014 года Украина прошла путь от победителя нацизма до превращения в массовый рассадник адептов нацизма/неонацизма.

Данная тенденция трагична для Отечества, самой Украины и народов мира в целом. Можно и нужно назвать широкий круг причин случившегося. Из их числа автор считает необходимым акцентировать внимание на факторе разрушения того достаточно справедливого миропорядка, который возник по итогам Второй мировой войны, ее осевой составляющей - Великой Отечественной.

Следует подчеркнуть, что возникший по ее итогам миропорядок, обычно именуемый Ялтинско-Потсдамским, был первым во всемирной истории действительно справедливым. Задача выстроить таковой тогда и теперь крайне важна и сложна. Здесь главное условие состоит в том, чтобы неизменным сохранялось полноценное встроенное участие того государства, которое внесло решающий фактический вклад в разгром ультрарадикальных сил. Как только это положение нарушается, миропорядок утрачивает черты справедливости.

По итогам борьбы с германским нацизмом, в целом с блоком агрессоров во Второй мировой войне в роли ключевой державы-победительницы ультрарадикальных сил уверенно утвердился Советский Союз. В современных реалиях к данному положению последовательно движется Российская Федерация. Важно сопоставить результативность усилий по борьбе с ультрарадикальными силами у СССР и РФ с таковой у «западных демократий», которые неизменно настойчиво претендуют на главенствующие роли в международной системе.

Европейские «либеральные демократии» не сумели организовать отпора нацистской Германии. Их противостояние Третьему рейху просуществовало крайне непродолжительное время, притом они пребывали в постоянном смятении. Нацистская Германия вывела из войны страны Бенилюкс и Францию, а Великобритания была поставлена в положение объекта для будущего нападения вермахта⁷. США оказались не готовы быстро прийти на помощь Соединенному Королевству, а в случае его разгрома рисковали остаться один на один с нацистской Германией и милитаристской Японией. Притом в самих США наличествовала многочисленная «пятая колонна», стремившаяся к сговору с гитлеризмом⁸. Трагический для англосаксонских держав сценарий остался сослагательным наклоном истории потому, что основные силы Третьего рейха оказались втянуты в борьбу с СССР, который наносил агрессору все более значительные потери.

В этой ситуации «западные демократии» избрали периферийную стратегию ведения боевых действий, название которой отражало ее масштаб и значимость для разгрома главного агрессора. Второй фронт, сугубо вспомогательный по значению и масштабу, «западные демократии» решились открыть только в июне 1944 года, на 1081-й день Великой Отечественной войны. К данному времени мощь вермахта была количественно и особенно качественно надломлена в результате действий Красной армии.

Не менее важно другое: большая и лучшая часть гитлеровских войск даже после открытия Второго фронта продолжала действовать против РККА. «Западным демократиям» противостояли в основном второ- и третьесортные по уровню боеспособности соединения. Показательно, что к июлю 1944 года РККА насчитывала 6,4 млн человек личного состава⁹, а войска американо-британских союзников - только 1,6 млн военнослужащих¹⁰. Если Красная армия суммарно разгромила 607 дивизий Германии и ее сателлитов, в том числе 507 соединений непосредственно вермахта, то западные союзники - лишь 176 дивизий¹¹, большинство из которых недостаточно боеспособные формирования Германии и фашистской Италии.

Возраставшие успехи советского оружия в борьбе с германским нацизмом сопровождались масштабным увеличением веса Советского Союза на мировой арене. В первом периоде Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. - 18 ноября 1942 г.) Советский

Союз, несмотря на тяжелейшие поражения, сорвал блицкриг и продемонстрировал такую дееспособность в борьбе с нацизмом, которая отсутствовала у любого другого государства. В ходе второго периода (19 ноября 1942 г. - конец 1943 г.) СССР обеспечил «коренной перелом» благодаря успешному контрнаступлению под Сталинградом, победе в Курской битве и форсированию Днепра. Тем самым Советский Союз уверенно утвердился в положении региональной державы, которая была способна оказывать заметное влияние на обстановку в мире в целом. Политико-дипломатически этот результат закрепила Тегеранская конференция (28 ноября - 1 декабря 1943 г.), первая из таковых «Большой тройки».

Наиболее заметно и динамично возрастал международно-политический вес Советского Союза в третьем периоде Великой Отечественной войны (январь 1944 г. - 9 мая 1945 г.). Вследствие десяти «сталинских ударов» 1944 года Красная армия в основном завершила освобождение временно оккупированных территорий самого СССР и приступила к очищению от «коричневой чумы» стран Восточной, Юго-Восточной и Северной Европы¹². Данные события ознаменовали окончательное утверждение Советского Союза в положении мировой державы, что отразили ход и итоги Ялтинской конференции (4-11 февраля 1945 г.).

Зимой-весной 1945 года Красная армия внесла решающий вклад в окончательный разгром нацистской Германии. Всего РККА очистила от власти нацизма территории 11 стран Европы, в которых до Второй мировой войны проживало 113 млн человек¹³; в процессе освобождения приняли участие свыше 7 млн бойцов и командиров Красной армии, из которых 1,2 миллиона отдали жизни за освобождение зарубежных стран Европы от гитлеризма¹⁴. Великая Победа утвердила Советский Союз как сверхдержаву. Потсдамская конференция (17 июля - 2 августа 1945 г.) показала фактическое признание этого США и Великобританией.

При этом уже весной-летом 1945 года англосаксонские державы стали переходить от сотрудничества с Советским Союзом к его «сдерживанию», а в феврале-марте 1946 года окончательно возник феномен холодной войны¹⁵. Она оказала громадное деформирующее воздействие, но не смогла сломить на протяжении четырех десятилетий основ действительно справедливого Ялтинско-Потсдамского миропорядка. Они, данные основы, были выработаны в результате согласия держав-победительниц. По времени это произошло тогда, когда их сотрудничество достигло пиковых показателей (к ранней весне 1945 г., после Ялтинской конференции) и когда в нем уже проявились первые симптомы будущего отчуждения со стороны США и Великобритании (в период подготовки и проведения Потсдамской конференции). Отнюдь не случаен тот факт, что Ялтинско-Потсдамские соглашения, легшие в основу послевоенного миропорядка, хронологически были ближе к окончанию Великой Отечественной войны (9 мая 1945 г.), а не Второй мировой войны в целом (2 сентября 1945 г.). Это выступало еще одним важным свидетельством решающего вклада СССР в борьбу с Третьим рейхом как самой мощной из держав «оси»; Великой Отечественной - как осевой составляющей Второй мировой войны.

Черты справедливости, присущие Ялтинско-Потсдамскому миропорядку, - высокий уровень безопасности и отсутствие доминирующей западноцентричности - обеспечили длительный период, когда вооруженные конфликты поддавались урегулированию или предупреждались, стал возможен процесс деколонизации в Азии и Африке, нацизм и в целом ультрарадикальные идеологии оставались в разгромленном состоянии. Безусловно, Ялтинско-Потсдамский миропорядок не являлся идеальным, что во многом обусловлено фактором холодной войны. Вместе с тем он был заметно более совершенным, чем все

другие международные порядки до него и тот, что пришел ему на смену в конце 1980-х - начале 1990-х годов. Более четырех послевоенных десятилетий человечество существовало в ситуации достаточно высокого уровня безопасности и наличия широких возможностей для развития всех стран мира, в том числе расположенных вне коллективного Запада. Рамочные условия для этого прежде всего задали Великая Победа 1945 года и последующее сохранение у СССР достойного веса и влияния, необходимых для того, чтобы обеспечивать успешное функционирование Ялтинско-Потсдамского миропорядка.

Важнейшая составляющая его распада - резкое ослабление позиций Советского Союза на мировой арене в конце 1980-х годов, а затем самороспуск СССР. Миропорядок, который пришел на смену Ялтинско-Потсдамскому, отличали западнцентричность и все более заметное снижение уровня безопасности на глобальном и низестоящих уровнях. Государства - члены НАТО и ЕС с 1990-х годов сосредоточили свое внимание на борьбе с неклассическими угрозами в зонах нестабильности, однако не смогли выработать эффективных и результативных схем урегулирования вооруженных конфликтов в тогдашних реалиях¹⁶. Иллюстративен следующий пример: в 2015-2017 годах страны - участницы ЕС столкнулись с масштабным неконтролируемым притоком беженцев и ростом террористической активности внутри себя, то есть оказались в положении объектов для проецирования мощных угроз, порожденных наступлением ИГИЛ (запрещенная в РФ организация) в Сирии и Ираке.

Данная вынужденная потеря субъектности у «западных демократий» произошла через четверть века после того, как они провозгласили себя ответственными за урегулирование локальных вооруженных конфликтов (на Балканах, затем на Среднем и Ближнем Востоке, в зоне Африканского Рога и Сахаро-Сахельском регионе), и через полтора десятилетия после старта масштабной антитеррористической борьбы. На практике выйти из состояния объектов для проецирования угроз нестабильности странам - участницам ЕС позволило использование ВС РФ в САР (основной этап - с 30 сентября 2015 г. по 11 декабря 2017 г.)¹⁷. Этот пример продемонстрировал, что антитеррористические практики России заметно более результативны, чем у «западных демократий».

Исключительна практическая роль РФ в борьбе с нацизмом/неонацизмом, что особенно отчетливо продемонстрировал феномен СВО. В преддверии Второй мировой войны и на самых первых ее этапах «западные демократии» пребывали в иллюзорной уверенности, что смогут направлять агрессивные устремления нацистской Германии, отведя от себя угрозу (в сторону СССР) или, как минимум, заметно отделив ее по времени. Проявлениями данных опасных заблуждений стали «политика умиротворения агрессора» (1936-1939 гг.) и ее продолжение - «странная война» (с 3 сентября 1939 г. по 9 мая 1940 г.). По сути, обе эти стратегии представляли попустительство и даже опосредованное содействие укреплению нацистской Германии. Но как только потенциал Третьего рейха стал сопоставим с «западными демократиями», вермахт нанес им сокрушительное поражение. Лишь после этого, обладая ресурсами уже почти всей континентальной зарубежной Европы, нацистская Германия сосредоточилась на борьбе с главным противником - Советским Союзом.

Ранней весной 1945 года в условиях стремительного приближения краха Третьего рейха ряд его высокопоставленных лиц (прежде всего из окружения Г.Гимmlера) стали искать контакты с Великобританией и США, рассчитывая заключить сепаратный мир и продолжить борьбу с СССР. В марте 1945 года в Берне состоялись переговоры А.Даллеса и К.Вольфа. Однако эти контакты не получили развития. Важно сделанное СССР официальное представление западным союзникам в связи с попытками вести сепаратные переговоры.

Кроме того, элиты англосаксонских стран (в частности, У.Черчилль) были готовы использовать германский военный потенциал для «сдерживания» СССР, но только в том случае, если будет уничтожен нацистский режим, то есть появится возможность политически модернизировать, как минимум, часть Германии в соответствии с интересами и правилами «западных демократий». В отчетливом виде военная составляющая этих замыслов была прописана в плане операции «Немыслимое»¹⁸.

Уже в условиях холодной войны западные державы-победительницы (США, Великобритания, а также Франция) позволили на территории своих оккупационных секторов возникнуть ФРГ (1949 г.), а затем согласились на ремилитаризацию Западной Германии (де-юре с 1955 г.), используя ее потенциал для «сдерживания» СССР. ФРГ стала считаться органично встроенной в сообщество «либеральных демократий». Однако США и Великобритания не сумели довести процесс денацификации Западной Германии до полного и необратимого завершения. Одним из подтверждений тому стало наличие неонацистского подполья уже в современном бундесвере¹⁹. Показателен и факт того, что на весну 2025 года Германия занимала второе место по объемам поставок вооружения и военной техники в пользу ВСУ²⁰ с характерными для них весьма сильными неонацистскими настроениями.

Само их появление и распространение стали производными разрушения действительно справедливого Ялтинско-Потсдамского миропорядка. Еще в холодную войну США и Великобритания, другие государства - члены НАТО стремились информационно преуменьшать вклад Советского Союза в разгром нацизма, тем самым косвенно снижать восприятие опасности последнего. Эта крайне опасная тенденция получила все более заметное развитие с 1990-х годов: трагичными символами стали многочисленные разрушения и осквернения памятников советским воинам-освободителям в странах Восточной Европы (особенно в Польше), на территории ряда республик, которые входили в состав СССР (прежде всего в прибалтийских республиках и на Украине). «Западные демократии» все более настойчиво стремятся сделать память о Великой Отечественной войне сугубо «домашней» темой для России, по возможности даже внутри нее предавать забвению Победу 1945 года (здесь показательна деятельность многих лиц, которые признаны в РФ иноагентами).

Все данные тенденции создавали благоприятный фон для возрождения нацизма/неонацизма. Эта ультрарадикальная идеология получила широкое распространение в одной из бывших республик СССР (Украине), а также в некоторых других (попытки героизировать выходцев из Waffen-SS в Эстонии и Латвии). Подобные положения особенно значимы как часть попыток предать забвению решающую роль Советского Союза в разгроме Третьего рейха, что было важнейшей предпосылкой формирования справедливого миропорядка.

Оказывая поддержку, в первую очередь масштабную военную, Украине, «либеральные демократии» тем самым во многом повторяли свою принципиальную ошибку в отношении Третьего рейха до весны 1940 года. «Западные демократии» рассматривали тогда нацистскую Германию, а в современных реалиях - Украину с ее широко распространившимися неонацистскими настроениями прежде всего как мощный инструмент «сдерживания» СССР и РФ. Такой подход означал, что западноевропейские державы и США не осознавали и критически недооценивали змеиной природы нацизма/неонацизма. Последний был готов создавать картину послушания, пока еще он был существенно слабее, чем «либеральные демократии», и удовлетворен теми все более масштабными уступками, мерами помощи со стороны Запада. Однако как только нарушалось как минимум одно из двух данных условий, нацизм/неонацизм начинал наносить болезненные удары по своим несостоявшимся покровителям. Третий рейх делал это с весны 1940 года до начала

1945 года, пока не был поставлен перед угрозой полного краха в результате действий Красной армии.

Современная Украина несоизмеримо слабее по мощи, чем совокупность европейских государств - членов НАТО, не говоря уже о США. При этом оказываемая поддержка, особенно поставки вооружений для ВСУ, содействует возвращению неонацистского режима в Киеве как «стратегического монстра». Из ведомого он бесцеремонно стремится стать ведущим, то есть пытаться сам направлять действия и планы «либеральных демократий». Власти в Киеве акцентируют внимание на создании крупнейших в зарубежной Европе вооруженных сил (до 0,9 млн военнослужащих на пике мощи в 2023-2024 гг.²¹), занимаются ядерным шантажом в различных формах.

Неуправляемость более чем отчетливо продемонстрировал В.Зеленский (чья власть сохраняется вопреки нормам демократии после истечения президентского мандата) перед 47-м Президентом США Д.Трампом. Представляется, что его администрация одной из первых на Западе поняла опасность для самих Соединенных Штатов, которая связана с попытками Украины стать «стратегическим монстром». Однако для администрации Д.Трампа задача вернуть встроенный контроль, вновь превратить Украину в положение ведомого оказалась весьма трудной. Поиск решения усложняет готовность большинства европейских «либеральных демократий» оказывать ВСУ поддержку.

Притом продолжающие настойчиво осуществлять это элиты стран - участниц ЕС не осознают, что их государства могут уже в ближайшее время столкнуться с массовым появлением на своей территории неонацистов (которые будут позиционировать себя как «борцы за интересы Запада»). Будучи неудовлетворены, что экстремистские амбициозные планы не были реализованы (и не могли быть осуществлены в принципе), эти адепты ультралиберальной идеологии начнут совершать теракты и другие крайне опасные деяния в государствах - членах ЕС. К данной деятельности может присоединиться местное неонацистское подполье²² (в т. ч. прошедшее службу в рядах иностранных формирований ВСУ). Учитывая печальный опыт кризиса 2015-2017 годов, возникает вопрос о том, насколько европейские «либеральные демократии» способны самостоятельно ликвидировать угрозу для их собственной безопасности.

Существует, однако, мощное препятствие на пути превращения Украины в «стратегического монстра» - это фактор специальной военной операции РФ. Проведением СВО Россия вносит весомый вклад в безопасность и оборону многих стран мира, в том числе народов зарубежной Европы и США. Вести вооруженную борьбу с нацизмом/неонацизмом весьма сложно, но РФ последовательно идет по этому пути. Принципиальным представляется здесь следующее высказывание Президента России В.В.Путина, сделанное им в конце марта 2025 года: «Я еще совсем недавно говорил, мы их [ВСУ] «дождем», но есть основания полагать, что мы их добьем»²³.

¹<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/75375>

²<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412280115>

³Вторая мировая война. Итоги и уроки. М.: Воениздат, 1985. С. 211-212.

⁴<http://kremlin.ru/events/president/news/56351>

⁵Трунов Ф.О. Практические критерии демократичности // Свободная мысль. 2022. №5. С. 161-172.

⁶Атлас офицера. М.: Военно-топографическое управление ГШ ВС СССР, 1974. С. 279.

⁷Вторая мировая война. Итоги и уроки... С. 33-37.

⁸Безыменский А.А. Тайный фронт против Второго фронта. М.: АПН, 1987. 287 с.

- ⁹Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: АПН, 1969. С. 552.
- ¹⁰Вторая мировая война. Итоги и уроки... С. 92.
- ¹¹https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11982000@cmsArticle
- ¹²Трунов Ф.О. Операции Красной армии 1944 года: оценены ли они по достоинству в исторической памяти России? // Вестник Российской академии наук. 2024. №5. С. 469-477.
- ¹³https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12279787@cmsArticle
- ¹⁴Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы войны. Кн. 2. М.: Воениздат, 1974. С. 111, 156, 226, 370, 412, 446.
- ¹⁵Корниенко Г.М. «Холодная война». Свидетельство ее участника. М.: Международные отношения, 1994. С. 7-39.
- ¹⁶Алексеева Т.А., Трунов Ф.О. Страны Запада и борьба с угрозами нестабильности в Азии и Африке: теоретико-практические аспекты // Актуальные проблемы Европы. 2022. №4. С. 18-49.
- ¹⁷Трунов Ф.О. Россия как гарант безопасности для Запада в сфере борьбы с угрозами нестабильности // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2024. Выпуск 12 (146). Часть II // URL: <https://history.jes.su/s207987840033936-8-1/>
- ¹⁸Филипповых Д.Н. Игра в «Немыслимое»: немецкая карта // Военный академический журнал. 2017. №1. С. 59-66.
- ¹⁹Белинский А.В. Свастика на шевроне: правый экстремизм в правоохранительных органах и бундесвере ФРГ // Актуальные проблемы Европы. 2021. №4. С. 247-282; <https://www.bundeswehr.de/de/organisation/heer/aktuelles/aufloesungsappell-der-2-kompanie-des-ksk-864840>
- ²⁰<https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/lieferungen-ukraine-2054514>
- ²¹<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6787d2139a79471463f26ce7>
- ²²Новикова О.Н. Современный ультраправый экстремизм и терроризм в Западной Европе: тенденции и особенности // Актуальные проблемы Европы. 2023. №4. С. 82-104.
- ²³<http://kremlin.ru/events/president/news/76557>



Владимир Заемский

*Профессор кафедры дипломатии МГИМО
МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор политических наук*

Ключевые слова: *СВО, Россия, США, Европа, русофобия,
прокси-война.*

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Будучи профессором кафедры дипломатии МГИМО, в своих лекциях излагаю студентам следующие очевидные факты.

За последние полвека мир пережил непростую эволюцию, начиная со знаковой американской войны во Вьетнаме, за которой последовала разрядка международной напряженности, но ключевое значение с точки зрения кардинальных перемен в мировом политическом климате имела инициированная в 1985 году в Советском Союзе перестройка, по сути дела, создавшая условия для завершения холодной войны. В результате шагов, предпринятых по инициативе СССР, международная атмосфера изменилась существенным образом. В частности, имею в виду подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, вывод советских войск из Демократической Республики Афганистан, заключение Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии, включая согласие союзников на объединение Германии в единое государство и вывод советских войск с территории бывшей ГДР, подписание Договора об обычных вооруженных силах в Европе, а также Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

Поэтому утверждения западных политологов о том, что СССР якобы потерпел поражение в холодной войне, не выдерживают вдумчивого анализа, поскольку без шагов, предпринятых Москвой, все эти перемены не имели бы никакого шанса на продвижение.

Возникшие в итоге принципиально положительные международные условия были с воодушевлением восприняты государствами мира, что нашло отражение прежде всего в деятельности ООН. Однако, как стало очевидным из последующего развития событий, коллективный Запад решил воспользоваться благоприятной обстановкой, чтобы продавить для себя роль хозяина, который будет иметь право навязывать свои решения остальным государствам мира. Собственно в результате этой политики пострадала международная система контроля над вооружениями, бесцеремонно продвигается расширение НАТО и была задумана война на Украине.

Мой опыт работы на ооновском направлении свидетельствует о том, что именно эффект от предпринятых в конце XX века внешнеполитических инициатив в сочетании с завершением холодной войны в конечном счете позволили столь успешно провести Ассамблею тысячелетия и Всемирный саммит 2005 года, в ходе которых были приняты важные решения, в том числе по реформе ооновского миротворчества, а также созданию Совета по правам человека и Комиссии по миростроительству.

Убедительной иллюстрацией настроений, преобладавших на мировой арене, в то время можно считать первое в истории ООН Заявление по итогам встречи глав государств и правительств постоянных членов Совета Безопасности от 7 сентября 2000 года. В заявлении, в частности, подчеркивалось единодушное стремление постоянных членов Совета Безопасности сделать все для того, чтобы ООН в XXI веке играла ключевую роль в качестве единственной, действительно универсальной организации с точки зрения как ее мандата, так и членского состава.

Конструктивное взаимодействие с дипломатами западных стран в течение целого ряда лет моей работы сначала в российском посольстве в Вашингтоне, а затем в российском представительстве в Нью-Йорке в конце прошлого и начале нынешнего столетий доказывает, что это было реалией тех времен.

К сожалению, атмосфера, которой мы наслаждались после окончания холодной войны и которая способствовала тому, что российские и европейские политики вместе мечтали построить большую единую Европу, которая простиралась бы от Лиссабона до Владивостока, стала достаточно резко сходить на нет, что явилось результатом прежде всего настойчивого расширения НАТО на Восток. Кроме того, члены НАТО заблокировали вступление в силу Соглашения об адаптации ДОВСЕ, подписанного в ноябре 1999 года на стамбульском саммите ОБСЕ, и проигнорировали конкретные российские предложения по восстановлению жизнеспособности режима контроля над обычными вооружениями в Европе. Иными словами, руками западников в Европе была разрушена система мер доверия и контроля над вооружениями.

В этой связи было вполне естественно, что 10 декабря 2021 года МИД России сделал заявление, в котором, в частности, отмечалось, что отношения между Россией и коллективным Западом продолжают деградировать и подошли к критической черте. Российская сторона подчеркивала, что, помимо Вашингтонского договора, у стран НАТО есть и обязательства в отношении неделимости безопасности в Евро-Атлантике, на всем пространстве ОБСЕ. В этих условиях Россия стремилась разрешить усугубляющуюся обстановку путем предметных переговоров и передала странам НАТО предложения по снижению напряженности в Европе. Поскольку они были проигнорированы, то этот негативный факт и запустил СВО.

Специальная военная операция, как показывает опыт последних лет, имела целый ряд положительных эффектов для нашей страны.

Считаю, что анализ следует начать с экономической сферы. К сожалению, развал Советского Союза и приход к власти Б.Ельцина вместе со своими единомышленниками имели не

только негативный эффект с точки зрения благосостояния подавляющего большинства наших граждан, но и привели к тому, что наша страна оказалась отстранена от самообеспечения как товарами, так и технологиями и стала крайне зависимой от импорта самых разных вещей - от самолетов до мелочей...

Начало СВО обернулось массовым уходом иностранного бизнеса из России, но, к счастью, наши предприниматели достаточно быстро заполнили образовавшиеся ниши. В высшей степени позитивным является и стремление наладить собственное производство многих из тех вещей, которые в течение целого ряда десятилетий закупались за границей.

Как известно, специальную военную операцию с целью защиты русских и других жителей Донбасса, а также ради устранения угроз нашей безопасности пришлось начать вследствие того, что коллективный Запад окончательно сделал ставку на русофобию со всеми вытекающими из этого последствиями. Одной из наиболее ярких иллюстраций этого являются публичные признания в 2022 году бывшего канцлера ФРГ Ангелы Меркель и бывшего Президента Франции Франсуа Олланда о том, что никто и не собирался выполнять Минские договоренности и резолюцию СБ ООН, которые были нужны им не ради мира на Украине, а только для того, чтобы предоставить киевскому режиму время для наращивания военного потенциала против России. Таким образом, является очевидным, что участие западных стран в разработке Минских соглашений на самом деле было прикрытием их стремления накачать оружием неонацистский режим в Киеве, чтобы использовать его как «анти-Россию».

Еще более разочаровывающим фактом является то, что лидеры Германии и Франции сознательно шли на обман международного сообщества, поскольку «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений» получил поддержку со стороны Совета Безопасности путем принятия 17 февраля 2015 года резолюции 2202. Как известно, в этом документе содержалась констатация убежденности СБ ООН в том, что урегулировать ситуацию в восточных районах Украины можно только путем мирного разрешения кризиса, возникшего в результате геноцида русскоязычного населения, который Киев осуществлял с февраля 2014 года.

Более того, о лицемерии Меркель и Олланда также свидетельствует тот факт, что в приложении к резолюции СБ ООН цитируется декларация лидеров Германии, России, Украины и Франции, в которой говорится о том, что они будут и впредь привержены выполнению Минских соглашений, а также использовать свое влияние на соответствующие стороны, чтобы способствовать выполнению «Комплекса мер». Очевидно, что западные страны сознательно пошли на игнорирование Устава ООН, статья 25 которого гласит, что «члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их». Все это неопровержимо доказывает, что именно страны Запада нарушили международное право.

Показательно и то, что официальная русофобия приобрела на Западе беспрецедентные, гротескные масштабы. Там уже не стесняются открыто заявлять о намерении не только нанести нашей стране военное поражение, но и разрушить, расчленив Россию.

Рассуждения о перемирии в российско-украинском конфликте в целях заключения мирного соглашения выглядят малопрофессиональными, так как решением этой проблемы должны стать многосторонние переговоры, в ходе которых необходимо согласовать все аспекты обеспечения безопасности, а также меры доверия. В этих переговорах должны были бы принять участие и западноевропейские страны, которые, таким образом, имели бы возможность разобраться со своей бредовой тревогой относительно якобы имеющихся у Москвы агрессивных планов.

Наконец, с учетом того, что на состоявшемся в июле 2024 года в Вашингтоне саммите НАТО лидеры стран альянса затвердили свои претензии на главенствующую роль не только

в Евро-Атлантике, но и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, нам необходимо выстроить свою линию поведения, которая гарантирует защиту наших интересов. Другими словами, СВО повлияла на корректировку российской внешней политики. Исходя из этого, теперь нашим внешнеполитическим приоритетом стало развитие дружественных отношений прежде всего со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

Вступление Д.Трампа в должность Президента США в 2025 году привело к ряду позитивных подвижек в российско-американских отношениях, но никоим образом не изменило позицию западноевропейских государств. Из этого надо сделать правильные выводы, которые будут обеспечивать, с одной стороны, поддержание рациональных связей с Вашингтоном, но при этом главной нашей целью должно оставаться укрепление максимально глубоких отношений с государствами Глобального Юга. С другой - нам, разумеется, имеет смысл поддерживать равные отношения с соседними странами, в том числе Финляндией и прибалтийскими государствами, но руководствоваться тем, что их линия поведения будет однозначно оставаться русофобской, поскольку она опирается на бредовые рассуждения об агрессивных планах Москвы в отношении Европы. Еще одним безоговорочным аргументом в пользу игнорирования Евросоюза и его сторонников является тот факт, что они пытаются перевернуть историю Второй мировой войны и прежде всего скрыть ключевую роль, которую сыграл советский народ в интересах достижения победы над нацизмом и освобождения всех соседних стран. В этой ситуации нам целесообразно просто ограничить свое общение с западноевропейцами...

Это должно сказаться и на нашей позиции, касающейся реформы СБ ООН. Теперь она выстраивается с учетом следующих ключевых тезисов - перепредставленности западных стран в Совете Безопасности и необходимости скорейшего увеличения присутствия государств Глобального Юга.

С одной стороны, Берлин и Токио не имеют права претендовать на то, чтобы стать постоянными членами СБ ООН, поскольку их политика противоречит принципам, которые были прописаны в Заявлении по итогам встречи глав государств и правительств постоянных членов СБ ООН, состоявшейся 7 сентября 2000 года, в том числе положению о том, что «статус постоянного члена налагает на его обладателей определенные обязательства по сотрудничеству, в частности для обеспечения нормальной деятельности Совета Безопасности и достижения этим органом согласованных решений по вопросам сохранения прочного мира и обеспечения всеобъемлющей безопасности, равной для всех государств». Таким образом, своими действиями в поддержку прокси-войны против России они сами зачеркнули свои заявки на то, чтобы стать постоянными членами СБ.

С другой стороны, нам стоило бы рассмотреть вариант продвижения идеи о скорейшем расширении Совета Безопасности за счет включения четырех новых постоянных членов - представителей Глобального Юга (Бразилии, Индии и двух африканских государств), а также увеличения количества непостоянных членов из числа развивающихся стран.

В заключение анализа положительных эффектов СВО считаю важным упомянуть, что одним из ее ценных последствий стало размежевание в нашем обществе, в результате которого оно разделилось на порядочно-патриотичных людей и тех, у кого голова работает только как марионетка Запада. Это, разумеется, печальный результат, поскольку, например, я лишился друга детства, с которым мы были очень близки в течение более чем 60 лет...

Как бы то ни было, СВО стала тем необходимым фактором, который не только олицетворяет собой защиту русскоязычного населения, но и приносит большую пользу на самых разных направлениях нашей жизни.

ЗАПАД НЕ ОТДАЕТ СЕБЕ ОТЧЕТА, ЧТО В ИСТОРИЧЕСКОМ ПЛАНЕ СХОДИТ С УМА

Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»: Газета «Le Point» в рецензии на вашу книгу «Поражение Запада» пишет, что она подводит определенный круг лиц к мысли: «Где поражение Запада, там победа России». К сожалению, сегодня круг таких лиц достаточно широк. Однако их подход в принципе перечеркивает всякую жизнеспособную вариантность развития мира, заводит его в узкий и душный коридор. Есть ли из него выход?

Эммануэль Тодд: Европа - это не континент насилия, население там старое, конфликты между социальными системами очень слабы, отношения

пы в определенной степени искусственная. Она во многом является результатом действий НАТО, то есть США, на Украине, которые вынудили Россию начать оборонительную военную операцию. Таким образом, если вообразить себе Европу, освобожденную от американского присутствия, представить себе мир будет легко. Настоящая проблема, на мой взгляд, в том, что поражение Запада - это не победа России. Настоящая проблема Запада, в частности

ЭММАНУЭЛЬ ТОДД

Социальный антрополог, историк,
публицист (Франция)

США, - это его внутренний кризис, то есть мы наблюдаем феномен упадка Америки, схлопывания американской экономики, американского могущества, американской культуры, который превращает саму Америку в полюс нестабильности.

экономической взаимодополняемости очевидны. Склонен, скорее, сказать, что эта война для Евро-



Редакция журнала «Международная жизнь» выражает благодарность Е.А.Осипову за помощь в организации интервью.

А.Оганесян: *Считаете ли вы, что Брюссель окончательно похоронил идею «Европы наций», и возможен ли для будущего Европы обновленный или построенный на новых началах союз, любая альтернативная форма объединения?*

Э.Тодд: Думаю, что поражение Запада, которое представляет собой поражение США, поражение Европейского союза, по сути, открывает революционный период. В истории нередко бывало, что военное поражение инициирует революцию, например в России в 1905 году после поражения в войне с Японией. Считаю, что революция Трампа - продукт поражения Америки, поскольку именно Америка подвела Украину к сражению с Россией.

У европейцев ситуация немного отличается, европейцы за время войны стали гораздо в большей степени подданными, чем союзниками США. Они вели экономическую войну, посылая немного военной техники и в первую очередь участвуя в политике экономических санкций против России. Но они так и не поняли в полной мере, что

происходит, реальности или масштаба поражения, которое понес Запад. Но когда они осознают поражение, вероятно, это повлечет за собой такого же рода революционное потрясение, что и в США. Осознание утраты легитимности европейскими элитами, того, что Европейский союз представляет собой неэффективный и антидемократический политический инструмент, повлечет за собой понимание, что в Европе должны вновь возникнуть народы, нации. Если честно, во Франции сегодня все меньше говорят о Европейском союзе и все больше об Италии, Германии, Великобритании... Возможно, единственная страна, о которой во Франции сейчас говорят не очень много, - это Франция. Но весьма вероятно, что революционное потрясение трамповского типа в Европе будет означать возвращение «Европы наций».

А.Оганесян: *«Да, вся Европа от Атлантики до Урала будет решать судьбы мира!» - заявил в своей исторической речи 1959 года в Страсбурге Президент Франции Шарль де Голль. Сегодня на Елисейских полях, да и в других европейских столицах, раздаются совсем иные речи. Европейские элиты буквально топят европейцев в русофобии и, похоже, сами получают от этого удовольствие. Но остались ли еще островки здравомыслия? И есть ли еще приверженцы европейской мечты де Голля?*

Э.Тодд: Что касается будущего, я бы сказал, что нельзя полностью исключать некоего продолжения войны, усугубления войны, в особенности если Германия, которая де-факто является доминирующей державой Европейского союза, сочтет, что промышленная политика перевооружения станет решением ее экономических проблем. В этом случае, думаю, поскольку мощь немецкой промышленности и всех ее сателлитов в Восточной Европе стала бы проблемой для российской военной промышленности, тогда можно было бы представить распространение и драматизацию конфликта, ведущие, в соответствии с российской военной доктриной, даже к тактическим ядерным ударам, то есть, по сути, в ад. Подобный ад невозможно себе представить. Это не самое вероятное

решение, наиболее вероятное - возвращение к миру и реальности.

Как я уже говорил, конфликт между Европой и Россией очень искусственный, он не является естественным. Когда в Москве вспоминаешь о Париже, Берлине или Риме, нет ощущения, что оказываешься в другом мире, с которым нужно было бы вечно конфликтовать. Так что, считаю, мир вполне возможен, но не думаю, что можно будет вернуться к чему-то вроде голлистской мечты о «Европе наций».

России, чтобы выжить, чтобы противостоять военной конкуренции со стороны Запада, понадобилось опереться на многие другие страны мира, на страны БРИКС, в основном на Китай, но и на Индию, Бразилию - на самом деле на всю ту часть

мира, которая не хочет, чтобы над ней властвовал Запад. И нет никакой причины, чтобы Россия, которая заняла центральную роль по факту самой этой войны, отказалась от привилегированного положения стать в некотором роде военным щитом для остального мира против Запада. Это одна сторона вопроса.

Россия - часть европейской культуры. Будучи антропологом, считаю, что культура семьи в России ближе к французской, чем к немецкой. Понимаете, во французской семье есть принцип равенства между детьми. В традиционной русской семье братья были равны, то есть некий эгалитаризм присутствует во Франции и России, но его нет в немецкой семье, где старший брат совершенно отдельно. И для меня это очень важно, так как принцип равенства братьев - это то, что позволяет мне предсказать отношение к внешнему миру, потому что вам говорят: «Братья равны, люди равны, народы равны», и так появляются универалистские идеологии. Во Франции, например, это будет Великая французская революция для всего мира. В России это Русская революция для всего мира, понимаете?

А.Оганесян: *В своей работе «Поражение Запада» вы пишете об исчезновении Европы как самостоятельного геополитического игрока, упоминая при этом еще о недавнем противодействии лидеров Германии и Франции Герхарда Шрёдера и Жака Ширака американскому вторжению в Ирак. На ваш взгляд, возможно ли появление в обозримой перспективе в Европе политиков, которые смогут соответствовать уровню своих именитых предшественников? Возможно, с кем-нибудь из них вы уже встречались?*

Э.Тодд: Имею в виду ту эпоху, когда можно было увидеть Президента Путина, канцлера Шрёдера, Президента Ширака, объединившимися, проводящими пресс-конференции, где они вместе выступали против войны в Ираке. Писал об этом для контраста с дальнейшим развитием истории, когда мы увидели исчезновение европейской автономности. Думаю, что это объединение троих создало в США настоящую волну ужаса. Идея объединения Франции, Германии и России подразумевала отступление США из Европы, и именно с этого момента США достаточно сознательно стали пытаться отдалить

Но если вы попадете в страну вроде Германии или Японии, где братья не равны, где говорят вам: «Братья не равны, люди не равны, народы не равны», и у вас примеры другого исторического опыта, то вы не увидите появления универалистских идеологий. Таким образом, в этом отношении Франция и Россия ближе. И хотя я прекрасно чувствую в России досаду на этих нелепых европейцев, подчиненных американцам, но есть историческая и географическая реальности, и если победит мир, то жители Западной Европы и русские снова встретятся, потому что русские - европейцы, а не евразийцы.

По сути, идея де Голля была идеей суверенности и равенства наций. Но на самом деле мечтой Запада было исчезновение наций, будь то в форме американского империализма или Европейского союза. Но сейчас есть только одна страна, воплощающая идею суверенности наций, для которой идея национального суверенитета - основополагающий принцип. Это Россия. Таким образом, в настоящее время на земле осталась всего одна голлистская страна, и это Россия... Кажется, я вас позабавил.

в первую очередь Германию от России. А война с этой точки зрения была большим успехом. Не думаю, что будущий мир сможет повторить то же самое, то есть если в будущем будет не война, а мир, мы естественным образом окажемся в безмятежном мире, в котором каждая из стран столкнется со своими истинными проблемами. А истинные проблемы мира - это не вопрос соотношения мощи разных наций. Безопасность должна существовать. Россия сражается, чтобы гарантировать свою безопасность.

Но истинная основополагающая проблема всех наций Евразии - это снижение рождае-

мости, численности населения. Это экономические проблемы, и в мире без войны вопрос соотношения сил между нациями станет второстепенным.

Эту мысль трудно принять, потому что американское доминирование навязало миру американскую одержимость войной, идею, что война бесконечна, что она неизбежна, что необходимо жить в состоянии войны. Но это американская идея,

а не идея европейских народов. И я не думаю, чтобы такая идея была у русских.

Сейчас ни одна держава на земле не обладает всеми ресурсами для ведения войны - их население стареет, у них проблемы деиндустриализации. Мы живем в мире слабых держав.

Но с точки зрения мира и нового, коллективного взгляда на международные отношения это не так уж плохо.

А.Оганесян: *В России заявления о возможном вводе военных контингентов стран НАТО на Украину рассматривают как проявление опасной исторической амнезии, способной привести к ситуации прямого столкновения с Россией. Как вы оцениваете вероятность такой угрозы?*

Э.Тодд: Думаю, что это тема, к которой надо подходить очень осторожно. Я гражданин Франции и должен признаться, что был до глубины души удивлен, ошеломлен воинственностью французского или даже британского правительства, тут есть что-то загадочное, какое-то странное взаимоотношение с реальностью. Я задумался об основании новой научной дисциплины, которая называлась бы уже не геополитикой, а геопсихиатрией, чтобы попытаться понять, что у них в голове. Действительно, одна из особенностей Запада - это все-таки появление исполнительной власти, лидеров государств, все более странных психологически. Говорю это как историк и антрополог, а не в полемическом, так сказать, стиле.

Любопытно заметить: я француз и люблю Францию, но считаю, что поведение российских властей понять намного проще, чем мое собственное правительство. И потому мне невероятно трудно представить, чтобы Франция, у которой совсем маленькая армия, и Великобритания, у которой армия еще меньше, отправили бы войска в направлении Одессы, чтобы сделать именно то, чего русские не хотят. Должен признаться: есть исторические периоды, когда правители сходят с ума, так что это нельзя полностью исключить. Честно говоря, что мне кажется наиболее тревожным, что я слышал в последнее время, - это заявления канцлера Мерца о поставке украинцам ракет «Taurus», которые могут активиро-

вать только немецкие специалисты, с особым указанием Крымского моста в качестве мишени. Потому что при мысли о французах и англичанах, вмешивающихся в ход событий у Черного моря, на ум приходят воспоминания времен Крымской войны XIX века, интервенции во время Гражданской войны. Это было достаточно давно и не так уж важно с исторической точки зрения.

Но когда я думаю о немецких военных, вновь вмешивающихся в события на Украине, причем напрямую, то вспоминается Вторая мировая война. И здесь меня охватывает настоящая тревога, поскольку это означает, например, со стороны Мерца потерю исторической памяти.

Считаю, что русские очень терпеливо вели себя с немцами в украинских делах, учитывая 25-27 млн советских граждан, погибших во Второй мировой войне. Но я опасюсь не столько того, что возможное военное выступление Германии будет очень эффективным. Я опасюсь, что русские потеряют терпение и вдруг скажут немцам: «Все, вот теперь хватит, учитывая то, что было в нашей истории, теперь все это будет решаться гораздо жестче». Поймите меня правильно, я обычный западный человек, я бы сказал, левый центрист, но думаю, что сейчас Запад немного сошел с ума, и я склонен считать, что российские власти предельно рациональны и терпеливы. И мой основной страх - что русские перестанут быть рациональными и терпеливыми.

А.Оганесян: *Разделяете ли вы точку зрения, что сегодняшнее торговое противостояние, инициированное США, - это не столько вопрос выравнивания торговых пошлин, сколько спор об изъятии права на развитие как для отдельных стран, так и для целых регионов, в том числе для Европы?*

Э.Тодд: Ответу на вопрос инстинктивно. Я бы сказал, нет. Думаю, что основное намерение Трампа - вновь вдохнуть жизнь в американскую промышленность, поскольку глобализация разрушила значительную часть американской промышленности. И эта история с тарифами, протекционизм вполне в духе Трампа. Это ответ на вопрос о развитии американской промышленности заново. Я сам сторонник протекционизма, так что понимаю Трампа в этих вопросах.

Проблема в том, что со стороны Трампа это политика инстинктивная и недостаточно продуманная. Это стало заметно, когда он заговорил о пошлинах в отношении Канады, забыв, что автомобильная промышленность Канады и США сосредоточена вокруг Великих озер как единое целое. Это стало заметно, когда он забыл, что американские смартфоны изготавливаются в Китае. Так что, думаю, в эксперименте Трампа присутствует смесь правильных экономических инстинктов и почти нигилистических, самоубийственных рефлексов, удовольствия от разрушения, не поддающегося рациональности. Есть впечатление, что пока еще слишком рано, чтобы понять, какая тенденция одержит верх. Считаю, что в краткосрочной перспективе самое важное

в отношении эксперимента Трампа - соблюдать осторожность.

Американское руководство выглядит уверенным в том, что они проиграли войну на Украине. Они знают, что их военная промышленность не может противостоять военно-промышленному комплексу России. Они знают, что из войны нужно выходить. Они вовлечены во внутреннюю революцию, у которой есть всевозможные измерения - культурное, расовое, политическое - и которая явно интересует их больше, чем международная политика.

США не могут жить без импорта из остального мира. Это страна, которая живет на субсидии остального мира.

Разумно воспринимать США как зону неопределенности на ближайшие 10-20 лет и быть готовыми к худшему. Не исключать лучшего, но быть готовыми к худшему.

Трамп начал делать то, чего больше никто на Западе не делал, - говорить о Президенте Путине как о человеке, говорить о русских как о людях и заявлять, что нужно вести переговоры. Сейчас это нечто совершенно удивительное. Трамп - не русофоб. Но проблема в том, что у Трампа и его окружения множество других фобий - они еврофобы, они не выносят европейцев.

А.Оганесян: *Вы как-то высказались о том, что если русские договариваются, то они свои обязательства выполняют, чего не наблюдается, в частности, у американцев. Следует ли сделать вывод, что мир в целом становится недоговороспособным, что в итоге приведет его к глобальной хаотизации?*

Э.Тодд: США в ходе истории показали и показывают, что подписанные ими договоры никогда не имеют статуса окончательных, то есть меняется президент, они пересматривают некое обязательство. Приведу пример: договор об иранской ядерной программе подписала одна администрация, затем пришел к власти другой президент - Трамп и его аннулировал. Я бы сказал, что сейчас дела

с США обстоят еще хуже, потому что раньше нестабильность была связана со сменой президента, но сейчас представляется, что нестабильность находится непосредственно в голове Трампа.

Западные страны - Франция, Германия - проявили себя ненадежными в отношении Минских соглашений. Но Франция и Германия сейчас не являются независимыми странами. Имею в виду,

что это вассалы США. Таким образом, нам незначительно представлять себе мир хаоса. Мир, который я вижу, - это многополярный мир, договороспособный, с очень разными политическими режимами - некоторые из них демократические, а другие нет. Нужно будет жить в достаточно разнообразном, многополярном мире, но считаю, что

в этом многополярном мире у нас останется проблема Америки. Когда страна раньше была империей, живущей трудом всего мира, когда она потеряла свою промышленность, больше не обучает инженеров, когда ее общество распадается, может ли она снова стать просто одной из многих наций?

А.Оганесян: *Ваш соотечественник, современный мыслитель Ален де Бенуа считает, что «враг нашей идентичности - это не идентичность другого. Враг нашей идентичности - это идеологическая система, которая разрушает все идентичности». А как по-вашему, насколько важна идентичность для человека, народа, нации?*

Э.Тодд: Идеологически я очень далек от Алена де Бенуа. Это человек весьма правых взглядов, а я умеренный левый центрист. Когда я смотрю на международные отношения, у меня нет какой-то обширной метафизической концепции, я реалист, я вижу национальные системы, народы, которые существуют, все они разные, все они приемлемы и должны приниматься такими, как есть, но у меня нет, так сказать, драматического и сумеречного взгляда на мир и на жизнь.

Для меня идентичности - это очень конкретное понятие. Я вижу соотношение между системами семьи и идеологической жизнью этих стран. Вижу постоянство региональных ценностей, русской культуры, которое сделало воз-

можным выживание России, и действующий режим в России с рыночной экономикой, сильным государством. Вижу стабильность идентичностей, совершенно не тревожусь за идентичность народов.

Именно в этом смысле я дистанцируюсь от восприятия правых, которые обеспокоены сохранением идентичности. И лично я никогда не употребляю слово «идентичность», а говорю «национальная культура» - национальная культура, которая представляет собой нечто крайне стабильное, с чем нет проблем. Каждый национальный суверенитет - это суверенитет другого народа, и мы не похожи между собой. И я определял себя как мирного патриота.

А.Оганесян: *Вы дали яркий образ совсем неяркому состоянию общества, назвав его «обожествлением пустоты». Поговорим об этом.*

Э.Тодд: Да, это очень важно. В своей работе я специализируюсь на структурах семьи, и они позволяют мне анализировать устройство общества. Очень важна религия как основа структуры общества. Выделяю три стадии религии: активная стадия, когда люди верят в Бога, воцерковлены и применяют предписания своих религий. После начала секуляризации начинается «стадия зомби» в религии. И это ситуации, когда люди уже не верят в Бога, в свою религиозную систему, но общественные и нравственные ценности, связанные с религией, все еще живы, когда замещающие светские идеологии занимают место религии.

Например, во Франции крушение католической церкви дает идеал республиканской нации, который пришел ей на смену, но его ценности очень близки к ценностям католичества. В России религией-зомби, пожалуй, был коммунизм, который последовал за крушением православной церкви. Можно сказать, что, к несчастью, нацизм в Германии - это зомби-форма лютеранства. А затем - что в большей степени относится к нашему периоду - нулевая стадия, на которой вера не существует, исчезли и нравственные, общественные привычки, связанные с религией. Например, у брака уже нет прежнего смысла.

Это очень важно, потому что значит, что люди помещены не в ситуацию свободы, а в ситуацию метафизической пустоты. Без религии смысл жизни неясен. Абсолютная религиозная пустота чаще всего порождает то, что я называю «обожествлением пустоты». То есть люди вынужденно принимают поклоняться тому, чего не существует. Это обожествление пустоты порождает то, что я называю нигилизмом, который является основополагающей концепцией моей книги. Нигилизм приводит к стремлению разрушать предметы, разрушать живых существ, возможно, даже разрушать реальность.

Надо сказать, что концепция нигилизма применима повсеместно, в частности когда мы анализируем поведение современных западных элит,

нереалистичный характер их поведения. Западные элиты функционируют вне реальности. Например, они ввязываются в войну, посылают украинцев сражаться с русскими, забывая, что для того, чтобы воевать, нужна промышленность. Нужно быть в состоянии производить военную технику. Или еще можно сказать, что запоздалый подъем воинственных настроений у англичан или французов тоже имеет нечто общее с нигилизмом. То есть наблюдается выпадение из реальности. После того, как мы проиграли войну вместе с американцами, американцы уходят, и тут мы решаем, что выиграем войну в одиночку, без американцев. Нигилизм был бы полезной концепцией в моей новой научной дисциплине, которую я хотел бы основать, - геопсихиатрии.

А.Оганесян: *Как вы думаете, что является характерными чертами русской идентичности?*

Э.Тодд: Для меня Россия находилась у истока моих исследований. Существует определенный тип семьи, особый способ, которым крестьяне организовывали свою семейную жизнь. Это особенно четко видно в случае с русскими. В русской крестьянской семье XIX века были отец, его сыновья, внуки, огромные семьи с необычайно сильными отношениями иерархии и равенства между братьями. Когда такая семья распалась вследствие модернизации, отмены крепостного права, индустриализации, то ценности иерархии, равенства, общности семьи нашли в коммунизме, единой партии, централизованной экономике.

Таким образом, для меня русская идентичность связана с семейным общинным фоном. Никогда не думал, что после крушения коммунизма социальная и политическая система России лишится всех общинных черт, не был способен предвидеть страдания России в 1990-2000-х годах, по сути, ментальное разложение. Но, с другой стороны, я быстро понял, что система, которая возникнет после этого, будет, несомненно, системой с рыночной экономикой, при этом государство останется могущественным, а отношения между индивидуумами так и будут регулироваться некоторыми общинными принципами. В этих общинных принципах есть русская концеп-

ция нации, а это очень прочная концепция, связанная с формой изначальной русской семьи.

Видите, я не использовал слово «идентичность» и не тревожусь за русскую идентичность, а также не удивлен тем, что Россия существует до сих пор, и это позволило мне на всех этапах этой войны понимать, что режим Президента Путина не рухнет. По сути, действующий политический режим в России и Президент Путин - это выражение русской культуры. Вот так я сказал бы о России.

Россия все же из-за эгалитарной составляющей, которая присутствовала в семьях, обладает совершенно естественной способностью - как, впрочем, и Франция, но здесь она более мощная - считать людей равными. Равные братья - равные люди - равные народы. А значит, у России - универсалистское видение мира. Первой универсалистской концепцией в России был коммунизм, это было несколько агрессивное и экспансивное понимание, коммунизм для всех. Но сейчас, когда Россия вернулась к статусу крупной нации, она может дать и уже дает миру концепцию равных наций. Таким образом, Россия прекрасно, так сказать, антропологически вооружена традициями, чтобы содействовать сбалансированному восприятию международных отношений.

А.Оганесян: 80 лет нас сейчас отделяют от Дня Победы. Сегодня мы слышим высказывания, которые пересматривают роль Советского Союза в разгроме нацизма в Европе. Хотелось бы услышать вашу оценку решений, принимаемых в Брюсселе и оказывающих максимальное давление на тех лидеров европейских стран, которые стремились посетить Москву в дни торжеств, посвященных 80-летию Победы. В Европе угрожают простым людям, желающим отпраздновать этот праздник в Москве.

Э.Тодд: По сравнению со многими представителями Запада я отношусь к России с пониманием, уважением, готовностью слушать. Лично у меня такое открытое восприятие России связано с ощущением долга перед Россией в связи с Победой в 1945 году. Для меня Россия - это страна, которая приложила самые значительные человеческие усилия, чтобы избавить нас от нацизма. И я чувствую себя в долгу перед ней.

Возмущен поведением брюссельских элит, но я мог бы сказать, что это политическая манипуляция в контексте войны, и на этом остановиться. Но думаю, что все намного серьезнее. Это забве-

ние истории, историческая амнезия является одной из составляющих общественной и ментальной патологии европейских элит. Воспринимаю это не просто как несправедливость по отношению к России, но вижу в этом показатель неспособности европейцев определить свое место в истории, в своей же собственной истории. Полагаю, что это заблуждение самих стран, которые так поступают, считают, что провели Россию, которая тем временем выигрывает войну на Украине.

Но на самом деле Запад не отдает себе отчета, что в историческом плане сходит с ума, здесь и кроется истинная опасность.

Ключевые слова: Россия, США, Европа, Запад, события на Украине, историческая амнезия.



Дьюла Тюрмер

Председатель Венгерской рабочей партии

thurmer@yandex.com

Ключевые слова: *Вторая мировая война, борьба с фашизмом, Украина, Киев, Крым.*

РОССИЯ НЕ НАШ ВРАГ, А НАШ ПАРТНЕР

9 мая я был в Москве. По крайней мере, душой. И верю, что не одинок. Много честных, порядочных венгров в этот день чувствуют и думают, как и я.

80 лет назад в Европе закончилась Вторая мировая война. Поколения, жившего в то время, среди нас почти не осталось. Изменился и мир. Старые раны затянулись. Хотелось бы сказать, что у нас нет причин воевать из-за прошлого, но в реальности это не так. И сегодня есть те, кто под предлогом прошлого наносят новые раны, обрекая человечество на страдания и новую войну.

Скажем честно, как бы это некоторым и не нравилось, но не Германия выиграла Вторую мировую войну. Больно, но мы, венгры, тоже не были в числе победителей. Таковы факты.

Многие историки и политики пытаются их изменить. Но это бесполезное и бессмысленное занятие! Прошлое уже позади нас, ушло в небытие. Наша задача - строить настоящее и будущее, основываясь на реальной истории.

Бесспорно, что Советский Союз и другие государства антифашистской коалиции победили не только Германию. Они победили фашизм, чудовище, рожденное капитализмом XX столетия.

Союз Советских Социалистических Республик с самого начала встал на борьбу с фашизмом, поскольку фашизм был направлен именно на уничтожение социализма. Западные державы поначалу колебались, поощряли фашистские страны. В конце концов, именно капитал изобрел фашизм как средство преодоления кризиса. Но гитлеровский фашизм стал

самостоятельным и неуправляемым, чего капиталистические демократии Америки и Европы больше не могли терпеть.

Это был тот самый случай впервые в мировой истории, когда капиталистические страны и социалистическая держава выступили бок о бок, чтобы победить общего врага. Но как только Гитлер был побежден, все было забыто. Капитал вновь взял курс на уничтожение социализма. Наступила холодная война.

Потом будет еще один момент, в 1975 году в Хельсинки, когда покажется, что снова возможно объединение, на этот раз для предотвращения ядерной войны. Но быстро стало ясно, что «снижение напряженности» - это всего лишь уловка капиталистов, направленная на то, чтобы ввести в заблуждение социалистический мир и общественное мнение. Цель - уничтожение социализма - остается прежней, меняются лишь средства.

Фактом является и то, что если бы в 2000-х годах кризис капиталистической системы не достиг небывалой глубины, то у западного мира не хватило бы смелости пойти войной на Россию. Но с кризисом справиться не удалось, и тогда капитал прибег к самым крайним средствам его преодоления. На Украине привели к власти фашистский режим и спровоцировали войну против России.

Какова реальность сегодня? Россия жертвует тысячами и тысячами солдат, чтобы искоренить фашизм на Украине, четко осознавая, что ради мира необходимо уничтожить первопричину. Россия делает это еще и потому, что прошла через ад Второй мировой войны, испытала ужасы фашизма на себе. Русские не хотят войны, но и не допустят колонизации России. Они не потерпят очередного геноцида русского и белорусского народов и не допустят уничтожения русской цивилизации.

ЕС, напротив, прощает украинцам фашизм, более того - питает монстра деньгами и оружием. Они успокаивают себя тем, что Зеленский - еврей, поэтому нового Холокоста не будет. А русских и белорусов пусть спокойно убивают, как делали это и во время Второй мировой войны.

Америка выбрала роль «стража правосудия». Уничтожить, истребить фашистского монстра не входит в ее планы, нужно лишь держать его под контролем. Русских хотят оторвать от Китая и объявить новый «крестовый поход» против КНР.

Официальная Венгрия не встала на сторону украинского фашистского режима. Правда, не выступила против запрета и преследования Коммунистической партии. Не выступила вместе с русскими, когда Киев запретил русский язык. Не выступила за самоопределение народа Крыма и Донбасса, хотя независимость Косова признала одной из первых. Но смело выступила в защиту венгерского меньшинства на Украине.

Венгерское правительство не поддерживает сторонников войны - оголтелых подстрекателей из ЕС. Ему ближе трамповская Америка, поскольку уверено, что Трамп не допустит новую мировую войну, да и улучшение отношений с Америкой облегчит решение внутренних экономических и политических задач.

Безусловно, это вполне понятное при нынешней ситуации в мире решение. Но важно, чтобы новые венгерско-американские отношения не затмевали наше прагматичное сотрудничество с Россией, не говоря уже о стратегическом партнерстве с Китайской Народной Республикой.

9 мая в Москву официальная венгерская делегация не приехала. Это тоже можно понять. Но не будем замалчивать праздник! Давайте воспринимать Россию не как нашего бывшего противника, а как нашего сегодняшнего партнера. Не забывать, что борьба с фашизмом по-прежнему во многом решается на восточном фронте! Видеть формирующийся новый мировой порядок будущего, неотъемлемой и неизбежной частью которого является Россия!



Наталья Цветкова

*И. о. директора Института США и Канады РАН,
профессор, доктор исторических наук*

n.tsvetkova@iskran.ru

Ключевые слова: американский технический опыт, академические институты в СССР, трансформация российской американистики, научные и аналитические центры РФ.

АМЕРИКАНИСТИКА В РОССИИ: ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Соединенные Штаты Америки продолжают играть ключевую роль в глобальной политике, а российско-американские отношения, несмотря на усиливающуюся полицентричность международной системы, остаются одной из центральных осей мировой стабильности. Понимание логики внешней и внутренней политики США, динамики двухсторонних связей, а также долгосрочных стратегий Вашингтона требует глубокого и многоуровневого анализа. В свое время российские специалисты вносили значительный вклад в выработку экспертизы, позволявшей сформировать подходы к диалогу, конкуренции и предотвращению эскалации. Их усилия способствовали созданию механизмов, позволявших удерживать российско-американские отношения в рамках стратегической предсказуемости даже в периоды острого напряжения.

Развиваясь на протяжении нескольких поколений, российская американистика эволюционировала от идеологически мотивированного изучения «основного противника» к многоаспектному научному направлению с широкой институциональной базой. Сегодня это междисциплинарная область, сочетающая исследования в области политики, экономики, культуры, международных отношений и права и ориентированная как на развитие теории, так и на решение прикладных задач в области внешней политики и стратегического планирования.

Современная американистика в России не может не отличаться высокой степенью интеграции с государственным и общественным запросом на понимание процессов в США. Она включает в себя оперативный анализ, подготовку аналитических материалов, научные публикации и консультации для широкого круга аудитории - от органов власти до академического сообщества, бизнеса и СМИ.

Как представляется, современная российская американистика должна нести в себе несколько особенностей. Во-первых, иметь прикладную направленность: значительная часть

ее исследований ориентирована на решение конкретных задач и подготовку обоснованных рекомендаций по вопросам российско-американских отношений. Во-вторых, быть оперативной - гибко реагировать на текущие события и запросы, что позволяет своевременно предоставлять аналитику по ключевым вызовам.

В-третьих, обладать разнообразием форм представления результатов: от научных публикаций и монографий до аналитических записок, докладов и брифингов. В-четвертых, опираться на широкий круг потребителей: научные и образовательные учреждения, государственные структуры, частные компании и средства массовой информации.

В-пятых, в ее основе должен лежать междисциплинарный подход: активное использование методов из политологии, экономики, социологии, культурологии и других смежных дисциплин. В-шестых, нести прогностический характер: внимание уделяется разработке сценариев и прогнозов развития политических процессов в США. И, наконец, соблюдение ориентации на качество и достоверность данных: особая роль отводится критической проверке источников и подтверждению аналитических выводов.

Вехи истории американистики в России

Потребность в знании о внутренней и даже внешней политике США у российских властных структур на протяжении XIX века была довольно ограниченной. Несмотря на постулируемую «официальную дружбу» между двумя странами, реальных контактов было совсем немного, а США лишь изредка фигурировали в качестве значимого актора во внешнеполитических расчетах российского правительства¹. На большую часть возникавших вопросов, в меру своих сил и способностей, давали ответы российские дипломатические представители в заокеанской республике. Некоторые сегодня заслуженно упоминаются среди родоначальников американских исследований в России, например Павел Свинын (1787-1839 гг.), секретарь русского Генерального консула в Филадельфии в 1810-х годах, или Алексей Евстафьев (1783-1857 гг.), на протяжении почти полувека находившийся на дипслужбе в Соединенных Штатах.

К изучению страны подталкивала и потребность в заимствовании американского технического опыта. В 1839 году, осознав острую необходимость участия России в разворачивавшейся транспортной революции, император Николай I направил в США для изучения железнодорожного дела инженеров П.П.Мельникова и Н.О.Крафта. Эта командировка оказалась весьма успешной, по возвращении в Россию Мельников и Крафт приняли самое деятельное участие в сооружении железнодорожной ветки Санкт-Петербург - Москва, и, помимо прочего, обосновали целесообразность применения используемой в США пятифутовой (1524 мм) ширины колеи, ставшей стандартной для железных дорог Российской империи.

П.П.Мельников впоследствии стал первым российским министром путей сообщения, Н.О.Крафт - начальником Петербургско-Московской железной дороги. Таким образом, экспертное знание о США способствовало не только развитию российской экономики, но и карьерному росту его обладателей.

В последние десятилетия XIX века в России стала формироваться профессиональная американистика, появились книги, статьи, обзоры, сведения об истории и современном развитии США, включавшиеся в университетские учебные курсы.

Один из самых известных российских специалистов по США рубежа XIX-XX веков, П.Г.Мижухев (1861-1932 гг.), никогда не был в Америке, но завоевал себе экспертный авторитет благодаря изучению вопросов, вызывающих в российском обществе той эпохи большой интерес. В частности, он подробно излагал в своих трудах устройство системы образования в США, рассказывал о политической системе, Конституции и организации выборов, освещал подходы американцев к решению проблем рабочих и защите прав женщин.

Все это формировало у читателей особое отношение к США как динамично развивающейся стране, известной не только техническими новинками, но и достижениями в социальной сфере². Такого рода экспертиза оказала некоторое влияние на ход российской истории: высказываемые Мижухевым мысли иногда буквально совпадали с программными установками Конституционно-демократической партии, К сожалению, американские идеи социального реформизма привлекли внимание лишь небольшой части российского образованного класса, уступив в неравной борьбе за умы жителей Российской империи марксизму, ленинизму, национализму и прочим радикальным течениям.

Для советской власти после 1917 года Соединенные Штаты представляли интерес как источник капитала и технической экспертизы, необходимой для модернизации экономики и последующей ускоренной индустриализации. Но такого рода исследования носили разрозненный характер, а специализированный институт по изучению США в системе Академии наук был создан лишь через 50 лет, в 1967 году. До этого момента советские руководители не видели прямой связи между наукой и практическим экспертным знанием о США, которое добывалось в основном по тем же каналам, что и в годы «проклятого царизма»: через дипломатов, командирование специалистов в США и приглашение американских экспертов.

Советские ученые-американисты уже в 1920-х годах ощутили на себе идеологическое давление, а в 1930-х годах полностью перешли на изучение США исключительно с позиций марксизма-ленинизма и занимались сюжетами, не имевшими прямого практического значения, важными лишь в рамках идеологического противостояния между коммунизмом и капитализмом. Они выявляли слабые места и изъяны американской капиталистической экономики, изучали рабочее и фермерское движение, классовую борьбу, межрасовые противоречия, империалистическую внешнюю политику Соединенных Штатов³.

По мнению исследователей, «конечной целью [советской американистики] было производство определенного видения прошлого и настоящего США для последующего идеологического превосходства над ними. Иными словами, это была борьба за право интерпретировать историю и логику развития «другого», а значит, и за право диагностировать его нынешнее состояние и прогнозировать его будущее»⁴.

Такой конструктивистский взгляд на изучение США помогал понять и объяснить переход от спонтанной к институциональной экспертизе, реализованный советским руководством в 1950-1960-х годах. Институт мировой экономики и международных отношений основан в 1956 году, затем - Институт США и Канады. Другие академические и учебные заведения создавались в этот период не просто для повышения качества знания о зарубежных странах и, в частности о США, но и для комплексной работы по формированию дискурсивных образов внешнеполитических друзей и врагов: образов, которые в дальнейшем иногда (например в период перестройки) не вполне совпадали с объективной картиной, а в другие периоды (например в 2010-х гг.), наоборот, начинали казаться удивительно адекватными и соответствующими международным реалиям. Конечно, в дискуссиях и директивных документах советского периода не шло речи напрямую о конструировании образов, но, по сути, советская американистика, в рядах которой наряду с учеными состояли также журналисты-международники, занималась именно этим.

В 1970-1990 годах в СССР сформировалось профессиональное сообщество американистов, в котором особую роль играли академики Г.Арбатов, В.Журкин, А.Кокошин, С.Рогов, Н.Шмелев, профессора В.Супян, Г.Трофименко, В.Лукин, В.Кременюк и т. д. Георгий Аркадьевич Арбатов, основатель и многолетний руководитель Института США и Канады АН СССР, начал развернутое изучение проблем США, в частности контроля над вооружениями, и внешней политики, создав школу прикладных исследований. Он был одним из инициаторов советско-американской разрядки и сыграл ключевую роль в формировании

новой внешнеполитической повестки СССР в 1970-1980-х годах. Ему удалось создать школу американистики, сформировав вокруг себя круг талантливых исследователей, поднимавших острые проблемы современности. Так, его сотрудники В.В.Журкин, С.А.Караганов и А.В.Кортунов разработали концепцию разумной достаточности в оборонной доктрине.

Его преемник - Сергей Михайлович Рогов продолжил эту традицию, возглавив Институт в 1995 году и сосредоточившись на проблемах ядерного сдерживания и политики безопасности. Он разработал концепцию многомерной стратегической стабильности, учитывающей не только ядерный баланс, но и угрозы распространения оружия массового уничтожения. В рамках экономического направления американистики, сформировавшегося в ИСКРАН в 1970-1980-х годах, был заложен фундамент для системного изучения хозяйственной модели США, внутренней логики и глобального влияния. Исследования охватывали такие ключевые направления, как государственное регулирование экономики, инновационная политика, внешнеэкономическая стратегия, аграрный сектор и энергетика.

Первым руководителем этого направления стал зам. директора Е.С.Шершнев, под руководством которого были созданы первые экономические сектора, призванные систематически изучать ключевые проблемы американской экономики, подготовлены коллективные монографии, как, например, «Проблемы и противоречия американской экономики», обобщающие результаты этих исследований.

А.А.Пороховский исследовал проблему взаимодействия государства и частного сектора, рассматривая американскую модель государственного регулирования как объект критического анализа. Работы многих других сотрудников обеспечили отечественную экспертизу по ключевым вопросам глобального экономического лидерства США, формируя независимую научную школу анализа американской модели развития.

В.Б.Супян, внесший немалый вклад в изучение американской экономической системы, особое внимание уделил вопросам влияния глобальных процессов на экономику США. В 2003 году под его редакцией выпущен первый отечественный учебник «Экономика США», а переработанные издания учебника продолжают выходить до сих пор.

Работа сотрудников ИСКРАН была тесно связана с практикой: институт регулярно готовил сотни аналитических записок и предложений для государственных органов. Они несли в себе значимые рекомендации по совершенствованию экономики и внешних связей страны. Помимо экономических исследований, в ИСКРАН функционировали ведущие политологические и военные направления, на которых трудились профессора: В.П.Лукин, Ю.П.Давыдов, А.К.Кислов, В.А.Кременюк, М.А.Мильштейн, В.О.Печатнов, В.Н.Гарбузов и др.

Владимир Лукин возглавлял сектор дальневосточной политики США и системно изучал американо-китайские отношения, подчеркивая роль региональных факторов в американской стратегии. В секторе Юрия Давыдова исследовались проблемы атлантизма и взаимодействия США со странами Европы. Важным направлением исследований стало изучение ближневосточной политики США, столкновения интересов сверхдержав в этом критически конфликтном регионе мира в секторе Александра Кислова, впоследствии директора Института мира АН СССР. Среди заметных фигур отечественной американистики и Виктор Кременюк, автор концепции конфронтационного партнерства в российско-американских отношениях. Владимир Печатнов разработал методологию комплексного изучения дипломатических архивов США, Великобритании и СССР, заложив основу для последующих исторических исследований. С 1970 года институт стал выпускать журнал «США: экономика, политика, идеология», который служил каналом экспертных оценок американской политики. Среди его главных редакторов видные ученые-американисты и журналисты Николай Туркатенко, Валентин Бережков, Эдуард Иванян.

Особую роль в становлении исследований по американской военно-политической стратегии сыграл профессор Генрих Трофименко. Одним из первых он начал системно анализировать стратегические установки США, рассматривая их не только как элемент идеологической борьбы, но и важнейший компонент архитектуры международной безопасности. Развивая политологические подходы к исследованию внешней политики Вашингтона, он подчеркивал необходимость осмысления российско-американских отношений в глобальном контексте - с точки зрения поддержания стратегической стабильности и предотвращения масштабных конфликтов. Идеи Трофименко стали интеллектуальной основой для последующих попыток моделирования системы международных отношений, что, в частности, нашло свое проявление в трудах его ученицы профессора МГИМО (У) МИД РФ Т.А.Шаклеиной.

Надо сказать, что серьезные исследования в области американистики велись и в других исследовательских центрах. Так, профессор Р.Ф.Иванов (ИВИ АН СССР) внес серьезный вклад в исследование культурно-исторического восприятия Америки в России. Серьезный анализ американской политики представлен в трудах профессора Ю.М.Мельникова (Дипломатическая академия МИД РФ) «Внешнеполитические доктрины США», «Сила и бессилие: внешняя политика Вашингтона» и т. д. ИМЭМО РАН также был известен рядом крупных трудов по американистике. Так, академик А.Г.Арбатов является крупнейшим специалистом в вопросах проблем ограничения вооружений и разоружения. Ныне директор института Ф.Г.Войтоловский глубоко затрагивает эти темы в контексте трансформации мировой системы. Широким диапазоном знаний обладают наши известные дипломаты - специализирующийся в области стратегических вооружений заместитель министра С.А.Рябков и нынешний Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в США А.Н.Дарчиев, выходец из Института США и Канады. Они способствуют интеграции научных подходов к анализу политики США в практику внешнеполитического и дипломатического планирования России.

Институт США и Канады пошагово прошел путь от аналитического подразделения, фокусирующегося на изучении внешнеполитической стратегии США, к многофункциональному научному центру, сочетающему академическую исследовательскую деятельность с прикладным участием в выработке внешнеполитических подходов нашего государства. В институте сформировалась научная школа, внесшая значительный вклад в развитие отечественного американоведения и формирование аналитических подходов к изучению американской действительности.

К 1991 году в СССР, по разным подсчетам, работало более 1 тыс. американистов по истории и политике США, однако распад Советского Союза привел к глубоким структурным изменениям в системе экспертно-аналитической деятельности. Кризис государственного финансирования, утрата идеологических ориентиров и общая дезорганизация научной сферы нанесли серьезный удар по сложившейся школе американистики. Многие опытные специалисты были вынуждены покинуть профессию, перейдя в иные отрасли, переквалифицироваться или эмигрировать, что привело к значительному размыванию кадрового потенциала. К середине 1990-х годов количество профессиональных американистов сократилось почти втрое.

В то же время, период 1990-х годов стал временем качественной трансформации российской американистики. Отказ от марксистско-ленинской методологии как единственно верной открыл возможности для плюрализма теоретических подходов и исследовательских парадигм. Произошло расширение доступа к источникам, и значительно интенсифицировались международные научные контакты. Российская американистика, преодолевая идеологические ограничения, начала интегрироваться в мировое научное сообщество на принципиально новых основаниях.

Американистика в современной России

Важным фактором трансформации российской американистики после 1991 года стало изменение социального запроса. Если в советский период ее основной задачей было обеспечение идеологического и геополитического противостояния, то в 1990-х годах на первый план вышли вопросы построения партнерских отношений с США, изучения американского опыта реформирования экономики и государственного управления. Многие американисты в этот период активно участвовали в совместных российско-американских проектах, ориентированных на содействие рыночным и демократическим реформам в России.

Постсоветский период характеризовался существенной перестройкой институциональной структуры американистики. Ведущие советские центры, такие как Институт США и Канады РАН, Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН, столкнулись с серьезными финансовыми трудностями, но сумели сохранить свой научный потенциал. Одновременно начали формироваться новые типы аналитических центров - независимые «мозговые тресты» (think tanks), университетские исследовательские центры, аналитические подразделения крупных корпораций.

Характерной чертой новой институциональной структуры стала ее полицентричность и разнообразие форм финансирования. Если в советский период американистика развивалась исключительно в рамках государственных научных учреждений и на бюджетные средства, то в 1990-х годах появились экспертные структуры, работающие на гранты, частные пожертвования, по контрактам с бизнесом и зарубежными фондами. Эта диверсификация способствовала большей гибкости и адаптивности экспертного сообщества к меняющимся условиям, но одновременно создавала риски чрезмерной зависимости от внешних источников финансирования.

Сегодня в России сформировался широкий круг научных и аналитических центров, занимающихся исследованием США и российско-американских отношений. Наряду с Институтом США и Канады РАН к числу ведущих организаций относятся Институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова РАН, Московский государственный институт международных отношений МИД РФ, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Российский совет по международным делам, Международный дискуссионный клуб «Валдай» и т.д.

В последние годы активно развиваются новые исследовательские направления, отражающие усложнение международной обстановки и российско-американских отношений. Особое внимание уделяется изучению американской стратегии сдерживания России, эволюции санкционной политики США, кибербезопасности, информационному противоборству, роли США в процессах глобальной трансформации. Последние годы современная американистика в России вынуждена работать в условиях возрождения элементов холодной войны, что требует как возвращения к классическим методам анализа геополитического противостояния, так и разработки новых подходов, учитывающих специфику информационной эпохи.

Современная российская американистика характеризуется методологическим плюрализмом. Наряду с традиционными подходами, основанными на реалистической парадигме международных отношений, активно используются конструктивистские, институциональные, сетевые методологии. Многомерность современных российско-американских отношений требует комплексного аналитического инструментария, интегрирующего достижения различных социальных наук.

Отличительной чертой современного этапа является также активное использование количественных методов анализа, компьютерного моделирования, Больших данных. Цифровизация американистики позволяет выявлять неочевидные закономерности и тренды в политике

США, повышая прогностический потенциал исследований. Сохраняют свое значение (хотя и с оговорками, в условиях введенных ограничений) и традиционные качественные методы - глубинные интервью с представителями американского истеблишмента, включенное наблюдение, дискурс-анализ.

Существенным фактором, влияющим на методологические установки российских американистов, является усиление конфронтации в российско-американских отношениях. С одной стороны, это осложняет доступ к первичным источникам и ограничивает возможности непосредственного взаимодействия с американскими коллегами. С другой стороны, ситуация конфронтации требует от экспертного сообщества особой тщательности в верификации данных и критического отношения к источникам, что в конечном итоге способствует повышению качества анализа.

Ключевые вызовы современного этапа

Российская американистика сталкивается с рядом серьезных вызовов, требующих стратегического осмысления и адаптации. Среди наиболее актуальных проблем можно выделить следующие:

Во-первых, сокращение личных контактов с американскими коллегами и ограничение доступа к американским источникам в условиях политической конфронтации. Эта проблема особенно обострилась после 2014 года и вступила в критическую фазу с началом украинского кризиса 2022 года. Разрыв научно-экспертных связей затрудняет получение объективной информации о процессах в американском обществе и политической элите, создавая риски неверной интерпретации намерений и действий США.

Во-вторых, недостаточное финансирование экспертно-аналитической деятельности и связанные с этим проблемы воспроизводства кадрового потенциала. Несмотря на возросший запрос на экспертизу по американскому направлению, ресурсное обеспечение исследований остается нестабильным. Молодые специалисты часто предпочитают карьеру в бизнесе или государственных структурах, что создает риск разрыва преемственности в передаче знаний и навыков.

В-третьих, вызовы цифровой трансформации информационного пространства. Экспоненциальный рост объема доступной информации, развитие социальных медиа, искусственного интеллекта, технологий дезинформации требуют от американистов освоения новых компетенций и аналитических инструментов. Традиционная экспертиза, не адаптированная к условиям цифровой эпохи, рискует утратить свою релевантность и востребованность.

Несмотря на существующие трудности, российская американистика демонстрирует значительный адаптационный потенциал и способность к обновлению. В качестве наиболее перспективных можно выделить следующие направления развития.

Формирование новых каналов получения информации о США, в том числе через развитие контактов с западными экспертными центрами, изучающими американскую политику (в странах БРИКС, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии). Это позволит диверсифицировать источники информации и преодолеть ограничения, связанные с сокращением прямых российско-американских контактов.

Углубление специализации в рамках американистики с фокусом на наиболее актуальные для России аспекты американской политики - санкционное регулирование, технологическую конкуренцию, кибербезопасность, влияние США на постсоветском пространстве. Узкоспециализированная экспертиза по критически важным для национальной безопасности направлениям позволит максимально эффективно использовать ограниченные ресурсы и обеспечить высокое качество аналитических продуктов.

Интеграция традиционной экспертной работы с возможностями новых информационных технологий - системами мониторинга социальных медиа, инструментами анализа Больших данных, платформами визуализации информации. Такой синтез позволит сочетать глубину традиционного экспертного анализа с оперативностью и масштабом цифровых методов.

Заключение

Американистика в России прошла сложный путь развития от идеологизированной советской школы через трансформационный кризис 1990-х годов к современному многообразию исследовательских подходов и институциональных форм. Несмотря на объективные трудности, связанные с кризисом российско-американских отношений, она сохраняет свой научный потенциал и востребованность в контексте стратегических интересов России.

Будущее российской американистики будет определяться способностью адаптироваться к меняющемуся международному контексту, осваивать новые методы анализа и эффективно отвечать на информационные потребности государства, бизнеса и общества.

Развитие искусственного интеллекта значительно совершенствует инструменты экспертной работы. Классические аналитические записки, созданные на основе личной эрудиции эксперта, уступают место новым форматам, где ключевую роль играют методы анализа документов при помощи методов ИИ. В этих условиях роль исследователя смещается от простого накопления фактов к формулированию релевантных запросов для ИИ, созданию уникальных массивов данных и последующей проверке результатов анализа информации о США⁵.

Институт США и Канады РАН приступил к созданию локальной модели искусственного интеллекта для обработки данных, формирования сценариев и решения задач американистики, разрабатывая уникальные датасеты (ai-iskran.ru). Такой специализированный ИИ-ресурс является неотъемлемым инструментом для глубоких исследований по политике, экономике и истории США и Канады. Как показали первые результаты, искусственный интеллект не заменяет эксперта, а расширяет его возможности, позволяя анализировать большие объемы информации быстрее и глубже, а также формировать обоснованные выводы для научного и практического применения.

¹См. Подр.: *Тарбеев И.М.* Советская экспертная американистика: институциональное развитие и идеологические трансформации (1945-1991 гг.). Дисс. канд. ист. наук. М.: РГТУ, 2022; *Согрин В.В.* Состояние и перспективы российской американистики // Новая и новейшая история. 2014. №3. С. 156-176; *Иванов И.И.* Обзор отечественной американистики // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Том 14, №6 (2021); *Арбатов Г.А.* Об истории Института // США: экономика, политика, идеология. 1997. №12. С. 5-17; *Кубышкин А.И., Цветков И.А.* Петербургская американистика после окончания «холодной войны» // Новая и новейшая история. 2016. №1, С. 106-116.

²*Михуев П.Г.* История великой американской демократии Северных Американских соединенных штатов. Санкт-Петербург: Брокгауз-Ефрон, 1906.

³*Кубышкин А.И., Цветков И.А.* Университетские учебники по истории США как индикатор состояния российской американистики // Россия и США на страницах учебников: опыт взаимных репрезентаций. Волгоград, 2009. С. 181-206.

⁴*Тарбеев И.М.* Становление советской американистики как экспертно-академической дисциплины в 1950–1960-е гг. // Вестник РГТУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2018. №3(13). С. 83.

⁵*Цветкова Н.А.* Применение искусственного интеллекта в анализе внешней политики США: обзор современных практик // Вестник РГТУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. №3.



Наталья Стригунова

*Начальник отдела научно-координационной работы
Дипломатической академии МИД России*

ln.strigunova@dipacademy.ru



Олег Карпович

*И. о. проректора по экспертно-аналитической работе
Дипломатической академии МИД России, профессор,
доктор юридических наук, доктор политических наук*

ogk@dipacademy.ru

Ключевые слова: *аутрич, БРИКС, БРИКС+, глобальные вызовы, глобальный диалог, дипломатия, искусственный интеллект (ИИ), миропорядок, многополярный мир, научная дипломатия, председательство в БРИКС.*

НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ БРИКС В КОНТЕКСТЕ ИТОГОВ РОССИЙСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА В 2024 ГОДУ И РАСШИРЕНИЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Научная дипломатия играет все более важную роль в современных геополитических условиях, характерной чертой которых является резкое возрастание рисков и кризисов как политического, так и экономического характера [1]. Усиление санкционного давления в отношении России и дружественных ей государств, когда против российских компаний и физических лиц введено уже более 28,5 тыс. санкций, обострение политических и военных конфликтов во многих регионах мира, рост напряженности и кризис доверия во всех сферах политической жизни, усложнение макроэкономических факторов повышают востребованность позитивных инструментов и механизмов, которые могут дать позитивный импульс и стать катализатором формирования многополярного мира, основанного на взаимном учете интересов и равноправном развитии всех государств.

Роль российской научной дипломатии в современных геополитических условиях

Одним из таких действенных инструментов является научная дипломатия, возможности которой расширяются, несмотря на все политические и экономические препятствия со стороны западных стран. Более того, она продолжает быть действенным инструментом в мировой политике и доказывает свою востребованность, даже когда в силу ухудшения международной обстановки другие формы и механизмы дипломатии на время утрачивают свою результативность.

Развитие научной дипломатии согласно подходу, выработанному в 2010 году Лондонским королевским обществом и Американской ассоциацией содействия развитию науки (AAAS) [15], наиболее часто рассматривают в трех основных измерениях:

- наука в дипломатии, что означает выработку рекомендаций научными экспертами для достижения целей внешней политики, обоснования принимаемых решений;

- дипломатия для науки, которая имеет целью содействие международному научному сотрудничеству со стороны дипломатии;

- наука для дипломатии, в свою очередь, предусматривает использование возможностей науки, научных коллабораций для улучшения отношений между странами, применяется как своего рода ресурс или инструмент «мягкой силы» [15].

Российская научная дипломатия действует на трех уровнях:

- национальном - для решения внешнеполитических задач отдельных государств;
- региональном - для достижения взаимодействия в решении региональных проблем;
- глобальном - в целях подключения возможностей многосторонней дипломатии для решения глобальных общечеловеческих проблем.

Отмечая особенности феномена научной дипломатии, вице-президент РАН академик В.Я.Панченко и ректор МГИМО академик А.В.Торкунов подчеркивают, что «сотрудничество ученых имеет не прямое, референтное воздействие на принятие политических решений» [10], особенно когда они выступают в качестве официальных экспертов для выработки решений по проблемам глобального характера.

Возрастание роли научной дипломатии на современном этапе обусловлено беспрецедентным расширением круга проблем такого рода, предполагающих необходимость углубленных научных исследований и консультаций научных экспертов перед принятием ответственных решений. Один из многих примеров - глубокая научная проработка с привлечением ученых из 23 стран мира под эгидой Международного арктического научного комитета, которая предшествовала достижению подавляющего большинства современных договоренностей по сотрудничеству в Арктике [4, 5].

Другой пример практического применения инструментов научной дипломатии - заключение Договора об Антарктике (1959 г.), который позволил разрешить многолетние территориальные споры в Антарктике и сохранить регион как место для мирного развития научных исследований многих государств [4].

Возрастание роли научной дипломатии на современном этапе обусловлено беспрецедентным расширением круга проблем такого рода, предполагающих необходимость углубленных научных исследований и консультаций научных экспертов перед принятием ответственных решений.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 28.02.2024 года №145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» поставлена задача обеспечения ускоренного развития научно-технического сотрудничества в рамках Союзного государства, с государствами - участниками СНГ (с учетом возможностей и особенностей каждой страны) и дружественными иностранными государствами, прежде всего в рамках межгосударственного объединения БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества, Евразийского экономического союза, при сохранении открытости для взаимовыгодного равноправного сотрудничества со всеми странами, а также достижения научно-технологического лидерства в рамках этих объединений и организаций. При этом развитие научной дипломатии является одним из путей формирования модели международного научно-технического сотрудничества и интеграции в области научных исследований и разработок, направленной на защиту национальных интересов Российской Федерации в условиях внешнего давления, сохранение идентичности и повышение эффективности российской науки за счет взаимовыгодного международного взаимодействия [10].

Флагманом развития научной дипломатии России является Российская академия наук. В международной деятельности РАН развитие сотрудничества в БРИКС занимает важнейшее место.

Российское председательство в БРИКС и научная дипломатия

В ходе российского председательства в БРИКС были созданы условия для поиска новых научных партнеров, установления контактов и надежных партнерских отношений российских организаций с институтами и учреждениями дружественных государств. Это особенно важно на фоне усиливающейся гибридной войны против России, которая ведется уже много лет, в том числе и против российской науки, с целью подорвать научно-технологическое развитие страны. Продвижение современных инновационных технологий для России, Китая, Индии и других стран БРИКС становится основой их технологического суверенитета. Как отметил один из авторов доклада Российского совета по международным делам «Перспективные направления научного сотрудничества: страны БРИКС» (Г.Д.Толорая, 2023), в БРИКС появилась уникальная возможность буквально «познать новые земли», наладить кооперацию с партнерами из стран мирового большинства, ранее не всегда находившимися в фокусе внимания, однако обладающими научным потенциалом и возможностями [11].

В год российского председательства было проведено около 40 мероприятий в области научно-технологического и инновационного сотрудничества; важная роль в повестке состоявшихся мероприятий отведена научной дипломатии.

В мае 2024 года в Москве РАН провела встречу глав академий наук стран БРИКС. Знаменательно, что в год 300-летия Российской академии наук эта встреча состоялась именно в России. Кроме того, прошли научный Форум «Академическое партнерство в интересах мира, взаимного развития и благополучия», а также «Круглый стол» «Научная дипломатия в современных условиях».

Научная дипломатия является также одним из ключевых направлений деятельности Российского центра научной информации (РЦНИ). В рамках создания новой модели научной дипломатии ведется работа по реализации инициативы о единой научно-информационной платформе БРИКС, в результате формирования которой модель научной дипломатии БРИКС приобретет цифровое выражение.

Итоги развития сотрудничества в области науки, технологий и инноваций (НТИ) в год российского председательства отражены в Казанской декларации XVI саммита БРИКС

«Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности» (пункт 111) [6].

Лидерами отмечен колоссальный потенциал стран БРИКС в сфере НТИ и поддержан Протокол к Меморандуму о взаимопонимании в области сотрудничества в сфере НТИ; дана высокая оценка работе Управляющего комитета стран БРИКС по НТИ как одному из важнейших механизмов, регулирующих сотрудничество и обеспечивающих успешное проведение мероприятий стран БРИКС в данной сфере. Страны-партнеры приветствовали создание Рабочей группы БРИКС по 38 исследованиям в области социальных и гуманитарных наук и принятие Положения о Рамочной программе БРИКС в области НТИ для надлежащего регулирования дальнейшего проведения совместных тендеров в области поддержки исследовательской деятельности, в том числе скорейший запуск флагманских проектов БРИКС в сфере НТИ [6].

Особый акцент сделан на признании важной роли наукометрических систем и баз данных в современном научном мире и поддержке инициатив, направленных на исследование возможностей создания таких систем и баз данных в странах БРИКС [6].

Преимущества и выгоды развития научной дипломатии в рамках БРИКС

В БРИКС созданы необходимые институциональные предпосылки для развития научно-технического сотрудничества и научной дипломатии: реализуется Рамочная программа в сфере науки, технологий и инноваций, созданы и эффективно функционируют Сетевой университет БРИКС, Форум молодых ученых стран БРИКС, Совет экспертных центров БРИКС и Глобальная сеть передовых исследовательских инфраструктур БРИКС.

Актуальной задачей является формирование общего научного пространства БРИКС по приоритетным отраслевым направлениям сотрудничества, на базе исследовательских платформ и по линии Рамочной программы, на основе которой реализуются отбираемые на конкурсной основе проекты с участием не менее чем трех стран БРИКС.

При этом расширение состава участников объединения и подключение к научной дипломатии БРИКС Египта, Индонезии, Ирана, Объединенных Арабских Эмиратов, Эфиопии открывает новые возможности. Западный вектор научной дипломатии у новых участников объединения превалирует, в то же время они активно подключаются к сотрудничеству в БРИКС по линии НТИ, демонстрируя заинтересованность в доступе к передовым научным достижениям, школам, научной информации России и других стран - членов объединения.

Динамичное развитие научной дипломатии способно принести значительные и ощутимые выгоды всем странам БРИКС.

Организация в рамках БРИКС обмена знаниями и технологиями позволит использовать передовой опыт и достижения каждой страны-партнера. Отсюда возможность запуска крупномасштабных научных проектов, реализация которых усилит авторитет и значимость БРИКС во всем мировом сообществе.

Экономическую выгоду принесет снижение затрат на научные исследования за счет совместного финансирования странами-партнерами особо дорогостоящих, в том числе фундаментальных, проектов. Совместные научные коллаборации в интересах реализации крупномасштабных проектов для решения глобальных научных проблем могут стать реальностью, однако для этого должна быть проявлена политическая воля в государствах-партнерах на достаточно высоком уровне, а также должны быть определены источники финансирования таких инициатив.

Масштабные научные проекты БРИКС могут быть нацелены на решение глобальных общечеловеческих проблем: именно объединенные усилия позволяют более эффективно справляться с вызовами, такими как изменение климата, пандемии и энергетический кризис. В перспективе страны БРИКС (Россия, Индия, Китай, Бразилия, ЮАР и др.) имеют хоро-

Масштабные научные проекты БРИКС могут быть нацелены на решение глобальных общечеловеческих проблем: именно объединенные усилия позволяют более эффективно справляться с вызовами, такими как изменение климата, пандемии и энергетический кризис.

ший потенциал для совместного запуска проектов класса «мегасайенс», под которыми понимаются крупные дорогостоящие международные научные и исследовательские комплексы.

Как отметил во вступительном слове на встрече глав академий наук стран БРИКС в июне 2024 года президент РАН Геннадий Красников, запросы к научному сообществу со стороны народов стран БРИКС связаны с решением глобальных проблем, таких как изменение климата, продо-

вольственная безопасность, развитие здравоохранения, дефицит энергоресурсов. Для решения этих задач необходимо повышать конкурентную способность науки и обеспечивать доступ ученых к инновационной исследовательской инфраструктуре [2].

Следствием реализации успешных совместных научных проектов станет усиление политического влияния, укрепление позиций стран БРИКС на международной арене и повышение политического веса самого БРИКС как крупного и авторитетного партнера.

Перспективные направления научной дипломатии БРИКС и роль России

БРИКС в условиях расширения объединения, увеличения числа стран - партнеров объединения и установления связей фактически во всех регионах мира и на всех континентах может стать наиболее перспективной и приемлемой международной переговорной площадкой для выработки мирных инициатив, направленных на создание системы безопасности во всем мире. В наши дни, когда мир подступил вплотную к страшной грани мировой войны, особенно важно вспомнить выпущенный в 1955 году Манифест Рассела - Эйнштейна - антивоенное воззвание группы из 11 всемирно известных ученых. В их числе были А.Эйнштейн, Ф.Жолио-Кюри, Б.Рассел, М.Борн и ряд других. Манифест положил начало Пагуошскому движению ученых за мир и разоружение, международную безопасность, предотвращение ядерной войны, а также научное сотрудничество [3].

Прикладные исследования в области космических технологий, которые являются одной из наиболее динамично развивающихся областей научно-технического прогресса, также представляют собой важную сферу приложения научной дипломатии. Страны БРИКС, в числе которых Россия, Китай, Индия, являются мировыми лидерами в области освоения космоса, постепенно переходят от двусторонних проектов по теме космического сотрудничества к многосторонним инициативам, основанным на принципе мирного использования космического пространства. Эта устремленная в будущее работа требует усилий научной дипломатии всех заинтересованных стран-партнеров.

Эффективное развитие научной дипломатии БРИКС диктует необходимость дальнейшего развития взаимодействия по линии аналитических центров, которое налажено в рамках

объединения и теперь требует вовлечения новых участников в связи с расширением БРИКС. Первый саммит аналитических центров БРИКС прошел в Москве в октябре 2024 года при участии более десяти руководителей исследовательских учреждений стран БРИКС.

Подготовка кадров в области научной дипломатии БРИКС

В приветствии к участникам Международной научной конференции БРИКС «Будущее дипломатии и дипломатических службы» (15 ноября 2025 г.), организованной Дипломатической академией МИД России в рамках российского председательства в БРИКС, вице-президент Российской академии наук академик В.Я.Панченко отметил: «Научная дипломатия - это сложный феномен, который включает в себя как теоретическую основу, так и конкретные практические элементы. Происходящие в мире изменения требуют подготовки специалистов, которые обладают необходимыми знаниями и навыками в этой области» [9].

Подготовка квалифицированных кадров специалистов, владеющих инструментарием научной дипломатии, наиболее эффективна в стенах таких многопрофильных научно-образовательных центров, как МГИМО МИД России, Дипломатическая академия МИД России, Санкт-Петербургский государственный университет и ряд вузов из российских регионов, которые объединяют на одной площадке научные исследования и образовательный процесс.

Важную роль в сегодняшнем и будущем развитии научной дипломатии БРИКС играют молодые ученые, и именно на этом был сделан акцент в ходе российского председательства в БРИКС.

IX Форум молодых ученых стран БРИКС, который прошел 29 ноября 2024 года на территории «Сириуса», собрал около 180 представителей стран БРИКС, и это больше чем когда-либо ранее. Форум нацелен на формирование международных научных консорциумов и запуск новых проектов, направленных на ускорение технологического развития стран-партнеров и обеспечение устойчивости на-

циональных экономик. Деловая программа включала VII Конкурс молодых инноваторов стран БРИКС, лауреатами которого стали ученые из Бразилии, Китая и России. Тематические рабочие группы были организованы по направлениям искусственного интеллекта, цифровой гуманитаристики, экологических и природоподобных технологий, под которыми понимается искусственное воспроизводство в технологиях человеческой деятельности естественных процессов, проходящих в неживой и живой природе [13].

Представляется, что Форум молодых ученых придаст импульс созданию международных научных консорциумов и запуску инициатив, направленных на ускорение технологического развития государств и обеспечение устойчивости экономик стран БРИКС [13].

Организация программ стажировок и академической мобильности, в том числе для молодых ученых стран БРИКС в России, предоставление грантов на совместные научные исследования, взаимодействие по линии студенческих научных обществ и объединений, ассоциаций молодых ученых должны стать распространенной практикой сотрудничества стран-партнеров.

Важную роль в сегодняшнем и будущем развитии научной дипломатии БРИКС играют молодые ученые, и именно на этом был сделан акцент в ходе российского председательства в БРИКС.

Один из удачных примеров реализации подобного подхода - Международная школа БРИКС, краткосрочная специализированная научно-образовательная программа, направленная на подготовку молодых специалистов, специализирующихся в области исследований, связанных с БРИКС, в политической, экономической и гуманитарной областях, а также в других актуальных сферах взаимодействия государств - членов объединения. В октябре 2024 года в Москве прошла восьмая встреча школы [14].

Другой пример - проект «Лаборатория аналитики», реализуемый Институтом актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России совместно с Россотрудничеством в рамках программы «Новое поколение». В настоящее время в него вовлечены в основном молодые ученые из многих регионов России и стран СНГ, однако представляется целесообразным распространить его и на страны БРИКС. Проект нацелен на подготовку кадров молодых ученых-аналитиков, установление полезных деловых контактов. Проект включает стажировку в Москве для успешно прошедших обучение, является примером практического применения инструментария гуманитарного сотрудничества и научной дипломатии [8].

Заключение

Представляется важным продолжить дальнейшую проработку с партнерами по БРИКС инициатив российского председательства в области научной дипломатии и подготовки кадров, максимально вовлекая новые страны - члены объединения, а также подключая научные организации и вузы российских регионов. Одновременно важно организовать перенос на площадку БРИКС лучших практик и инициатив в области научной дипломатии, наработанных с участием России в других многосторонних форматах (СНГ, ШОС, ЕАЭС, Группа двадцати). С этой целью целесообразно проведение совместных научных конференций и «круглых столов» в формате аутрич с указанными международными организациями и форумами.

Источники и литература

1. Герасимов В.И. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество стран БРИКС: тенденции, перспективы и вызовы / В.И.Герасимов, С.И.Коданева // Управление наукой: теории и практика. 2023. Т. 5. №1. С. 204-229.
2. Главы академий наук встретились в Москве // Научная Россия // URL: <https://scientificrussia.ru/articles/glavy-akademij-nauk-stran-briks-vstretilis-v-moskve> (дата обращения: 28.02.2025).
3. Горохов А., Виторович З., Макоева Д. Истоки научной дипломатии: Международная ассоциация академий, Пагуошские и Дартмутские конференции // Русская политология - Russian political science. 2022. №1 (22). С. 5-27.
4. Гутенев М.Ю. Научная дипломатия в истории международных отношений // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Т. 13. №7А. С. 89-100 // URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-politology-2024-7/b1-gutenev.pdf> (дата обращения: 14.03.2025).
5. Гутенев М.Ю., Сергунин А.А. Арктическая научная дипломатия России: теория и практика // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17. №3. С. 155-174 (на русском и английском языках).
6. Казанская декларация. Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности // Президент России // URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/MUCfWDg0QRs3xfMUiCAmF3LEh02OL3Hk.pdf> (дата обращения: 28.11.2024).

7. *Крынжина М.* Научная дипломатия в интерпретациях российских специалистов. Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда, проект №16-18-10282. Международные процессы. Т. 16. №4 (55). С. 193-208.
8. Лаборатория аналитики ИАМП // Дипломатическая академия МИД России // URL: <https://www.dipacademy.ru/special-projects/laboratoriya-analitiki-iamp/?ysclid=m8geogd1er530889653> (дата обращения: 28.11.2024).
9. Международная научная конференция БРИКС: Будущее дипломатии и дипломатических служб // Дипломатическая академия МИД России // URL: <https://www.dipacademy.ru/press/15-noyabrya-2024-g-v-diplomaticheskoy-akademii-mid-rossii-v-ramkah-predsedatelstva-rossijskoj-federacii-v-obedinenii-briks-sostoyalas-mezhdunarodnaya-nauchnaya-konferenciya-budushee-diplomatii-i-diplomaticheskikh-sluzhb/> (дата обращения: 27.11.2024).
10. *Панченко В.Я., Торкунов А.В.* Ученый как дипломат: наука влияет на решение международных конфликтов и проблем. Вестник РФФИ, 2018. №1(97). С. 10-13.
11. Перспективные направления научного сотрудничества: страны БРИКС: доклад №90 / 2023 / [Г.Д.Толорая, А.Ю.Борзова, И.Г.Дежина, Р.О.Райнхардт, М.В.Никольская, Г.А.Краснова; под ред. Е.О.Карпинской, Е.А.Солодухиной, С.М.Гавриловой]; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД. 2023. 56 с.
12. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. №145. «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358/page/1> (дата обращения: 14.02.2025).
13. IX Форум молодых ученых БРИКС прошел в Сириусе // Наука.рф // URL: <https://xn--80aa3ak5a.xn--p1ai/news/ix-forum-molodykh-uchenykh-briks-proshel-v-siriuse/?region=PSK> (дата обращения: 20.03.2025).
14. BRICS International School // URL: <https://bricsschool.ru/> (дата обращения: 14.03.2025).
15. *Ruffini P.B.* Science Diplomacy as a National Issue. Science and Diplomacy. Cham: Springer Int. Publ. AG. 2017. P. 27-45.



Юрий Белобров

Старший научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, кандидат политических наук

y.y.belobrov@gmail.com

Ключевые слова: НАТО, стратегическое предвидение, стратегическое планирование, сканирование горизонтов, новейшие и прорывные технологии.

НАТО: СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ БУДУЩИХ ВОЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ

Стратегическое прогнозирование и планирование будущих военных операций НАТО, осуществляемое главным образом его военными структурами с привлечением правительственных институтов, академических кругов и мозговых центров стран-членов, рассматривается руководством альянса и правительствами его ведущих государств-членов в качестве одного из ключевых направлений деятельности Североатлантического союза. На основе прогнозных разработок и рекомендаций странами блока принимаются все более амбициозные программы и стратегические инициативы, нацеленные на ускорение создания современных вооружений с использованием новейших и прорывных технологий - Emerging and disruptive technologies (EDT) и планы будущих военных операций.

При прогнозировании будущего развития глобальной и региональной ситуации стратегиями блока применяется несколько методов, главный из которых - стратегическое предвидение (strategic foresight). В его основе лежит стремление заглянуть за пределы ожиданий сегодняшнего дня, принимая во внимание вероятные тенденции будущего развития с тем, чтобы определить последствия для современной политики¹. Неотъемлемой частью

процесса предвидения являются методы «Сканирование горизонтов» (СГ), предполагающие использование способов предвидения вызовов и планирования военных операций на базе инновационных разработок.

Методология «Сканирование горизонтов» описывается как гражданскими, так и военными исследователями на Западе как способ выявления видимых признаков потенциально важных изменений ситуации или процессов посредством систематического изучения назревающих угроз и возможностей в результате появления новых технологий и их влияния на рассматриваемую проблему². При практическом применении методов «Сканирование горизонтов» особое внимание уделяется анализу критически важных собранных данных.

В военной сфере западные аналитики используют методологию СГ для выявления признаков и характера будущих кризисов и конфликтов, определения возможного участия в них стран НАТО, а также распознавания потенциальных тенденций появления новейших технологий, оценки возможностей и угроз, которые они представляют для военного потенциала и боеготовности как стран альянса, так и его потенциальных противников³. Применение методов СГ может, по их мнению, способствовать обеспечению вооруженным силам НАТО технологического превосходства, а также выработке инновационных практик и приобретению новых навыков их использования, новых идей, технических средств и методов. Это в том числе помогает совершенствованию процессов планирования, оперативности принятия решений, поддержанию военных преимуществ и снижает риски быть застигнутыми врасплох новым развитием событий в мире⁴.

В рамках НАТО функцию стратегического предвидения выполняет Объединенное командование по трансформации - Allied Command Transformation (ACT), которое периодически представляет доклад «Стратегическое предвидение-анализ» - «Strategic Foresight Analysis» (SFA), последний из которых был опубликован в 2017 году. В докладе среди прочего излагаются долгосрочные политические, социально-экономические и технологические тенденции, формирующие стратегическую обстановку в мире до 2035 года, включая судьбу глобализации, перераспределение стратегической мощи, будущее искусственного интеллекта (ИИ) и др. Этой структурой также готовятся доклады, посвященные развитию ситуации в различных регионах мира, на основе которых вырабатываются Рамки будущих операций альянса - Framework for Future Alliance Operations (FFAO).

Характеризуя будущую глобальную ситуацию в мире, авторы доклада SFA-2017 указывают на растущее могущество и влияние Китая и других нарождающихся центров силы на формирование мирового порядка и ослабление доминирования Запада. Вместе с тем они убеждены, что, несмотря на происходящий глобальный сдвиг в сторону многополярности и нарастание в мире, в том числе и в западных странах, антиглобалистских настроений, натовские союзники все еще смогут влиять на эволюцию грядущей обстановки в сфере безопасности, реализуя принимаемые на данном этапе стратегические решения. Однако превосходство НАТО и коллективного Запада, по их мнению, видимо, будет подвергаться все более усиливающемуся оспариванию со стороны растущего числа мощных государств и созданных ими все более влиятельных межгосударственных структур, таких как БРИКС и региональная организация АСЕАН⁵.

Ключевым фактором стремительных изменений в мире в докладе названо также расширение использования новейших инновационных технологий, которые, с одной стороны, способны помочь человечеству решать проблемы на глобальном уровне, а с другой - чреваты негативными последствиями различного характера для человеческого общества и могут даже привести к демонтажу существующего миропорядка⁶.

В свою очередь, в подготовленном в ноябре 2020 года докладе Группы западных экспертов, созданной генеральным секретарем НАТО, утверждается, что поддержание технологического превосходства стран альянса обеспечит им возможность сдерживания угроз и защиты от них. В этой связи, как подчеркивают авторы документа, обладание странами альянса новейшими технологиями и их внедрение в военный потенциал блока является фундаментальной задачей НАТО. А обеспечение преимущества стран - членов блока в ключевых сферах новых и прорывных технологий названо в докладе стратегическим приоритетом для альянса⁷.

Разработку рекомендаций, касающихся освоения EDT и их внедрения в военную сферу, осуществляет с использованием методологии «Сканирование горизонтов» Организация НАТО по научным исследованиям и технологиям (Science and Technology Organization - STO), которая подчиняется Военному комитету и Конференции руководителей национальных ведомств по вооружениям. Прогнозируя вызовы для альянса в технологической области, продвигая инновации и способствуя их внедрению в его военный потенциал, STO выполняет решающую роль в поддержании научного и технологического преимущества НАТО в интересах выполнения ею своих коренных задач⁸.

Наиболее важным документом, периодически выпускаемым STO, является доклад «Тенденции развития науки и технологий» («Science and Technology Trends») на двадцатилетний период. В подготовленных ею докладах на период до 2043 года, опубликованных соответственно в 2020 и 2023 годах, отмечается критический рост геополитических вызовов альянсу в последние несколько лет в результате стремительных и глубоких изменений глобального ландшафта и прогнозируемое усиление конкуренции между НАТО, с одной стороны, и Россией и Китаем - с другой, а также ее дальнейшее возрастание в течение предстоящих двух десятилетий вследствие ускорения темпов внедрения новейших военных технологий соперниками блока. Причем Россия в этих докладах названа самой значительной и прямой угрозой безопасности союзников и влиянию НАТО в мире, а Китай, хотя не представляет прямой угрозы блоку, дескать, бросает вызов евроатлантической безопасности и обвиняется в стремлении подорвать «мировой порядок, основанный на правилах».

Наибольшее влияние на развитие военных потенциалов в течение ближайших 20 лет, по оценке авторов этих документов, будут оказывать комбинации и комплексное взаимодействие прорывных технологий в таких сферах, как синергия автономных средств, больших данных, ИИ и сенсоры, ИИ, большие данные и биотехнологии, данные, ИИ и материалы, данные и квантовые технологии, космос и квантовые технологии, а также космос, сверхзвуковые технологии и материалы.

Новейшие технологии изменят также облик и характер будущих военных конфликтов. Военный потенциал государств будет приобретать все более автономный, сетевой, многосферный и высокоточный характер. А определяющую роль в военно-технической сфере будут играть разведка, взаимосвязь родов войск, их децентрализация и цифровизация. Комплексное же освоение этих технологий при тесной межгосударственной и внутригосударственной кооперации с гражданскими коммерческими и исследовательскими структурами и частными производственными компаниями, считают они, расширит способность альянса проводить операции во всех средах. В этой связи подчеркивается острая необходимость ускоренного внедрения новых и прорывных технологий в военный потенциал и операции блока и его адаптации к стремительно меняющейся глобальной ситуации⁹.

В то же время достаточно тревожные для НАТО оценки будущего международного развития содержатся в аналитических материалах экспертов американского мозгового центра «Рэнд корпорейшн», в частности его Европейского центра исследований будущего и прогно-

зирования. Ссылаясь на возникновение и широкое распространение в мире новейших технологий в нынешнем десятилетии в результате происходящей беспрецедентной революции в сфере информации и коммуникаций, аналитики этого центра предупреждают о нарастании гибридных, кибер- и других угроз для единства и функционирования НАТО, а также проводимых ею военных операций.

В целях эффективного противодействия этим угрозам они указывают на необходимость срочного принятия альянсом ряда мер организационного, инфраструктурного и разведывательного характера, включая создание дополнительных бюрократических структур, нацеленных на ускорение адаптации НАТО и его деловой практики к новым требованиям, выработку правовых и регулирующих стандартов в использовании новейших технологий, а также создание адекватных механизмов их применения. Особо подчеркивается важность использования таких методов, как стратегическое предвидение, сканирование горизонтов, планирование сценариев и проведение аналитических игр¹⁰.

На основе упомянутых докладов подготовлено целое «семейство» директивных документов долгосрочного планирования военных операций на случай участия альянса в будущих конфликтах. Главным из них является «Концепция сдерживания и обороны Евро-Атлантического региона» - Concept for Deterrence and Defense of the Euro-Atlantic Area (DDA), обновленный вариант этого засекреченного документа утвержден главами государств и правительств на Вильнюсском саммите блока 11 июля 2023 года.

На основе рекомендаций проводимого сканирования горизонтов, саммитами НАТО, начиная со встречи в Уэльсе в 2014 году и всеми последующими заседаниями Совета Североатлантического союза, угрозы безопасности альянсу из космоса и в киберпространстве признаны все более частыми, сложными и разрушительными. С учетом этого обеспечение доминирующих интересов в космосе, киберпространстве и использовании искусственного интеллекта провозглашено не только жизненно важной задачей и ключевым направлением коллективной обороны, но эти среды объявлены сферой военных и политических операций блока.

Поскольку способность НАТО выполнять провозглашенные задачи в возрастающей степени зависит от внедрения цифровых технологий, чтобы укрепить свой потенциал проводить операции в различных сферах, обеспечивать оперативную совместимость и повышать осведомленность об обстановке, на саммите в Вильнюсе в июле 2023 года была утверждена стратегия реализации цифровой трансформации блока¹¹. Как обычно, эти решения мотивированы прежде всего якобы возросшими угрозами со стороны Китая, России и других потенциальных противников в использовании новых и прорывных технологий против коллективного Запада.

Практическими шагами альянса по реализации упомянутых решений саммитов НАТО и рекомендаций ее экспертов стал запуск командными структурами блока целого ряда профильных стратегических инициатив по использованию упомянутых сред в интересах альянса.

В частности, в 2019 году была принята новая Космическая политика НАТО - Space Policy, а на саммите блока в Брюсселе в 2021 году одобрена Всеобъемлющая политика по вопросам киберобороны - Comprehensive Cyber Defence Policy (CCDP). Оба документа нацеливают страны - члены альянса на активное проведение операций по сдерживанию, защите и противодействию всему спектру угроз из космоса и в киберпространстве на политическом, военном и техническом уровнях, как в мирное время, так и в случае кризиса или конфликта. При этом в этих документах продекларировано, что злонамеренные действия в отношении космических объектов стран НАТО и кибератаки на их критически важную наземную

инфраструктуру при определенных обстоятельствах могут быть приравнены к вооруженному нападению и, возможно, потребуют принятия коллективных военных действий в соответствии со Статьей V Североатлантического договора¹².

Эта позиция подтверждена и принятой Мадридским саммитом НАТО 2022 года Стратегической концепцией блока - 2022, в которой заявлено о намерении укрепить способность НАТО эффективно действовать по предотвращению, обнаружению, противодействию и реагированию на полный спектр киберугроз и нападений в космосе, используя все имеющиеся у нее инструменты, включая задействование упомянутой Статьи V натовского Договора¹³.

В свою очередь, в рамках начатой трансформации командной структуры НАТО руководство блока создало Космический центр (NATO's Space Centre) в Рамштайне (ФРГ), Центр киберопераций (Cyberspace Operations Centre - CyOC) в Монсе и Центр передового опыта в области космоса во Франции, задачей которых является отслеживание ситуации в космосе и киберпространстве, сбор и анализ стратегически важной информации, планирование и координация операций и миссий альянса в этих средах. Кроме того, сформированы Компьютерная структура реагирования на киберинциденты - NATO Computer Incident Response Capability (NCIRC) и Группы быстрого киберреагирования повышенной готовности. А в интересах дальнейшей интеграции трех уровней киберобороны НАТО - политического, военного и технического - в Вильнюсе утверждена концепция повышения вклада киберзащиты в общий потенциал сдерживания и обороны¹⁴.

Сбором и обработкой критически важных данных и информации занимается Наземная служба разведки альянса - NATO's Alliance Ground Surveillance (AGS), а также формируемая отдельная Служба Постоянного наблюдения альянса из космоса - Alliance Persistent Surveillance from Space (APSS). Объявлено также о запуске еще одного разведывательного механизма, призванного объединить национальные и коммерческие спутники слежения в единую разведывательную систему «Aquila». А для обеспечения быстрого и безопасного обмена полученной информацией между союзниками Брюссель решил инвестировать в развитие космических средств связи 1 млрд евро на период 2020-2034 годов, предложив правительствам государств-членов вносить свои взносы в эту программу.

В целях выполнения упомянутых решений странами - членами блока взяты коллективные обязательства укреплять защиту своего космического потенциала, кибероборону и национальную устойчивость к различным угрозам, а также принять меры по защите космических объектов и собственных сетевых инфраструктур, участвовать в кибероперациях блока и предоставлять взаимопомощь друг другу, если они подвергнутся нападению в космосе или из космоса и кибератакам со стороны противников.

В рамках подготовки к проведению собственных космических и киберопераций ежегодно проводятся коалиционные учения, налажено обучение участников киберопераций на натовском киберполигоне в Эстонии. В столице этой страны также создан исследовательский Кооперационный центр передовых знаний в области киберобороны - Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence (CCDCOE), который разрабатывает рекомендации и документы по киберпроблематике для стран-членов и образовательных учреждений альянса в Португалии, Германии и Риме¹⁵. Подготовленный Центром в 2022 году «Стратегический обзор в сфере киберпространства 2030: сканирование горизонтов и анализ» рассматривается натовским руководством в качестве важного подспорья всей практической деятельности НАТО и стран-членов на этом направлении.

Для ускорения исследований в странах - членах альянса в области критически важных технологий и их внедрения в военную и гражданскую сферы деятельности НАТО приняла

«Дорожную карту» по развитию новейших и прорывных технологий путем налаживания трансатлантического сотрудничества и тесного взаимодействия с научными и гражданскими кругами и частным сектором, включая создаваемые для целей внедрения EDT в военную сферу стартапы. А в интересах обеспечения совместимости таких технологий в рамках блока союзники одобрили инициативы создания Ускорителя оборонных инноваций для Северной Атлантики (Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic - DIANA) и многонационального Оборонного инновационного фонда НАТО (Defence Innovation Fund) в 1 млрд евро, в который члены блока могут вносить взносы пока на добровольной основе. На данный момент такие обязательства взяли на себя 22 страны, однако давление на других союзников будет, разумеется, усиливаться.

В дополнение к согласованным стратегиям в области ИИ и автономных систем на саммите в Вильнюсе-2023 заявлено, что НАТО разработает также стратегии квантовых технологий, биотехнологий и «совершенствования человека», чтобы рассмотреть возможности и риски, которые они представляют¹⁶.

Область новых прорывных технологий и их ускоренного внедрения в военную сферу становится также важной частью усиленного партнерства НАТО с Евросоюзом и странами - сателлитами в АТР, что отражает стремление превратить альянс в глобальный бастион сохранения миропорядка, основанного на правилах коллективного Запада.

Реалистически мыслящие западные эксперты, однако, сомневаются в том, что планы натовских стратегов по обеспечению абсолютного военного превосходства альянса будут выполнены в полной мере. К примеру, аналитики авторитетного американского Центра Стимсона вообще называют их химерой, ссылаясь на опыт гонки вооружений в XX веке, который наглядно показывает, что как только отдельные государства вырывались в этом соревновании вперед, соперники их быстро нагоняли и восстанавливали нарушенный баланс сил¹⁷.

На серьезные опасности осуществления упомянутых инициатив НАТО по поспешному, неконтролируемому и нерегулированному внедрению таких инновационных технологий, как ИИ, автономные системы или биотехнологии, в военную сферу указывают и многие американские и западные специалисты в области прорывных технологий, обращая внимание властей на их разрушительный характер и способность подорвать или даже разрушить устои не только потенциальных противников, но и коллективного Запада, да и всей земной цивилизации. Так, согласно опросу, проведенному Институтом искусственного интеллекта Стэнфордского университета, 57% ученых допускают, что при нынешней скорости развития технологии ИИ может произойти переход генеративного ИИ к созданию искусственного общего интеллекта, то есть появления системы, способной точно имитировать или даже превосходить возможности человеческого мозга. Учитывая вероятность возникновения подобной перспективы, 36% научных сотрудников этого университета не считают развитие ИИ положительным, предупреждая, что решения, принимаемые ИИ, могут привести к катастрофе ядерного уровня¹⁸.

Тем не менее, несмотря на все более явную неспособность НАТО адаптироваться к новой геополитической ситуации в мире и реальным потребностям в области безопасности, на саммитах блока в Вильнюсе-2023 и Вашингтоне-2024 одобрены новые милитаристские планы и программы, касающиеся ускорения создания вооружений на основе новейших технологий, нацеленных на усиление агрессивного потенциала на всем операционном пространстве блока (на суше, в море, воздухе, космосе и киберсреде). Заслуживают также внимания подписанные министрами обороны блока в 2021 и 2023 годах Стратегия в области искусственного интеллекта - Artificial Intelligence Strategy (AI Strategy) и Квантовая страте-

гия, формализующие намерение НАТО ускорить коллективное внедрение этих технологий в военную сферу, обеспечив их развертывание и защиту от возможных угроз, которые они могут создавать.

Участниками встречи в Вильнюсе были также утверждены разработанные военным командованием альянса три всеобъемлющих и детальных региональных плана нового поколения объемом в 4500 страниц для сдерживания России на севере, в Атлантике, в центральной части Европы, Черноморском и Средиземноморском регионах¹⁹, а также «Требования к формируемой новой структуре сил блока». Эти документы, как подчеркнул председатель Военного комитета НАТО адмирал Бауэр, нацелены на подготовку проведения масштабных операций по защите «каждого дюйма» территории альянса²⁰. Они предусматривают унификацию национального планирования сил союзников, построение их мобильных оборонных потенциалов, модернизацию командования и управления и указывают, что конкретно потребуется от членов альянса в случае кризиса. В упомянутых регионах планируется разместить дополнительные средства ПВО/ПРО и ударные системы, создать значительные запасы вооружений и техники, постоянные базы их хранения, повысить пропускную способность транспортной инфраструктуры государств Балтии и Восточной Европы для переброски в этот регион войск и военных грузов с территории Германии и других стран альянса.

НАТО уже практически осуществляет принятые милитаристские программы и планы ускоренного усиления военного потенциала блока на его восточном фланге, резко активизировав свою военную активность у российских и белорусских границ. При этом нынешняя агрессивность Запада по отношению к России и ее союзнику Белоруссии буквально зашкаливает, превосходя даже самые кризисные периоды холодной войны.

Множатся также факты подготовки НАТО к развязыванию большой войны против России уже в среднесрочной перспективе. Фактически нынешняя война альянса «по доверенности» на Украине только первый этап в стремлении закрепить свое стратегическое положение в Европе и серьезно ослабить Россию. Поражение Украины в этом конфликте, которое не вызывает сомнений у реалистически мыслящих политических деятелей и политологов, в том числе и на Западе, тем не менее рассматривается альянсом как собственное неприемлемое поражение и усиление России, поскольку, безусловно, негативно скажется на авторитете и позиции НАТО на мировой арене. В такой ситуации вполне возможно, что горячие головы ведущих стран блока могут решиться на безумный шаг открытого прямого военного столкновения с Россией в попытке взять реванш за свой провал на Украине.

Таким образом, принятые в последние годы амбициозные решения Совета НАТО и их практическая реализация рассчитаны, как это открыто признается руководством альянса, на перманентную вражду с Россией и Китаем, обеспечивая таким образом поддержку всеми странами блока сохранения и укрепления военного союза, продолжения политики жесткого сдерживания России и даже нанесения ей стратегического поражения и усиления военно-политического и экономического давления на Китай. А для оправдания столь безумных и опасных действий собственному обществу, в том числе и для самих стран - членов блока, Россия объявлена «самой значительной и прямой угрозой безопасности союзникам»²¹, а Китай - нарастающей угрозой их безопасности.

Тем самым России и Китаю брошен серьезный вызов, который требует тщательно взвешенных ответных действий наших стран в обеспечении сохранения военно-технологического и военно-политического баланса на международной арене и, таким образом, недопущения развязывания Западом мирового конфликта.

- ¹*Uecker S.* Foresight in Defense and Security Policy - Try again. Fail again. Fail better. February 2022 // marshallcenter.org/en/publications/perspectives/foresight...
- ²*Campagne L.* Military Foresight abroad: Trends, approaches and challenges of Western Nations. Note de Recherche Prospective, Armee de terre, Centre de doctrine et d'enseignement du commandement // cdec.terre.defence.gouv.fr/images/multimedia/photo/une/20220704_PEP_prospective_militaire-a-l-etranger/20220704_NP_CDEC-PEP_Military_Foresight_abroad.pdf
- ³*Grand-Clement S.* How Horizon scanning can give the Military a Technological Edge. Commentary // rand.org/blog/2019/02/how-horizon...html
- ⁴*Ibid.*
- ⁵SFA-2017.
- ⁶*Ibid.*
- ⁷Analysis and Recommendations of the Reflection Group Appointed by the NATO Secretary General. NATO-2030. 25 November, 2020.
- ⁸Science and Technology Trends 2023-2043. Report by NATO Science and Technology Organization // nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/3/pdf/stt23-vol.1.pdf
- ⁹Science and Technology Trends 2020-2040 and 2023-2043 // https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/4/pdf/190422-ST_Tech_Trends_Report_2020-2040.pdf; https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/3/pdf/stt23-vol2.pdf
- ¹⁰*Bellasio J., Silfversten E.* The Impact of New and Emerging Technologies on the Cyber Threat Landscape and Their Implications for NATO. Cyber Threats and NATO-2030: Horizon Scanning and Analysis // ccdcoc.org/library/publications/cyber-threats...
- ¹¹Vilnius Summit Communiqué. July 11, 2023 // nato.int/cps/en/natohq/official_texts_217320.htm
- ¹²Brussels Summit Communiqué issued by NATO Heads of State and Government. 14 June, 2021 // <https://www.nato.int/cps/en/natohq/news/185000/htm?selected/Locale=en>
- ¹³NATO 2022 Strategic Concept adopted by NATO Heads of State and Government at the NATO Summit in Madrid. 29 June, 2022 // <https://www.nato.int>
- ¹⁴Vilnius Summit Communiqué...
- ¹⁵NATO - Cyber defence. 17 April, 2023 // <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics/78170htm?selected/Locale=en...?>
- ¹⁶Vilnius Summit Communiqué...
- ¹⁷*Grieco K., Manning R.* The Chimera of Technological Superiority. Why a New Offset Strategy Will Not Succeed Stimson Center. Red Cell Project // Stimson.org/2023/red-cell...
- ¹⁸*Романов В.* Ученые предрекли «катастрофу на ядерном уровне» из-за ИИ. 2023. 14 апр. // www.gazeta.ru
- ¹⁹NATO Secretary General's Annual Report 2023. P. 25.
- ²⁰Speech by the Chairman of the NATO Military Committee admiral Bauer at the US Army War College. 6. 06. 2024 // nato.int/cps/en/natohq/opinions_226238.htm?selectedLocale=en
- ²¹NATO Strategic Concept 2022 // nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf



Елизавета Кирилина

Преподаватель кафедры политологии Московского государственного лингвистического университета, кандидат политических наук

liz.kirilina@yandex.ru

Ключевые слова: Германия, Арктика, внешняя политика, энергетическая политика, генезис, исследовательская деятельность, документы доктринального характера, приоритеты, перспективы.

ГЕНЕЗИС И ПЕРСПЕКТИВЫ АРКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ФРГ

Арктика, долгие годы остававшаяся в основном сферой интересов восьми приарктических государств, сегодня переживает период нарастающей геополитической конкуренции. Это обусловлено целым рядом факторов, ключевыми из которых являются колоссальные запасы природных ресурсов, неопределенность правового статуса арктических морских путей, а также возможные действия западных государств по ослаблению позиций России в регионе. По мере роста стратегического значения Арктики в глобальном масштабе, вопросы, связанные с этим регионом, давно переросли рамки исключительно приарктических держав.

В борьбу за влияние в Арктике активно включаются государства, находящиеся на значительном удалении от Северного полюса, включая Китай и Индию. В этом контексте особенно интересен пример Германии, которая в последние годы демонстрирует существенное изменение своей геополитической стратегии. Начало изменений было провозглашено речью канцлера О.Шольца в бундестаге, ознаменовавшейся введением в оборот понятия «Zeitenwende» [12]. Это фундаментальное изменение отражено в ряде программных документов, который включает «Концепцию внешней политики и политики безопасности для интегрированного содействия мирному развитию», «Национальную водную стратегию», «Стратегию будущего для исследований и инноваций», «Стратегию в отношении Китая», «Стратегию национальной безопасности ФРГ» и «Рамочную директиву по общей обороне».

Естественно, эта переориентация не могла не затронуть и Арктический регион. За относительно короткий период Германия разработала и обнародовала три важных документа [20, 21, 22], касающихся арктической политики, что свидетельствует о серьезном и целенаправленном усилении внимания ФРГ к этому региону. Кульминацией такой активности стало опубликование в 2024 году нового документа, полностью посвященного Арктике. Это обстоятельство подчеркивает необходимость глубокого анализа мотивации Германии, направлений ее арктической политики и возможных перспектив их реализации.

Генезис арктической политики ФРГ

Становление основных направлений внешней политики ФРГ в Арктике включает в себя три этапа, каждый из которых обладает своей спецификой и вкладом в формирование стратегических интересов страны в регионе. Первый этап связан с исследовательской деятельностью, второй характеризуется началом участия ФРГ в международных арктических организациях, третий, в свою очередь, синтезирует первый и второй этапы и определяется в качестве самого активного этапа развития арктической политики ФРГ.

Первый этап. В Германии активно развивалась исследовательская деятельность. Этому способствовало появление частных исследовательских институтов, становление системы информационно-аналитического обеспечения и университетов «без студентов». Не подлежит сомнению, что первым направлением работы Германии в Арктике стали именно научные исследования. Несмотря на отсутствие прямого выхода к Арктике, Германия активно участвовала в международных научных проектах, направленных на изучение климатических изменений, биоразнообразия и природных ресурсов Арктики.

Немецкие национальные полярные экспедиции были организованы еще в XIX веке [8, с. 2], в этот период основывались немецкие полярные станции, например на Шпицбергене. С тех пор Германия приобрела значительный научный и технический потенциал и стала одной из ведущих стран в сфере полярных исследований [3, с. 1]. Тем не менее сама по себе научная деятельность не гарантирует исключительно мирного и экологически ответственного использования Арктики. Накопленные знания могут применяться как для устойчивого развития региона, так и для его интенсивной и потенциально деструктивной эксплуатации и будущего внедрения в регион.

Второй этап. С начала 1990-х годов постепенно возрастает вовлеченность Германии в международные арктические организации. В 1998 году на первой министерской сессии Арктического совета (АС) в Икалуите (Канада) Германии, наряду с Нидерландами, Великобританией и Польшей, был предоставлен статус наблюдателя в Совете. Тем не менее в этот период страна не принимала активного участия в деятельности организации, что указывает на поздний старт германской арктической политики [6, с. 107]. В.Б.Белов указывает на отсутствие в то время в ФРГ институционального подхода в реализации арктических проектов, поскольку различные федеральные министерства и государственные учреждения реализовывали отдельные инициативы, не согласованные друг с другом [1, с. 99].

Третий этап. Активизация деятельности ФРГ в Арктике по всем направлениям начинается только с начала 2010-х годов. Исходной точкой можно считать проявление инициативы посла ФРГ в Канаде Г.Витшеля на конференции «ЕС, Канада и Арктика: вызовы международного управления», которая прошла в Оттаве в 2011 году. В своем выступлении посол выразил недовольство избыточными ограничениями для наблюдателей АС [19, р. 175-176].

В тот период в Германии начинают звучать призывы сделать внешнюю политику более стратегической [2, с. 166-170]: лица, принимающие решения, приступают к составлению

документов доктринального характера, рассчитанных на долгую перспективу. Именно тогда Министерством иностранных дел ФРГ была разработана первая версия доктринального документа «Основные направления арктической политики ФРГ» [20]. Таким образом, Германия стала одной из первых неарктических стран, разработавших собственную стратегию в регионе [7, с. 38]. Впервые она заявила о своей ответственности в Арктике, которая обосновывается передовым знаниями в области научных исследований и технологий, развивавшихся во время первого этапа.

Стоит отметить, что положения документа носят прагматический характер. В его тексте подчеркивается необходимость обеспечения Германии сырьевыми ресурсами. Отношения с Российской Федерацией в этом контексте не являются конфликтными, напротив, наблюдается активное сотрудничество в ряде ключевых областей: совместные проекты, касающиеся судоходства, импорта энергоносителей и кооперации в рамках АС.

На протяжении десяти лет арктическое направление внешней политики Германии постепенно трансформировалось. Учитывая международную обстановку, развивающуюся по конфронтационному сценарию, в 2019 году Берлин выпустил обновленную версию документа «Основные направления арктической политики ФРГ». Несмотря на увеличение геополитического противоборства в регионе, составители документа подчеркивают, что безопасность Арктики в подавляющем большинстве по-прежнему сосредоточена вокруг рисков и опасностей экологического, а не военного характера. Приоритетом федерального правительства является сохранение уникальных условий окружающей среды и жизни, а также защита биологического разнообразия [20].

На третьем этапе Германии также удалось решить институциональную проблему. Сегодня в ФРГ наблюдается широкая сеть профильных государственных структур, обладающих определенными функциями в сфере арктической политики, все они представлены в таблице 1.

Таблица 1

Профильные государственные институты

№	Название на русском	Название на немецком
1.	Федеральное агентство охраны природы Германии	Umweltbundesamt
2.	Федеральное агентство охраны природы	Bundesamt für Naturschutz
3.	Федеральное министерство экономики и энергетики	Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
4.	Федеральное министерство иностранных дел	Auswärtiges Amt
5.	Федеральный институт наук о Земле и природных ресурсах	Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe
6.	Федеральное министерство образования и научных исследований	Bundesministerium für Bildung und Forschung
7.	Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства	Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft
8.	Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы, ядерной безопасности и защиты потребителей	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz
9.	Федеральное министерство обороны	Bundesministerium der Verteidigung
10.	Федеральное министерство экономики и защиты климата	Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz

В 2024 году Министерство иностранных дел ФРГ опубликовало обновленную версию Основных направлений арктической политики, изучение положений которой позволит определить направления и выявить перспективы политики ФРГ в Арктике.

Основные направления арктической политики ФРГ на современном этапе

Необходимость концептуального обновления документа доктринального характера немецкие политики связывают с военным конфликтом на Юго-Востоке Украины. В документе, который в значительной степени отличается от версии 2013 года, подчеркивается эскалация напряженности и рост числа конфликтов [22], отмечается большое значение партнерства в области безопасности в рамках НАТО и присоединение к альянсу двух арктических государств, что, безусловно, влияет на геополитический расклад сил в регионе.

Несмотря на заявления федерального правительства о невозможности какой-либо милитаризации Арктики [3, с. 7], ФРГ принимает активное участие в военных учениях НАТО в регионе, среди которых можно назвать: «Трайидент джанкчер» (2018 г.), «Северный викинг» (2022 г.) и «Быстрый викинг» (2023 г.) [10]. Немецкие эксперты оправдывают действия Германии, ссылаясь на военную активность России и поиск необходимого баланса между надежным сдерживанием и обороноспособностью [15]. В Германии особую озабоченность вызывает развертывание и использование нового вида вооружений в Арктике. К примеру, гиперзвуковое оружие, ядерная и управляемая торпеда «Посейдон» и крупномасштабные системы A2/AD, стратегическое значение которых простирается далеко за пределы региона [14].

Сложившаяся ситуация напрямую связана с «дилеммой безопасности». Она представляет собой сложный и парадоксальный феномен в международных отношениях, когда усилия одного государства по укреплению своей безопасности воспринимаются другими государствами как потенциальная угроза их собственной безопасности. Это приводит к цепной реакции: для противодействия возрастающей угрозе государства начинают увеличивать свои военные возможности и усиливать оборону, что, в свою очередь, может восприниматься как агрессивные действия. Тем не менее очевиден факт, что сегодня Арктика не является исключительной «зоной мира» в международных отношениях, как назвал ее М.Горбачев в своей исторической речи в Мурманске в 1987 году [13].

С целью снижения напряженности в регионе в ближайшей перспективе от Германии стоит ожидать разработку документа, который будет сосредоточен на снижении уровня напряженности в регионе, например под названием «Военный кодекс» [17]. Этот документ станет значимым шагом, демонстрирующим стремление ФРГ принять на себя большую ответственность, вплоть до регулирования военной деятельности в регионе.

Согласно документу «Основные направления арктической политики ФРГ» 2024 года, последовательная защита климата и окружающей среды являются центральным элементом немецкой арктической политики [22]. К задачам в сфере экологии составители документа относят:

В 2022 году Берлин поддержал решение западных государств приостановить реализацию совместных проектов с Россией в рамках АС. Этот шаг фактически парализовал деятельность организации, заморозив десятки важных проектов.

- сохранение уникальной окружающей среды и условий жизни;
- защиту биологического разнообразия Арктики;
- выявление источников загрязнения окружающей среды в Арктике и сокращение их воздействия с целью достижения Целей устойчивого развития - Повестки дня на период до 2030 года;

- принятие мер по защите от разливов нефти в Арктическом регионе;
- полный запрет на использование тяжелой нефти в качестве топлива.

Существуют веские основания утверждать, что Германия продолжит активно развивать свою экологическую повестку в Арктическом регионе. Мотивацией для этого выступает растущая популярность вопросов охраны окружающей среды среди немецких избирателей. В последние годы изменение климата и его последствия стали ключевыми темами в политических обсуждениях, и многие немецкие партии уделяют значительное внимание экологическим вопросам в своих программах [9].

В данном направлении между ФРГ и Россией имеются противоречия. Так, Германия, продвигая принципы экологической устойчивости, выступает за установление жестких стан-

дартов в сфере экономической деятельности. Особенно спорным является новое предложение, закрепленное в документе «Совместное сообщение Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов» от 2021 года [18], о моратории на разведку углеводородов, которое уже вызвало негативную реакцию среди многих арктических государств и заинтересованных сторон. В этом контексте сохранение экологического баланса в Арктике подразумевает

Канада и Россия утверждают, что морские проходы вдоль их берегов, таких как Северный морской путь и другие арктические маршруты, являются их внутренними водами. С другой стороны, США и страны ЕС рассматривают эти морские проходы как международные пути, что подразумевает свободу судоходства для всех стран.

ограничение хозяйственной деятельности в этом регионе, что идет вразрез с интересами арктических стран, в первую очередь России [6, с. 112].

В документе 2024 года упоминаются значительные запасы полезных ископаемых в Арктике, но при этом отсутствует акцент на важности этих энергоресурсов для Германии. Документ игнорирует активное участие Германии в разработке арктических месторождений сжиженного природного газа (СПГ), несмотря на то что Министерство окружающей среды Германии признавало СПГ таким же вредным для климата, как и уголь [16]. Это заслуживает внимания, поскольку противоречит ожидаемой обеспокоенности Германии экологическими последствиями добычи ископаемых в Арктике.

Участие Германии в международных организациях является следующим перспективным направлением арктической политики ФРГ. Помимо членства в АС, Германия также принимает участие в других международных структурах, таких как Международный орган по морскому дну, Совет Баренцева/Евроарктического региона, Международная морская организация, Комиссия ОСПАР по защите морской среды, Комиссия по рыболовству в Северо-Восточной Атлантике (НЕАФК).

Несмотря на то что в «Основных направлениях» ФРГ заявляет о своей приверженности многостороннему подходу, открытости и осознании важности сотрудничества и кооперации с другими странами, в 2022 году Берлин поддержал решение западных государств приостан-

новить реализацию совместных проектов с Россией в рамках АС. Этот шаг, предпринятый в одностороннем порядке, фактически парализовал деятельность организации [4, с. 97], заморозив десятки важных проектов, направленных на сохранение окружающей среды, развитие устойчивого экономического роста и обеспечение безопасности в Арктике.

Сегодня Германия, игнорируя свою роль в создавшейся ситуации, активно обвиняет Россию в ухудшении положения коренных народов Арктики, называя паралич Арктического совета главной причиной. Замораживание сотрудничества в рамках АС действительно лишило коренные народы важной платформы для выражения своих интересов и участия в принятии решений, касающихся их будущего. Экспертное сообщество предлагает альтернативные механизмы для поддержания диалога и сотрудничества между западными странами и Россией в Арктике [17]. Одной из возможных перспектив считается создание сети межправительственных исследовательских центров, которые смогут обмениваться информацией и координировать деятельность за пределами официальных государственных каналов.

Следует отметить, что практически все направления немецкой арктической политики тем или иным образом противоречат интересам Российской Федерации.

Исследовательская деятельность является следующим приоритетным направлением внешней политики ФРГ. В документе «Основные направления арктической политики» 2024 года подчеркивается, что передовые исследования являются краеугольным камнем участия ФРГ в Арктике [22].

Не имея собственной территории в Арктике, Германия стала рассматривать полярные исследования в качестве основания и опоры своей политики в регионе [5, с. 51]. Немецкими исследовательскими центрами изучаются и анализируются практически все аспекты, связанные с арктическим направлением внешней политики, не являются исключением и международные отношения между арктическими государствами. Так, Немецкий совет по международным отношениям (DGAP) совместно с Арктическим бюро организовал 5 июня в Берлине мероприятие «Разрушение арктической исключительности: управление экологическими изменениями в свете российской агрессии» [11], участниками которого были иностранные эксперты, представители бизнеса и политики. На мероприятии обсуждалась текущая и будущая ситуация с Россией и продолжение существования АС. Вероятно, что будущие действия ФРГ в Арктике будут в большей или меньшей степени отражать результаты данной встречи.

В ближайшей перспективе Германия продолжит научные исследования в Арктике, изучая ее природные ресурсы. Цель этих исследований - лучшее понимание региона и выработка эффективной внешнеполитической стратегии, определяющей участие Германии в арктических делах.

Глобальное потепление и стремительное таяние арктических льдов открывают новые возможности для судоходства. Документ 2024 года ясно указывает на возрастающий экономический интерес к стратегически важным маршрутам [22]. Однако именно этот экономический потенциал и становится причиной нарастающего геополитического напряжения. Центральным вопросом является правовой статус морских маршрутов. С одной стороны, Канада и Россия утверждают, что морские проходы вдоль их берегов, таких как Северный

морской путь и другие арктические маршруты, являются их внутренними водами. С другой стороны, США и страны ЕС рассматривают эти морские проходы как международные пути, что подразумевает свободу судоходства для всех стран. В «Руководящих принципах политики Германии в отношении Арктики» 2024 года утверждается, что способность России нарушить свободу судоходства на Крайнем Севере представляет собой стратегический вызов для правительства Германии и его союзников [22]. Предположительно, Германия продолжит отстаивать необходимый ей правовой статус арктических морских путей.

Выводы

Сегодня в борьбу за Арктику включаются неарктические государства, одним из которых является ФРГ. Генезис арктической политики Германии прослеживается с XIX века. Осуществляя масштабные исследовательские экспедиции, страна стремилась укрепить свое геополитическое влияние и заявить о своих амбициях в регионе. Однако в сравнении с прошлыми годами, современная арктическая политика Германии приобрела более стратегическое значение. В 2024 году был опубликован новый документ доктринального характера «Основные направления арктической политики ФРГ». Анализ этого документа позволяет выделить векторы немецкой арктической стратегии. В их числе - обеспечение безопасности в Арктике, защита уникальной экосистемы Арктики, научно-исследовательская деятельность, расширение своей экономической активности в Арктике, активное участие Германии в международных организациях. Следует отметить, что практически все направления немецкой арктической политики тем или иным образом противоречат интересам Российской Федерации.

Реализация амбициозных планов и перспектив Германии в Арктике прямо зависит от наличия диалога с Россией. Тем не менее современное состояние отношений между ФРГ и Россией в Арктике нельзя назвать конструктивным сотрудничеством. До того момента, пока западные государства и, в частности, ФРГ будут проводить политику конфронтации по отношению к Российской Федерации, проекты, способствующие решению проблем в арктическом регионе, не будут реализованы в полной мере.

Источники и литература:

1. Белов В.Б. Стратегия Германии в Арктике // Арктика и Север. 2016. №24. С. 96-104.
2. Белозеров В.К. Германия конструирует стратегическую культуру. Размышления после выхода Стратегии национальной безопасности ФРГ // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21. №5 (123). С. 166-177.
3. Гехт А.Б., Неровный А.В., Цверлианашвили И.А. Арктический вектор внешней политики ФРГ // Вестник СПбГУТ. 2023. Т.1. №2. С. 1-11.
4. Журавель В.П. Арктика в 2022 г.: итоги и перспективы // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1. С. 95-102.
5. Котов А.В. Арктический вектор внешней политики Германии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2021. №2(20). С. 48-54.
6. Кузьменко Е.А. Арктические интересы Германии в конце XX - начале XXI века // Россия: общество, политика, история. 2022. №4(4). С. 102-115.
7. Попов И.Д., Подоплёкин А.О. Эволюция арктической стратегии ФРГ // Современная Европа. 2023. №1. С. 34-45.
8. Хемпель Г. Шесть этапов немецких полярных исследований. Очерк, ориентированный на морскую биологию // Труды Кольского научного центра РАН. 2013. №1(14). 21 с.

9. https://cms.gruene.de/uploads/assets/20200125_Grundsatzprogramm.pdf
10. <https://defence-network.com/die-arktis-im-wandel-neuer-operationsraum/>
11. <https://www.arctic-office.de/en/news/dgap-event/>
12. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/regierungserklaerung-von-bundestkanzler-olaf-scholz-am-27-februar-2022-2008356>
13. <https://www.freiheit.org/de/deutschland/die-auswirkungen-des-russischen-krieges-auf-die-schmelzende-arktis>
14. <https://www.freiheit.org/de/deutschland/die-auswirkungen-des-russischen-krieges-auf-die-schmelzende>
15. <https://www.hss.de/publikationen/sicherheitspolitische-herausforderungen-in-der-arktis-pub1957/>
16. <https://www.rnd.de/politik/bundesregierung-lng-gas-aus-fracking-forderung-ahnlich-klimaschadlich-wie-kohle-D7F5S3NTJJFHJGOEFQHGDY3HSM.html>
17. https://www.zois-berlin.de/fileadmin/media/Dateien/3-Publikationen/ZOiS_Reports/2024/ZOiS_Report_1_2024.pdf
18. Joint communication to the European parliament, the Council, the European economic and social committee and the Committee of the regions. 2021 // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021JC0027>
19. Keil K., Knecht S. Governing Arctic Change: Global Perspectives. London: Palgrave Macmillan, 2017. 319 p.
20. Leitlinien deutscher Arktispolitik 2013 // URL: https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Leitlinien_deutscher_Arktispolitik.pdf
21. Leitlinien deutscher Arktispolitik 2019 // URL: https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Leitlinien_deutscher_Arktispolitik_2019_Web.pdf
22. Leitlinien deutscher Arktispolitik 2024 // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/resource/blob/2676012/35e32e524625a571390e1af8789b1fd7/arktis-leitlinien-data.pdf>



Азамат Кусаев

Первый секретарь Посольства Российской Федерации в Республике Колумбии, аспирант исторического факультета СОИГСИ им. В.И.Абаева

Azam_17@mail.ru

Ключевые слова: *Россия, Парагвай, белоэмигранты, белогвардейцы, Чакская война, генерал И.Т.Беляев, Русская православная церковь.*

НЕИЗВЕДАННЫЕ ТРОПЫ ЧАКСКОЙ ВОЙНЫ

«**И**мя твоё неизвестно, подвиг твой бессмертен» - гласит эпитафия на Могиле Неизвестного солдата [6], сакрального для нашей страны монумента, расположенного у стен Кремля. Памятник, посвященный светлой памяти защитников Отечества, отдавших свою жизнь ради будущих поколений, стал своего рода братской могилой для всех, кто не вернулся с той страшной войны.

Однако история ратных подвигов сынов Отечества знает немало примеров, когда их имена были известны лишь в отдаленных от исторической родины уголках земли. Долгое время (ввиду идеологического неприятия деятелей Белого движения в СССР) такой общей братской могилой «неизвестных в России солдат» был православный участок на Южном кладбище Асунсьона, где покоятся останки 36 офицеров-белогвардейцев, участников Первой мировой, Гражданской и Чакской войн [9], нашедших последнее пристанище в далекой стране индейцев гуарани.

Современный Парагвай берет свое начало в 1811 году, когда группой местных офицеров были захвачены расположенные в столице казармы, где базировались солдаты Испанской империи, безраздельно владычествовавшей тогда в регионе [24]. Революция 1811 года стала лишь первым шагом на пути формирования парагвайской нации, которой было уготовлено пройти через десятки испытаний, включая войны, политические и экономические кризисы, периоды диктатуры и лишений. В частности, особо трагическую роль в 200-летней

истории государства сыграла Парагвайская война, либо Война Тройственного альянса (1864-1870 гг.), когда Бразилия, Аргентина и Уругвай объединились против оставшегося в одиночестве Асунсьона [17]. Де-факто данный конфликт превратился в массовое истребление парагвайцев, в ходе которого (по разным источникам) погибло около 90% взрослого мужского населения [4], а также была потеряна значительная часть территорий. Война стала настоящей национальной катастрофой, отбросившей развитие страны на десятилетия [20].

Во многом по причине трагических событий XIX века Парагвай не был «обласкан» вниманием иностранцев, и уж тем более не являлся приоритетным направлением для многотысячных волн русской эмиграции, блуждавшей по миру в поисках лучшей доли.

Однако по иронии судьбы именно Асунсьону было суждено стать одним из очагов белоэмигрантской жизни в Латинской Америке. Несмотря на все сложности и неустроенность быта в самом Парагвае, наши соотечественники нашли там новый дом, щедро отблагодарив принявших их парагвайцев. В частности, обосновавшиеся здесь многочисленные выходцы из Российской империи сыграли заметную роль в становлении парагвайской государственности, развитии культуры, образования, а также в имевшей экзистенциальное для своей новой родины значение Чакской войне [21], речь о которой мы поведем в нашем исследовании.

Чакская война между Парагваем и Боливией (1932-1935 гг.) стала самым кровопролитным конфликтом в истории Латинской Америки в XX веке (вновь выпавшим на долю молодой парагвайской нации). В ходе противостояния боливийцами было мобилизовано 250 тыс. человек при населении в 3 миллиона, в то время как Асунсьон «призвал под штыки» 120 тыс. солдат, когда в стране проживало чуть больше 1 млн граждан. За три года боевых действий Боливия потеряла 60 тыс. человек убитыми, а потери парагвайской армии составили 30 тыс. бойцов [18]. Вместе с тем до сих пор не установлено точное число пропавших без вести с обеих сторон. Историки расходятся во мнении и о количестве раненых. Жуткая антисанитария вкупе с бушующими в регионе Чако тропическими лихорадками (такими как малярия, денге и чикунгунья [10]), нехватка питьевой воды и продуктов питания способствовали невиданному доселе на континенте числу жертв. «Вскоре весь маленький отряд, в том числе и я, стал жертвой малярии, занесенной боливийцами. Никаких медикаментов не было, патрулирование несло лишь теми, у кого не было в этот день пароксизма» [2, с. 252].

На фоне тяжелой социально-экономической ситуации затянувшееся противостояние требовало огромных материально-технических ресурсов, что поставило экономику воюющих сторон на грань катастрофы.

Формально боевые действия были остановлены 12 июня 1935 года, когда противники подписали соответствующий протокол [18]. Однако полноценный Договор о мире, дружбе и границах был достигнут в июле 1938 года после продолжительных переговоров, по результатам которых Парагвай вернул Боливии 110 тыс. км², занятых по итогам войны, сохранив (на правах победителя) под своим суверенитетом три четверти спорных территорий в районе Чако [8]. Вместе с тем окончательно вопрос о границах был решен лишь в апреле 2009 года путем подписания дополнительного протокола к Договору от 1938 года [23], что является наглядным подтверждением актуальности и сложности для региона исследуемого нами материала. Гарантами этих договоренностей выступили Аргентина, Бразилия, Перу, США, Уругвай и Чили [11]. Активное участие крупнейших государств региона, а также идеологическая близость тогдашних лидеров Парагвая и Боливии Ф.Луго и Э.Моралеса - ярких представителей наметившегося в тот период «левого поворота» в латиноамериканской политике [15] - позволили наконец завершить длившиеся многие десятилетия споры и зафиксировать международно признанную границу между двумя странами.

Победа в Чакской войне стала, без преувеличения, рубежной вехой парагвайской истории, важную роль в которой сыграли наши с вами соотечественники.

Так как же они оказались вовлечены в столь далекий от своей родины конфликт? Какое влияние им было уготовано оказать на эти драматические события? Впрочем, обо всем по порядку.

Россияне «на пути» к Чакской войне

В 1883-1885 годах Национальный конгресс Республики Парагвай в целях оживления экономики и привлечения иностранных капиталов принял ряд законов о возможности отчуждения и продажи государственных земель, что послужило началом новой эпохи развития страны, своего рода аграрной революцией в миниатюре [19]. В течение некоторого времени иностранные предприниматели, воспользовавшись предложенными реформами, приобрели значительные угодья, развернув активную сельскохозяйственную деятельность. Именно в этот период в Парагвай начинают прибывать мигранты из разных уголков планеты, основывая первые колонии-поселения.

Принято считать, что официальный отсчет русской эмиграции в сердце Южной Америки начинается с 1924 года (первая волна с 1924 по 1930 г., вторая - с 1933 по 1939 г.) [7], однако сведения об эмигрантах из Российской империи появляются уже со второй декады XX века: «В 1917 г. в самый разгар Первой мировой войны в Департамент Итапуа прибывают первые славянские переселенцы - семья Новинских» [14, с. 39]. Тогда же начинается парагвайский путь и для семьи инженера Шаповалова, оставившего значительный след в истории региона. Впоследствии этот департамент станет одним из наиболее популярных у бежавших от ужасов Гражданской войны в России людей. «Жить в Итапуе было легко. Это был симбиоз различных культур, обогативших друг друга. Славянские народы нашли здесь плодородную землю, умело распорядившись ею» [14, с. 58].

Однако появление новых хозяев на здешних территориях ожидаемо «пришлось по вкусу» далеко не всем в этой многострадальной стране. «Местные жители пришли к колонистам в поисках работы. Это были бедные, обнищавшие люди, работавшие на самых низкооплачиваемых направлениях. Такая ситуация стала для местного населения «культурным шоком», поскольку они считали себя хозяевами земли, а колонистов узурпаторами» [14, с. 58].

В этой непростой обстановке Парагвай в 1924 году застаёт опытный военачальник, блестящий ученый, публицист и картограф И.Т.Беляев, признанный здесь отцом-основателем русских колоний [7]. Пережив немало лишений, а также разочаровавшись в начавших кое-как обустроиваться в соседних странах соотечественниках, не помышлявших о чем-то большем, нежели решении личных бытовых проблем, генерал увидел в Асунсьоне возможность построения нового «ковчега» русской культуры, такого «оазиса» старой России, мечты о которой он пронес на протяжении всей своей жизни.

«С первых же дней [в Парагвае] я послал в издававшееся в Белграде «Новое время» горячий призыв ко всем, кто исстрадался душой за себя и своих на чужбине и мечтает вновь начать жить в стране, где он может оставаться русским, где он может найти себе существование, создать прочный очаг, сохранить детей от гибели и растрепания. В этих условиях, где ни истрепанная одежда, ни измученное лицо не лишают права на общее уважение, где люди знают на опыте, что Феникс возрождается из пепла, где еще никто не умер с голоду, они могли бы сохранить своих ларов и пенатов. На мой зов отзывались тысячи... Слезы сыпались градом, когда читал их письма...» [2, с. 247].

Благодаря бурной деятельности генерала Беляева и его договоренностям с местными властями в Асунсьон постепенно начали съезжаться соотечественники из разных уголков американского континента. Однако, как это часто бывало в среде белоэмигрантов, беляевская инициатива встретила жесткое противодействие: «Едва ли не с первого дня моего прибытия (8 марта 1924 г.) на меня обрушилась целая буря самых яростных нападений со всех сторон. Не щадили меня ни левые («ПМ»), ни правые («Вера и верность»). Обвинения сыпались даже от бывших моих соратников - белых, в том, что я совращаю верных им чинов, и со стороны врагов русской национальности, проклинавших Парагвай» [2, с. 248].

Несмотря на это, уставшие от долгих скитаний россияне, откликнулись на призывы генерала и направились в Парагвай, предложивший им куда более выгодные по сравнению с другими странами условия по трудоустройству. Массовое переселение русских в основном осуществлялось через местное правительство (преимущественно для военных и инженеров) либо Нансеновский комитет и Международное бюро труда (агариив) [7]. Однако ряд исследователей отмечает, что некоторые из приехавших в первую волну миграции соотечественников не имели въездных документов, воспользовавшись услугами контрабандистов [14].

В этот период начинается активное формирование русских поселений. В одном только департаменте Итапуа насчитывалось более 20 колоний, образованных выходцами из Российской империи. Ярким свидетельством их любви к исторической родине являются дошедшие до нас названия, которые они давали новым образованиям: «Морозово», «Тарасьевка», «Сибирь», «Новая Волянь», «Новый Кавказ», «Шевченково» и т. д. [14, с. 55]. Стоит отметить, что согласно парагвайскому законодательству, для формирования колонии требовалось, чтобы там проживало минимум 50 семей (около 300 человек). Колония Новая Волянь находится в 10 км от города Энкарнасьона. Там проживают 60 русских крестьянских семей - выходцев из Волини» [16].

В целом к середине 1930-х годов был успешно завершен период формирования русскоязычной диаспоры, члены которой сумели интегрироваться в самые разные слои парагвайского общества [7]. В этой пестрой компании людей оказались и многочисленные офицеры бывшей императорской армии, искавшие столь вожделенный покой после долгих и кровавых лет Первой мировой и Гражданской войн. Однако судьба не дала им такой возможности...

Предпосылки конфликта

Было бы неверным полагать, что крупнейший вооруженный конфликт в истории Южной Америки XX века произошел спонтанно. Воюющие стороны шли к прямому столкновению на протяжении нескольких десятков лет. Де-факто «ползучая» боливийская экспансия в провинции Чако началась еще в 1903 году. Для боливийцев, исторически расположенных в удаленных, высокогорных областях, было стратегически важным иметь доступ к значительным речным ресурсам Чако, а также выходу к Атлантическому океану. Более того, начинавшаяся в тот период глобальная «нефтяная лихорадка» стала дополнительным фактором, стимулировавшим стороны к войне. В частности, ряд исследователей отмечают неприглядную роль в разжигании конфликта американской компании «Стандарт ойл», занимавшейся нефтедобычей на боливийской территории в приграничном с Парагваем районе Вилья-Монтес. Компания была крайне заинтересована в новых месторождениях, а также возможности быстрой доставки добытых углеводородов через Атлантику [4].

Растущая напряженность привела к началу военных приготовлений с двух сторон. Ситуация осложнялась фактическим отсутствием у будущих противников современных, боеспособных армий, не говоря уже об актуальной на тот момент боевой технике. В этой связи

боливийцы в 1905 году заключили контракт на подготовку личного состава с представителями французской военной миссии, а в 1911 году им на смену пришли немецкие инструкторы, находившиеся в ожидании большой войны в Европе. В Сукре также активно занимались модернизацией вооружений. В частности, был подписан ряд соответствующих контрактов с британскими и итальянскими оружейными компаниями. Впрочем, закупки иностранного вооружения, включая танкетки, танки, канонерские лодки и т. д., осуществлялись обеими сторонами.

В свою очередь, на начальном этапе подготовки, Парагвай имел договоренности с чилийскими военными специалистами. С 1926 по 1929 год в Асунсьоне находилась французская военная миссия, на смену которой в 1930 году заступила аргентинская [4].

Дополнительные сложности воюющим сторонам создавало отсутствие подробных сведений о самом районе Чако, в том числе достоверных карт. На тот период в регионе проживало не более 50 тыс. человек. В сложившейся ситуации как нельзя кстати пришлось прибытие в Асунсьон И.Т.Беляева, по своему обыкновению активно включившегося в работу по изучению «чакской целины».

«Я получил ряд поручений на экспедицию по исследованию Чако, где должен был подготовить все в предвидении столкновения с Боливией. На огромной пустой карте пространства в пол-Франции красовалась надпись (на южной части) «Мисисипес Евангеликас» (на деле было всего две миссионерские станции). На немецких картах весь север был покрыт словами «бенглих унерфоршт» [2, с. 248]. Генерал Беляев оказал неоценимую услугу для своей новой родины, проделав титаническую работу в одной из самых сложных (с точки зрения рельефа и климата) точек во всей Латинской Америке.

«Я совершил 11 экспедиций в Чако, пролагая его сообщениями во всех стратегических направлениях. Работа шла, несмотря на перемену правительства и в министерствах и опасения вызвать конфликт с обеспокоенным противником по намеченному плану. В боливийских газетах за мою голову предлагали значительные суммы в тысячу английских фунтов, 500 тыс. боливийских песо и т. д.» [2, с. 251]. Как сказал о нем вождь парагвайского племени Мака А.Чеми: «Наши предки сообщили нам, что Беляев был послан вам богом» [12].

Благодаря добытым в результате беляевских экспедиций данным (всего в предвоенный период генералом было осуществлено 14 научных походов в Чако [7]), Парагвай получил куда более подробные и точные сведения о предстоящем театре военных действий, что сыграло ключевую роль в грядущем конфликте. По воспоминаниям майора Ф.Баррето, было бы невозможно говорить об успехе Парагвая в «чакской мясорубке» без упоминания вклада И.Т.Беляева.

В период 1928-1929 годов произошли первые приграничные столкновения с использованием кавалерии и авиации. Тогда, при посредничестве Лиги Наций, войну удалось немного отсрочить. Свои миротворческие услуги в поисках выхода из сложившегося кризиса предлагали и соседние государства, однако с приходом к власти в Боливии в 1931 году Д.Саламанки, с его воинственной по отношению к Парагваю риторикой, неизбежность масштабного столкновения стала очевидна для всех.

Русский след в Чакской войне

Несмотря на все приготовления, Парагвай существенно уступал воинственному соседу в качестве и количестве вооружений, а также числе призванных под свои знамена «штыков». «Соотношение сил, по мнению военного министра генерала Скенони, было 1:8, и, по его мнению, сопротивление было невозможно» [2, с. 251]. Не облегчала задачу и постоянная чехарда

с обучавшими парагвайские войска инструкторами. В то время как боливийские власти взяли за образец немецкую военную модель, в Асунсьоне метались между соседями по континенту и французами.

В этой связи появление в Парагвае высококвалифицированных, прошедших огонь и воду мировой войны русских офицеров, стало тем событием, без которого успех «парагвайского оружия» был бы вряд ли достижим. Примечателен тот факт, что почти через два десятка лет после окончания войны (1914-1918 гг.) судьба вновь свела на поле брани немцев, оказавшихся во главе боливийских сил, и наших соотечественников, вставших на защиту своей новой родины. Ключевым различием между ними было то, что оказавшиеся за океаном россияне, хотя и мечтали вернуться домой, не рассматривали Парагвай в качестве «пункта временной дислокации», в то время как их немецкие коллеги не принимали конфликт близко к сердцу, оказывая боливийцам сугубо наемнические услуги. Война для них являлась ремеслом.

В этом контексте примечательны воспоминания капитана Н.Корсакова, описывавшего историческое собрание русских офицеров, организованное в самом начале войны в доме поручика Н.Канонникова: «Минуло 12 лет бездействия с тех пор как мы лишились нашей любимой родины. Парагвай нас принял со всей теплотой, но сегодня [для Парагвая] настали тяжелые времена. Так чего же мы ждем? Парагвай - наша вторая родина, которая нуждается в защите, а мы - офицеры!» [22].

На следующий день после той встречи все ее участники ушли добровольцами на фронт. Не раз в период своей работы в Посольстве России в Парагвае (2014-2019 гг.) мне приходилось слышать рассказы об этом судьбоносном совещании от самих парагвайцев, буквально дословно цитировавших наших офицеров. Хотелось бы отметить, что это были не только представители научно-академического сообщества, но и рядовые жители страны, бережно относящиеся к своей национальной памяти.

Историки до сих пор спорят о точном количестве россиян, принявших участие в том конфликте. По разным данным, на службу в парагвайскую армию записалось от 60 до 80 человек. Кстати, испытывая острую нужду в опытном командном составе, местные власти принимали их с сохранением воинских званий, полученных в императорских вооруженных силах либо в Белой армии [3]. Среди «русского десанта» оказались 23 капитана, 13 майоров, четыре подполковника, восемь полковников и два генерала - известный нам И.Т.Беляев, а также Н.Ф.Эрн, руководивший взятием форта Бокерон и боями за Нанаву (во многом предопределивших исход войны).

Вот как описывал появление наших офицеров сам генерал Беляев: «Уже позднее, в штабе полковника Х.Ф.Эстигаррибии, я получил телеграмму о том, что группа русских направляется в Чако: Щекин, Серебряков, Касьянов, Салазкин, Ширкин, Бутлеров, Ходолей, затем Корсаков, Малорож, Тарапченко, Дедов и Экштейн. Они были первыми. Я послал им поздравление. Вскоре они появились на фронте, а за ними Малютин» [2, с. 250].

Оперативно сориентировавшись, старший офицерский состав получил под свое командование дивизию, 12 полков и 40 батальонов, но также быстро заслужили доверие и менее опытные с военной точки зрения офицеры. «Серебряков командовал батареей. Остальные четверо были во 2-й кавалерийской у майора Ортиса Кабрала, прекрасного человека и моего старого друга. Касьянов командовал эскадром, я также его видел на линии огня, как всегда спокойного, выдержанного, выделявшегося мягкостью и деликатностью обращения. Ширкин быстро получил эскадрон и впоследствии полк. Позже к нему примкнул Ходолей, с которым он и кончил войну. Вскоре получил эскадрон и Бутлеров, в Доброармии бывший у Слащева и выработавшийся в партизанской войне» [2, с. 250].

За годы войны наши соотечественники проявили недюжинный героизм, завоевав непререкаемый авторитет среди своих новых братьев по оружию. Особого упоминания заслуживает судьба капитана Бориса Касьянова, отдавшего жизнь на полях сражений. В официальной военной сводке о его смерти сообщалось следующее: «Капитан Касьянов, командовавший эскадроном, погиб как герой. Он лично, невзирая на опасность, возглавил атаку и ценой собственной жизни заставил замолчать вражеский пулемет» [5, с. 139]. Именем любимца сослуживцев Б.Касьянова впоследствии будет названа одна из улиц парагвайской столицы.

Однако далее трагическая история русского офицера получает неожиданное продолжение. В той «старой», дореволюционной России, о которой они все не переставали мечтать, у капитана был близкий товарищ - Николай Емельянов, с кем он прошел Первую мировую и Гражданскую войны. Уже в эмиграции они были вынуждены расстаться, поскольку капитан решил откликнуться на зов генерала Беляева и уехать в Парагвай, а Н.Емельянов - остаться и попытаться счастья в Европе, в частности обосновавшись во Франции и добившись успеха в банковской деятельности. Вместе с тем, узнав из газет о гибели капитана, он совершает удивительный поступок, вызывающий крайнее удивление у сегодняшнего обывателя. Бросив размеренную парижскую жизнь, он отправляется в самое пекло Чакской войны, чтобы заменить своего павшего товарища. Причем Н.Емельянов блестяще проявляет себя на полях сражений, заслужив несколько наград, включая Чакский крест, завершив свой «боливийский поход» с несколькими ранениями разной степени тяжести.

Впечатленный историей дружбы российских солдат, тогдашний министр иностранных дел Парагвая Луис Альберто Риарт сказал: «Вряд ли кто усомнится, что вселенной правит мораль. Иначе как объяснить присутствие в наших рядах этого человека? Романтическим рыцарем из России двигали великая сила духа, любовь к справедливости и чувство долга по отношению к погибшему другу» [5, с. 140].

Как представляется, данный сюжет, о котором мы узнали лишь благодаря энтузиастам, изучающим наследие русской диаспоры в Парагвае, достоин целого ряда экранизаций. В свою бытность ответственным за работу с соотечественниками в Посольстве России в Асунсьоне мне посчастливилось прикоснуться к этому пласту нашей истории, общаясь с потомками тех самых героев, рассказавших о негласном кодексе чести своих отцов, который был для них таким привычным и обыденным. Изучая их биографии, невольно вспоминаешь лермонтовское: «Да, были люди в наше время»...

Именно поэтому они не смогли остаться в стороне от разыгравшегося на их глазах кровопролития. Белогвардейцы сыграли важную роль не только на полях сражений, еще большей их заслугой была подготовка местного офицерского состава, составление карт, организация инженерно-строительных работ, что было особенно ценным в условиях отсутствия в регионе Чако элементарной гражданской инфраструктуры, не говоря уже о военно-фортификационных объектах. В частности, командующий Первой дивизией полковник Фернандес отмечал: «Ведь знаток Чако, опытный русский генерал [Беляев], доказал нам, что здесь не играет роли ни несколько метров, ни несколько километров расстояния, но ни за что нельзя позволять себя отрезать от воды и от тыловых сообщений» [2, с. 255]. Стоит ли говорить, что в тяжелых условиях региона и физического отсутствия у Парагвая должного уровня ресурсов подобные сведения были для страны на вес золота.

Отдельного упоминания также заслуживает организация работы военно-медицинской службы. Именно в этот период в Латинской Америке куется блестящая репутация отечественной медицинской школы, поскольку при перманентной нехватке базовых медикаментов наши врачи буквально творили чудеса, обучая при этом своих парагвайских коллег.

В данном контексте особо примечательны судьбы легендарного полковника А.Вайса, а также майора К.Грамматчикова, выпускника Императорской медико-хирургической академии (г. Санкт-Петербург). Именем полковника Вайса, специализировавшегося на изучении эпидемиологии и патологических заболеваний, названа одна из улиц Асунсьона. Прибыв в 1928 году в Парагвай, он посвящает себя преподавательской деятельности, вступив в местную армию в сентябре 1932 года в звании подполковника. А.Вайс прошел всю войну, заслужив непререкаемый авторитет в вооруженных силах, создав доброе имя нашей врачебной школе в этой заморской стране. По сей день медицинские специальности в российских вузах, предоставляемые иностранцам в рамках Программы Правительства Российской Федерации, являются одними из наиболее востребованных среди студентов не только из Парагвая, но и всей Южной Америки.

Оказавшийся в эмиграции во Франции К.Грамматчиков, узнав о разгоревшемся конфликте, прибыл в Парагвай в сентябре 1933 года. В своей книге «По следам белогвардейской семьи в Парагвае» его внучка Люси приводит воспоминания ее матери, на всю жизнь запомнившей первые слова отца, когда тот узнал о начале чакских событий: «Там, где идет война, - нужны медики» [13, с. 19]. Отправившись в парагвайское консульство в Париже, он был зачислен в ряды вооруженных сил в качестве военврача. Получив разрешительные документы, майор «с 32 франками в кармане» [13, с. 20] убыл в Асунсьон, путь до которого занял у него более месяца (с традиционной для тех лет остановкой в Буэнос-Айресе, поскольку разграбленная после Войны против Тройственного альянса страна не имела своего выхода к морю). Вместе со своими боевыми товарищами майор Грамматчиков пережил все тяготы конфликта с Боливией, дослужившись до руководителя санитарной службы в регионе Чако Бореаль (Карандайты) [13, с. 131].

С искренней благодарностью к своей новой родине бывшие белогвардейцы бросились на защиту ее суверенитета, став для своих сослуживцев образцом воинской доблести и самопожертвования. Шестеро офицеров отдадут свои жизни в этом кровавом противостоянии. Отрадно отметить, что парагвайцы свято чтят имена своих героев из столь неизвестной им ранее России.

Отношение современных парагвайцев к памяти защитников Чако

В Национальном пантеоне героев, где покоятся останки выдающихся сынов Парагвая, установлена мемориальная доска с надписью: «Вечная память», где под православным крестом перечислены имена некоторых русских офицеров, вставших на защиту страны. Восемь улиц в парагвайской столице названы в честь А.Вайса, Н.Гольдшмита, С.Салазкина, В.Канонникова, Н.Блинова, Г.Бутлерова, В.Малютина и Б.Касьянова. В Бронзовом зале славы Офицерского собрания Парагвая среди прославленных военных деятелей прошлого также высечены имена десятков белогвардейских героев. В феврале 2016 года Бронзовый зал посетил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, оставивший запись в книге почетных гостей Офицерского собрания [26]. Также в рамках своего визита патриарх отслужил заупокойную литию на православном участке Южного кладбища Асунсьона, отдав дань уважения павшим воинам, лишенным исторической родины, но помнящим поддерживающим ее духовное составляющее, передав его своим потомкам.

Важную роль в сохранении памяти о выдающихся представителях белой эмиграции играют созданная в 1989 году Ассоциация русских и их потомков в Парагвае - АРИДЕП, а также Посольство России в Асунсьоне. В частности, усилиями аридеповцев и лично

возглавлявшего сообщество десятки лет И.А.Флейшера-Шевелева в парагвайской столице в 1996 году появилась улица «Российская Федерация». Открытие улицы ознаменовало новый этап межгосударственных отношений между двумя странами, долгие годы не имевших даже формальных дипломатических отношений.

В мае 2017 года по инициативе посла России Н.К.Тавдумадзе и АРИДЕП в здании Министерства обороны Парагвая была открыта постоянная выставка, посвященная нашим соотечественникам - защитникам Чако. В своем приветственном слове министр обороны страны Д.Мартинес отметил, что Парагвай очень ценит вклад россиян не только в развитие местных вооруженных сил, но также культуры, образования и науки [25].

Наглядным подтверждением особой благодарности парагвайцев к подвигу белогвардейцев послужил и приезд в июне 2018 года в Москву избранного Президента страны М.Абдо Бенитеса. Во время визита состоялась встреча Президента России В.В.Путина с Президентом Парагвая. «В тяжелые для нашего народа моменты российские офицеры протянули нам руку помощи и помогли бороться за свободу. Наш народ испытывает огромную благодарность по отношению к России и российским офицерам за их героизм, за их самоотверженность», - заявил парагвайский лидер, подарив своему российскому коллеге ордена, принадлежавшие участникам чакских событий, а также семикилограммовую статую, отлитую из гильз, использованных в той войне [1].

Наблюдая за тем, как небрежно сегодня относятся к собственной истории в разных уголках планеты, невольно проникаешься еще большим уважением к жителям этой южноамериканской страны, столь бережно хранящим память о чужеземцах, ставших для них по-настоящему родными людьми.

Источники и литература

1. Встреча с избранным Президентом Парагвая Марио Абдо Бенитесом // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57780> (дата обращения: 27.11.2024).
2. Беляев И.Т. Записки русского изгнанника // Онлайн-библиотека «Royallib» // URL: https://royallib.com/read/belyaev_ivan/_zapiski_russkogo_izgnannika.html#0 (дата обращения: 17.11.2024).
3. Тавдумадзе Н.К. К 25-летию восстановления дипотношений между Россией и Парагваем // Официальный сайт журнала «Международная жизнь». 2017. №5 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1853> (дата обращения: 27.11.2024).
4. Емельянова Н.М. Один в поле Воин // URL: <https://megamarket.ru/catalog/details/odin-v-pole-voin-belyy-general-vozhd-krasnozhih-ivan-belyaev-100024725980/> (дата обращения: 17.11.2024).
5. Мартынов Б. Русский Парагвай. Повесть о генерале Беляеве, людях и событиях прошлого века. М.: Воениздат, 2006 (дата обращения: 19.11.2024).
6. У Кремлевской стены был захоронен прах неизвестного солдата // Официальный сайт Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина. 01.06.2006 // URL: <https://www.prilib.ru/history/619777> (дата обращения: 20.11.2024).
7. Кусаев А.М. Феномен российско-парагвайских культурно-исторических связей // Официальный сайт журнала «Международная жизнь». 2024. №11 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2980> (дата обращения: 17.11.2024).
8. Jeifets V., Jeifets L. Antecedente histórico // Официальный сайт Посольства Парагвая в Аргентине // URL: <https://www.mre.gov.py/embapar-argentina/index.php/ciudadanos-del-paragu/veteranos-de-guerra> (дата обращения: 26.11.2024).

9. Cementerio ruso del sur // Официальный сайт Geneanet // URL: <https://es.geneanet.org/cementerio/collection/46293-cementerio-ruso-del-sur> (дата обращения: 21.11.2024).
10. Expansión geográfica de los casos de dengue y chikunguña // Официальный сайт ВОЗ. 23.03.2023 // URL: <https://www.who.int/es/emergencias/disease-outbreak-news/item/2023-DON448> (дата обращения: 23.11.2024).
11. En nombre de los países garantes del Tratado entre Paraguay y Bolivia // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Чили // URL: https://www.minrel.gob.cl/minrel_old/site/artic/20090427/pags/20090427175318.html (дата обращения: 24.11.2024).
12. El general ruso que ayudo a Paraguay // Официальный сайт BBC // URL: https://www.bbc.com/mundo/resources/idt-sh/General_Ruso_Spanish (дата обращения: 22.11.2024).
13. *Gramatchicoff L.* Huellas de una familia de rusos blancos en Paraguay // Электр. каталог Б-ки русского зарубежья им. А.Солженицына (дата обращения: 25.11.2024).
14. *Roberto Zub K.* Historia del Distrito Capitán E. Miranda. Энкарнасьон: Симде, 2007 (дата обращения: 25.11.2024).
15. Giro a la izquierda en la América Latina // Официальный сайт издания «POLIS» // URL: <https://journals.openedition.org/polis/10453> (дата обращения: 24.11.2024).
16. *Belaieff J.* La colonización rusa en el Paraguay (дата обращения: 23.11.2024).
17. *José María Rosa.* La Guerra del Paraguay y las montoneras argentinas // URL: <https://elcazadorlibros.com.ar/producto/la-guerra-del-paraguay-y-las-montoneras-argentinas/> (дата обращения: 25.11.2024).
18. La Guerra del Chaco, 1932-1935/Chakope guare Ñorairo // Официальный сайт Национального секретариата по вопросам культуры Парагвая // URL: <https://cultura.gov.py/2011/05/la-guerra-del-chaco-1932-1935/> (дата обращения: 24.11.2024).
19. La venta de tierras publicas, 1883-1885 // Официальный сайт Национального секретариата по вопросам культуры Парагвая // URL: <https://cultura.gov.py/2011/05/las-ventas-de-las-tierras-publicas-1883-1885/> (дата обращения: 24.11.2024).
20. *Fleisher I.* Los cuatro jinetes de Apocalipsis // URL: <https://isbn.bibliotecanacional.gov.py/catalogo.php?mode=detalle&nt=11381> (дата обращения: 20.11.2024).
21. Los rusos, héroes de Paraguay // Официальный сайт издания «Russia Beyond» // URL: <https://es.rbth.com/historia/89356-rusos-heroes-paraguay> (дата обращения: 25.11.2024).
22. Los rusos, héroes del Paraguay // Официальный сайт издания «Rusia Beyond». 03.06.2022 // URL: <https://es.rbth.com/historia/89356-rusos-heroes-paraguay> (дата обращения: 23.11.2024).
23. Protocolo Adicional al Tratado de Paz, Amistad y Límites // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Парагвай // URL: https://www.mre.gov.py/application/files/1615/5361/0037/c._Protocolo_Adicional_al_Tratado_de_PAZ_AMISTAD_Y_LIMITES12.06.09.pdf (дата обращения: 24.11.2024).
24. *Velázquez G.* Revolución paraguaya // URL: <http://scielo.iics.una.py/pdf/iics/v9n1/v9n1a01.pdf> (дата обращения: 22.11.2024).
25. Rusos que defendieron el Chaco // Официальный сайт издания «ABC» // URL: <https://www.abc.com.py/edicion-impresalocales/rusos-que-defendieron-el-chaco-1598530.html> (дата обращения: 28.11.2024).
26. Salón de Bronce guarda la memoria de rusos que lucharon en el Chaco // Официальный сайт издания «ABC» // URL: <https://www.abc.com.py/edicion-impresalocales/salon-de-bronce-guarda-la-memoria-de-rusos-que-lucharon-en-el-chaco-1452068.html> (дата обращения: 28.11.2024).



Марина Киреева

Преподаватель кафедры международной журналистики МГИМО МИД России

mar.kir.1975@yandex.ru

Ключевые слова: *Россия, Швейцария, российско-швейцарские отношения, документальное кино.*

РОССИЙСКО-ШВЕЙЦАРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ДОКУМЕНТАЛЬНОМ КИНО ШВЕЙЦАРИИ

Исторические связи между Россией и Швейцарией имеют глубокие корни, и, несмотря на то что были периоды обострения отношений вплоть до полного разрыва, в Конфедерации остается интерес к российской истории и особенно к тем моментам, которые связывают наши страны.

Как в Швейцарии отмечали 100-летие Русской революции 1917 года

9 апреля 2017 года на вокзале Цюриха около двух сотен пассажиров ожидали посадки на поезд в направлении Шаффхаузена. Перед отправлением пламенную речь о необходимости возвращения из Европы в Россию на немецком языке произнес изрядно располневший Владимир Ульянов (актер Дани Мангиш). Нарочитая серьезность его выступления прерывалась предательскими смешками зрителей из толпы¹.

Действие продолжалось в поезде, который с девятого пути отправился по той же дороге, что и ровно 100 лет назад, в апреле 1917-го. Так спустя век в Цюрихе воспроизвели те самые события, которые, по мнению режиссера постановки Марии Тхоржевской, помогли «экспортировать из Швейцарии в Россию революцию»².

Спектакль «Цюрих - Петроград, билет в один конец» поставила театральная труппа «Thorgevsky & Wiener» из Базеля, сценическую площадку предоставили Швейцарские федеральные железные дороги (паровой локомотив 1904 г.), а финансировал творческий эксперимент Швейцарский национальный научный фонд³.



В 2017 году был создан даже специальный сайт www.revolution-1917.ch с информацией обо всех мероприятиях, посвященных Октябрьской революции в России 1917 года, которые проходили в Швейцарии: конференции, спектакли, выставки и специальные показы документальных фильмов. Чему же они были посвящены?

Швейцарская эмиграция в Россию

Известна история Жереми Позье, который в юности пешком прошел большую часть пути из Женевы в Санкт-Петербург, поступил на военную службу в России, а позже научился ювелирному мастерству и спустя 30 лет создал уникальное произведение искусства - Большую императорскую корону для Екатерины II.

Фредерик-Сезар Лагарп, уроженец городка Ролль кантона Во, приехал в Россию, чтобы стать главным наставником наследника престола: он формировал учебную программу будущего российского императора Александра I. Впоследствии государь всю жизнь испытывал глубочайшие симпатии к родине своего учителя. На Венском конгрессе 1814-1815 годов он настойчиво выступал за независимость Конфедерации. И как заявил в 2016 году посол Швейцарии в России Пьер Хельг, «без России и царя Александра I у нас не было бы нынешнего статуса постоянного нейтралитета»⁴.

Около 25 тыс. швейцарских граждан эмигрировали в Российскую империю на временное или постоянное жительство с конца XVII века по 1917 год⁵. Все началось с указа Екатерины II. Императрица хотела заселить иностранцами огромные российские просторы, которые некому было обрабатывать, это начинание поддержал и Александр I: вербовочные кампании развернулись сначала в Германии, а затем и в Швейцарии.

Тему швейцарской эмиграции в Россию более 20 лет изучала группа ученых Цюрихского университета под руководством профессора Карстена Герке. Исследование охватило период с 1701 по 1945 год⁶.

Почему швейцарцы в XVIII-XIX веках стремились в Россию? Здесь было больше возможностей для самореализации и развития бизнеса, переезжали люди с определенной профессиональной специализацией: из кантона Аппенцель - текстильщики, из кантона Берн - сыровары, кондитеры - из Граунбюндена, воспитатели и гувернантки - из франкоязычной части Швейцарии, архитекторы - из итальянской, из кантона Тичино⁷.

До 1917 года в Российской империи было создано около 300 швейцарских промышленных предприятий. Именно швейцарцы внедрили в России несколько технических инноваций, в частности вращающийся пресс и механическое ткачество ковров, а также основали первую фабрику по производству часов и ламп накаливания⁸. А на юг России и в Крым переезжали аграрии группами по несколько семей.

Например, в 1895 году восемь семей основали на Кавказе, близ Пятигорска, аграрную итальяно-швейцарскую колонию. Ее трагической судьбе посвящен документальный фильм Рубена Росселло «1918. Бегство из России» («1918: Fuga dalla Russia»).

Кинолента была создана в 2018 году при участии италоязычного подразделения швейцарского общественного телевидения. В центре повествования - семья Раджи, ее судьба типична: к моменту свершения Октябрьской революции в Российской империи проживало порядка 10 тыс. выходцев из Швейцарии, большинство из них лишились всего, им пришлось бежать обратно в Европу, если удавалось сохранить жизнь.

В начале картины современные потомки Микеле Раджи отправляются на юг России, чтобы отыскать следы своего родового имени. Близ Пятигорска найден тот самый дом, в котором жила семья Раджи; спустя 100 лет сохранились и винные погреба, и даже итальянские стулья, которые можно рассмотреть на дореволюционных семейных фотографиях.

Далее повествование фильма возвращает нас к истокам: в 1895 году восемь швейцарских семей продали все, что у них было на родине, приехали на российский Кавказ, взяли в аренду землю у подножия горы Верблюд и основали итальяно-швейцарскую земледельческую колонию «Святой Николай». 200 крестьян из окрестных русских деревень примкнули к ним: вместе разбили фруктовые сады и виноградники.

Вино из-под Пятигорска в 1906 году даже получило медаль на выставке в Милане, возглавлял производство агроном Микеле Раджи. Его дневник и стал основой сценария, а прямые цитаты демонстрируют зрителю трансформацию взглядов героя: сначала швейцарец критикует царский режим и горячо приветствует революцию - Раджи уверен, что изменения пойдут на благо обществу. Позже нарастающий радикализм и насилие, творимое повсюду, удивляют его своей бессмысленностью. Когда же на юге страны воцаряется хаос, приходит полное отрицание революции.

«Царят террор и грабежи, красногвардейцы и другие банды следуют друг за другом. Земля конфискована и разделена между крестьянами и рабочими. Теперь все чувствуют себя хозяевами, но мало кто работает. Производство рухнуло, все приходит в негодность»⁹, - звучит в фильме запись из дневника Микеле Раджи.

Дневник - это не только хронология событий, но и их оценка: «Великие идеалы начала революции преданы фанатиками и максималистами. Экстремисты утвердились в итоге на людях, которые не так давно освобождены от крепостного права, и обесчестили социализм... Революция принесла мощное дыхание свободы, которое обещало светлое будущее, пока демагоги не ослепили массы классовой ненавистью»¹⁰.



Путь семейства Раджи в Швейцарию длился больше трех месяцев. Подробные описания из дневника помогают режиссеру показать развернутую картину юга России на рубеже 1918-1919 годов, разграбленного, опустошенного, измученного: залы ожидания на вокзалах похожи на лазареты, переполненные ранеными, больными тифом и трупами, за окнами поезда - караваны бегущих из страны людей.

Бегство, утрата всего, что было обретено на второй родине, сильнейшее эмоциональное и физическое напряжение привели к тому, что Микеле Раджи умер от сердечного приступа через несколько дней после того, как доставил свою семью в относительно безопасное место, город Моркоте швейцарского кантона Тичино.

Его дневник, спрятанный и вывезенный в походной трости, оказался единственным письменным свидетельством о земледельческой колонии «Святой Николай» близ Пятигорска. Швейцарский историк Джорджо Кеда написал в своем предисловии к изданию дневника: «Эти швейцарцы и представить себе не могли, что плоды их труда будут уничтожены разрушительной манией теоретиков абстрактной идеологии, созревшей преимущественно в университетских библиотеках Женевы и Цюриха»¹¹.

Колыбель русской смуты: российские эмигранты в Швейцарии

Швейцарцы ехали в Россию, чтобы работать и зарабатывать, а граждане Российской империи - в Швейцарию, чтобы скрываться от цензуры и преследований, вынашивать идеи о переустройстве мира и торжестве справедливости. Швейцария готова была приютить инакомыслящих и гонимых.

В XIX веке Конфедерация стала убежищем для социалистов, коммунистов и анархистов со всей Европы и из России. Одним из важнейших положений швейцарской Конституции 1848 года была свобода прессы. Законопослушная, демократичная, толерантная Швейцария, как это ни парадоксально, стала удобной локацией для подготовки русского террора еще с середины XIX века.

Очень образно это описал историк и публицист Михаил Шишкин в своей книге «Русская Швейцария»: «В питательном швейцарском бульоне идеи распространяются молниеносно. Русская «освободительная» мысль за отсутствием предохранительных средств приобретает характер эпидемии. Альпийская республика - центр тамиздата той поры... Половина всех русскоязычных эмигрантских изданий с 1855 по 1917 год выпускается в Швейцарии. Нелегальная Россия существует благодаря легальной Швейцарии. Эта страна с ноготок - колыбель русской смуты, потрясшей XX век»¹².

Только Швейцария считалась «неприкосновенным убежищем политических»¹³, как писал революционер и врач Николай Семашко, поскольку в той же Германии и Франции были случаи выдачи эмигрантов по требованию правительства Российской империи. Швейцарские же власти лишь дважды потеряли терпение и выслали иностранцев: в 1881 году анархиста Кропоткина, а в 1889-м - народовольцев: 13 русских и поляков¹⁴.

К тому же к XIX веку многоязычная Швейцария приобрела славу столицы высшего образования: университеты Женевы, Лозанны и Цюриха были переполнены русскими студентами¹⁵. Однако есть мнение, что власти Конфедерации терпели российских вольнодумцев вовсе не по причине толерантности и любви к свободе мысли и слова, а из чисто финансовых соображений. Студенты, издатели, беглые социалисты привозили с собой немалые суммы денег и способствовали росту благосостояния совсем небогатой на тот момент страны¹⁶.

Идеологическое содружество: социалисты Швейцарии и России

Европейские социал-демократы, впрочем, как и российские, в 1910-х годах не представляли собой единого политического движения. Одна из причин раскола - отношение к Первой мировой войне (тогда ее называли Великой). В 1915 году швейцарский социал-демократ и член федерального парламента Роберт Гримм, в прошлом - рабочий-типограф, организовал в Циммервальде, небольшой горной деревушке близ Берна, первую международную конференцию социалистических партий Европы. Официальные власти могли отказать в разрешении на проведение съезда социалистов, поэтому организаторы заявили, что в горах Швейцарии будет проходить конференция орнитологов, участниками стали 38 человек из 11 стран.

Российскую делегацию представляли Лев Троцкий, Григорий Зиновьев и Владимир Ульянов (Ленин), который прибыл в Швейцарию еще в 1914-м, а на конференции отстаивал идею насильственного свержения капиталистического строя и превращения империалистической войны в гражданскую. Возможно, поэтому швейцарские историки называют Циммервальд «колыбелью русской революции»¹⁷.

Тезисы Ленина о насильственном свержении власти и диктатуре пролетариата не принимал организатор циммервальдской конференции швейцарец Роберт Гримм. А вот будущий основатель Швейцарской коммунистической партии Фридрих Платтен полностью их разделял, он вошел в состав так называемой «циммервальдской левой» группы и стал ближайшим соратником Владимира Ильича. Спустя полтора года после встречи в Циммервальде, в апреле 1917 года, Ленин и его единомышленники (в общей сложности 29 человек) отправились из Швейцарии в Россию на специально организованном Фридрихом Платтеном поезде.

Так называемый «пломбированный» вагон с правовой точки зрения обладал экстерриториальным статусом, предстояло проехать по территории Германии, с которой Россия

находилась в состоянии войны, никто не покидал поезда во время поездки, никто не досматривал пассажиров. Переговоры с представителями властей, если возникала необходимость, вел именно швейцарец Фридрих Платтен, выступая в роли посредника. Для Ленина было крайне важно вернуться на родину, не запятнав себя связями с врагом России - кайзеровской Германией.

Власти Германской империи приветствовали переезд Ленина, поскольку его идеи превращения империалистической войны в гражданскую могли нейтрализовать врага силами самого же врага - путем дестабилизации внутренней обстановки в России. Спустя несколько месяцев в истории России, да и всей Европы, началась новая эра. Как написали в своей книге швейцарские историки Юлия Рихерс и Бернارد Деген, «без этого поезда - а значит, без Циммервальда, Гримма и Платтена - может быть, не было бы и русской революции»¹⁸.

Новые идейные переселенцы в Россию. Фридрих Платтен - трагедия личности в революционную эпоху

В первые годы советской власти более 200 швейцарцев эмигрировали в новую Россию. Это прежде всего левые интеллектуалы, разделявшие идеи коммунистической партии, и члены Коминтерна. Они хотели принять участие в строительстве нового справедливого общества в Советской России, чтобы потом этот опыт распространить на всю Европу, ведь мечтали коммунисты о мировой революции. Наиболее известный пример: группа ремесленников и рабочих под руководством соратника Ленина - Фридриха Платтена - в 1923-1927 годах пыталась создать в Сызранском уезде (ныне - Ульяновская область) образцовую сельскохозяйственную коммуны.



Эта история рассказана в документальном фильме швейцарского режиссера Хелен Штели Пфистер «Эпоха революций и судьба Фрица Платтена» (нем. «Der rote Fritz»). Получилась картина о том, как легко стать жертвой насилия, разжиганию которого ты сам способствовал.

В начале фильма швейцарская журналистка Катрин Винценрид прибывает на станцию Няндомы Архангельской области, чтобы увидеть место, где провел последние годы своей

жизни коммунист Фридрих Платтен. Унылое поле и остовы деревянных строений - все, что осталось от лагеря. Где именно погиб и захоронен революционер, никому неизвестно.

В фильме Фриц Платтен предстает как романтик, мечтавший о социальной справедливости, равенстве и мировой революции. При этом основатель Коммунистической партии Швейцарии признавал право революционеров на жесткие меры, потому что коренные изменения, по его мнению, без них невозможны: «Несколько смертей не имеют значения, не играют никакой роли, если удастся построить в Швейцарии социализм»¹⁹.

На подобных цитатах Платтена режиссер акцентирует внимание зрителя, ведь они не только характеризуют мировоззрение революционера, но и предопределяют его судьбу: человеческая жизнь обесценилась и его собственная не была исключением.

Платтен был готов идти на жертвы во имя коммунистических идей. Так, в 1923 году он вместе с очень пожилыми родителями (отцу на тот момент было 77 лет!) и еще 20 швейцарскими добровольцами приехал в Советскую Россию, чтобы строить новое общество. Съемки документального фильма проходили в деревне Новая Лава Ульяновской области, где швейцарские переселенцы основали сельскохозяйственную коммуну «Солидарность», чтобы доказать эффективность коллективных методов хозяйствования.

Швейцарцы закупили самое передовое по тем временам оборудование для обработки земли и заготовки кормов. Однако эксперимент не удался, спустя четыре года коммунары переехали ближе к Москве, оставив всю технику местному губсельтресту. Печь, которую еще тогда смастерили швейцарцы, чтобы спастись от русских морозов, уцелела и на момент проведения съемок была в рабочем состоянии. Жители села Новая Лава до сих пор ухаживают за могилами родителей Платтена и искренне удивляются, зачем швейцарцы приехали в голодную Россию: «Видимо, люди были необыкновенные... думали не о себе, а о будущем всего человечества»²⁰.

В 1937 году арестовали и расстреляли, обвинив в шпионаже, жену Платтена Берту, а в 1938-м отправили в лагерь и его самого. Формально - за незаконное хранение оружия (у него был маузер). В фильме цитируются письма Фридриха из лагеря Липово в Архангельской области: «Буду стараться хорошей работой сократить свой срок заключения»²¹, просил теплую одежду, был тяжело болен и истощен.

Спустя несколько лет бывший лагерный конвоир прислал сыну Платтена письмо, в котором признался, что в 1942 году, следуя устному приказу своего начальника, вывел Фридриха за ограждение лагеря и расстрелял в кустах, ведь тот из-за болезни уже не мог работать. Платтен был посмертно реабилитирован, однако место его гибели и захоронения определить так и не удалось. В очередной раз подтвердилась мысль о том, что революция пожирает своих детей.

Генеральная стачка 1918 года: как «швейцарцы все вместе заглянули в пропасть гражданской войны и в ужасе отшатнулись от нее»²²

В истории Швейцарии XX века был момент, когда она была близка к гражданской войне. Страх перед российским сценарием развития событий побудил швейцарские власти применить насилие - армию против невооруженных рабочих, которые вышли на забастовку.

Швейцария сохраняла нейтралитет в Первой мировой войне, однако ситуация в Европе все равно отразилась на жизни швейцарцев. Бедные слои общества находились в тяжелейших условиях: многие семьи потеряли своих основных кормильцев, потому что в Конфедерации была объявлена мобилизация. Рабочие стали солдатами, не получив при этом никакого денежного содержания. Продуктов на всех не хватало, начался острый дефицит самого необ-

ходимого, особенно пострадал италияязычный кантон Тичино, где весной 1918 года голодные рабочие разграбили молочные склады²³.

Еще в начале 1918 года ведущие швейцарские социал-демократы и профсоюзные деятели основали так называемый «Ольтенский комитет», который к ноябрю начал планировать генеральную стачку. В Цюрих и Берн были стянуты кавалерия и пехота. Однако это не остановило протестующих, а, напротив, придало решимости: 9 ноября 1918 года в 19 промышленных городах Швейцарии рабочие и служащие объявили забастовку и не вышли на работу, а 12 ноября была объявлена всеобщая национальная стачка, в которой приняли участие порядка 250 тыс. рабочих.

В большинстве городов все проходило мирно, но в Гренхене (кантон Золотурн) в результате столкновений бастующих с военными погибли три человека, что вызвало огромный резонанс и, по мнению многих, поставило Конфедерацию на грань гражданской войны. «Ольтенский комитет», опасаясь кровавой бойни, призвал к окончанию стачки.



Эта драматичная ситуация отражена в документально-игровом проекте общественно-го телевидения Швейцарии «Генеральная стачка 1918 года - Швейцария на грани гражданской войны» (нем. «Generalstreik 1918 - Die Schweiz am Rande eines Bürgerkrieges»). И хотя посвящена кинолента событиям швейцарской истории, образ России играет в ней важную роль.

События в России режиссер Даниэль фон Аарбург не реконструирует, они предстают в высказываниях историков и сопровождаются хроникальными кинокадрами. Роберт Гримм, руководитель «Ольтенского комитета», резко критикует действия большевиков в России, называя их власть «диктаторским режимом» и заявляя, что на совести Ленина и его соратников тысячи смертей²⁴.

Слова Гримма подкреплены кинохроникой, жестокими натуралистичными кадрами расстрелов. Воспроизведенные друг за другом, эти сцены способны убедить зрителя в особой жестокости коммунистов. Вероятнее всего, такие кадры важны для режиссера, потому что помогают объяснить мотивацию официальных властей Швейцарии: и Президент Феликс Калондер,

и командующий швейцарской армией Ульрих Вилле говорят в фильме о том, что коммунистическую революцию нужно задуть в зародыше любой ценой.

По мнению властей, насилие по отношению к протестующим оправдано тем, что помогает избежать еще большего насилия. Решение об использовании армии против рабочего движения продиктовано страхом перед российским сценарием развития событий, тем более что в Германии к тому моменту уже свергли кайзера Вильгельма II и многие боялись цепной реакции, которая вовлечет в революционный процесс всю Европу.

Если рассматривать только ближайшие последствия всеобщей стачки, можно сказать, что протестующие потерпели полное поражение. Однако в исторической перспективе, как высказались эксперты в фильме, именно генеральная стачка 1918 года привела страну к нынешнему процветанию и социальному равновесию. Самые важные требования «Ольтенского комитета» спустя время были выполнены: в парламенте социалисты укрепили свои позиции, рабочая неделя сократилась на 11 часов и стала 48-часовой, была утверждена пенсия по старости и потере кормильца.

Дипломатические отношения между СССР и Швейцарской Конфедерацией: полный разрыв на 23 года

После Октября 1917 года Швейцария официально не признала Советскую Россию, но отношения при этом прерваны не были, наступила выжидательная пауза. Всеобщая стачка не прошла бесследно. В начале 1918 года в Швейцарию прибыл Ян Берзин, посол Советской России, однако 12 ноября того же года он и советская миссия в полном составе были выслааны из Швейцарии, их обвинили в ведении революционной пропаганды. Власти подозревали, что советские большевики связаны с «Ольтенским комитетом» и участвовали в организации стачки, а значит, будут и дальше подстрекать швейцарских рабочих к свержению существующего строя. Установленные де-факто несколько месяцев назад дипломатические отношения оборвались.

30 декабря 1922 года было основано новое государство - Союз Советских Социалистических Республик, большевики стремились расширить свое влияние, выстроить экономические и политические отношения с европейскими странами.

В это время по инициативе Великобритании, Франции и Италии для подготовки мирного договора с Турцией и установления режима мореходства в Черноморских проливах была созвана международная конференция, проходила она в швейцарской Лозанне в 1923 году.

Подготовка советских дипломатов к этой конференции велась под руководством Ленина. На первом этапе обсуждения советскую делегацию возглавлял Георгий Чичерин, на втором - советский полпред в Италии Вацлав Воровский. Однако 10 мая 1923 года произошла трагедия. Около девяти часов вечера Воровского застрелили в ресторане отеля «Сесиль», где проживала советская делегация. Двух его спутников, тоже дипломатов, ранили. Этим событиям, а также их последствиям посвящен документальный фильм Хелен Штели Пфистер «Дело Конради» (нем. «Die Affäre Conradi»).

Убийца даже не пытался скрыться, более того, заявил, что сделал доброе дело, поскольку большевики погубили Россию. Позже стало известно, что это Морис Конради, бывший белогвардейский офицер. Он провел детство и юность в Санкт-Петербурге, где его дед, выходец из Швейцарии, основал шоколадную фабрику «М.Конради», которая к 1917 году стала одним из крупнейших кондитерских предприятий Российской империи.

В 1918 году большевики национализировали фабрику, дядю Мориса расстреляли, а отец умер от побоев и голода в тюрьме, сам же Морис вынужден был бежать в Швейцарию,

где под руководством Аркадия Полунина и организовал убийство советского дипломата Воровского.

Это убийство стало причиной разрыва дипломатических отношений между Россией и Швейцарией на 23 года - с 1923 по 1946 год. Однако кинолента Хелен Штели Пфистер - не только историческое исследование, но и попытка создать психологический портрет главного виновника трагедии, а также философски осмыслить причинно-следственные связи в историческом процессе. Это фильм о том, как насилие порождает лишь еще большее насилие, и остановить этот маховик бывает крайне сложно.

После убийства Воровского Конради даже не пытался скрыться с места преступления. По свидетельствам очевидцев, он отдал пистолет метрдотелю, объявил себя новым Вильгельмом Теллем, назвал убийство актом возмездия, говорил, что хочет освободить Европу и весь мир от коммунистической заразы. «Нет невинных среди тех, кто поддерживает этот режим», - приводятся в фильме слова Конради²⁵.

На самом деле разрыв дипломатических отношений между странами произошел не столько из-за действий одного человека, сколько из-за реакции швейцарского общества: официальные извинения Советской России не были принесены, убийство квалифицировали как частное, а не политическое, а суд присяжных оправдал убийцу и его сообщника, отпустив Конради и Полунина на свободу. Советской же стороной процесс был расценен как политический, направленный на дискредитацию страны, а оправдательный приговор - как вопиющее оскорбление.

Стоит отметить стремление режиссера фильма к объективной оценке событий. Так, юрист Анетта Гарач высказывается в фильме критично и жестко. После изучения материалов дела она пришла к выводу о том, что уголовный процесс в 1923 году велся с многочисленными нарушениями, максимально предвзято, а оправдательный приговор убийце противоречил нормам швейцарского права.

В ходе десятидневных слушаний перед присяжными выступило около 70 свидетелей преступлений коммунистов, то есть фактически вместо разбирательства по конкретному делу шел суд над большевизмом и «красным террором». И согласно вынесенному вердикту, Конради признали «действовавшим под давлением обстоятельств, проистекших из его прошлого»²⁶. Это был чисто политический процесс, который не имел ничего общего с правосудием, потому что опирался не на законодательство, а на эмоции участников²⁷.

Только результаты Второй мировой войны пробудили интерес Швейцарии к восстановлению дипломатических отношений с могущественной державой-победительницей. Но в июне 1945 года советское радио обвинило Швейцарию в том, что она плохо обращается с интернированными советскими солдатами, которые находятся на ее территории в специальных лагерях для перемещенных лиц. Кроме того, власти Конфедерации якобы препятствуют их возвращению на родину.

Однако швейцарская сторона увидела в этой ситуации возможность наладить отношения. Макс Птипьер в то время был руководителем Федерального департамента иностранных дел Швейцарии, а позже трижды становился Президентом Конфедерации. Именно он пригласил советскую делегацию в Швейцарию, чтобы она на месте ознакомилась с ситуацией.

27 июня 1945 года делегация СССР под руководством генерала Александра Вихорева прибыла в Швейцарию. Генерал лично посетил лагеря, и уже в августе более 7 тыс. интернированных советских граждан выехали в СССР, но в то же время около 100 человек наотрез отказались возвращаться.

Для восстановления дипотношений с СССР Швейцарии пришлось пойти на серьезные уступки. Советская сторона требовала выдать советского инженера Владимира Новикова, который попал в плен к немцам в 1942 году, смог бежать и добраться до Швейцарии,

а также летчика Геннадия Кочетова и еще шестерых интернированных, которые возвращаться отказывались.

Их насильственная выдача была явным нарушением международного гуманитарного права, поскольку их участь на родине была всем очевидна. Последовал отказ. Но советская сторона усилила давление и взяла под стражу пять швейцарских дипломатов. После этого власти Конфедерации уступили.

Переговорный процесс начался в сентябре 1945-го, а обмен нотами произошел только 18 марта 1946 года в Белграде, когда после 23-летнего перерыва дипломатические отношения между СССР и Швейцарской Конфедерацией были восстановлены.

Изложенные факты мало известны широкому кругу зрителей и читателей, но важны для объективного понимания прошлого взаимоотношений между странами. Они могут дать лучшее представление о том, с чем можно столкнуться, выстраивая отношения сейчас. Тем более что историю, как показывают документальные фильмы, в Швейцарии хорошо помнят.

¹Видеофрагмент спектакля «Цюрих - Петроград, билет в один конец» // <https://www.swissinfo.ch/rus/multimedia//43101482#> (дата обращения: 15.03.2024).

²Там же.

³Клот А. Цюрих - Петроград, билет в один конец // <https://www.swissinfo.ch/rus/multimedia//43101482#> (дата обращения: 15.03.2024).

⁴Швейцарцы отмечают 725-ю годовщину основания Конфедерации // ТАСС. 01.08.2016 // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3500488> (дата обращения: 15.05.2024).

⁵Goehrke C. Die Auswanderung aus der Schweiz nach Russland und die Russlandschweizer: eine vergleichende Forschungsbilanz. 1998. S. 305.

⁶Ibid.

⁷Ibid.

⁸Ibid.

⁹Росселло Р. Документальный фильм «1918. Бегство из России». 2018.

¹⁰Там же.

¹¹Судьбы швейцарских колоний в Северном Причерноморье и Крыму. Сборник статей / Под науч. ред. Симонато Е. и Ивановой И. СПб.: СВЕТ, 2019. С. 5-7.

¹²Шишкин М. Русская Швейцария: литературно-исторический путеводитель. М.: АСТ; Астрель, 2012 // <https://www.litmir.me/br/?b=175230> (дата обращения: 24.03.2024).

¹³Семашко Н.А. Воспоминания старого большевика / Под ред. Елизаровой А.И., Кона Ф. М.: Молодая гвардия, 1930 // URL: <https://docplayer.ru/55537519-N-semashko-klochki-vospominaniy.html> (дата обращения: 24.03.2023).

¹⁴Бокслер Р., Петров И.А. Как швейцарский Цюрих ощутил дым красного терроризма // SWI swissinfo.ch. 2017 // URL: <https://www.swissinfo.ch/-rus//45326054> (дата обращения: 25.03.2023).

¹⁵Кавалли А. Бунтарка от медицины: как Надежда Суслова стала первой женщиной-врачом в России // Forbes.ru. 2021 // URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/420609> (дата обращения: 25.03.2024).

¹⁶Шишкин М. Указ. соч.

¹⁷Degen B., Richers J. Zimmerwald und Kiental. Weltgeschichte auf dem Dorfe. Zurich: Chronos, 2015. 279 s.

¹⁸Ibid.

¹⁹Пфистер Х. Документальный фильм «Эпоха революций и судьба Фрица Платтена». 2014.

²⁰Там же.

²¹Там же.

²²Аннина М. Генеральная стачка 1918 года и ее последствия для Швейцарии // SWI swissinfo.ch. 2018 // URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/politics-/44497312> (дата обращения: 10.04.2024).

²³Там же.

²⁴Аарбург А. Документальный фильм «Генеральная стачка 1918 года - Швейцария на грани гражданской войны». 2018.

²⁵Пфистер Х. Документальный фильм «Дело Конради». 2015.

²⁶Там же.

²⁷Die Affäre Conradi - Der Attentäter, Russland und die Schweiz // <https://www.srf.ch/play/tv/dok/video/die-affeere-conradi---der-attentaeter-russland-und-die-schweiz?urn=urn:srf:video:6b5aa11c-8944-4a8d-9b87-27b207d8fced> (дата обращения: 15.05.2024).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:
О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:
А.Д.Дубина

Технический редактор:
М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, приставные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 24.06.2025. Формат 60х90 1/8. Офсетная печать. Заказ №251814

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2025. №6. 1-140

Оформление обложки Марины Гольяевой.

ГлавУпДК - традиции гостеприимства: отдых загородный душе русской мил

ГлавУпДК при МИД России - крупнейший и наиболее опытный игрок на рынке аренды московской недвижимости. В ведении Предприятия находятся более миллиона квадратных метров жилой и офисной недвижимости как в Москве, так и за пределами столицы.

В цикле статей «ГлавУпДК - традиции гостеприимства», подготовленных специально для журнала «Международная жизнь», мы исследуем, как формировались отечественные традиции гостеприимства. В новом авторском очерке речь пойдет о загородном отдыхе - расскажем, откуда пошла такая традиции, и рассмотрим, как изменились предпочтения россиян в организации подобного досуга.

Испокон веков

Традиция летнего отдыха за городом в России берет свое начало еще в XVIII-XIX веках. Так, жизнь за пределами столицы в этот период времени воспринималась дворянами и состоятельными горожанами как способ укрепить здоровье, восстановить силы, насладиться уединением в окружении живописных природных пейзажей. Именно тогда сформировались первые представления о загородном отдыхе, которые и легли спустя несколько столетий в основу привычных нам форматов отдыха в отелях.



Крымское побережье в конце XIX в. Источник: Культурология.РФ

В прошлом выпуске мы уже рассказывали, что загородный досуг ассоциировался с дворянскими усадьбами - роскошными поместьями, которые в большинстве случаев возводились среди лесов. Такие поместья нередко становились культурными центрами: здесь проводились балы, музыкальные вечера и театральные представления. Состоятельные граждане коротали летние месяцы вместе с семьями, наслаждаясь прогулками по паркам, верховой ездой и чаепитиями на террасах.

С развитием железнодорожного сообщения во второй половине XIX столетия популярность загородного отдыха начала расти и в кругах менее состоятельных. Дачные поселки стали появляться вокруг Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов.

Еще одной важной составляющей времяпрепровождения интеллигенции на природе были лечебницы и курорты - места, где можно было поправить здоровье. Например, излюбленным направлением того времени стали Минеральные Воды: лечебные свойства природных источников привлекали внимание не только соотечественников, но и иностранцев. Курорты Кисловодска, Пятигорска и Ессентуков превратились в места паломничества для тех, кто желал исцелиться от различных недугов.

Мягкий климат и морской воздух Крыма также привлекал аристократию со всей России. На южном берегу полуострова появились одни из первых в стране санатории и пансионаты, позволявшие сочетать отдых с оздоровительными процедурами.

Ведомственные пансионаты

Со становлением Советского Союза произошли кардинальные изменения не только в общественном укладе, но и в культуре досуга. Уже в первые годы после Октябрьской революции частные дачи и загородные усадьбы, ранее принадлежавшие дворянам и купцам, были национализированы - многие из них переоборудовали под дома отдыха и санатории. Такие учреждения предлагали и медицинские процедуры - идеология социализма требовала, чтобы отдых способствовал восстановлению сил для дальнейшего труда.

Так, дома отдыха обычно предназначались для короткого, чаще всего недельного отдыха: гости могли наслаждаться природой, читать книги, участвовать в спортивных и культурных мероприятиях. Санатории же предполагали более длительное пребывание с акцентом на профилактику заболеваний и в большинстве своем располагались в живописных местах - на берегах рек, озер или в горах.

Рабочие и служащие получали путевки через свои предприятия или профсоюзные комитеты. Часто условия проживания были довольно скромными: общие комнаты, еда без изысков в столовых и минималистичная программа развлечений. Однако даже такой отдых воспринимался как значительное достижение для советских граждан - возможность выехать за город и отвлечься от повседневных забот очень ценилась в условиях напряженной жизни.

Партийная же верхушка и представители творческой интеллигенции проводили досуг в закрытых санаториях и пансионатах с повышенным уровнем комфорта. Подобные учреждения отличались более просторными номерами, разнообразным меню и другими преимуществами. Курорты на Черноморском побережье - Сочи, Гагра, Ялта - стали центрами притяжения для отдыха партийной элиты.

В послевоенные годы Советский Союз открыл двери для представительств международных организаций и полноценного отдыха сотрудников иностранных дипмиссий. Постановлением Совета Министров от 16 августа 1957 года была создана рыболовно-охотничья база в Завидово (сегодня - комплекс отдыха «Завидово»). Первая очередь



Курорт в Ялте. Источник: commons.wikimedia.org

состояла из четырех трехкомнатных домиков, однако в последующие несколько десятилетий количество дач увеличилось до 20; была построена гостиница с рестораном. База быстро стала излюбленным местом представителей государственной власти, превратившись в своеобразный символ престижного загородного досуга в стране.

К 1980-м годам советская система организованного отдыха начала испытывать кризис. Экономические трудности, дефицит ресурсов и устаревшая инфраструктура способствовали снижению качества услуг во многих учреждениях. Профсоюзные путевки уже не вызывали прежнего энтузиазма у граждан.

С началом перестройки в обществе стали меняться взгляды на отдых. Все чаще начали звучать голоса о необходимости реформирования индустрии в целом - на первый план вышло стремление к свободе выбора и индивидуальности.

Новые стандарты

В 1990-х годах, несмотря на экономическую нестабильность, в России появились первые частные гостиницы и базы отдыха, предлагающие более комфортные условия по сравнению с советскими стандартами. Параллельно с этим развивалась инфраструктура: строились новые дороги, улучшалась транспортная доступность удаленных уголков страны.

Миллионы людей получили возможность чаще выезжать на природу, чтобы провести выходные или отпуск вдали от привычной суеты. Загородный отдых стал полноценным элементом образа жизни большинства граждан.

Важной вехой в истории российского загородного отдыха стало открытие в 1994 году первого в стране профессионального 18-луночного гольф-поля в «Москоу Кантри Клуб». А спустя два года на территории клуба появился и пятизвездочный отель, предложивший высочайшие стандарты в сфере гостеприимства. «Москоу Кантри Клуб» быстро завоевал репутацию престижного места для отдыха и задал новые ориентиры для развития всей отрасли.



Коттедж в комплексе отдыха «Завидово» - филиал ГлавУпДК при МИД России

К началу 2010-х годов рынок загородных отелей в России расширился. Возникли новые, самые разные форматы отдыха - от бюджетных туристических баз до роскошных пятизвездочных курортов. Найти гостиницу на свой вкус и финансовые возможности стало проще: популярность набрали семейные отели, экоотели, СПА-комплексы, глэмпинги и т. д.

Современные технологии также сыграли свою роль. С развитием Интернета стало проще находить информацию о вариантах размещения, читать отзывы других клиентов, бронировать номера онлайн.

Загородные филиалы ГлавУпДК при МИД России - комплекс отдыха «Завидово» и «Москоу Кантри Клуб» - продолжают лучшие традиции русского гостеприимства, сочетая уют и высококлассный сервис. Для размещения предусмотрены как номера в гостинице, так и коттеджи с таунхаусами. Каждый дом построен по индивидуальному проекту из натуральных материалов, оборудован площадкой для барбекю и собственным парковочным местом.

К услугам проживающих - разнообразный досуг для всей семьи. Любители активного отдыха могут воспользоваться прокатом велосипедов, поиграть на спортивных площадках в теннис, волейбол, футбол. Расслабиться душой и телом помогут современные СПА-комплексы с бассейнами и саунами.

Богатое меню ресторанов включает блюда европейской и русской кухни и удовлетворит аппетит даже самого изысканного гурмана.

Особое внимание в загородных отелях ГлавУпДК уделяется детям: опытные аниматоры ежедневно проводят развлекательные мероприятия, мастер-классы и подвижные игры.

*Узнать больше о возможностях отдыха
в загородных отелях ГлавУпДК:*

Мацкепладзе Максим





ГЛАВУПДК
ПРИ МИД РОССИИ

ДЛЯ ЖИЗНИ И БИЗНЕСА В МОСКВЕ

100 лет
безупречной работы

Надежность
Комфорт
Безопасность

Без посредников
и комиссий



Аренда
недвижимости



Медицинское
обслуживание



Индивидуальный
и корпоративный отдых



Бухгалтерское и кадровое
сопровождение бизнеса



Организация конференций
и праздников



Техническое обслуживание
автотранспорта



+7 (495) 770 35 35



updk.ru



119034 г. Москва,
ул. Пречистенка, 20

