

Международная Жизнь

ЖУРНАЛ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА
ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ

№ 11

Международная жизнь – Журнал Народного Комиссариата Иностранных дел. № 11 1929 год.

От разрыва до восстановления англо-советских отношений.

12 мая 1927 года по приказу английского министра внутренних дел Джойнсон-Хикса был произведен не имеющий прецедента в практике международных отношений налет полицейских на помещение советского торгового представительства в Лондоне. Несмотря на безрезультатность обыска, 27 мая советскому поверенному в делах т. Розенгольцу вручается нота министра иностранных дел Чемберлена с уведомлением о разрыве дипломатических отношений между Англией и СССР и требованием—в течение 10 дней оставить пределы Англии.

Почти 2,5 года спустя, 3 октября 1929 г., А. Гендерсон, министр иностранных дел нового английского правительства, возглавляемого Макдональдом вместе с советским уполномоченным Г. Довгалевским подписывают протокол, в котором выражено согласие правительства на возобновление англо-советских дипломатических отношений в полном об'еме.

Итак, на основе опыта 2,5 лет бойкотирования Советского Союза английское правительство оказалось вынужденным перед всем миром признать банкротство политики разрыва, Как и почему это случилось? Вопрос этот представляет крупнейший интерес. И для того, чтобы ответить на него необходимо проследить процесс развития британской политики в отношении СССР на протяжении этого периода и попытаться вскрыть его движущие силы. Хотя события эти относятся к недавнему прошлому и всем известны, все же небесполезно будет привести их в стройный порядок и причинную связь.

Каковы были главные причины, толкнувшие английское правительство на разрыв? Раньше всего, конечно, бешеная классовая ненависть к Советскому Союзу, как к социалистической государственной системе, одно существование которой оказывает огромное революционизирующее влияние на мировой пролетариат и народы, угнетаемые мировым и в частности британским империализмом. В этом отношении показательны китайские события и великая стачка горняков (на шерлок-холмовских фантазиях Джойнсона - Хикса и легендах о военном шпионаже торгпредства мы задерживаться не станем). Мощный под'ем революционного движения в Китае вызвал панику в рядах правящих классов в Англии. Они почувствовали опасность потери своих концессий и привилегий в Китае, опасность роста национально-освободительного движения в Индии, Афганистане, Египте и др. странах, находя

[...]

О ближайших целях разрыва в свое время довольно откровенно поведал близкий к Чемберлену «БаНу Те1е\$тарь»: «Этим шагом (разрывом) Англия нанесет

убийственный удар престижу СССР на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке. В Китае, Персии, Афганистане и Турции последствия этого шага скажутся очень скоро. Окраинные государства будут ободрены решительностью проявленной Лондоном. В таких столицах, как Белград и Прага, уже не слышно будет о намерениях признать советское правительство. Те государства, в которых имеются советские торговые представительства... учтут уроки английских разоблачений. Затем этот орган английской твердолобой реакции выражал надежду, что Франция и Италия скоро последуют английскому примеру, а Германия под давлением английских банков вынуждена будет сократить свою торговлю с СССР.

[...]

Было бы неосторожно переоценить значение возобновления англо-советских дипломатических отношений. Основным и решающим является то, что правительство Макдональда претендующее на звание «рабочего» является наравне с ушедшим в отставку кабинетом Болдуина правительством британского империализма, а потому приход т. н. «рабочей» партии к власти не означает какой-либо коренной перемены в англо-советских отношениях. (Можно предполагать, что если бы после майских выборов консерваторы остались у власти, то они также раньше или позже вынуждены были бы на это решиться). Только после ликвидации разрыва остались у власти, то они также раньше или позже вынуждены были бы на это решиться). Только после ликвидации разрыва в порядке дня встанут наиболее трудные экономические проблемы наших взаимоотношений с крупнейшей империалистической державой—долги, кредиты, претензии, контр-претензии. На этом пути предстоят огромные трудности. Тут руководящая роль крупного капитала в буржуазной Англии (роль, которая, конечно, несколько не меняется от прихода к власти «рабочего» правительства) скажется в самых обнаженных формах. Ближайшее будущее покажет насколько английские промышленники и банкиры усвоили урок развития событий после разрыва. Но как бы не развивались англо-советские отношения в дальнейшем, самый факт возобновления крупнейшей империалистической державой дипломатических отношений с Советским Союзом после **2,5** лет разрыва весьма знаменателен и поучителен, поучителен прежде всего для тех кругов, которые, не покладая рук, работают над осуществлением единого капиталистического фронта против нас. Но учтут ли они этот урок?

Р. Валерин.